

# ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1884.

№ 12-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 15 Іюня.

---

---

### РЕСКРИПТЫ ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.

*По случаю исполнившагося совершеннолѣтія Его Высочества.*

#### I.

Преосвященный митрополитъ Исидоръ.

По благословенію Божію, достигнувъ совершеннолѣтія, Я имѣлъ счастье исполнить священный долгъ Свой, принесеніемъ присяги въ вѣрности Государю Императору, Моему Родителю, и въ лицѣ Его любезному Моему Отечеству. Желая ознаменовать столь важный въ жизни Моей день изъявленіемъ Моего сочувствія къ бѣднѣйшему населенію столицы и тѣмъ выразить признательность Мою къ мѣсту, гдѣ протекли подъ покровомъ Всевышняго годы Моего дѣтства, прошу васъ препровождаемыя при семьдесятъ тысячъ рублей раздать, по усмотрѣнію вашему, наиболѣе нуждающимся жителямъ С.-Петербурга. Да молятъ они Всевышняго вмѣстѣ со Мною и всѣми нашими соотечественниками о долгоденственномъ и мирномъ царствованіи нашего Государя и о постоянномъ и незыблемомъ преуспѣяніи Россіи.

Поручая Себя архипастырекимъ вашимъ молитвамъ,  
пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

С.-Петербургъ.

6-го мая 1884 года.

II.

Преосвященный митрополитъ Исидоръ.

Я былъ душевно порадованъ вашимъ поздравительнымъ привѣтомъ, а также благожеланіями совѣта Императорскаго человѣколюбиваго общества по поводу наступленія Моего совершеннолѣтія. Съ тѣмъ вмѣстѣ, меня глубоко тронуло, что, съ соизволенія Государя Императора, совѣтъ постановилъ ознаменовать этотъ день открытіемъ 23-хъ сверхкомплектныхъ вакансій въ подвѣдомственныхъ ему заведеніяхъ для пенсіонеровъ Моего имени. Искренно сочувствуя полезной дѣятельности человѣколюбиваго общества, Я тѣмъ болѣе радуюсь тому, что состоящее подъ вашимъ главнымъ руководствомъ учрежденіе избрало настоящій случай для новаго благотворительнаго дѣла. Въ этихъ чувствахъ, прошу васъ передать членамъ совѣта Мою живѣйшую благодарность, причемъ Я изъявляю и вамъ, лично, сердечную Мою признательность за ваши добрыя пожеланія и архипастырское благословеніе.

Поручая Себя вашимъ усерднымъ молитвамъ, остаюсь къ вамъ навсегда неизмѣнно доброжелательный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Высочества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

С.-Петербургъ.

7-го мая 1884 года.



## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 28-го февраля — 12-го марта 1884 года за № 392, о книжъ П. Лебедева «Наука о богослуженіи православной церкви».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 января 1884 г. за № 35, съ заключеніемъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ, составленной бывшимъ преподавателемъ московской духовной семинаріи надворнымъ совѣтникомъ Петромъ Лебедевымъ подъ названіемъ: «Наука о богослуженіи православной церкви (въ двухъ частяхъ. Москва, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную книгу одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи въ сихъ заведеніяхъ ученія о богослуженіи. Въмѣстѣ съ симъ Учебный Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію означенной книги въ епархіальныя благочинническія и церковныя бібліотеки. *Приказали*: заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Отъ 6—19-го марта 1884 года за № 454, о книгахъ П. Сина «Краткая грамматика латинскаго языка» и «Руководство къ изученію латинскаго языка».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2-го марта за № 153, журналъ Учебнаго Комитета, № 82, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію инспектора евпаторійской прогим-

назиі Ивана Сига, объ одобреніи, для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ руководства по латинскому языку, составленныхъ имъ книгъ, подъ названіями: 1) Краткая грамматика латинскаго языка (С.-Петербургъ 1879 г.) и 2) «Руководство къ изученію латинскаго языка для первыхъ трехъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ». Вып. I, II, III а и в. (С.-Петербургъ, 1882 г. и Симферополь, 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: составленные инспекторомъ евпаторійской прогимназіи Иваномъ Сигомъ: «Краткую грамматiku латинскаго языка» (С.-Петербургъ. 1879 г.) и первые два выпуска «Руководства къ изученію латинскаго языка для первыхъ трехъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ» (С.ПБ. 1882 г.) допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ пособія для наставниковъ при обученіи латинскому языку. *Приказали*: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгахъ Сига, подъ названіями: 1) «Краткая грамматика латинскаго языка» С.ПБ. 1879 г.) и 2) «Руководство къ изученію латинскаго языка для первыхъ трехъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ», вып. I, II а и в. (С.-Петербургъ. 1882 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета о вышеозначенныхъ книгахъ, циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Отъ 15-го—26-го марта 1884 года за № 567, о книгѣ Гоппе «Грамматика французскаго языка».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го марта за №

170, журналъ Учебнаго Комитета, № 91, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію коллежскаго совѣтника Альфонса Гоппе объ одобреніи, для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ учебника, составленной имъ «Грамматики французскаго языка для русскаго юношества. Лексикологія и синтаксисъ» (С.-Петербургъ. 1883 г.) на русскомъ и французскомъ языкахъ. Учебный Комитетъ, на основаніи отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о вышеозначенномъ сочиненіи, полагаетъ: составленную коллежскимъ совѣтникомъ Альфонсомъ Гоппе «Грамматику французскаго языка для русскаго юношества» (С.-Петербургъ. 1883 г.), на русскомъ и французскомъ языкахъ, допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника по французскому языку, на ряду съ принятымъ уже въ семинаріяхъ по сему предмету учебникомъ В. Игнатовича, съ тѣмъ, чтобы выборъ одного изъ названныхъ учебниковъ, Гоппе или Игнатовича, предоставленъ былъ усмотрѣнію преподавателей французскаго языка въ семинаріяхъ, и чтобы замѣна одного руководства другимъ происходила предъ началомъ учебнаго года, какъ для сохраненія цѣльности учебной системы, такъ и въ устраненіе матеріальныхъ неудобствъ для учащихся — отъ необходимости приобрѣтать одновременно два учебника по одному и тому же предмету. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Гоппе, подъ заглавіемъ: «Грамматика французскаго языка для русскаго юношества. Лексикологія и синтаксисъ» (С.-Петербургъ. 1883 г.) на русскомъ и французскомъ языкахъ, правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, съ приложе-

ніемъ копій съ журнала Комитета, циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Отъ 29 марта—25 апрѣля 1884 г. за № 754, о книгѣ протоіеря В. Владиславлева «Изъ быта крестьянъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2-го марта 1884 г. за № 150, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 79, съ заключеніемъ Комитета о составленной протоіеремъ Владимірской церкви въ городѣ Твери, Василиемъ Владиславлевымъ книгѣ, подъ названіемъ: «Изъ быта крестьянъ» (Тверь, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу протоіеря Владиславлева для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы составитель, при слѣдующемъ изданіи вышеупомянутой книги своей, выпустилъ помѣщенный въ ней на страницахъ 64—83 шестой рассказъ. *Приказали*: заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ протоіеря Василія Владиславлева утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 79 о вышеозначенной книгѣ.*

Книжка протоіеря Владиславлева содержитъ въ себѣ 21 рассказъ, изъ коихъ каждый можетъ быть названъ, такъ сказать, *нагляднымъ поученіемъ*, гдѣ священникъ-ав-



торь, имѣя въ виду наставленіе простолюдина, рассказываетъ подходящий случай изъ быта крестьянъ, и въ формѣ разсказа проводитъ свою назидательную мысль о вредѣ пьянства, семейныхъ раздорахъ, о непочтеніи къ родителямъ, гибельности сребролюбія, неуваженіи къ святынямъ и проч.

Разсказы довольно разнообразны и касаются многихъ сторонъ крестьянской жизни.

Мѣсто дѣйствія разсказываемыхъ событій — сельскіе приходы тверской епархіи. Въ каждомъ разсказѣ непременно выводится на сцену священникъ прихода всегда въ соответствующемъ его сану качествѣ утѣшителя, совѣтника, примирителя и т. д.

Главное достоинство разсказовъ—это ихъ, если можно выразиться, *жизненность* по мысли и выраженію.

Мысль, положенная въ основу каждаго разсказа, имѣетъ прямое отношеніе къ жизни крестьянъ; передается эта мысль въ образѣ (сценѣ, событіи), взятомъ также изъ сельской жизни, правдоподобномъ, возможномъ и для простолюдина совершенно понятномъ.

Подробности каждаго разсказа нарисованы густыми и яркими красками, которыя такъ нравятся народу и производятъ на него сильное впечатлѣніе. Видимо, составителю разсказовъ хорошо знакомъ сельскій бытъ, нравы крестьянъ, и всѣ добрыя и дурныя ихъ стороны.

Какъ знатокъ быта деревенскаго, авторъ прекрасно владѣетъ и народнымъ языкомъ, вслѣдствіе чего книжка читается легко; встрѣчающіеся разговоры крестьянъ ведутся естественно и не производятъ того тяжелаго впе-

чатлѣнія, какое часто испытывается при чтеніи сочиненій другихъ неумѣлыхъ бытописателей нашей деревни, сисящихся поддѣлываться подъ народный говоръ.

Относительно одного только разсказа, подъ № VI, представляется нужнымъ сдѣлать замѣчаніе. Здѣсь, при описаніи судьбы одной крестьянки, авторъ припоминаетъ жестокія времена крѣпостнаго права и отношенія помѣщиковъ къ своимъ крѣпостнымъ дѣвушкамъ (стр. 64—83).

Благодареніе Господу, — право крѣпостное миновало, и, кажется, — нѣтъ надобности раздражать крестьянъ напоминаніемъ о быломъ тяжеломъ времени, тѣмъ болѣе, что цѣль книги, — по заявленію самого автора, — помочь *современному положенію* народа, исцѣлить недуги, явившіеся уже *послѣ* крѣпостнаго права, во время свободной жизни крестьянъ.

Всѣ разсказы о Владиславлева, какъ золотая нить, соединяетъ одна общая прекрасная мысль: «Промысль Божій видитъ дѣянія скрытыя людей и еще здѣсь, на землѣ, проявляетъ видимо свой нелицепріятный судъ, карая зло и награждая людей, живущихъ похристіански».

Наглядные примѣры, доказывающіе эту истину, читатель найдетъ въ каждомъ разсказѣ. Наконецъ, всѣ разсказы согрѣты любовію къ нашему темному крестьянскому люду, проникнуты желаніемъ искреннимъ помочь ему въ нравственной немощи, — просвѣтить, вразумить, наставить, исцѣлить духовные недуги нашего крестьянства, по природѣ способнаго ко всему доброму.

Исполненіе этой святой и высокой обязанности — наставника, просвѣтителя и духовнаго врача, по справедливости

вому мѣнню о. Владиславлева, лежитъ главнымъ образомъ на сельскихъ священникахъ, къ которымъ онъ и обращается въ концѣ книги съ слѣдующими словами.

«Когда благодѣтельное правительство освобождало крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и расширяло права другихъ сословій, оно отнюдь не думало, чтобы такія благотворныя реформы повели простой народъ къ своеволію и безчинству, къ разрушенію семейныхъ основъ, къ раздѣлу семей на мельчайшія части, къ непочтенію родителей, къ неуправляемому пьянству и къ другимъ семейнымъ и общественнымъ неурядицамъ; но многіе изъ крестьянъ и во многихъ мѣстахъ именно такъ во зло употребили и употребляютъ величайшія блага, дарованныя Царемъ-Освободителемъ. На насъ, собратія мои священники, лежитъ великая и святая обязанность вразумлять народъ какъ въ церковныхъ, такъ и въ домашнихъ собесѣдованіяхъ, и предохранять его отъ злоупотребленія свободою; на насъ лежитъ непремѣнный долгъ возстановить и оградить святую семью отъ раздѣловъ и неурядицъ семейныхъ; обязанность весьма важная и весьма трудная, и дай Богъ, чтобы мы умѣли ее исполнить, какъ слѣдуетъ пастырямъ церкви» (стр. 291).

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу протоіерея Владиславлева одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ,—съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы составитель, при слѣдующемъ изданіи вышеупомянутой книги своей, выпустилъ помѣщенный въ ней на страницахъ 64—83 рассказъ, подь № VI.

*Объ увольненіи отъ должности Инспектора Одесской семинаріи и о назначеніи на эту должность.*

Указомъ Св. Синода отъ 14 мая текущаго года дано знать, что Инспекторъ Одесской духовной семинаріи протоіерей *Алексій Соловьевъ*, поступающій на должность Настоятеля Одесской Покровской церкви, увольняется, согласно прошенію, отъ должности Инспектора, а на мѣсто его назначается преподаватель той же семинаріи, магистръ богословія, *Василій Анисимовъ*.

## УСТАВЪ

православныхъ духовныхъ академій.

(Продолженіе).

### Гл. V. О преподавателяхъ.

§ 44. Преподавателями въ академіи состоятъ: профессеры ординарные и экстраординарные, доценты и лекторы. Преподавателями могутъ быть только лица православнаго исповѣданія; исключеніе изъ сего допускается только въ отношеніи лекторовъ новыхъ языковъ.

§ 45. Ординарные профессеры академіи должны имѣть степень доктора богословскихъ наукъ.

**ПРИМѢЧАНІЕ.** Преподаватели не богословскихъ наукъ въ академіи, имѣющіе степень магистра богословія, могутъ быть опредѣляемы на вакантныя кафедры ординарнаго профессора съ званіемъ исправляющихъ должность ординарнаго профессора.

§ 46. Экстраординарными профессорами могутъ быть и имѣющіе степень магистра богословія.



§ 47. Получившій степень доктора или магистра въ одномъ изъ русскихъ университетовъ можетъ быть опредѣляемъ на кафедрѣ въ духовной академіи соотвѣтственно его специальности и ученой степени.

§ 48. Для получения званія доцента надлежитъ имѣть степень не ниже магистра.

§ 49. Лекторы языковъ опредѣляются по предварительномъ удостовѣреніи совѣта въ ихъ свѣдѣніяхъ и способностяхъ къ преподаванію.

ПРИМѢЧАНІЕ. Въ случаѣ крайней нужды совѣтъ можетъ допустить къ преподаванію новыхъ языковъ и наличныхъ преподавателей академіи.

§ 50. Ищущіе званія профессора или доцента, но неизвѣстные совѣту своими преподавательскими способностями, сверхъ условій, изложенныхъ въ §§ 45 и 48, должны прочесть публично, въ присутствіи совѣта, двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію совѣта.

§ 51. На открывшуюся вакансію штатнаго преподавателя совѣтъ представляетъ епархіальному преосвященному своихъ кандидатовъ.

§ 52. Если совѣтъ не имѣетъ въ виду кандидата, достойнаго занять открывшееся мѣсто преподавателя, то доводитъ о семъ до свѣдѣнія епархіальнаго преосвященнаго для дальнѣйшихъ распоряженій.

§ 53. Профессоры утверждаются въ должности Святѣйшимъ Синодомъ, а доценты и лекторы — епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 54. Для приготовленія къ занятію преподавательскихъ вакансій въ академіи, совѣту предоставляется оставлять при оной на годичный срокъ наиболѣе даровитыхъ студентовъ, кончившихъ курсъ съ отличнымъ успѣхомъ.

**ПРИМЪЧАНІЕ.** Лица сіи получаютъ содержаніе изъ особо назначенныхъ для того суммъ, въ размѣрѣ не свѣше 700 р. на каждаго.

§ 55. По истеченіи года, они представляютъ отчетъ совѣту въ своихъ занятіяхъ, и затѣмъ могутъ быть опредѣляемы на соотвѣтственные ихъ приготовленію вакантныя каѳедры, съ званіемъ исправляющихъ должность доцента, до окончательнаго утвержденія въ степени магистра. Срокъ для полученія имъ сей степени назначается не болѣе двухъ лѣтъ со дня поступленія на должность.

§ 56. Если приготовлявшійся къ преподавательской должности въ академіи по какимъ-либо обстоятельствамъ не займетъ оную, то установленнымъ порядкомъ назначается на соотвѣтствующую предмету его занятій преподавательскую должность въ одной изъ духовныхъ семинарій.

**ПРИМЪЧАНІЕ.** Въ случаѣ перехода такого лица на службу въ другое вѣдомство ранѣе выслуги обязательнаго по духовно-учебному вѣдомству срока, оно обязано, сверхъ денегъ, слѣдующихъ съ него по § 161 сего устава, возвратить въ академію сумму, полученную имъ въ теченіе годичнаго приготовленія къ занятію преподавательской должности въ академіи.

§ 57. Профессоръ, ординарный или экстраординарный, по выслугѣ 25-ти лѣтъ въ должности штатнаго преподавателя въ академіи, удостоивается званія заслуженнаго ординарнаго или экстраординарнаго профессора.

§ 58. Профессоры и прочіе преподаватели обязываются представлять отчетъ о своемъ преподаваніи ректору, принимать участіе въ испытаніяхъ и исполнять находящіеся въ связи съ ихъ учеными занятіями порученія совѣта.

§ 59. Профессоры и прочіе преподаватели должны употреблять на изложеніе своего предмета столько часовъ въ недѣлю, сколько назначено будетъ совѣтомъ.

§ 60. Одинъ преподаватель не можетъ занимать двухъ кафедръ, кромѣ крайнихъ случаевъ и никакъ не далѣе одного года. За исполненіе должности преподавателя по вакантной кафедрѣ онъ получаетъ, по усмотрѣнію совѣта, съ разрѣшенія пресвященнаго, вознагражденіе въ размѣрѣ, не превышающемъ жалованья доцента.

§ 61. Просьбы профессоровъ и прочихъ преподавателей объ увольненіи отъ службы вносятся въ совѣтъ ректоромъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

### ПО ПОВОДУ VI АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО СЪЪЗДА.

*Изъ вопросу о собираніи историко-географическаго матеріала въ Новороссійскомъ краѣ.*

Говорить предъ просвѣщеннымъ читателемъ о безусловной важности и первостатейномъ значеніи географическаго элемента въ студиі исторической науки болѣе чѣмъ излишне. На первой страницѣ пропедевтическаго параграфа любого учебника исторіи встрѣчаемъ положеніе, что географія есть главная вспомогательная наука исторіи, «око» ея и т. п. Между тѣмъ, вотъ ужъ не за горами 200 лѣтній юбилей почтенной русской исторіографіи, а русская литература и до сихъ поръ не имѣетъ въ своихъ книгохранилищахъ труда, который можно было-бы, не стѣняясь, признать *исторической географіей Россіи*. Конечно, есть у насъ нѣсколько изданій историко-географическаго характера <sup>1)</sup>, но не говоря уже объ ихъ количественной скудо-

<sup>1)</sup> Напр., хотя-бы Надеждина «Опытъ историч. географіи рус. міра» (Виб. д. чт. 1837, т. XXII), Н. Барсова «Очеркъ русск. истор. географіи» (Варш. 1874 г.), Л. Майнова «Замѣтки по географіи древней Россіи» (С.-Пб.

сти, должно сознаться, что они, при всѣхъ своихъ положительныхъ качествахъ, далеко не удовлетворяютъ той научной полнотѣ и строгости, которыя служатъ первымъ и необходимымъ дезидератомъ современной русской науки. Объясняется это прежде всего тѣмъ обстоятельствомъ, что все, доселѣ у насъ сдѣланное въ этомъ направленіи, есть результатъ лишь попытокъ единичныхъ лицъ; между тѣмъ, трудъ слишкомъ великъ и сложенъ, чтобы за него можно было взяться не коллективными силами. Если историографія на каждомъ шагу насъ убѣждаетъ, что рациональное начертаніе исторіи любого народа не мыслимо безъ подготовительныхъ монографическихъ работъ, то тотъ-же законъ неустранимъ и при начертаніи исторической географіи края. Правда, мы имѣемъ цѣнные труды въ области современнаго землевѣдѣнія Россіи <sup>2)</sup>, даже болѣе чѣмъ почтенный, можно сказать, выдающійся трудъ въ лицѣ «Географическо-Статистическаго Словаря Россійской Имперіи», изд. подъ ред. Семенова <sup>3)</sup>, но это-то изданіе и указываетъ ближе всего, что даже и коллективныя силы лучшихъ ученыхъ безъ подготовительныхъ работъ, а главное, при

---

1874) и др. какъ монограф. этюды по отдѣльн. мѣстностямъ и эпохамъ, такъ и замѣтки, разброс. по разн. изданіямъ, наприм., И. Рус. Геогр. Общ. (см. Артемьева Обзорніе трудовъ и. рус. геогр. об. по истор. геогр. С.-ПБ. 1874), также въ разныхъ трудахъ по исторіи русск. колонизаціи (Бестужева-Рюмина, Бѣляева, мит. Макарія, Перетятковича, Скальковскаго, Щебальскаго, Фирсова и др.)—въ общезвѣстн. общихъ трудахъ по исторіи Россіи, особливо ея областей и т. п.

<sup>2)</sup> Указанія дадутъ Межевъ и друг. русскіе библиографич. труды (см. о нихъ у А. Матвѣева «Къ вопросу объ археологич. изслѣдов. въ южной Россіи I. Этнографія. Одес. 1884 г. въ библиограф. приложеніи).

<sup>3)</sup> С.-Петербургъ, 1864—76 г. и д. т. I—IV и V в. 23 и д.



скудости *областной* русской географической литературы, далеко не приводятъ къ желаннымъ результатамъ. Что же касается *историко-географическаго словаря* Россіи, то тутъ наша литература представляетъ безусловно пробѣлъ. Никто, конечно, не рѣшится тѣмъ немногимъ строкамъ историческаго содержанія, которыя разбросаны у того же Семёнова, или въ полъ-десятокѣ разныхъ російскихъ энциклопедій и словарей <sup>4)</sup>, дать право на титулъ исторической географіи Россіи; даже въ роли матеріала не всегда онѣ могутъ быть полезны, — въ нихъ совсѣмъ отсутствуетъ *археологическій элементъ*; да и самъ-то географическій матеріалъ въ этихъ изданіяхъ, хотя-бы въ отдѣлѣ одной ужь статистики, нуждается давно въ дополненіяхъ и переработкѣ. Однако всякій часъ археологія и исторія неумолимо строго взыскиваютъ съ ученаго за столь часто встрѣчающіяся погрѣшности на полѣ отечественной топографіи. Немудрено имъ и не быть. Дѣйствительно, найдется-ли хотя одинъ ученый, который смогъ-бы обойтись безъ географической справки при чтеніи самаго скромнаго историческаго памятника?... Конечно нѣтъ! Тогда — новый во-

<sup>4)</sup> Даже въ столь драгоценныхъ для своего времени, какъ В. Н. Татищева «Лексик. рос. ист. географич. политич. и гражданской» (С.-Пб. 1793. 3 т. до бук. К) или Щекатова «Географ. словарь» (Моск. 1881). Кой-что находится въ «Словарѣ всеобщ. географич. статистич.» Гагарина (1843. 3 т.) и въ разныхъ энциклопедіяхъ (Плюшара, Старчевскаго, «русскихъ ученыхъ», Толля, Березина и т. п.). Для западно-русскихъ областей, кромѣ матеріаловъ, разбросанныхъ въ польской «Encyklop. powszecznej» Orgelbrandta (28 т. Warsz. 1859—67), — драгоцен. данныя въ спец. издан. Balinskiego i Lipinskiego Starozytna Polska (3 т. Warsz. 1843.), которымъ уже съ сороковыхъ годовъ гордиться можетъ польская историографія. Теперь предпринять ея многообщ. трудъ географ. содержанія выходящ. выпусками «Słownik geograficzny» Szulemierskiego.

прось: гдѣ-же навести эту справку?! Сколько дорогихъ часовъ, физическихъ усилій, «порчи крови» уходитъ на кропотливое блужданіе по любой російской картѣ (зачастую, скажемъ, далеко не перваго разбора) для розысканія упомянутаго въ историческомъ памятникѣ географическаго пункта, того или другаго топографическаго элемента; къ тому-же, всегда-ли таковыя и имѣются на *современной* картѣ?! Зачастую традиціонно сохранившіяся, живыя въ устахъ народа, мѣстная кличка, территориальное прозвище или т. п. отсутствуютъ на картѣ, сокрытыя подъ той или другой позднѣйшей административной номенклатурой. Наконецъ, уже тотъ фактъ, что самое подробное изъ нашихъ русскихъ картографическихъ изданій, именно, 3-хъ верстная въ дюймѣ карта генеральнаго штаба (къ сожалѣнію, далеко не всей Россіи) не можетъ объять топографическихъ элементовъ меньшей своего масштаба величины—указываетъ на необходимость подробныхъ топографическихъ указателей, гдѣ-бы фигурировали минимальныя географическія территориальныя единицы, называемыя обыкновенно *урочищами*. Еще Надеждинъ почти полъ-вѣка тому назадъ указывалъ на значеніе урочищъ въ изученіи исторіи славянства, а Зоріанъ Ходаковскій сдѣлалъ попытку словаря ихъ <sup>5)</sup>; Микуцкій тоже лѣтъ 20 тому назадъ рекомендовалъ славяно-русской наукѣ заняться составленіемъ списковъ именъ и названій рѣкъ, населенныхъ пунктовъ и другихъ урочищъ (не населенныхъ) славянской земли; поднималъ, сколько помнится, подобный вопросъ и почтен-

---

<sup>5)</sup> «Словарь, показывающій одинакія урочища въ цѣломъ пространствѣ Славянъ». (Сб. моск. общ. ист. и др. VП ст. 42—367).

ный нашъ одесскій археологъ П. О. Юрченко по поводу Кавказа въ обращеніи своемъ къ подготовительному комитету V-го (тифлискаго) археологическаго съезда <sup>6)</sup>, — по до сихъ поръ все эти заявленія не вышли изъ сферы лишь пассивно выслушанныхъ *ria desideria*. Предстоящій VI-й археологич. съездъ, ближайшая цѣль котораго — разработка *мѣстной* археологіи, не можетъ, въ виду этого, не отнестись признательно къ тѣмъ почтеннымъ труженникамъ и ревнителямъ знанія, которые хотя малой лептой одарятъ общую сокровищницу мѣстной науки, правду сказать, почти нищую. Дѣйствительно, южная Россія вообще, а Новороссія и Крымъ въ частности, хотя и не лишены специально своей географической литературы, имѣя между прочимъ «Списки населенныхъ мѣстностей, изданныхъ центр. статистич. комитетомъ мин. внут. дѣлъ» <sup>7)</sup> и цѣнные данныя въ «Матеріалахъ для статистики и географіи Россіи, собранныхъ офицерами ген. штаба» <sup>8)</sup>, но эта литература, за исключеніемъ весьма немногихъ изда-

<sup>6)</sup> См. «Пятый археологическій съездъ въ Тифлисъ». Протоколы подготовит. комитета подъ ред. И. Мансветова (Москва, 1879).

<sup>7)</sup> Екатериносл. губерніи и З. В. Донскаго И. Вильсона, Воронежской, Харьковской Н. Штиглица, Херсонской Майкова, кромѣ того имѣются под. списки и для губ. Таврической, Бессарабской, Черниговской и нѣкоторыхъ другихъ.

<sup>8)</sup> Екатериносл. губ. Павловича, Бессарабской А. Защука, Херсонской Шмита (2 т.), Воронежской Михалевица, З. В. Донскаго Краснова, Черниговской Домонтовича и нѣкоторыхъ друг. Довольно подробное указ. моногр. литературы по Новороссіи можно найти въ соотвѣт. статьяхъ геогр.-стат. словаря Семенова, въ трудѣ Геннади «Списокъ сочин. о Крымѣ» (Зап. од. общ. ист. и др. т. VI, отд. 3), въ указателѣ статей, помѣщ. въ Зап. того же общ. (т. XIII, Одесса, 1883) и въ разныхъ каталогахъ и библиографіяхъ Межова, бр. Ламбининыхъ, И. Рус Геогр. Общ. и т. п.

ній, почти уже перевалила за 20-ти лѣтнюю давность, а нѣкоторые экземпляры изъ ея каталога приближаются и приблизились къ полувѣковой старинѣ, — слѣдовательно, давно уже нуждаются въ новомъ матеріалѣ и въ новой его обработкѣ. Это теперь (чему нельзя не порадоваться) сознано уже нѣкоторыми російскими земствами и въ томъ числѣ земствомъ Херсонской губерніи <sup>9)</sup>. Но вышедшія изъ подъ пера земскихъ статистиковъ изданія преслѣдуютъ свои преимущественно земско-экономическія цѣли и могутъ служить, безспорно цѣннымъ, но все-таки не болѣе какъ матеріаломъ для историко-географическаго описанія Новороссіи, котораго доселѣ еще и нѣтъ. Въ виду этого не можемъ и мы умолчать въ настоящемъ случаѣ съ петиціями нашими къ мѣстнымъ просвѣщеннымъ силамъ края, петиціями, содержаніе которыхъ — просьба — не отказать, по мѣрѣ возможности, въ своемъ содѣйствіи *собранію свѣжаго научнаго матеріала*, со степей, балокъ, кургановъ, лимановъ Новороссіи, — съ городовъ, хуторовъ, деревень, волостей, — принять участіе — въ извлеченіи матеріала изъ сакли татарина, фермы Тевтона-колониста, хаты малоросса, избы великоросса, цыганскаго шатра, молдаванскихъ мазанокъ и другихъ чуть не «дванадцати языковъ» юга Россіи. Собранный матеріалъ можетъ послужить наукѣ къ составленію или историко-географическаго описанія Новороссіи, или къ неменѣе полезному, даже болѣе практич-

<sup>9)</sup> «Матеріалы для оцѣнки земель Херсон. губ.», т. I, Одесскій уѣздъ. Сост. статистич. отдѣл. при херсон. губ. зем. управѣ (съ 2 карт., Херсонъ, 1883 г.) трудъ А. А. Русова и А. А. Браунера. Подобный же трудъ, но по болѣе полезной системѣ (съ матер. изъ подворн. описи) готовится этими же почтенными статистиками по Елисаветгр. уѣзду.



ному, изданію историко-географическаго словаря ея,—гдѣ бы географическія территоріальныя единицы не лишены были точныхъ и подробныхъ (даже до урочищъ включительно) топографическихъ элементовъ, были снабжены физико-географическимъ матеріаломъ, этнологическими и этнографическими данными, а послѣднія обставлены статистическими и экономическими картинами быта и дѣятельности населенія; въ свою очередь исторія края и мѣстныхъ народностей, освѣщенная этнологіей и этнографіей, имѣла бы себѣ документальный матеріалъ въ вещественныхъ памятникахъ мѣстности, указанныхъ и описанныхъ въ современномъ ихъ состояніи, не лишена была бы археологическихъ данныхъ и т. п. Такой словарь есть давнишнее желаніе русской науки, — мысль о немъ не разъ ужъ поднималась какъ въ частныхъ разговорахъ (сколько помнится намъ, на 3-мъ арх. съѣздѣ въ Кіевѣ, гдѣ кажется и положено уже начало къ изготовленію подобнаго изданія для мѣстной территоріи лѣво и правобережной Украйны) такъ даже и официально (въ лицѣ г. Копанова, предлагавшаго свои услуги подготовительному комитету V (Тифлис.) съѣзда <sup>10)</sup>—для Кавказа.

Предлагаемая вниманію почтенныхъ читателей настоящая «программа для собиранія историко-географическихъ свѣдѣній о населенныхъ мѣстностяхъ Южной Россіи, съ обращеніемъ вниманія на этнографическія и статистико-экономическія данныя» быть можетъ не будетъ сочтена

---

<sup>10)</sup> Не знаемъ, каковъ былъ исходъ почтенныхъ желаній упомянутого лица.

излишней въ этомъ случаѣ при всей, на первый разъ, неполнотѣ ея<sup>11)</sup>.

А. М.—въ.

*Программа для собиранія историко-географическихъ свѣдѣній о населенныхъ мѣстностяхъ Новороссійскаго края съ обращеніемъ вниманія на этнографическія и статистико-экономическія данныя.*

### І. Опредѣленіе мѣстности.

1) Названіе населенной мѣстности. Названіе по народному произношенію и по официальнымъ документамъ. Названіе синонимическое (двойное), если оно есть. Названіе бывшее, если оно существовало и уцѣлѣло въ памяти жителей. Названія составныхъ частей поселенія: участки, предмѣстья, приселки, отдѣльныя дачи, концы (кутки), урочища. Названіе рода поселенія (село, городъ, мѣстечко, колонія, хуторъ и т. п.). Пространство земли, принадлежащее къ данной населенной мѣстности.

2) Административная принадлежность. Къ какой губерніи, уѣзду, стану и волости принадлежитъ поселеніе. Описаніе герба, если таковой имѣется.

3) Опредѣленіе мѣстоположенія. На какой рѣкѣ, озерѣ, ручьѣ и т. п. расположено поселеніе. Въ какомъ разстояніи отъ своихъ административныхъ центровъ: волости, уѣзднаго и губернскаго городовъ. Какая дорога пролегаетъ черезъ поселеніе: желѣзная, шоссеиная, почтовая, проселочная,

---

<sup>11)</sup> Собранный матеріалъ почтенный коллекторъ не откажетъ препроводить на съѣздъ, адресуя «въ г. Одессу, въ Распорядительный комитетъ VI-го Археолог. съѣзда при Новорос. Университетѣ».

судоходная. Разстояніе отъ ближайшей почтовой или желѣзнодорожной станціи.

## II. Физическая географія мѣстности.

4) Топографія (мѣстность). Топографическій характеръ мѣстности, на которой расположено поселеніе и принадлежащія ему земли: низменность, горы (ихъ названія), равнины, степь, болота, лѣса (ихъ названія), морскіе берега и т. д.

5) Гидрографія (орошеніе и способность приспособленія къ промышленнымъ цѣлямъ). Рѣки и ихъ протяженіе въ данной мѣстности—свѣдѣнія о быстротѣ теченія. Плавни. Лиманы. Притоки, ручьи (ихъ названія), балки (ихъ названія). Свѣдѣнія о судоходствѣ и пристани. Мосты и переправы. Плотины. Пруды (запруды, ставы) приблизительно ихъ протяженіе. Назначеніе прудовъ (мельницы, рыбная ловля и т. п.). Озера, ихъ протяженіе и характеръ. — Болота, торфяники, «мочуроватыя» мѣста.

6) Климатъ. Максимумъ мороза и жары и свѣдѣнія о средней температурѣ, если цифры извѣстны по термометру. — Сколько разъ случались засуха и градъ въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ; (не велись ли гдѣ или ведутся и теперь метеорологическія наблюденія или какія либо календарныя замѣтки? сообщить ихъ).

7) Почва. Качество почвы (пески, суглинки, черноземъ и т. д.). Составъ подпочвы. Геологическія данныя (если возможно собрать).

8) Минералы. Породы камней: скалы и валуны. Мельничный камень и его разработка. Породы глинъ, имѣющія техническое примѣненіе. Гипсъ, мѣлъ, известь и т. п. Цѣнные камни. Металлическія руды. Минеральныя воды и источники. Каменный уголь, торфъ, нефть, сѣра, янтарь. Каменная соль и соляныя озера и колодцы. Свѣдѣнія объ обработкѣ и употребленіи минераловъ на мѣстѣ и объ ихъ вывозѣ.

9) Флора. Лѣсъ. Важнѣйшія породы деревьевъ и кустарниковъ; ягоды и грибы, ихъ породы. Свѣдѣнія о производствѣ лѣсныхъ продуктовъ, ихъ потребленіи на мѣстѣ и вывозѣ. Садъ. Важнѣйшія породы культивируемыхъ деревьевъ и кустарниковъ. Школы (питомники). Специальныя плантаціи: виноградники, хмѣльники, свекловица, табакъ, анисъ, шелковичныя деревья, сорго, баштаны и т. п. Свѣдѣнія о количествѣ производства, переработкѣ на мѣстѣ и вывозѣ. Огороды. Важнѣйшія статьи огородническаго производства. Свѣдѣнія о мѣстахъ ихъ сбыта. Луга. Количество сѣнокосовъ; количество и качество сѣна. Дикія растенія: указаніе тѣхъ породъ, которыя имѣютъ употребленіе и сбытъ въ хозяйствѣ, техникѣ или медицинѣ. Полевые растенія. Какого рода полевые растенія воздѣлываются: хлѣбныя, волокнистыя, маслянистыя; воздѣлываются ли кормовыя травы. Свѣдѣнія о количествѣ и рынкахъ сбыта продуктовъ полевого хозяйства.

10) Фауна. Какія породы дикихъ звѣрей и птицъ встрѣчаются въ данной мѣстности (особливо если представляютъ или могутъ представить предметъ промысла)? Какія породы домашнихъ животныхъ и птицъ разводятся? Приблизительныя данныя объ ихъ количествѣ. Важнѣйшія породы рыбъ. Свѣдѣнія объ искусствѣ рыбоводствѣ. Данныя о вывозѣ рыбы. Какія породы земноводныхъ встрѣчаются въ данной мѣстности. Ядовитыя породы змѣй. Полезныя и вредныя насѣкомыя. Пчелы: количество пасѣкъ и свѣдѣнія о сбытѣ продуктовъ пчеловодства. Шелковичный червь. Кошениль (червецъ), кантариды, пѣявки и т. п. Хлѣбный жукъ, — количество причиняемаго имъ вреда. Породы гусени и вредъ, ими причиняемый. Сарана. Моллюски, употребляемые въ пищу. Способы, употребляемые (или рекомендуемые) къ истребленію вредныхъ животныхъ.

### III. Народонаселеніе.

11) Количество и составъ народонаселенія. Количество жителей въ данной мѣстности. Составъ населенія



по поламъ и возрастамъ. Движеніе народонаселенія по вѣроисповѣданію, народности и сословіямъ.

12) Бытъ населенія. Жилища. Матеріаль и общій планъ постройки крестьянскаго дома. Хозяйственныя постройки и службы. Изгороди. Матеріаль и способъ ихъ устройства. Матеріалы, употребляемые для отопленія и освѣщенія. Постоянно встрѣчающіеся предметы обстановки (мебель) и домашней утвари.

Одежда. Составъ мужскаго и женскаго костюма. Названія, матеріал и форма отдѣльныхъ частей костюма. Украшенія при костюмѣ.

Пища и питье. Важнѣйшіе продукты, употребляемые въ пищу. Названія особенно распространенныхъ яствъ и напитковъ. Степень распространенія табаку.

Обычаи и обряды, соблюдаемые въ различныхъ случаяхъ семейной, хозяйственной и общественной жизни. Общераспространенныя вѣрованія, предрасудки и суевѣрія. Знахарство.

Мѣстные отличія народнаго говора.

Степень распространенія грамотности; любимые роды чтенія.

Художественныя привычки народа: украшенія домовъ и построекъ: рѣзные, лѣпные и матеріальныя. Украшенія одеждъ: сочетанія цвѣтовъ и основныя сочетанія орнаментики. Общеупотребительныя музыкальныя инструменты. Богатство пѣсеннаго репертуара и главные его роды. Количество лириковъ и кобзарей.

Степень здоровья. Господствующія эпидемическія и хроническія болѣзни.

13) Занятія и промыслы. Земледѣліе. Распространеніе поземельной собственности. Способы сельско-хозяйственной обработки. Названія земледѣльческихъ орудій. Условія найма при обработкѣ полей.

Скотоводство, степень его развитія и главные продукты. Свѣдѣнія объ ихъ сбытѣ.

Лѣсоводство. Приемы, продукты лѣсоводства и ихъ сбытъ. Лѣсосѣяніе.

Пчеловодство—приемы и степень развитія.

Садоводство и огородничество—свѣдѣнія о мѣстахъ сбыта продуктовъ.

Свѣдѣнія о другихъ отрасляхъ сельскаго хозяйства: винодѣліе, рыбная ловля, шелководство и т. п. Приемы, употребляемые при этихъ занятіяхъ, названія орудій и свѣдѣнія о о количествѣ и мѣстахъ сбыта продуктовъ.

Ремесла и кустарная промышленность: названія производимыхъ ремеслъ и ихъ издѣлій. Возможныя данныя о количествахъ и мѣстахъ сбыта продуктовъ.

Торговля. Количество лавокъ или мѣстъ продажи какихъ-либо товаровъ или продуктовъ. Главныя предметы торговли. Принятый въ данной мѣстности денежный счетъ (шаги, копы, левы, гривны и т. п.) и названія монетъ (карбованецъ, сорокивка, золотый и т. п.). Ярмарки и торги. Мѣсто, гдѣ собираются; установившіеся сроки; районъ, который онѣ захватываютъ. Главныя продукты продажи. Обычай, соблюдаемые при продажѣ и куплѣ.

Пути сообщенія. Названія прилегающихъ дорогъ и ихъ направленіе. Фабрики и заводы. Время ихъ основанія, кому принадлежатъ? Продукты производства; свѣдѣнія о ихъ количествахъ и мѣстахъ сбыта. Свѣдѣнія о количествахъ рабочихъ и способахъ найма. Отхожіе промыслы населенія.

14) Общественныя учрежденія. Церковь—какого исповѣданія? Названіе церкви — приходъ; составъ причта — имущество и доходы церкви; церковныя братства. Расколъ; сектанство.

Школа. Время основанія; разрядъ учебнаго заведенія; степень обезпеченности; среднее количество учениковъ. Составъ педагогическаго персонала.

Административныя учрежденія: волость, станова я квар-

тира, камера мир. судьи, лѣсничество, почтовая станція, районъ власти учрежденія.

Способы жителей пользоваться кредитомъ. Кредитныя учрежденія.

#### IV. Историческія свѣдѣнія.

15) Преданія. Свѣдѣнія и преданія о времени возникновенія поселенія. Преданія о переселеніяхъ жителей. Легенды и преданія относящіяся къ данной мѣстности и къ ея урочищамъ. Свѣдѣнія объ историческихъ событіяхъ, происходившихъ въ данной мѣстности.

16) Археологическіе памятники. Валы, городища, курганы, пещеры, свайныя (озерныя) постройки, долмены, стоянки каменнаго вѣка (kjoekkenmoeddingen) и т. п. Ихъ число, мѣстоположеніе, размѣры, расположеніе и наружный видъ. Каменные бабы, надписи и рисунки на камняхъ. Свѣдѣнія о бывшихъ въ данной мѣстности раскопкахъ и находкахъ древнихъ предметовъ (каменныхъ, бронзовыхъ, желѣзныхъ орудій напр. и т. п.), кладовъ или монетъ.

17) Историческіе памятники. Описаніе церквей, замковъ, общественныхъ или частныхъ древнихъ построекъ, чѣмъ-либо замѣчательныхъ. Древнія кладбища—копи надгробныхъ на нихъ надписей (если сохранились). Иконы замѣчательныя въ историческомъ или художественномъ отношеніяхъ. Статуи и каменные кресты. Надписи на нихъ. Каплицы. Надгробные памятники, чѣмъ либо замѣчательные. Граничные знаки.

18) Коллекціи. Описаніе существующихъ въ данной мѣстности церковныхъ, общественныхъ или частныхъ коллекцій и отдѣльныхъ предметовъ, имѣющихъ научное значеніе: архивы, бібліотеки, старопечатныя книги, рукописи, собраніе древностей,—монетъ, картинъ, минераловъ, ископаемыхъ животныхъ и растений и т. п.

19) Біографическія свѣдѣнія. Свѣдѣнія о выдающихся по своей дѣятельности людяхъ, которые родились, жили или умерли въ данной мѣстности, на сколько ихъ біографія связана съ этою мѣстностью.

Въ заключение, было бы весьма полезно, при описаніяхъ всякой мѣстности, прилагать подробный списокъ названій живыхъ урочищъ (какъ-то: ручьевъ, рѣчекъ, рѣкъ, озеръ, львовъ, рощъ, болотъ, пригорковъ, яровъ и т. п.), сель, деревень, слободъ, сельбищъ и проч. находящихся въ той мѣстности.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Назначенія, перемѣщенія, увольненіе за штатъ, вакансіи.*

Священникъ села *Гвоздавки*, Ананьевскаго уѣзда Алексѣй *Жадрицкій*, согласно прошенію, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 7-го мая сего года, переведенъ въ предмѣстье города Одессы *Гилляково*, а на его мѣсто назначенъ настоятель церкви села *Криваго Рога Павелъ Пухальскій*; на мѣсто же Пухальскаго настоятелемъ, согласно прошенію, перемѣщенъ священникъ Предтеченской церкви села *Ивановки*, Херсонскаго уѣзда, *Іоаннъ Бабура*, почему священническое мѣсто въ *Ивановкѣ* объявляется свободнымъ. Земли церковной 120 десятинъ, домъ церковный есть, жалованья священнику 141 р. въ годъ. Прихожанъ мужскаго пола 624 души.

Благочинный священникъ села Табурища, Александрійскаго уѣзда, *Алексѣй Александровичъ*, согласно прошенію, переведенъ на настоятельскую вакансію къ Успенской церкви города *Новогеоріевска*, почему священническое мѣсто въ селѣ *Табурищѣ* объявляется свободнымъ. Земли церковной 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинъ, домъ церковный, жалованья отъ



казны 112 руб. въ годъ, прихожанъ мужскаго пола 1527 душъ.

Священникъ села *Марковки*, Одесскаго уѣзда, *Александръ Яковичъ*, по опредѣленію Консисторіи, состоявшемуся 23 мая и утвержденному Его Преосвященствомъ 5 іюня сего года, на основаніи 78 ст. Уст. Духов. Консист., по дряхлости, уволенъ за штатъ съ правомъ просить о назначеніи пенсіи, почему священническое мѣсто въ *Марковкѣ* объявляется свободнымъ. Земли церковной 120 десятинъ, домъ церковный, жалованья отъ казны 141 р. въ годъ, прихожанъ муж. пола 1049 душъ.

Пономарь Одесскаго кафедральнаго собора *Викторъ Грушевой*, по журналу Консисторіи, состоявшемуся 16 апрѣля—5 іюня сего года, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при томъ же соборѣ впредь до усмотрѣнія.

Священникъ посада *Висунска* *Фаддей Цоцко*, по журналу Консисторіи, состоявшемуся 25-го Мая—5 іюня сего года, согласно прошенію, переведенъ въ село *Кисляковку*.

Крестыяннинъ села *Михайловки*, Елисаветградскаго уѣзда, *Романъ Петровъ*, по журналу Консисторіи отъ 30 мая—5 іюня сего года, назначенъ, впредь до усмотрѣнія, вольнонаемнымъ и. д. псаломщика при церкви села *Сузаго Еланца*.

Исправлявшій должность псаломщика м. *Хмьлеваго*, Елисаветградскаго уѣзда, *Григорій Левицкій*, волею Божіею умеръ, а мѣсто псаломщика въ *Хмьлевомъ* объявляется вакантнымъ. Земли церковной 182 десятины на весь причтъ, дома нѣтъ, жалованья 26 р. 46 к.

*Списокъ старостъ, вновь избранныхъ и утвержденныхъ въ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ.*

Брестянинъ Андрей Давидовскій, Архангело-Михайловской церкви сел. Николаевки 1-й, Херсонскаго уѣзда, 20 апрѣля, на первое трехлѣтіе; поселянинъ Степанъ Русенко, Успенской церкви сел. Большаго-Буялыка, Одесскаго уѣзда, 20 марта, на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Стефанъ Мутило, Николаевской церкви сел. Верблюжки, Александрійскаго уѣзда, 11 мая, на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Иванъ Самойленко, Петро-Павловской церкви сел. Мигей, Елисаветградскаго уѣзда, кр. Пароеній Токарскій, Казанской Божіей матери церкви селен. Исаевки, Ананьевскаго уѣзда, купецъ Василій Пташниковъ, Георгіевской, что при Одесскомъ юнкерскомъ училищѣ церкви, мѣщ. Моисей Ткаченко, Всесвятской церкви города Дубоссарь, Тираспольскаго уѣзда, кр. Тимофѣй Савченко, Покровской церкви сел. Костромки, Херсонскаго уѣзда, 12-го марта, на первое трехлѣтіе; кр. Симеонъ Безсмертный, Успенской церкви гор. Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда, коллежскій регистраторъ Александръ Андреевскій, Успенской церкви мѣст. Анновки, Елисаветградскаго уѣзда, 21-го марта, на первое трехлѣтіе; коллежскій совѣтникъ Александръ Осипскій, къ Одесскому кафедральному Преображенскому собору, 23 мая, на второе трехлѣтіе.

*Списокъ лицамъ, съдѣлавшимъ пожертвованія въ приходскія церкви.*

1) Въ Покровскую церковь *Музыкиныхъ хуторовъ.*

Церковный староста мѣщ. *Антонъ Штучка*, на от

ливку колоколовъ 400 р.; Херсонскій мѣщ. *Иларіонъ Лпс-ный* на тотъ же предметъ 50 р.; прихожане на тотъ же предметъ 220 р.

2) Въ Николаевскую церковь села *Плоскаго*.

Прихожане на ремонтровку помянутой церкви 397 р. 87 к.

*Подтвержденіе о представленіи затребованныхъ прежде свѣдѣній.*

Въ № 20-мъ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ, Херсонская Духовная Консисторія, объявляя духовенству Херсонской епархіи о пожертвованіи отставнымъ титулярнымъ совѣтникомъ Николаемъ Соловьевымъ церковно-богослужебныхъ серебро-позлащенныхъ сосудовъ, предписала благочиннымъ въ мѣсячный срокъ донести Консисторіи, есть ли въ округѣ ихъ церкви, построенныя въ честь Преподобнаго Сергія Радонежскаго, или Св. Апостола Петра и Павла (29 іюня), или же Преподобной Маріи Египетской, въ которыя, по желанію г. Соловьева, должны быть переданы означенныя выше пожертвованія. Между тѣмъ по настоящее время свѣдѣнія получены только отъ 3-хъ благочинныхъ, а потому Консисторія вновь предписываетъ благочиннымъ представить потребованныя свѣдѣнія въ возможно непродолжительномъ времени.

*Разрѣшеніе перенести зданіе упраздненной церкви и перестроить церковь.*

Согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, прихожанамъ Бериславской *Воскресенской* церкви разрѣшено перенести зданіе упраздненной церкви за *Кислюю Пристань*, а прихожанамъ Покровской церкви селенія *Ново-Покровскаго*, Херсонскаго уѣзда, разрѣшено перестроить на свои средства приходскую церковь.

*Списокъ лицъ добротныхъ жертвователей въ пользу Новоукраинскаго Св. Варваринскаго церковно-приходскаго попечительства на гробницу деревянную вызолоченную съ плащаницею малиноваго бархата, а также на 20 праздничныхъ иконъ въ 1883 году.*

Имена и фамиліи пожертвователей.

Пожертвовано обществомъ прихожанъ пос. Новоукраинки изъ общественныхъ суммъ 300 р., пожертвовано разновременно въ попечительскую кружку 15 р. 99 к., Августъ Гельскій 15 р., пожертвовано обществомъ прихожанъ дер. Фурмановой 10 р., пожертвовано обществомъ прихожанъ дер. Звѣровки 10 р., Григорій Колпакъ 10 р., Алексѣй Бирюковъ 10 р., Алексѣй Ивановъ 6 р., Григорій Стратоновъ 3 р., Исаакъ Пошитъ 2 р., Игнатій Мурдій 2 р., Евфимъ Маликовъ 1 р., Меодій Поляковъ 1 р., Тимофей Вертельниковъ 1 р., Петръ Беззадинъ 1 р., Александръ Лапшинъ 1 р., Арсеній Мельникъ 1 р., Аѳанасій Беззадинъ 1 р., Іаковъ Полока 1 р., Іаковъ Феденюкъ 1 р., Евфимій Сеникъ 1 р., Алексѣй Филоненко 1 р., Іосифъ Дискаленко 1 р., Марія Тыгуль 1 р., Стефанъ Мильниченко 1 р., Евфимій Езерскій 1 р., Аѳанасій Боико 1 р., Симеонъ Боико 1 р., Гавріилъ Кожухарь 1 р., Тимофей Бурый 1 р., Іагимъ Максименко 1 р., Леонтій Боико 1 р., Назарій Бѣдуха 1 р., Ольга Максименко 1 р., Григорій Радуль 1 р., Іоаннъ Козарь 1 р., Константинъ Ищенко 1 р., Даніилъ Копотсенко 1 р., Евфимій Полока 1 р., Іоаннъ Сергѣенко 1 р., Емельянъ Швыдкій 1 руб., Моисей Левченко 1 р., Павелъ Галушка 1 р., Феодотъ Летовченко 1 р., Власть Левченко 1 р., Теодоръ Кривченко 1 руб., Леонтій Ютишь 1 р., Гавріилъ Оленниченко 1 р., Пантелеймонъ Гончаренко 1 р., Іосифъ Пешить 1 р., Іоаннъ Голубенко 1 р., Прокофій Стороженко 1 р., Спиридонъ Ивановъ 1 р., Тимофей Максименко 1 р., Іоаннъ Назаренко 1 р., Онуфрій Чабаненко 1 р., Іосифъ Гринченко 1 р., Іоаннъ Копотченко 1 р., Захарій Темниковъ 1 р., Василій Бурденный 1 руб., Прохоръ Черненко 1 р., Андрей Бурковскій 60 к., Уліана Максименко 50 к., Владиміръ Галушка 40 к., Григорій Нигай 40 к., Іосифъ Литовченко 30 к., Исаія Голубенко 25 к., Алексѣй Кривченко 20 к., Никифоръ Осоганскій 20 к., Агафія Могинягуль 20 к., Дорофей Романескуль 20 к. Итого 437 р. 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайше рескрипты Наслѣдника Цесаревича. — Опредѣленія Св. Синода. — По поводу предстоящаго въ Одессѣ VI Археологическаго съѣзда. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена**.  
 Печатать дозволяется. Одесса, 13-го іюня 1884 г. Цензоръ прот. **А. Соловьевъ**.  
 «Славянская Типографія», Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.



# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 12.

1884.

15-го Іюня.

---

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

*Возращеніе Его Преосвященства изъ поѣздки по епархіи и посѣщеніе нѣк. экзаменовъ и актовъ въ учебныхъ заведеніяхъ г. Одессы. — Панихида въ день кончины преосвященнаго Иннокентія и вселенская панихида. — Богослуженіе въ Одесской Греческой церкви. — Богослуженіе на Одесскомъ кладбищѣ. — Постриженіе протоіерея І. Г. Заркевича въ монашество и краткія свѣдѣнія о немъ. — Стипендія при Одесской семинаріи въ память совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Государя Цесаревича В. К. Николая Александровича. — Прощаніе Одесской семинаріи съ бывшимъ инспекторомъ, протоіереемъ А. А. Соловьевымъ. — Присоединеніе старообрядца безноповицкой секты къ православію.*

Его Преосвященство Преосвященный *Никаноръ*, епископъ Херсонскій и Одесскій, изволилъ возвратиться въ Одессу, изъ поѣздки для обозрѣнія епархіи, 25 минувшаго мая, раннимъ утромъ. Въ тотъ-же день онъ посѣтилъ Одесскую духовную семинарію и епархіальное женское училище. Въ семинаріи онъ присутствовалъ на экзаменѣ уче-

никовъ VI класса по Латинскому языку. Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ оставалось немного воспитанницъ; большинство-же ихъ разѣхались по домамъ родителей и родственниковъ, по случаю появленія въ училищѣ дифтерита. Остававшимся воспитанницамъ Архипастырѣ преподалъ необходимыя наставленія. — Засимъ Преосвященный ежедневно посѣщалъ экзамены въ семинаріи по всѣмъ почти предметамъ и въ мужскомъ духовномъ училищѣ; если находилъ время, посѣщалъ экзамены и акты также въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Понятно, что дѣла управленія епархіею шли обычнымъ порядкомъ.

— 26-го мая — день кончины достопамятнаго преосвященнаго Иннокентія, бывшаго архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, въ настоящемъ году пришелся въ субботу предъ св. Пятидесятницею, когда совершается такъ называемая вселенская панихида объ усопшихъ праотцахъ, отцахъ и братіяхъ. Преосвященный *Никаноръ* соединилъ панихиду объ Иннокентіи со вселенскою панихидою. Въ сослуженіи съ преосвященнымъ Мемнономъ и духовенствомъ г. Одессы Архипастырѣ самъ читалъ на возгласахъ поминальныя книжки (грамотки), принесенныя въ соборъ народомъ, поручивъ дѣлать это и другимъ сослужившимъ. Такимъ образомъ всѣ, принесенныя къ панихидѣ, грамотки были прочитаны въ слухъ. Такую панихиду съ участіемъ Преосвященнаго во главѣ Одесскіе жители видѣли въ первый разъ.

— 28-го мая, въ день храмоваго праздника въ Одесской Свято-Троицкой Греческой церкви, Преосвященный служилъ Божественную литургію съ молебствіемъ въ озна-

ченной церкви. Не только всё возгласы, съ начала и до конца службы, но и молитвы, читаемыя священнослужителемъ негласно, Преосвященный читалъ по гречески. Греческое населеніе Одессы весьма обрадовано было такою службою, потому особенно, что слышало изъ устъ Русскаго Архипастыря родные звуки, произносимые съ удержаніемъ особенностей греческаго произношенія.

— 3 сего іюня Его Преосвященство совершилъ заупокойную Божественную литургію въ Одесской кладбищной Всѣхъ Святыхъ церкви, а послѣ литургіи паннихиду внѣ церкви на самомъ кладбищѣ объ усопшихъ гражданахъ Одессы.

— 5 минувшаго мая, какъ извѣщаютъ «Новости», въ Александро-Невской лаврѣ принялъ монашескій санъ уважаемый законоучитель и настоятель церкви перваго военнаго Павловскаго училища вдовый протоіерей Иванъ Григорьевичъ Заркевичъ. Многіе и многіе знали его, и нельзя не порадоваться, что среди нашего высшаго духовенства появится такая почтенная личность, какъ нынѣ посвященный архимандритъ, о. Николай. Онъ много поработалъ на своемъ вѣгу. Литературная дѣятельность его началась изданіемъ въ 60-хъ годахъ журнала «Духъ Христіанина», основаннаго имъ вмѣстѣ съ извѣстнымъ священникомъ А. В. Гумилевскимъ и протоіереемъ Д. Р. Флоринскимъ. Онъ постоянно слѣдилъ за западно-европейской богословско-философской литературой и своими сочиненіями отвѣчалъ на разнообразныя вопросы, касающіеся нашей религіи; плодомъ этой стороны его дѣятельности было изданіе ряда апологетическихъ книгъ подъ общимъ заглавіемъ «Матеріализмъ, наука и христіан-

ство». Затѣмъ Иванъ Григорьевичъ былъ однимъ изъ главныхъ основателей общества религиозно-нравственного просвѣщенія въ духѣ православной церкви и не разъ читалъ публичныя лекціи, привлекавшія многихъ образованныхъ слушателей. Но упомянемъ еще объ одной сторонѣ его дѣятельности: онъ былъ законоучителемъ въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и не сотни, а тысячи молодыхъ людей черпали отъ него сѣмена любви къ истинѣ и добру и проникались духомъ истиннаго православія. Текущей зимой умерла его жена, дѣти уже прежде выросли, и онъ, не извѣщая никого о днѣ принятія новаго сана, въ субботу былъ постриженъ въ монахи, а въ воскресенье, 6 мая, посвященъ въ архимандриты. Говорятъ, что о. Николай будетъ назначенъ херсонскимъ викаріемъ.

— Почетный блюститель по хозяйственной части при Одесской духовной семинаріи, купецъ Мануилъ Андреевичъ Трушевскій, по случаю совершившагося совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича, внесъ въ Правленіе семинаріи 3.500 р. билетами 2 восточнаго займа съ дѣлю учрежденія стипендіи для одного воспитанника семинаріи въ память вышеозначеннаго событія. Объ этомъ сдѣлано представленіе установленнымъ порядкомъ для доклада св. Синоду и Его Величеству Государю Императору.

— 31 мая Одесская семинарія простилась съ бывшимъ инспекторомъ, протоіереемъ Алексѣемъ Александровичемъ *Соловьевымъ*. Въ одной изъ залъ ректоръ въ общемъ собраніи служащихъ и учащихся ввелъ въ должность новаго инспектора Василя Александровича Анисимова, вы-



разивъ вмѣстѣ съ тѣмъ чувства искренней благодарности о. Соловьеву. Засимъ выходили на средину залы по одному ученику отъ каждаго класса, начиная съ младшихъ, и въ прочувствованныхъ рѣчахъ выражали искреннее почтеніе, любовь и благодарность товарищей за воспитательные труды бывшаго о. инспектора. По окончаніи рѣчей, всѣ ученики пропѣли «*многая лѣта*». За вечернимъ чаемъ, въ которомъ приняли участіе всѣ служащіе въ семинаріи, послѣ дружескаго обмѣна мыслей, бывшіе сослуживцы о. Соловьева поднесли ему изящный альбомъ съ карточками служащихъ нынѣ въ семинаріи. О. Соловьевъ добротою характера и искреннимъ трудолюбіемъ заслужилъ общія симпатіи.

— 2-го сего іюня, въ Одесской семинарской церкви, во время всенощной, между вечернею и утреннею, совершено съ благословенія Преосвященнаго Епископа Никанора присоединеніе къ православной церкви старообрядца, крестьянина м. Ровнаго, Херсонской губерніи, *Θомы Андреева Чернова*. Обрядъ присоединенія совершалъ ректоръ семинаріи, протоіерей *М. Чемена*. Новоприсоединенному около 38 лѣтъ. Онъ моложавъ; состоялъ настоятелемъ безпоповщинской общины поморскаго согласія въ м. Ровномъ, заключающей въ себѣ около 400 душъ обоего пола. Истину православія и крайнюю неосновательность мнимо-старообрядческихъ вѣрованій уразумѣлъ онъ изъ бесѣдъ съ *Павломъ Прусскимъ*, а также изъ изученія мнимаго старообрядчества въ самыхъ главныхъ центрахъ его, особенно въ Москвѣ и на Дону. У него есть жена; было семь душъ дѣтей, но всѣ они умерли разновременно отъ натуральной оспы, такъ какъ, по поня-

тіямъ безпоповцевъ, привитіе коровьей оспы принадлежитъ къ печати антихристовой; теперь у него остается только одно однолѣтнее дитя. Быть можетъ, примѣръ разумнаго «настоятеля» благотворно подѣйствуетъ и на бывшихъ прихожанъ его. Говорятъ, что въ числѣ грамотной молодежи м. Ровнаго есть склонные къ обращенію; старикамъ труднѣе отказаться отъ вѣрованій, съ которыми они сжились. Много вліялъ на измѣненіе образа мыслей въ Черновѣ священникъ м. Ровнаго о. Николай Ковалевскій; подъ наблюденіемъ и руководствомъ этого достойнаго пастыря Черновъ будетъ вести бесѣды съ старообрядцами о православіи на мѣстѣ своего жительства. Одесское Свято-Андреевское Братство выразило Чернову свое полное сочувствіе.

## Краткая записка \*)

*закрывающая въ себя церковно-историческую летопись, о Вознесенскомъ соборѣ г. Вознесенска и приписной къ нему, предмѣстня Бугскаго, Петропавловской церкви.*

1. Въ прошедшемъ столѣтіи, а именно въ царствованіе блаженныя памяти Великой Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, пространство, или площадь отъ рѣки Днѣпра до рѣки Буга была очищена демонстраціею отъ бродившихъ по ней Запорожцевъ, ушедшихъ въ Турцію, и такъ называемыхъ гайдамакъ,—грабителей, скрывшихся частію въ польскихъ областяхъ, а частію водворившихся на пограничныхъ мѣстахъ — Кіевской губерніи и другихъ. Въ то мѣсто, гдѣ нынѣ расположенъ городъ Вознесенскъ, пришелъ нѣкто, неизвѣстный никому человѣкъ, по фамиліи *Соколъ*, и поселился при рѣкѣ Мертвыхъ - Во-

\*) Представленная авторомъ Его Преосвященству во время обозрѣнія Архипастыремъ церковей гор. Вознесенска. Ред.

дахъ, или Мертвоводѣ, впадающемъ въ рѣку Бугъ. А такъ какъ выяснилось, что это мѣсто было весьма удобно для веденія хозяйства, то скоро начали прибывать сюда и другіе люди, а особенно помѣщичьи крестьяне, искавшіе свободы, и селились вблизи сказаннаго *Сокола*. Когда поселилось ихъ нѣсколько десятковъ дворовъ, то, по всей вѣроятности, съ разрѣшенія Правительства, этотъ поселокъ получилъ названіе *Соколы*, или *Соколовка*, съ наименованіемъ станицы Соколянской. И я, прибывъ на службу въ г. Вознесенскъ 1837 года, — засталъ на престолѣ въ приходской церкви св. антиминсѣ, <sup>5</sup>подписанный Архіепископомъ Амвросіемъ Полтавскимъ и выданный въ Петропавловскую церковь въ м. Соколы, 1792 года, которая была уже вторая церковь. Преданіе говоритъ, что въ м. Соколахъ или Соколовкѣ уже собирались базары, на которые, по смежности, чрезъ рѣку Бугъ, приходили турки, имѣвшіе станицы свои въ м. Кантакузовкѣ, неизвестно, какъ прежде называвшейся, въ томъ вниманіи, что площадь отъ рѣки Буга до Гаджибейской переправы, гдѣ нынѣ г. Одесса, была занимаема турками до того времени, пока Очаговская война не сломила окончательно владычества турецкаго. Жители-же м. Соколовки, названной отъ перваго поселенца Сокола, уже поселившіеся въ достаточномъ количествѣ, имѣли нужду въ церкви и священно-служителяхъ, почему и просили епархіальную власть разрѣшить имъ построить церковь и назначить къ ней причтъ, что имъ было сдѣлано со стороны епархіальной власти, и церковь была построена первая камышевая, которая давно не существуетъ, и на томъ мѣстѣ, гдѣ была первая церковь, по

просьбѣ моей, одинъ благочестивый житель, нынѣ уже умершій, поставилъ памятникъ въ видѣ пирамиды.

2. Такъ какъ Новороссійскій край быстро заселялся, то Государыня Императрица Екатерина предположила образовать новую губернію, и для этого велѣла отыскать мѣсто, гдѣ-бы можно было устроить губернскій городъ. Жребій въ семь случаевъ выпалъ на Соколы, и когда былъ внесенъ докладъ о семь Ея Величеству, то Государыня Императрица Екатерина спросила докладывавшаго сенатора: «какое-же названіе даете этому новому городу?» Сенаторъ отвѣчалъ, что «Сенатъ предоставляетъ это Вашему Величеству». «А какой день сегодня?» спросила она.— Тотъ отвѣчалъ, что праздникъ Вознесенія. — Государыня Императрица написала на докладѣ: «этотъ новый городъ будетъ Вознесенскъ, въ честь Вознесенія Господня, съ тѣмъ, чтобы и храмъ былъ построенъ здѣсь во имя Вознесенія Господня». Утвержденіе гор. Вознесенска губернскимъ городомъ послѣдовало 1795 года генваря 27; губернія-же открыта 10-го мая того же года. Первый генералъ-губернаторъ Вознесенскій былъ графъ Зубовъ. Но сими благодѣтельными предположеніями не воспользовался Вознесенскъ,—сказано въ «Исторіи Новороссійскаго края»: «Рыдайте, быстро текуція воды Буга! Сердобольная Мать, имѣвшая попеченіе о Вознесенскѣ, преселилась отъ временной жизни въ вѣчную,—Великая Екатерина II-я скончалась въ 6-й день ноября 1796 года, а сынъ Ея Павелъ, взшедшій на престолъ, отмѣнилъ дѣло о Вознесенскѣ, и губернія была переведена въ г. Николаевъ, а потомъ въ Херсонъ.

3. По смерти Императора Павла Петровича, взшелъ на престолъ сынъ Его Государь Императоръ Александръ



Павловичъ. Жители г. Вознесенска, долго ожидавшіе построения новой церкви, за послѣдовавшими перемѣнами въ 1793 г., собственнымъ коштомъ построили новую каменную церковь въ г. Вознесенскѣ, во имя св. апостоловъ Петра и Павла, а въ 1803 году разрѣшено освятить ее. Жителей въ то время было въ г. Вознесенскѣ 844 д. муж., 796 жен. пола. Штатъ былъ при сей церкви: настоятель (онъ-же и благочинный), священникъ, діаконъ и два причетника. 1817 г. декабря 24 дня Высочайшею грамотою, данною 1-му Бугскому уланскому полку и поселянамъ, назначеннымъ въ округъ онаго, образовалось бывшее военное поселеніе, и администрація военная по управленію военными поселянами, за выдѣленіемъ селъ военного поселенія, изъ гражданскаго вѣдомства, равно церкви и духовенство, служившее при церквяхъ, перечислены въ военное поселенное вѣдомство, продолжавшееся до 1868 года, и церковь Петропавловская была преобразована въ военный поселенный соборъ. Въ 1868 году Государь Императоръ Александръ Николаевичъ упразднилъ существованіе военного поселенія, а, по упраздненіи военного поселенія, церкви и духовенство переданы въ епархіальное вѣдомство съ штатами, Высочайше утвержденными, относительно содержанія, т. е. жалованья, опредѣленнаго духовенству, съ подерковными землями, планами и межевыми книгами. До поселенія, жители при-Бугскіе именовались Бугскимъ козачьимъ войскомъ.

4. Военное начальство, во время управленія, обращало благотворное вліяніе на церкви; во многихъ мѣстахъ военного поселенія построены прекрасныя церкви; на суммы департамента бывшаго военного поселенія и въ г. Возне-

сенскѣ нынѣшній соборъ построенъ въ 1846 году, съ колокольнею при немъ, а также былъ освященъ средній престолъ, во имя Вознесенія Господня, согласно указанію Императрицы Екатерины, правый придѣльный во имя святаго Николая, лѣвый придѣльный во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. Соборъ снабженъ былъ на тѣ же суммы приличною ризницею и богатыми сребро-позлащенными сосудами и другими необходимыми принадлежностями.

5. За построеніемъ новаго собора въ г. Вознесенскѣ, и освященіемъ его въ 1846 году, старый Петропавловскій соборъ, носившій на себѣ названіе церкви Бугскаго Козачьяго Войска и военно-поселеннаго собора, оставался нѣсколько лѣтъ безъ совершенія въ немъ богослуженія; по этому случаю жители предмѣстья Бугскаго обратились первѣе къ бывшему военному начальству, а потомъ къ епархіальному, съ просьбою о разрѣшеніи имъ въ своемъ предмѣстьѣ Бугскомъ построить новую каменную церковь, съ наименованіемъ св. апостоловъ Петра и Павла, какъ-бы въ сохраненіе памяти Бугскаго Козачьяго Войска. Военное и епархіальное начальство, уваживъ просьбу ихъ, разрѣшило имъ построить новую каменную церковь, и военное начальство распорядилось разобрать старый соборъ, и матеріалъ съ него частію употребило на построеніе колокольни, а частію на построеніе ограды при новомъ Вознесенскомъ соборѣ; иконостасъ-же и храмовую икону Петра и Павла, подъ названіемъ Бугскаго козачьяго войска, отдало въ Петропавловскую церковь. Жители предмѣстья Бугскаго въ прошеніи своемъ, поданномъ ими нынѣ покойному Архіепископу Димитрію, о разрѣшеніи построить имъ

церковь, объяснили, что они не могут построить отъ себя домовъ для отдѣльнаго причта, назначить жалованье, а также не могутъ отвести подцерковную землю, и просили новую церковь ихъ причислить къ Вознесенскому собору, съ возложеніемъ обязанности на церковный причтъ производить въ церкви ихъ богослуженіе. Вслѣдствіе таковой просьбы сказанныхъ жителей Херсонская духовная консисторія предписала мнѣ указомъ отъ 7 сентября 1862 года за № 3317: «Согласно просьбѣ сказанныхъ жителей Бугскаго предмѣстья, приписать церковь ихъ къ Вознесенскому собору, вмѣнивъ въ обязанность соборнымъ священнослужителямъ производить въ Петропавловской церкви священнослуженіе въ положенные дни», каковое распоряженіе епархіальнаго начальства исполняется буквально и неопустительно. Прихожане не могутъ пожаловаться на неисправность служенія; приходъ состоитъ въ одномъ составѣ съ соборнымъ, и отчетъ о немъ представляется епархіальному начальству въ назначенные сроки. Одна только операціонная продажа свѣчей, кружечный и кошельковый сборъ и прочія кружки, учрежденныя на разные предметы, ведутся и отчитываются особо отъ прихода соборнаго, и деньги записываются въ отдѣльныя книги, выданныя изъ Херсонской духовной консисторіи. Но по силѣ Высочайше утвержденныхъ штатовъ, при передачѣ церквей и духовенства изъ военнаго вѣдомства въ епархіальное, и, по состоянію трехъ причтовъ при соборѣ, нѣтъ надобности образовывать новый приходъ въ Петропавловской церкви.

*Документальныя и статистическія свѣдѣнія.*

Церковно-приходскихъ школъ въ приходѣ нѣтъ, а есть мужская и женская прогимназіи, содержимыя частію

городомъ, а частію отъ государственнаго казначейства.

	Муж.	Жен.
Въ мужской прогимназіи состоитъ учениковъ православнаго исповѣданія . . . . .	51	—
Евреевъ . . . . .	41	—
Въ женской прогимназіи православнаго исповѣданія . . . . .	—	28
Евреекъ . . . . .	—	16

Министерства Народнаго Просвѣщенія:

Вознесенское городское двухклассное училище съ женскимъ отдѣленіемъ:

Во второмъ классѣ: учениковъ христіанъ	23	—
Дѣвочекъ . . . . .	—	6
Евреевъ . . . . .	3	—
Евреекъ . . . . .	—	1
Въ первомъ классѣ: христіанъ . . . . .	40	—
Евреевъ . . . . .	1	—
Католическаго исповѣданія . . . . .	3	—
Въ первомъ женскомъ классѣ: христіанъ	—	56
Евреекъ . . . . .	—	29
Католичекъ . . . . .	—	2

Земскія училища:

Въ Вознесенскомъ сельскомъ училищѣ . . . . .	73	13
Въ Лагерскомъ училищѣ . . . . .	55	9
Въ Болгарскомъ сельскомъ училищѣ . . . . .	89	15

Попечительства при Вознесенскомъ соборѣ нѣтъ, хотя неоднократно было мною заявляемо городской управѣ объ учрежденіи церковнаго попечительства. Въ Петропавлов-



своей церкви образовалось церковное попечительство въ 1883 году, но еще оно не оказало своего полезнаго дѣйствія.

*О числѣ прихожанъ разныхъ сословій.*

Прихожанъ при обѣихъ церквахъ со-	Муж.	Жен.
стояло въ 1881 году . . . . .	4340	4261
Въ 1882 г. состояло . . . . .	4429	4376
Въ 1883 » . . . . .	4677	4582
Итого . . . . .	<u>13446</u>	<u>13219</u>
За 1881, 1882 и 1883 годы родившихся	864	848
Умершихъ за эти годы было . . . . .	640	480
Бракомъ сочетавшихся . . . . .	314	

Отпадшихъ отъ православной церкви не было.

Присоединившихся изъ раскольниковъ въ 1881 году . . . . . 3 1

Есть два семейства, кои ходятъ въ церковь, каждый годъ говѣютъ, ведутъ строгую трезвую жизнь, не пьютъ ни водки, ни вина, не употребляютъ мясной пищи, потому неизвѣстно, какого именно они держатся толка; одно только обстоятельство навлекаетъ сомнѣнiе, что они въ особенности собираются въ одинъ домъ, запираются такъ, что никто не можетъ развѣдать тайну ихъ. Я неоднократно входилъ съ ними въ бесѣду, но они говорятъ, что «мы православные христіане и живемъ честно многихъ».

Прихожане все говѣютъ въ великій постъ, и исповѣдываются, св. таинъ причащаются, а нѣкоторые го-

вѣютъ по два и три раза въ годъ, и въ особенности въ успенскій постъ.

Переселенцы изъ разныхъ мѣстъ состоятъ изъ раскольниковъ обоего пола, каковыхъ 32 души, кои не внимаютъ никакимъ убѣжденіямъ.

Настоятель Вознесенскаго собора и Благочинный церковей Вознесенскаго округа, протоіерей  
*Михаилъ Варминскій.*



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ГОДЪ                    Обь изданіи въ 1884 году                    XXI.  
иллюстрированнаго журнала

## „СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“.

Журналъ этотъ состоитъ подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—для гимназій, уѣздныхъ училищъ, городскихъ и народныхъ школъ. Состоящ. при IV отд. Собств. Его Величества Канцеляріи Учебнымъ Комитетомъ—для чтенія воспитанницамъ женск. учебн. заведеній Императрицы Маріи. Духовно-учебнымъ Управленіемъ рекомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ и главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для библіотекъ военныхъ гимназій и прогимназій, какъ изданіе, представляющее обильный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Годовое изданіе «Семейныхъ Вечеровъ» состоитъ изъ 24 книгъ, составленныхъ по слѣд. программѣ: 1) Стихотворенія, повѣсти и рассказы, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей; 2) Біографіи замѣчательныхъ людей. 3) Очерки народныхъ обычаевъ, преданія разныхъ странъ. Картины частной жизни въ разные эпохи. 4) Путешествія. 5) Статьи по части исторіи, отечественной и всеобщей. 6) Статьи по естественнымъ наукамъ. 7) Разборы замѣчательныхъ сочиненій. 8) Извѣстія о замѣчательныхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и наблюденіяхъ.

Статьи будутъ тщательно распредѣляться такимъ образомъ, чтобы первый отдѣлъ изданія, состоящій изъ 12 книгъ, украшенныхъ картинами, распадался на двѣ половины, изъ которыхъ первая составила бы вполне пригодное чтеніе для дѣтей отъ 8-ми до 14-ти лѣтъ, а вторая — для дѣтей отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ. Другой же отдѣлъ заключалъ бы въ себѣ по пре-

имуществу статьи, приспособленные для семейнаго чтенія такъ, чтобы всѣ члены семьи нашли въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя прочлись бы съ одинаковымъ интересомъ и пользой.

Къ отдѣлу для Семейнаго чтенія, какъ и въ 1883 году, будутъ разсылаться приложенія рисунковъ новѣйшихъ рукодѣлій, а къ отдѣлу для дѣтей—рисунки техническихъ искусствъ и различные игры и занятія, а также награды подписчикамъ, приславшимъ опредѣленное редакціей количество задачъ и рѣшеній.

Кромѣ того, всѣмъ подписчикамъ на оба отдѣла «Семейныхъ Вечеровъ» будетъ разслана, въ видѣ преміи, олеографія „БУРЯ НА МОРѢ“.

Въ приложеніи къ отдѣлу для Семейнаго чтенія печатается рядъ лекцій, читанныхъ Государю Императору Александру Николаевичу въ 1830—1834 г. докторомъ Богословія протоіереемъ Г. П. Павскимъ, подъ заглавіемъ „Библейскія древности для изученія Св. Писанія“.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	безъ доставки.	съ доставкою.
Полный журналъ (24 книжки) . . . . .	10 р.	11 р. — к.
Отдѣлъ для дѣтей (12 кн.) . . . . .	5 „	5 „ 50 „
„ семейнаго чтенія и юношества (12 кн.). . . . .	5 „	5 „ 50 „

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 р.

Для земскихъ школъ, подписавшихся не менѣе, какъ на 25 полныхъ экз., уступается 2 р.

Разрочка допускается: для лицъ, служащихъ въ казен. учрежденіяхъ за ручательствомъ гг. казначеевъ, для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній за ручательствомъ ихъ начальствъ. А для прочихъ подписчиковъ по соглашенію съ редакціей.

Разрочка допускается по третямъ не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.



Цѣна „Семейныхъ Вечеровъ“ за прежніе годы безъ пересылки: съ 1874 г. по 1880—по 3 р. за каждый отдѣлъ; оба — 6 руб.

Съ 1880 по 1883—по 4 р. за каждый отдѣлъ, за оба 8 р.

За 1883 г.—4 р. 50 к. за каждый отдѣлъ, за оба 9 р.

Пересылка каждаго отдѣла за 4 ф. по разстоянію.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** Въ редакціи журнала «Семейные Вечера», С.-Петербургъ, Пушкинская (Новая) улица, домъ № 14, кварт. № 9.

Редакторъ-Издательница С. Кашпирева.

---

## ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

на память о коронаціи

большая картина класнаго художника К. В. Лебедева

„**СЛАВА РОССИИ**“,

**ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III** и ЕГО подданные народы, роскошно исполненная масляными красками олеографія въ

23 тона.

Размѣръ картины, безъ полей, 1 арш. 8 верш. длины и 1 арш.

2 верш. ширины.

**Украшеніе волостей, сельскихъ школь и пр.**

Картина отпечатана на великолѣпной слоновой бумагѣ и покрыта лакомъ, почему она и можетъ быть вставлена въ раму безъ стекла.

Картина изображаетъ Россію, въ боярскомъ одѣяніи, вѣнчающую короной и лаврами

**ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.**

Портретъ Государя, въ полной парадной формѣ, написанъ по послѣдней фотографіи. Вдали, на свѣтломъ фонѣ картины, видѣнь освѣщенный солнечными лучами храмъ Христа Спаси-

теля, а у подножія его собрались все народы, населяющіе Русское царство, въ своихъ живописныхъ костюмахъ.

Цѣна картинъ съ пересылкою во все города Россійской Имперіи **ТРИ РУБЛЯ**.

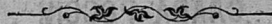
Картина высылается немедленно, закатанною на скалку и упакованною въ парусинѣ.

---

**Единственный складъ :**

Москва, редакція журнала „Волна“, при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ, уголъ Никитской и Леонтьевскаго переулка.

Для Гг. подписчиковъ журнала „Волна“ цѣна картинъ съ пересылкою на скалкѣ два рубля.



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Извѣстія и замѣтки. — Краткая записка о Вознесенскомъ соборѣ г. Вознесенска и о Петропавловской церкви предмѣстья Бугскаго. Прот. М. Вартминскаго. — Объявленія.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена**.

Печатать дозволяется. Одесса, 13-го Іюня 1884 г.

Цензоръ протоіерей **Аленсѣй Соловьевъ**.

«Славянская Типографія», Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.