

16 Мая

1909 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому
изданію Вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

№ 10-й.

Подписка при-
нимается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ видно изъ указа, отъ 17 апрѣля с. г за № 5053, опре-
дѣлено: 1) Инсарское подворье Пайгармскаго Параскево-Воз-
несенскаго женскаго монастыря обратить въ самостоятель-
ный женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ
его „Инсарскимъ Свято-Ольгинскимъ“, съ такимъ числомъ
сестеръ, какою обитель въ состояніи будетъ содержать на
свои средства; 2) монахиню Параскево-Вознесенскаго мо-
настыря Клавдію назначить настоятельницею Инсарскаго

Свято-Ольгинскаго монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи и 3) открыть при новоучрежденномъ монастырѣ штатъ причта изъ священника и діакова съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на монастырскія средства.



Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Преосвященному Митрофану,
Епископу Пензенскому и Саранскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 9 февраля сего года за № 1721, въ коемъ ходатайствуете о разрѣшеніи нѣкоторымъ священникамъ въ особо уважительныхъ и крайнихъ случаяхъ надѣвать черную скуфью при совершеніи богослуженій въ храмѣ.

Приказали: Увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ разрѣшенію нѣкоторымъ священникамъ въ особо уважительныхъ и крайнихъ случаяхъ надѣвать черную скуфью при совершеніи богослуженій въ храмѣ. Апрель 13 дня 1909 года. № 4579. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 апрѣля с. г. за № 2061, послѣдовала таковая: „Въ Духовную Консисторію. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства“.



По опредѣленію Святѣйшаго Синода, выраженному въ указѣ, отъ 17 апрѣля 1909 г. за № 5064, закрыта штатная діаконская вакансія при церкви села Проказы, Краснослободскаго уѣзда, съ обращеніемъ освобождающагося по закрываемой вакансіи оклада казеннаго содержанія—150 р. въ годъ въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства на нужды открываемыхъ въ Пензенской епархіи новыхъ штатовъ.

◆ Указомъ Св. Синода, отъ 7 апрѣля сего года за № 4405, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его представленія, монахиня Пензенскаго Троицкаго монастыря *Маврикія* утверждена въ должности настоятельницы названнаго монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

◆ Указомъ Св. Синода, отъ 14 апрѣля с. г. за № 4840, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его представленія, назначена пенсія заштатнымъ священникамъ церковей: с. Николаевки, Пензенскаго уѣзда, нынѣ состоящему экономомъ Пензенскаго Архіерейскаго дома, Іоанну *Фалкову* и с. Семилей, Саранскаго уѣзда, Константину *Покровскому* въ размѣрѣ по 300 рублей каждому въ годъ.

◆ Указомъ Св. Синода, отъ 15 апрѣля с. г. за № 4973, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его представленія, назначено единовременное пособіе, по случаю разоренія отъ пожара, священнику церкви с. Воротниковъ, Саранскаго уѣзда, Анастасію *Козлову* и діакону церкви с. Пазелокъ, Городищенскаго уѣзда, Евгенію *Орлову* въ размѣрѣ первому 100 руб. и послѣднему 50 рублей.

Указомъ Св. Синода, отъ 20 апрѣля с. г. за № 5149, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его представленія, назначено единовременное пособіе, по случаю разоренія отъ пожара, священнику церкви села Куваки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, ннѣѣ церкви с. Троицкаго, Чембарскаго уѣзда, Николаю *Веселкину* въ размѣрѣ 60 руб., діакозу церкви с. Потьмы, Н.-Ломовскаго уѣзда, Іоанну *Каллистову*—50 руб. и псаломщику церкви с. Синцова, Мокшавскаго уѣзда, Ивану *Хуторскому*—15 рублей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Пензенскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества выражаетъ глубокую признательность слѣдующимъ лицамъ, потрудившимся на пользу Палестинскаго Общества по сбору пожертвованій по сборнымъ листамъ: архимандриту Краснослободскаго монастыря *Григорію* (собрано 50 р.), архимандриту Саравскаго Петропавловскаго монастыря *Алексію* (20 р.), игуменіи Чуфаровскаго монастыря *Евгеніи* (30 р.), игуменіи Краснослободскаго Успенскаго монастыря *Евпріи* (20 р.), игуменіи Пайгармскаго монастыря *Евпраксіи* (19 р.), начальницѣ Зиновской Общины П. *Желудовой* (15 р.) и благочинному протоіерею Петру *Лентовскому* (17 р. 10 к.)

Опредѣлены: священникъ церкви села Ямскаго Слободы, Инсарскаго уѣзда, Константинъ *Виноградовъ*—на должность благочиннаго по 1-му Инсарскому округу, 13 апрѣля; псаломщикъ Покровской церкви г. Пензы Алексій *Злато-*

горскій—на священническое мѣсто при церкви села Онучина, Мокшанскаго уѣзда, 14 апрѣля; іеромонахъ Югской Дороевской пустыни, Ярославской епархіи, *Ионаванъ*, согласно прошенію, въ Ново-Серафимовскую пустынь, Саранскаго уѣзда, 19 апрѣля; сынъ священника *Теодоръ Безсоновъ*, согласно прошенію, послушникомъ Крестовой церкви при Пензенскомъ Архіерейскомъ домѣ, 20 апрѣля; священникъ церкви с. Ельнякъ, Краснослободскаго уѣзда, *Василій Викторовъ*—на настоятельское мѣсто при названной церкви, 24 апрѣля.

Перемѣщенъ псаломщикъ церкви села Спасскаго, Инсарскаго уѣзда, *Николай Владыкинскій*—къ церкви села Макаровки, Саранскаго уѣзда, 14 апрѣля.

Уволены: крестьянинъ *Григорій Буровъ*, согласно прошенію, — отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей при единовѣрческой церкви села Воротниковъ, Саранскаго уѣзда, 11 апрѣля; священникъ Соборной церкви г. Инсара *Іаковъ Алмазовъ*, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго по 1 Инсарскому округу, 13 апрѣля; діаконъ на псаломщической вакансіи при церкви с. Макаровки, Саранскаго уѣзда, *Петръ Прилуцкій*, согласно прошенію, за штатъ, 14 апрѣля; назначенный на псаломщическое мѣсто при церкви села Крутца, Пензенскаго уѣзда, *Иванъ Разумовъ*—отъ предоставленнаго мѣста за неявкою къ мѣсту службы, 15 апрѣля; псаломщикъ церкви села Шадрина, Наровчатскаго уѣзда, *Андрей Кристалловъ*, согласно прошенію, за штатъ, 18 апрѣля.

Утверждены: исправляющій должность псаломщика церкви с. Рамзая, Пензенскаго уѣзда, *Михаилъ Веселовскій*—въ занимаемой должности, 15 апрѣля; священники церквей: с. Троицкаго, Чембарскаго уѣзда, *Николай Веселкинъ* и Покрово-Архангельской церкви г. Н.-Ломова

Николай *Богоявленскій*—въ должности законоучителей начальных училищъ, 15 апрѣля.

За смертію изъ списковъ исключены: протоіерей церкви села Ельники, Краснослободскаго уѣзда, *Петръ Покровский*—16 апрѣля; діаковъ церкви с. Николаевки, Инсарскаго уѣзда, *Петръ Богородицкій*—16 апрѣля.

—>>><<<—

Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго жескаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907—1908 учебный годъ ¹⁾.

V. Средства училища: Къ 1 января 1907 года оставалось: а) денежными документами 32682 р., б) наличными 2155 р. 73 к. Въ 1907 году поступило: а) денежными документами не поступало; б) наличными 59067 руб. 4 к. Сія сумма составила изъ слѣдующихъ поступленій:

- 1) За содержаніе и обученіе воспитанницъ 27189 р. 50 к.
- 2) Отъ причтовъ епархіи 5600 руб. 8 к.
- 3) Субсидіи изъ комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода 20878 р. 50 к.
- 4) Изъ епархіальнаго Попечительства 950 р.
- 5) Процентовъ съ училищнаго капитала 1432 р. 83 к.
- 6) Изъ Консисторіи остатки отъ благочивническаго жалованія 1500 р.
- 7) Отъ Редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей 300 р.
- 8) Субсидіи изъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ на образцовую школу 500 р.
- 9) Оборотныя суммы 164 р.
- 10) Разныхъ поступленій 551 р. 62 к.

Въ 1907 году израсходовано: а) денежными документами расходу не было; б) наличными 59011 р. 15 к.

¹⁾ Окончаніе. См. № 9.

Къ 1 января 1908 года оставалось: а) денежными документами 32682 р.; б) наличными 2211 р. 62 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище пользовалось милостивымъ вниманіемъ и отеческимъ руководствомъ своего ближайшаго начальства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, прибывшаго на Пензенскую Епископскую кафедру 16 августа 1907 года. Въ первый разъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ посѣтилъ училище 12 сентября. Владыка встрѣченъ былъ въ училищномъ храмѣ. Послѣ краткой литіи и въвозглашенія многолѣтія Архипастырь обратился къ учащимъ и учащимся съ рѣчью, въ которой указалъ на главнѣйшую задачу епархіальныхъ женскихъ училищъ, которую и предлагалъ преслѣдовать, не задаваясь чуждыми и посторонними цѣлями. По выходѣ изъ храма Владыка посѣтилъ нѣкоторые уроки и осмотрѣлъ помѣщеніе училища. Послѣ этого Преосвященный Митрофанъ еще нѣсколько разъ посѣщалъ училище, присутствуя на урокахъ и экзаменахъ. Слѣдя за ходомъ дѣлъ училища по журналамъ Совѣта, а также во время своихъ личныхъ посѣщеній и дѣлая соотвѣтственныя руководственныя указанія, Владыка заботливо вникалъ во всѣ нужды училища, какъ по хозяйственной, такъ и по учебно-воспитательной части. Особенно внимательно Владыка отнесся къ вопросу о расширеніи училищныхъ помѣщеній. Когда представилась возможность снять для расширенія училища квартиру въ сосѣднемъ съ училищемъ домѣ, Преосвященный Митрофанъ два раза лично изволилъ обозрѣвать предлагаемую для найма квартиру, послѣ чего квартира была снята и помѣщенія училища значительно расширились.

чрезъ присоединеніе къ нимъ еще нѣсколькихъ свѣтлыхъ, сухихъ и теплыхъ комнатъ.

Въ заключеніе отчета нельзя не отмѣтить потери, понесенной училищемъ въ лицѣ скончавшагося въ отчетномъ году почетнаго блюстителя, потомственного почетнаго гражданина А. А. Шагаева. Скончавшійся блюститель въ теченіе своей десятилѣтней службы по мѣрѣ средствъ своихъ помогалъ училищу въ воспитаніи сиротъ, уплачивая долги сиротствующихъ, состоящихъ на полуказенномъ содержаніи. Нерѣдко онъ дѣлалъ пожертвованія на гостинцы и на улучшенія стола воспитанницъ въ день храмоваго праздника. Самымъ крупнымъ пожертвованіемъ покойнаго блюстителя (въ 3000 р.) было вспомошествованіе училищу при постройкѣ каменнаго корпуса подъ спальныя помѣщенія для воспитанницъ. По полученіи извѣстія о смерти А. А. Шагаева по усопшемъ отслужена была въ училищной церкви заупокойная литургія съ панихидою.

Свѣдѣнія о состоящей при Пензенскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ образцовой одноклассной церковно-приходской школѣ за 1907—1908 учебный годъ.

Одноклассная образцовая школа при Епархіальномъ училищѣ существуетъ съ 1886 года. Открыта она въ видахъ подготовленія воспитанницъ училища къ педагогической дѣятельности въ начальныхъ школахъ. Въ первый годъ по открытіи въ школѣ практиковались воспитанницы VI класса, а съ открытіемъ въ 1887 году VII класса въ ней стали заниматься преимущественно воспитанницы VII класса. Помѣщается школа въ зданіи училища и до 1896 года она содержалась исключительно на средства училища. Съ іюня мѣсяца 1896 года школа ежегодно получаетъ въ раз-

мѣръ 500 рублей субсидіи отъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта. Курсъ въ школѣ трехгодичный. Преподаваніе велось согласно утвержденной Св. Синодомъ программы учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и приложеннымъ къ программѣ объяснительнымъ запискамъ.

Въ школѣ обучались исключительно дѣвочки. Въ концѣ отчетнаго года въ школѣ числилось 37 ученицъ, изъ нихъ дѣтей духовнаго званія 10 и инословныхъ 27.

Школа посѣщалась въ теченіи года воспитанницами VI и VII классовъ. Воспитанницы VI класса посѣщали школу два раза въ недѣлю всѣмъ классомъ, присутствуя на урокахъ, даваемыхъ учительницею и ученицами VII класса. Кромѣ сего воспитанницы VI класса въ теченіи всего года посѣщали школу ежедневно поочереды, по три. Присутствуя на урокахъ въ образцовой школѣ, воспитанницы эти слѣдили за ходомъ и приемами преподаванія и наблюденія свои въ возможной подробности записывали въ особую книгу: одна записывала содержаніе, приемы и ходъ въ младшемъ отдѣленіи, другая въ среднемъ и третья въ старшемъ. Записи эти просматривались преподавателемъ дидактики и имъ же дѣлались соотвѣтствующія разъясненія на теоретическихъ урокахъ дидактики.

Занятія воспитанницъ VII класса состояли въ слѣдующемъ. Одна изъ воспитанницъ VII класса назначалась въ образцовую школу въ качествѣ дежурной на цѣлый день. На обязанности ея лежало наблюденіе, чтобы въ школѣ все было приготовлено къ началу учебныхъ занятій, наблюденіе за поведеніемъ ученицъ въ смѣны, руководство игрою ученицъ на училищномъ дворѣ и въ рекреационной комнатѣ, наблюденіе за самостоятельными работами ученицъ тѣхъ отдѣленій, съ которыми учительница не занимается. Остальныя ученицы бывали въ школѣ ежедневно

въ тѣ часы, когда въ VII классѣ не было теоретическихъ уроковъ. Таковыхъ часовъ, свободныхъ отъ теоретическихъ уроковъ, отдѣлялось на посѣщеніе образцовой школы воспитанницами VII класса 10 уроковъ въ недѣлю. По назначенію преподавателя дидактики воспитанницы VII класса давали въ недѣлю нѣсколько самостоятельныхъ уроковъ въ одномъ отдѣленіи въ началѣ года и совмѣстно въ двухъ и трехъ отдѣленіяхъ во вторую половину года. Воспитанница, дающая урокъ, накануне представляла преподавателю дидактики подробный планъ урока. Планъ этотъ разсматривался, исправлялся и дополнялся преподавателемъ дидактики въ присутствіи воспитанницъ VII класса, а иногда и учительницы школы. Послѣ того какъ урокъ данъ, онъ подвергался разбору въ присутствіи воспитанницъ VII класса. Кромѣ даемаго какою либо воспитанницею VII класса одного изъ такихъ уроковъ, воспитанницы этого класса, болѣе способныя, вели обученіе школьницъ церковному пѣнію и всѣ принимали участіе въ обученіи ихъ руководяію.

Всѣ ученицы школы раздѣлены были между воспитанницами VII класса для ближайшаго наблюденія. Наблюденія свои за ввѣренными ученицами воспитанницы заносили въ свои дневники. Малоуспѣвающихъ ученицъ воспитанницы VII класса иногда приглашали для послѣобѣденныхъ занятій, во время которыхъ повторялись уроки того дня и приготовлялись уроки къ слѣдующему дню.

Въ школѣ имѣется бібліотека для вѣкласнаго чтенія, изъ коей книги выдавались два раза въ недѣлю. Въ бібліотекѣ къ 1 іюня 1908 года находилось 616 книгъ. Кромѣ сего школа имѣеть 134 книги, руководства, пособій и учебниковъ и 105 картинъ для нагляднаго обученія, изъ коихъ 50 картинъ по Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, 20 историческаго содержанія и 35 картинъ по природовѣдѣнію.

Кромѣ бібліотеки при школѣ имѣется аптечка съ медикаментами для подачи помощи въ вѣкоторыхъ неотложныхъ (до прибытія врача) случаяхъ. Аптечка находится въ завѣдываніи учительницы школы, а въ подачѣ помощи заболѣвшимъ практикуются ученицы VII класса, которымъ врачъ ежегодно, предъ началомъ ученія, разъясняетъ способъ пользованія медикаментами, находящимися въ аптечкѣ. Руководствомъ при лѣченіи служитъ книга „Школьная аптечка Епископа Иларіона“, составленная докторомъ Мальцевымъ, членомъ Полтавскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ истекшемъ 1907—8 учебномъ году занимали должность учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты 143 бывшихъ воспитанницъ училища, а въ школахъ Министерскихъ 135 бывшихъ воспитанницъ училища.



Отчетъ о состояніи и дѣятельности Пензенскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 марта 1908 года до 1 марта 1909 г.

Пензенскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества въ отчетномъ году (15 со времени учрежденія) по мѣрѣ силъ и средствъ стремился содѣйствовать осуществленію задачъ Палестинскаго Общества, знакомя православное населеніе Пензенской епархіи съ нуждами Св. Земли и доставляя Обществу поступающія на эти нужды пожертвованія. Отдѣлъ состоялъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, товарищемъ предсѣдателя былъ Начальникъ Пензенско-Симбирскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Дѣйствительный Стат-

скій Совѣтникъ Константинъ Александровичъ *Шапошниковъ*, казначеемъ Отдѣла—священникъ *Θ. П. Пучковскій*, кандидатомъ казначея—священникъ *К. П. Урановъ* и дѣлопроизводителемъ—коллежскій ассесоръ *П. И. Дроздовъ*; число членовъ Общества по Пензенскому Отдѣлу выражается въ цифрѣ 87 (2—почетныхъ члена, 5—дѣйствительныхъ и 80—сотрудниковъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семь спискѣ). Въ отчетномъ году Отдѣлъ приобрѣлъ двухъ новыхъ членовъ (игуменія Краснослободскаго Троицкаго монастыря Рафаила и псаломщикъ Керенской соборной церкви Трапезниковъ) и лишился семи: игуменій: Евпраксіи, Рахили и Екатерины, протоіереевъ Іакова Русанова и Θεодора Охотскаго, Нижне-Ломовскаго купца *Θ. И. Ломкина* и игумена Нифонта, выбывшаго изъ района дѣйствій Отдѣла; всѣ же остальные лица исключены изъ списка за смертію.

Дѣятельность Отдѣла заключалась главнымъ образомъ въ организациі по епархіи чтеній о Святой Землѣ, сборѣ пожертвованій на нужды православныхъ обитателей ея, содѣйствіи паломничеству во Св. Землю и въ исполненіи различныхъ порученій Совѣта Палестинскаго Общества.

А. Чтенія о Святой Землѣ.

По полученіи брошюръ и листовъ изъ Канцеляріи Палестинскаго Общества, Пензенскій Отдѣлъ разослалъ ихъ чрезъ благочинныхъ настоятелямъ церквей епархіи съ усерднѣйшею просьбою принять участіе въ ознакомленіи прихожанъ съ Св. Землею и дѣятельностію Палестинскаго Общества посредствомъ устройства народныхъ чтеній, преимущественно великимъ постомъ, по означеннымъ брошюрамъ или другимъ соотвѣтствующимъ источникамъ, съ тѣмъ, чтобы руководители чтеній доставили

Отдѣлу отчетныя свѣдѣнія о произведенныхъ ими чтеніяхъ. Изъ доставленныхъ въ Отдѣлъ свѣдѣній усматривается, что Палестинскія чтенія производились въ слѣдующихъ пунктахъ:

по Пензенскому уѣзду—въ селахъ Безсоновѣ, Маломъ Колоярѣ, Новыхъ Черкасахъ, Кривозерьевѣ и Терновѣ;

по Мокшанскому уѣзду—въ сел. Рогожинѣ, Плесѣ, Михайловскомъ, Синцевѣ, Ново-Никольскомъ, Елизаветинѣ, Знаменскомъ, Наумовщинѣ, Чернозерьѣ, Бибиковѣ, Бѣлогорьѣ, Засѣномъ, Муратовѣ, Суворовѣ, Сумароковѣ;

по Керенскому уѣзду—въ городѣ Керенскѣ въ Соборной церкви, Богоявленской, Покровской и Архангельской (кромѣ того о. протоіерей Николай Любимовъ производилъ чтенія въ школахъ, военныхъ казармахъ и Керенской тюрьмѣ, доставивъ большое утѣшеніе заключеннымъ и нижнимъ воинскимъ чинамъ), по селамъ: Рахманкѣ, Овчарномъ Выселкѣ, Васильевкѣ, Коповкѣ, Кутлѣ, Маркинѣ, Каргалеяхъ, Бутурлинѣ, Кармалейкѣ, Козлейкѣ, Выборномъ, Шелдаисѣ, Лукѣ, Ртищевѣ, Нагорной Лакѣ, Татарской Лакѣ, Поливановѣ, Лунданѣ, Дураковѣ, Пимбурѣ, Чиушъ-Каменкѣ и Архангельскомъ;

по Наровчатскому уѣзду—въ Соборной и Троицкой церквяхъ города Наровчата, въ селахъ—Ачасьевѣ, Вопиловкѣ, Кавендрѣ, Паньжѣ, Шадринѣ, Покровскомъ, Орловѣ, Панахъ и Кадыковкѣ;

по Инсарскому уѣзду—Воскресенской Саловкѣ, Шишкѣевѣ, Тепловкѣ, Унуйскомъ Майданѣ, Вертелимѣ, Ново-Троицеомъ, Новой Ѳедоровкѣ, Николаевкѣ и Мельпанахъ;

по Краснослободскому уѣзду—Акселѣ, Старо-Дѣвичемъ Рукавѣ, Ельניהхъ, Ново-Ямской Слободѣ, Пур-

дошкахъ, Маломъ Азясѣ, Большомъ Азясѣ, Булдыгѣ, Слободскихъ Дубровкахъ, Никольскомъ, Селищахъ и Мордовскихъ Юнкахъ.

Такимъ образомъ, по имѣющимся въ Отдѣлѣ officialнымъ свѣдѣніямъ, въ отчетномъ году чтенія о Св. Землѣ производились въ 83 пунктахъ епархіи; между тѣмъ частнымъ образомъ положительно извѣстно, что Палестинскія чтенія были и во многихъ другихъ мѣстахъ, кромѣ поименованныхъ выше сель. Чтенія по большей части производились въ храмахъ, во вѣбогослужебное время, по издачіямъ Палестинскаго Общества приходскими священниками. По отзывамъ сихъ послѣднихъ, чтенія приносятъ несомнѣнную пользу народу, знакомя его со св. мѣстами Палестины, о которой онъ имѣетъ скуднѣе понятіе. Со слезами на глазахъ простолюдинъ слушаетъ скорбную повѣсть о судьбахъ Іерусалима и съ твердою вѣрою взираетъ на дѣятельность Палестинскаго Общества. Священники—лекторы говорятъ, что послѣ каждаго чтенія приходится выслушивать отъ прихожанъ выраженіе благодарности за доставленное назиданіе, всякій разъ слышится сочувствіе задачамъ Православнаго Палестинскаго Общества. Съ особо напряженнымъ вниманіемъ выслушиваются чтенія о паломничествѣ въ Св. Землю, о тѣхъ лишеніяхъ, трудностяхъ и опасностяхъ, которымъ подвергались русскіе паломники на пути въ Іерусалимъ ранѣе и объ удобствахъ, предоставленныхъ имъ въ настоящее время благодаря заботамъ Палестинскаго Общества. Нерѣдко слышится искреннее, навѣянное религіознымъ настроеніемъ, желаніе побывать въ Іерусалимѣ и другихъ мѣстахъ Палестины, освященныхъ земнымъ пребываніемъ Божественнаго Учителя.—На чтеніяхъ слушателямъ бесплатно раздавались Палестинскіе листки съ видами Св. Земли, которые разбираются всегда

весьма охотно и замѣчается сокрушеніе и неподдѣльная печаль въ случаѣ недостатка ихъ. А это случается, несмотря на то, что Отдѣлъ разсылаетъ по епархіи ежегодно до 25.000 листовъ.

Б. Сборъ пожертвованій.

Какъ извѣстно, однимъ изъ главныхъ источниковъ матеріальныхъ средствъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, необходимыхъ для благотворительно-просвѣтительной дѣятельности въ Палестинѣ и Сиріи, на устройство и содержаніе тамъ школъ, больницъ, приютовъ, подворій для паломниковъ и т. п., служитъ такъ называемый Вербный сборъ—сборъ пожертвованій, производимый ежегодно во всѣхъ церквахъ Имперіи за богослуженіями праздника Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, достигавшій равнѣе, какъ видно изъ официальныхъ сообщеній Совѣта Общества, 193,000 руб., въ послѣдніе годы понизился до 120,000 рублей, что не замедлило тяжело отразиться на дѣлахъ Общества вообще, и въ частности на благотворительно-просвѣтительной дѣятельности его въ Св. Землѣ. Въ видахъ возможнаго усиленія сего сбора, Отдѣлъ въ мартѣ 1908 года обратился къ настоятелямъ церквей епархіи съ просьбою о содѣйствіи болѣе успѣшному производству его съ осуществленіемъ вѣкоторыхъ ведущихъ къ тому мѣропріятій, а именно: 1) поручать производство сбора одному изъ членовъ Палестинскаго Общества (если таковые есть между прихожанами) или достойнѣйшему лицу изъ мѣстныхъ прихожанъ, извѣстному своимъ усердіемъ въ дѣлахъ христіанской благотворительности, съ тѣмъ, чтобы это лицо присутствовало при подсчетѣ собранныхъ денегъ и составленіи акта, подписавъ послѣдній вмѣстѣ съ причтомъ и старостою; 2) произносить

соотвѣтствующія поученія, или по крайней мѣрѣ прочитывать воззванія о сборѣ и 3) пускать тарелку для сбора особо отъ обычнаго церковнаго сбора—на всеобщей послѣ шестопсалмія, а на литургіи—послѣ чтенія Св. Евангелія. Въ чести духовенства слѣдуетъ приписать, что оно весьма сочувственно и дѣятельно отнеслось къ этому предложенію Отдѣла, лучшимъ доказательствомъ чего можетъ служить размѣръ сбора—2271 руб. 41 коп. (въ Вербное Воскресеніе 1907 года по Пензенской епархіи было собрано—1525 руб. 72 коп.). Далекое послѣднее мѣсто въ настоящемъ случаѣ занимаютъ и Палестинскія чтенія, способствующія сознательному отношенію прихожанъ къ пожертвованіямъ.

Второй видъ сбора пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества—это подписные листы, которые въ отчетномъ году были разосланы Отдѣломъ настоятелямъ всѣхъ церквей и монастырей (всего 781 листъ) на срокъ съ 1 сентября 1908 года по 1 февраля 1909 года. Хотя многіе изъ листовъ до 1 Марта 1909 года Отдѣлу еще не доставлены, но и по возвращеннымъ листамъ поступило 1184 руб. 11 копѣекъ, такъ что этотъ способъ сбора пожертвованій слѣдуетъ считать однимъ изъ наиболѣе достигающихъ цѣли, чего, къ сожалѣнію, нельзя сказать о сборныхъ кружкахъ, коихъ разставлено по городу Пензѣ и уѣзднымъ городамъ епархіи—всего 29 штукъ и изъ всѣхъ нихъ за весь отчетный годъ высыпано только 81 руб. 72 коп., хотя онѣ и доставляютъ не мало хлопотъ ближайшимъ заведующимъ ими лицамъ въ смыслѣ сбереженія кружекъ въ цѣлости,—при весьма нерѣдкихъ печальныхъ случаяхъ ограбленія церквей и поставляемыхъ при нихъ кружекъ на церковныя нужды.

Сборъ пожертвованій производился и на Палестинскихъ чтеніяхъ; такового за годъ поступило 64 рубля 84 коп.

В. Паломничество въ Св. Землю.

Постепенное ознакомленіе населенія съ дѣятельностью Палестинскаго Общества, разсѣивающее ходячіе ложные слухи и небылицы о разныхъ опасностяхъ и турецкихъ звѣрствахъ въ Св. Землѣ, замѣтно отражается на осуществленіи стремленія нашего православнаго люда поклониться святынямъ Палестины. Отдѣлъ съ особеннымъ удовольствіемъ и готовностію способствовалъ удовлетворенію сего благочестиваго стремленія, снабжая желающихъ отправиться въ Іерусалимъ льготными проѣздными паломническими книжками, коихъ за отчетный годъ уполномоченнымъ священникомъ О. П. Пучковскимъ продано 34.— При чемъ Отдѣломъ помѣщено было въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и прихожанъ подробное извлеченіе изъ изданныхъ Палестинскимъ Обществомъ правилъ для паломниковъ, съ разъясненіемъ всего необходимаго для безпрепятственнаго путешествія, начиная съ выправки заграничнаго паспорта и проѣздной паломнической книжки.

Г. Движеніе денежныхъ суммъ по Отдѣлу за отчетный годъ.

Приходъ:

Членскихъ взносов.....	450 р. — к.
По сборнымъ листамъ.....	1184 р. 11 к.
Кружечный сборъ.....	81 р. 72 к.
Вербный сборъ	(поступившій въ Отдѣлъ..... 399 р. 46 к. чрезъ Дух. Консис- торію..... 1874 р. 95 к.
По жертвованія на Палестин. чтеніяхъ	
На Гробъ Господень.....	52 р. — к.

Въ пользу Аѳонскихъ монастырей 20 р. — к.

Отъ продажи паломническихъ книжекъ 1905 р. — к.

Итого. 6032 р. 8 к.

Расходъ:

Представлено въ Совѣтъ Палестинскаго Общества 5669 р. 35 к.

На содержаніе Отдѣла 336 р. — к.

Почтовые, типографскіе и другіе мелочные расходы 26 р. 73 к.

Итого. 6032 р. 8 к.

Съ чувствомъ величайшаго счастія Отдѣлъ отмѣчаетъ, что его скромная дѣятельность удостоилась милостиваго вниманія и благоволенія Августѣйшихъ Представителей Палестинскаго Общества, что и даетъ ему новыя силы для дальнѣйшихъ трудовъ. Такъ, изъ сообщенія Совѣта Общества, отъ 2 апрѣля 1908 года № 202, видно, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на всеподданѣйшемъ отчетѣ о состояніи учрежденій Палестинскаго Общества (въ томъ числѣ епархіальныхъ Отдѣловъ) благоволилъ собственноручно начертать:

„Усматриваю съ удовольствіемъ, что ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество проявляетъ неукоснительно свою полезную дѣятельность“.

По случаю увеличенія Вербнаго сбора 1908 года Августѣйшій Предсѣдатель Общества Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елесевета Θεодоровна въ рескриптѣ, отъ 29 декабря 1908 года за № 57, соизволи-

ла выразить сердечную благодарность за энергичное содѣйствіе успѣшности этого сбора.

Совѣтъ Общества въ отношеніяхъ, отъ 7 апрѣля и 4 ноября 1908 года № 239 и 1215, выразилъ Отдѣлу глубокую благодарность за заботы и принимаемыя мѣры къ устройству чтеній о Святой Землѣ и сбору пожертвованій по подписнымъ листамъ.

Отдѣлъ же, съ своей стороны, считаетъ пріятнымъ долгомъ выразить искреннюю признательность всѣмъ лицамъ, которыя своими трудами и пожертвованіями посильно послужили въ отчетномъ году выполненію великихъ задачъ Палестинскаго Общества. Отдѣлъ имѣетъ твердую увѣренность въ живой связи истинно-русскаго человѣка съ родиною христіанства — Св. Землею и потому не можетъ не выразить надежды, что православное населеніе Пензенской епархіи, а первѣе всего — духовенство, показавшее уже свое сочувственное отношеніе къ дѣятельности Палестинскаго Общества, и впредь будетъ горячо принимать къ сердцу интересы сего Общества, и впредь покажетъ себя на дѣлѣ достойнымъ имени христіанина. Да не изгладятся въ нашей памяти священныя изреченія: „Не умолкну ради Сіона и ради Иерусалима не успокоюсь“ и „Аще забуду тебе, Иерусалиме, забвена буди десница моя“, служація девизомъ Православнаго Палестинскаго Общества.

Списокъ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, входящихъ въ составъ Пензенскаго Отдѣла къ 1 марта 1909 года.

1. Почетные члены: 1) Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій, Предсѣдатель Отдѣла;

Преосвященный Тихонъ, настоятель Новоіерусалимскаго монастыря (бывшій Пензенскій Епископъ).

II. Дѣйствительные члены: а) пожизненные: Евстифѣевъ Николай Тимоѣевичъ, Пензен. купецъ; Евпраксія игуменія Пайгармскаго монастыря; Любимовъ Николай Александровичъ, прот. благочин 1 округа Керенскаго уѣзда; б) съ ежегодными взносами: Бѣлозерскій Іоаннъ Валеріановичъ, протоіерей Пайгармскаго жен. монастыря; Шапошниковъ Константинъ Александровичъ, дѣист. стат. совѣт., товарищ Предсѣдателя Отдѣла.

III. Члены-сотрудники: а) пожизненные: Ахматскій Теодоръ Ивановичъ, протоіерей церкви с. Катмиса, Городищенск. уѣзда; Бурдасовъ Іоаннъ Гавриловичъ, священникъ Керенской Богоявленской церкви; 10) Варсонофій игумень (бывшій настоятель Наровчатскаго Троицкаго монастыря); Гедeonъ архимандритъ Н.-Ломовскаго Казанскаго монастыря; Григорій архимандритъ Краснослободскаго Спасопреображенскаго монастыря; Гуторовъ Алексѣй Дмитриевичъ, Пензен. мѣщанинъ; Двойновъ Иванъ Саввичъ, крестьянинъ; Дроздовъ Платонъ Ивановичъ, коллеж. ассессоръ, Дѣлопроизводитель Отдѣла; Дилigentовъ, Павелъ Матвѣевичъ, протоіерей, благочин 1 округа Наровчатскаго у.; Евагрія игуменія Краснослободскаго Успенскаго жен. монастыря; Евгенія, игуменія Чуфаровскаго Троицкаго монастыря; Іоакимъ, іеромонахъ Ново-Серафимовской мужской пустыни; 20) Іосифъ, игумень Наровчатскаго Троицкаго монастыря; Кевдинъ Алексій Михайловичъ, протоіерей с. Покровской Арчады, Пензенскаго уѣзда; Ключаревъ Василій Васильевичъ, священникъ села Ольшанки, Чембарскаго уѣзда; Кронтовскій Іоаннъ Николаевичъ, протоіерей Пензенской Духосошестввенской церкви; Леонида, игуменія Шиханскаго Покровскаго монастыря; Николаевъ Александръ

Николаевичъ, Пензенскій мѣщанинъ; Овечкинъ Гавріиль
 Абрамовичъ, крестьянинъ; Смирновъ Петръ Николаевичъ,
 заштат. священникъ с. Старой Кутли, Мокшанскаго у.;
 Серафима, игуменія Куриловскаго Тихвинскаго монастыря;
 Салмановъ Іоаннь Іоанновичъ, священникъ села Долгоруко-
 ва, Н. Ломовскаго уѣзда; 30) Смогуновъ Иванъ Васильевичъ,
 крестьянинъ; Тарховъ Іоаннь Максимовичъ, протоіерей,
 благочинный 1 округа Городищен. уѣзда; Троянскій Але-
 ксѣй Ивановичъ, заштат. священникъ с. Домосердокъ, Городи-
 щенскаго уѣзда; Устиновъ Александръ Михайловичъ, Ка-
 мергеръ Двора Его Величества; Феликсовъ Григорій Ни-
 колаевичъ, протоіерей, благочинный Пензенскихъ град-
 скихъ церквей; Щепотинъ Іоаннь Осиповичъ, прото-
 іерей, благочинный 1-го округа Инсарскаго уѣзда;
 б) съ ежегодными взносами: Архонтовъ Стефанъ Григорь-
 вичъ, протоіерей Пенз. кафедральн. собора; Александров-
 скій Василій Александровичъ, священникъ, благочинный
 2-го округа Инсарскаго уѣзда; Алекторовъ Іоаннь Ники-
 тичъ, священникъ села Орловки, Наровчатскаго уѣзда;
 Викторовъ Василій Степановичъ, священникъ, благочинный
 3 округа Краснослободскаго уѣзда; 40) Виллаховъ Сергій
 Ивановичъ, священникъ с. Сулака, Чембарскаго уѣзда;
 Виллаховъ Василій Григорьевичъ, священникъ с. Пичевки,
 Чембарскаго уѣзда; Веденяпинъ Михаилъ Григорьевичъ,
 зашт. свящ. с. Трофимовки, Городищенскаго уѣзда; Ва-
 сильевъ Василій Павловичъ, протоіерей, смотритель Пенз.
 дух. училища; Гроздовъ Алексій Алексѣевичъ, священникъ,
 благочинный 2 округа Краснослободскаго уѣзда; Гомеровъ
 Владиміръ Григорьевичъ священникъ с. Дурасовки, Пен-
 зенскаго уѣзда; Державинъ Евгеній Тимоѣевичъ, священ-
 никъ с. Знаменскаго, Керенскаго уѣзда; Европейцовъ Кон-
 стантинъ Васильевичъ, протоіерей, благочинный 3-го окр.

Н.-Ломовск. у.; Иринархъ, іеромонахъ при Пензен. архіе-
рейск. домѣ; Кочетовъ Іоаннь Іоанновичъ, священникъ Пай-
гармскаго женскаго монастыря; 50) Конкретовъ, Павелъ Сер-
гѣевичъ, священникъ, благочинный 4 округа Ивсарскаго
уѣзда; Лятовскій Владиміръ Ивановичъ, протоіерей, членъ
Пензен. Дух. Консисторіи; Левтовскій Петръ Васильевичъ,
протоіерей, благочин. 4 округа Наровчат. уѣзда; Митрофанъ,
игуменъ Вьяскаго Владимірскаго монастыря; Мартыновъ
Николай Ивановичъ, дѣйств. стат. совѣт., членъ Пензен. Окруж.
Суда; Маловскій Василій Петровичъ, протоіерей, членъ
Пензен. Дух. Консисторіи; Никольскій Алексій Васильевичъ,
протоіерей, благочин. 2 округа Мокшан. у.; Охотинъ Димит-
рій Ивановичъ, протоіерей, благочинный Саранскихъ град-
скихъ церквей; Пучковскій Θεодоръ Павловичъ, священ-
никъ, казначей Отдѣла; Прилуцкій Владиміръ Васильевичъ,
протоіерей Мокшанской Архангельской церкви; 60) Про-
зоровъ Михаилъ Михайловичъ, священникъ с. Покров-
скаго, Наровчатск. у.; Побѣдовъ Иннокентій Іоанновичъ,
священникъ с. Кевдо-Вершины, Чембарскаго уѣзда; Пет-
ровъ Николай Александровичъ, зашт. свящ. с. Воскр. Ло-
пуховки, Городищен. у.; Перемышлинъ Авдрей Павловичъ,
крестыанинъ; Рафаила, игуменія Краснослободск. Троиц.
монастыря; Русановъ Николай Іаковлевичъ, священникъ с.
Подлѣсной Тавлы, Саранск. у.; Соколовъ Григорій Степа-
новичъ, кафедральный протоіерей, членъ Пенз. Дух. Конси-
сторіи; Соколовъ Θεодоръ Варсонофьевичъ, заштат. прото-
іерей (бывшій благочинный 2 окр. Н.-Ломовск. у.); Соко-
ловъ Александръ Михайловичъ, священникъ, благочинный
3 окр. Чембарскаго уѣзда; Соколовъ Степанъ Кузмичъ,
крестыанинъ; 70) Сатурновъ Θεодоръ Никитичъ, протоіерей,
членъ Пензен. Дух. Консисторіи; Сатурновъ Іоаннь Ники-
тичъ, протоіерей, благочинный 1-го округа Саранскаго у.;

Снѣжницкій Михаилъ Васильевичъ, протоіерей, благочинный 1-го округа Мокшан. уѣзда; Симбуховскій Димитрій Степановичъ, священникъ, благочинный 3 округа Пензенскаго у.; Солововъ Алексѣй Петровичъ, священникъ, благочинный 1-го округа Пензенскаго уѣзда; Свищевъ Николай Ивановичъ, священникъ, благочинный 3 окр. Инсарскаго у.; Тарховъ Матѣй Тимоѣевичъ, протоіерей, благочинный 1-го округа Чембарскаго у.; Терновскій Петръ Іоанновичъ, священникъ, благочинный 4 округа Н.-Ломовскаго у.; Тихомировъ Θεоктисть Іоанновичъ, протоіерей с. Невѣжина, Чембарскаго у.; Тепловъ Алексій Θεодосѣевичъ, священникъ с. Голицына, Н.-Ломовскаго у., 80) Тиховъ Θεодоръ Михайловичъ, священникъ с. Воротниковъ, Саранскаго у.; Трапезниковъ Давидъ Захаровичъ, псаломщикъ Соборной церкви гор. Керенска; Успенскій Валеріанъ Іоанновичъ, протоіерей, благочинный 3 округа Саранскаго у.; Урановъ Константинъ Петровичъ, священникъ, кандидатъ казначея Отдѣла; Фруктовъ Семень Ивановичъ, стат. совѣт., преподаватель 2-й Пензен. муж. Гимназіи; Шуструйскій Іоаннь Герасимовичъ, протоіерей с. Ключищъ, Инсарскаго у.; Ювенскій Николай Степановичъ, протоіерей, благочинный 3 округа Мокшан. у.; 87) Θεодосіевскій Іоаннь Матвѣевичъ, протоіерей, благочинный 2-го округа Саранскаго у.

Праздныя мѣста.

Священническія.

Наровчатскаго у.: Въ с. Студенцъ—съ 1 мая 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 32 дес., домъ общедтвенный, жалованья священнику 300 р. въ годъ, братскаго сохода за 1908 г. 401 руб., прихожанъ 897 д. об. п.

Вз с. Паньжъ съ 28 марта 1909 г. (См. № 8—1909 год.).

Краснослободскаго уезда: Вз с. Ново-Ямской Слободъ—съ 6 ноября 1907 г. (См. № 21—1908 г.).

Вз с. Ельникахъ—съ 16 апрѣля 1909 г. Причтъ пятичленный, земли 37 д., домъ общественный, жалованіе причтъ получаетъ по 3 классу, прихожанъ 5958 д. об. п.

Вз с. Новомъ Синдоровъ—съ 30 апрѣля 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ общественный, жалованья на причтъ 539 руб. въ годъ, кромѣ того священнику и псаломщику выдается руга 120 руб. въ годъ, братскаго дохода 407 руб., прихожанъ 1972 д. об. п.

Вз с. Каменномъ Бродъ—съ 19 іюня 1908 года. (См. № 14—1908 г.).

Вз селъ Обродовкѣ—съ 7 марта 1909 года. (См. № 8—1909 г.).

Н.-Ломовскаго уезда: Вз с. Серіевской Виртъ—съ 10 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Вз с. Усть-Атмистъ—съ 20 сентября 1908 года (См. № 10—1908 г.).

Инсарскаго уезда: Вз с. Леплейкѣ—съ 12 мая 1908 г. (См. № 12—1908 г.).

Вз с. Ускляяхъ—съ 29 апрѣля 1909 года. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., домъ общественный, жалованья священнику 300 р. въ годъ, братскаго дохода за 1908 г. 400 рублей, прихожанъ 1438 д. об. п.

Вз Новомъ Акишии—съ 1 мая 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 40 дес., домъ церковный, жалованья причтъ получаетъ по 4 классу, братскаго дохода за 1908 г. 745 руб., прихожанъ об. п. 2485 д.

Вз с. Мошловкѣ—съ 10 апрѣля 1909 г. (См. № 9—1909 г.).

Керенскаго уезда: Вз с. Овчарныхъ Выселкахъ съ 17 марта 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: Въ с. Воротничихъ — съ 1 ноября 1908 года (См. № 23—1908 г.).

Въ с. Старой Михайловки—съ 29 апрѣля 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., домъ общественный; жалованья священнику 300 руб. въ годъ, братскаго дохода около 500 руб., прихожанъ об. п. 2046 д.

Въ с. Вырыпаевъ—съ 11 февраля 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Трофимовщинъ—съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1908 г.).

Пензенскаго уѣзда: Въ с. Заюскинъ съ 17 марта 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Д і а к о н с к і я .

Керенскаго уѣзда: Въ с. Сергѣевскомъ Поливановъ—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Въ с. Ртищевъ—съ 19 апрѣля 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 71 дес., дома нѣтъ, жалованья 36 р. въ годъ, братскаго дохода за 1908 г. 1315 р., прихожанъ 2972 д. об. п.

Наровчатскаго у.: Въ с. Кирилъевскомъ Майданъ—съ 23 августа 1908 г. (См. № 18—1908 г.).

Въ с. Челмодѣевскомъ Майданъ—съ 21 августа 1908 г. (См. № 17—1908 года).

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Тешняръ—съ 12 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Инсарскаго у.: Въ с. Николаевкѣ—съ 16 апрѣля 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 34 дес., домъ церковно-общественный, жалованья на причтъ 550 р., братскаго дохода за 1908 г. 481 руб., прихожанъ 1910 д. об. п.

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Ново-Ямской Слободы—съ 12 октября 1908 г. (См. выше).

Въ с. Селищахъ—съ 24 апрѣля 1909 г. Причтъ пятичленный, земли 153 дес., домъ церковный, жаловаья

239 р. 90 к. на причтъ, братскаго дохода 1410 руб. за 1909 годъ, прихожанъ 3220 д. об. п.

Въ с. Проказнѣ—съ 28 октября 1908 г. (См. № 22—1908 г.).

Въ с. Рябкѣ—съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: Въ с. Воротникахъ—съ 4 января 1909 г. (См. № 5—1909 г.).

Въ с. Трофимовщинѣ—съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Напольномъ Вьясь—съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8 1909 г.).

Псаломщическія.

Чембарскаго уѣзда: Въ с. Поимѣ при единоуврчской церкви—съ 7 сентября 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Въ с. Кошкаровѣ—съ 17 февраля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Н.-Домовск. у.: Въ с. Подхватилковѣ—съ 23 января 1909 г. (См. № 4—1909 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Холстовкѣ—съ 12 февраля 1909 г. (См. № 5—1909 г.).

Въ с. Телешовкѣ—съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. Рузановѣ—4 декабря 1908 г. (См. № 1—1909 г.).

Въ с. Шадринѣ—съ 18 апрѣля 1909 г. (См. № 9—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: Въ с. Саловкѣ—съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Пензенскаго уѣзда: Въ с. Каменкѣ—съ 2 марта 1909 года. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Васильевкѣ—съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

При Покровской церкви. Пензы—съ 14 апрѣля 1908 г. (См. № 9—1909 г.).

алфавитнымъ указателемъ городовъ и сель Пензенской епархіи.
IV и 321 стр. Цѣна 50 к., съ перес.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Краткій историческій очеркъ Пензенскаго края. II. Географическій и этнографическій очеркъ Пензенской губерніи. III. Статистическія свѣдѣнія о Пензенской губерніи и епархіи. IV. Епархіальное управленіе. V. Учрежденія духовнаго вѣдомства. VI. Духовно-учебныя заведенія.— Церкви, причты и приходы Пензенской епархіи. Монастыри Пензенской епархіи.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Святейшаго Синода.—2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—3) Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907—1908 учебный годъ (окончаніе).—4) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 марта 1908 г. до 1 марта 1909 г.—5) Праздныя мѣста —6) Объявленіе.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

№ 10-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Православное духовенство и народъ.

Лица, чуждые крайнихъ религіозныхъ и социальныхъ ученій, единодушно высказываются за необходимость христіанскаго просвѣщенія народа для его оздоровленія, но въ поискахъ свѣточей народныхъ далеко расходятся во взглядахъ. Безспорно, что для христіанскаго просвѣщенія народа нужны и руководители, проникнутые духомъ Христова ученія. Естественно, что такими должны быть православные пастыри; но, говорятъ, наше духовенство находится въ такомъ положеніи, что не можетъ выполнить этой высокой миссіи.

Причину этого видятъ въ томъ, что отношенія между пастырями и пасомыми не представляются нормальными, —

нѣтъ тѣснаго взаимообщенія не только между тѣми и другими, но даже и между самими членами іерархіи. Церковь — единая, а на самомъ дѣлѣ высшая іерархія, приходское духовенство и паства являются обособившимися частями единаго тѣла Христова: епископы суть носители власти, далекіе отъ живыхъ, непосредственныхъ отношеній не только къ мірянамъ, но и къ клиру, входя въ сношенія съ нимъ главнымъ образомъ канцелярскія—посредствомъ циркуляровъ и указовъ; епископы по силѣ и „вуждѣ“ существующихъ узаконеній управляютъ паствою, а не пасутъ ее по свободному произволенію въ духѣ любви Христовой, являясь не столько отцами, сколько владыками для клира и мірянъ.

Это положеніе епископовъ въ свою очередь неблагоприятно отозвалось на отношеніяхъ приходскаго духовенства къ прихожанамъ: не имѣя непосредственно-нравственнаго общенія съ архипастыремъ, связанные съ нимъ не союзомъ любви совершенной, а узамъ формы, приходскіе священники являются не столько пастырями, сколько низшими органами епархіальнаго управленія, своего рода чиновниками для веденія многоразличныхъ церковно-приходскихъ документовъ, ограничивая свое пастьрское служеніе священнодѣйствіями и требоисправленіемъ. И приходское духовенство настолько пріучило смотрѣть на себя, какъ требоисправителей, что прихожане высказываютъ явное неудовольствіе къ пастырямъ учительнымъ. Въ подтвержденіе этого достаточно припомнить проповѣдника восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія о. Бѣлоцвѣтова, который въ одномъ изъ своихъ поученій такъ изображаетъ отношеніе прихожанъ къ такому пастырю: «указывать намъ сталъ то—не такъ, другое—не по его... Не нужно намъ его проповѣди,—дѣлай онъ то, что отъ него требуютъ: пришелъ

къ намъ—и служи міру». Такъ было прежде, теперь же, при эксцессахъ освободительнаго движенія, на тѣхъ пастырей, которые призываютъ народъ на путь христіанской мысли и жизни, дерзко поднимаютъ руки, даже убиваютъ, какъ о томъ сообщаетъ печать свѣтская и духовная.

У приходскаго духовенства, говорятъ, нѣтъ вліянія на паству,—оно подорвано давно, и пастыри по этой причинѣ не могутъ стать при настоящихъ условіяхъ руководителями жизни народной.

Многіе органы печати выхоль изъ такого положенія видятъ въ переустройствѣ церковно-приходской жизни на началахъ ея автономіи, но и этимъ надеждамъ не суждено сбыться, по крайней мѣрѣ—въ ближайшее время. Сдѣланныя въ этомъ родѣ попытки въ видѣ учрежденія церковно-приходскихъ совѣтовъ, какъ равьше церковно-приходскія попечительства, не оживили церковно-приходской жизни, не говоря уже о томъ, что какъ въ прошломъ попечительства, такъ теперь совѣты открываются вообще туго: «кромѣ Орловской епархіи нигдѣ не видно ревностнаго и дружнаго усилія духовенства и мірянъ къ устроенію приходской жизни на новыхъ началахъ» („Нов. Вр.“ № 11094). Причину медленнаго роста приходскихъ совѣтовъ видятъ, съ одной стороны, въ томъ, что во многихъ приходсахъ «ждутъ все еще какихъ-то указаній свыше и отлагаютъ всякія дѣйствія до будущаго времени» („Нов. Вр.“ № 10852) и другой—въ нерасположеніи къ этому институту со стороны духовенства и недовольствѣ со стороны мірянъ. Первоопасается и, кажется, судя по оглашеннымъ въ печати фактамъ, не безъ основанія—что приходскіе совѣты вовсе откажутъ во взносахъ изъ церковныхъ суммъ на сословныя нужды духовенства, а это грозитъ закрытіемъ духовно-учебныхъ заведеній: „здѣсь заключается главныя при

чина, почему разрѣшеніе приходскаго вопроса — всячески тормозится“ („Гол. прав.“ 1907, № 515); міряне же, какъ прежде относились малосочувственно къ цер.-прих. попечительствамъ въ виду узкихъ рамокъ для ихъ компетенціи, ограниченной вѣдѣніемъ только суммами собственно попечительскими, такъ и теперь апатично относятся къ цер.-прих. совѣтамъ, которые не имѣютъ права касаться вопроса о взносахъ изъ церковныхъ суммъ на епархіальныя нужды, между тѣмъ церковныя налоги настолько возросли, что, за покрытіемъ ихъ, въ рѣдкой церкви оказывается къ концу года остатокъ, который могъ бы быть удѣленъ на удовлетвореніе нуждъ мѣстной церковно-приходской жизни, да и въ дѣлѣ ея устройства цер.-прих. совѣтамъ реальныхъ правъ не предоставлено. Вотъ почему одни прихожане уклоняются отъ участія въ этихъ совѣтахъ, другіе же въ качествѣ ихъ членовъ вступаютъ въ конфликты съ клиромъ и епархіальнымъ начальствомъ, а въ результатъ — церковно-приходская жизнь прозябаетъ по-прежнему. «Когда же мы дождемся обновленія нашей церковно-приходской жизни?.. По духу православія всѣ мы въ ней должны быть живыми и дѣтельными, но пастыри нашей церкви осуждаютъ насъ, мірянъ, за бездѣтельность, безжизненность, считая только себя дѣтелями въ церкви; слишкомъ уже отдалились наши пастыри отъ прихожанъ. Отъ этого происходитъ много зла». («Нов. Вр.» № 11864).

Вотъ почему снова раздаются голоса о необходимости для оживленія церковно-приходской жизни признанія за приходомъ правъ самостоятельной единицы съ самымъ широкимъ самоуправленіемъ, — полнымъ распоряженіемъ церковнымъ имуществомъ и свободнымъ выборомъ клира. „Надо снять съ приходскихъ церквей непосильный для

нихъ налогъ въ нѣсколько милліоновъ рублей въ годъ, идущихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Нельзя даже допустить мысли, что для такого важнаго дѣла, какъ возрожденіе церковно-общественной жизни въ православной Россіи, не было бы изыскано способовъ къ освобожденію нашихъ бѣдныхъ церковныхъ общинъ отъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній и перенесенію этихъ заботъ на государственное казначейство“; ратуетъ извѣстный писатель по церковно-приходскимъ вопросамъ А. А. Папковъ. Церковное хозяйство, поступивъ въ распоряженіе прихода, всбудитъ его самодѣтельность, направленную на разныя стороны приходской жизни. вмѣстѣ съ тѣмъ „разрушится каста духовенства и появится свободно-выбранный клиръ“, исчезнетъ раздѣленіе православныхъ христіанъ на безгласныхъ мірянъ и обладающее полнотою правъ духовенство, при этомъ не станетъ мѣста обнаружившемуся въ народѣ недовольству современнымъ укладомъ церковно-приходской жизни: „въ народѣ проявляются стремленія къ живому религіозному общенію, чѣмъ только и можно объяснить развитіе штунды и др. сектъ. Нужно пойти на встрѣчу народнымъ стремленіямъ, нужно дать выходъ накопленной общественной энергіи и использовать тающіяся въ народѣ великія творческія силы для созиданія истиннаго блага русской церкви“ („Гол. Прав.“, 1907, № 515),

Безспорно, что предоставленіе приходу завѣдыванія церковнымъ имуществомъ произвело бы извѣстное оживленіе въ приходской жизни,—перенесеніе церковныхъ налоговъ на государственное казначейство дало бы возможность приходу удовлетворять неизмѣримо полнѣе, чѣмъ теперь, свои мѣстныя церковно-приходскія нужды: собственно церковныя, просвѣтительныя, благотворительныя и другія, но отсюда еще далеко до христіанскаго просвѣщенія народа

и ни откуда не слѣдуетъ, чтобы эту миссію лучше могли исполнить выборные общиной священники. Какъ въ духовной, такъ и свѣтской печати значительное большинство голосовъ раздается противъ выборнаго клира. Для него нѣтъ примѣра въ церкви апостольской, когда сами апостолы избирали предстоятелей церквей. Институтъ выборнаго клира развился въ эпоху гоненій по особымъ условіямъ тогдашняго положенія церкви и христіанъ, но уже съ IV вѣка онъ вызываетъ противъ себя осужденіе и со стороны великихъ учителей и св. отцовъ церкви и со стороны соборовъ. Такъ свв. Іоаннь Златоустъ и Григорій Богословъ рѣшительно высказываются противъ предоставленія избранія клириковъ „народнымъ собраніямъ“, превращающимся въ „безчинныя сборища съ борьбою партій со всѣми ея неприглядными сторонами—ссорами, драками и даже убійствами, причѣмъ стремились избрать не „блюстителей душъ, которые принесли бы жертвы съ чистымъ сердцемъ, а богатыхъ и могущественныхъ представителей“. Главное же—вопросъ о способахъ избранія клириковъ принадлежитъ къ числу такихъ, нормальное разрѣшеніе которыхъ зависитъ отъ условій жизни извѣстнаго времени: что было полезно церкви въ эпоху гоненій первыхъ трехъ вѣковъ, что соотвѣтствовало жизненнымъ условіямъ древней Руси, то оказывается непригоднымъ въ настоящее время. И въ духовной и свѣтской печати появилось не мало статей на тему, что избраніе „міромъ“ клира, состоящаго на его иждивеніи, поведетъ къ закрѣпощенію его у „міра“, къ пониженію образовательнаго и нравственнаго уровня пастырей, такъ какъ будутъ выбирать не болѣе достойныхъ, а болѣе дешевыхъ, причѣмъ кастовый характеръ духовенства не только не разрушится, а напротивъ разовьется и укрѣпится, потому что кандидатами въ клиръ, извѣстными „міру“, естественно

явятся дѣти приходскаго духовенства, которыя и будутъ избираться на мѣста отцовъ. Такъ образуется наслѣдственная каста духовенства, которая, очутившись въ матеріальной и, въ связи съ нею, нравственной зависимости отъ „міра“, къ которому перейдетъ „полнота правъ“ по устроению церковно-приходской жизни, станетъ безгласнымъ. Конечно, о вліяніи такого клира на паству не можетъ быть и рѣчи, и если теперь разрастается сектантство, то тогда, при пониженномъ положеніи приходскаго пастыря, нестоящаго по своему образовательному и нравственному уровню на высотѣ призванія, оно найдетъ для себя еще болѣе удобную почву.

Такимъ образомъ автономія прихода, если и послужитъ оживленію церковно-приходской жизни, то отъ этого еще далеко до обновленія ея въ духѣ христіанскаго просвѣщенія. Это обновленіе можетъ совершиться только путемъ духовнаго возрожденія самихъ членовъ церкви на поприщѣ истинно-христіанской жизни, когда церковь, по словамъ Ибсеновскаго Бранда, „охватитъ събною своею, какъ кора дерева стволъ обвиняетъ, не только вѣру, религію, но и всю жизнь“, а это можетъ быть только тогда, когда во главѣ этого движенія въ приходахъ станутъ пастыри—не избранники и наемники некультурнаго, темнаго „міра“, а достойные своего званія ставленники архипастыря, которые „сойдя съ амвона, съ облаченіемъ вмѣстѣ не откладывали бы въ сторону свой идеаль“, но проводили бы его въ жизнь свою и пасомыхъ, „дряблости и лѣни стеревь всѣ слѣды“ (Брандъ) и находясь подъ непосредственнымъ водительствомъ своего архипастыря. Въ этихъ послѣднихъ цѣляхъ указываютъ на необходимость уменьшенія объемовъ епархій (даже до размѣровъ уѣзда), чтобы епископы имѣли фактическую возможность стоять ближе къ клиру и па-

ствѣ, посѣщая ее „не нуждею, а волею“ и руководя ею на пути христіанской жизни. Пастыри должны знать своихъ овецъ, чему соотвѣтствовало бы по образцу первенствующей церкви прекращеніе перемѣщеній епископовъ съ одной кафедры на другую и допущеніе этого только „по вѣнѣ благословной“, напр. по непригодности климата извѣстной мѣстности для здоровья, а чтобы къ архипастырскому служенію не примѣшивались мірскія вождельнія, необходимо уравнивать содержаніе всѣхъ епархіальныхъ епископовъ. При такомъ положеніи архипастыри, вмѣстѣ съ сокращеніемъ канцелярской работы, получаютъ возможность не только управлять, но пасты паству, зная ея состояніе и нужды, вліяя на нее непосредственно сами и посредствомъ приходскихъ дѣлателей на нивѣ Христовой. А чтобы приходскіе пастыри могли высоко держать „стагъ Господень“, для этого, помимо соотвѣтствія по своему уровню своему призванію, они должны быть освобождены отъ излишнихъ заботъ о хлѣбѣ насущномъ, потому что на этой именно почвѣ принижается и теряется пастырскій авторитетъ и вліяніе. Избранный архипастыремъ, независимый отъ „міра“ въ средствахъ жизни, свободный отъ подозрѣній въ своекорыстіи, пастырь могъ бы стать насадителемъ истинной христіанской жизни въ приходѣ. Вопросъ объ обеспеченіи клира достаточнымъ содержаніемъ, очевидно, имѣетъ громадное значеніе въ дѣлѣ обновленія приходской жизни, но дѣло въ томъ, гдѣ взять для этого средствъ?

Казна, говорятъ, сдѣлать этого по недостатку свободныхъ суммъ не можетъ, а приходское самообложеніе не достигаетъ цѣли. Извѣстно, съ какими неприятностями до судебныхъ тяжбъ включительно сопряжено полученіе клиромъ назначеннаго въ нѣкоторыхъ приходяхъ по общественнымъ приговорамъ жалованья, между тѣмъ несомнѣнно,

что пастырь долженъ питаться отъ паствы, которая обязана содержать клиръ, настоящій же способъ содержанія путемъ „доброхотныхъ даяній“ принижаетъ пастырскій авторитетъ и ведетъ къ массѣ нарекачій на духовенство къ обвиненію его въ жадности и пр.

Въ докладной запискѣ, представленной священниками Тверской епархіи въ комиссію по церковнымъ дѣламъ при Государственной Думѣ, читаемъ слѣдующее: „прихожане въ сельскихъ приходѣхъ почти повсемѣстно перестаютъ платить священникамъ деньги за требоисправленіе, если и платятъ, то въ очень маломъ размѣрѣ, такъ что для священника наступило трудное время“... (,Цер. Вѣст.“ 1909, № 13—14).

Гдѣ же выходъ? Думается, что не въ автономіи прихода при некультурности народа. Онъ готовъ по мелочамъ переплатить втрое, чѣмъ сразу дать рубль. Каждый крестьянскій дворъ въ среднемъ раздаетъ въ годъ нищимъ копейками, хлѣбомъ, яйцами и пр. не менѣе двухъ руб., но предложите крестьянину заплатить на это дѣло одинъ руб. съ освобожденіемъ отъ подачи кусочковъ, — ни за что не согласится. Тоже самое и съ жалованьемъ клиру, и выходъ изъ такого положенія, по нашему мнѣнію, единственно въ установленіи на содержаніе клира подворнаго или поголовнаго налога. Чтобы онъ не выдавался, какъ спеціально церковный, онъ долженъ войти въ общую сумму податей, вносимыхъ въ казначейство и взыскиваемыхъ совмѣстно съ другими налогами — земскими и городскими съ распространеніемъ на все населеніе, не исключая иновѣрцевъ и инославныхъ, при условіи, конечно, выдѣленія извѣстнаго процента на ихъ духовныя нужды. Такой налогъ станетъ общегосударственнымъ и потому не долженъ вызывать противъ себя нареканій.

Мы не намѣчаемъ деталей этого налога, но, въ частности, считаемъ нужнымъ указать на то, что изъ этого налога могъ бы составляться общенперскій капиталъ, который разъассигновывался бы ежегодно по епархіямъ и приходамъ. Послѣдніе по окладамъ жалованья клира могутъ быть распредѣлены на нѣсколько разрядовъ, напр. на три, въ соотвѣтствіи съ числомъ прихожанъ, причемъ клиръ обязанъ исполнять для нихъ всѣ тайинства и требы безъ всякаго добавочнаго вознагражденія, кромѣ такъ называемыхъ заказныхъ, за совершеніе которыхъ должна быть установлена такса: за молебны, панихиды и пр. Раздѣленіе приходовъ на классы дастъ возможность архипастырямъ болѣе достойныхъ клириковъ перемѣщать для поощренія въ приходы высшаго класса. Несомнѣнно, пастырскій авторитетъ поднимется въ глазахъ пасомыхъ, когда у нихъ не будетъ повода къ обвиненію клира въ своекорыстіи, и пастырь, не боясь за будущій день, можетъ уже „безъ дряблости и лѣни“ служить на пользу христіанскаго просвѣщенія паствы, найдя себѣ поддержку въ церковно-приходскихъ совѣтахъ. Если препятствіемъ для ихъ развитія служатъ вышеприведенныя причины—боязнь клира лишиться источника содержанія на духовно-учебныя заведенія и апатія прихожанъ вслѣдствіе изытія изъ ихъ вѣдѣнія вопроса о налогахъ на сословныя нужды духовенства, то, думаемъ, въ настоящее время, благодаря послѣднему опредѣленію Св. Синода объ отмѣнѣ десятипроцентнаго ограниченія контингента иносословныхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, церковно-приходскій вопросъ ставится на совершенно новую точку. Это опредѣленіе Св. Синода и по существу и по своимъ послѣдствіямъ важности чрезвычайной, такъ какъ духовная школа перестаетъ быть сословной, чѣмъ открываются новыя перспективы для церкви и цер-

ковно-приходской жизни. Разъ духовная школа становится все-сословной, то падаетъ и самый камень преткновенія въ ея содержаніи, причемъ представляется два выхода: она должна содержаться или на общегосударственныя средства, или на средства всесословнаго прихода. Послѣднее намъ кажется болѣе справедливымъ, чтобы школы, ограничивающія свой контингентъ православными питомцами и имѣющія своей задачей подготовку православныхъ пастырей, должны и содержаться на средства православнаго населенія— на процентное отчисленіе изъ церковно-приходскихъ суммъ, и это не должно вызывать нареканій у прихожанъ, потому что ихъ дѣти наравнѣ съ дѣтьми духовенства будутъ поступать въ эти школы. Если по вышеуказанной малокультурной косности „мира“ ему всетаки казался бы непріятнымъ налогъ въ такой формѣ, то его можно было бы видоизмѣнить, возвратившись къ старому порядку раздѣленія церковныхъ суммъ на кошелековыя (пожертвованія) и свѣчныя (отъ продажи свѣчъ) и первыя, вообще незначительныя въ сравненіи со вторыми, предоставить въ распоряженіе приходскихъ совѣтовъ, а послѣднія отчислять на общепархіальныя нужды, и въ частности и особенности, на духовныя школы. Наконецъ, если бы и такое разграниченіе церковныхъ суммъ вызывало бы протестъ со стороны прихожанъ, то указанный свѣчной налогъ на церкви можно было бы видоизмѣнить предоставленіемъ епархіи мовополіи по продажѣ восковыхъ свѣчъ съ увеличеніемъ на нихъ цѣны въ епархіальномъ складѣ за пудъ до такого размѣра, чтобы прибыль равнялась суммѣ налоговъ на церкви епархіи. Такъ сохранился бы прежній и естественный порядокъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній на „Божію свѣчку“.

А какіе широкіе горизонты открываются указаннымъ опредѣленіемъ Св. Синода касательно всесословности духов-

ной школы! Давъ свободный доступъ въ нее дѣтямъ прихожанъ, оно именно разрушить замкнутую касту духовенства, и въ средѣ его явятся въ значительномъ числѣ дѣти народа. Въ духовной печати уже высказано мнѣніе, что въ духовныя семинаріи будутъ поступать изъ инословесныхъ главнымъ образомъ такіа дѣти, „которыя имѣють расположеніе къ пастырскому служенію“ («Цер. Вѣст.» 1909, № 13—14). Получивши свѣтъ духовнаго образованія въ специальной школѣ, которая, естественно, потребуеъ реформы въ своемъ тепрешнемъ строѣ, чтобы полнѣе удовлетворить своему назначенію—подготовкѣ кандидатовъ священства, они могутъ явиться вліятельными свѣточами христіанскаго просвѣщенія народа. Мы склонны думать, что вмѣстѣ съ тѣмъ и церковно-приходская школа вступить въ новый, болѣе плодотворный фазисъ своего развитія: вѣдь такъ естественно ея существованіе въ православномъ приходѣ и такъ она необходима для христіанскаго просвѣщенія подрастающихъ поколѣній темной деревни.

С. Н—ій.

Село Знаменское, Большой Буртасъ тожъ, Керенскаго уѣзда, Пензенской епархіи ¹⁾.

(Историко-статистическій очеркъ).

Современное состояніе церкви и прихода Въ настоящее время приходъ села Знаменскаго состоитъ изъ села Большаго Буртаса и въ трехъ верстахъ отстоящей отъ села деревни Самарихи. Въ с. Буртасѣ за 1908 г. по церковнымъ документамъ значится 454 двора съ насе-

¹⁾ Продолженіе. См. № 9.

леніемъ 1500 душъ мужскаго пола и 1487—женскаго. Въ деревнѣ Самарихѣ при 108 дворахъ—380 душъ мужскаго пола и 424—женскаго. Всего 562 двора съ населеніемъ 1880 душъ мужскаго пола и 1911—женскаго.

Храмъ каменный, столѣтній, но крѣпкій. Иконостасы очень хорошіе. Полы и стѣны внутри выкрашены масляной краской. По стѣнамъ въ храмѣ имѣются священныя изображенія, хотя не важной работы, но для сельскаго храма достаточны. Весь храмъ теплый, отопляется шестью печами. Утварью и ризницею, по крайней мѣрѣ, за послѣднее время снабженъ достаточно. Церковная бібліотека очень скудна; кромѣ церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостей, нѣтъ почти ничего. Доходность церкви за послѣднее десятилѣтіе въ среднемъ выражается около 1700 руб. въ годъ и таковой же почти расходъ. Это объясняется тѣмъ, что церкви приходится кромѣ собственныхъ нуждъ (установленные взносы, пополненіе утвари и ризницы, мелкіе ремонты, отопленіе и проч.) расходоваться на содержаніе и ремонтъ двухъ церковныхъ домовъ и выдачу квартирныхъ денегъ мѣстному діакону. Сто лѣтъ назадъ доходность церкви выражалась въ 190 руб. въ годъ (см. пр.—раскнига церкви за 1809 г.). Весь церковный доходъ слагается отъ продажи свѣчъ и кошельковаго сбора, особыхъ пожертвованій, кромѣ какъ на капитальный ремонтъ, почти что не бываетъ. Свѣчъ въ годъ въ среднемъ продается съ небольшимъ двадцать пудовъ. Въ церкви имѣется одинъ билетъ въ сто рублей, положенный на вѣчное время. Проценты съ этого билета получаютъ причтомъ за поминаніе жертвователей этого капитала: іерея Стефана и жены его Вѣры (Городецкихъ).

Въ храмѣ два престола, но съ молебнами по домамъ прихожанъ ни на одинъ изъ престольныхъ праздниковъ

причтъ не ходитъ. На главный престольный праздникъ въ честь Знаменія Божіей Матери хожденіе съ молебнами оставлено пятьдесятъ лѣтъ назадъ, когда прихожане, по чисто матеріальнымъ соображеніямъ, съ согласія мѣстнаго причта, перемѣнили этотъ праздникъ на день Казанской Божіей Матери (22 октября). Теперь въ этотъ праздникъ служатся молебны по домамъ прихожанъ и къ этому же дню приурочиваются браки. А празднованіе въ честь Знаменія Божіей Матери стало забываться, и благодаря лишь торжественнымъ службамъ въ этотъ день за послѣдніе десять лѣтъ, снова стало читаться прихожанами и читаться къ великой радости въ истинно христіанскомъ духѣ—безъ пьянства и гульбы. Въ 1908 году празднованіе столѣтія храма, приуроченное ко дню Знаменія Божіей Матери, выдвинуло этотъ день въ число великихъ праздниковъ приходъ и даетъ надежду причту впредь торжественно праздновать его. Придѣльный престольный праздникъ въ честь преподобнаго Сергія Радонежскаго вслѣдствіе того, что дни памяти этого угодника (5 іюля и 25 сентября) приходятся въ самый разгаръ экономическихъ работъ, прихожанами никогда не праздновался и хожденія съ молебнами на него не было, хотя церковныя службы въ этотъ день справляются торжественно. Кромѣ обычныхъ всѣмъ приходамъ хожденій съ св. крестомъ на Рождество Христово, Крещеніе Господне и св. Пасху, „принято въ обыкновеніе дѣлать крестный ходъ по селу и кругомъ онаго въ день преполовенія Пятидесятницы. Въ сей день много служатъ молебновъ съ водоосвященіемъ и по домамъ. 18 августа пригоняютъ разнаго рода скоть на церковную площадь, служатъ молебенъ мученикамъ Флору и Лавру и весь скоть кропится св. водою“. Въ эти дни храмъ бываетъ переполненъ молящимися, бываютъ и изъ сосѣднихъ селъ богомоль-

цы; для послѣднихъ въ день преполовенія Пятидесятницы на улицѣ устраивается трапезованіе, предлагаются хлѣбъ, соленые огурцы, арбузы и брага. Въ настоящее время на Флоровъ день къ церкви приводятся лишь лошади, рогатый же скотъ окропляется св. водою по веснѣ при выгонѣ на подвожные корма. Обычай церковнаго и мірскаго, въ смыслѣ гулянія, празднованія во дни преполовенія Пятидесятницы и муч. Флора и Лавра, основываясь на показаніи сторожилъ, относится къ первымъ временамъ основанія прихода и, нужно думать, это празднованіе заводилось не безъ участія и покровительства мѣстныхъ владѣльцевъ. Послѣдніе, такъ какъ оба праздника по времени приходятся въ межень (когда перемежаются полевая работа), вѣроятно, считали съ своей стороны необходимымъ дать вмѣстѣ съ тѣломъ отдыхъ и душѣ своимъ крѣпостнымъ людямъ. До сего времени крестьяне на Флоровъ день ходятъ на барскій дворъ съ поздравленіемъ и получаютъ на угощеніе водку. Старые люди сильно скорбятъ о томъ, что нынѣшняя молодежь не такъ сильно празднуетъ, въ смыслѣ гулянія, эти дни. Доказательствомъ почитанія прихожанами этихъ дней, между прочимъ, служатъ имѣющіяся въ храмѣ иконы этихъ праздниковъ работы какого-то доморощеннаго художника; на одной изъ нихъ написано изображеніе Иисуса Христа отрокомъ въ храмѣ Іерусалимскомъ среди іудейскихъ старѣйшинъ и книжниковъ. Сверху иконы имѣется крупнымъ шрифтомъ надпись: „Преполовеніе пятидесятницы“ (sic).

Приходъ села Знаменскаго „до времени открытія Пензенской епархіи зависѣлъ отъ епархій Рязанской и Тамбовской“.

Прихожане. 1) *Бытовая жизнь.* Прихожане села Большого Буртаса, потомки нынѣ исчезнувшаго финскаго

племени „буртасовъ“, въ настоящее время совершенно обрусѣли, за послѣдніе двадцать лѣтъ оставили свои и національные костюмы: мужчины—бѣлыя льняныя рубахи съ красной оторочкой вокругъ ворота и красными ластовицами и бѣлыя штаны; „кафтаны“—зипуны изъ тонкой черной шерсти, съ плисовыми оторочками ворота, верхней полы и кармановъ; замужнія женщины—„повьки“—самотканныя шерстяныя очень плотныя, темносиняго цвѣта, юбки съ разрѣзомъ напередѣ, опоясываемыя сверхъ бѣлыхъ рубахъ; „заповы“—холстовые фартуки, очень длинныя, съ рукавами, полуспиной и разрѣзомъ сзади; „рога“ или „кичку“—головное украшеніе изъ дерева, обматанное матеріей, похожее на рога молодыхъ коровъ; „башмаки“—обувь праздничная въ формѣ грубаго мужскаго сапога съ короткими широкими голенищами и массою кожаныхъ оторочекъ спереди; „повивы“—черныя шерстяныя, очень тонкія, онучи съ красной оторочкой съ одной стороны; „бусы“ или „жерелку“—шейное украшеніе изъ крупныхъ стеклянныхъ шариковъ зеленаго или синяго цвѣта; „ошейникъ“—такое же украшеніе изъ мелкаго бисера, прикрѣпленнаго на бичевку; „пушки“—подвѣски къ сергамъ, изъ гусинаго пуха; взрослые дѣвушки—„чупрувы“—шерстяная легкая одежда, бѣлаго цвѣта, похожая на бешметъ, но съ длинными узкими рукавами, носимая сверхъ бѣлыхъ рубахъ; „росшивъ“—вышивка на груди рубахъ, верхній рядъ росшива назывался „воротомъ“, нижніе ряды—„узорами“. Въ настоящее время буртасы по одеждѣ подходятъ ближе всего къ городскимъ мѣщанамъ: мужчину даже пожилого рѣдко можно увидѣть въ лаптяхъ, пашутъ и то въ сапогахъ, по праздникамъ молодежь щеголяетъ въ лакированныхъ сапогахъ и резиновыхъ галошахъ, которыя, замѣтимъ, никогда не снимаются ни въ жару, ни въ сушь, бобриковые пиджаки, суконныя

брюки, сатинетовая, а пожалуй шерстяная или шелковая, яркаго цвѣта, косоворотка, бумажные воротнички, широкій ремень или шелковый снуръ съ большими кистями. Вотъ костюмъ современной буртаской молодежи. Про женщинъ и говорить нечего: весь громадный заработокъ ихъ въ экономіи уходитъ на наряды, совсѣмъ нерѣдкость видѣть буртаскую дѣвушку въ шерстяномъ или шелковомъ платьѣ. Пришлый элементъ служащихъ въ экономіи изъ разночинцевъ породилъ зависть въ крестьянахъ къ современной одеждѣ, а хорошій заработокъ далъ возможность имѣть таковую.

Выговоръ у буртасовъ мещерскій; старый и малый изъ нихъ, какъ принято говорить у русскихъ, „давокаютъ“, т. е. звукъ „Ц“ употребляютъ вмѣсто „Ч“, — „Х“ вмѣсто „Ф“, никогда не скажутъ чего, а „цаво“, чай — „цай“, человекъ — „цылекъ“, цыганъ — „чиганъ“, цѣпь — „чѣпъ“, кофта — „кохта“, Евфимъ — „Юхимъ“, Херувимъ — „Ферувимъ“ и т. п. Нѣкоторыя слова для обозначенія понятій употребляютъ совсѣмъ въ другомъ смыслѣ, чѣмъ великороссы, на примѣръ. „голодный“ значить трезвый, „сытъ“ — ньяный, „крыц(ч)ать“ — вопить или плакать, „веселіе“ — новоселіе, „гаркать“ — громко говорить, „видренный“ — крупный, большой отъ слова ядреный, напр. „видренный цылекъ“, „видренныя деньги“, „зеркало“ — стекло, „не годилось“ — нѣтъ, не случилось, „любопытный“ — вкусный или, какъ у нѣкоторыхъ принято говорить, душелюбный, „свѣжій“ — холодный, „удивлять“ — бранить, ругать, „щунять“ — дѣлать выговоръ, „отважно“ — подходно, „соръ“ — навозъ, „колобанъ“ — коврига хлѣба; глаголь „исть“ — ѣсть почти не имѣетъ никакихъ измѣненій по формамъ. Выговоръ словъ, особенно у женщинъ громкій и сильно пѣвучій. Рѣчь переполнена междометіями „а-то“, „ну-те“. Жесты и мимика всегда выражаютъ удивленіе.

По роду занятій прихожане земледѣльцы. Кустарныхъ промысловъ никакихъ нѣтъ, даже нѣтъ порядочныхъ плотниковъ. Объясняется это тѣмъ, что мѣстные помѣщики, какъ крупные землевладѣльцы черноземной полосы, всегда имѣли нужду въ чернорабочихъ, а потому всю крѣпостную рабочую силу употребляли на полевая работы, при массѣ же экономическихъ построекъ нанимали себѣ артели плотниковъ изъ Рязанской губ., а другихъ мастеровыхъ изъ латышей и нѣмецкихъ колонистовъ. У тѣхъ и другихъ мастеровыхъ за послѣднія 20—30 лѣтъ бывали подручными наши крестьяне и кое-чему научивались, но въ общемъ мастеровые изъ буртасовъ были, какъ говорится, „отъ сохи на время“. При постоянномъ заработкѣ въ экономіи (лѣтомъ—полевыхъ работахъ, зимою—извозѣ, винокуренномъ заводѣ и маслодѣльномъ заведеніи, скотницѣ и проч.) и хорошихъ цѣнахъ трудъ чернорабочаго гораздо выгоднѣе кустаря. Изъ каждой буртасской семьи кто-нибудь да работаетъ въ экономіи или оптовымъ, или поденнымъ. Есть цѣлая семья въ услуженіи: отецъ—чернорабочій, мать—коровница, дѣти-подростки—подпаски (подручные пастухамъ) или поденные. Не работать буртасскому крестьянину въ экономіи значитъ помирать съ голоду. Свой земельный надѣлъ самый малый: въ Буртасѣ на наличную душу до 1909 г. приходилось въ двухъ поляхъ по 5 сажень, въ одномъ по 9,—въ деревнѣ Самарихѣ и того меньше: въ одномъ полѣ 9 саж., въ другомъ 5 саж., въ третьемъ одинъ аршинъ. Съ 1909 года душевой надѣлъ земли еще уменьшится. Луговъ сажени три-четыре на душу. Лѣсу не хворостинки. Хлѣба съ душевого надѣла, какъ принято говорить у нашихъ крестьянъ, „не хватаетъ на квасъ“. Отхожихъ промысловъ нѣтъ, а если уходятъ нѣкоторые „на сторону“, то по особымъ причинамъ, нежеланію трудиться, семейнымъ неладамъ или по обострен-

нымъ отношеніямъ съ экономією. Крестьяне говорятъ: „за-чѣмъ ходить въ степь? Степь у насъ въ Буртасѣ“. Дѣйствительно, въ лѣтнюю пору ва экономическія работы прїѣзжаютъ многіе верстъ за 50—60. Бывали такіе случаи, что переселенческія семьи изъ Малороссіи, ѣдучи въ Сибирь на новыя земли, останавливались на заработки въ буртасской экономіи и, найдя для себя заработки очень выгодными, оставались на всегдашнее житье въ экономіи, позабывъ и Сибирь съ новыми землями ¹⁾.

Принимая во вниманіе постоянный хорошій заработокъ въ экономіи, нужно было бы думать, что буртасскіе крестьяне живутъ болѣе или менѣе обезпеченно, на дѣлѣ же этого нѣтъ: буртасы—люди очень бѣдные, постройки изъ рукъ вонъ плохія, сплошь и рядомъ домохозяинъ имѣетъ одну лишь келію. Живутъ грязно и антигигіенично (общій недо-

1) Чтобы имѣть понятіе о работахъ въ экономіи, нужно хотя немного знать ее. Знаменская экономія графини М. А. Келлеръ имѣетъ земли 21,567 десятинъ, изъ нихъ 13,769 д. пахатной, 2,500 д. луговъ, 9 д. подъ садами, 80 д. подъ огородами и гумнами, 1900 д. подъ лѣсомъ, 2821 д. залежей и 481 д. неудобной. Имѣніе разбито на хутора: 1) Буртасъ и къ нему присоединяется Ольшанка—2442 д. пахатной земли, 2) Дьяконовка—3,338 д., 3) Александровка—1,577 д., 4) Поливаново—249 д., 5) Маринское—991 д., 6) Ржавецъ—1757 д., 7) Винокуренный Заводъ и 8) Молочное хозяйство (маслодѣліе и сыровареніе). Изъ всей земли сдается въ аренду крестьянамъ с. Буртаса и другихъ ближайшихъ селъ 2,335 д. Число скота на 1 января 1909 года состояло: а) лошадей—813 головъ, б) рогатаго скота—1,744 гол., в) овецъ испанскихъ—8,984 г., русскихъ—653 гол., свиней 284 гол. Оборотъ имѣнія по минимальному расчету 5,430,000 руб. Ирибыль имѣнія въ круглыхъ цифрахъ отъ 300,000 до 550,000 руб. въ годъ. За 1908 г. прибыль имѣнія выразилась въ 541,000 руб. Число оптовыхъ рабочихъ, безъ поденныхъ, лѣтомъ равняется ежедневно 800 чел. Расходъ по содержанію всѣхъ рабочихъ въ годъ 70,000 руб., въ томъ числѣ поденнымъ около 30,000 руб. Цѣны взрослому рабочему въ лѣто 70—80 руб., въ зиму 25—35 руб. Малолѣтку (отъ 13 до 18 лѣтъ) въ лѣто 40—45 руб., въ зиму 20 руб. Поденныя цѣны лѣтомъ, на экономическомъ содержаніи, пѣшему мужчинѣ 45—60 коп., съ лошадью 1 р. 50 к.—2 руб., женщинѣ 30—45 к., зимою, на своемъ содержаніи, мужчинѣ 30 коп., женщинѣ 25 коп.

статокъ всѣхъ мещеряковъ), вмѣстѣ съ ягнатами, поросятами и телятами. За послѣднее время стали строить и „двойныя избы“ (раздѣленныя капитальной стѣной), но тогда первая половина избы — „прихожая“ — представляетъ изъ себя, въ полномъ смыслѣ слова, хлѣвъ. Избы цѣлыми недѣлями не метутся, полы, за рѣдкимъ исключеніемъ въ которыхъ хозяекъ, никогда не моются, стѣны не обмазываются. Бань не имѣютъ. Ъдятъ, кромѣ великихъ праздниковъ, масленицы и дней заговѣнія, скудно. Русская пословица: „на животѣ шелкъ, а въ животѣ щелкъ“, на буртасскихъ крестьянахъ вполне оправдывается. Готовить пищу не умѣютъ, по большей части и въ скоромные, и въ постные дни варять „жидкарь“ — среднее между щами и кашей. Впрочемъ, всѣ женщины и многіе мужчины весьма хорошо пекутъ ржаной хлѣбъ, въ особенности же „пышки“ или „булки“, небольшие хлѣбцы изъ ржаного тѣста, когда съ кашной начинкой. Почти половина села безлошадныхъ, есть такіе, у которыхъ курицы въ дому нѣтъ. Причина бѣдности, конечно, не та, что выставляютъ крестьяне — свое безземеліе, а неумѣніе жить во всѣхъ отношеніяхъ. Здѣсь на благосостояніе вліяютъ и частыя семейныя раздѣлы, происходящіе отъ произвола старшихъ членовъ семьи и распущенности младшихъ, и ненормальныя отношенія между собою членовъ семьи, на которую работаютъ лишь отецъ и мать, а остальные каждый на себя и неумѣніе беречь про черный день копѣйку, послѣднія какъ легко достается, такъ легко и проходитъ, деньги тратятся на дорогую одежду, наряды, орлянку, карты, водку и проч. Теперь у буртасовъ вся одежда, начиная съ шубы и кончая рубашкой, за денежки съ базара, шьется, даже рубашки, штаны и кофты, портными и портнихами. Женщины, по крайней мѣрѣ молодыя, ни ткнуть,

ни прядутъ и ни шьютъ, предпочитаютъ рукодѣлію хожденію на подевную. Еще не такъ въ давнее время, когда у насъ народъ носилъ одежду и бѣлье собственного издѣлія, буртаскія женщины были большія рукодѣльницы: умѣли тонко прастъ шерсть, готовить изъ нея хорошія ткани, красить ихъ, употребляя на краску самыя подручныя средства: ольховую кору, переженный торфъ и проч. Изъ крестьянъ лишь тѣ живутъ достаточно, которые „не бросають домашности“, т. е. занимаются хлѣбопашествомъ, арендуя землю въ эконومی. У этихъ людей есть хлѣбецъ, скотинка и деньги. Въ общемъ буртасы, какъ чернорабочіе, очень хорошіе работники: лежать не любятъ, умѣютъ гулять, умѣютъ и работать; по отдѣлкѣ всякаго зернового хлѣба, особенно же ржи—„кормилицы“, занимають первое мѣсто среди крестьянъ окружныхъ селъ. Скота за послѣдніе годы водятъ немного. Лошади, рогатый скотъ и свиньи простой породы; овцы хороши—переродъ воложескихъ. Въ крѣпостное право, когда жили большими семьями, водили помногу и скота, были домохозяева, имѣвшіе по 15—20 лошадей, по 10 коровъ, по 15 свиней и по 100 овецъ. Теперь у самаго богатаго 3—4 лошади, 1—2 коровы, 5—6 овецъ, 1—2 свиньи. Въ то же крѣпостное время было сильно развито пчеловодство, были пасѣки по 200 колодь. Съ выходомъ на волю, въ крестьянскихъ дачахъ не оказалось ни лѣсу, ни враговъ и пчеловодство пало.

(Окончаніе будетъ).

Свящ. Е. Державинъ.

Постройка новаго каменнаго корпуса для Тихоновскаго духовнаго училища.

Вопросъ о постройкѣ новаго каменнаго зданія для Тихоновскаго духовнаго училища въ теченіе многихъ лѣтъ

служилъ предметомъ обсужденія окружныхъ съѣздовъ духовенства. Необходимость постройки новаго корпуса вызывается крайнею тѣснотою существующихъ училищныхъ зданій и особенною ветхостю спального корпуса. По тѣснотѣ училищныхъ зданій и особенной неприспособленности ихъ къ учебно-воспитательнымъ цѣлямъ, подготовительный классъ училища года три тому назадъ былъ закрытъ, приемъ учениковъ сокращенъ и жизнь училища въ неблагоприятныхъ гигиеническихъ условіяхъ становилась тяжелою и даже невыносимою. Къ этимъ ненормальнымъ условіямъ существованія училища прибавилось новое обстоятельство, съ особенною силою выдвинувшее вопросъ о неотложности построенія новаго корпуса для училища. Въ каменныхъ стѣнахъ существующаго спального корпуса появились довольно значительныя трещины, свидѣтельствующія о начинающемся разрушеніи зданія, и этотъ корпусъ по освидѣтельствованію Строительнаго отдѣленія Губернскаго Правленія для помѣщенія въ немъ воспитанниковъ признанъ не безопаснымъ. При столь печальныхъ условіяхъ жизни училища важность и неотложная нужда въ построеніи новаго училищнаго корпуса окружнымъ духовенствомъ была вполне уяснены и поняты, но что-либо предпринять къ устраненію указанныхъ недостатковъ оно не могло, за неимѣніемъ денежныхъ средствъ. На одномъ изъ окружныхъ съѣздовъ оно приняло проектъ на постройку зданія въ 83 тысячи рублей, установило съ церковей и причтовъ сборъ на постройку этого зданія и постановило ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о выдачѣ ссуды съ тѣмъ, чтобы приступить къ постройкѣ зданія. Первое ходатайство объ отпускѣ духовенству Тихоновскаго училищнаго округа ссуды въ 45 тысячъ рублей было возбуждено еще при бывшемъ епископѣ Тихонѣ и послѣдовало Св. Синода

отвѣтъ, что, согласно отзыву Учебнаго Комитета и заключенію Хозяйственнаго Управленія, необходимо разрѣшеніемъ означеннаго ходатайства духовенства повременить впродолженіе до окончательнаго выясненія вопроса о реформѣ духовной школы на предстоящемъ помѣстномъ церковномъ соборѣ. Получивъ такой отвѣтъ, окружное духовенство, продолжая установленные сборы на постройку корпуса, повидимому, рѣшило ждать болѣе благопріятныхъ условій въ разрѣшеніи своего ходатайства, но Правленіе училища, въ виду крайней нужды въ постройкѣ корпуса, снова обратило вниманіе духовенства на эту нужду и предложило съѣзду 1907 г. вновь возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ просимой ссуды. И на это второе ходатайство съѣзда духовенства, возбужденное предъ Св. Синодомъ Преосвященнымъ епископомъ Митрофаномъ, послѣдовалъ отвѣтъ, что на удовлетвореніе ходатайства духовенства о ссудѣ не представляется возможности въ виду того, что всѣ капиталы Св. Синода заключаются въ 0/0/0 бумагахъ, доходъ съ коихъ имѣетъ опредѣленное назначеніе, и размѣнъ бумагъ на наличныя деньги, при крайне низкомъ курсѣ ихъ, является весьма невыгоднымъ. Столь неутѣшительный отвѣтъ, отнимающій всякую надежду на полученіе ссуды въ ближайшемъ будущемъ, заставилъ призадуматься и духовенство округа и Правленіе училища, на своихъ плечахъ терпѣливо выносящее всѣ неудобства и невзгоды училищной обстановки. Въ самомъ дѣлѣ, что теперь предпринять? Съ одной стороны, тѣснота училищныхъ зданій и антигигиеническія условія ихъ, дѣлающія жизнь училища тяжелой и невозможной, а съ другой, — начинающееся разрушеніе спального корпуса, грозящее полнымъ прекращеніемъ его служебнаго назначенія. Гдѣ взять денегъ на постройку новаго зданія, которая является теперь неотложной и не-

избѣжной, чтобы училище могло нормально существовать и обслуживать нужды образованія дѣтей духовенства? Очевидно, выходъ изъ столь затруднительнаго положенія могъ быть только тотъ, что нужно было искать, помимо Св. Синода, другой источникъ, изъ котораго можно было-бы позаимствовать необходимыя на постройку зданія денежныя средства. Духовенству училищнаго округа, въ его безвыходномъ положеніи, обращаться за помощью на сторону некуда, какъ только ко всему епархіальному духовенству, и источникомъ денежныхъ средствъ, откуда можно было-бы взять потребную ссуду, можетъ быть только епархіальный, т. е. общія епархіальныя средства. Указанная мысль находитъ себѣ основаніе и въ томъ соображеніи, что на постройку училищнаго зданія нельзя смотрѣть, какъ на потребность одного только училищнаго округа; вѣтъ, постройка училища есть потребность всей епархіи, отсутствіе его есть нужда всего епархіальнаго духовенства. Ни одинъ священникъ, особенно изъ молодыхъ, не можетъ звать, въ какомъ училищѣ будутъ обучаться его дѣти, а тѣмъ болѣе внуки. Исходя изъ этихъ соображеній и принимая во вниманіе неотложность построенія новаго корпуса, послѣдній окружный съѣздъ духовенства, согласно предложенію Правленія училища, такъ внимательно и заботливо относящагося къ дѣлу благоустроенія училища, постановилъ обратиться за помощью къ епархіальному съѣзду духовенства и приступить къ постройкѣ новаго каменнаго корпуса. Постройку зданія производитъ на собранный капиталъ—31 тысячу рублей, кромѣ того на сей предметъ отъ церквей и причтовъ имѣеть поступать 11 тысячъ р. въ теченіи двухъ лѣтъ времени постройки корпуса, и годнаго матеріала отъ разломки спального корпуса тысячи на три. Недостающую сумму въ 38 тысячъ занять у епархіальнаго духовенства

изъ слѣдующихъ источниковъ: 18 тысячъ изъ спеціального сбора на постройку зданія для епархіального женскаго училища, и 20 тысячъ изъ средствъ свѣчнаго завода, съ возвращеніемъ этой ссуды въ теченіе семи лѣтъ. Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ духовенства, заслушавъ, по предложенію Его Преосвященства, означенное постановленіе о выдачѣ ссуды, разрѣшилъ Комитету свѣчнаго завода выдать Тихоновскому училищному округу просимую ссуду на слѣдующихъ условіяхъ: 20 тысячъ рублей выдать въ теченіе двухъ лѣтъ изъ 7⁰/₀ и съ погашеніемъ по окончаніи постройки въ теченіе пяти лѣтъ, а 18 тысячъ выдать изъ 6⁰/₀ съ уплатою ихъ въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1911 года. Признавъ возможнымъ взять ссуду на указанныхъ условіяхъ, окружный съѣздъ духовенства поручилъ Правленію училища начать постройку новаго корпуса и вести ее хозяйственнымъ способомъ, а существующій спальный корпусъ, во избѣжаніе значительныхъ расходовъ на наемъ помѣщенія, на время постройки оставить для пользованія, лишь произведя въ немъ необходимый ремонтъ. И вотъ давній и неотложный вопросъ о постройкѣ новаго корпуса училища получилъ благопріятное разрѣшеніе и уже приступлено къ его постройкѣ. Теперь нельзя не радоваться духовенству училищнаго округа тому, что духовное училище расширится, приведено будетъ въ лучшія условія своего существованія и займетъ и по своему внѣшнему состоянію подобающее мѣсто въ ряду таковыхъ училищъ нашей епархіи.

Въ настоящее время, въ виду начатой постройки новаго корпуса, духовенство Тихоновскаго училищнаго округа должно быть озабочено изысканіемъ денежныхъ средствъ на уплату разрѣшенной ссуды. Погашеніе этой ссуды, какъ видно изъ протокола епархіального съѣзда духовенства за

№ 49, должно быть начато съ 1911 года, къ каковому году постройка корпуса будетъ окончена, и должно производиться въ слѣдующемъ порядкѣ: въ 1911 году 4 тыс. + 6 тыс., въ 1912 г. 4 тыс. + 6 тыс., въ 1913 г. 4 тыс. + 6 тыс., въ 1914 г. 4 тыс. и въ 1915 г. 4 тыс., съ уплатою каждый разъ $\frac{0}{0}$ $\frac{0}{0}$ на капиталъ впередъ за годъ. Въ настоящее время на постройку новаго корпуса съ церковей, монастырей и причтовъ округа ежегодно собирается до пяти съ половиною тысячъ рублей. Продолжая этотъ сборъ въ теченіе пяти лѣтъ послѣ постройки новаго корпуса на уплату ссуды, духовенство округа, очевидно, въ первые три года должно усилить свои платежныя силы и довольно значительно, т. е. каждый годъ собирать на погашеніе ссуды и уплату $\frac{0}{0}$ приблизительно до 12 тысячъ рублей. Кромѣ того, постройка новаго зданія, исчисленная въ 83 тысячи рублей, безъ сомнѣнія, потребуетъ дополнительныхъ ассигнованій на непредвидѣнныя надобности, тѣмъ болѣе съѣздомъ духовенства спальный корпусъ предположено ремонтировать и оставить, и такимъ образомъ строительный капиталъ уменьшится болѣе чѣмъ на три тысячи рублей. Да и содержаніе вновь построеннаго корпуса потребуетъ значительно болѣе денегъ, чѣмъ въ настоящее время полагается по смѣтѣ. Въ виду сего и во избѣжаніе чрезмѣрнаго и непосильнаго обложенія церковей округа, по нашему мнѣнію, необходимо установленные сборы съ церковей увеличить съ 1910 года настолько, насколько это будетъ возможнымъ. Съ этого же года увеличить и сборъ съ причтовъ отъ 5 до 10 руб., какъ это дѣлалось и въ другихъ училищныхъ округахъ, когда тамъ строились новыя зданія. Въ ближайшемъ будущемъ необходимо ходатайствовать и предъ епархіальнымъ съездомъ духовенства объ измѣненіи сроковъ погашенія ссуды, такъ чтобы погашеніе

капитала въ 20 тысячъ начать не съ 1911 года, а съ 1914 года, какъ это было постановлено училищнымъ съѣздомъ духовенства. Всѣ эти мѣропріятія своевременно должны быть приняты для того, чтобы не было затрудненій въ уплатѣ ссуды. Во всякомъ случаѣ, при настоящихъ обстоятельствахъ духовенство Тихоновскаго училищнаго округа должно проявить особенную энергію и не смущаться требованіемъ значительныхъ денежныхъ средствъ. Если бы постройка училищнаго корпуса была еще отложена, то финансовыя обстоятельства сдѣлались бы еще болѣе затруднительными отъ ежегоднаго чрезмѣрнаго возрастанія цѣнъ на строительныя матеріалы, и тогда самая постройка зданія для духовенства округа была-бы непосильна и, пожалуй, невозможна.

Прот. *І. Яудинскій.*

18-е апрѣля въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ.

18-го апрѣля с. г. была торжественная закладка новаго каменнаго класснаго корпуса. Для совершенія закладки въ 12 час. дня въ училище прибылъ Его Преосвященство, который встрѣченъ былъ привѣтственною рѣчью настоятеля училищнаго храма, свящ. И. И. Побѣдимскаго, выразившаго радость по случаю прибытія Его Преосвященства для освященія закладки училищнаго зданія. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: о. ректоръ духовной семинаріи прот. П. П. Борисовскій, ключарь каедр. собора прот. К. П. Ручимскій, учитель училища свящ. Ѳ. П. Пучковскій, члены училищнаго Правленія отъ духовенства—прот. П. П. Алмазовъ и священникъ И. Е. Гекторовъ и А. И. Введенскій и настоятель училищнаго храма священника И. И. Побѣдимскій. Молебень закончился провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Послѣ церковнаго торжества Его Преосвященству и приглашеннымъ гостямъ училищной корпораціей съ истин-

нымъ радушіемъ было предложено откушать хлѣба — соли. Въ 3 часа дня Его Преосвященство отбыль изъ училища. Новостроющееся училищное зданіе будетъ имѣть слѣдующій видъ. Обращено оно будетъ главнымъ фасадомъ на востокъ. Длина зданія почти 17 саженой, ширина въ одной сторонѣ (на югъ) 10 саженой, а въ другой (къ сѣверу) 15 саженой, такъ что зданіе будетъ построено „глаголемъ“. Зданіе будетъ имѣть 4 этажа (съ подвальнымъ). Часть нижняго подвального этажа будетъ использована устройствомъ въ немъ ученической кухни съ отдѣльнымъ помѣщеніемъ для повара, пекарни, помѣщенія для швейцара и двухъ кладовыхъ. Въ 1-мъ этажѣ предположены квартира помощника смотрителя училища, ученическая столовая, буфетная комната и ученическая раздѣвальная комната; во 2-мъ — канцелярія и комната для засѣданій Правленія училища, учительская, 5 классовъ, изъ коихъ одинъ, самый большой, безъ ущерба можетъ быть уступленъ подъ рекреаціонный залъ; въ 3-мъ этажѣ — церковь, еще два класса, гардеробная комната и помѣщеніе для библіотеки. Всѣ помѣщенія должны выйти просторныя, высокія и свѣтлыя. Въ общемъ будущій новый училищный корпусъ — одно изъ обширнѣйшихъ сооруженій г. Пензы. Постройка ведется Правленіемъ училища подъ наблюденіемъ архитектора В. И. Васильева.

И такъ, 18 апрѣля сего года совершилось то, что для Правленія Тихоновскаго духовнаго училища служило предметомъ заботъ и хлопотъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Вопросъ о постройкѣ новаго училищнаго зданія, тянущейся нѣсколько лѣтъ, разрѣшился не безъ архипастырскаго внушенія, не безъ содѣйствія Его Преосвященства. Смотритель училища, въ виду невозможности получить сеуду на постройку изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, вошелъ въ Правленіе училища съ докладомъ, въ коемъ высказалъ

свои соображенія по вопросу, какъ и гдѣ достать деньги на постройку училищнаго корпуса. Правленіе училища, вполне соглашаясь съ смотрителемъ училища, его соображенія, съ утвержденія Его Преосвященства, внесло въ сѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа. Окружный сѣздъ духовенства постановилъ: просить Его Преосвященство придти на помощь въ неотложной нуждѣ училищнаго округа въ постройкѣ новаго класснаго корпуса, а епархіальный сѣздъ духовенства просить объ отпускѣ 38 тыс. рублей. На протоколѣ сѣзда послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „усерднѣйше прошу епархіальный сѣздъ духовенства озаботиться изысканіемъ средствъ на постройку новаго каменнаго корпуса въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ; нужда неотложная“. Кромѣ того, Его Преосвященство, зная, что депутаты духовенства Тихоновскаго училищнаго округа обратятся за средствами на постройку къ общепархіальному сѣзду, на первомъ приѣмѣ депутатовъ послѣдняго, 11 декабря, просилъ ихъ внимательнѣе и снисходительнѣе отнестись къ нуждѣ Тихоновскаго духовнаго училища, которая безъ содѣйствія духовенства всей Пензенской епархіи не можетъ быть удовлетворена въ настоящее время, медлить же съ удовлетвореніемъ этой нужды долѣе нельзя. Обращеніе Его Преосвященства къ депутатамъ духовенства произвело должное дѣйствіе. *В. М.*

Архіерейскія служенія въ апрѣль мѣсяць 1909 г.

3 апрѣля Его Преосвященство совершалъ въ Пензенскомъ женскомъ монастырѣ Божественную литургію. На литургіи прот. В. П. Маловскій произнесъ соотвѣтствующее слово.

4 апрѣля Архипастырь совершалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе, а 5 апрѣля въ Крестовой же церкви литургію и, по окончаніи оной, — молебень Господу Иисусу Христу съ возглашеніемъ обыч-

наго многолѣтія, по случаю храмоваго праздника. На литургіи прот. Н. И. Лятовскій произнесъ приличное празднику слово.

12 апрѣля Его Преосвященство сое шалъ въ Мироносицкой г. Пензы церкви литургію и, по окончаніи оной, — молебень св. равноапостольнымъ женамъ Мироносицамъ съ возгласеніемъ многолѣтія, по случаю храмоваго праздника. При входѣ въ храмъ Архипастырь былъ привѣтствованъ рѣчью о. настоятеля свящ. А. И. Введенскаго, который въ своей рѣчи высказалъ великую радость видѣть въ этомъ храмѣ Архипастыря, пожелавшаго въ первый разъ во время управленія Пензенскою епархіею совершить здѣсь литургію и помолитися за всѣхъ усопшихъ отцевъ и братій нашихъ, почивающихъ около этого Св. Храма. На привѣтствіе о. настоятеля Владыка отвѣтилъ: „Я давно стремился и желалъ вознести свои молитвы за всѣхъ усопшихъ братій нашихъ, здѣсь лежащихъ и повсюду православныхъ. Радуюсь, что Господь Богъ сподобилъ меня нынѣ осуществить мое желаніе. Прошу всѣхъ вмѣстѣ со мною вознести свои молитвы къ Господу о живыхъ и о всѣхъ, въ Бозѣ почивающихъ на этомъ погостѣ“. По совершеніи литургіи, Владыка совершилъ въ храмѣ заупокойную литію съ возгласеніемъ „вѣчной памяти“. Затѣмъ въ концѣ литургіи Владыка произнесъ глубоконазидательное слово на Евангельскій текстъ: *Иисусъ рече женамъ Мироносицамъ: радуйтесь!* (Мѣ. XXVIII, 9). „Надѣюсь, что вы, возл. бр. и сестры, слышали нынѣ чтенное Евангеліе. Оно повѣствуетъ о томъ, какъ по прошествіи субботы св. жены, ученицы Господа, рано утромъ, *еще сущей тьмѣ*, пришли ко гробу своего Учителя, что бы исполнить свой послѣдній долгъ, т. е. помазать тѣло Его благовонными ароматическими мастьями. Мрачна была для нихъ эта ночь. Мрачно было и на душѣ этихъ св. женщинъ, ибо ихъ Великій Учитель лежалъ во гробѣ. Съ другой стороны, дорогою ихъ смущала мысль: кто тамъ, слабымъ женщинамъ, отвалить камень отъ дверей гроба, ибо камень этотъ былъ очень великъ? И вдругъ ихъ скорбныя, мрачныя мысли смѣнились радостными. Нечаянная радость освѣтила сердца ихъ. *И воззрѣвши видѣша юношу сидяща въ десныхъ, одѣяна въ одежду бѣлу и ужасошася.* Онъ же рече имъ: *не ужасайтесь, Иисуса ищите Назарянина Распятаго: онъ воста.* Онъ воскресъ! Онъ съ великою

радостію поспѣшили во Іерусалимъ, чтобы возвѣститъ все бывшее ученикамъ. И вотъ на дорогѣ неожиданно для нихъ явился имъ Самъ Воскресшій Спаситель и сказалъ имъ: *Радуйтесь!* Они же такъ орадовались, что *ястѣя за нозъ его и поклонистѣя Ему*. Примѣръ св. женъ Муроносицъ долженъ имѣть и для насъ, хр., великое значеніе. Скажите, кто изъ васъ не испытывалъ въ жизни какихъ либо бѣдъ и несчастій? Скажите, кто въ такихъ обстоятельствахъ скорбныхъ, которыя вотъ вотъ готовы были всею силою всею обрушиться, не обращался съ молитвою къ Богу о помощи и кто не испытывалъ, какъ неожиданно являлась помощь Божія, какъ свѣтлый лучъ среди мрачной темноты? И что-же? вмѣсто того, чтобы привести Господу Богу благодареніе за избавленіе отъ опасности, мы, бр., стараемся этотъ радостный день провести не *въ радости о Господь*, а въ различныхъ житейскихъ чувственныхъ развлеченіяхъ. Скажите, какъ у насъ вообще проводятся радостныя для насъ событія, напримѣръ свадьбы, именины и великіе праздники? Въ *радости-ли о Христѣ*? О чемъ мы болѣе всего заботимся въ эти дни? Не о томъ ли, чтобы было какъ можно болѣе угощенія, чтобы было въ изобиліи *яствіе и питіе*? А это чрезвычайное объяденіе и піянство ведетъ насъ къ нарушенію трезвенной жизни, варушаетъ чистоту тѣлесную и духовную, ведетъ насъ лишь по пути другихъ чувственныхъ вождельній и преступныхъ дѣйствій. Нѣтъ, радостные дни нашей жизни, радостныя событія и великіе праздники мы должны проводить въ *радости о Господь*, въ *страхѣ Божіемъ*, чтобы какъ нибудъ и чѣмъ нибудъ не прогнѣвить и не оскорбить Господа Бога. Ап. Павелъ говоритъ: *Радуйтесь всегда о Господь*. Пророкъ псаломѣвецъ Давидъ говоритъ: *Работайте Господеву со страхомъ и радуйтесь Ему съ трепетомъ*.—И такъ, празднваніе радостныхъ въ нашей жизни дней, празднованіе великихъ христіанскихъ праздниковъ должно совершаться *радостію о Господь*. А такъ ли нынѣ проводятся христіанами эти дни? Проводятся въ объяденіи, піянствѣ и другихъ свѣтскихъ развлеченіяхъ; люди предаются разгулу и разврату, проводятъ кануны воскресныхъ и праздничныхъ дней и самые праздники не въ храмахъ Божіихъ, а въ театрахъ, кафе-шантанахъ и другихъ соблазнительныхъ мѣстахъ. Мало этого. Въ нынѣшнее время начальники учебныхъ заведеній наканунѣ праздниковъ устраиваютъ для своихъ питомцевъ

спектакли и вечера, куда идутъ дѣти вмѣсто храмовъ Божіихъ, забывая слова Спасителя: *оставите дѣтей приходить ко Мнѣ, таковыхъ бо есть Царствіе Божіе.*—Будите же, бр. хр., всю жизнь, будьте осторожны и тщательно храните заповѣди Божіи и заповѣди св. Матери нашей—Церкви“.

17 апрѣля Его Преосвященство совершалъ въ Митрофаніевской г. Пензы церкви литургію и, по окончаніи оной, отиѣваніе въ Бозѣ почившаго о. прот. А. С. Артоболевскаго. Въ-место причащаемаго стиха прот. В. И. Лентовскій произнесъ слово, посвященное памяти почившаго. Предъ отиѣваніемъ Архипастырь произнесъ краткую рѣчь, содержаніе которой приблизительно слѣдующее: „Гдѣ смерть, гдѣ гробъ,—тамъ слезы, плачь и рыданія. И это весьма естественно. Какъ удержаться отъ слезъ нѣжно любимому отцемъ сыну или дочери при видѣ бездыханнаго и нѣжно любимаго отца. безъ котораго они не могли бы существовать, который всю свою жизнь положилъ на воспитаніе и благоустроеніе любимыхъ дѣтей? Какъ не скорбѣть, какъ не печалиться ближнимъ роднымъ при утратѣ дорогаго и любимаго человѣка? Но какъ ни велики эти слезы, какъ ни силенъ этотъ плачь вокругъ гроба усопшаго, а чистая, безсмертная душа его не слышитъ этихъ слезъ. Почившій молчитъ. Если бы онъ могъ сейчасъ встать, то, несомнѣнно, онъ сказалъ бы: не плачьте о мнѣ, мои дорогіе! Мнѣ тамъ въ будущей загробной жизни лучше, мнѣ тамъ легче! Тамъ для меня нѣтъ уже этихъ мірскихъ и суетныхъ заботъ, тамъ нѣтъ *ни печали, ни воздыханія*. Тамъ ясно раскрыта таинственная книга смерти и загробной жизни, прочесть которую пытаются великіе умы въ здѣшней жизни. Всѣ вопросы, смущающіе здѣсь великіе и вытливые умы, такъ ясно разрѣшены. Вотъ я вижу скинію Божію, гдѣ всѣ души истинно вѣрующихъ, любящихъ Господа и исполняющихъ Его волю людей лицезрѣютъ Бога *лицомъ къ лицу*, а не такъ, какъ мы здѣсь видимъ Его, *яко зеркаломъ въ гаданіи*. Тамъ нѣтъ ни тревожнаго настоящаго, ни печальнаго прошедшаго, ни мрачнаго будущаго. Не плачьте о мнѣ, а молитесь за меня. Молитесь же, бр., объ упокоеніи души усопшаго брата нашего, протоіерея Алексія“.

18 апрѣля Его Преосвященство совершилъ закладку новаго училищнаго корпуса при Тихоновскомъ духовномъ училищѣ

во совершеніи молебна Св. Тихону, Воронежскому и Задонскому Чудотворцу съ водоосвященіемъ и возглашеніемъ — обычнаго многодѣтія.

19 апрѣля Пресвященный совершалъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной, — благодарственный Господу Богу молебень по случаю имѣющаго быть этого числа въ покоехъ Архипастыря общаго годичнаго собранія членовъ Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго общества. Въ обычное время литургіи псаломщикъ с. Валяевки, Пензен. у., *Петръ Боголюбовъ* посвященъ въ стихарь. Въ концѣ литургіи Пресвященный произнесъ слово. Основаніемъ этого слова Владыка избралъ Апостольское чтеніе, особенно вторую его половину, гдѣ повѣствуется о воскрешеніи ап. Петромъ жевщаны Тавиоы. Въ нынѣ чтенномъ Апостольскомъ повѣствованіи, какъ вы слышали, говорится о чудесномъ воскрешеніи св. ап. Петромъ женщины Тавиоы. Изъ писанія не видно, чтобы она была богатая. Одно извѣстно, что она была въ высшей степени добрая женщина. Объ этомъ свидѣлствуетъ множество бѣдныхъ людей, которые съ плачемъ и горькими слезами окружали мертвое ея тѣло. Смерть этой женщины произвела удручающее впечатлѣніе на всѣхъ, знающихъ ее. Пригласили ап. Петра, который также былъ пораженъ неожиданною ея смертію. Онъ попросилъ оставить его наединѣ съ умершею, молитвами своими воскресилъ эту женщину и возвратилъ ее всѣмъ бѣднымъ и убогимъ, которыхъ она снабжала одеждою, ибо сама шила имъ рубашки. Это обстоятельство даетъ поводъ побесѣдовать вообще о назначеніи женщины, объ ея великихъ подвигахъ и многоплодной дѣятельности ея въ семейной жизни. Повидимому женщина — слабое созданіе: она не можетъ равняться съ мужчиною. На самомъ же дѣлѣ она создана для великой дѣятельности и задачи ея жизни очень велики. Конечно, есть женщины удивительныя и замѣчательныя, но есть женщины и другого рода, жизнь и дѣятельность которыхъ, какъ показываетъ современная человѣческая жизнь, рисуются мрачными чертами. Пусть же сначала добрыя и привлекательныя черты женщины предшествуютъ мрачнымъ. Скажите, кто въ жизни человѣческой не видѣлъ добрыхъ, разумныхъ и прекрасныхъ дѣвицъ и женщинъ? И наоборотъ, кто не знаетъ и кто не видѣлъ такихъ дѣвицъ и женщинъ, о которыхъ нынѣ много пишутъ и говорятъ, которыя

особенно стремятся къ модной свободѣ, или вѣрнѣе сказать, къ разнузданности.—Вотъ у хорошихъ и добрыхъ родителей воспиталась дочь, прекрасная во всѣхъ отношеніяхъ; она—радость и утѣшеніе родителей. Во всемъ ея существѣ видна печать чистой невинности. Любовь ея къ своимъ родителямъ и послушаніе безграничны. Съ ея устъ никогда не срывалось ни одно скорбительное для родителей слово. Въ этой чудной дочери—все ихъ утѣшеніе и радостная надежда. Но вотъ неумолимая смерть похищаетъ это дитя. Скорбь и плачь родителей чрезвычайно велики. Но вотъ человѣческая жизнь представляетъ намъ двѣиць нынѣшняго свободнаго времени и неого современнаго направленія. Эти двѣиць подъ вліяніемъ вынѣшней свободы не имѣютъ уже той естественной женской стыдливости, которая вообще присуща женщинамъ: онѣ во всемъ стараются подражать мужчинамъ. Самыя ихъ манеры неженственные. Онѣ стремятся скорѣе освободиться отъ опеки родителей и при всякомъ случаѣ дѣлаютъ дерзости и грубости отцу и матери, не признавая ихъ авторитета. Освободившись изъ-подъ опеки ихъ, эти двѣиць падаютъ нравственно. Неумолимая смерть похищаетъ и этихъ двѣиць; но при гробѣ ихъ вѣтъ уже того плача и слезъ, какіе бывають при гробѣ хорошихъ и добрыхъ двѣиць. А что касается замужнихъ женщинъ, то о нихъ можно сказать, что есть въ числѣ ихъ идеальныя и замѣчательныя женщины—матери. Давши обѣтъ любви въ таинствѣ брака, онѣ ведутъ свою жизнь по указанію Матери св. Церкви. Вступивши въ бракъ по любви, онѣ любятъ своихъ супруговъ, служатъ радостію и утѣшеніемъ для супруговъ и дѣтей. Вся забота ихъ о мужѣ и дѣтяхъ; онѣ самыя лучшія воспитательницы своихъ дѣтей. Но есть, конечно, женщины и другого рода. Вышедши замужъ не по любви, а по расчету или другимъ условіямъ вѣтрогонной жизни, онѣ не могутъ служить радостію для мужа: онѣ на первыхъ же порахъ тяготятся мужемъ, тяготятся и дѣтьми: все для нихъ чуждо. Затѣмъ Владыка представилъ много примѣровъ изъ жизни человѣческой, рисующихъ какъ хорошія и добрыя качества женщинъ, такъ и дурныя. Въ концѣ слова Преосвященный указаль, что семья и домашній очагъ—вотъ дѣятельность женщины. Напрасны мнѣнія людей, желающихъ поставитъ женщину въ такое же положеніе, въ какомъ нахо-

дятся мужчины. Созданная Богомъ природа женщины указываетъ ей другую сферу“.

22 апрѣля Его Преосвященство совершалъ въ кафедр. соборѣ литургію и, по окончаніи оной, — крестный ходъ изъ всѣхъ церквей г. Пензы съ хоругвями, запрестольными крестами и храмовыми иконами па бассейнъ, что на городскомъ скверѣ, для освященія воды.

26 апрѣля Архипастыръ совершалъ литургію въ Пензенскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ. Въ обычное время литургіи была возведена въ санъ игуменіи настоятельница монастыря, монахиня *Маврикія*. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха о. прот. Ѳ. П. Карсаевскій пр изнесъ слово. По окончаніи литургіи Преосвященный вручилъ новопоставленной игуменіи жезлъ, при чемъ произнесъ краткую рѣчь, содержаніе которой приблизительно слѣдующее: „Всечестная игуменія Маврикія! Вручаю тебѣ этотъ жезлъ, какъ символъ власти. Но что такое власть съ христіанской точки зрѣнія? Спаситель міра сказалъ Своимъ ученикамъ: *Кто хочетъ быти болій въ васъ, да будетъ всѣмъ слуга*. Послужи же и ты, избранница и новопоставленная игуменія, этой обители, послужи сестрамъ этой обители, отрехшимся отъ семьи, близкихъ и дорогихъ ихъ сердцу родственниковъ и отъ всего мірскаго для того, чтобы вдали отъ міра, вдали отъ суетачъ житейскихъ тревоженій и заботъ лучше угодить Богу, лучше усовершенствоваться въ дѣлѣ спасенія своихъ душъ. Будь же для нихъ матерію и игуменією, т. е. вождемъ на пути нравственнаго ихъ совершенства. Управляй, направляй и назидай ввѣренныхъ тебѣ этихъ чадь Божіихъ. Направляй и назидай ихъ по преимуществу своимъ примѣромъ, своею благочестивою и безукоризненною жизнію. Управляй и назидай такъ, чтобы ни едина изъ нихъ не погибла. Да будетъ для тебя примѣромъ и вѣчнымъ наставникомъ Тотъ, съ Которымъ ты нынѣ удостоилась пріискренне соединиться въ святѣйшемъ таинствѣ Евхаристіи. Возблагодаримъ же Господа Бога, указавшаго и избравшаго тебя въ мать и игуменію этой св. обители“. Послѣ этого Архипастыръ совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.



ПО ЕПАРХІИ.

На мѣсто помощника смотрителя Краснослободскаго дух. училища назначенъ преподаватель Вятской дух. семинаріи *И. М. Урусовъ*, магистрантъ Московской дух. академіи, выпуска 1883 года. Вся 26-лѣтняя служба г. Урусова прошла въ г. Вяткѣ.

◆ На рапортѣ благочиннаго 3 округа, Краснослободск. уѣзда, священника В. Викторова съ представленіемъ годичнаго отчета положена резолюція Его Преосвященства: „Радуюсь, что среди окружнаго духовенства поднятъ вопросъ объ учрежденіи фонда на предметъ обезпеченія причтовъ округа домами. Весьма желательно, чтобы и въ другихъ благочинническихъ округахъ Пензенской епархіи подумали объ этомъ полезномъ учрежденіи. Еще и еще прошу духовенство единодушно бороться противъ разврата, сквернословія и пьянства въ народѣ“.

◆ На годичномъ отчетѣ благочиннаго 2 округа, Наровчатскаго уѣзда, священника А. Ярославскаго Его Преосвященствомъ положена резолюція: „Нужно безотлагательно озаботиться улучшеніемъ церковныхъ бібліотекъ, между прочимъ, чрезъ пополненіе ихъ, на средства церкви, изданіями и противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, а также направленными противъ современной антирелигіозной и антигосударственной пропаганды. Составленіе списка такихъ изданій надлежитъ поручить особой комиссіи. Необходимо также озаботиться увеличеніемъ числа церковныхъ школъ въ округѣ, а также учрежденіемъ церковно-приходскихъ совѣтовъ. Вполнѣ надѣюсь, что пастырское дѣло будетъ постепенно развиваться и крѣпнуть во 2-мъ Наровчатскомъ округѣ“.

◆ Духовенство 1 округа, Наровчатскаго уѣзда возбудило предъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайство о разрѣшеніи употреблять въ пользу *окружнаго* попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія половину земельныхъ и кружечныхъ доходовъ отъ праздныхъ священнослужительскихъ мѣстъ, въ виду бѣдности духовенства и увеличенія числа лицъ, пользующихся пособіемъ отъ *окружнаго* попечительства. Но Консисторіею означенное ходатайство отклонено, такъ какъ по Высочайше утвержденнымъ правиламъ о мѣстн. средствахъ содержанія духовенства половина выгодъ отъ праздныхъ священнослужительскихъ мѣстъ должна поступать въ пользу епархіальнаго попечительства.

◆ Въ виду незначительности собираемыхъ по епархіи средствъ на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія и весьма значительнаго количества пациентовъ, обращающихся къ сему источнику, Консисторіею постановлено: предложить будущему епархіальному съѣзду духовенства обратить на сей предметъ особое вниманіе.

◆ Открыты церковно-приходскіе совѣты въ селѣ Кадыковкѣ, Наровчатск. уѣзда, священникомъ, благочиннымъ Д. Благосмысловымъ и при Николаевской церкви г. Верхняго-Ломова священникомъ В. Ключаревымъ. По поводу сего Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „Сердечно благодарю священниковъ Димитрія Благосмылова и Василя Ключарева за расположеніе своихъ пасомыхъ къ открытію церковно-приходскихъ совѣтовъ, а на дѣятельность послѣднихъ призываю благословеніе Божіе“.

◆ Состоялось Высочайшее помилованіе священника Іоанна Каменскаго, бывшаго въ с. Старой Валовкѣ, Чембарск. уѣзда, нынѣ перешедшаго на службу въ Могилевскую епархію. О. Каменскій приговоромъ судебной па-

латы по обвиненію въ политической неблагонадежности былъ присужденъ къ заключенію въ крѣпости на полтора года.

◆ Императорская Археологическая Комиссія, по поводу предполагаемой перестройки храма въ с. Нижнемъ Шкафтѣ, Городищенскаго уѣзда, признала желательнымъ сохранить въ настоящемъ видѣ сѣверный и западный фасады храма, какъ памятника, не лишеннаго художественнаго достоинства и цѣльности.

◆ По поводу составленія приговоровъ сельскихъ сходовъ въ селахъ Александровкѣ и Кургановкѣ, Нижне-Ломовск. уѣзда, о поведеніи и службѣ членовъ причта, сельскіе старосты за доущеніе сихъ незаконныхъ приговоровъ подвергнуты г. Земскимъ Начальникомъ аресту на 5 сутокъ, а приговоры отмѣнены.

◆ На рапортѣ благочиннаго 3 округа, Инсарскаго уѣзда, въ коемъ доносится объ открытіи общества трезвости при Троицкой церкви заштатнаго города Шишкѣва, Его Преосвященствомъ положена резолюція: „Призываю благословеніе Божіе на вновь открытое при Троицкой церкви г. Шишкѣва общество трезвости и молюсь объ утвержденіи трезвенниковъ въ данномъ ими обѣтѣ. Приложенная программа дѣйствій общества Подобрается, но съ тѣмъ, чтобы въ члены общества принимались лица не моложе брачнаго возраста и чтобы нарушители обѣта трезвости не были подвергаемы денежному штрафу“.

◆ На прошеніи одного псаломщика о разрѣшеніи носить черную скуфью при богослуженіи на открытомъ воздухѣ, по причинѣ болѣзненнаго состоянія, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Объявить псаломщику N N, что просьба его не можетъ быть удовлетворена, такъ какъ ношеніе скуфій чернаго цвѣта при отправленіи богослужен-

вія на открытомъ воздухѣ, по существующимъ постановленіямъ, дозволено только священнослужителямъ“.

◆ На рапортѣ духовника 4-го округа Инсарскаго уѣзда съ представленіемъ исповѣдной росписи Его Преосвященствомъ положена резолюція: „У кого же исповѣдывались дѣти священно-церковно-служителей округа? Неужели никто изъ нихъ не былъ на исповѣди у окружнаго духовника?“

◆ На рапортѣ благочиннаго 3-го округа, Наровчатскаго уѣзда, Д. Благосмылова, съ представленіемъ годичнаго благочинническаго отчета, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Непремѣнно нужно привлекать діаконѡвъ и псаломщикѡвъ къ участию въ церковномъ письмоводствѣ; необходимо также настоять на исправномъ веденіи церковныхъ описей, церковныхъ лѣтописей, богослужебныхъ журналовъ и братскихъ тетрадей, а также озаботиться улучшеніемъ церковныхъ библіотекъ. Весьма пріятно слышать, что въ округѣ имѣется хорошая благочинническая библіотека“.

◆ На одномъ прошеніи отъ имени причта, церковнаго старосты, представителей и церковнаго попечительства, писанномъ рукой протоіерея, Его Преосвященствомъ, между прочимъ, замѣчено: „Прискорбно, что даже протоіереемъ подписано на мое имя прошеніе, небрежно переписанное. Какой примѣръ для низшихъ членѡвъ причта и даже прихожанъ!“...

◆ Минувшимъ великимъ постомъ у одного священника, во время приобщенія говѣющихъ, произошелъ слѣдующій случай: семидесятилѣтній старикъ, коему преподавались Св. Тайны, выронилъ изъ устъ частицу Тѣла Христова сначала на платъ, которымъ отираютъ уста послѣ приобщенія, и затѣмъ съ плата на полъ. Священникъ поднялъ

лжицею св. частицу и снова преподать ее старцу, мѣсто же пола, какъ объяснено въ Учительномъ Извѣстіи, остругать, стружки сжегъ, а пепельъ высыпалъ въ рѣку. Сообщая о происшедшемъ по начальству, священникъ замѣчаетъ, что въ происшествіи со Св. Тайнами онъ „считаетъ себя по пастырской совѣсти внѣ всякой отвѣтственности“. По поводу сего Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „Хотя священникъ № № и считаетъ себя „по пастырской совѣсти внѣ всякой отвѣтственности“ за случившееся поруганіе святыни, но совѣтуется ему проникнуться смиреннымъ сознаніемъ того, что онъ, должно быть, недовольно былъ бдителенъ въ молитвѣ, если не сохранилъ его Господь отъ искушенія и допущено было поруганіе святыни. Какъ далеко выраженное священникомъ № отношеніе къ этому случаю отъ того душевнаго состоянія, въ какомъ находились св. апостолы на Тайной Вечери, когда, будучи чистыми отъ замысла преданія, со смиреніемъ вопрошали своего Божественнаго Учителя въ отдѣльности каждый: „еда азъ есмь, Господи“. Тутъ не оправдываться, а молиться нужно и плакать предъ Господомъ о помилованіи, Необходимо и совѣсть очистить исповѣдью предъ отцомъ духовнымъ“.

◆ По поводу годичнаго отчета благочиннаго 3 округа, Нижне-Ломовскаго уѣзда, протоіерея К. Европейцева, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Сердечно благодарю духовенство округа за его заботы объ улучшеніи церковныхъ библіотекъ. На пастырскихъ собраніяхъ необходимо разсудить, между прочимъ, и о томъ, какъ поставить низшихъ членовъ клира въ должныя отношенія къ пастырямъ“.

◆ На годичномъ отчетѣ и. д. благочиннаго 3 округа, Пензенскаго уѣзда, священника Д. Симбуховскаго послѣ-

довала така резолюція Его Преосвященства: „Отчетъ этотъ производитъ пріятное впечатлѣніе; видно, что пастыри церкви дѣлають свое великое дѣло „за совѣсть“. Прошу озаботиться учрежденіемъ надлежащихъ благотворительской и церковныхъ библиотекъ. Приучать и привлекать также нужно къ должному участию діаконовъ и псаломщиковъ въ церковномъ письмоводствѣ“.

◆ По поводу годичнаго отчета благотворнаго 4 округа, Наровчатскаго уѣзда, протоіерея П. Лентовскаго Его Преосвященствомъ положена резолюція: „О пастырскихъ собраніяхъ и церковно-приходскихъ совѣтахъ въ отчетѣ не упоминается. Нужно оживить пастырскую дѣятельность въ округѣ, а для этого—почаще совѣщаться на пастырскихъ собраніяхъ“.

◆ На донесеніи священника села Ивановскаго, Саранск. уѣзда, В. Каменскаго объ учрежденіи въ его приходѣ общества трезвости, Его Преосвященствомъ положена резолюція: „Призываю благословеніе Божіе на вновь учрежденное въ с. Ивановскомъ общество трезвости и усердно молю Господа о благодатной Его помощи трезвенникамъ устоять въ данномъ ими обѣтѣ. Правила общества трезвости въ с. Ивановскомъ одобряются, но съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что въ члены общества не должны быть принимаемы тѣ, которые не достигли брачнаго совершеннолѣтія“.

◆ Отъ благотворнаго 3 округа Краснослободскаго уѣзда, священника В. Викторова на имя Его Преосвященства поступилъ рапортъ слѣдующаго содержанія: „Бывшій 24 сего февраля съѣздъ духовенства ввѣреннаго мѣстнаго округа, заслушавъ протоколь обще-епархіальнаго съѣзда, отъ 12 декабря 1908 года за № 17, объ открытіи по приходамъ епархіи сестричныхъ братствъ и изъявивъ желаніе

открыть по все́мъ приходамъ округа сестричныя кружки, ходатайствуетъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ, не найдете ли Вы возможнымъ разрѣшить одной или двумъ сестрамъ каждаго кружка, непременно двѣцямъ, имѣющимъ возрастъ не менѣе 50 лѣтъ, отличающимся религіозною настроенностію и добродѣтельною жизнію, входить въ свободное отъ богослуженія время въ святые алтари для мытья въ нихъ половъ“... На рапортъ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 2 марта с. г., послѣдовала такая: „Дать просимое симъ рапортомъ разрѣшеніе, въ виду существующихъ постановленій церковныхъ (Правил. 44 Лаодик. Соб.), не нахожу возможнымъ. Только монахинямъ въ своихъ монастыряхъ дозволяется входить въ алтарь для поддержанія въ немъ чистоты (Номокан. 66)“.

◆ На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ благоочиннаго прот. І. Ягодинскаго поступилъ рапортъ слѣдующаго содержанія: Считаю долгомъ благопочтительнѣйше донести Вашему Преосвященству о слѣдующемъ глубокоутѣшительномъ явленіи въ религіозно-нравственной жизни жителей вѣреннаго мнѣ города. Глубоко скорбя о непристойной встрѣчѣ христіанами новаго года, выражающейся со стороны простыхъ людей въ языческихъ игрищахъ и гаданіяхъ, а лицами интеллигентными въ игрѣ въ карты и въ пиршествахъ, я предъ наступленіемъ сего 1909 года объявилъ жителямъ города, что новый годъ имѣетъ быть встрѣченъ въ 12 часовъ наканунѣ молитвою въ соборной церкви. При этомъ съ церковной кафедры заблаговременно было разъяснено о значеніи для христіанина новолѣтія, о томъ, съ какими мыслями и чувствованіями нужно встрѣчать новый годъ, равно и о крайней необходимости для вѣрующихъ въ нынѣшнее время нападокъ на вѣру и церковь

встрѣчать новый годъ вмѣстѣ съ пастырями молитвою. Съ такими же увѣщаніями обратились къ своимъ пасомымъ и всѣ священники города. Вѣсть объ этомъ разнеслась не только по всему городу, но по окружающимъ его селамъ. И вотъ лишь въ полночь наканунѣ новаго года раздался благовѣстъ съ соборной церкви, какъ со всѣхъ сторонъ масса народа спѣшила въ соборный храмъ. Люди разнаго званія и возрастовъ какъ на св. Пасху спѣшили въ храмъ, много было крестьянъ изъ окрестныхъ селъ. Довольно обширный соборный храмъ былъ полонъ молящимися, какъ бываетъ только на св. Пасху; многіе не могли проникнуть въ него. Предъ молебнымъ пѣніемъ всѣмъ собравшимся мною было сказано поученіе, по содержанію соотвѣтствующее наступающему моменту, а по выраженію—необыкновенно—высокой духовной радости, по случаю громаднаго стеченія молящихся. Торжественное служеніе всѣмъ градскимъ духовенствомъ молебна, при полночь пасхальномъ освѣщеніи соборной церкви и при прекрасномъ пѣніи соборнымъ хоромъ молитвословій, доставило собравшимся высокое духовное утѣшеніе и исторгло не мало слезъ при христіанской встрѣчѣ новолѣтія. Видно было по молитвенному настроенію колѣнопреклоненнаго народа, что каждый по своей жизни нашелъ утѣшеніе отъ сознанія того, что онъ христіанинъ, а вспыхнувшая вѣра доставила всѣмъ святую радость. Эта радость и благодарность, по окончаніи молебна, многими была высказана духовенству. На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 марта с. г., послѣдовала такая: „Отъ души радуюсь доброму пастырскому дѣйствию и призываю благословеніе Божіе на потрудившихся въ ономъ для душевнаго спасенія ближнихъ“.

◆ И. д. благочиннаго, священникъ Д. Симбуховскій въ годичномъ отчетѣ своемъ написалъ, между прочимъ,

слѣдующее:..... „Въ особенности о. Павелъ Студенскій, свещ. с. Кучукъ-поръ-Михайловскаго, Пенз. у., прославился, вопреки его жеданію, своими молитвами по борьбѣ съ порокомъ-пьянствомъ. Многіе, страдающіе отъ запоя вина, изъ дальнихъ мѣстъ своего жительствова, даже изъ г. Пензы, притекають къ о. Павлу съ просьбой помолиться Господу Богу объ излеченіи ихъ отъ недуга пьянства. Въ церкви предъ иконою Божіей Матери, почитаемую народомъ за чудотворную, послѣ молебна, совершаемаго о. Павломъ, пьяницы даютъ обѣщаніе не пить никакихъ спиртныхъ напитковъ. Всѣхъ такихъ обѣщаній и молитвъ было приблизительно за четыре года 926, а трезвенниковъ 720. За отчетный годъ было обѣщаній и молитвъ отъ вина 628; изъ 926 обѣщаній нарушено приблизительно только до одной шестой части. Оставившіе пьянство, ожившіе и нравственно, и матеріально, воздають глубокую благодарность о. Павлу. Желательно бы побольше имѣть въ округѣ такихъ достойныхъ пастырей“. По поводу сего резолюція Его Пресвященства, отъ 23 февраля с. г., послѣдовала такая: „Священнику Павлу Студенскому преподается Архипастырское благословеніе за его неутомимую борьбу съ пьянствомъ въ народѣ“.

◆ О томъ, въ какихъ тяжелыхъ условіяхъ приходится иногда жить духовенству, могутъ свидѣтельствовать слѣдующія выдержки изъ рапорта одного священника на имя Его Пресвященства..... Флигель священника состоитъ только изъ двухъ проходныхъ семинаршинныхъ комнатъ съ кухнею, безъ фундамента, доски пола и потолка разохлись и образовали сквозныя трещины, заваливъ ихъ внутреннихъ, ни наружныхъ нѣтъ, печка въ комнатахъ растрескалась и дымить, конопатка изъ стѣнъ во многихъ мѣстахъ повылѣзла. Флигель настолько малъ и неудобенъ, что совершенно негдѣ пріютиться ни для удивенной мо-

литвы, ни для занятій. Дворъ не отгороженъ и надворныхъ построекъ никакихъ нѣтъ. Что касается помѣщенія псаломщика, то оно состоитъ изъ какой то скотной избы съ перекосившимися половицами.. Псаломщикъ стоитъ на квартирѣ въ грязной избѣ одного прихожанина. На неоднократныя просьбы священника къ прихожанамъ о ремонтнровкѣ причтовыхъ помѣщеній и обстройкѣ двора и надворныхъ построекъ, дѣломъ прихожане отказались недосугомъ — полевыми работами, а осенью — наступленіемъ холодовъ. Не видя отъ нихъ никакой помощи, онъ самъ съ нѣкоторыми сочувственными прихожанами въ глубокую осень устроилъ въ домѣ внутреннія завалины, исправилъ печку и покрылъ домъ соломой. Однако этого ремонта совершенно было недостаточно, чтобы домъ на зиму оказался теплымъ. Конопатка изъ стѣнъ во многихъ мѣстахъ выбилась и морозъ свободно проходитъ въ комнаты, такъ что священнику съ женой и пятимѣсячнымъ ребенкомъ приходится постоянно переносить простуду и головную боль отъ холода и сырости... Прихожане и ругу, положенную на причтъ въ количествѣ 400 рублей, до сихъ поръ еще не уплатили и не собираютъ, вслѣдствіе чего приходится кормиться на скудный братскій доходъ, получаемый отъ исполненія богослуженія и требоисправленія. Нѣсколько разъ обращался священникъ къ своему благочинному съ просьбою пріѣхать въ село и побудить прихожанъ къ улучшенію причтовыхъ помѣщеній и сбору руги, но онъ почему то ни разу не пожелалъ заглянуть въ село. На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Благочинный безъ замедленія побываетъ въ селѣ № № и расположить прихожанъ къ надлежащему ремонту причтовыхъ помѣщеній, а о результатахъ исполненія имъ сего порученія донесетъ мнѣ, — съ объясненіемъ, почему онъ до

настоящаго времени не вникъ въ это дѣло, не смотря на просьбы священника“.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ*

Пожертвованіе на устройство епархіальной типографіи. Преосвященный Херсонскій Димитрій пожертвовалъ 16,000 р., изъ коихъ 8000 или 10000 р. на устройство епархіальной типографіи, и 8000 или 6000 р., на ^о/о съ коихъ имѣють издаваться общедоступные православно-назидательные листки для даровой раздачи народу во всѣхъ приходахъ епархіи.

Засѣданіе Св. Синода. Въ засѣданіи синода 24 апрѣля былъ рассмотрѣнъ вопросъ объ урегулированіи взаимныхъ отношеній прихожанъ и причта на почвѣ денежныхъ сборовъ съ прихожанъ и расходованіи ихъ. Въ Синодѣ поступаетъ много жалобъ прихожанъ, въ которыхъ послѣдніе жалуются на нежеланіе причта отчитываться предъ прихожанами. На этой почвѣ происходитъ много нежелательныхъ явленій, которыя дискредитируютъ епархіальную власть, вызывая на нее нареканія. Св. Синодъ, обсудивъ этотъ вопросъ и ознакомившись съ представленными по этому поводу докладами преосвященныхъ, постановилъ обязать причты доставлять своевременно отчеты прихожанамъ о всѣхъ израсходованныхъ суммахъ. Въ то же время Синодъ призналъ, что многія жалобы неосновательны по существу, такъ какъ собираемая съ прихожанъ суммы идутъ на постройку богадѣленъ, больницъ, церковно-приходскихъ школъ, столовыхъ, учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и въ послѣднюю очередь — на содержаніе духовенства. Архіепископу Николаю варшавскому поручено всесторонне разработать вопросъ

объ урегулированіи взаимныхъ отношеній духовенства и прихожанъ и представить Св. Синоду объ этомъ докладъ. *Реформа дух. семинарій.* Проектъ преобразования духовныхъ семинарій, основныя положенія котораго были уже выработаны учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по слухамъ, не получитъ въ ближайшемъ будущемъ движенія. Предполагается сперва закончить преобразование духовныхъ академій, чтобы затѣмъ, въ соотвѣтствіи съ этой реформой, провести преобразование духовныхъ семинарій, для установленія полнаго единства въ духовномъ образованіи и подготовкѣ пастырей церкви.

Льготный проѣздъ по жел. дор. Министръ путей сообщенія призналъ желательнымъ предоставить льготный проѣздъ не только учащимся, но также и преподавательскому персоналу низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній при проѣздѣ ихъ группами въ образовательныя экскурсіи. Вопросъ этотъ уже разрабатывается въ министерствѣ и затѣмъ будетъ направленъ на соглашеніе съ другими вѣдомствами.

Рѣшеніе Г. Думою вопроса о принятіи семинаристовъ въ университеты. На вечернемъ засѣданіи Гос. Думы 21 апрѣля при обсужденіи смѣты министерства народнаго просвѣщенія Карауловъ внесъ пожеланіе, чтобы университетамъ было предоставлено право принимать воспитанниковъ, окончившихъ четыре класса духовныхъ семинарій, на условіяхъ, опредѣляемыхъ факультетами. Баллотировкой пожеланіе Караулова принято.

Новыя правила приѣма въ Спб. университетъ. Въ засѣданіи совѣта профессоровъ утверждены новыя правила приѣма, основанныя на послѣднихъ распоряженіяхъ министерства народн. просвѣщенія. Приѣмъ въ студенты возможенъ только для лицъ, имѣющихъ аттестатъ зрѣлости. Окончившіе же реальныя училища, кадетскіе корпуса и коммерческія училища въ Петербургѣ и въ Москвѣ могутъ при-

вимагаться въ студенты не иначе, какъ по выдержаніи дополнительнаго экзамена изъ латинскаго языка въ объемъ гимназическаго курса; отъ семинаристовъ требуется дополнительное испытаніе по математикѣ, физикѣ и одному изъ новыхъ языковъ. Для поступающихъ на историко-филологическій факультетъ необходимо знаніе греческаго языка. Всѣ лица, подающія прошенія черезъ 6 мѣсяцевъ послѣ окончанія средняго учебнаго заведенія, обязаны представить свидѣтельство о политической благонадежности. Число фотографическихъ карточекъ, прилагаемыхъ къ прошенію, повышается до 4-хъ. При прошеніи, помимо всѣхъ обычныхъ документовъ, прилагать 25 руб. въ пользу университета. Приѣмъ прошеній открывается 10 іюня и продолжится до 10 августа. („Кол.“, № 938).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Регентскіе курсы А. Н. Карасева въ Москвѣ съ 22 іюня по 26 іюля.

Подробныя условія помѣщены въ № 81 „Сельск. Вѣст.“ и высылаются бесплатно. Москва, Борисоглѣбскій пер., д. Балашевой, кв. № 28.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1) Православное духовенство и народъ. С. Н—ій.—2) Село Знаменское, Большой Буртасъ тожъ, Керенскаго уѣзда, Пензенской епархіи. (продолженіе). Свящ. Е. Державина.—3) Постройка Новаго каменнаго корпуса для Тихоновскаго духовнаго училища. Прот. І. Ягодинскаго.—4) 18-е апрѣля въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ. В. М.—5) Архіерейскія служенія въ апрѣлѣ мѣс. 1909 г.—6) По епархіи.—7) Извѣстія и замѣтки.—8)—Объявленіе.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 16 мая 1909 г. Цензоръ, Прот. В. Василевъ.

Типографія Губернскаго Правленія.