

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ ежедневно; цѣна за печатаніе объявленій взимается платя 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ. годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

27 Августа № 34. 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 Августа 1883 г. за № 2477, дано знать Его Преосвященству, что прошеніе бывшаго и. д. псаломщика, а нынѣ личнаго гражданина, Платона Добранскаго, подданное въ Святѣйшій Синодъ съ жалобою на распоряженіе Подольскаго епархіальнаго начальства объ увольненіи его изъ духовнаго званія, — оставлено безъ послѣдствій, какъ не заслуживающее уваженія.

І.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій предположилъ 15 Сентября выѣхать изъ Каменца-Подольскаго для посѣщенія мужскихъ духовныхъ и жевскаго епархіальнаго училищъ, находящихся въ с. Приворотѣ ушицкаго уѣзда, въ м. Шаргородѣ могилевскаго уѣзда и м. Тульчинѣ брацлавскаго уѣзда, и для обозрѣнія церквей, находящихся на пути къ симъ училищамъ, по особому маршруту, сообщенному благочиннымъ для надлежа-

щихъ распоряженій. Возвращеніе Его Преосвященства въ Каменецъ предположено 24 Сентября. О чемъ канцелярія Его Преосвященства долгомъ считаетъ сообщить духовенству Подольской епархіи къ свѣдѣнію.

Опредѣленіе Подольской духовной консисторіи, отъ 16—19 Августа 1883 года, о пополненіи капитала на учрежденіе стипендіи при Подольской духовной семинаріи Имени Александра III.

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная консисторія слушала отношеніе правленія Подольской духовной семинаріи, отъ 9 сего Августа за № 547, въ которомъ изъяснено, что на представленіе Его Преосвященства, отъ 29 Апрѣля сего года за № 97, Святѣйшему Синоду объ учрежденіи, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Государя Императора Александра III, стипендіи при Подольской духовной семинаріи на проценты съ капитала въ 2100 руб., въ числѣ коего въ настоящее время состоитъ на лицо 1138 р. 88 к., а остальная сумма въ количествѣ 961 р. 12 к. имѣеть быть пополнена духовенствомъ, согласно постановленію съѣзда онаго, бывшаго въ текущемъ году, и объ утвержденіи проекта положенія объ означенной стипендіи, указомъ Синода, отъ 27 Іюня сего года за № 2039, дано знать Его Преосвященству, что Святѣйшій Синодъ, предварительно разрѣшенія ходатайства Его Преосвященства объ учрежденіи при Подольской духовной семинаріи стипендіи, руководствуясь Высочайше утвержденнымъ 28 Мая 1876 г. положеніемъ Комитета Министровъ (Церк. Вѣст. 1876 г. № 29), опредѣлили: поручить Его Преосвященству озаботиться составленіемъ полнаго капитала въ 2100 р., потребнаго для обезпеченія предположенной духовенствомъ Подольской епархіи къ учрежденію стипендіи и, по собраніи таковаго, войти съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ объ учрежденіи означенной стипендіи, для чего и послать Его Преосвященству указъ. На семь указѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 Іюля сего

года за № 3614, послѣдовала таковая: „Правленію семинаріи сообщить о семь въ духовную консисторію, а по полученіи полной суммы на стипендію представить мнѣ о семь надлежащимъ порядкомъ“. Правленіе семинаріи, сообщая о выше-прописанномъ, присовокупляетъ, что въ счетъ недостающихъ 961 р. 12 к. до сихъ поръ поступило въ вѣдѣніе правленія отъ оо. благочинныхъ Подольской епархіи 126 р. 50 к. Справка: За поступленіемъ 126 р. 50 к. въ счетъ недостающихъ на учрежденіе стипендіи 961 р. 12 к., остается дослать для составленія полного капитала на стипендію 834 р. 62 к. Приказали: Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 27 Іюня сего 1883 года за № 2039, предписать духовенству Подольской епархіи пополнить капиталъ, требующійся на учрежденіе стипендіи при Подольской духовной семинаріи въ память Священнаго Коронованія Его Императорскаго Величества Александра III, недостающими 834 р. 62 к., каковыя деньги проводить отъ себя въ правленіе Подольской духовной семинаріи. Настоящее постановленіе пропечатать, для исполненія, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и о такомъ распоряженіи консисторіи увѣдомить правленіе семинаріи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ

— *Рукоположенъ во священника* балтскаго уѣзда с. Ксендзовки псаломщикъ, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи, Петръ Викуль въ с. Кужелеву Великую ушницкаго уѣзда, 21 Августа.

— *Опредѣленъ на священническое мѣсто* студентъ Подольской духовной семинаріи Иларіонъ Гаевскій въ с. Ямпольчикъ каменецкаго уѣзда, 16 Августа.

— *Перемѣщенъ*, согласно прошенію, ушницкаго собора священникъ Себастьянъ Мышевскій къ винницкому собору, 17 Августа.

— *Изъявлена благодарность* литинскаго уѣзда с. Степанокъ землевладѣльцу Николаю Махайдаху за пожертвованіе въ барскій монастырь коровы въ 50 р.

—*Утверждены въ должностяхъ:* а) *благочиннаго* на дальнѣйшее время священникъ Алексѣй Антоновскій въ 3 округѣ летичевскаго уѣзда, 16 Августа; б) *наблюдателя сельскихъ школъ* каменецкаго уѣзда с. Черныводь священникъ Михаилъ Хращевскій въ 7 округѣ, 18 Августа, и в) *предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ* балтскаго уѣзда въ с. Лѣсничовкѣ предсѣдателемъ крестьянинъ Алексѣй Запорожець и членами крестьяне—Сергій Станиславскій, Иванъ Танащукъ, Романъ Станиславскій, Григорій Бѣлоусъ, Никита Малый, Тимоѣй Гончарукъ, Кондрать Паламарчукъ, Тимоѣй Тесля, Евфимій Черный, Онисимъ Подгорный, Θεодоръ Баланюкъ и Стефанъ Танащукъ, 16 Августа; брацлавскаго уѣзда въ с. Журавлевкѣ предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Давыкозь и членами крестьяне—Андрей Романовъ, Стефанъ Дынька, Несторъ Гаврилюк, Θεодоръ Горбатукъ, Савва Давыкозь, Антоній Несторукъ, Романъ Стопчатый, Кирилль Пиличкакъ, Михаилъ Вертелисъ, Даміанъ Мазуръ, Климентъ Якубчакъ, Терентій Чернечъ и Гавріиль Коваль, 17 Августа, и въ с. Хрустовой ольгопольскаго уѣзда предсѣдателемъ крестьянинъ Стефанъ Гандрабура и членами крестьяне—Никита Лукащукъ, Авксентій Баврошь, Никита Бойко, Θεодоръ Баданъ, Трофимъ Гордіенко и Авксентій Бондарь, 18 Августа.

—*Разрѣшенъ отпускъ* брацлавскаго уѣзда с. Семеновъ священнику Василию Стефановичу въ Кіевъ на поклоненіе на 7 дней, 16 Августа; проскуровскаго уѣзда с. Рудки священнику Саввѣ Шафранскому въ Крымъ на 2 мѣсяца для леченія; каменецкаго уѣзда с. Думанова священнику Сергію Чирскому въ Кіевъ на двѣ недѣли для леченія жены; проскуровскаго уѣзда с. Немиринець священнику Сергію Криницкому въ Кіевъ на одинъ мѣсяць для леченія; ушицкаго уѣзда с. Ставчанъ священнику Гервасію Стефановскому въ Кіевъ на двѣ недѣли, по семейнымъ надобностямъ, 17 Августа; немировскаго женскаго монастыря настоятельница игуменья Аполлинаріи въ г. Москву, по ходатайственнымъ надобностямъ монастыря, 22 Августа.

—*Разрѣшено* перенести иконостасъ изъ старой церкви с. Слободзеи балтскаго уѣзда въ новую церковь и поручено благочинному освятить затѣмъ эту церковь, 16 Августа.

—*Возстановлено братство* при св. Николаевской соборной церкви г. Литина и въ составъ онаго утверждены, согласно избранію, предсѣдателемъ литинскій уѣздный исправникъ Михаилъ Голосовъ, товарищемъ его протоіерей Николай Томасъвичъ, казначеемъ начальникъ литинской телеграфной станціи Стефанъ Арюнъ, дѣлопроизводителемъ Иванъ Заблоцкій и членами: смотритель литинскаго городскаго училища Иванъ Басенко, литинскій уѣздный воинскій начальникъ подполковникъ Михаилъ Сердюковъ, литинскій предводитель дворянства Михаилъ Ждановичъ, засѣдатели дворянской опеки Теодоръ Бѣлецкій и Владиміръ Лисогурскій, литинскій нотаріусъ Константинъ Колоколовъ, мировой судья 3 участка Викторъ Вакаръ и соборный священникъ Симеонъ Левицкій, 12 Августа.

—На рапортъ благочиннаго 3 округа проскуровскаго уѣзда, отъ 14 Августа 1883 г. за № 233, о благоповеденіи діакона с. Маниловки Андрея Сеньковскаго, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго послѣдовала слѣдующая: „Діакону Сеньковскому разрѣшается священнослуженіе, но подъ непремѣннымъ условіемъ добраго поведенія во всѣхъ отношеніяхъ; иначе вновь будетъ подвергнутъ тому же запрещенію“.

Умерли: могилевскаго уѣзда с. Кривохижинець священникъ Теодоръ Дрогичинскій, 11 Августа, и того же уѣзда м. Шаргорода состоявшій на должности 1 псаломщика діаконъ Моисей Лясковскій, 1 Августа.

ВАКАНСІИ А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Горбовцы Литинскаго уѣзда съ 10 Августа.

Завадовка Каменецкаго уѣзда съ 10 Юня.

Концеполь Балтскаго уѣзда съ 26 Юля.

Концеба Балтскаго у. при Рожд. Богор. ц. съ 26 Ноября

Кривохижинцы Могилевскаго уѣзда съ 11 Августа.

Лопатинцы Ямпольскаго уѣзда съ 24 Августа.

Павловка Ольгопольскаго уѣзда съ 28 Юля.

Ходоровцы Каменецкаго уѣзда съ 3 Юля.

Чаусова Забугская Балтскаго уѣзда съ 16 Юня.

Яновка Ушицкаго уѣзда съ 7 Іюня.

Яцковцы Ушицкаго уѣзда съ 23 Августа.

Б) СВЯЩЕННИКА:

При Ушицкомъ соборѣ съ 17 Августа.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Балта при соборѣ 2 псаломщика съ 10 Юля.

Гибаловка Могилевскаго уѣзда съ 28 Юня.

Глубочекъ Гайсинскаго уѣзда съ 24 Августа.

Ксендзовка Балтскаго уѣзда съ 8 Августа.

Политанки Ямпольскаго уѣзда съ 18 Августа.

Радовцы Литинскаго уѣзда съ 8 Августа.

Следи Могилевскаго уѣзда съ 9 Юня.

Студеница Ушицкаго уѣзда съ 16 Юля.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Иоанно-Предтеченскаго Братства по содержанію онымъ пріюта и ремесленной школы за м. Іюль 1883 года.

Къ первому числу Юля оставалось братскихъ суммъ: а) процентными бумагами: 2250 р. и б) наличными: 3445 р. 77 к.

Въ м. Іюлѣ поступило на приходъ:

Отъ старшины Братства на улучшеніе пици 22-го и 31-го чисель м. Юля 5 р., ушицкаго исправника за № 6886,— 35 р. 60 к., ушицкаго уѣзднаго исправника за № 6886,— 16 р. 54 к., благоч. 3 ок. Проскур. у. свящ. А. Козловскаго: 3 р. 50 к., благоч. 4 ок. балт. у. свящ. Іоанна Перетяткова 3 р. 10 к., отъ благоч. 5 ок. балт. у. свящ. Семеона Соро-чинскаго: 5 р., изъ Подольской духовной консисторіи: 2 р.-хозяйственнаго управленія при Святѣйшимъ Синодѣ чрезъ кон-систорію: 250 р. Итого: 320 р. 90 к.

Употреблено въ расходъ: на жалованье Смотрителю и Надзирательницѣ и проч. 46 р., на наемъ прислуги по дому: 24 р. 50 к., на продовольствіе питомцевъ: 99 р., мелочные расходы по дому: 14 р. 16 к. Итого: 183 р. 66 к.

За тѣмъ къ 1-му числу м. Августа остается братскихъ суммъ: процентными бумагами: 2250 р., наличными деньгами: 3583 р. 1 к.

Старшина Братства.

Редакторъ Александръ Павловичъ.

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 34. 1883 года.

Мѣстный религіозный обычай „лежать крыжемъ“, съ замѣчаніями о нѣкоторыхъ другихъ обычаяхъ.

„Лежать крыжемъ“ значитъ лежать ницъ на землѣ съ крестообразно-распростертыми руками. Обычай этотъ общеизвѣстенъ во всемъ юго-западномъ краѣ, преимущественно у простонародья. Обыкновенно, въ случаѣ тяжелой болѣзни или какихъ либо особенныхъ несчастій, даютъ обѣтъ „лежать крыжемъ“ въ той или другой церкви во время литургіи, молебна; акаѳиста или вообще при совершеніи какого либо молитвословія. Для исполненія такого обѣта избираются преимущественно тѣ храмы, въ которыхъ есть чудотворныя иконы, гдѣ бываетъ большое стеченіе народа, во время, такъ называемыхъ, отпустовъ. Когда произошелъ этотъ обычай и откуда заимствованъ онъ нашимъ народомъ?

Обычай этотъ не извѣстенъ въ Великороссіи. Намъ неоднократно приходилось слышать сужденія, будто обычай этотъ появился въ нашемъ краѣ во времена уніи и потому, какъ несоотвѣтствующій духу православія, не можетъ быть терпимъ въ средѣ православнаго народа. Дѣйствительно, этотъ обычай имѣлъ весьма широкое приложеніе въ церковно-юридической практикѣ во времена уніи. Уніатскіе офиціалы имѣли обыкновеніе осуждать на „публичное лежаніе крыжемъ“ въ церкви, въ теченіе одной или нѣсколькихъ литургій за такіе проступки, которые могли производить общественный соблазнъ и потому были опасны для общественной нравственности, какъ

то: публичное поруганіе надъ священниками, блудная жизнь, профанация святыни и вообще всѣ проступки противъ вѣры и нравственности, совершаемые публично или сдѣлавшіеся почему либо общеизвѣстными и потому разрушительно-влияющими на общественную нравственность. Такъ въ 1746 году прихожане села Уладовки (винницкаго уѣзда) Θεодоръ Момотенко съ женою Любовію и Максимъ Коломыецъ съ женою Татіаною, какъ вступившіе обманвымъ образомъ въ незаконный бракъ, осуждены на „лежаніе крыжемъ“ въ приходской церкви въ теченіе трехъ литургій, съ расторгненіемъ браковъ (1); въ 1755 году прихожане села Луки Немировской Мартинъ Антоненко и Лесько Шевченко, за то, что дерзнули приступить къ св. Причащенію, „post naturalny dobrowolnie złamawszy“, приговорены къ тѣлесному наказанію, по пятьдесятъ палокъ (kijow) каждому, съ совершеніемъ таковаго „na gruncie“ предъ погостомъ церковнымъ, публично, по выходѣ людей изъ церкви, послѣ литургій непосредственно, и затѣмъ, по тому же приговору, провинившіеся должны были „лежать крыжемъ“ въ приходской церкви въ теченіе пяти литургій (2); въ томъ же году Андрей Грыжакъ, прихожанинъ Зятковскій, за то, что, вступивши въ третій бракъ съ нѣкою Татіаною и, проживши съ нею нѣсколько недѣль, удалился въ м. Мьятковку (ольгопольскаго уѣзда) и тамъ вступилъ въ четвертый бракъ съ Анною Остапихой, присужденъ, по расторгненіи этого послѣдняго брака, къ тѣлесному наказанію (guzgamі) по сто ударовъ розгами, на трехъ погостахъ при церквяхъ м. Немирова—Св. Троицкой, Св. Воскресенской и Св. Николаевской, „w wuzgumaniu u wyliczeniu“, какъ сказано въ декретѣ, и затѣмъ тому же безобразнику назначено „лежать крыжемъ“ въ приходской церкви м. Мьятковки въ теченіе пяти литургій (3). Въ 1757 году всѣ прихожане м. Райгорода (гайсин. уѣзда),

(1) Декрет. деканат. кн. подъ лит. Б, № 19.

(2) Декрет. декан. кн. подъ лит. Б, № 7.

(3) Ibid. № 10.

между прочимъ, осуждены на „лежаніе крыжемъ“, въ мѣстной Церкви, каждый въ теченіе пяти литургій, по двѣнадцать чело-
 вѣкъ за каждой литургіей, за то, что, руководствуясь суе-
 вѣріемъ объ „упырахъ“, выкопали на церковномъ погостѣ три
 трупа и, вывезши ихъ за мѣстечко, сожгли на кострѣ, а ос-
 тавшійся прахъ пустили съ вѣтромъ (4); тому же наказанію,
 въ томъ же году, подвергнуты прихожане сель Троци, Само-
 хваловки, Зозовки и Лозоватки (кіев. губ. (5); въ 1760 году,
 за такое же преступленіе, съ нѣкоторыми увеличивающими
 вину обстоятельствами, осуждены на „лежаніе крыжемъ“ въ
 теченіе двѣнадцати литургій прихожане с.с. Зарубинець, Выш-
 ковецъ, Цыбулевой и Кочубіевки (6). Въ 1758 году прихо-
 жанинъ с. Джулинка нѣкто Михайло осужденъ на „лежаніе
 крыжемъ“ въ мѣстной церкви, въ теченіе шести литургій, за
 распространіе слуховъ о явленіи чудотворной иконы Божіей
 Матери и возбужденіе прихожанъ къ устройству особой кап-
 ллицы, въ которой затѣмъ была помѣщена эта икона (7). Въ
 1763 году нѣкто Исидоръ Лященко осужденъ на публичное
 „лежаніе крыжемъ“ въ приходской церкви с. Луки (винниц-
 ваго уѣзда) въ теченіе пяти литургій, за нанесеніе побоевъ
 брату своему, священнику означеннаго прихода Антонію Ля-
 щенкѣ, съ провозглашеніемъ анаемы во всѣхъ церквахъ діе-
 цезіи брацлавской (8).

Подобные случаи, которыхъ, замѣтимъ кстати, встрѣча-
 ется весьма много въ декретахъ униатскихъ официаловъ (9),
 кажется достаточно свидѣтельствуютъ, что обычай „лежать
 крыжемъ“ получилъ весьма широкое распространеніе въ средѣ

(4) Ibid. № 101.

(5) Ibid. №№ 102, 105, 107 и 112.

(6) Ibid. №№ 259, 297, 302 и 305.

(7) Ibid. № 155.

(8) Ibid. № 372.

(9) Рукописныя книги такихъ декретовъ хранятся въ
 библіотекѣ, принадлежащей комитету для историко-статиче-
 скаго описанія Подолькой епархіи.

нашего простонародья со временъ униі. Но можно ли, на та-
кихъ основаніяхъ, считать этотъ обычай собственно-униатскимъ,
Лици върнѣ, католическимъ и потому несоотвѣтствующимъ ду-
ху православной церкви и безусловно-подлежащимъ уничто-
женію? Для рѣшенія этого вопроса, обратимся прежде всего
къ исторіи.

„Лежаніе крѣжемъ“ не было собственно *наказаніемъ* въ
униатской церкви: оно назначалось, какъ неоднократно за-
мѣчается въ декретахъ, „на *przeblaganie obrozonego Majesta-
tu Boskiego*“; слѣдовательно, оно было выраженіемъ глубочай-
шей скорби о содѣянномъ грѣхѣ, символомъ усиленнаго мо-
ленія и глубоко-сокрушеннаго покаянія. Съ такимъ именно зна-
ченіемъ, обычай повергаться на землю и лежать ницъ во вре-
мя молитвы извѣстенъ со временъ самой глубокой древности.
Такъ о Давидѣ читаемъ въ свящ. Писаніи, что онъ, въ глу-
бокомъ раскаяніи о содѣянномъ имъ грѣхѣ, не только нало-
жилъ на себя строгій постъ, но и, удалившись для молитвы въ
особую комнату, *лежаше на земли* во время такой молитвы.
*И видоша, сказано, къ нему старѣйшины души его воздвигну-
ти его отъ земли, и не восхотѣ, и не яде съ ними хлѣба* (2
Цар. XII, 16—17). Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда
прискорбна была душа Его даже до смерти, въ саду Геѳси-
манскомъ, *наде на лице Своемъ моляся* (Мѣ. XXVI, 39), или,
какъ выражается Евангелистъ Маркъ, *наде на земли, и моля-
шеся* (Мар. XIV, 35). Іудеиѣ тоже *наде на лице* во время мо-
литвы и *воста отъ поверженія* только уже по окончаніи мо-
литвы (Іуд. IX, 1; X, 2). Объ исцѣленномъ отъ проказы са-
марянинѣ читаемъ, что онъ, возвратившись къ Спасителю, *на-
де ницъ при ногу Его, хвалу Ему возда* (Лук. XVII, 16). На
основаніи такихъ данныхъ, приходимъ къ заключенію, что па-
деніе ницъ и лежаніе на землѣ при совершеніи молитвы, со
временъ самой глубокой древности, было выраженіемъ глубочай-
шей скорби или величайшаго умиленія (10), какъ совершенно

(10) Bost, Diction. de la Bible, Paris 1865, p. 732.

основательно разсуждаетъ объ этомъ одинъ изъ извѣстнѣйшихъ богослововъ отечественной церкви (11).

Примѣру ветхозавѣтныхъ праведниковъ и особенно примѣру Спасителя въ этомъ отношеніи подражали и первенствующие христіане. Случаевъ поверженія на землю и лежанія ницъ во время молитвы встрѣчаемъ очень много въ житіяхъ святыхъ христіанской церкви. Вотъ нѣкоторые примѣры.

О пострадавшемъ въ началѣ IV вѣка св. мученикѣ Θεодотѣ Анкирскомъ, память котораго совершается въ нашей церкви 18 Мая, читаемъ, что онъ, уединившись въ домъ нѣкоего Θεохарида, съ нѣкоторыми христіанами совершалъ молитву о томъ, чтобы Господь укрѣпилъ въ мученическомъ подвигѣ его сподвижницъ, семь дѣвъ, которыя въ это время были взяты на страданіе. „Падше убо ницъ, повѣствуетъ составитель житія о св. Θεодотѣ и его сподвижникахъ, лежаху на земли, молящися отъ перваго дне часа до шестаго, даже возвѣсти Θεохаридова жена, яко дѣвъ святыхъ тѣлеса въ езерѣ потоплена суть“. Только уже послѣ этого извѣстія, какъ сказано въ житіи, св. Θεодотъ „воздвижеса мало отъ земли, и стоя на колѣнахъ, воздѣ руцѣ свои на небо, и слезами многими, яко дождевными каплями омакаяся, рече: благодарю Тя, Владыко, яко^о услышалъ еси гласъ плача моего“ (12).

Св. мученица Агнія, память которой совершается 21 Января, „молящися на земли ницъ лежащи“, когда игемонъ потребовалъ, чтобы она воскресила сына его, умерщвленнаго силою Божіею за дерзкое покушеніе растлить святую мученицу по распоряженію самаго же игемона (13).

Пострадавшій въ началѣ IV вѣка (ок. 313 г.) св. мученикъ Іуліанъ, когда новобрачная супруга его изъявила согла-

(11) Платонъ, Еписк. Костр. и Галичск. Правосл. нрав богосл. изд. 1867 г. стр. 130.

(12) Четвы Минеи, изд. 1856 г., м-ць Май, кн. II, лист. 65.

(13) Память ея 21 Января. Четвы Минеи, м. Январь, кн. II, лист. 124.

се пребывать въ дѣвствѣ до конца своей жизни, „по верже себе на землю, кланаяся Богу и лежаще простертъ ницъ, вошя къ Нему; утверди, Господи, дѣемое въ насъ Тобою“ (14).

(Продолженіе будетъ).

По поводу новаго обвиненія евреевъ въ употребленіи христіанской крови.

Въ Іюнь сего года въ Венгріи, въ гор. Ниредьгазѣ началось разбирательство весьма серьезнаго дѣла объ исчезновеніи 14 лѣтней дѣвушки Есѳири Шолмоши. Сущность этого дѣла состоитъ въ слѣдующемъ: дочь вдовы Шольмоши Есѳирь, находившаяся въ услуженіи у своей родственницы Гури, была послана этою послѣднею предъ праздникомъ Пасхи въ 1882 г. въ предмѣсть Тиса-Эслара, чтобы купить краски для праздничной окраски дома. Купивъ краску, Есѳирь, однакоже не возвратилась домой и пропала безъ вѣсти, хотя нѣкоторые встрѣчали ее возвращавшеюся съ покупкою. Когда хозяйка и мать Есѳири безпокоились въ тотъ же день ея продолжительнымъ отсутствіемъ, жена сторожа еврейской синагоги, Іосифа Шарфа, утѣшала послѣднюю, что дочь ея возвратится. Наряженное затѣмъ, по поводу исчезновенія Есѳири, слѣдствіе не привело ни къ какому результату. Есѳирь исчезла безслѣдно. Между тѣмъ распространился слухъ, будто пятилѣтній сынъ сторожа синагоги рассказывалъ своимъ товарищамъ, что его отецъ заманилъ Есѳирь къ себѣ въ комнату и затѣмъ увелъ ее въ синагогу, гдѣ рѣзникъ перерѣзалъ ей горло. По поводу этого мать Есѳири начала энергически требовать, чтобы противъ евреевъ, убившихъ ея дочь, было начато судебное преслѣдованіе. Когда подозрѣваемые евреи были отданы подъ надзоръ полиціи, судебный слѣдователь приступилъ къ допросу пятилѣтняго Самуила Шарфа, который откровенно рассказалъ, что Есѳирь дѣйствительно убита въ синагогѣ евреями, и что братъ его Морицъ также какъ и онъ (Самуиль), самъ дер-

жалъ сосудъ, чтобы принять въ него кровь Есфири. Морицъ, сперва отрицавшій все это, 20 мая (1882 г.) сообщилъ полицейскому комиссару, что отецъ его (Иосифъ Шарфъ) заманилъ къ себѣ Есфирь, которую затѣмъ одинъ нищій (Вольферъ) отвелъ въ синагогу, гдѣ рѣзникъ Соломонъ Шварцъ перерѣзалъ ей горло. На все это четырнадцатилѣтній Морицъ смотрѣлъ сквозь замочную скважину. Далѣе онъ же рассказалъ, что послѣ совершенія этого злодѣянія, шея (скончавшейся) Есфири была закутана платкомъ и на нее надѣто было ея старое платье. Показаніе Морица, повторяемое затѣмъ предъ судебнымъ слѣдователемъ, поддержано было живущею вблизи синагоги вдовою Лендбель, которая заявила, что 1 Апрѣля, около полудня она слышала крики о помощи, исходившіе изъ синагоги; затѣмъ вдова Фекете тоже заявила, что въ синагогѣ былъ слышанъ плачь, а двое евреевъ стояли предъ синагогой высматривая, нѣтъ ли по близости проходящихъ. При осмотрѣ по этому поводу синагоги, слѣдователь замѣтилъ, что глиняный полъ синагоги былъ недавно замазанъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ глиной, но слѣдовъ крови нигдѣ не замѣчено. Когда затѣмъ 18 іюня полевой сторожъ Ола вытащилъ вмѣстѣ съ двумя плотовщиками изъ рѣки Тисы трупъ какой-то молодой дѣвушки, то нѣкоторые нашли, что это трупъ Есфири; но мать ея рѣшительно отказалась признать трупъ и ея мнѣніе подтвердили многіе другіе жители Эелара. На трупѣ, однакоже, было надѣто то самое платье, которое было на Есфирѣ въ день ея исчезновенія, но платокъ былъ другой. Послѣдовавшее затѣмъ судебно-медицинское вскрытіе трупа разъяснило, что трупъ принадлежитъ 18—20-ти лѣтней дѣвушкѣ, скончавшейся не ранѣе десяти дней до осмотра, между тѣмъ какъ Есфири было только 14 лѣтъ и со дня исчезновенія ея прошло болѣе двухъ съ половиною мѣсяцевъ. Такимъ образомъ возникло подозрѣніе, что совершено новое преступленіе, что найденный въ рѣкѣ трупъ былъ доставленъ съ цѣлю ввести въ заблужденіе судъ. Нѣкоторые плотовщики дѣйствительно зая-

вили, что обвиняемый Амзель Фогель уговорил их принять отъ него трупъ и сплавить его по рѣкѣ, что и было сдѣлано нѣкимъ Смиловичемъ ниже Эслара, при чемъ на трупъ надѣто было платье, принесенное туда неизвѣстною женщиною. На основаніи такихъ данныхъ, прокуроръ обвинилъ рѣзника Соломона Шварца и его сообщниковъ Авраама Буксбаума, Леопольда Брауна и Германа Вольнера въ предумышленномъ убійствѣ и поставилъ для рѣшенія суда вопросъ: совершенно ли это убійство съ религіозною цѣлю, для исполненія нѣкотораго обряда, требуемаго іудейскимъ вѣроисповѣданіемъ? Прокуроръ нашелъ необходимымъ обратить вниманіе суда на то что 1 Апрѣля 1882 года, т. е. въ день исчезновенія Есэири, евреи праздновали свою Пасху;—что, по народнымъ повѣрьямъ, евреямъ, для изготовленія пасхальныхъ „лепешекъ“ (мацы), нужна христіанская кровь, что въ это вѣрятъ не одни только низшіе слои населенія, но и многіе, причисляющіеся къ образованнымъ кругамъ, что по поводу этого дѣла общество чрезвычайно возбуждено; что Тиса-Эсларскимъ дѣломъ литература чрезвычайно заинтересована (1). Дѣйствительно, по поводу этого новаго обвиненія евреевъ въ употребленіи христіанской крови, женская прислуга въ еврейскихъ домахъ, испуганная толками, проникшими и въ самые низшіе слои общества, побросала свои мѣста; властямъ доставлялись анонимныя заявленія, что тотъ или другой еврей употреблялъ или хотѣлъ употреблять кровь для обрядовыхъ цѣлей. Въ Тиса-Сентъ-Исире возникло подобное Тиса-Эсларскому случаю обвиненіе въ религіозно обрядовомъ убійствѣ; въ мѣстечкѣ Пеерѣ возникло такое же подозрѣніе по поводу исчезнувшаго христіанскаго мальчика. Еврейскіе дома начали подвергаться нападеніямъ и грабежу, дѣлались нападенія и на самыхъ евреевъ (2). Словомъ, Тиса-Эсларское дѣло возбудило всѣ умы, породило цѣлую литературу. Судъ разсматривалъ это дѣло около пяти недѣль;

(1) Рѣчь исправл. должн. прокурора Зейферта въ Моск. Вѣд. 1883 г. № 166.

(2) Тамъ же

къ допросу привлечено было множество свидѣтелей; кромѣ четырехъ евреевъ, обвиняемыхъ въ убійствѣ, пять евреевъ привлечены къ суду, какъ сообщники. Въ настоящее время уже сдѣлалось извѣстнымъ, что всѣ подсудимые по Тиса-Эсларскому дѣлу оправданы и судебныя издержки возложены на казну (3). Итакъ, еще одно обвиненіе евреевъ въ употребленіи христіанской крови съ религіозною цѣлію признано лишеннымъ всякаго основанія...

Но что же это, наконецъ, значить, неволью спрашиваешь себя. На чемъ основываются подобныя обвиненія, волнующія родъ человѣческой вотъ уже около семисотъ лѣтъ? Неужели во всѣхъ такихъ обвиненіяхъ, сколько ихъ нибыло возбуждаемо, не было и нѣтъ ни одной іоты правды? Неужели во всѣхъ такихъ обвиненіяхъ, кромѣ злонамѣренной клеветы, заблужденія, невѣжества, фанатизма, не было и нѣтъ ничего другаго? Вопросы эти неволью, сами собою приходятъ на мысль, не даютъ покоя возбужденному чувству. Кажется, съ надлежащею ясностію, съ достаточною и даже излишнею подробностію г. Хвольсонъ доказалъ въ своей „большой книгѣ“ вышедшей даже вторымъ изданіемъ „въ совершенно переработанномъ“ видѣ въ 1880 году (4), что обвиненіе это лишено всякихъ основаній, что исторія, религія, законодательство и бытъ евреевъ ясно свидѣтельствуютъ противъ такого обвиненія. Мы всѣми силами души своей желали бы вѣрить въ этомъ высоко-ученому и знаменитому профессору, тѣмъ болѣе что всѣ приводимыя имъ доказательства обильно подтверждены ссылками на разные источники и вообще обставлены съ научной точки зрѣнія, какъ лучше и желать нельзя; но и послѣ вторичнаго изданія „большой книги“ г. Хвольсона, не успокоивается умъ и чувство. Странное дѣло! Даже послѣ самаго тщательнаго ознакомленія съ этою книгой, намъ все таки ка-

(3) Телеграм. изъ Нередыгазы въ Моск. Вѣд. 1883 г. № 202.

(4) О нѣкоторыхъ средневѣковыхъ обвиненіяхъ противъ евреевъ. Историческое изслѣдованіе по источникамъ Д. А. Хвольсона. Второе совершенно переработанное изданіе С. П. Б. 1880 г.

жется, что дѣло *нисколько* не разъяснено, что страшное обвиненіе *не опровергнуто*. По нашему мнѣнію, книга г. Хвольсона *совершенно* бесполезна въ виду той цѣли, для которой она составлена, ибо, какъ намъ кажется, содержащаяся въ ней доказательства поставлены логически неправильно. Всю книгу г. Хвольсона, весь порядокъ заключающихся въ ней положеній, аргументируемыхъ съ строго-научною основательностію, можно резюмировать въ слѣдующемъ видѣ: „ни въ религіи, ни въ законодательствѣ, ни въ литературѣ, ни въ бытѣ евреевъ нѣтъ основаній утверждать, что евреи имѣютъ какую либо надобность въ употребленіи крови человѣка или животныхъ, съ какою бы то нибыло цѣлію: слѣдовательно евреи не употребляютъ христіанской крови“. Намъ кажется, что такое умозаключеніе равняется тому, какъ если бы мы, на основаніи многочисленныхъ цитатъ, стали доказывать слѣдующее: „ни въ Евангліи, ни въ посланіяхъ Апостольскихъ, ни въ церковныхъ постановленіяхъ, ни въ твореніяхъ св. отцевъ и учителей церкви, ни вообще въ сочиненіяхъ христіанскихъ богослововъ, ни въ обычаяхъ христіанъ нѣтъ основаній утверждать, что они имѣютъ надобность въ совершеніи человѣкоубійства; слѣдовательно, христіане никого никогда не убиваютъ... „Законы святы, но люди супостаты“, свидѣтельствуешь намъ ежедневный опытъ. Бываютъ же такіе христіане, о которыхъ говоритъ апостолъ: „отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ“: почему же не допустить, что *бываютъ* и такіе евреи, о которыхъ, въ разсматриваемомъ отношеніи, можно сказать тоже самое? Почему же, и въ самомъ дѣлѣ, не допустить, что среди евреевъ *могутъ* найтись фанатики, жаждущіе христіанской крови именно потому, что она христіанская? Если евреевъ отъ такихъ обвиненій защищали многіе христіанскіе государи, папы и ученые, то отсюда, по нашему мнѣнію, едвали можно вывести что нибудь больше, кромѣ того, что *ихъ дѣйствительно защищали*; ибо было много и такихъ, которые не только ихъ не защищали, но даже преслѣдовали. Задавшись предвзятою мы-

слию защитить евреевъ, во что бы то ни стало, г. Хвольсонъ *подбираетъ* доказательства и основываетъ на нихъ такія сужденія, которыя, по нашему мнѣнію, не оправдываются исторіей.

(Продолженіе будетъ).

Проектъ устройства учительскихъ семинарій вѣдомства православнаго исповѣданія.

(Окончаніе).

Съ осуществленіемъ предполагаемыхъ сборовъ пяти жертвъ сумма ихъ въ первые два года должна не расходываться, а должна быть обращена въ неприкосновенный церковно-школьный капиталъ, каковой за два года предполагается, очевидно, въ 2200000, что со времени образованія капитала, давало бы 110 тысячъ процентнаго ежегоднаго дохода, такъ что къ третьему году со введенія этого проэкта въ дѣйствительность и на все послѣдующее время ежегодный доходъ на церковно-приходскія школы опредѣлился бы въ $(1100000 + 110000 =) 1210000$ рублей.—Къ этой суммѣ ежегоднаго дохода можно причислить еще слѣдующія, въ качествѣ ежегоднаго же опредѣленнаго поступления, имѣющіяся въ распоряженіи духовнаго вѣдомства:

а) остаточная сумма отъ ассигнуемой на жалованье духовенству, которая среднимъ числомъ достигаетъ 80 тысячъ въ годъ; изъ нея 50 тысячъ могли бы быть обращены на школы въ виду того, что изъ этого же такимъ образомъ составленнаго школьнаго фонда пошло бы вознагражденіе духовенству же за законоучительство въ школахъ; б) изъ 425 тысячъ казеннаго облада монастырямъ, безъ обиды послѣднимъ, могло бы быть отдѣлено 50 тыс. на церковно-приходскія школы; в) сумма въ 55 тыс., назначенная къ отпуску въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ отъ казны съ текущаго года. Такимъ образомъ составитя 155000 р., а съ предположенною выше суммою имѣлся бы ежегодный фондовый источникъ содержанія церковно-приходскихъ школъ въ 1365000 р. с.

По словамъ „проекта“ подготовленныхъ въ учительскихъ семинаріяхъ учителей церковно-приходскихъ школъ будетъ не менѣе пяти тысячъ; но мы можемъ допустить, что ихъ будетъ четыре съ половиною тысячи и даже только четыре. Въ такомъ случаѣ размѣръ жалованья каждаго такого учителя въ первомъ случаѣ опредѣлится въ 273 р., во второмъ—въ 300 руб. съ лишнимъ, а въ третьемъ—въ 340 руб. съ лишнимъ. Т. е., получится такой размѣръ жалованья учителя церковно-приходской школы, который во всякомъ случаѣ, въ особенности если должность учителя будетъ соединена съ должностію псаломщика, а къ этому, по словамъ „проекта“ нужно стремиться систематически, будетъ сравнительно весьма достаточно обеспечивающимъ быть учителя.

Правда, по смыслу „проекта“, ежегодный доходъ на церковно-приходскія школы будетъ и долженъ употребляться не на одно только жалованье учителямъ, но и на вознагражденіе законоучителямъ-священникамъ; по видимому этотъ послѣдній расходъ долженъ уменьшить цифру жалованья учителю; но мы, вслѣдъ за „проектомъ“, можемъ сказать, что на нѣкоторыя статьи расхода съ удобствомъ могутъ быть употреблены чисто мѣстные средства церковно-приходскихъ школъ. Какъ для учителя такимъ средствомъ, увеличивающимъ его матеріальную обеспеченность, является желательное соединеніе съ этою его должностію должности псаломщика; такъ точно существуютъ, или, по крайней мѣрѣ, могутъ существовать такія мѣстные средства и на покрытіе другихъ расходовъ по школь, и, слѣдовательно, размѣръ жалованья первому (учителю) ни въ коемъ разѣ не долженъ уменьшиться. Сюда нужно отнести: (а) средства церковно-приходскихъ попечительствъ; при имѣющимся въ настоящее время ихъ количествѣ (11800) средства ихъ доходятъ до 1800000 р.; при настойчивыхъ убѣжденіяхъ и внушеніяхъ со стороны архипастырей попечительства могли бы выдѣлить на школы не менѣе третьей части своихъ пожертвованій, т. е. 600000 р. с.; б) пособіе отъ сель-

скихъ обществъ: факты (какъ, напр., нашей Подольской епархii, въ которой болѣе половины всего количества церковно-приходскихъ школъ содержатся исключительно на средства общества, а остальные при значительномъ пособii со стороны общественныхъ средствъ) показываютъ, что на школы сельскiя общества жертвуютъ гораздо болѣе, чѣмъ попечительства и что въ четвертой части приходовъ старанiями приходскихъ священниковъ можетъ быть достигнуто то, что пособiе на церковно-приходскую школу отъ сельскихъ обществъ опредѣлится въ суммѣ 50—100 р. с. Нужно только одно условiе, чтобы школы были хороши и мѣстные прихожане видѣли, что школа существуетъ не даромъ, что она дѣйствительно даетъ обученiе дѣтямъ ихъ; однимъ изъ болѣе видимыхъ и цѣнныхъ успѣховъ школы въ глазахъ народа всегда будетъ то, если ученики будутъ хорошо читать и пѣть въ церкви, если вмѣстѣ съ тѣмъ они будутъ выносить изъ школы нравственную воспитанность; в) пособiе изъ общихъ церковныхъ суммъ соборныхъ и приходскихъ: могъ бы быть установленъ ежегодный 5% взносъ съ церквей, имѣющихъ общаго дохода не менѣе 100 р., хотя бы въ данное время при той или другой церкви и не имѣлось школы. Очевидно, что изъ этихъ мѣстныхъ средствъ съ удобствомъ могутъ быть покрыты всѣ другiя статьи содержанiя церковно-приходскихъ школъ со включенiемъ сюда и расходовъ на вознагражденiе законоучителя, изъ которыхъ при томъ большинство, къ чести ихъ нужно сказать, усердно занимаются въ школѣ и безъ всякаго вознагражденiя.

Въ заключенiе „проекта“ авторъ его говоритъ, что порядокъ обезпеченiя школъ долженъ идти въ извѣстной постепенности. Неумѣстна поспѣшность въ такомъ широкомъ и важномъ дѣлѣ, каково новое, лучшее устройство нѣсколькихъ тысячъ церковно-приходскихъ школъ, которое при томъ должно стать началомъ дальнѣйшихъ мѣропрiятiй по этому предмету, направленныхъ къ дальнѣйшему развитiю и повсюдному учреж-

денію этихъ школъ въ церковныхъ приходахъ. Необходимо два—три года подготовки къ новому устройству церковно-приходскихъ школъ, но уже къ такому, которое было бы гораздо лучше и прочнѣе теперешняго и которое также шло бы въ извѣстной постепенности. Въ вопросѣ о церковно-приходскихъ школахъ чрезвычайно важно то, чтобы онѣ были хорошія, правильно устроенныя школы, чтобы и правительство и общество убѣдились, что церковь или духовное вѣдомство можетъ имѣть такія школы, чтобы и народъ, хотя и по нѣкоторому числу этихъ школъ, возымѣлъ вѣру, что у него будутъ хорошія школы, чтобы устройствомъ хорошихъ школъ въ однихъ приходахъ возбудить желаніе въ другихъ — усилить свои мѣстные средства и, доведя ихъ до извѣстной суммы, получить право на помощь съ верху къ устройству школы и въ своемъ приходѣ. Добрая слава о тѣхъ школахъ, какія учредятся, чрезвычайно важна въ вопросѣ о дальнѣйшемъ развитіи средствъ на эти школы какъ общихъ, такъ и мѣстныхъ. Эти, дышащія воззваніемъ строки воодушевленнаго великою идеею профессора, надѣмся, добромъ отзовутся въ православномъ духовенствѣ и оно такимъ образомъ докажетъ своимъ противникамъ свою правоспособность въ дѣлѣ первоначальнаго воспитанія и обученія дѣтей!

Н. Б.

Празднованіе коронованія и священнаго муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Каменецкими духовно-учебными заведеніями.

Еще доселѣ разными депутаціями приносятся поздравленія Ихъ Императорскимъ Величествамъ по случаю Ихъ священнаго коронованія и муропомазанія. Еще и теперь свѣжо и на памяти у всѣхъ это великое событіе. По этому и теперь не поздно еще вспомнить о празднованіи этого событія каменецкими духовно-учебными заведеніями. И это воспоминаніе намъ кажется тѣмъ болѣе умѣстнымъ, что въ то время какъ

даже изъ уѣздныхъ городовъ и мѣстечекъ въ газеты посланы самыя обстоятельныя описанія празднованія великаго событія, изъ г. Каменца, сколько мы знаемъ и слышимъ, о празднованіи упомянутаго событія никуда не послано ни слова. Считаемо, по этому, умѣстнымъ вспомнить празднованіе Всероссійскаго торжества каменецкими духовно-учебными заведеніями.

Подольская семинарія чествовала великое событіе самымъ достойнымъ и патриотическимъ образомъ. Здѣсь о. Ректоромъ семинаріи приняты были заблаговременно мѣры къ самому лучшему, полному и торжественному выраженію патриотизма и радости, одушевлявшихъ Подольскую семинарію по случаю благополучно совершившагося въ Москвѣ священнодѣйствія. 15 Мая въ день коронованія и священнаго муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ домовою семинарскою церкви о. Ректоромъ семинаріи въ присутствіи преподавателей, начальствующихъ и учащихся совершена была литургія и молебенъ о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, при чемъ о. Ректоромъ сказано было глубокопрочувствованное слово о значеніи совершавшагося въ этотъ день въ Москвѣ событія. Въ той же церкви совершена была литургія и коронаціонный молебенъ 16 и 17 числа, послѣдняго архіерейскимъ служеніемъ. 17 числа вечеромъ въ зданіи семинарскаго общежитія о. Ректоромъ устроенъ былъ для воспитанниковъ семинаріи литературно-музыкальный вечеръ, на которомъ присутствовали и старшія воспитанницы каменецкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Въ продолженіе трехдневнаго торжества въ семинаріи раздавался колокольный звонъ, а занятныя комнаты воспитанниковъ оглашались пѣніемъ патриотическихъ пѣсней и криками „ура“. Три большія зданія семинаріи по вечерамъ были иллюминированы. Илошки разставляли и фонари развѣшивали сами воспитанники. На всѣхъ этихъ зданіяхъ находились, сдѣланные самими воспитанниками, вензеля съ изображеніемъ начальныхъ буквъ Ихъ Императорскихъ Величествъ. Но зданіе казеннокоштныхъ воспитанниковъ за

ботливостію о. Ректора было особенно хорошо иллюминировано. По красотѣ иллюминаціи оно занимало одно изъ первыхъ мѣстъ между иллюминированными зданіями города, принимая величественно-волшебный видъ при неоднократномъ освѣщеніи его бенгалскимъ огнемъ. Въ мужескомъ духовномъ училищѣ Смотрителемъ училища также заблаговременно были приняты мѣры къ достойному чествованію воспоминаемаго событія. Къ этому событію ученики училища были приготовлены чтеніемъ розданныхъ имъ Смотрителемъ брошюръ подъ заглавіемъ: „Сказаніе о жизни и дѣяніяхъ предковъ нашего Царя“. Въ дни же празднованія этого событія здѣсь также совершаемы были литургіи и молебны о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ слѣдствіе заботливости смотрителя училища зданіе училища также было прилично иллюминировано. Посрединѣ лицевой стороны зданія училища находился сдѣланный лицами училищной корпораціи вензель съ изображеніемъ начальныхъ именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ. Смотритель училища предполагалъ также устроить литературно-вокальный вечеръ, но это предположеніе не перешло въ дѣло, такъ какъ лучшіе чтецы и пѣвцы изъ учениковъ должны были то спѣваться, то пѣть въ хорѣ, составленномъ Директоромъ каменецкой мужеской гимназіи. Тѣмъ не менѣе и здѣсь проявлялся патріотизмъ и радость по случаю великаго событія, и здѣсь раздавалось ликование и пѣніе патріотическихъ пѣсней. Особенно хорошее впечатлѣніе на гуляющую на губернаторской улицѣ и собравшуюся предъ балкономъ училищнаго зданія публику произвело исполненное Смотрителемъ училища, помощникомъ его, членами училищной корпораціи и учениками пѣніе съ балкона 17 числа вечеромъ патріотическихъ пѣсней: „Боже Царя храни...“, „Коль славенъ...“ и „Славься, славься...“. Въ Каменецъ-Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства воспитанницамъ заблаговременно разъяснялось значеніе имѣющаго быть великаго событія. Съ этою цѣлію начальница училища и преподаватели читали воспитанницамъ

историческія статьи, относящіяся до воспоминаемаго событія. Здѣсь также въ продолженіе трехдневнаго торжества возноси-
ма была въ церкви молитва о Боговѣнчанной Четѣ. Здѣсь так-
же воспитанницы пѣли патріотическія пѣсни, предавались не-
виннымъ играмъ и удовольствіямъ, по вечерамъ въ сопровож-
деніи классныхъ дамъ ходили гулять въ городъ, смотрѣть на
иллюминацію, слушать игравшую въ разныхъ мѣстахъ города
музыку. Заботливостію Смотрителя училища здѣсь также по
вечерамъ устраивалась приличная иллюминація, причемъ иллю-
миновано было не только самое зданіе училища съ вензелемъ
по срединѣ его, но и самый дворъ посредствомъ повѣшен-
ныхъ на находящихся на немъ деревьяхъ фонарей, изъ кото-
рыхъ нѣкоторые сдѣланы были самими воспитанницами. Но,
находясь подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Вели-
чества, воспитанницы училища естественно располагались къ
особому выраженію своихъ чувствъ своею Августѣйшею По-
кровительницѣ. Эти чувства, общія всѣмъ воспитанницамъ, двѣ
воспитанницы старшаго класса выразили въ своихъ сочине-
ніяхъ. Воспитанница старшаго класса Викторія Веселовская
изложила свои мысли и чувства по случаю коронованія Госу-
дарыни Императрицы въ стихахъ, а воспитанница того же
класса Надежда Дороновичъ—въ прозѣ. Оба эти, приводимыя
ниже привѣтствія, представлены были означенными воспитан-
ницами начальницѣ съ просьбою повергнуть ихъ къ стопамъ
Государыни Императрицы. Вотъ эти привѣтствія.

Москва! мои мысли и чувства къ тебѣ

Съ горячей молитвой стремятся,—

Гдѣ Мать и Отецъ нашей Руси родной

Имѣютъ на царство вѣнчаться.

Какою счастливой почла-бъ я себя,

Когда бъ Ихъ въ вѣнцахъ увидала;

Когда-бъ на колѣнахъ предъ Ними сама

Всѣ чувства мои передала.

Но нѣтъ! мой языкъ не сумѣетъ сказать

Что въ сердцѣ глубоко таится.....

Весь сердца порывъ, весь душевный восторгъ

Въ молитвенный вздохъ обратится!

Вѣдь еслибъ не ты, Государыня Мать,

Мы-бъ свѣта науки не знали,

Средь мелкихъ заботъ въ деревенской глуши

Мы-бъ всю нашу жизнь прозябали.

Такъ пусть-же воздасть за заботы Тебѣ

Нашъ Богъ и Творецъ вседержавный,

Пусть царство Твое всемогущій Отецъ

Содѣлаеть мудро и славно.

И наши молитвы сольются въ одно

Съ молитвой всей Руси святой,

Что-бъ краше сіяло намъ царство Твое

Короны Твоей золотой.

О, счастливый, благодатный день! День радости и веселья, общихъ каждому русскому сердцу! Тамъ, далеко, въ центрѣ Россіи, въ святомъ храмѣ возложены золотые, царственные вѣнцы на священныя головы Отца и Матери святой Руси. Какъ сіяютъ эти вѣнцы, какой благотворный лучъ счастья проливаетъ это сіянье въ сердца вѣрныхъ подданныхъ! Блаженная минута!.... Какъ жарка эта общая молитва, несущаяся къ небесному Творцу! „Благослови Ихъ Господи“, шепчуть уста русскаго человѣка, „украшь Ихъ царствованіе вѣнцомъ славы и добродѣтели“!

Счастлива ты, матушка Москва бѣлокаменная, отъ временъ сѣдой старины вѣнчающая русской короной Августѣйшихъ Монарховъ! Счастливъ и ты, сѣверъ далекій: отъ тебя—суроваго несется теплая милость во всѣ концы Россіи. Согрѣла она своимъ присутствіемъ многія бѣдныя сердца; просвѣтила благотворнымъ свѣтомъ науки многія темныя головы. Проникъ этотъ благотворный лучъ и въ нашу отдаленную Подолію; просвѣтилъ онъ и вызвалъ къ разумной жизни цѣлыя сотни бѣдныхъ, безпріютныхъ сиротъ, находящихся нынѣ подъ заботливымъ попеченіемъ Матери Царицы.

Но у когоже изъ насъ станетъ силы и умѣнья высказать Тебѣ, Милостивая Царица, нашу безпредѣльную благодарность? Глубоко чувствуютъ наши дѣтскія сердца Твою царскую милость, Твою материнскую заботливость о насъ; всё мы переполнены чувствами безпредѣльнаго благоговѣннiя къ Тебѣ, наша Покровительница. Но не могутъ эти чувства быть вполне переданы нашимъ простымъ, безыскуснымъ языкомъ; онѣ могутъ только высказаться въ горячей молитвѣ о Тебѣ къ небесному Творцу. Да ниспошлетъ Онъ Тебѣ здравіе и долгоденствіе на радость всей Руси православной, на благо и счастье дѣтей, воспитывающихся подъ Твоимъ Материнскимъ покровительствомъ.

Эти два привѣтствiя въ слѣдствіе ходалайства нашего Архипастыря Преосвященнѣйшаго Іустина предъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода повергнуты были къ стопамъ Ея Императорскаго Величества на Ея материнское воззрѣнiе. Государыня Императрица, какъ сказано въ отношеніи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, „искренно тронутая выраженіемъ тѣхъ чувствъ, которыми были оодушевлены воспитанницы училища по поводу священнаго коронованiя Ихъ Императорскихъ Величествъ и которыя изложены въ упомянутыхъ привѣтствiяхъ воспитанницъ старшаго класса, изволила Высочайше повелѣть передать нашему Архипастырю, что чтеніе этихъ привѣтствiй доставило Ея Величеству искреннее и сердечное удовольствіе, какъ выраженіе вѣрноподданическихъ чувствъ любви и преданности и благодарить воспитанницъ училища вообще, а написавшимъ привѣтствіе дѣвицамъ Дороновичъ и Веселовской вручить отъ имени Ея Величества препровожденные имъ портреты Ея Величества“. Кромѣ того, въ числѣ другихъ училищъ, находящихся подъ покровительствомъ Ея Величества, Подольскому женскому училищу Государыня Императрица благоволила прислать большой Свой гравированный портретъ.

Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

—Сообщаютъ, что князь черногорскій Николай былъ принятъ въ Константинополь чрезвычайно любезно, что вызвало не малое неудовольствіе въ Австріи и отчасти въ Германіи. По полученнымъ извѣстіямъ изъ Софіи, въ близкомъ будущемъ состоится свиданіе князя черногорскаго съ княземъ болгарскимъ.

—Общественно-политическіе интересы Запада за послѣднее время были весьма разнообразны. Поѣздка князя Николая черногорскаго въ Константинополь для упроченія, по его словамъ, дружелюбно сосѣдскихъ отношеній къ Турціи, и любезный пріемъ князя султаномъ; открытіе засѣданій норвежскаго рейхсгерихта по дѣлу министровъ, обвиняемыхъ въ нарушеніи основныхъ законовъ страны; обвиненіе во взяточничествѣ, которому подверглись недавно нѣкоторые французскіе депутаты, „представители французскаго народа“; послѣднія, по видимому, вспышки недавняго возстанія въ Испаніи, многочисленные аресты сторонниковъ возмущенія и бѣгство возмущившихся солдатъ не только въ Португалію, но и во Францію, гдѣ они ходатайствовали о принятіи ихъ въ иностранный легіонъ; серьезные беспорядки въ Загребѣ, въ Хорватіи, вызванные политическими притязаніями венгерцевъ, выразившіяся, между прочимъ, въ томъ, что толпой народа съ нѣкоторыхъ казенныхъ зданій были сорваны официальные щиты съ мадьярскими надписями, и завершившіяся употребленіемъ въ дѣло оружія со стороны подослѣвшихъ войскъ; подобныя же беспорядки въ Кариштадтѣ и Ценгѣ; распространеніе въ Вѣнѣ социалистическихъ прокламацій, подъ заглавіемъ: „Призывъ ко всѣмъ рабочимъ и людямъ изъ народа“ и за подписью „исполнительнаго комитета“; взрывъ петарды въ Триестѣ, 5 августа, на канунъ тезоименитства австрійскаго императора, во время зори съ церемоніей; наконецъ, уменьшающаяся смертность отъ холеры въ Египтѣ:—всѣ эти разнообразныя событія и явленія едва ли не одинаково сильно занимали въ послѣднее время общественное мнѣніе въ западной Европѣ.

—Патріархомъ іерусалимскимъ избранъ архіепископъ еаворскій Никодимъ, управляющій іерусалимскимъ въ Москвѣ подворьемъ.

—Въ „Лит. Еп. Вѣд.“ напечатаны правила церковныхъ складовъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, иконъ, крестиковъ и т. п. Склады учреждаются: центральные, по одному въ каждомъ благочиніи, и приходскіе, при каждой церкви, на средства церкви, которыя на первый разъ составились изъ взносовъ по 8 р. съ каждой церкви. Для руководства завѣдующихъ складами предположено печатать въ мѣстномъ

епархіальномъ органѣ списки книгъ, которыя могутъ быть выписываемы для складовъ. Продажа народу книгъ и священ- ныхъ предметовъ будетъ производиться изъ складовъ, подъ на- блюденіемъ настоятелей церквей, чрезъ посредство псаломщи- ковъ, членовъ церковныхъ попечительствъ или церковныхъ старостъ.

— Государственнымъ Совѣтомъ, въ дополненіе части пер- вой статьи 45 устава о воинской повинности (свод. зак. т. IV кн. I, изд. 1876 г.) постановлено: „Лица, пользующіяся пра- вомъ на льготу по силѣ первой части сей статьи, сохраняютъ это право и по смерти означенныхъ въ пунктахъ а—д той родственниковъ, находившихся на ихъ попеченіи, если, всту- пивъ въ бракъ при жизни послѣднихъ, имѣютъ дѣтей, для ко- торыхъ личный трудъ отца служить средствомъ къ существо- ванію.

— Главное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста постановило прекратить выдачу знаковъ Краснаго Кре- ста и свидѣтельствъ на право ихъ ношенія.

— Въ виду замѣтнаго паденія цѣнъ на пчелиный воскъ, вызываемаго усиливающимся ввозомъ изъ за границы суррога- товъ воска, и неблагопріятнаго вліянія сказаннаго паденія цѣнъ на развитіе отечественнаго пчеловодства, на обсужденіе Мини- стерства Государственныхъ Имуществъ, какъ сообщаютъ „Моск. Вѣд.“, поступилъ вопросъ о томъ, чтобы ввозимые изъ за гра- ницы суррогаты воска, и въ особенности очищенный мине- ральный воскъ, церезинъ, были обложены не однимъ рублемъ съ пуда, и гораздо болѣе высокою ввозною пошлиной, кото- рая бы могла сравнять ихъ цѣнность съ продажной цѣной чистаго пчелинаго воска. До свѣдѣнія Министерства Государ- ственныхъ Имуществъ дошло, что главнѣйшее и едва ли не един- ственное значительное употребленіе церезина заключается въ фальсификаціи церковныхъ свѣчъ; между тѣмъ фальсификація эта преслѣдуется закономъ, и еще недавно Святѣйшій Синодъ подтвердилъ, что въ церквахъ допускатось употребленіе свѣчъ только изъ чистаго пчелинаго воска. Въ виду этого и того, что кромѣ производства церковныхъ свѣчъ нѣтъ другихъ от- раслей промышленности, потребляющихъ церезинъ въ сколько нибудь значительномъ количествѣ, нельзя не пожелать не только высокаго обложенія этого продукта при ввозѣ, но и принятія какихъ нибудь радикальныхъ мѣръ противъ фальсификаціи церковныхъ свѣчъ, крайне оскорбляющей религіозное чувство народа и вызываемой страстію къ наживѣ на счетъ церков- ныхъ доходовъ. Страсть эта, наконецъ-то, проникаетъ въ домъ Божій, и здѣсь ищетъ и отыскиваетъ для себя пищу!....

— Передаютъ, что въ распоряженіе Подольскаго губер- натора предоставлено 40,000 руб. для борьбы съ разнаго ро-

да болѣзнями среди населенія Подольской губерніи и что по его распоряженію состоялись экстренныя засѣданія комитетовъ общественнаго здравія, въ которыхъ, при участіи мѣстныхъ врачей, выработаны санитарныя правила на случай появленія холеры.

Пожертвованія (*) въ пользу слѣдующихъ, собранныхъ священниками отъ своихъ прихожанъ и представленныхъ въ Редакцію.

Отъ благочиннаго 4 окр. Камен. уѣзда протоіереея Григорія Снѣгурскаго 42 руб. 69 коп.

Отъ свящ. с. Байковки Винниц. уѣзда Бенедикта Колтуновскаго 3 руб.

Отъ священника З. 3 руб.

Отъ свящ. м. Озаринець свято-Успенской церкви Василія Яворскаго 3 руб.

Отъ свящ. с. Волоско-Крикливца Аванасія Дверницкаго 12 руб.

Отъ благочиннаго 4 окр. Ямпольскаго уѣзда протоіереея Николая Танашевича 22 руб.

Отъ свящ. с. Горбовець Артемія Боржковскаго 6 руб.

Отъ свящ. с. Мытки Аркадія Шаравскаго 7 руб.

Отъ свящ. с. Почапинець Павла Цыбульскаго 12 руб.

Отъ свящ. с. Слободы-Носковецкой Арсенія Волянскаго 10 руб.

Отъ благоч. 2 окр. Балт. уѣзда свящ. Каллиста Якубовича 10 руб.

Отъ свящ. с. Мончинець Филиппа Щербинскаго 9 руб.

Отъ свящ. м. Сниткова Александра Смолянскаго 6 руб.

(*) Все эти пожертвованія отосланы по назначенію. *Ред.*

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Мѣстный религіозный обычай „лежать крыжемъ“, съ замѣчаніями о нѣкоторыхъ другихъ обычаяхъ. 2) По поводу новаго обвиненія евреевъ въ употребленіи христіанской крови. 3) Проектъ устройства учительскихъ семинарій вѣдомства православнаго исповѣданія. 4) Празднованіе Коронованія и священнаго миропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ каменецкими духовно-учебными заведеніями. 5) Извѣстія изъ политической и общественной жизни. 6) Пожертвованія въ пользу слѣдующихъ, собранныхъ священниками отъ своихъ прихожанъ и представленныхъ въ Редакцію.

Редакторъ *Александръ Павловичъ.*

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симашиевичъ.*

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правлен.