

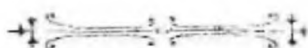


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

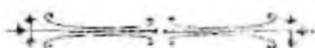
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 3-й.

1—15 февраля 1912 года.



Вось издание девятнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губери. Земотко.

Псковскій ул., д. Шорохова.
Телефонъ № 216.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1912 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

За годъ	5 руб.	На 3 мѣсяца	1 р. 50 к.
— полгода	3 —	— 1 мѣсяць	» — 50 —
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к. } За строчку нетиту.
въ неофициальной части 7 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятая рукопись исправляется по усмотрѣнію редакціи. Голубарь за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СОДЕРЖАНІЕ 3-го:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовно-Образовательной Синодальной Конторы. — Отношеніе митрополита Антонія на имя Преосв. Алексія, Еписк. Пск. — Отношеніе Настоят. Великолук. Вознес. Двѣричскаго монастыря на имя арх. Никодима Псковс. епархіи. — Отъ Правленія духовной семинаріи — Отъ Святаго Волоновской второклассной школы Холмск. уѣзда. — Отчетъ о работѣ и дѣятельности Псковск. Церков. Историко-Археологическаго Комитета за 1910 годъ. — Воззваніе.

Отдѣлъ неофициальный.

Какое прощеніе необходимо для пастыря Христовой Церкви. — Синодальный Гермогенъ, патріархъ всел. Русск. (17 февраля 1612—1912 г.г.) — Ѳ. Иванъ Александровичъ Алешанцевъ. *Епархіальная хроника.* Отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей. Справочный отдѣлъ. Объявленія.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 21 декабря 1911 г. — 3-го января 1912 года за № 10171, постановлено: разрѣшить повсемѣстной въ Имперіи церковный сборъ пожертвованій въ воскресенье 1-го апрѣля и наканунѣ сего дня на всенепию на сооруженіе храма на мѣстѣ родины св. равноапостольной княгини Ольги въ погостѣ Выбутъ, Псковской губерніи и уѣзда, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги вмѣстѣ съ актѣмъ благотворнаго быліи представлены въ духовную Консисторію для доставленія ихъ на предѣль назначенія.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20—24—25 января 1912 г. № 529, постановлено: уволить в. д. настоятельницѣ Воронцовскаго монастыря монахиню Лидію отъ управленія сего монастыремъ, съ включеніемъ въ число сестеръ женскаго Вознесенскаго монастыря, Могилевской епархіи, назначить настоятельницею Воронцовскаго монастыря ~~монахиню~~ настоятельницу Полоцкаго Спасо-Вифросніевскаго монастыря, ~~находящуюся~~ находящуюся въ Вербилковомъ Покровскомъ монастырѣ, Полоцкой епархіи, именуемую Маріону.

Распоряженія епархіального начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Уволенъ за штатъ—діаконъ погоста Михайлова, Порховскаго уѣзда, Ниль Елецкій (20 января).

Уволенъ отъ занимаемаго мѣста вр. и. д. псаломщика селенія Аливчицъ, Псковскаго уѣзда, Михаилъ Ивановъ (26 января).

Опредѣлены на мѣста—свѣщенническіе—въ церкви Тихвинской женской общины въ селѣ Духовѣ, Великолукскаго уѣзда, діаконъ Святигорской Пятницкой церкви Александръ Соловьевъ (26 янв.); діаконскіе—въ пог. Михайлово, Порховскаго уѣзда, псаломщикъ того-же погоста Петръ Муравевскій (20 янв.); на вводіаконскую ваканцію при Псковскомъ Катедральномъ соборѣ—псаломщикъ того-же собора Иванъ Новарѣкинъ съ производствомъ во діакона (24 янв.); псаломщическіе—въ пог. Маричелки, Великолукскаго уѣзда, діаконъ того-же погоста Михаилъ Поповъ (16 янв.) съ 22 декабря 1911 г.; въ Александровской посадѣ, Псковскаго уѣзда, уволенный изъ 2 класса Нолнинскаго духовнаго училища, Вятской губ., Николай Молчановъ опред. п. д. псаломщика (16 янв.); въ пог. Ново-Покровское, Торон. у., крестьянинъ сел. Дубовки, Херсонской губерніи, Деметій Сиряченко—исполн. обсл. псаломщика (16 янв.); въ пог. Хрянцево, Новорж. у., уволенный изъ 1 класса духовной семинаріи Александръ Пятницкій п. д. псаломщика (26 января).

Перемѣщены на мѣста: на свѣщенническіе—въ пог. Маричелки, Великолукскаго уѣзда, священникъ пог. Жбунскъ, Порховскаго уѣзда, Сергій Никифоровскій—вторымъ священникомъ (21 янв.); псаломщическіе: въ пог. Анолье, Новоржевскаго уѣзда, псаломщикъ пог. Добрянчи, того-же уѣзда, Петръ Кривинскій (14 янв.); въ пог. Михайлово, Порховск. уѣзда, п. д. псаломщика пог. Долгуши, того-же уѣзда, Іаковъ Авелицкій (20-го января).

Вакантныя мѣста—свѣщенническіе: въ пог. Жедрицахъ, Порховскаго уѣзда; діаконскіе: при Святигорской Пятницкой церкви Ополец. у.; въ пог. Барановъ Новоржева. у.; въ пог. Городовицъ, Порх. у.; при Покрово-Николаевской цер. г. Торонна; въ пог. Ашево, Новорж. у.; псаломщическіе: въ с. Кондѣ Холм. у.; Тих-

женской жевек. общинѣ, Великолудскаго уѣзда: въ пог. Высокомъ Порх. у.; въ пог. Добрыничехъ Новорж. у.; въ пог. Заглянѣ, Порх. уѣзда; въ пог. Копылкѣ, Опочецкаго уѣзда; въ пог. Клишковичехъ. Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Ихновѣ Холмскаго уѣзда; въ пог. Оровахъ Порх. у.; въ пог. Дюкни, Холмскаго уѣзда; въ пог. Ново-Никольскомъ Торонец. у.; при Вороновокомъ женскомъ монастырѣ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ слѣдующіе лица: къ Николаевской отъ Кожина церкви г. Пскова Псковскій священникъ Иванъ Савельевъ Савельевъ; къ Георгіевской церкви погоста Копна, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ-собственникъ Псковскаго уѣзда, Ладозовской волости села Моглинь, Тимофей Стефановъ Русаковъ; къ Спасо-Преображенской единоквѣрческой церкви села Голубова, Порховскаго уѣзда, крестьянинъ Порховскаго уѣзда, Шевинской волости, дер. Мокшичка Михаилъ Георгіевъ; къ Вознесенской церкви пог. Каменки, Великолудскаго уѣзда, Мирягиницкой волости, села Псакова Никифоръ Павловъ; къ Покровской церкви пог. Дѣдовичъ, Великолудскаго уѣзда, крестьянинъ Лосевской волости, деревни Дубовицъ, Хоружье тожъ, Флоръ Евриловъ; къ Покрова-Николаевской церкви г. Торонца Торонецкій священникъ Николай Ивановъ Митрохинъ; къ Николаевской церкви погоста Ново-Никольскаго, Торонецкаго уѣзда, крестьянинъ Торонецкаго уѣзда, Каранско-Озерской волости дер. Метяно Иванъ Михайловъ.

Оношеніе митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Антонія на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Псковскаго и Порховскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Милостивѣйшій Архимандритъ.

Согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 года, и въ вышнемъ году, въ теченіе недѣль Кресточоклонной, съ вечера 25 февраля по 3 марта, долженъ быть произведенъ сборъ каденныхъ, за всѣми богослуженіями въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Федоровны Братства во имя «Царицы Небесной» для приарфнія дѣтей сиротъ и инвалидковъ.

Съ помощію Госдію, по молитвамъ Царицы Небесной, чудесно принявшей на Свое Божественныя Покровы святое діло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, оно все болѣе и болѣе развивается, завоеывая себѣ сочувствіе со стороны общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ. Такъ въ нетекучемъ году Государственная Дума и Государственный Совѣтъ постановили выдвигать Братству ежегодную, въ теченіе трехъ лѣтъ, субсидію: не перестанутъ поступать въ кассу Братства и щедрія пожертвованія отъ частныхъ лицъ.

Но какъ ни значительна помощь Братству со стороны общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ, она далеко не достаточна; и главнымъ источникомъ средствъ содержанія приютовъ Братства продолжаетъ служить всероссійскій сборъ пожертвованій во церквамъ въ недѣлю Крестопоклонную,—источникъ Саумъ Провидѣіемъ указанный въ чудесъ образомъ Матери Божіей «Всѣхъ Скорбидцахъ Радости», что на Стекліномъ, въ С.-Петербургѣ. Лепты народныя, собираемыя во имя Царицы Небесной въ восточное подѣ покровомъ Ея діло милосердія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какъ тѣ конфетки и гроши, что разбросаны были молніею на образъ Ея, были и будутъ главнымъ источникомъ содержанія приютовъ Братства.

Поэтому и въ настоящемъ году позволю себѣ усерднѣе просить Васъ, Превосвященнѣйшій Владыко, оказать милостивое содѣйствіе участію церковнаго сбора съ 25 февраля по 3 марта въ церквахъ въѣрецовѣ. Возьмъ свирхій, чрезъ приглашеніе вѣдѣлюетвеннаго Вамъ духовенства, прочитати воззваніе или произнести поученіе предъ сборомъ и нанечатаніе воззванія Братства въ мѣстномъ енархіальномъ органѣ.

Испрашивая Ваши святыхъ молитвъ, имѣю честь быть истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовью и совершенною преданностью.

Вашего Превосвященства ококорѣйшій слуга

Митрополитъ Антоній.

1912 Февр. 7. Въ редакцію для напечатанія безъ замедленія.

А. Е. П.

Отношеніе Настоятельницы Великолуцкаго Вознесенскаго Дѣвичьяго Монастыря на имя Архимандрита Никодима. Благочиннаго монастырей Псковской Епархіи.

Чести и чюю довести Вашему Высокопреподобію, что вновь устроенной и освященной домовою церквію, что на монастырскомъ хуторѣ въ 6-ти верстахъ отъ вършеннаго мѣстѣ монастыря, были пожертвованы различными благотворителями разнородныя священно-церковныя богослужебныя вещи и въ числѣ которыхъ монастырю была оказана Высочайшая милость. Ея Императорское Величество Благочестивѣйшая наша Государыня Императрица Александра Феодоровна благоволила пожертвовать для упомянутой выше церкви богатое Священническое облаченіе изъ бухарской парчи, фелонь, зиятрахиль, поручи, цюветъ, небредривникъ, діаконскій стихарь и орарь. Въ подтвержденіе такового Высочайшаго пожертвоваанія, у меня имѣется во вѣрныхъ запискахъ Великой Княгини Ольги Александровны и почтовый отрывной купонъ въ полученіи сихъ вещей отъ Государыни Императрицы Александры Феодоровны; кромѣ сего Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Ольгой Александровной, Принцессой Ольденбургской пожертвованы икона Св. Тихона, Задонскаго Чудотворца, писанная на липовой доскѣ художественно-живописной работы въ дубовой рамѣ 15 × 13 вер.

Въ виду всего вышеназложеннаго было бы весьма желательно, эти два отрывка въ видѣ книгъ облачить въ вѣренному мѣстѣ монастырю, отнестись запиской въ Виархіалныя Ведомостяхъ, о чемъ и имѣю честь благодарнѣе просить Вашего ходатайства.

Настоятельница монастыря Игуменья Людмила.

Отъ Правленія Духовной Семинаріи.

Правленіе Псковской духовной семинаріи снмъ извѣщаетъ, что при семинаріи свободны должноты надиратели за воспитанниками, съ окладомъ годовымъ въ 360 рублей при готовой квартирѣ и содержаніи. Лица въ окончившихъ курсъ семинаріи, желающихъ занять эту должность, изготовлять подать прошенія въ имя Ректора семинаріи.

Отъ Совѣта Волокской второклассной школы Холмскаго уѣзда.

Для образцовой школы Волокской второклассной школы имѣются наиболеѣ учителя съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Лица, окончившія курсъ духовныхъ семинарій, мужскихъ церковно-учительскихъ школъ и учительскихъ семинарій, приглашаются подавать прошенія къ Совѣту школы.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета за 1910 годъ.

(Окончаніе) *).

В) Книги приобретенныя покупкой.

1. Собраніе Государственныхъ грамотъ и договоровъ. I т. 2. Полное Собраніе русскихъ летописей т.т. II, III, VII, IX, X, XI, XII, XIII, XVI, XVII, XIX, XX, XXI и XXIII. 3. Акты историческіе IV, V т.т. 4. Дополненія къ актамъ историческимъ. 5, 6, 8, 9, 10, 11 и 12 т.т. 5. Акты юридическаго быта, собранные Калачевымъ. I—II и III т.т. 6. Русско-Ливонскіе акты. 7. Памятники каноническаго права I т. 8. Новгородскія епископскія книги. II, III, IV, V и VI т. 9. Списки воеводъ. 10. Списки іерарховъ. Строева. 11. Уставъ церковныхъ обрядовъ Московскаго Успенскаго Собора. 12. Строевъ. Библиологическій словарь и черновыя къ нему матеріалы. 13. Арх. Филаретъ. Обзоръ русской духовной литературы. 14. Сергѣевичъ. Юридическія древности. I, II, III т. 15. Иконниковъ. Исторія русской исторіографіи т. II. 16. Булаевъ. Софійскія I и II т. 17. Погодинскій. Русскія народныя картинки. I—V т. 18. Ромнискій. Обзоръ древне-русскихъ писаній въ Россіи. 19. Срезневскій. Матеріалы для словаря древне-русскаго языка. I—III т. 20. Срезневскій. Славяно-русская палеографія. 21. Голубинскій. Исторія канонизаціи русскихъ святыхъ. 22. А. Шахматова. Разысканія о летописномъ сводѣ. 23. Толстой и Кондаковъ. Русскія древности, изд. 1, 2, 3 и 4-й. 24. Н. Барсовъ. Очерки русской исторической географіи. 25. Герберштейнъ. Записки о Москвитинѣ. 26. Порфирьевъ. Апокрифическія еван-

*). См № 1 и 2.

знанія о вѣтхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ. 27. **Николаевскій.** О службахъ русской церкви, бывшихъ въ прежнихъ печатныхъ книгахъ. 28. **Прот. Николаевскій.** Объ Антиминсахъ русской православной церкви. 29. **Арх. Саввы.** Указатель Синодальной ризницы. 30. **Указатель къ актамъ юридическимъ.** 31. **Указатель къ лѣтописямъ лѣтнимъ и географическимъ.** 32. **Нидерле.** Человѣчество въ доисторическія времена. 33. **Грабарь. И.** Исторія русскаго искусства. I, II, III, IV, V, VI, VII и VIII т. 34. **Ставовъ, Рааборъ** сочиненія Ровинскаго народнаго картинки. 35. **Н. В. Покровский.** О мѣрихъ къ улучшенію иконописанія. 36. **Н. П. Кондаковъ.** Современное положеніе русской иконописи. 37. **Успенскій.** Значеніе иконописнаго подлинника. 38. **Тремевъ.** Русская иконопись и ея развитіе. 39. **Тремевъ.** Иконопись мстерцевъ. 40. **Неково-Почерскій** перемонастырь. (описаніе). 41. **Свят. Конкарданъ.** Описаніе Новгородскаго Софійскаго собора. 42. **Иконописный подлинникъ,** сводной редакціи надъ Фалимоновымъ.

Всего въ настоящемъ отчетномъ году поступило книгъ и брошюръ 680 экземпляровъ, а всего въ библиотекѣ Комитета къ 1-му января 1911 года состояло 848 томовъ. Комитетъ прилагаеъ заботы и къ вѣдшему уиорядоченію библиотекы, такъ, куплено было два большахъ **выжыхъ** шкафа, могущіе долго обслуживать библиотеку.

Въ библиотекѣ имѣется два каталога хронологическій и систематическій (ѣриовой).

V. Дѣятельность Комитета.

За отчетное время состоялось 10 собраній Комитета; два изъ нихъ торжественныхъ для выслушанія отчета о дѣятельности Комитета за 1909 годъ (27 февраля) и для прощанія съ Основателемъ Комитета, по случаю перехода его въ Новгородъ (14 ноября) и 8 собраній обыкновенныхъ (2 марта, 6 апрѣля, 21 мая, 10 іюня, 4 августа, 25 августа, 16 сентября, 19 октября). Собранія 27 февраля, 19 октября и 14 ноября проходили подъ личнымъ предѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія.

Дѣятельность Комитета за истекшій годъ въ своихъ главныхъ **дѣргахъ** опредѣлена была общимъ Собраніемъ Комитета отъ 27 февраля 1910 года. Тогда предложено было: 1) составить указатель къ предметамъ, собраннымъ въ Музеѣ; 2) выработать программу историко-статистическаго описанія приходовъ епархіи и 3) пополнить существующую при Комитетѣ библиотеку. Последнее пожеланіе Общаго Собранія, какъ

мы уже видѣли, значительно приблизилось къ осуществленію. Библіотека пополнялась усиліемъ и общій расходъ по этой статьѣ достигъ крупной цифры—296 руб., изъ которыхъ 100 руб. пожертвованы были на этотъ предметъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ изъ личныхъ средствъ. Также, по мѣрѣ возможности, осуществлялись и другія пожеланія общаго Собранія.

А. Составленіе „Указателя“ поручено было хранителю музеевъ протоіереемъ А. С. Геропольскому, которому удалось исполнить значительную часть предварительной работы. Всѣ вещи Музеевъ записаны имъ въ каталогъ и распределены по отдѣламъ съ указаніемъ всѣхъ свѣдѣній, вмѣющихся о нихъ въ препроводительныхъ бумагахъ. Въ настоящую пору остается восполнить это краткое описаніе вещей музеевъ научными данными и приступить къ печатанію.

Такимъ образомъ почва подготовлена въ значительной степени и можно рассчитывать, что научно—составленное описаніе Музеевъ скоро увидитъ свѣтъ.

Б. Составленіе программы историко-статистическаго описанія приходовъ епархіи возложено было первоначально на Предсѣдателя Комитета протоіерея В. Д. Смиречанскаго, которымъ составлялъ былъ докладъ Комитету подъ заглавіемъ «Моя программа», въ этомъ докладѣ Предсѣдателемъ Комитета собранъ обширный матеріалъ бібліографическаго и біографическаго характера, краткія свѣдѣнія относительно епархіальныхъ архивовъ и изложена подробная программа историко-статистическаго описанія приходовъ епархіи. Послѣ этого, для болѣе детальной разработки вопросовъ, намѣченныхъ въ докладѣ о. протоіерея Смиречанскаго избрана была особая Комиссія, въ составъ которой вошли—секретарь Консисторіи П. И. Кивсятъ, С. С. Покровский, А. К. Гладкій, М. Г. Кутузовъ, П. Н. Успенскій и священникъ А. Дянустинъ. Означенная Комиссія выработала программу описанія приходовъ епархіи—прихвѣнительно къ программамъ, принятымъ въ Волынской, Павловской, Тверской и Саратовской епархіяхъ. Выработанная Комиссіей программа получила одобреніе общаго собранія Комитета и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

В. Редакціонная Комиссія. Издательская дѣятельность Комитета находилась въ вѣдѣніи особой редакціонной Комиссіи, въ составъ которой входили: редакторъ С. С. Покровский, и Члены—священникъ Ал. Дянустинъ и А. К. Гладкій. Занятія Комиссіи со-

стояли въ приготовленіи къ издавію II-т. Трудовъ Комитета. Комиссія занималась приглашеніемъ сотрудниковъ и рѣшительнѣе поступавшихъ статей и изслѣдованій. Въ настоящее время составъ II тома Трудовъ опредѣлился и въ скоромъ времени можно будетъ приступити къ его печатанію. Для II-го тома намѣчались слѣдующія статьи и матеріалы: 1) Рѣчь Высокопреосвященнаго Арсенія къ Собранію Комитета 27 февраля 1910 года; 2) Протоіерей Смиречавскій—Очеркъ библиографіи по исторіи Пскова и его области; 3) М. В. Лебедевъ—Ихъ исторія упраздненныхъ Псковскихъ монастырей; 4) Священника Ал. Ляпустина—Описаніе рукописей, поступившихъ въ Музей Комитета изъ Никандровой Пустыни; 5) Его же. Тексты екзапій о Псковскихъ чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери (продолженіе.)

Комиссія намѣтила и рядъ статей, касающихся историко-статистическаго описанія церквей и приходоу епархіи. Эти статьи, по мысли редакціонной Комиссіи, должны служить какъ-бы началомъ осуществленія работъ Комитетомъ по епархіи. Сюда относятся: обширное и подробное описаніе города Острова и его уѣзда протоіереемъ Н. А. Павловъ, «Погость Выбузь»—протоіереемъ В. Д. Смиречавскаго; Описаніе погости Цариковлячъ—священника В. Липина и проч.

Кромѣ того, почетный членъ Комитета А. И. Димирскій уведомилъ Редактора о своемъ согласіи написать статью и для II тома Трудовъ.—Комитетъ обратился также въ просьбѣ прислать свои ученныя статьи для помѣщенія въ издавіяхъ Комитета къ Н. И. Серебрянскому, В. Т. Георгиевскому, Г. О. Чирикову и есть основаніе надѣяться, что означенные авторы не откажутъ Комитету въ его просьбѣ.

в) Охрана памятниковъ церковной старины. Какъ и въ предыдущій годъ, Комитетъ привѣщалъ заботы къ охраненію памятниковъ церковной старины. 1) Согласно словесному распоряженію Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія, Секретаремъ Комитета свещ. Ал. Ляпустинимъ осмотрѣна была икона, находящаяся въ часовнѣ называемой «Владычній крестъ», по времени своего провхожденія близкая къ событіямъ 1581 года и имѣющая исключительное значеніе при опредѣленіи общаго плана города Пскова въ XVI вѣкѣ. При осмотрѣ часовни оказалось, что нѣкоторые стекла въ окнахъ разбиты, а брошенные внутрь часовни камни только по счастливой случайности не повредили Св. Иконы. Очевидно, что оставить столь замѣчательную икону въ такомъ положеніи было невозможно. Кромѣ того, часовня «Владычній крестъ»,

вслѣдствіе отдаленности отъ города и своего положенія въ открытомъ полѣ, по необходимости всегда была закрыта, а между тѣмъ находящаяся въ ней икона представляла значительный интересъ какъ для мѣстныхъ любителей старины, такъ и для случайныхъ посѣтителей нашего древняго города. Принимая во вниманіе вышесказанное и въ цѣлихъ наилучшаго сохраненія Св. Иконы, Комитетъ, по совѣщеніи съ Псково-Печерскимъ монастыремъ, перенесъ Св. икону съ планомъ города Пскова въ Троицкій Кафедральный Соборъ.

2) Въ цѣлихъ ближайшаго непосредственнаго ознакомленія съ древностями Псковоградскихъ церквей и способами ихъ храненія, двое изъ членовъ Комитета — свящ. А. Ляпустинъ и С. С. Покровскій обошли многіе древніе храмы, и при любезномъ и доброжелательномъ отношеніи о.о. настоятелей, самымъ внимательнымъ образомъ ознакомились съ имѣющимися въ нихъ древностями и степенью ихъ научной цѣнности и сохранности.

3) Его Высокопреосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ сдано было въ Комитетъ ходатайство причта и старосты Николаевской церкви пог. Костыжиць Порховскаго уѣзда о разрѣшеніи имъ переиздѣть жемчугъ и драгоценные камни на убору мѣсточтимаго образа Тихвинской Воздѣй Матери съ помощію монахинь Псковоградскаго Старо-Вознесенскаго монастыря. Комитетъ разрѣшилъ поволеніе годовного убора чтимой иконы Тихвинской Воздѣй Матери съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы оно не коснулось ни древней живописи, ни древней серебро-позлащенной ризы.

4) По предложенію Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія, Комитетъ обсуждалъ вопросъ о перенесеніи Коллежскаго Архива со Святой горы въ самый городъ вслѣдствіе тѣсноты, сырости и другихъ неудобствъ тепершняго его помѣщенія и отдаленности, дѣлающей его совершенно недоступнымъ для желающихъ въ немъ работать Членовъ Комитета. За неизмѣнимъ въ городъ помѣщенія многиаго пригоднаго для Архива вопросъ, о его перемѣщеніи остался открытымъ.

Д. Рефераты и порученія. Рефераты и доклады въ ученомъ учрежденіи являютъ лучшимъ свидѣтельствомъ его жизнеспособности и вѣрнымъ показателемъ имѣющихся въ немъ научныхъ силъ. Къ сожалѣнію, Комитетъ, занятый вопросомъ внутренней организаціи, собраніемъ памятныхъ древностей, составленіемъ бібліотеки и выработкой программы историко-статистическаго описанія приходовъ епархіи мало времени удѣ-

ляль заслушанію рефератовъ. Въ отчетномъ году заслушаны были слѣдующіе рефераты: *Г. О. Чирикова*—«О реставраціи Св. Чудотворной иконы Успенія Божіей Матери, находящейся въ Псково-Печерскомъ монастырѣ».

Протоіеря В. Д. Смиречанскаго подъ заглавіемъ «Моя программа». *Священника Алексія Королева*—«Первая икона по правую сторону царскихъ воротъ въ иконостасѣ Псковоградской Богоявленской церкви» (оплеваніе).

По порученію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, Секретарь Комитета *священникъ Ал. Ляпустинъ* предпринималъ поѣздку въ Никандрову Пустынь Порховскаго уѣзда для ознакомленія съ монастырскою бібліотекою. Подробный докладъ объ этой поѣздкѣ съ краткимъ описаніемъ рукописей Никандровой Пустыни былъ заслушанъ Комитетомъ и напечатанъ въ № 22 Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ.

Непремѣнный Членъ Комитета, Секретарь духовной Консисторіи *И. И. Козьмитъ* составлялъ программу въ руководство духовенству епархіи, при введеніи имъ церковныхъ лѣтоисей (Псков. Епарх. Вѣдом.) и совѣстно съ С. С. Покровскимъ и священникомъ А. Ляпустинымъ, по порученію Комитета, принималъ участіе въ Псковскомъ отдѣленіи предварительнаго Комитета по устройству XV Всероссийскаго Новгородскаго Археологическаго Съезда.

Библіотекаръ *С. С. Покровскій*, по порученію Комитета, ознакомился съ рукописнымъ сочиненіемъ священника В. Данина—«Церковно-историческое и статистическое описаніе Паниковской Николаевской церкви и прихода Псковской епархіи» и далъ о немъ подробный отзывъ, напечатанный въ журналахъ Комитета (Псков. Епарх. Вѣдом. 1910 г. № 9).

VI. Денежныя средства Комитета къ 1 января 1911 г.

Остатокъ отъ прошлаго года—452 руб. 81 коп.

Поступило въ 1910 году.

Наличными.

- | | | | | |
|---|-----|----|---|----|
| 1. Отъ Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго 4 ⁰ / ₀ рентою въ неприкосновенный капиталъ Комитета цѣльсого руб. (500 р. билетами) | „ | р. | » | к. |
| 2. Отъ него же на нужды бібліотеки. | 100 | — | » | — |

3. Приобрѣтено въ неприкосновенный капиталъ Комитета на пожертвованія имъ же въ 1908 году деньгами 4 ⁰ / ₀ рента (100 р. билетами).	„ р. „ к.
4. Отъ Архіепископа Тихона Ярославскаго 4 ⁰ / ₀ рента въ неприкосновенный капиталъ (100 р. билетами).	„ — „ —
5. Отъ Епархіальнаго Свѣтлаго Завода ежегодное пособіе.	300 — „ —
6. Отъ Кирилло-Мефодіевскаго Братства пособіе на 1910 годъ.	100 — „ —
7. Членскихъ взносов за 1910 годъ.	128 — 60 —
8. Отъ продажи I тома Трудовъ Комитета.	494 — 45 —
9. Отъ духовенства епархіи по подпискамъ листамъ.	114 — 14 —

Итого въ приходѣ за 1910 годъ значится 1938 руб., а всего съ остаткомъ отъ прошлаго года—2390 руб. изъ нихъ 700 руб. 4⁰/₀ рентою неприкосновеннаго капитала и 1690 руб.—расходнаго.

РАСХОДЪ

Параходовано въ 1910 году.	Наличными.
1. Сторожакамъ: Якову Мануилову и Степану Алексѣеву за услуги по Комитету.	16 р. 15 к.
2. 2 книжныхъ шкафа, витрина для рукописей.	130 — „ —
3. Иконописцу Чирикову за промышку царскихъ вратъ въ Музей и иконостасныхъ дѣловъ.	38 — „ —
4. Выписано книгъ въ Библиотеку.	296 — 76 —
5. Перецлеть книги.	19 — 80 —
6. Разсылка I т. Трудовъ Комитета по церквамъ епархіи и учрежденіямъ.	44 — 93 —
7. Канцелярскіе расходы, вознагражденіе переписчиковъ и др. мелкіе расходы.	60 — 86 —
8. Типографскіе расходы по печатанію „Трудовъ“ и отчета за 1909 годъ и проч.	492 — 18 —
9. Покупка ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ бумагъ.	95 — „ —
<hr/>	
Итого въ расходѣ.	1193 — 68 —

Итого съ остаткомъ къ 1911 году—1196 руб. 32 к. изъ нихъ 700 руб. 4⁰/₀ рентою неприкосновеннаго капитала и 496 руб. 32 к.—расходнаго.

Члены ревизионной Комиссии просмотрели приходо-расходные книги и документы о чемъ и составили АКТЪ слѣдующаго содержанія: «1911 года іюня 8 дня. Мы, нижеподписавшіеся члены Ревизионной Комиссии, свидѣтельствовали денежные суммы Церковно-Археологическаго Комитета за 1910 годъ и выяснили, что на приходѣ значится двѣ тысячи триста девяносто (2390) рублей, изъ нихъ на семьсотъ (700) руб. имѣются процентныя бумаги (4⁰/₀ Государственной ренты). Въ расходѣ значится: тысяча сто девяносто три (1193) руб. шестьдесятъ восемь (68) коп. Въ остаткѣ имѣется тысяча сто девяносто шесть руб. тридцать двѣ коп. (1196 р. 32 к.). Итого слѣдовательно, къ 1-му января 1911 года на лицо имѣется: тысяча сто девяносто шесть руб. и тридцать двѣ коп. (1196 р. 32 к.), изъ коихъ 1) семьсотъ (700) руб. процентными бумагами Государственнаго Банка, въ чемъ имѣется росписка Государственнаго Банка № 16428 и удостовѣреніе именной записи Государственной Комиссiei погашенія долговъ № 1097. 2) Четыреста девяносто пять (495) руб. 55 коп. по сберегательной книжкѣ Общества Взаимнаго Кредита Псковскаго Уѣзднаго Земства № 767 и 3) полными денгами — семьдесятъ семь коп. Приходо-расходная книга ведется согласно съ управительными документами. Члены Ревизионной Комиссии: Потоцкій Михаилъ Лавровскій, Михаилъ Кутузовъ, Александръ Глазкѣй, Членъ Совѣта Комитета С. Покровскій».

Въ заключеніе вынуждаемся сказать, что вѣстоимій отчетъ былъ бы не *половъ, если бы Совѣтъ Комитета не отбѣднѣлъ того сочувствія, которое встрѣтилъ его дѣятельность въ вѣстоимомъ году, и въ ученыхъ кругахъ и среди епархіальнаго духовенства.

Въ теченіи отчетнаго года Комитетъ имѣлъ удовольствіе читать весьма лестныя отзывы о I т. своихъ ученыхъ трудовъ, помѣщенныя въ различныхъ современныхъ изданіяхъ, духовныхъ и свѣтскихъ (напримѣръ: въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, Церковномъ Вѣстникѣ, Журн. Мив. Нар. Просвѣщ., Вѣстникѣ Епархи, Историческомъ Вѣстникѣ, Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и др.) и духовенство епархіи посылало обильныя пожертвованія въ Комитетъ деньгами, вещами и книгами. Такое отношеніе къ Комитету вызываетъ чувство глубокой благодарности и вселяетъ съ разнание во всѣхъ членовъ Комитета уверенность, что дѣятельность ихъ проходитъ въ безъ пользы для епархіи.

Комитетъ настаиваетъ приидать то сочувствіе и довѣріе, какими оны пользуются. Памятуя слова своего Предводителя Высокопреосвященнѣйшаго Архiepиcкoвa Арсeвiя, сказанныя имъ при прощаніи и заключаю-

щія въ себѣ надежду на дальнѣйшее процвѣтаніе его, Комитетъ, вступивши теперь уже въ третій годъ своего бытія подъ благодѣтельнымъ покровеніемъ и просвѣщеннымъ руководствомъ нынѣшняго своего почетнаго Предѣдателя, Пресвященнѣйшаго АЛЕКСІЯ, Епископа Псковскаго и Порховскаго, съ тою же неслабѣющею энергіей будетъ стремиться къ достиженію своихъ цѣлей: посылному изученію церковно-религіозной жизни Псковскаго края въ ея прошломъ и настоящемъ и охраненію и собранію памятниковъ родной старины.—

Секретарь Комитета *Священникъ Александръ Дягустинъ.*

В о з з в а н і е.

Братство во имя Царицы Небесной призываетъ къ вамъ, православные, о помощи. Цѣль братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на вѣстохнную муку. Братство приглубило уже до 475 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи. «Кто приметъ ребенка во имя Моє, тотъ Меня принимаетъ» (Матей, 18). Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенная на крестѣ. Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ, всякій грошъ. Откликнитесь, помогите! Во имя Его подуйте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери. Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ вамъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую ленту.

Адресъ Пріюта Братства: Спб. Петерб. ст., В. Вѣдозер. ул., д. № 1.

Редакторъ М. Кутузовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

№ 3-й.

1—15 февраля.

Какое просвѣщеніе необходимо для пастыря Христовой Церкви?

*Слово въ день трехъ святителей Христовыхъ Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста *).*

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе: ихже възирающе на скончаніе жителства, побряжайте върь ихъ (Евр. 13,7).

Исполняя эту заповѣдь Апостола Павла относительно наставниковъ слова Божія, мы, братіе, собрались сюда вспомнить и почтить память празднуемыхъ сегодня Церковью трехъ великихъ святителей Христовыхъ: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста, имени которыхъ и посвященъ нашъ храмъ.

Полторы тысячи лѣтъ, отдѣляющихъ время ихъ жизни отъ нашихъ дней, нисколько не умалили ихъ безмѣрной славы и величія, — этихъ великихъ столповъ Христовой Церкви. Внимательно всматриваясь въ ихъ жизнь, невольно изумляешься ихъ великимъ подвигамъ, а особенно пастырской ихъ дѣятельности.

*). Произнесено въ семинарской церкви 30 января за архіер. служеніемъ.

Знатный и почитаемый, богатый и бедный, старый и юный, мужчины и женщины, ученые, писатели истинно все обращались къ святым людям. И все уходило от нихъ уснокошенными и примареванными. Сколько невѣрующихъ прозрѣли подъ вліаніемъ ихъ проповѣди. Сколько жестокихъ и черствыхъ душъ, подъ вліаніемъ ихъ слова, плакали съ нами раскаяніемъ, можетъ быть, еще впервые въ своей жизни. Чудное слово святителей доходило до самыхъ заморенныхъ грѣшниковъ. И какъ мутная, грязная волна, отливаясь на песчаный берегъ, оставляетъ здѣсь свою грязь, такъ и приходящіе къ нимъ грѣшники и скорбящіе оставляли здѣсь свои грѣхи и скорби.

Откуда же великіе столпы Церкви Божіе получили такую великую нравственную мощь, такую мудрость, которую многіе ищутъ и не могутъ найти? Отвѣтъ: изъ строго христіанскаго воспитанія, изъ чистоты Церкви Христовой, изъ полученнаго ими образованія. Все они принадлежали къ дѣтства прекрасное домашнее воспитаніе, которое глубоко положило въ нихъ любовь къ Церкви, любовь къ Богу, любовь къ чистотѣ, безупречной жизни христіанской. Воспитаніе явилось, развило, излѣляло въ нихъ всѣ высшія добродѣтели, которыми они обезсмертили свое имя, осмыслили на все времена славу свою. Здѣсь еще, дѣти юности—будущіе свѣтильники Церкви усвоили себѣ ту непоколебимую вѣру, которая украсила ихъ лицами величіемъ, и, въ послѣдствіи, помогла имъ подчинить языческую мудрость простотѣ вѣры. Здѣсь, дома, подъ вліаніемъ Церкви, они приобрѣли первыя познанія о Богѣ и о себѣ, основныя въ истинѣ христіанства. Можно сказать, что храмъ Божій былъ первоначальнымъ ихъ училищемъ.

Дальнѣйшее свое образованіе они получили въ различныхъ, знаменитыхъ тогда училищахъ востока, гдѣ волею обстоятельствъ съ самой широтой классическихъ наукъ, овладѣли всеми средствами современнаго имъ образованія. Замѣчательно, что во время своего обученія въ языческихъ школахъ, живя среди молодыхъ и часто очень развратныхъ людей, святители не утратили той своей чистоты и вѣрности, которые ими получены были въ дѣтствѣ. Они заботливо охраняли себя отъ суетной жизни міра. «Мы знали, говорятъ Григорій Богословъ, только двѣ дороги: одну, которая вела насъ къ Царству, другую которая вела насъ въ Академію... А что касается до дорогъ на цѣльница и увеселенія мы ихъ не знали и знать не хотѣли».

Такъ строго относясь къ своему поведенію, святители отличались необыкновенною любовью къ наукамъ и для изученія послѣднихъ впадали въ тяжелыя труды. «Якоже не опущивъ мои заповѣди, мною

овладела какой-то пламенная любовь къ наукамъ и не совсемъ чистымъ ученію старался и придать въ помощь ученіямъ истиннымъ».

Но усердно занимаясь изученіемъ разнообразныхъ свѣтскихъ наукъ (вышней мудрости), святители относились къ нимъ съ большимъ разборомъ, занимая изъ нихъ только то, что могло быть для нихъ полезно. Въ этомъ отношеніи, по словамъ св. Василія Великаго, они были подобны мудрымъ пчеламъ, которыя не на всея цвѣты садятся безъ разбору, да и съ тѣхъ, на которые садятся, уносятъ лишь пригодное для ихъ цѣли, оставляя прочее нетронутымъ. «Такъ и мы должны брать изъ книгъ только то, что намъ свойственно и сродно съ истинною, проходя мимо остального, воспользовавшись полезнымъ, отбросить предное».

Усердно пріобрѣтая разносторонніи научныя знанія, святители цѣнили ихъ настолько, поскольку они имѣли полезное отношеніе къ Божественному ученію, служили къ раскрытію и уясненію истинъ христіанства. Потребность изученія вышней мудрости, по ихъ мнѣнію, обусловливается глубиной и необъятностью предметовъ вѣры. И если для того другаго, то для пастыря особенно необходимо пройти приготовительную ступень, ведущую къ храму божественной истины и состоящую изъ наукъ, входящихъ въ общій курсъ образованія. Въ ту же небесную жизнь, къ которой долженъ стремиться каждый христіанинъ, по выраженію св. В. Великаго: «вводятъ насъ, конечно, свѣцкими Писаніями».

Изучивъ весь курсъ общихъ наукъ, все свои познанія, какъ говоритъ св. Григорій Богословъ, они «повергнувъ долу, положили ихъ къ стопамъ Христовымъ и они уступили Слову Великаго Бога, которое столько же затмеваетъ собою всякое извѣстіе и многообразное слово ума человѣческаго, сколько высокошественное колице затмеваетъ собою прочія звѣзды».

Ясно, что св. отцы смотрѣли на свѣтское образованіе, какъ на приготовительную ступень къ высшимъ богословскимъ занятіямъ в первое, по ихъ мнѣнію, должно стоять въ служебномъ отношеніи къ послѣднимъ. «Самая справедливость требуетъ, чтобы духовная мудрость, какъ горящая и происшедшая отъ Бога, господствовала надъ ученостью дольною, какъ надъ служительницею, которая должна не надмеваться нипрасно, но пріобучаться къ скромному служенію. Дольная мудрость да будетъ рабою мудрости божественной», говоритъ св. Григорій Богословъ. Такимъ образомъ видно, что, при всей широтѣ своего свѣтскаго образованія, святители «ключемъ своего познанія сдѣлали Христа» (Гр. В.), на христіанской почвѣ сложилось ихъ міросозерцаніе, почему на каждое явленіе они смотрѣли подъ христіанскимъ угломъ зрѣнія.

Примѣръ празднуемыхъ трехъ святителей, покровителей нашей школы, показываетъ намъ, какъ полезна для пастыря Христовой Церкви совѣстность научнаго образованія съ христіанскимъ посвященіемъ. Въ личностяхъ трехъ святителей какъ богословское, такъ и классическое образованіе именно гармонически объединились, не нанося ущерба одно другому. Разумъ и вѣра здѣсь не враждовали между собою, какъ это мы видимъ въ настоящее время. Справедливо и весьма характерно говорить (Кирѣевскій) одинъ писатель по поводу твореній святителей. «Слѣды вѣтвннн философіи сохраняются въ высшихъ вѣхъ, какъ живыя искры, готовая вспыхнуть при первомъ прикосновеніи вѣрующей мысли и засвѣтить путеводнмъ фонаремъ для разума, ищущаго истины». И еще продолжаетъ онъ— «святители проповѣдывали не мертвыя истины, которыя лежатъ на поверхности ума и приобретаются внѣшнимъ ученіемъ, но тѣ истины, которыя зажигаютъ душу, которыя могутъ горѣть и разгораться, которыя даютъ жизнь жизни».

Разсуждая о необходимости для пастыря образованія, прежде всего духовнаго, а потомъ и свѣтскаго, какъ средства защиты и охраны вернаго, св. Іоаннъ Златоустъ такъ говоритъ: «кто не умѣетъ бороться со врагомъ, плѣвать всякъ разумъ въ послушаніе Христова и излагать мудрованія (1 Кор. 10, 5), кто не знаетъ какъ нужно учить здоровому ученію, тотъ да будетъ далеко отъ учительскаго престола».

Да необходимость образованія для пастыря предполагается уже самой сущностью пастырскаго служенія, которое есть самое близкое къ жизни служеніе. Пастырь стоитъ, можно сказать, въ самомъ водоворотѣ жизни. Въ дивномъ ряду служеній наземнаго вѣтъ служенія болѣе жизненнаго, всеобъемлющаго и столь необходимаго для каждаго, какъ служеніе пастырское. Земледѣлецъ всю жизнь свою проводитъ вѣло съ землей, врачъ знаетъ болѣзни тѣла, а иногда даже одной частью либо его части, ученый прращается въ той или другой незначительной области необятнаго знанія, судья караетъ преступленія, воинъ охраняетъ отечество. Взоры этихъ людей обращены на одну какую-либо область знанія, или жизни человека. Взоры же пастыря обращены на самого человека, на его душу, на самое святое святыхъ, души — волю и совѣсть человека. Пастырь—руководитель совѣсти человека съ первыхъ годовъ сознательной жизни его и до гробовой доски; онъ встрѣчаетъ появленіе человека въ міръ и провожаетъ его изъ этого міра. «Задача пастыря, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, дѣлать людей чадами Божиими». Но истинн труденъ подвигъ служенія пастыря.

А въ наше время къ пастырямъ предъявляютъ особые запросы. Дѣло въ томъ, что среда огромныхъ успѣховъ въ наукѣ, въ искусствѣ, во внѣшнемъ украшеніи жизни, въ настоящее время можно подмѣтить глубокой вздохъ, тоску души объ утратѣ истинно христіанской жизни. Современники наши ястонались въ погонѣ за призрачными благами жизни. И вотъ при этихъ-то обстоятельствахъ взоры обращены на пастырей Церкви, которые хранятъ сагоды вѣчной жизни. Гдѣ же пастырь найдетъ полное раскрытіе и вынесеніе этой именно стороны своей дѣятельности, какъ руководителя совѣсти человека, какъ кричѣ его грѣховъ, устроителя къ его душѣ царства Божія? Гдѣ научится прохожденію своего труднаго величественнаго служенія владычествовать надъ душами человеческими? Единственнымъ средствомъ для этого является—просвѣщеніе въ словѣ Божіемъ и другихъ наукахъ и изученіе твореній св. отцовъ, а изъ послѣднихъ въ особенности — безсмертныхъ твореній прославляемыхъ сегодня св. трехъ святителей. Тамъ пастырь найдетъ для себя великій источникъ живой воды, при помощи котораго онъ напоитъ всякую жаждущую душу, успокоитъ вѣчно мятущійся человеческій умъ, залечитъ самыя неисцѣлимыя раны душевныя. И далеко промчится слухъ о такомъ пастырѣ по несямъ и градамъ и придутъ тогда къ нему, какъ нѣкогда приходили къ тремъ святителямъ Христовымъ, прося его научать ихъ и наставлятъ.

Возлюбленные соотечественники! Божіи долгъ каждаго человека, живущая съ юности, заботиться о воспитаніи себя въ духѣ вѣры и благочестія, объ искорененіи пороковъ ума и сердца, то это въ особенности наша священныя долгъ. Всѣ мы готовимся къ духовному званію, къ служенію нуждѣ и пользѣ Церкви. Что можетъ быть священниче той печати, которая на насъ будетъ положена, благодаривъ Бога званія, которое мы видимъ предъ собою? Мы призваны стоять въ вѣду всего народа, быть свѣтомъ міра, по слову Господа. Постараемся же отъ юности своей приобрести благородный образъ духовнаго человека, отъ юности возжечь свой свѣтлывникъ и постоянно поддерживать его, какъ нѣкогда въ скитѣи девити поддерживали священныя огонь. Возьмемъ за образецъ своего самовоспитанія примѣры вѣдомыхъ сегодня святителей и пусть ихъ правила и образъ дѣятельности будутъ и нашими въ этомъ случаѣ. Много дорогъ лежитъ передъ нами по вѣрнымъ многоразличнымъ и простирающимся путямъ, которые могутъ привлечь насъ къ себѣ видимою легкостью и пріятностью. Но предпочтемъ тѣ дѣл дороги къ Церкви и школу, которая была такъ знакома и такъ любезна нашимъ священнымъ пастырямъ.

И какъ прекрасны дѣй эти дороги! Первая приведетъ насъ въ Церковь, которая въ словесахъ Полюмакъ, въ молитвахъ, и священными дѣйствіями богослуженія раздѣляетъ въ насъ чувства вѣры, надежды и любви къ Богу и ближнимъ, освѣтитъ насъ благодетію св. Духа. Вторая — приведетъ насъ въ школу, которая, особенно наша духовная школа, воспитаетъ наше сердце, раздѣляетъ наше умъ и даетъ намъ познанія, столь необходимыми при выполнении обязанностей нашего будущаго служенія.

Повдемъ же, возлюбленные соотечественники, этимъ святымъ путемъ! Тогда мы исполнимъ и додѣлѣ любви въ воспитывающахъ насъ родолюбивыхъ и заповѣдъ Апостола, который учитъ насъ помнить и подражать жизни нашихъ наставниковъ, словомъ и призывомъ нашей собственной жизни.

И. Голосицкіи.

„Святѣйшій Гермогенъ, патріархъ всея Руси“ (17 февр. 1612—1912 г.г.).

Историческія справки.

Только подлинная, при свѣтъ Божественной истины устанавливаемая, цѣнность событій и дѣяній, изъ которыхъ складается земная жизнь человѣка, — «яже вѣдей истина», — выявляетъ по смыслу известнаго церковнаго предостереженія въ похвалу святителя, нравственную высоту святой личности. — Страндальчество святителя Гермогена явилось въ лицѣ его образъ истиннаго пастыря, положившаго жизнь за свою паству, и было завершеніемъ его жизненнаго подвига. Нашей данью благодарности великому святителю въ день его юбилейнаго помяновенія долженъ быть обзоръ всего его жизненнаго пути, дабы полнѣе уразумѣть величіе этой могучей и святой личности.

Святитель Гермогенъ, по свидѣтельству однихъ историковъ, происходилъ изъ тятихъ словесъ общества ¹⁾, и именно изъ донскихъ казаковъ; по другимъ, онъ былъ изъ рода князей Голыцкихъ ²⁾. Большая

¹⁾ Платоновъ „Очерки по исторіи смуты“, стр. 452. ²⁾ Отеч. библ. „Страданья за родину“, стр. 9.

часть жизни его прошла въ Казани, гдѣ онъ былъ сначала священникомъ при Никольской гостинодворской церкви. Въ этомъ санѣ въ 1579 г. будущій патріархъ послужилъ явленію Казанской иконы Богоматери, по порученію мѣстнаго епископа Іереміа, принявъ ее изъ земли, гдѣ она была обрѣтена, и поставивъ въ церкви св. Николая. Вскорѣ онъ принялъ постриженіе въ Казанскомъ Спасскомъ монастырѣ, гдѣ потомъ былъ и архимандритомъ. Въ 1589 г., въ годъ учрежденія патріаршества, 13 мая, архимандритъ Гермогенъ былъ возведенъ въ санъ митрополита Казанскаго. Въ святительство его въ Казани, 4 октября 1595 г., были открыты мощи казанскихъ чудотворцевъ Гурія и Варсонофія.

За время своего служенія святитель Гермогенъ явилъ себя настоящимъ просвѣщеннымъ и ревностнымъ поборникомъ православія. Имъ было написано сказаніе о явленіи и чудесахъ Казанской иконы Божіей Матери; имъ было установлено церковное поминовеніе православныхъ вояковъ, павшихъ при взятіи Казани. Но особую ревность проявилъ святитель Гермогенъ въ дѣлѣ охраны православія и утвержденія въ немъ новокрещенныхъ татаръ и другихъ инородцевъ. Онъ исходатайствовалъ отъ цари Θεодора указъ, по которому новокрещенныхъ повелѣвалось селить въ особой слободѣ, вблизи русскихъ, и имъ была построена церковь; въ предупрежденіе отпаденій отъ православія, вѣнчанъ и татарамъ воспрещалось принимать къ себѣ русскихъ людей ¹⁾.

Въ годы смуты, начавшейся со смерти Годунова, мы видимъ святителя въ Москвѣ; сюда онъ вызванъ былъ, надо думать высоко цѣнившимъ его патріархомъ Іовомъ. Въ печальныя дни перваго Деметрія, когда «народъ христіанскій отъ своего здраваго ученія отторгнулся и на лъстивую злохитрость лукаваго вепря уклонился» ²⁾, святитель Гермогенъ вмѣстѣ съ коломенскимъ еп. Іосифомъ дерзновенно потребовали, чтобы Мариня были крещены, за что святитель былъ высланъ изъ столицы, а по другимъ извѣстіямъ даже лишенъ своей митрополіи ³⁾.

Призванный затѣмъ на патріаршество по воцареніи Шуйскаго, Гермогенъ принялъ власть патріаршую при очень затруднительныхъ обстоятельствахъ. Кромѣ него на Русь было въ живыхъ едва не три патріарха: Іовъ, Игнатій и пророческии патріархомъ Филаретъ,

¹⁾ Тамъ же, стр. 9-я. ²⁾ Георгіевскій „Смутное время“, стр. 328. ³⁾ См. тамъ же.

«устраченный от патриаршаго престола, котораго онъ усилье уже коснуться» *). Много надо было ума и такта, чтобы не уронить своего авторитета въ такихъ обстоятельствахъ. Скорбя душой о бѣдствіяхъ, постигшихъ русскую землю, патриархъ Гермогенъ разослалъ по всей Россіи грамоты (отъ 29 и 30 ноября 1606 г.), въ которыхъ извѣщалъ о гибели Лже-Димитрія, о явленіи мощей истиннаго царевича Димитрія и о воцареніи «благочестиваго поборателя по православнои вѣрѣ», царя Василя Ив. Шуйскаго. Тѣмъ временемъ измѣнники, главѣ съ Волотниковымъ, уже подошли къ Москвѣ. Грамоты патриарха имѣли большое вліяніе, и многіе изъ отпавшихъ перешли опять на сторону Шуйскаго: такъ въ Москву пріѣхали братья Ляпуновы и воевода Сувбуровъ, возмущившіе было рязанскую землю. Противъ матежниковъ, подошедшихъ къ Москвѣ, по увѣщанію патриарха, царь рѣшилъ выйти немедля. Патриархъ отслужилъ молебень у раки царевича Димитрія, окропилъ войско св. водою и самъ несъ покровъ съ гробницы царевича до Калужскихъ воротъ, откуда одушевленное свитительскъ войско ударило на враговъ и отбросило ихъ отъ Москвы. И дальше свититель всически противостоялъ смутѣ. Для утвержденія царя Василя, опъ, вмѣстѣ съ вызваннымъ изъ Старицы бывшимъ патриархомъ Іовомъ, составилъ отъ имени народа покаянную челобитную, а также разрѣшительную грамоту, въ которой оба патриарха разрѣшали народъ отъ всѣхъ прежде данныхъ крестныхъ цѣловній; грамоты торжественно были читаны въ Успенскомъ соборѣ **). Когда смута не прекращалась, и подъ Калугой 15000 царскаго войска перешли на сторону Волотникова, патриархъ проклиналъ его и его соумышленниковъ.

Изъ сожалѣнія, съ теченіемъ времени между привѣтвенно неустойчивымъ царемъ и прямодушнымъ и непреклоннымъ патриархомъ началось разногласіе и патриархъ пересталъ «отчелобно» совѣщаться съ царемъ «на сушеститвнн коварства» ***). Въ это время появился второй Лже-Димитрій, разбившій царское войско и ставшій въ селѣ Тушинѣ, прозванный поэтому народомъ «Тушинскимъ воромъ». Къ нему подошли полки подъ предводительствомъ Лисовскаго и Яна Сапѣги. Близость самозванца давала возможность недовольнымъ Шуйскимъ возстановлять народъ противъ царя. 17 февраля 1607 года была сдѣлана первая попытка свергнуть царя, не удавшаяся благодаря увѣ-

*) Платоновъ, стр. 451. **) Георгіевскій, стр. 328. ***) Платоновъ: „Патриархъ не могъ остановить гоненій и казней, на которыя были такъ щедръ Шуйскій“.

цаніямъ патріарха. Заговорщики были вынуждены бѣжать въ Тушино. Послѣ и туда патріархъ посылалъ 2 грамоты съ увѣщаніями отпавшимъ отъ своего законнаго царя. Вскорѣ самозванецъ бѣжалъ въ Валугу, а въ Москву вступилъ племянникъ царя, князь М. Скопинъ — Шуйскій съ сбѣрными и позисовыми мужицкими ратями. Послѣдовавшая затѣмъ несчастная смерть Скопина потубила Шуйскаго. Положеніе его становилось опять безвыходнымъ. Съ запада двигались поляки съ гетманомъ Жолквскимъ, съ юга снова двинулся на Москву «Тушинскій воръ». Въ довершеніе бѣды, царскія войска были разбиты, и у царя Василия теперь болѣе не существовало арміи. Самозванецъ же снова подошелъ къ Москвѣ и расположился въ селѣ Коломенскомъ. Угрожаемые съ двухъ сторонъ, москвичи рѣшили пазложить Шуйскаго, и не смотря на противодѣйствіе патріарха, заговорщики сдѣлали царя, обманутые тушинцами, что тѣ также остаются своего *). Гермогенъ вторично обличалъ матежниковъ за ихъ «христіаноборство», но, «уже времени и часу ушедшу», какъ говоритъ его современникъ, ничего не могъ сдѣлать **). Эта вторичная попытка патріарха повела только къ тому, что Шуйскій былъ насильственно постражень. Москва снова осталась безъ царя. Правленіе государствомъ перешло въ руки семи зажитившихъ бояръ. Правители постановили пока что «никакого изъ московскаго государства на господство не избирать». Патріархъ сильно протавился этому постановленію: онъ хотѣлъ видѣть царемъ кого-либо изъ русскихъ боярскихъ родовъ, или Голыцыхъ или Романовыхъ. Когда въ томъ же провѣдѣннѣ о пазложеніи Шуйскаго Жолквскій влдохную подошелъ къ Москвѣ, бояре вынуждены были начать съ нимъ переговоры объ избраніи на царство королевича Владислава, котораго уже просило у Сигизмунда отправившееся къ нему изъ Тушина самое лучшее русское посольство.

Въ виду угрожающей опасности, патріархъ долженъ былъ пойти на уступку: онъ соглашался на избраніе Владислава, но ставилъ непременнымъ условіемъ переходъ королевича въ православіе. Однако въ договорѣ, заключенномъ боярами съ Жолквскимъ, этотъ вопросъ былъ оставленъ открытымъ. Гермогенъ отказался благословить боярина Салтыкова съ товарищами, представившаго ему этотъ договоръ, и только когда С.—въ «съ ласкою и слезами» убѣдилъ, что Владиславъ «будетъ прямой истинный государь», патріархъ смягчился и благословилъ всѣхъ, за исключеніемъ Молчанова, «названнаго, всѣмъ извѣстнаго», котораго велѣлъ

*) Георгіевскій, стр. 348. **) Платоновъ, стр. 451.

выбить изъ цркви вонъ безчестію: *). После того патриархъ и бояре отпращали къ Сигизмунду посольство, которому было поручено убѣдять короля дозволить королевичу идти православіе неходя отъ находившагося въ посольствѣ ростовскаго митрополита Филарета. Сигизмундъ, ожидая въ то время Смоленскъ, не соглашаясь на эти условія и требовалъ присяги не королевичу, а ему лично. Тѣмъ временемъ московскіе бояре, опасаясь черни, рѣшили для безопасности выпустить Жолкивскаго съ войскомъ изъ Москвы. Патриархъ всѣми силами воспротивился этому рѣшенію. Онъ собралъ къ себѣ саужилыхъ людей и йскалъ за боярами: *но тѣ не хотѣли слушать его предостереженій, и, уходя, оскорбили патриарха, указавъ ему, что онъ мѣшается въ изъ свои дѣла: «добрежь де полы не видѣла государственныхъ дѣла».* Жолкивскій былъ выпущенъ безъ согласія патриарха.

Вскорѣ поляки взяли въ свои руки всю власть надъ Москвою. Временное боярское правительство уже не существовало. Висреди грозилъ неисчетный обѣды отъ иноземнаго царя. Только теперь нашла русскіе люди, куда толкаться Рокко въ врага. Заговорило національное и религіозное чувство. Въ увидѣли, что православной Россіи угрожаетъ опасность стать членомъ католической Польши. Въ такомъ духѣ шлютъ письма на Русь илнанные подъ Смоленскомъ послы Филаретъ и Голыцкій; пишутъ къ Москву, Ярославль и другіе города.

Теперь явля всѣхъ обратились къ патриарху. Въ безгосударную пору онъ въ сознаніи лучшихъ людей являлся не только церковнымъ, но и «государственнымъ архонцемъ». Его прямою обязанностью было охранять православіе, которому грозила опасность отъ иноземнаго царя. Въ надежды возлагали на неизмѣнную личную стойкость патриарха. И дѣйствительно, старецъ принялъ возлагавшееся на него ходомъ событий бремя, хотя зная, что никому помочь ему нести это бремя, и понесъ его «единъ — уединенъ», по словамъ писателя современника **), тайно въ кругу жей быю задумано иноземную властію. Помощь могла прийти только отсюда, адъ еще дѣйствовало привычное устройство...

Сознавая опасность отъ патриарха, но медлила въбавляясь: бояре приступили къ нему съ грѣбнивою подписать грамоту съ изъвѣщеніемъ королю Сигизмунду. Но патриархъ отъвѣтилъ рѣшительнымъ отказомъ,

*) Платоновъ, 444 стр. **) Платоновъ, 456 стр.

хотя въ пылу спора одинъ изъ бояръ, Салтыковъ, бросался на патріарха съ ножомъ. Для Гермогена этотъ случай имѣлъ рѣшительное значеніе. Онъ немедленно послалъ «по сотнямъ» и собралъ московскихъ гостей и торговыхъ людей въ Успенскій соборъ, гдѣ объяснялъ положеніе дѣлъ и запретилъ присягать королю *). На Святцахъ 1610 г. и въ началѣ января 1611 г. патріархъ отправилъ грамоты въ Рязань, Нижний и Владимиръ, «чтобы собрался все въ сборъ со всеми городами шли въ Москвѣ на литовскихъ людей». Озлобленные поляки, свѣдавъ объ этомъ, употребили силу противъ патріарха: у него были «дьяки и подьячье и всякіе дворовые люди пойманы, а дворъ его разграбленъ». Черезъ это старецъ лишейся въ всякой возможности дѣйствовать и томился въ кремлѣ, «какъ цница въ закладѣ».

Но главное уже было сдѣлано: «не начавшее учинилось». 8-го февраля 1611 г. началось движеніе отрядовъ русскихъ людей къ Москвѣ, а къ 1-му апрѣлю около Москвы стояло около 100,000 человекъ. Собравшаяся рать выбрала начальниками Дяпунова, Трубецкого и Заруцкаго. Поляки и державшіе ихъ руку бояре потребовали отъ патріарха, чтобы онъ приказалъ ополченію разойтись. Гермогенъ отказался и былъ заточенъ въ тѣсную и мрачную келью Чудова монастыря, куда къ нему приставили стражу. Тѣмъ не менѣе и отсюда, послѣ разстройствъ ополченія, онъ нашелъ въ себѣ силы написать грамоту Нижегородцамъ, когда Заруцкій провозгласилъ царемъ сына Маринны и второго Димитрія. «Отнюдь, писалъ патріархъ, Маринкины (сынъ) на царство невадобенъ: проклятъ отъ святаго собора и отъ насъ». Грамота патріарха, пересланная изъ Нижняго къ другимъ городамъ, подготовила походъ второго ополченія подъ водительствомъ Минина и Пожарскаго. Гонимскій потребовалъ отъ Гермогена грамоты, чтобы распустили ополченіе. Но патріархъ съ прѣсущей ему твердостью отбѣтилъ отказомъ и призывалъ на ополченіе Божіе благословеніе. Тогда, по рѣшеніямъ современниковъ, его уморили голодомъ: 17-го февраля 1612 года не стало святаго страдальца.

Патріархъ Гермогенъ открылъ глаза современниковъ на истинное положеніе вещей въ государствѣ и спасъ тѣмъ отечество и православную церковь, служенію которой была посвящена вся его жизнь. Современники превозносили святителя, какъ «мужа зѣло мудростію украшена и въ княжномъ ученіи изящна, и въ чистотѣ житія извѣстна».

*) Георгіевскій, стр. 356.

Сдѣланный критичѣскій обзоръ жизни и дѣятельности патріарха даетъ вамъ цѣльный образъ святителя, ревностнаго поборника православія, нравственно прямодушнаго, благородно стойкаго, въ години испытаній проявившаго во всей полнотѣ эти высокія качества души и запечатлѣвшаго свой подвигъ мученичествомъ. Въ горнилѣ испытаній отпали свойственныя патріарху, какъ человѣку, слабости, и исторія передала намъ образъ святителя, окруженный ореоломъ святости, и имя его съ благоговѣніемъ произносится наряду съ другими бессмертными именами подвижниковъ и страдальцевъ за землю русскую и вѣру православную. Совершая трехсотлѣтній юбилей дня его кончины, мы отдаемъ лишь малую дань уваженія этой святой личности. Хочется вѣрить, что отнынѣ день 17 февраля будетъ незабвененъ для всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Православной Церкви, кои не прехинутъ и впродолженіе въ этотъ день молитвенно чтить святую память страдальца—святителя.

С. С.

† Иванъ Александровичъ Алешинцевъ.

(Некрологъ).

23-го минуваго января дружная семья Пековского Епархіальнаго женскаго училища съ глубокой скорбью проводила на мѣсто вѣчнаго упокоенія на Дмитріевское кладбище одного изъ своихъ дорогихъ сочленовъ—преподавателя русскаго языка и его словесности Ивана Александровича Алешинцева.

Покойный родился 18 января 1882 г. въ семьѣ священника села Яхренги, Никольскаго уѣзда, Вологодской губ. Лишившись на второмъ году своего отца, онъ вмѣстѣ съ старшимъ братомъ остался на попеченія матери, сумѣвшей воспитать въ немъ глубокое релігіозное чувство, сохранившееся у покойнаго во всю его недолгую жизнь. Послѣ начального обученія въ родной сельской школѣ И. А. обычнымъ порядкомъ прошелъ всѣ ступени духовнаго образованія: училище—въ г. Никольскѣ, семинарію—въ г. Вологдѣ и, наконецъ, Академію—въ С.-Петербургѣ, куда поступилъ вольноотцомъ въ 1903 г. и былъ принятъ на стипендію прот. Рождественскаго. Въ 1907 г. онъ окончилъ Академію со званіемъ кандидата богословія съ правомъ на получение

степени магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній; при чемъ кандидатскія работы его на тему: «Гимназическое образованіе въ Россіи въ XVIII в.», согласно блестящему отзыву рецензента ординарнаго профессора прот. Соллертинскаго, была удостоена Советомъ Академіи одной изъ высшихъ денежныхъ наградъ въ 150 рублей. Въ томъ же 1907 году, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, И. А. опредѣленіемъ Высокопреосвященнаго Арсеція утвержденъ былъ въ должности преподавателя Псковскаго Епархіальнаго училища, въ декабрѣ онъ вступилъ уже въ исполненіе своихъ обязанностей и съ этого времени почти до самой его смерти непрерывно продолжается его служба на пользу названнаго училища, а вмѣстѣ и всей Псковской епархіи.

Насего и говорить: съ какимъ воодушевленіемъ, съ какимъ пыломъ молодого, полнаго силъ и благихъ порывовъ, педагога принялся И. А. за взятый имъ на себя велекій трудъ. Любовь къ дѣлу, любовь къ предмету и, особенно, основательное и всестороннее знакомство съ тѣмъ и другимъ, представляли покойному широкую возможность вести преподаваніе вполне согласно со всеми требованіями современной научной педагогики. Какіхъ результатовъ въ состояніи былъ добиться въ этомъ отношеніи покойный И. А., стороннему наблюдателю до известной степени можно судить по созданному имъ для саморазвитія воспитаницъ ученическому журнальчику «Ручеекъ», куда обыкновенно помещались работы того класса, литературное образованіе котораго принадлежало исключительно только самому покойному. Здѣсь слышишь и рядомъ встрѣчался такіа совершенныя во всѣхъ отношеніяхъ вещи, что ихъ можно было смѣло, безъ всякихъ поправокъ, отдавать въ печать.

Но одними классными занятіями далеко еще не исчерпывалась плодотворная дѣятельность И. А. на пользу епархіальнаго училища. Помимо того къ нему какъ штатный его преподаватель и какъ исключительно имѣющій занятія только въ немъ одномъ, онъ скоро, такъ сказать, слился съ внутренней жизнью училища, принимая свое то или иное благотворное вліяніе какъ въ мелкихъ, обыденныхъ такъ и въ болѣе крупныхъ замѣтныхъ фактахъ этой жизни. *) Съ утвержденіемъ же И. А. въ должности члена совета Епарх. Училища, эта его дѣятель-

*) Изъ послѣднихъ напомню хотя-бы о каникулярныхъ экскурсіяхъ воспитаницъ, въ устройствѣ которыхъ покойному принадлежала главная роль, не исключая и самой инициативы названныхъ экскурсій.

ность получила еще большее значение и имѣла большую опредѣленность. Но за что особенно должно цѣнить и за что особенно должно помнить покойнаго какъ Епархіальное училище, такъ равнымъ образомъ и духовенство Псковской епархіи, такъ это за труды его по учрежденію и организаціи «Почетельства» при Введенской церкви училища, гдѣ онъ являлся однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ сотрудниковъ, неся потому безвозмездно особенно сложныя на первыхъ порахъ обязанности ректора.

Однако, удѣляя столько вниманія Епархіальному училищу, покойный, благодаря своей изумительной трудоспособности, находилъ время предаваться и своимъ литературнымъ занятіямъ, начатымъ имъ еще на студенческой скамьѣ. За время пребыванія въ Псковѣ *), помимо краткихъ рецензій въ журналѣ «Русская Школа», гдѣ покойный состоялъ постояннымъ сотрудникомъ, имъ были напечатаны слѣдующіе труды: «Сословный вопросъ и политика въ исторіи нашихъ гимназій въ XIX в.» (1908 г.). «Еще объ отношеніи митрополита Филарета къ вопросу объ участіи духовенства въ обученіи дѣтей» (въ журналѣ «Народное Образование» за октябрь 1908 г.); «Живые уроки» ч. I (совмѣстно съ С. В. Евтифеевымъ 1911); «Исторія гимназическаго образованія въ Россіи въ XVIII и XIX в.» ***) (1912 г.) и, наконецъ, совершенно приготовлено для печати «Поэты о поэтахъ».

Но неожиданная болѣзнь, а скорѣе злѣйшій послѣдовавшая еще болѣе неожиданная смерть положили конецъ этой многосторонней дѣятельности Ив. Александровича. 10 января, во вторникъ, онъ еще приходилъ на уроки, но уже не могъ досидѣть ихъ и ушелъ домой, жалувъ на лихорадочное состояніе. Намъ, его сослуживцамъ, конечно,

*) До этого времени покойнымъ напечатаны были: „Паскальная утренняя, какъ литературно-художественное произведеніе“ (Волог. Епар. Вѣд. 1903 г.); „Записка графа Сперанскаго объ усовершенствованіи народн. образованія“ (Годы неизвѣстны); „Наша средняя школа“ (опытъ характеристики средней школы по беллетристикѣ. (Журн. „Русская Школа“ за 1906 г. 7 и 8 кн.); „Ложь у дѣтей“ (Педагогическій Листокъ“ 1907 г. 2 и 3 кн., переиздана отдѣльн. брош. въ 1908 г.); „Хорошіе и плохіе учителя по мнѣнію учащихся въ средней школѣ“ 1907 г.

**) Этотъ капитальный трудъ И. А. вышелъ только лишь въ минувшіе Рождественскіе праздники и представленъ былъ самимъ покойнымъ въ Академію Наукъ на премію.

тогда и въ роду не приходило, что это посвященіе училища Ивана Александровича было уже послѣднимъ въ его жизни. Да и въ первые дни болѣзни у насъ не возникало на этотъ счетъ ровно никакихъ опасеній, тѣмъ болѣе, что пользовавшій покойнаго врачъ Рейманъ, не имѣя возможности въ началѣ точно поставить діагнозъ, колебался между предположеніями инфлюэнцы и тифа. И только уже 15 числа, въ воскресенье, окончательно выяснилась серьезность положенія больного, страдавшаго, какъ оказалось, острымъ воспаленіемъ легкихъ, осложненнымъ гнойнымъ плевритомъ. И какъ ни опасно было состояніе больного, установленное состоявшимся 17 числа консилиумомъ врачей, однако все же какъ-то еще не вѣрилось въ возможность трагическаго исхода. Да, повидимому, и самъ больной не предчувствовалъ скорой развязки; по крайней мѣрѣ не далѣе какъ за нѣсколько часовъ до своей смерти настоятельно-наказывалъ пригласить ему на утро того врача, отъ некупецтва котораго по словамъ покойнаго онъ особенно чувствовалъ облегченіе. Однако ему уже не суждено было дождаться врачебной помощи. Въ 2 ч. ночи на 20 января покойный повалился въ постель для него самоваръ; въ 3 ч. н. онъ былъ еще въ состояніи выпить стаканъ чаю, но уже послѣ этого слымъ быстро стали понижать больного; онъ то и дѣло впадалъ въ забытіе и, наконецъ, совершенно потерялъ сознаніе, а минутъ черезъ 20 въ 5 ч. 10 м. утра тихо скончался, исполнивъ христіанскій долгъ—пріятіе Св. Таинъ—еще въ самомъ началѣ (15 янв.) своей болѣзни для виновнаго, какъ онъ самъ выразился, успокоенія.

Искреннимъ, неподдѣльнымъ горемъ и рыданіями была встрѣчена эта печальная вѣсть въ Епархіальномъ училищѣ, какъ со стороны сослуживцевъ и сослуживцевъ, такъ и особенно со стороны горячо любившихъ покойнаго его ученицъ. Скоро распространилась эта вѣсть и среди многочисленныхъ знакомыхъ И. А., ввиду вызваннаго глубокаго сожалѣнія о его безвременной кончинѣ^{*)}. Первая панихида у тѣла покойнаго была отслужена въ 1 ч. дня Епархіальнымъ училищемъ, вторая—въ 4½ ч. семинарскою корпораціей во главѣ съ б. ректоромъ прот. А. И. Лепорскимъ. Въ слѣдующіе затѣмъ дни панихиды служились почти непрерывно Иерусалимъ городскимъ духовенствомъ. Въ воскресенье, 22 числа

^{*)} Среди выраженныхъ соболезнованій вдовой покойнаго, между прочимъ, полученныя сочувственными телеграммами отъ Высокопреосвящ. Сергія Арх. Финляндскаго, особенно расположеннаго къ покойному; Высокопреосвящ. Арсенія, Арх. Новгород. и Преосвящ. Амвросія Еп. Михайловскаго.

въ 7 ч. вечера былъ совершенъ священниками о. А. Юшневскимъ, о. А. Фаворскимъ и А. Липустинымъ выносъ тѣла покойнаго изъ его квартиры въ Успенскую церковь, гдѣ вслѣдъ за симъ было отправлено всенощное бдѣніе съ парастасомъ при участіи семинарскаго хора. На слѣдующій день въ 8 ч. утра изъ Успенской церкви гробъ покойнаго былъ перенесенъ для отпѣванія въ Введенскую при Епархіальномъ училищѣ церковь. Литургію здѣсь въ этотъ день совершилъ Преосвященнѣйшій Владыка Алексѣй въ сослуженіи о. ректора семинаріи, кафедральнаго прот. о. М. Лавровскаго, инспектора училища прот. о. Ѳ. Ладвскаго и др.

Послѣ причащенія инспекторы классовъ училища, прот. Ладвскій сказалъ слово, въ первой части котораго выразилъ скорбь по поводу великой утраты, какую понесло Епархіальное училище съ кончиною одного изъ лучшихъ его работниковъ—Ивана Александровича, любившаго дѣтей всею душою, щедро посвящавшаго развитію ихъ свои богатыя силы, старавшагося всячески облегчить ихъ трудъ по усвоенію труднаго учебнаго матеріала, всегда готоваго разнообразить обыденную жизнь учащихся устройствомъ литературныхъ вечеровъ, наконецъ, всегда аккуратнаго и дѣятельнаго члена Совета училища и члена - секретари Попечительства для оказанія помощи бѣднѣйшимъ ученицамъ. Во второй части слова о. Ладвскій, въ религіозное утѣшеніе предстоявшимъ у гроба, дѣлалъ выводы изъ исторіи воскресенія І. Христомъ сына Нинской вдовы, изъ церковнаго ученія о смерти, какъ укрѣпляющемъ многотрудную плоть христіанина для будущаго воскресенія свѣ, о Всеблагомъ Промыслѣ Божіемъ, все по благодати своей устрояющемъ къ лучшему, и въ заключеніе приглашалъ всѣхъ близкихъ почившему помнить его непрестанной молитвой и исполненіемъ его, почившаго, завѣтовъ, которые онъ оставилъ въ своей кратковременной свѣтлой дѣятельности.

Послѣ отпѣванія Преосвященнѣйшимъ Владыкою была сказана слѣдующая трогательная рѣчь:

„Была пора, когда трудъ учительства несли рабы и званіе учителя считалось такимъ же низкимъ и позорнымъ, какъ званіе раба. То было въ темныя времена язычества. Съ пришествіемъ Христа Спасителя на землю, все измѣнилось. „Азъ на сіе родихся и на сіе придохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину“, сказалъ Христосъ. Званіе учителя Спаситель міра поднимаетъ въ своемъ Божественномъ Лицѣ на недосыгаемую высоту. Это званіе

учителя Онъ передалъ своимъ ученикамъ и возвысилъ его, сказавъ: „вы—свѣтъ міру, вы—соль земли». Вѣрные завѣту Божественнаго Учителя, апостолы Христовы въ учительствѣ грѣшнаго міра полагали весь смыслъ своей жизни и отдали душу свою за истину Христова Евангелія.

„Учитель“, „наставникъ“ въ мірѣ христіанскомъ уже стали почетными именами, хотя отношеніе человѣчества къ несущимъ трудъ учительства во многомъ остается еще прежнее. До сихъ поръ, если еще и не считаютъ учителей за рабовъ, то все же, всегда и всюду, раздаются нареканія и укоризны противъ учителей и, не разбираясь и и не вникая, имъ легко довѣряють. Здѣсь мгла язычества еще не разсѣялась.

А что сказать объ обезпеченіи современныхъ учителей? Если его и не называютъ нищенскимъ, то единственно развѣ только по деликатности... Но пусть положеніе учителя попрежнему нищенское, за то непримѣтная для глаза, внутренняя, сердечная работа учителя велика и высока. Она кладется въ основаніе развитія духа человѣческаго, подлежащаго воспитанію и образованію. А это значеніе наставничества ни съ чѣмъ несравнимо. Только въ плодахъ постигается наставничество, только въ нихъ оно находятъ для себя помятую, но вѣрную и справедливую оцѣнку и награду.

Нужно ли говорить, что почившій въ своей личности воплощалъ идеаль учителя. Къ нему вполне относятся слова Спасителя: „вы—соль земли, вы—свѣтъ міру“. Въ условіяхъ своего скромнаго дѣла, для своей малой школьной семьи онъ былъ именно таковымъ. Внимательно присматриваясь, слѣдя и зная запросы ума и сердца воспитываемыхъ имъ, почившій умѣлъ на урокахъ своихъ живо, сердечно, проникновенно дѣлиться съ учащимся тѣмъ свѣтомъ добраго и полезнаго ученія, которымъ онъ самъ такъ ярко горѣлъ. Отличаясь самъ искреннею религіозностью, богобоязненностью, кротостью и чуткостью душевной, онъ соль своего нравственнаго совершенства умѣлой и щедрой рукой рассыпалъ въ юныя впечатлительныя души тѣхъ, кого онъ назидалъ.

Дѣти! Берегите же тотъ свѣтъ, который падалъ въ ваши сердца и которымъ горѣли души ваши на урокахъ почившаго. Храните ту соль ученія, дабы не обуяла она, которую не только словами, но и примѣромъ своей высоко-правственной жизни, выдѣрялъ въ ваши тайники сердечные, покойный Иванъ Александровичъ.

Юная вдова, что тебѣ сказать, чѣмъ утѣшить тебя?

Я напомню въ утѣшеніе тебѣ одинъ лишь случай земной жизни Господа Іисуса Христа... Буря страшная поднялась на Галилейскомъ озерѣ. Ученики Господа готовились къ смерти, но вотъ Господь среди нихъ и они слышать его ласковый, ободряющій голосъ: „не бойтесь, это Я“. Тотъ же Господь, явившійся апостоламъ, является и всѣмъ намъ грѣшнымъ и въ радости и въ милости и въ годину страшныхъ испытаній и горя. Все также и намъ слышится спасающій Его пречистый голосъ: „не бойтесь, это Я... Я съ вами во все дни до скончанія вѣка“.

Спросите, можетъ быть, зачѣмъ же въ расцвѣтѣ жизненныхъ силъ и возраста взялъ Господь отъ насъ талантливаго человѣка? Понимаю вашъ вопросъ и готовъ отвѣтить на него... Кисти винограда, когда созреютъ, вѣдь падаютъ сами собой. И почившій созрѣлъ для вѣчности и Господь взялъ его къ себѣ, какъ созрѣвшую пшеницу въ житницу Свою. „Блаженъ путь, въ оныя же идеши днесь душе, яко уготована тебѣ мѣсто упокоенія“.

Не бойся же, благій и вѣрный раба! Добрыя ученицы твои тебя не забудутъ, оныя найдутъ тебя своимъ сердцемъ, оныя придутъ къ тебѣ на могилу и благодарную молитву сотворятъ надъ тобою“.

Зачѣмъ—последнее дѣлованіе, послѣдняя вредъ училищемъ крѣпкая панихида и гробъ поставленъ на катафалкъ. Медленно двинулась печальная процессія по улицамъ города по направленію къ Дмитріевскому кладбищу при пѣніи воспитанницъ Епархіальнаго училища старшихъ (6 и 5) классовъ. Здѣсь гробъ покойнаго временно былъ поставленъ въ кладбищенскую часовню впрядь до прѣзда матери, имѣвшей возможность прибыть только 25 числа утромъ. Въ 4 ч. этого дня тѣло Ивана Александровича послѣ краткой панихиды было опущено въ за-

раше для него приготовленную морилу. Трудно описать тяжелую сцену послѣдняго прощанія съ покойнымъ его бѣдной матери, терпящей въ этомъ году уже второго и послѣдняго сына. Несчастная, ничего не зная о смерти Ив. Алея., спѣшила еще къ живому горячо любимому сыну. Но увы! Она встала уже только одинъ его холодный трупъ.

Вѣчная тебѣ память, дорогой товарищъ и *sit tibi terra levis.*

В. Д. Грлицевскій.

Епархіальная хроника.

— *Архіерейскія служенія.*— 25 января Владыка совершалъ въ 7-мъ вечера молебенъ съ акакистомъ усенію В. Матери въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома и велъ бесѣду о таинствахъ Причащенія: о ея установленіи и значеніи для христіанина.

27 и 28 января Архипастырь совершалъ божественныя литургіи въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома и рукоположилъ 27 января псаломщика пог. Ополья Юлія Попова въ діакона пог. Вороничъ и діакона пог. Кривовичъ Сергія Аннопольскаго въ священника въ той же церкви (закрытымъ священникомъ округа), а 28 января діакона Пятницкой церкви селенія Св. Горь Александра Соловьева во священника Тихвинской женской обители, что въ селѣ Лиховѣ, Великолукскаго уѣзда. 28 января Владыка сказалъ слово о значеніи и пользѣ поминовеній усопшихъ съ доказательствами сего изъ Св. Писанія и Св. Преданія.

29 января Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, за которой вѣдь благоуханною чтеніемъ обратился къ народу съ рѣчью о злодѣяхъ, в дѣятельности почившаго 25 января великаго русскаго чело-
вѣка Д. А. Малюткина и пригласилъ всѣхъ вознести свои молитвы о упоко-
еніи души почившаго. За литургіею рукоположенъ псаломщикъ Священ-
ской собора, Могилевской епархіи, Василій Давровъ, во діакона погосту
Камена, Опочецкаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Архипастырь сказалъ
приблизительно, слѣдующее слово: «Не коснать Господь обѣтованіи, якоже
вѣщанъ коснѣніе мнѣть: но долготерпѣть на насъ, не хоти, да къ
покаянью, но да вси въ покаяніи придуть (2 посл. ан. Метра III, 9)
Эти слова св. апостола Петра означаютъ, что Господь не медлитъ не-

полнениемъ обѣтованія, какъ нѣкоторые почитаютъ то молвеніемъ, но долготерпѣть насъ, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію. Уже во времена апостоловъ раздѣлялись сомнѣнія о второмъ пришествіи Господа Іисуса Христа и Его страшномъ судѣ. Съ тѣхъ поръ какъ апостолы умерли, все происходитъ также. Является вопросъ: неужели Господь можетъ терпѣть зло, которое все болѣе и болѣе возрастаетъ въ мірѣ: неправда раздается на всѣхъ перекресткахъ, а истина прячется. Хулители закона и пророковъ поднимаютъ свои голы, а защитники вѣры болѣе и на свѣтъ показаться, чтобы не быть оскорбленными. Почему Господь терпитъ такой міровой порядокъ и зло? Въ отвѣтъ на это припомнимъ притчу Господа І. Христа о пшеницѣ и плевелѣхъ, въ которой указывается, что пшеница и плевелы (добро и зло) будутъ произрастать въ мірѣ до жатвы—кончины вѣка. Итакъ насъ церковь уверяетъ, что дѣло здѣсь не въ укосненіи, а долготерпѣніи Господнемъ. Зачѣмъ же Господь долготерпѣтъ? Братіе мои! Вѣдь и преступникъ—все же человекъ и за него пролита кровь Христова съ креста, и долготерпѣтъ Господь, доколе быть можетъ и грѣшникъ обратится на путь праведный. Долго терпѣтъ Господь и потому, что для грѣшниковъ еще есть вѣчность. Какъ бы такъ говоритъ Господь: пусть праведники очищаются еще болѣе въ горнилахъ страданій, а грѣшники пусть еще болѣе падаютъ, а у Меня—цѣлавъ вѣчность. Долготерпѣтъ еще Господь и потому, что число спасенныхъ то опредѣлено. Оно еще не достигло того числа, которое опредѣлено. О вели бы и намъ почувствовать это. Принадѣмъ же и мы къ Господу и словами благоразумнаго разбойника воззовемъ къ нему: «помини и насъ, Господи, когда придетъ твоё царствіе воемъ».

1 февраля всенепѣное бдѣніе и 2 февраля литургію Владыка совершилъ въ кафедральномъ соборѣ и рукоположилъ иеромонаха пор. Высокаго Валентина Алмазова во діакона пор. Афанасьевой Слободы. За литургією Архимандритъ сказалъ, приблизительно, слѣдующее слово: «Слѣдовало бы говорить о томъ, въ какое близкое общеніе стала мы въ этотъ праздникъ Орѣвенія Господня. Воплощеннаго сына Божія держитъ на своихъ рукахъ старецъ Симеонъ. Какое же болѣе близкое общеніе можетъ быть между Богомъ и человекомъ? Но кто же этотъ старецъ Симеонъ? За 271 г. до Рождества Христова египетскій царь Птоломей Филадельфъ задумалъ перевести книги священнаго писанія на общеобразовательный и общепотребительный тогда языкъ греческій. Съ этою цѣлью онъ попросилъ тогдашняго первосвященника іудейскаго Елеазара прислать ему и эти книги и старцевъ, которые бы могли

перевести ихъ на греческій языкъ. Первосвященныя избрали 6 старцовъ отъ каждаго колѣна, всего до 72 старцевъ, вручили имъ списки книгъ и послали ихъ въ Александрію. Эти старцы перевели книги св. писанія на островѣ Фаросѣ съ еврейскаго на греческій языкъ. Этотъ переводъ вѣдѣется подъ именемъ перевода 70 толковниковъ. Въ числѣ ихъ былъ и старецъ Симеонъ. Онъ переводилъ книгу св. прор. Исидъ. Встрѣгивъ мѣсто: «се дѣва во чреѣ приметъ и родитъ сына и паркутъ имя ему Еммануиль», старецъ Симеонъ, усумнившись въ этомъ, задумалъ уничтожить слово «дѣва» и замѣнить его словомъ «жепа», но имѣвшій ему няглы удержалъ его руку и сказалъ ему: «ты не умрешь до тѣхъ поръ, пока не увидишь исполненія сего своимъ глазами». И вотъ этотъ старецъ болѣе 300 л. ожидалъ исполненія этого пророчества. Видимый Духомъ Святымъ, онъ приходитъ къ храмъ въ то время, когда туда Пресв. Дѣва Марія принесла Богомладенца Исуса Христа. Старецъ Симеонъ беретъ Исуса Христа на руки и говоритъ: «нынѣ отпущаеша раба твоего, Владыка, по глаголу твоему съ миромъ»... И такъ старецъ Симеонъ дожидъ до исполненія того пророчества, которое онъ хотѣлъ уничтожить. Братіе мои! можно ли не вѣрить слову Божию, можно ли сомнѣваться въ истинности слова Божія? А мы явдъ часто сомнѣваемся въ словахъ Божиихъ, въ словахъ св. Писанія.—Братіе мои! и мы съ вами передъ смертью познаемъ свои заблужденія, свои сомнѣнія о словѣ Божіемъ: но сможемъ ли мы сказать: «Нынѣ отпущаеша раба твоего, Владыка, съ миромъ»... Да и съ миромъ ли? Объ этомъ и подумаемъ, други мои»..

5 февраля, въ воскресенье, Архиепископъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ и произнесъ слово на текстъ «Милостиве Господи, помилуй мя недостынаго», а предъ заупокойною ектенією Владыка призвалъ своимъ словомъ народъ помолиться объ упокоеніи души почившаго Архіепископа Николая, архіепископа лдонскаго народа.

5 того же февраля Владыка совершалъ въ 3 часа дня въ кафедральномъ соборѣ поочерно, къ концу коей прибыло Псковоградское духовенство для совершенія обряда прощанія. Предъ окончаніемъ вечерни Архиепископъ обратился къ народу, перешедшему въ храмъ до тѣсноты, съ словомъ на текстъ: «аще отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ отецъ вашъ небесный; аще ли не отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшенія вашихъ» (Мат. VI, 14—15), при чемъ Владыка указалъ какія требуются условія отъ кающагося для полученія отъ Господа прощанія грѣховъ. Замышл

поклономъ Архипастырь испросилъ прощенья у народа и духовенства и совершилъ христіанскій обрядъ прощанія со всѣмъ народомъ до послѣд-
наго челоуѣка.

== *Архипастырское напутствованіе больного.*—1912 года, февраля 8 числа, Преосвященный Алексій, Епископъ Псковскій, совершивъ преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви, съ святою чашию ѣздилъ въ каретѣ въ д. Апащкова въ квартиру тяжело болящаго іерея Петропавловской церкви о. *Михаила* Закураева и причастилъ его святыхъ Таинъ Христовыхъ. Болящій іерей и семья его неизказанно рады такому благодатному посѣщенію своего Владыки.

== *Храмовой праздникъ въ Псковской Духовной Семинаріи.* 30 января Псковская Духовная Семинарія справляла своей храмовой праздникъ. Въ настоящемъ году это празднованіе имѣло особенно торжественный характеръ, такъ какъ къ нему былъ приуроченъ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Псковскаго и Порховскаго, впервые въ здѣшней Семинаріи, и торжественный годичный актъ.

Торжество началось съ вечера 29 января совершеніемъ въ семинарскомъ храмѣ, архіерейскимъ служеніемъ, всенощного бдѣнія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій прибылъ въ семинарію въ самомъ началѣ 7-го часа вечера и встрѣченный въ вестибюлѣ Ректоромъ Семинаріи, прот. А. И. Денорскимъ, преподавателями и членами Правленія отъ духовенства, при пѣніи соединенными хорами воспитанниковъ тропаря праздника, прослѣдовалъ въ семинарскій храмъ, гдѣ и совершена была уже обычная встрѣча Владыки. Начавшееся вслѣдъ затѣмъ всенощное бдѣніе совершалось съ обычной уставностію и торжественностію. Прекрасно пѣли два хора воспитанниковъ, причемъ всѣ стихиры на Господи возвахъ, на литіи и на стиховнѣ исполнялись съ канонархомъ, а догматикъ знаменнаго распѣва былъ препѣтъ всѣми воспитанниками общимъ пѣніемъ. На литію и величаніе выходилъ Его Преосвященство, причемъ въ служеніи съ Владыкой, кромѣ Ректора, преподавателей семинаріи, носящихъ священный санъ-протоіерея М. Лавровскаго и священника А. Липустина и членовъ Правленія-протоіерея Г. Цыбаева и священниковъ І. Кюппара и С. Баженова, принимали также участіе духовникъ семинаріи священникъ С. Покровскій и нѣкоторые городскіе священники—бывшіе питомцы семинаріи. Благодаря отчасти и праздничному (воскресному) дню, довольно вмѣстительный семинарскій храмъ былъ во

всенощной необычайно переполнены молящимися, притомъ не только городскими, но иногородними, почему помазаніе св. елеемъ происходило почти до самаго конца всенощной, окончившейся въ 9^{1/2} часовъ вечера,

Литургію въ самый день праздника, 30 января, совершалъ также Его Преосвященство. Владыка прибылъ въ семинарію въ началѣ десятого часа утра и былъ встрѣченъ, какъ и наканунѣ, въ вестибюлѣ всею семинарскою корпораціею и хорами пѣвчихъ. Последовавшая затѣмъ торжественная встрѣча Владыки въ храмѣ, облаченіе, а потомъ и все благолѣпное, истовое и умиленное архіерейское служеніе производили на юныхъ молящихся—воспитанниковъ сильное впечатлѣніе, тѣмъ болѣе, что многіе изъ питомцевъ семинаріи, какъ поступившіе въ семинарію въ нынѣшнемъ только году, не видали раньше такого служенія. Во время чтенія часовъ Его Преосвященствомъ было совершено посвященіе въ стихарь двухъ воспитанниковъ VI класса—Ивана Голостѣнова и Антонина Загорскаго, изъявившихъ желаніе быть посвященными въ этотъ именно день. Необходимо при этомъ отмѣтить, какъ показатель добраго церковнаго направленія оканчивающихъ въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ семинаріи, то обстоятельство, что они почти все безъ исключенія, по собственному добровольному ихъ желанію, уже посвящены въ стихарь въ настоящемъ году Его Преосвященствомъ.—Какъ и наканунѣ, всю литургію дѣли два хора воспитанниковъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія М. Ѳ. Гривскаго; при этомъ блаженны, по установленному въ семинарскомъ храмѣ порядку, были исполнены съ канонархомъ. Послѣ пѣнія причастнаго стиха соответствующее празднику слово, ¹⁾ съ благословенія Его Преосвященства, произнесъ упомянутый выше воспитанникъ VI кл. И. Голостѣновъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ святымъ покровителямъ семинаріи Псковской—Тремъ Великимъ Святителямъ, а по окончаніи его было возглаголено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Алексію, а также начальствующимъ, учащимъ и учащимся семинаріи. Какъ и наканунѣ, за литургіей храмъ былъ полонъ молящихся, среди которыхъ находився и многіе почтительные своимъ посѣщеніемъ семинарскій праздникъ почетные гости.

По окончаніи богослуженія, послѣ краткаго перерыва, во время котораго Его Преосвященству и гостямъ былъ предложенъ чай въ квартирѣ ректора, въ актовомъ залѣ семинаріи состоялся торжественный годичный актъ по предварительно выработанной Ректоромъ семинаріи и

^{*)} Съ благословенія Его Преосвященства оно напечатано выше.

утвержденной Его Превосходством программѣ. Аггѣ начался ибѣежѣ тропари «Двоеъ благодѣеъ Св. Духа насѣ собра», непременнымъ соединеннымъ хоромъ воспитанниковъ, послѣ чего старѣйшій преподаватель семинаріи В. Н. Дмитревскій произнесъ рѣчь, посвященную дѣятельности и заслугѣ страдальца за родину святѣйшаго Гермаседа Патріарха всѣя Россіи, въ вѣду исполняющагося въ настоящемъ году, 17 февраля, 300—лѣтія со дня его кончины. По окончаніи рѣчи хоромъ воспитанниковъ, подѣ аккомпаниментъ фисгармоніи, была исполнена «Гимнъ въ похвалу блаженной памяти Св. Патріарха Гермаседа». *)

Послѣ этого секретари Провленія семинаріи преподаватель А. К. Гладкій прочелъ ирибгитый отчетъ о состояніи семинаріи за 1910—1911 учебный годъ, ознакомивъ слушателей съ ходомъ учебно-воспитательной жизни семинаріи, дѣятельностью наставниковъ ея, занятіями воспитанниковъ, средствами содержанія семинаріи и существующими при семинаріи учрежденіями. При этомъ отмѣчена была и практическая подготовка воспитанниковъ, особенно старшихъ классовъ, къ монастырской дѣятельности. При семинаріи существуетъ проповѣдническій кружокъ, въ который входятъ большинство воспитанниковъ VI кл. Подѣ руководствомъ ректора и преподавателя комилеткии, воспитанники, входящіе въ составъ этого кружка, проповѣдуютъ за литургіей какъ въ семинарской церкви, инѣ очереди, такъ и, во многихъ приходскихъ и монастырскихъ церквяхъ г. Пскова, и равно съ успѣхомъ ведутъ и въбогослужебная воскресная собесѣдованія въ нѣкоторыхъ приходскихъ храмахъ; нѣкоторые, промеъ того, состоятъ законоучителями въ воскресной школѣ для взрослыхъ. Въ семинаріи въ теченіе всего года, два раза въ недѣлю, совершаются вечерній богослуженія и литургіи, въ которыхъ принимаютъ участіе всѣ воспитанники поочередно, выходясь такимъ образомъ практически съ порядкомъ богослуженія и церковнымъ уставомъ. Обращено въ семинаріи сердечное вниманіе и на художественное и эстетическое развитіе учащихся, съ каковою цѣлію и существуетъ при семинаріи, подѣ руководствомъ опытнаго и получившаго специальное образование псалтаника, классъ живописи и иконописанія, а также я классъ музыки, гдѣ воспитанники обучаются игръ на струнныхъ и духовыхъ инструментахъ. Съ настоящаго года къ семинаріи организованъ и небольшой оркестръ струнныхъ и духовыхъ инструментовъ подѣ управленіемъ особо приглашеннаго учителя музыки. Для физическаго развитія учащихся въ семинаріи введена сокольская гимнастика.

*) Слова и музыка П. Мироносникаго.

По прочтеніи отчета лучшимъ по успѣхамъ и поведенію воспитанникамъ выданы были въ награду, согласно постановленію Правленія Семинаріи отъ 14—15 іюня 1911 г., цѣнныя книги.

Передъ закрытіемъ торжественнаго собранія, Преосвященный Алексѣй обратился къ присутствующимъ съ слѣдующимъ краткимъ привѣтствіемъ: «Поздравляю дорогую мнѣ Псковскую семинарію съ храмовымъ праздникомъ. Желаю ей духовнаго здравія, въ какомъ она доселѣ и обрѣтается. Пусть и въ будущемъ нуль въ ея духовной жизни бѣдетъ правильно, безъ перебоевъ и равномѣрно»...

Закончился актъ исполненіемъ народнаго гимна и пѣніемъ молитвы «Достойно естъ».

По окончаніи акта Его Преосвященство, въ сопровожденіи начальствующихъ лицъ семинаріи, посѣтилъ столовую воспитанниковъ и здѣсь поздравилъ ихъ съ ихъ праздникомъ. Воспитанники въ отвѣтъ дружнымъ хоромъ и съ воодушевленіемъ пропѣли Его Преосвященству многолетія и «всѣ поля эти деснота». Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ квартиру Ректора семинаріи, гдѣ была предложена ему, корпораціи семинаріи и всѣмъ собравшимся почетнымъ гостямъ, почтившимъ семинарскій праздникъ, своимъ посѣщеніемъ, братскии трансза. За столомъ были произнесены здравіи за главнаго начальника семинаріи—Преосв. Алексѣя, корпорацію семинаріи, почетныхъ гостей и др. Въ отвѣтной застольной рѣчи Владыка отмѣтилъ, что по его мнѣнію, основанному на непосредственныхъ наблюденіяхъ, жизнь семинаріи въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ идетъ вполне нормально и состояніе заведенія должно быть признано весьма хорошимъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Въ день семинарскаго праздника почтили семинарію привѣтствіями и поздравленіями Епископа Никодимъ Чигиринскій и Амвросій Михайловскій, Псковскій Вице-Губернаторъ Камергеръ В. Н. Крейтонъ, губерпскій предводитель дворянства гофмейстеръ Н. П. Лавриновскій, П. П. Зубова, Князь Я. М. Шаховской, полковникъ Н. А. Сомовъ и многія другія лица, не имѣвшія возможности лично быть на семинарскомъ праздникѣ.

— 25-лѣтній юбилей Вревской одноклассной церковно-приходской школы, Островскаго уѣзда.—По инициативѣ учредительницы и попечительницы Вревской церковно-приходской школы Параскевы Петровны Зубовой и съ разрѣшенія Его Преосвященства, 22 января въ погостѣ Вревѣ состоялось скромное празднованіе 25-лѣт-

ного юбилей одноклассной церковно-приходской школы. Юбилей почтили своимъ присутствіемъ Псковскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ о. Іоаннъ П. Литвинскій, Уездный Наблюдатель священникъ о. Евгений М. Каменскій, баронъ Вревскій съ супругою, бывшіе ученики школы и некоторые другіе гости.

Наканунъ юбилея, 21 января въ 5 ч. вечера, въ помѣщеніи одноклассной школы о. заведующимъ священникомъ Сумцовомъ Введенскій былъ совершено всенощное бдѣніе а на другой день въ мѣстномъ храмѣ священникомъ Николаемъ Кудрявцовымъ и Уезднымъ Наблюдателемъ священникомъ Е. Каменскимъ, съ діакономъ Алексіемъ Виноградовымъ, была совершена торжественная литургія. Пѣли ученики одноклассной и второклассной школы на два хора подъ управленіемъ учителя П. П. Протопопова въ мѣстнаго неоломщика Г. М. Максимова. Некоторыя пѣсенки, какъ напримѣръ: «Символъ Вѣры» и «Отче Нашъ», исполнены были всѣмъ народомъ. Послѣ литургіи, подъ красивый звонъ колоколовъ, съ крѣпкимъ ходомъ была перенесена учениками изъ храма въ школу юбилейная икона Христа Спасителя, сооруженная на средства пожертвованныя мѣстными обитателями. Въ дверяхъ школы икону встрѣтилъ въ облаченіи Епархіальный наблюдатель, который, по установленіи иконы на предуготованномъ мѣстѣ, предъ началомъ молебна сказалъ слово, въ которомъ, выяснивъ значеніе вступки и просвѣдательныхъ трудовъ школы въ теченіе 25-лѣтняго періода времени для обретаемаго населенія, пригласилъ молящихся вознести горячую благодарность Богу за всѣ тѣ милости и щедроты, которыми Господь награждаетъ эту школу. Послѣ отпуста молебна о. діакономъ А. В. Виноградовымъ были провозглашены многолѣтія Царствующему дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Алексію, П. П. Зубовой, Ю. Р. Штейнъ, учащимъ, учащимся и всѣмъ предстоящимъ и молящимся. Затѣмъ провозглашены были «вѣчная память» Государю Императору Александру Ш., К. П. Побѣдоносцеву, учившимъ и учившимся въ сей школѣ.

По окончаніи богослуженія всѣ присутствующіе были приглашены въ особую комнату, гдѣ былъ устроенъ актъ. Псковскій Епархіальный Наблюдатель свяд. о. І. П. Литвинскій отъ имени Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта прочиталъ адресъ школѣ. Уездный Наблюдатель свяд. о. Каменскій отъ имени Островекаго Уезднаго Отдѣленія привѣтствовалъ школу съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ. Завѣдующій школою свяд. о. Введенскій прочиталъ краткій отчетъ о дѣятельности школы за истекшее 25-лѣтіе. Изъ это отчета видно, что Вревская церковно-при-

одская школа основана въ 1887 году П. П. Зубовой и Ю. Р. Штейнъ. Эти два лица, еще 25 лѣтъ назадъ, самоотверженно принялись за обученіе и воспитаніе крестьянскихъ дѣтей. Много горя, заботъ и хлопотъ пришлось имъ пережить. Но, не взирая ни на какія препятствія, онѣ бодро шли къ вѣно поставленной ими цѣли. П. П. и Ю. Р. жили жизнью дѣтей, старались по возможности удовлетворить каждую ихъ нужду, каждое желаніе, затрачивая на это свои собственные средства. Съ 1894 года П. П. должна была оставить свою юную школу, за назначеніемъ ея Начальницею Псковскаго Епархіальнаго Жюльскаго Училища. Всѣ заботы и хлопоты по школѣ приняла на себя Ю. Р. Штейнъ. Последняя честно и свято, въ теченіи 24-хъ лѣтъ, безвозмездно несла службу учительницы и вполне заслужила названіе идейной труженицы... По окончаніи чтенія отчета Уѣзднымъ Наблюдателемъ было предложено присутствующимъ спѣть народный гимнъ, послѣ котораго было весьма пріятно многолѣтіе. Этимъ закончилась оффиціальная часть торжества.

Послѣ акта всѣ гости о. завѣдующимъ были приглашены въ зданіе второклассной школы, гдѣ въ одной изъ комнатъ террасовая была скромный завтракъ. Кроме того, для всѣхъ крестьянъ и бывшихъ учениковъ школы, посѣтившихъ юбилей, устроено было обѣдъ. На обѣдѣ было около пятисотъ человекъ. Несмотря на такое огромное количество народа, порядокъ былъ образцовый, благодаря ужьнью, распорядительности и предупредительности г.г. учащихся. Крестьяне были очень благодарны за устройство для нихъ праздничнаго обѣда. Не одинъ мужичекъ отъирился себя крестьянмъ знаменіемъ съ благодарного молитвою о здравіи и спасеніи достопочтеннѣйшихъ Параскевы Петровны и Юліи Романовны.

Послѣ завтрака состоялось подношеніе учащими школы Юліи Романовнѣ юбилейнаго подарка — золотой цѣпочки съ жетономъ. При поднесеніи одною изъ учительницъ М. Р. Печанскою была оглашена прочувствованный адресъ, въ которомъ было кратко охарактеризована педагогическая дѣятельность Ю. Р., рѣдкостной труженицы на нивѣ народной.

Въ 6 ч. вечера, въ помѣщеніи второклассной школы, состоялся литературно-вокальный вечеръ. Несмотря на сравнительно большой объемъ программы, ученики и ученицы второклассной и одноклассной школь отлично исполнили свои номера, превосходно пѣли, съ выраженіемъ декламировали. Присутствующіе на вечерѣ гости получили самое пріятное впечатлѣніе. Вечеръ закончился пѣніемъ народнаго гимна.

На другой день для учениковъ и ученицъ второклассной и одноклассной школь устроена была елка съ подарками, которые состояли главнымъ образомъ изъ визавныхъ фуфаякъ, рубашекъ, платковъ,

шарфовъ. Все это—работа П. П. Зубовой и ея уважаемой матери Евфиміи Борисовны. По окончаніи елки Уѣздный Наблюдатель священникъ о. Е. Каменскій краткимъ душевнымъ словомъ поблагодарилъ Ю. Р. Штейнъ, о. завѣдующаго епископника С. И. Введенскаго, г.г. учащихся, А. А. Преображенскую, М. Г. Печанскую, П. П. Протопопова, А. С. Вызову и Н. Н. Карзову за то горячее, сердечное участіе, которое они принимаютъ въ жизни Вревской школы съ пожеланіемъ имъ и въ будущемъ успѣшной и плодотворной работы на нивѣ народной. Учащими и учащимися было принято многолѣтне Государственному Покровителю и защитнику церковныхъ школъ Государю Императору, Святѣйшему Синоду, Пресвященнѣйшему Епископу Алексію, П. П. Зубовой и Ю. Р. Штейнъ. Этимъ закончилось скромное празднованіе двадцатипятилѣтняго юбилея Вревской одноклассной церковно-приходской школы.

Уѣздный Наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты священникъ Евгений Каменскій.

== *Литературно-музыкальный вечеръ.*—31 января Духовная Семинарія почтила память гениальнаго русскаго композитора и создателя русскаго національнаго оперы М. И. Глинки устройствомъ литературно-музыкальнаго вечера. Вечеръ начался очень интереснымъ рефератомъ: «М. И. Глинка—въ исторіи русскаго музыка», мастерски написаннымъ восп. VI кл. С. Грозовымъ. Большинство пьесъ и музыкальныхъ вещей программы составляли, конечно, безсмертныя творенія русскаго композитора. Очень хорошо были исполнены восп. VI кл. Н. Быстровымъ на рояли «Жаворонокъ» и «Мазурка» изъ оперы «Жизнь за Царя» (последняя была проиграна вмѣстѣ съ восп. IV кл. М. Добрянскимъ въ четыре руки. Съ большой экспрессіей и при красивой обстановкѣ были исполнены семинарскимъ хоромъ, при участіи струннаго оркестра, «Ночной смотръ» и «Славься» (изъ финала опер. «Жизнь за Царя»). Недурно прошла «Серенада» — Шуберта, сравнительно трудная пьеса, особенно для юнаго еще семинарскаго струннаго оркестра. Изъ исполнителей замѣтно выдѣлялся подающій надежды и съ художественными наклонностями восп. VI кл. С. Игватеръ. Имъ были исполнены: «Элегія» — муз. М. Глинки и «Осенняя пѣснь» муз. Чайковскаго (соло на скрипкѣ подъ аккомпаниментъ рояля) и «Сумасшедшій» драматическій монологъ Красицына... Впечатленіе отъ вечера—очень хорошее. Пріятно констатировать у воспитанниковъ семинаріи желаніе и стремленіе отзываться на крупныя событія въ области литературы и искусства. Такъ, недавно, предъ

Рождественскими святками, они устроили литературно-музыкальный вечеръ, посвященный памяти писателя-народника И. С. Никитина, питомца духовной школы, по поводу неполнившагося 50-ти лѣтняго юбилея со дня его смерти; въ день своего храмоваго праздника 30 января с. г. былъ устроенъ годичный актъ въ семинаріи и на этомъ торжествѣ семинарія почтила память великаго святителя земли русской патр. Гермогена, извѣстнаго общественнаго дѣятеля въ эпоху междоусобицы на Руси, разоборца и освободителя русской земли отъ поляковъ († 17 февр. 1612) и наконецъ, 31 января семинарія, чтя память великаго русскаго художника-композитора М. И. Глинки праздновала собственно 75-ти лѣтній юбилей первой русской національной оперы «Жизнь за Царя», принадлежащей перу безсмертнаго гевія. Нельзя не порадоваться также и тому, что у воспитанниковъ семинарія проявляются большія симпатіи къ искусству и вообще эстетикѣ, нагляднымъ показателемъ чего явились на вечерѣ портреты и картины, нарисованныя воспитанниками, а также существованіе струннаго оркестра. Остается только пожелать, чтобы эстетика свила себѣ очель прочное гнѣздышко въ семинаріи, такъ какъ эстетическое воспитаніе-одинъ изъ наилучшихъ базисовъ для нравственнаго воспитанія и духовнаго совершенства.

Вечеръ почтили своимъ присутствіемъ Преосв. Алексій, корпорация духовно-учебныхъ заведеній, духовенство и др. почетные гости.

А. Г.

== „Умыканіе“ невѣсты. — Еще доселѣ въ нашей епархіи твердо держится древній языческій обычай увоза женихомъ невѣсты, безъ согласія родителей послѣдней. Увезенная дѣвица, по соглашенію ея съ женихомъ, живетъ въ домѣ его родителей и сожительствоетъ съ нимъ, иногда значительное время, безъ благословенія Церкви. Таинство брака совершается только послѣ полнаго согласенія родителей жениха и невѣсты о приданомъ, рѣсходахъ на свадьбу и мѣстѣ самой свадьбы. Такихъ браковъ въ послѣдній мясодѣ особенно много было въ Исковскомъ уѣздѣ. Между прочимъ, «умыканія» невѣсты были едѣзаны въ приходахъ Рюшскомъ, Оплюдницкомъ и др.

Намъ думается, приходскіе пастыри должны бороться съ указаннымъ безобразнымъ явленіемъ, вѣлагая на сожительствоющихъ до совершенія церковнаго таинства энтиминъ, дѣйствуя словомъ убѣжденія и предупрежденія и т. п.

N. N.

Отъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ виду поступающихъ въ Редакцію запросовъ со стороны духовенства: когда же начнется печатаніе журналовъ послѣдняго Епархіальнаго Съѣзда, Редакція Вѣдомостей считаетъ необходимымъ заявить, что вслѣдствіе постановленія *самого же* Епарх. съѣзда журналы его должны быть опубликованы не въ епархіальномъ органѣ печати, а въ видѣ отдѣльной брошюры, которая будетъ разослана по церквамъ епархіи. Изданіе этой брошюры взяла на себя Духовная Консисторія. Редакція же Вѣдомостей къ этому изданію не имѣетъ никакого отношенія.



Справочный отдѣлъ.

Вышли изъ печати и поступили въ продажу слѣдующія брошюры книгоиздательства „Посредникъ.“

- 1) *А. Е. Кульжневъ*. „Гдѣ крестьянину достать за небольшой процентъ денегъ для улучшеній и оборота въ хозяйствѣ.“ Изд. 2-е. М. 1911 г. 2) *О. А. Дмитріевъ*. „Кооперация въ Италіи.“ М. 1912.
- 3) *А. А. Зубрилина*. „Стремитесь къ объединенію! Кредитное товарищество и его польза.“ М. 1912. 4) *А. А. Зубрилина*. „Какъ кормить скотъ, чтобы имѣть большой доходъ.“ М. 1912. 5) *Ромера*. „О хорошемъ уходѣ за курами.“ М. 1912. 6) „Какъ и чѣмъ удобрять землю, чтобы крестьянину быть сытѣе.“ *К. Соколова*. М. 1912. 7) *К. Соколова*. „Какая обработка земли дастъ большой урожай. 8) „Какъ удобрять землю въ садахъ. Переводъ съ франц. Д. К. Голембіевскаго. М. 1912. 9) *А. А. Зубрилина*. „Улучшенная обработка земли и избытокъ зеленого корма.“ М. 1912. 10) *В. Полицковъ*. „Душеніе, паяніе и покрываніе металловъ.“ Издан. 2-е. М. 1911.
- 11) *П. Косицевъ*. „Общедоступное руководство къ земледѣлію.“ М. 1912.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу ко дню исполняющагося 17-го февраля 300—лѣтія со дня кончины патр. Гермоепа, брошюра: «Святѣйшій Гермогенъ Патріархъ Всея Россіи», изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, и. 15 коп. Означенную брошюру можно рекомендовать о.о. завѣдующимъ церковными школами для выписки ея въ школьныя бібліотеки и для устройства чтеній въ день указаннаго юбилея.

Редакторъ М. Кутузовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка

на *новый* ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душенолезное чтеніе, т. е. статьи, лѣвники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на живучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Вѣдѣнія и заграничныя православная миссія. 8) *Внутренняя миссія*. 9) *Русское сектантство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человека. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Эпихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на вопросы читателей по программѣ журнала.

1) Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., съ доставкой и пересл. за границу **ПЯТЬ** руб. Подписная деньги адресовать: „Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

Редакторы „Голоса Церкви“ Намѣстникъ Чудова монастыря **Архимандритъ Арсеній** и

Московскій епархіальный миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ**.

Въ 1912 году

духовный учено-литературный журналъ.

„**ЧТЕНІЯ**“

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“

будеть издаваться по прежней программѣ, съ преимущественногь обращеніемъ вниманія на вопросы христіанской апологетики, а также на исторію церкви в. Москвы.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкой: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ — 2 р. и 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или какого-либо изъ его отдѣловъ, — 4 р.

Подписка на журналъ принимается въ епархіальной Библиотекѣ

(Москва, Лиховъ пер., Епархіальной томъ).

Дополнено цензурой. Псковъ, 11-го февраля 1912 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.