

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.)

Цѣна годовому изданію три рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждого мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Мая 1. № 9. 1885 года.

## ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ІЕРАРХІИ.

Государь Императоръ, въ 16-й день Февраля 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному архангельскому Серациону епископомъ екатеринославскимъ и таганрогскимъ, а преосвященному псковскому Наѳанаилу епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ.

### I.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

### Указы Св. Синода.

Февраля 12—17 дня, 1885 года, за № 229. *Объ учрежденіи екатеринбургской епархіи и о назначеніи въ оную епархіальнаго архіерея.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: Высочайше утвержденный всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода, объ учрежденіи екатеринбургской епархіи и о назначеніи въ оную епархіальнаго архіерея, слѣдующаго содержания: По обширности

пермской епархіи и по значительной въ ней численности православнаго населенія, храмовъ Божіихъ и служащаго при нихъ духовенства неизбѣжно встрѣчаются большія неудобства и затрудненія въ управленіи зауральскою частію пермской епархіи, особливо же въ благоуспѣшномъ теченіи дѣлъ, касающихся священнослужителей, благоустройства приходоу и мѣропріятій противъ раскола. Для устраненія таковыхъ неудобствъ и затрудненій Синодъ полагаетъ: Взамѣнъ существующаго нынѣ въ пермской епархіи викариатства образовать особую самостоятельную екатеринбургскую епархію съ архіерейскою каедрою въ городѣ Екатеринбургѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ составъ вновь обращенной екатеринбургской епархіи включить находящіеся за Уральскими горами въ Азій всѣ уѣзды пермской епархіи, а именно: екатеринбургскій, ирбитскій, верхотурскій, камышловскій и шадринскій; 2) епархіальному архіерею сей епархіи именоваться епископомъ екатеринбургскимъ и ирбитскимъ и мѣстопробываніе имѣть въ городѣ Екатеринбургѣ въ томъ самомъ помѣщеніи, въ которомъ нынѣ пребываетъ викарій пермскій; 3) содержаніе екатеринбургскаго архіерея, его свиты, архіерейскаго дома, каедральнаго собора и екатеринбургской духовной консисторіи опредѣлить штатами, которые имѣютъ быть внесены на утвержденіе особо, въ установленномъ для сего порядкѣ; 4) съ открытіемъ екатеринбургской духовной консисторіи существующее въ Екатеринбургѣ духовное правленіе закрыть и дѣла онаго передать въ консисторію, и 5) за отчисленіемъ города Верхотурска во вновь учреждаемую епархію, титулъ пермскаго архіерея, именующагося нынѣ пермскимъ и верхотурскимъ, измѣнить, и именовать его епископомъ пермскимъ и соликамскимъ. Въсѣмъ съ симъ Синодъ признаетъ полезнымъ назначить епархіальнымъ архіереемъ во вновь учреждаемую екатеринбургскую епархію викарія пермской епархіи епископа Наанаила. Всеподданнѣйше повергая на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе таковыя предположенія свои, Синодъ испрашивалъ на оныя Всемилостивѣйшаго Его Величества соизволенія. На докладѣ семъ Его Императорскому Величеству въ 29 день Января 1885 года благоугодно было собственноручно начертать: „Быть по сему“. Приказали: Для припечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода, относительно учрежденія екатеринбургской епархіи и

назначенія въ оную епархіальнаго архіерея, сообщитъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Юля 18—Августа 8 дня, 1884 года за № 1514. По поводу ходатайства московскаго земскаго собранія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходоу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го Іюня 1883 года, за № 2588, по представленному въ министерство внутреннихъ дѣлъ московскимъ губернаторомъ ходатайству тамошняго губернскаго земскаго собранія, о признаніи городскихъ и сельскихъ приходскихъ обществъ за юридическія лица съ предоставленіемъ права избирать достойныхъ людей на должности священниковъ, пріобрѣтать въ собственность церквей имущество и завѣдывать оными.

Въ препровожденномъ при семъ представленіи московскаго губернатора, за № 244, на имя министра внутреннихъ дѣлъ изъяснено: Въ Декабрьскую сессию 1880 года, засѣданіе 18-го Декабря, московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ заслушано было заявленіе относительно организаціи церковныхъ приходоу одного изъ гласныхъ, которымъ высказаны были при этомъ слѣдующія соображенія: законъ къ числу обязанностей земства относитъ попеченіе объ обезпеченіи народнаго продовольствія. Въ этомъ дѣлѣ земству представлено выдавать нуждающемуся населенію заимообразныя ссуды денежныя или изъ хлѣбныхъ запасоу съ обязанностію со стороны заемщиковъ въ извѣстные сроки возвратить полученную ссуду, между тѣмъ представляются въ настоящее время и несомнѣнно будутъ всегда представляться случаи, въ которыхъ является неотложная необходимость помочь бѣднѣйшей части населенія, отдѣльнымъ лицамъ или даже обществамъ, по своему экономическому положенію лишеннымъ всякой возможности возмѣстить въ ближайшемъ будущемъ сдѣланныя въ ихъ пользу пожертвованія. Каковы бы ни были экономическія реформы, всегда будутъ случаи, въ которыхъ помочь можетъ только благотворительность. Но дѣло благотворенія можетъ идти успѣшно только при правильной и постоянной организаціи его. Задача земства по существу своему болѣе экономическая и хозяйственная, чѣмъ благотворительная; изъ другихъ же общественныхъ единицъ организація благотворительной дѣятельности всего естественнѣе можетъ быть пріурочена къ той

единицѣ, которая называется приходомъ, въ смыслѣ церковнаго общества, но для этого необходимо, чтобы и закономъ было признано за приходомъ не только значеніе территориальнаго округа, но и значеніе церковнаго союза съ извѣстными юридическими правами. Приходу въ настоящее время присвоено право избранія церковнаго старосты, но онъ не пользуется другимъ, болѣе существеннымъ правомъ, правомъ предлагать на должность священника, настоятеля своего храма, лицъ достойныхъ и честныхъ—тѣмъ правомъ, которое было ему изстари присвоено до самаго начала нынѣшняго столѣтія. Далѣе, приходъ по существующимъ законоположеніямъ не имѣетъ правъ имущественныхъ, не можетъ приобрѣтать и укрѣплять за собою какого либо имущества. Между тѣмъ благотворительная дѣятельность, въ организациі которой представляется настоятельная необходимость, можетъ проявляться въ приходскомъ обществѣ только тогда, когда законъ признаетъ приходъ юридическимъ лицомъ съ извѣстными правами общественными и имущественными. Отсюда вытекаетъ слѣдующее предложеніе: имѣя въ виду, 1) что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возложенныхъ положеніемъ 1-го Января 1864 г. на земство, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить къ массѣ просящихъ помощи дѣйствительно нуждающихся въ оной и наблюсти за правильнымъ употребленіемъ суммъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ; 2) что церковь всегда признавала дѣла призрѣнія и благотворенія входящими въ ея область, а потому они могутъ быть приурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ; 3) что приходъ, какъ единица мѣстная и обнимающая лицъ всѣхъ сословій, представляется наиболее цѣлесообразною для возложенія на нее дѣлъ призрѣнія и благотворенія; 4) что для того, чтобы дѣятельность благотворительная могла проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ, надобно, чтобы они были поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла бы снова проявиться въ нихъ,—ходатайствовать о томъ, 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица; 2) чтобы было восстановлено древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей въ ихъ церквяхъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу; 3) чтобы за приходомъ признано было право всякими

закономъ дозволенными средствами пріобрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя; 4) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано за неотъемлемую ея собственность и чтобы оно находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества; 5) чтобы въ этомъ смыслѣ дарована была организація приходскимъ обществамъ какъ городскимъ, такъ и сельскимъ. Губернское собраніе, принявъ предложеніе, постановило къ послѣднему пункту добавить: „причемъ само собою разумѣется, что къ этимъ обществамъ не должны быть принудительно привлекаемы раскольники, живущіе въ приходѣ, хотя бы они официально въ немъ и числились“. Означенное постановленіе губернскаго земскаго собранія было опротестовано московскимъ губернаторомъ на основаніяхъ, приведенныхъ въ представленіи его къ министру внутреннихъ дѣлъ, отъ 23-го Февраля 1881 г. за № 89, и затѣмъ дѣло это, согласно ст. 1912 т. II, ч. 1 св. зак. изд. 1876 г., было представлено въ Правительствующій Сенатъ, который указомъ отъ 14-го Февраля 1883 г. за № 2867, предписалъ губернатору ходатайство губернскаго земскаго собранія по сказанному предмету представить высшему правительству установленнымъ порядкомъ. Велѣдствіе сего и поступившаго отношенія губернской земской управы, дѣйствительный статскій совѣтникъ Перфильевъ и представилъ означенное ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія на благоусмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ. Приказали: Московское губернское земское собраніе, какъ усматривается изъ предложенныхъ бумагъ, полагаетъ, что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возлагаемыхъ на земство положеніемъ 1-го Января 1864 года, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учреждений, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить, въ массѣ просящихъ помощи, дѣйствительно нуждающихся въ оной, и наблюдать за правильнымъ употребленіемъ отпущенныхъ на этотъ предметъ суммъ, что дѣла призрѣнія и благотворенія, которыя церковь всегда признавала входящими въ ея область, могутъ быть приурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ, которыя, какъ мѣстныя и обнимающія лицъ всѣхъ сословій единицы, представляются наиболѣе цѣлесообразными для дѣлъ этого рода органами, и что благотворительная дѣятельность можетъ проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ въ томъ случаѣ, если общества эти будутъ поставлены въ

такія условія, при которыхъ жизнь могла-бы въ нихъ снова проявиться. По симъ соображеніямъ московское губернское земское собраніе ходатайствуетъ о томъ, 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица, 2) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами приобрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя, 3) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано неотъемлемою ея собственностію и находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества и 4) чтобы восстановлено было древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу. Обсудивъ соображенія московскаго земскаго собранія, послужившія основаніемъ къ возбужденію настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) По внутренней связи, существующей между всѣми сторонами народной жизни, дѣла всѣхъ особыхъ вѣдомствъ, извѣстныхъ въ порядкѣ государственнаго управленія подъ именемъ министерствъ и главныхъ управленій, необходимо соприкасаются одни съ другими; дѣла же благотворенія и призрѣнія имѣютъ и то особенное свойство, что примѣненіе ихъ въ томъ или другомъ видѣ не чуждо ни одному вѣдомству. Но едва-ли было-бы согласно съ правильнымъ строемъ управленія, если-бы въ силу такой связи дѣла, каждое вѣдомство могло выступать съ предположеніями объ измѣненіяхъ въ ходѣ дѣла другого вѣдомства. Тѣмъ менѣе умѣстно вторженіе стороннихъ вѣдомствъ въ сферу церковнаго управленія, которое, имѣя свое основаніе въ законѣ Божіемъ и въ постановленіяхъ св. апостоловъ и соборовъ, сложилось у насъ въ теченіе тысячелѣтняго существованія христіанства въ Россіи, и въ которомъ, если и были допускаемы какія-либо измѣненія, то не иначе, какъ на основаніи вѣковыхъ опытовъ и съ особенно необходимою въ дѣлахъ вѣры осторожностію.

2) По мысли московскаго губернскаго земскаго собранія, каждый приходъ долженъ вѣдать и производить дѣла благотворенія и призрѣнія на средства не земства, но на свои собственныя. Но, въ такомъ случаѣ, приходское общество, не представляя мѣстнаго органа земства, само имѣетъ надобность въ какомъ-либо мѣстномъ органѣ. Такимъ органамъ уже положено основаніе закономъ 2-го Августа 1864 г. о приходскихъ попечительствахъ, которыя состояются изъ предсѣда-

теля и членовъ по избранію общаго собранія прихожанъ, кромѣ только мѣстныхъ священника и церковнаго старосты, состоящихъ непремѣнными членами попечительства по своему званію, и которые обязаны заботиться, между прочимъ, объ изысканіи средствъ для заведенія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, устраивать ихъ и завѣдывать ими, и имѣть вообще попеченіе объ оказаніи приходскимъ бѣднымъ, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, извлекая для сего матеріальныя средства изъ добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ и постороннихъ лицъ, а при недостаткѣ пожертвованій, изъ опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, назначаемаго приговоромъ общаго собранія послѣднихъ, которому попечительства, по истеченіи года, и отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ употребленіи суммъ. 3) Нельзя, безъ явной несправедливости въ отношеніи къ нашему народу, утверждать, что у насъ приходская жизнь находится въ упадкѣ. Она нагляднымъ образомъ проявляется въ томъ, что самыя бѣднѣйшіе приходы не щадятъ никакихъ жертвъ на содержаніе своей церкви въ должномъ благолѣпіи и что жители отдаленныхъ отъ приходской церкви деревень, имѣющіе иноприходныя церкви въ близкомъ отъ нихъ разстояніи и при удобномъ сообщеніи, рѣдко изъявляютъ, какъ показываетъ практика дѣлъ духовнаго управленія, добровольное согласіе на отдѣленіе отъ своего храма и отъ своихъ соприхожанъ, даже при явной выгодѣ для нихъ пересчисленія ихъ къ другому приходу. Если же подъ упадкомъ приходской жизни разумѣть неимѣніе въ нашихъ сельскихъ приходахъ школъ, больницы и богадѣленъ, то явленіе это имѣетъ особыя причины, заключающіяся: а) въ территориальномъ положеніи приходовъ. Не вездѣ, также какъ въ центральной и восточной полосахъ Россіи, церкви устроены внутри многолюдныхъ селъ: въ сѣверо-западной окраинѣ, со включеніемъ смоленской и псковской губерній, и во всей сѣверной полосѣ, со включеніемъ ярославской и частію новгородской губерній, большинство церквей находятся на погостахъ, не представляющихъ для богомольцевъ иного крова, кромѣ домовъ священника и причетника, а приходское населеніе раскинуто въ мелкихъ поселкахъ, иногда окруженныхъ лѣсами и имѣющихъ съ церковію, за отсутствіемъ проложенной дороги, только ибшее или конповерховое сообщеніе. Есть деревни, съ которыми, по причинѣ окружающихъ ихъ болотъ, конное сообщеніе бываетъ возможно только по устатовленіи

зимняго пути, а во все остальное время года как мѣстные жители, такъ священники, сообщаются при помощи шестовъ, дѣлая скачки съ одной болотной кочки на другую. Въ такихъ приходахъ устройство при церквяхъ общественныхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній крайне затруднительно.

б) Въ бѣдности и малолюдствѣ большей части нашихъ приходовъ. Въ многолюдныхъ и богатыхъ приходахъ и нынѣ учреждаются свойственныя русскому народу заведенія, напр. приходскія школы. в) Въ томъ, что устройство общественныхъ благотворительныхъ заведеній не вездѣ вызывается экономическимъ бытомъ народа. За симъ, не усматривая достаточныхъ оснований къ предполагаемымъ московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ измѣненіямъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ по изложеннымъ выше четыремъ пунктамъ постановленія сего собранія сдѣлать слѣдующія замѣчанія: *По 1 и 2 пунктамъ:* Въ порядкѣ духовнаго управленія каждый приходъ и нынѣ составляетъ особую, церковно-общественную единицу. Затѣмъ, признаніе за приходами и въ гражданскомъ отношеніи правъ юридическаго лица принесло бы только право прихода укрѣплять за собою недвижимыя имущества и ограждать ихъ въ судѣ. Въ настоящее время, отъ кого-бы и съ какимъ-бы назначеніемъ ни поступили въ церковное вѣдомство недвижимыя имущества, они укрѣпляются за церковію. Этому же порядку подлежатъ и имущества, приобретаемыя приходскими попечительствами для дѣлъ благотворенія и призрѣнія. Но такъ какъ, съ одной стороны, въ духовномъ вѣдомствѣ постоянно было наблюдается правило, чтобы доходы какъ съ движимыхъ, такъ и недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, которымъ жертвователями ихъ дано особое назначеніе, употребляемы были согласно этому назначенію, а съ другой, укрѣпленіе имуществъ не за церковію, представляющею собою неизмѣнную единицу, а за приходами, нерѣдко измѣняющимися въ составѣ, по случаю образованія новыхъ приходовъ или перечисленія деревень изъ одного прихода въ другой, повело бы къ труднымъ для рѣшенія спорамъ о раздѣлѣ и переукрѣпленіи приходъ каго имущества, то существующій порядокъ не представляетъ никакихъ затрудненій, которыя вызвали бы его измѣненіе. *По 3 пункту:* Имущество каждой приходской церкви и нынѣ признается неотъемлемою ея собственностію, а относительно завѣдыванія онымъ и его употребленія, по особому Высочайшему повелѣ-



нію, составленъ, по принадлежности, въ духовномъ вѣдомствѣ и находится на разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода проектъ правилъ, которыми, между прочимъ, предположено отвести извѣстную долю участія въ завѣдываніи доходами и расходами церкви и представителямъ отъ прихожанъ. По сему, предположеніе московскаго земства, изложенное въ 3-мъ пунктѣ, въ настоящее время не требуетъ обсуждения. *По 4 пункту:* Основаніе для выбора лицъ духовнаго сана положено въ священномъ Писаніи: „руки скоро не возлагай ни на кого же, ниже приобщайся чужимъ грѣхомъ“, заповѣдалъ апостоль Павелъ Тимокою (1-е посл. гл. V ст. 26). Ясно, что по этой заповѣди избраніе, какъ соединенное съ нравственною отвѣтственностію епископа, зависитъ отъ личнаго его усмотрѣнія. Затѣмъ, седьмой вселенскій соборъ (прав. 3) признаетъ избраніе въ священныи санъ, дѣлаемое мірскими начальниками, не дѣйствительнымъ, а лаодикійскій соборъ (прав. 12) воспрещаетъ имѣющихъ произвестися во священство избирать сърищу народа. У насъ, со времени введенія христіанства, по примѣру восточной церкви, въ которой въ то время къ воспріятію священства готовились при епископскихъ кафедрахъ, церковная и государственная власть постоянно стремилась къ основанію съ этою цѣлію училищъ. Сюда относятся: сказаніе лѣтописей объ основаніи великимъ княземъ Ярославомъ (1019—1054 гг.) училища для дѣтей пресвитеровъ и старѣйшинъ въ Новгородѣ, постановленія объ учрежденіи въ духовномъ вѣдомствѣ школъ московскихъ соборовъ 1551 г. (ст. 26) и 1667 (полн. собр. зак. т. I, № 412, ст. 29), предположенія Петра Великаго въ духовномъ регламентѣ объ основаніи при всѣхъ архіерейскихъ кафедрахъ духовныхъ школъ и семинарій, а также академіи, съ тѣмъ, чтобы *единиыхъ* въ школахъ архіерейской наставленныхъ, когда уже, за помощію Божіею, довольное число ихъ покажется, производить на священство (полн. собр. 1721 г, Янв. 25 № 3718, дѣл. спис. ст. 10), и, наконецъ, послѣ многократныхъ мѣръ, въ прошломъ столѣтіи къ осуществленію мысли Петра I принятыхъ, положившее прочное основаніе нынѣшнимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ начертаніе правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ и о содержаніи духовенства 26 Іюня 1808 г. (полн. собр. зак. № 23122), которыми было предположено, между прочимъ, ко всѣмъ приходамъ опредѣлять священниковъ не иначе, какъ по классамъ ихъ ученія (ст. 139). Между тѣмъ

духовныя школы, по недостатку матеріальныхъ средствъ, а еще болѣе учебныхъ силъ, до того медленно развивались, что даже въ 1764 г. было только 26 заведеній, съ 6,000 учащихся на стотысячный составъ церковнаго клира. Необходимо было, для комплектованія послѣдняго, обращаться къ рукоположенію во священство грамотныхъ людей, вовсе неизвѣстныхъ епископамъ, что само собою указывало на необходимость въ принятіи мѣръ удостовѣренія въ благонадежности лицъ, ищущихъ священства. Съ этою цѣлю еще владимірскій соборъ, созванный въ 1274 г. всероссійскимъ митрополитомъ Кирилломъ, установилъ требовать отъ ставленниковъ, чтобы ихъ сосѣди и знакомые засвидѣтельствовали ихъ честность, трезвость и добрыя склонности. Такія свидѣтельства или одобренія, съ теченіемъ времени, превратились въ приходскіе выборы, но породили и злоупотребленія, состоявшія, во 1-хъ, въ приобрѣтеніи избирателей подкупомъ, на что указывалъ собору 1551 года царь Иванъ Васильевичъ, утверждая, что уличане брали съ избираемыхъ ими въ причтъ большія деньги, и на что обратилъ также вниманіе московскій соборъ 1667 г., выразивъ, что церкви Божіи корчемствовали, разумѣя подъ симъ избраніе къ церквамъ тѣхъ, кто давалъ избирателямъ больше выгодъ; во 2-хъ, въ посягательствѣ на существенную принадлежность святительской власти поставлять того, кого самъ епископъ признаетъ достойнымъ, на что указывалъ царь Иванъ Васильевичъ, при томъ же случаѣ, изыясняя, что поставленнаго по собственному усмотрѣнію владыки, хога бы былъ грамотѣ гораздъ и чувственъ, уличане не принимали, и въ 3-хъ во вторженіи въ причтъ людей несвѣдущихъ, которые, по выраженію собора 1667 г., ниже скоты пасти умѣютъ, колыми паче людей (ст. 29). Для прекращенія подобныхъ злоупотребленій установлены были соборомъ 1551 г. и потомъ духовнымъ регламентомъ для избранія прихожанами кандидатовъ священства правила, которыя, затѣмъ, многократно подтверждались и дополнялись въ послѣдующихъ узаконеніяхъ, но, при этомъ, постоянно выражаема была мысль, что отъ усмотрѣнія епископа зависитъ рукоположить представляемаго приходомъ, или иное лицо, и что такой порядокъ опредѣленія въ церковный клиръ составлялъ временную мѣру, впредь до приготовленія достаточнаго для укомплектованія причтовъ числа лицъ, получившихъ богословское образованіе. Нынѣ, по случаю подготовленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ достаточнаго

числа лицъ, вполне извѣстныхъ епископу и малоизвѣстныхъ или вовсе неизвѣстныхъ приходамъ, означенный порядокъ ослабѣлъ въ примѣненіи, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и вовсе вышелъ изъ употребленія, самъ собою, въ силу тѣхъ самыхъ распоряженій, которыми онъ былъ установленъ, хотя право прихожанъ, въ смыслѣ заявленія ими епископу своего желанія имѣть преимущественно извѣстное лицо, или въ смыслѣ свидѣтельства о добрыхъ качествахъ ищущаго рукоположенія лица, не было отмѣняемо и, какъ показываютъ восходяція въ Святѣйшій Синодъ дѣла, нерѣдко примѣняется и въ настоящее время. Такимъ образомъ, возстановленіе нынѣ права приходскихъ выборовъ было бы въ сущности, поворотомъ къ прежнимъ временамъ невѣжества, изъ котораго наше отечество вышло рядомъ многолѣтнихъ усилій, и могло бы повести къ прежнимъ злоупотребленіямъ, такъ какъ восходяція на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, дѣла показываютъ, что къ этой мѣрѣ обращаются по преимуществу люди, удаленные изъ духовныхъ училищъ за лѣность, неспособность, а иногда и за неодобрительное поведеніе, а между тѣмъ прихожане, однажды ими склоненные тѣмъ или другимъ способомъ на свою сторону, домогаются опредѣленія ихъ съ противными канонамъ настойчивостію и раздраженіемъ противъ своего епископа. Въ виду вышеизложенныхъ данныхъ и соображеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія о предполагаемыхъ имъ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходоѡвъ признать не подлежащимъ удовлетворенію.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вологодская Духовная Консисторія слушала прошеніе псаломщика Важгортской Воскресенской церкви, Яренскаго уѣзда, Петра Ерогодскаго, о назначеніи ему полного оклада штатнаго жалованья изъ суммъ, освобождающихся отъ упраздненія сверхштатныхъ священно-и-церковнослужительскихъ вакансій при церквахъ епархіи. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Опредѣлили: это и всѣ прочія подобныя не разрѣшенныя прошенія, на основаніи 10 пункта циркул. указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 минушаго Марта, за № 3, оста-

вить безъ послѣдствій, о чемъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости и объявить по принадлежности.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Освященіе храмовъ.* Съ разрѣшенія Его Преосвященства, 15 Марта благочиннымъ Іоанномъ Копосовымъ, освященъ придѣльный храмъ при Энтальской Ильинской ц., Никольскаго у., въ честь св. пророка Іліи.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, при Преображенской Рабанской ц., Вологодскаго у., 17 Марта освященъ мѣстнымъ благочиннымъ придѣлъ въ честь Скорбящей Божіей Матери.

*Присоединеніе къ православію.* Отставной рядовой Тотемской инвалидной команды, Иванъ Юрьевъ Жилевичъ, 85 лѣтъ, протоіеремъ Тотемскаго собора, Николаемъ Голубевымъ, 16 Марта 1885 года, присоединенъ изъ Римско-Католическаго исповѣданія въ православіе.

*Награжденіе набедренникомъ, преподаніе Архипастырскаго благословенія и объявленіе одобренія Епархіальнаго Начальства.* Согласно представленію консисторіи о немаловременной безпорочной службѣ нѣкоторыхъ священниковъ и псаломщиковъ, Его Преосвященствомъ 6 Апрѣля удостоены награжденія: 1) *набедренникомъ:* Владимірской Заоникіевской пустыни іеромонахъ *Димитрій*, священники: Вологодскаго у., Успенской Песошинской ц. *Алексій Шейбуховъ*, Васильевской Тошинской ц. *Александръ Ситраповъ*, Грязовецкаго у., Флоролаврской Павловотчинской ц. *Іоаннъ Пономаревъ*, Николаевской Кустовской ц. *Димитрій Фаддеевъ*, Кадниковскаго у. Космодамиановской Кихтенской ц. *Александръ Ярославцевъ*, Преображенской Карачуновской ц. *Евгеній Златишкінъ*, Вельскаго у. Волюшской Николаевской ц. *Іоаннъ Кириковъ*, Верхонѣжемской Предтеченской ц. *Викторъ Суровиовъ*, Тотемскаго у. Вотчинской Введенской ц. *Михаилъ Бартеневъ*, Старототемской Воскресенской ц. *Петръ Зрѣляковъ*, Устюжскаго у., Ярокурской Преображенской ц. *Василій Соколовъ*, Преображенской Уфтыгской ц. *Мардарій Свѣшниковъ*, Викторовской Николаевской ц. *Константинъ Поповъ*, Сольвычегодскаго у., Троицкой Песчанской ц. *Іоаннъ Гурьевъ*, Шеломянской Ниео-

лаевской ц. *Василій Вороновъ*. 2) Преподано Архипастырское благословеніе: Святодухова монастыря казначею іеромонаху *Инатію*, кафедральнаго собора діакону на иподіакопской вакансіи *Виктору Студентову*, г. Вологды Спасовсеградской ц. діакону *Виктору Іонину*, Воскресенской ц. діакону *Павлу Жданову*, Антипьевской ц. діакону *Іоанну Малевинскому*, Леонтьевской ц. псаломщику *Акимдину Кубасову*, Дмитріево-Наволодской ц. діакону *Андрею Кострову*, Петропавловской ц. діакону *Павлу Обиорскому*, Скорбященской тюремной ц. діакону *Василію Сиземскому*, дѣвичья монастыря діакону *Константинну Бляеву*, Богородской Говоровской ц., Вологодскаго у., діакону *Федору Измайлову*, Николаевской Турундаевской ц. Вологодскаго у. діакону *Василію Изюмову*, Вотчинской Христорожденской ц., Вологодскаго у., псаломщику *Александрю Черняеву*, Степуринской Христорожественской ц., Грязовецкаго у., діакону *Феофанту Авдеевскому*, Богословской Заболотской ц. Кадниковскаго у. діакону *Ксанфію Блѣшчеву*, Луженской Николаевской ц. Устюжскаго у. діакону *Севастіану Заварину*, Ерогодской Успенской ц. діакону *Дмитрію Попову*, Городищенской Богоявленской ц. діакону *Семену Попову*, той ц. псаломщику *Павлу Бляеву*, Будринской Ильинской ц. псаломщику *Івану Іонину*, Сименоволопской Крестовоздвиженской ц. діакону *Андрею Пулжину*, Яхренской Богоявленской ц. Никольскаго у., діакону *Георію Попову*, Устьемьсольскаго собора діакону *Никифору Вохомскому*. 3) Объявлено одобреніе Епархіальнаго Начальства: г. Вологды Николаевской Владычинской ц. діакону *Руфу Караулову*, Леонтьевской ц. діакону *Алексію Неклюдову*, Мирносицкой ц. діакону *Николаю Попову*, Преображенской Фрязиновской ц. діакону *Іоанну Попову*, Покровской Козленской ц. діакону *Павлу Ржаницыну*, Троицкой Подтѣшновской ц., Вологодскаго у., діакону *Федору Спасскому* и Благовѣщенской Близгородной ц. діакону *Михаилу Заварину*.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. Церковный староста Михайло-Архангельской Лихтошской ц. Грязовецкаго у. крестьянинъ *Николай Кудряшевъ*, за усердную и полезную службу, 9 Апрѣля награжденъ похвальнымъ отъ консисторіи листомъ.

Пожертвованія. Благочинные: г. Вологды Александръ Авдеевскій и Устьемьсольскаго у. Сократъ Поповъ, донесли о пожертвованіяхъ: первый—о пожертвованіи въ Гавріило-Архангельскую ц. крестьяниномъ *Николаемъ Шушпановымъ* 5°/о

билета во 100 руб., съ получениемъ  $1\frac{1}{3}\%$  церковію, а  $\frac{2}{3}$  причтомъ, а второй—о пожертвованіи въ Корткеровскую Успенскую ц. неизвѣстною крестьянскою вдовою 100 руб. деньгами. О сихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесениемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвователямъ.

Благочинные: Устюжскихъ градскихъ церквей Александръ Жуковъ, Вологодскаго у. Іоаннъ Преображенскій, Яренскій протоіерей Михаилъ Быстровъ, Сольвычегодскаго у. Митрофанъ Поповъ и настоятель Устюжскаго Знаменофилипповскаго монастыря іеромонахъ Серафимъ, донесли о поступившихъ пожертвованіяхъ, первый—о пожертвованіи а) въ Христорожественскую ц. Устюжской купеческой вдовой *Глафирой Поповой* 11-ти  $5\%$  билетовъ на 1100 руб., въ пользу причта, за поминовленіе рода ея, б) въ Богословскую ц. неизвѣстнымъ лицомъ пожертвована плащаница во 170 руб., в) въ Варваринскую ц. подполковникомъ *Ильей Брылинымъ*, полное священническое облаченіе въ 50 руб., а<sup>2</sup> церковнымъ старостою купцомъ *Алексѣемъ Мишуринымъ*, сдѣланъ запрестольный рѣзной золоченый крестъ и двѣ посеребренныя ризы на икону трехъ Святителей, стоющіе 50 руб. и 11 посеребренныхъ на иконы вѣнцовъ, всего на 121 руб. 50 коп. г) при Леонтьевской ц. потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ *Павломъ Жилинымъ*, сдѣланы возобновленія и исправленія, въ тепломъ храмѣ иконостасъ окрашенъ, царскія врата и карнизы вызолочены и сдѣланы новыя кіоты, въ трапезѣ старый иконостасъ замѣненъ новымъ съ рѣзбою и золочеными карнизами, стѣны храма, алтаря и трапезы выкрашены и покрыты лакомъ. Въ холодномъ храмѣ устроены два новыя закліросныя кіоты съ рѣзбою и золочеными карнизами. А въ 1883 году имъ же Жилинымъ, сдѣлано полное священническое и діаконское облаченіе, на все вообще израсходовано имъ до 1600 руб., д) Въ Преображенской ц. Никольскимъ 1-й гильдіи купцомъ, коммерціи совѣтникомъ и кавалеромъ *Владиміромъ Грибановымъ*, отдѣланы въ тепломъ храмѣ стѣны и своды подъ мраморъ, иконостасъ вычищенъ и перезолоченъ, на что израсходовано имъ изъ своихъ средствъ до 4000 руб. Второй донесъ о пожертвованіи въ Покровскую Сямскую ц. крестьяниномъ *Флегонтомъ Клешинымъ*, на возобновленіе внутренности храма двухъ  $5\%$  по 100 руб. билетовъ, мѣдной позолоченой лампадки и нѣсколько восковыхъ свѣчъ, всего на 30 руб. Третій о по-

жертвованіи въ Цилибскую ц. діакономъ Сойгинской ц. *Тако-  
вомъ Чупровымъ*, 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билета въ 50 руб. съ полученіемъ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>  
причтомъ; вдовою надворнаго совѣтника *Александрю Воскре-  
сенскою*, пожертвованъ въ Яренскую градскую Покровскую ц.  
5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ въ 100 руб. въ пользу причта и полное священ-  
ническое и діаконое облаченіе во 100 руб. Четвертый—о  
пожертвованіи въ Вилегодскую Николаевскую ц. крестьяни-  
номъ *Семеномъ Батлачевымъ*, серебрянаго вызолоченаго сосуда  
съ приборомъ въ 136 руб. и воздухонъ въ 12 руб. Послѣд-  
ній—о пожертвованіи крестьянкой *Анной Замараевой* и сол-  
датской вдовой *Глафирой Теньшевскою*, двухъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетовъ  
по 50 руб. въ пользу монастыря и братіи. Объ означенныхъ  
пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ  
Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ  
благословенія жертвователямъ съ выдачею грамотъ Поповой,  
Жилину и Грибанову.

*Определение на должности, перемѣщеніе, увольненіе и  
другія перемѣны по службѣ.* Въ округѣ благоч. Никольскаго  
у. Іоанна Коносова, по выбору духовенства, 15 Марта ут-  
верждены: помощникомъ благоч. Кобыльской Ильинской ц.  
свящ. *Василій Поповъ*, а депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ  
и хозяйственнымъ свящ. Шатеневской Николаевской ц. *Апол-  
лосъ Преображенскій*.

Законоучителемъ Кажимскаго училища, Устьсысольскаго  
у., 1 Апрѣля опредѣленъ свящ. Кажимской Димитріевской ц.  
*Анатолій Поповъ*.

Указомъ Св. Синода отъ 1 Апрѣля 1885 года, за № 1050,  
секретарь Вологодской духовной консисторіи *Евграфъ Чуринъ*,  
по прошенію, 7 Апрѣля уволенъ отъ занимаемой должности,  
по разстроенному здоровью.

Настоятель Сямскаго монастыря игуменъ *Анатолій*, 12  
Апрѣля перемѣщенъ на должность настоятеля Лопотова мо-  
настыря, а назначенъ Святодухова монастыря іеромонаху *И-  
натію*, поручено управленіе Сямскимъ монастыремъ.

Студентъ семинаріи *Николай Пономаревскій*, 10 Апрѣля  
опредѣленъ во діакона къ Воскресенской Боровецкой ц. Во-  
логодскаго у., а псаломщикъ Преображенской Севьговской ц.  
Грязовецкаго у., діакопъ *Виталій Пулькинъ*, переведенъ на  
діакопскую вакансію къ Флоролаврской Косланской ц. Тотем-  
скаго уѣзда.

Сверхштатные пономари: Сольвычегодскаго у. Богород-

ской, Христофоровской ц. *Федоръ Низовцевъ* и Вилегодской Ильинской ц. *Проконій Невоминъ*, по прошеніямъ, 12 Апрѣля помѣщены на штатныя при своихъ церквахъ псаломщическія мѣста, а сверхштатныя мѣста ихъ закрыты.

Свящ. Шемогодской Богородской ц. Устюжскаго у. *Александръ Бѣляевъ*, 12 Апрѣля опредѣленъ законоучителемъ Шемогодскаго училища.

Проживавшій въ Спасоприлуцкомъ монастырѣ іеромонахъ *Феодосій*, 16 Марта переведенъ въ Арсеніево-Комельскій монастырь, а іеромонахъ Бѣлавинской пустыни *Филаретъ*, переведенъ въ Семигородную пустыню.

Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря монахъ *Навонаилъ*, 21 Марта рукоположенъ во іеродіакона.

Псаломщики: Николаевской Елеговской ц., Вологодскаго у., *Константинъ Озерковъ* и Михайло-Архангельской Лихотинской ц., Грязовецкаго у., *Александръ Таминъ*, 8 и 9 Апрѣля опредѣлены на священническія мѣста—первый къ Лиходіевской Ризоположенской ц., Вельскаго у., а второй—къ Предтеченской Голубковской ц. Вологодскаго уѣзда.

Свящ. Николаевской Турундаевской ц. Вологодскаго у., *Павелъ Чапурскій*, 4 Апрѣля переведенъ къ Христорожественской Верхвологодской ц. того же уѣзда, а студентъ семинаріи *Разумникъ Поповъ*, опредѣленъ псаломщикомъ въ Устьсысольскій Троицкій соборъ.

Псаломщикъ Вотчинской Христорожественской ц. Вологодскаго у., діаконъ *Виталій Бѣляевъ*, 9 Апрѣля зачисленъ при той церкви штатнымъ діакономъ, а сверхштатный дьячекъ *Александръ Черняевъ*, штатнымъ псаломщикомъ. Къ Николаевской Валушинской ц. Вологодскаго у., штатнымъ діакономъ опредѣленъ псаломщикъ той ц. *Александръ Базилевъ*, а штатнымъ псаломщикомъ сверхштатный дьячекъ *Всеволодъ Таминъ*.

Свящ. Христорожественской Верхвологодской ц. Вологодскаго у. *Руфъ Пономаревъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 17 Марта отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста, съ запрещеніемъ священнослуженія и низведеніемъ въ причетника до раскаянія и исправленія.

Свящ. Корткеровской Успенской ц. Устьсысольскаго у. *Африканъ Каплинъ*, 3 Апрѣля, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отрѣшенъ отъ мѣста, съ запрещеніемъ священнослуженія и низведеніемъ въ причетника до исправленія, на мѣсто котораго 10 Апрѣля опредѣленъ во священника



псаломщикъ Вологодской градской Георгіевской ц. *Арсеній Каплинъ*.

Свящ. Пакшенской Покровской ц., Вельскаго у., *Павелъ Подстаницкій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства 12 Апрѣля, лишенъ священнослужительскаго сана, съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ на низшихъ должностяхъ.

*Померли:* псаломщикъ Карачуновской ц. Кадниковскаго у. *Флегонтъ Чекалевъ*—1 Марта; заштатный дьячекъ Вохомской Троицкой ц. Никольскаго у. *Стефанъ Поповъ*—5 Марта; псаломщикъ Христофоровской Богородской ц. Сольвычегодскаго у. *Иванъ Пулькинъ*—5 Марта; заштатный протоіерей Никольскаго собора *Александръ Аполосовъ*—8 Марта; псаломщикъ Устюжской градской Симеоновско-Александро Невской церкви *Павелъ Сабуровъ*—9 Марта; діаконь Вологодской градской Леоніевской ц. *Алексій Розовъ*—12 Марта; псаломщикъ Ильинской Вилегодской ц. Сольвычегодскаго у., діаконь *Кирилъ Шеринъ*—14 Марта; псаломщикъ Шангалъской Богородской ц. Вельскаго у. діаконь *Аристархъ Билевъ*—14 Марта; заштатный псаломщикъ Анданской Происхожденской ц., Никольскаго у., *Антоній Поповъ*—14 Марта; послушникъ Корниліево-Комельскаго монастыря *Александръ Поповъ*—21 Марта; заштатный свящ. Пѣжемской Богоявленской ц., Вельскаго у., *Евгеній Кирилловъ*—6 Апрѣля.

### Отъ Правленія Устьсысольскаго Духовнаго Училища.

Правленіе училища, во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 Марта 1885 г. за 1469, послѣдовавшей на журналъ Правленія училища, отъ 6-го мѣсяца Марта за № 20, симъ объявляетъ, что а) родители, имѣющіе намѣреніе помѣстить своихъ дѣтей для обученія въ Устьсысольское духовное училище, должны научить ихъ говорить по русски, въ противномъ случаѣ они не будутъ приняты въ училище; б) въ городѣ не помѣщать дѣтей у такихъ хозяевъ, которые или совсѣмъ не говорятъ по русски, или говорятъ очень плохо.

Оглавление

ЧЕТВЕРТОЙ КНИЖКИ МІРСКАГО ВѢСТНИКА

за 1885 годъ.

Приложение.—Извѣстія изъ Средней Азіи. Отдѣль I.—Св. равноапостольные Кирилль и Меѳодій, просвѣтителы славянъ. (Съ 4 рисунками). Отдѣль II.—Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Внутренній извѣстія. Отдѣль III.—Царская невѣста. (Историческая повѣсть). *Олеина*. Курятная королева *Ио. Ведибукина*. Жуки. *Н.* (Съ 1 рисункомъ). Хозяйственныя замѣтки. (Съ 1 рисункомъ). Отдѣль IV.—Рыбацкая семья. (Разсказъ). *Е. Серебровскаго*. Пиръ на весь міръ. *Г. С.* Отдѣль V.—Разныя извѣстія. Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 гг. Объявленіе. Рисунки: 1) 4 рис. къ ст. „Св. равноапостольные Кирилль и Меѳодій“.—2) 1 рисунокъ къ ст. „Жуки“.—3) 1 рисунокъ къ ст. „Хозяйственныя замѣтки“.—Всего шесть рисунковъ.

САНИТАРНЫЯ БЕСѢДЫ

къ образованнымъ читателямъ.

Бесѣда первая. *Холера*. Соч. Д—ра Лукьяновскаго Москва 1885 г. Цѣна 50 коп. Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Выписывающіе непосредственно изъ склада изданія, по адресу: „Москва, Трубный переулокъ, что на Пожарской, домъ Боткиныхъ, *Евгенію Григорьевичу Лукьяновскому*“, за пересылку ничего не платятъ.

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Апрѣля 30 дня 1885 года.  
Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.)

МАЯ 1.

№ 9.

1885 ГОДА.

#### ПРАЗДНОВАНИЕ

тысячелѣтія со времени блаженной кончины св. Меодія, просвѣтителя славянъ, въ приютскомъ Успенскомъ училищѣ при Вологодскомъ Горнемъ женскомъ монастырѣ.

Всеславянское торжество 6-го Апрѣля было отпраздновано достойнымъ образомъ и въ нашемъ скромномъ училищѣ. Празднованіе началось въ храмѣ и закончилось въ зданіи училища. Оно совершилось въ слѣдующемъ порядкѣ.

По заранѣ составленной совѣтомъ училища и утвержденной Его Преосвященствомъ программѣ, воспитанницы училища наканунѣ 6-го Апрѣля присутствовали на всенощномъ Богослуженіи, причемъ старшія изъ нихъ принимали участіе и въ церковномъ пѣніи на лѣвомъ клиросѣ. Въ самый день праздника, послѣ торжественнаго отправления изъ монастыря мѣстной иконы Преподобнаго Сергія для участія въ крестномъ ходѣ въ кафедральный соборъ, какъ это требовалось по распоряженію Его Преосвященства, воспитанницами училища, во главѣ съ начальствующими и всѣми учащими и вмѣстѣ съ себѣ страми монастыря, выслушана была Божественная литургія, причемъ опять старшія изъ воспитанницъ своимъ стройнымъ пѣніемъ содѣйствовали благолѣпію церковнаго служенія. По окончаніи литургіи совершено было еще въ храмѣ торжественное молебствіе свв. Первоучителямъ, и затѣмъ икона св.

Кирилла и Меодія, нарочито приобрѣтенная иждивеніемъ монастыря для этого случая, въ сопровожденіи духовенства благочестно была перенесена воспитанницами въ зданіе училища. Всегда свѣтлое, чистое и благоустроенное помѣщеніе училища, въ виду настоящаго, рѣдкаго по своей торжественности праздника, благодаря попечительнымъ заботамъ надзирательницы училища, монахини Сергіи, приняло еще болѣе праздничный видъ. Въ частности небольшая залная комната, въ которой предназначалось почтить память свв. Первоучителей отъ лица школы, была красиво убрана коврами и прилично обставлена мебелью; мѣсто для иконы святителей, а равно и портретъ Государа Императора, изящно украшены были цвѣтами. Сюда и была перенесена изъ храма св. икона. Здѣсь, по совершеніи новаго молебствія свв. Первоучителямъ, собственно уже отъ училища, открыто было подъ предсѣдательствомъ его начальницы, игуменіи монастыря Арсеніи, въ соучастіи надзирательницы училища, казначей-монахини Сергіи и нѣкоторыхъ другихъ почетныхъ монахинь, а равно — всѣхъ учащихъ и учащихся и нѣсколькихъ лицъ постороннихъ, торжественное собраніе, въ началѣ котораго законоучителемъ школы П. Успенскимъ была произнесена приличная случаю рѣчь слѣдующаго содержанія:

„Возлюбленные о Христѣ братья и сестры! Почтивши молебнымъ цѣніемъ свв. Первоучителей Славянскихъ, какъ мужей Богоугодныхъ, прославленныхъ подвигами благочестія, близкихъ къ престолу Всевышняго, какъ постоянныхъ за насъ молитвенниковъ предъ Богомъ, — и совершивши имъ достойное празднественное служеніе въ храмѣ, мы должны еще, въ восполненіе своихъ благоговѣйныхъ и благодарныхъ чувствъ къ нимъ, почтить ихъ и какъ первыхъ просвѣтителей Славянскихъ племенъ, а чрезъ нихъ — и всего Русскаго народа. Но это послѣднее прилично вспомнить особенно здѣсь, — въ стѣнахъ уже училища, куда мы теперь и собрались.

Не успѣли еще изгладиться радостныя впечатлѣнія свѣт-

лой седмицы, какъ Русскій православный народъ снова озаренъ величайшею радостію, снова ликуетъ, снова одушевленъ мыслию о братскомъ единствѣ. Весь православный міръ сливается нынѣ въ одной общей радости, безъ различія званія, пола, возраста и состоянія. Откуда же эта радость, откуда всеобщее единеніе?—Русская земля, а съ ней совокупно и весь Славянскій міръ, вспоминаетъ нынѣ достохвальные просвѣтительные труды свв. Первоучителей Славянскихъ—Кирилла и Меѳодія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и свое воскресеніе изъ мрака невѣжества, заблужденія, идолопоклонства. Вотъ почему и имя этихъ святителей весь Русскій народъ, какъ одинъ человекъ, вспоминаетъ въ сей радостный день и въ церкви, и въ школь и дома!...

Напомнимъ же себѣ и оцѣнимъ достойно заслуги свв. Первоучителей на пользу Славянства.

Величайшая ихъ заслуга прежде всего заключается въ томъ, что они первые принесли къ нашимъ братьямъ—Славянамъ, и не только принесли, но распространили и утвердили здѣсь вѣру Христову. Важность этого дѣла видна изъ того, что вѣра Христова по своему значенію для человека есть такой великій даръ, который—выше, драгоценнѣе всѣхъ видимыхъ, земныхъ сокровищъ (Матѳ. 13, 44—46). Таково значеніе этого дара и во всѣ времена; но особенно свѣтъ вѣры Христовой является дивнымъ, пріятнымъ и благодѣтельнымъ для души человека, еще окруженнаго тьмою языческихъ заблужденій, каковыми и были именпо наши предки Славяне, когда явились къ нимъ съ словомъ о вѣрѣ Христовой свв. Кириллъ и Меѳодій. Вѣра Христова безъ сомнѣнія, должна была оказаться для нихъ, при первыхъ отъ нея впечатлѣніяхъ, такимъ же драгоценнѣйшимъ даромъ, какъ напримѣръ, видимый свѣтъ—для только что прозрѣвшаго или прозрѣвающаго слѣпца.

Но если такъ высоко значеніе трудовъ свв. Первоучителей, предпринятыхъ ими для просвѣщенія души человека; то съ другой стороны, какъ не легко было имъ насадить, утвердить и упрочить сей даръ во мракѣ языческаго невѣрія и заблуж-

денія! Трудъ свв. Первоучителей въ этомъ отношеніи—неизмѣримо великій, превосходитъ собою всякое другое дѣло и возможенъ для человѣка только при содѣйствіи ему Божественной благодати. Осѣненные этою помощью свыше, свв. Первоучители пренобѣдили всѣ трудности,—насадили православную вѣру Христову среди многочисленныхъ Славянскихъ народовъ, выдержали при этомъ и труднѣйшую борьбу съ неправославными Римскими проповѣдниками, которые всевозможными средствами старались затмить успѣхи ихъ проповѣди. Но дѣло святителей не окончилось только этимъ. Сѣмя, брошенное ими на нивѣ Славянской, принесло обильный плодъ: отъ просвѣщенныхъ ими Славянъ вѣра Христова озарила и наше отечество, также погруженное прежде во мракъ языческой жи. Правда, св. Владиміръ принялъ христіанство и св. крещеніе отъ Грековъ; но распространяли Христово ученіе по Русской землѣ по преимуществу Болгарскіе священники, воспринявшіе православную вѣру отъ Меодія и Кирилла, такъ какъ языкъ Болгарскихъ священниковъ былъ совершенно понятенъ для Русскихъ. Кромѣ того, у Болгаръ имѣлись уже тогда и священныя книги въ общедоступномъ переводѣ, сдѣланномъ опять же св. братьями. Эти переводы принесены Болгарскими священниками и въ нашу Русскую землю. Такимъ образомъ, если нѣкоторымъ изъ Русскихъ и удавалось принять св. крещеніе не отъ Меодія и Кирилла и не отъ ближайшихъ учениковъ ихъ, какъ это можно сказать также и о нѣкоторыхъ иностранныхъ Славянахъ; то все же дальнѣйшее ихъ знакомство съ высокимъ христіанскимъ ученіемъ возможно было только, благодаря ихъ трудамъ перевода Божественныхъ книгъ на общепонятный языкъ.—Столь широкой и прочной успѣхъ проповѣди свв. Первоучителей, конечно предполагаетъ собою съ ихъ стороны и необыкновенные, неустомимые труды, горячую ревность къ своему высокому дѣлу, и мы, достойно оцѣнивая важность ихъ дѣла, въ тоже время должны почтить и труды апостольскаго ихъ подвига. При этомъ наше торжество должно имѣть еще и болѣе глубокой смыслъ. Все дѣло свв. Перво-

учителей главным образом состоитъ въ томъ, что они, усвоивши, уяснивши для себя законъ вѣры Христовой, въ неизмѣнности передали его и другимъ. Божественный же Учитель общается величайшую на небесахъ награду людямъ, научившимъ другихъ исполненію Божественныхъ заповѣдей: кто сотворитъ одну изъ заповѣдей даже малыхъ, говоритъ Онъ, и научитъ другихъ исполнить ее, тотъ великимъ наречется въ царствіи небесномъ (Матѳ. 5, 20). Какова же должна быть награда свв. Первоучителей, которые дали нашимъ братьямъ, а вмѣстѣ съ ними и намъ, такую заповѣдь, въ сравненіе съ которой не можетъ быть поставлено ни одно изъ сокровищъ земныхъ? И наше настоящее прославленіе свв. Первоучителей здѣсь на землѣ не есть ли наглядное отображеніе той славы, которой удостоены они на небесахъ за ихъ великіе подвиги? наше всеобщее ликованіе не есть ли ликованіе церкви земной о славѣ ихъ въ церкви небесной?.... Но, чувствуя и ублажая своихъ Первоучителей, мы въ тоже время высказываемъ глубочайшее сочувствіе и искреннѣйшую любовь къ тѣмъ началамъ православной вѣры, которыя они въ насъ насадили. И въ этомъ смыслѣ нашъ настоящій праздникъ есть праздникъ всего Русскаго православнаго народа, который достаточно уже созрѣлъ въ православной вѣрѣ, оцѣнилъ въ себѣ плоды Христовой вѣры, ощущаетъ въ себѣ присутствіе духа Христова и съ благоговѣйнымъ чувствомъ чтить своихъ учителей, вдохнувшихъ въ него познаніе истины.

Другое великое дѣло свв. Первоучителей, имѣющее большую цѣнность для церкви и школы, есть изобрѣтеніе азбуки для Славянскихъ племенъ и переводъ священныхъ книгъ на Славянскій языкъ. Прочувствуя неустанно Слово Божіе, въ противобѣсъ Латинскимъ священникамъ, которые считали достаточнымъ обращеніе ко Христу даже въ томъ случаѣ, когда человекъ обращался внѣшне, только повидимому, а не по внутреннему расположенію и разумнью, свв. Кириллъ и Меѳодій всегда стремились къ тому, чтобы Слово Божіе принималось съ яснымъ его разумѣніемъ. Они считали необходи-

духовнымъ потребностямъ. Чрезъ братьевъ—Славянъ они указали и дали ему такое просвѣщеніе и такую школу, какихъ онъ болѣе всего желалъ и желаетъ.

Вотъ почему, не смотря на то, что прошло уже десять цѣлыхъ столѣтій, какъ св. Меодій оставилъ земное поприще, а вмѣстѣ съ тѣмъ закончилось и высокое дѣло обоихъ Святителей, память о нихъ не оскудѣваетъ въ Славянскомъ мірѣ и въ Русскомъ народѣ.

Но если мы дорого цѣнимъ труды для нашего просвѣщенія свв. Первоучителей, если безмѣрно благодарны имъ за ихъ полезныя для насъ начинанія, то должны свято и неотступно хранить и данные ими послѣдующимъ поколѣніямъ завѣты. Это обязательно для всѣхъ, чествующихъ нынѣ память Святителей, но въ особенности для васъ, воспитанницы здѣшняго училища и пріюта! Свв. Первоучители выше всего поставили для себя служеніе Богу и истинѣ, ради него отказались отъ мірскихъ выгодъ и почестей, избрали для себя уединеніе, чтобы только надежнѣе и вѣрнѣе, вдали отъ житейскаго шума, воплотить въ себя законъ вѣры Христовой. Однако, нашедши это безцѣнное сокровище, они не пожелали остаться одиночными его обладателями, не захотѣли скрыть его въ своемъ сердцѣ только для собственнаго счастья и спасенія, но всю жизнь свою посвятили на то, чтобы ввести его и въ сердце другихъ, чтобы и въ другихъ воспитать тотъ же законъ Христовой вѣры и благочестія, тотъ же духъ разумнаго служенія Богу. И здѣшняя святая обитель, избравши для себя всегдашнимъ правиломъ жизни—служеніе Богу, познаніе Его святой воли и угожденіе Ему, какъ бы въ подражаніе свв. Первоучителямъ не нашла достаточнымъ обладать этимъ сокровищемъ только для себя, но призвала къ участию въ своемъ благѣ и васъ, воспитанницы пріюта! Посвящая вамъ избытки своего благосостоянія, оказывая относительно васъ всевозможную попечительность и просвѣщая вашу умъ обученіемъ въ шкодѣ, здѣсь искренно желаютъ того, чтобы и въ васъ воспитать тоже уваженіе къ закону вѣры Христовой, тотъ же



духъ благочестія, какой избранъ и здѣсь всегдашнимъ правиломъ жизни. Оплатите же и вы, когда вступите въ жизнь и сдѣлаетесь руководительницами другихъ, за эти заботы о васъ тѣмъ же подражаніемъ примѣру свв. Первоучителей, какое вы встрѣчаете здѣсь, въ стѣнахъ училища и пріюта! Не забудьте, что свв. Первоучители прежде всего были распространителями св. вѣры Христовой и притомъ—православной; для васъ это не трудно, потому что и классные ваши уроки именно всегда направлялись къ тому, чтобы воспитать въ васъ духъ православной вѣры, а не латинской или нѣмецкой, которая не хочетъ знать ни нашей церкви, ни нашего священства, ни нашихъ святыхъ православныхъ преданій. Передайте же это уваженіе къ православной вѣрѣ и другимъ, когда сами будете учить или воспитывать ихъ! Затѣмъ, свв. Первоучители, устроивши школы, ихъ не отдѣлили отъ церкви, но постоянно обращали взоръ своихъ учениковъ на голосъ православной церкви, на ея святые законы и преданія; равно и здѣсь, обучая васъ предметамъ школы, въ тоже время и воспитываютъ въ глубокомъ уваженіи къ церкви Христовой, къ ея порядкамъ и законамъ. Расположите же и вы своихъ учениковъ, когда они у васъ будутъ, къ православной церкви, къ ея богослуженію, къ самому святому храму,—внушите и имъ благоговѣйное уваженіе къ православнымъ преданіямъ и законамъ! Наконецъ, наши Славянскіе учителя внесли въ устроенную ими школу книгою для чтенія прежде всего Слово Божіе, Библію; по ней учили читать и изъ нея же брали для своихъ учениковъ примѣры и правила благочестія. Эта книга достаточно знакома и вамъ; между учебными книгами здѣшняго училища она занимаетъ также первое мѣсто. Внесите же и вы ее въ свою школу, когда послѣдняя будетъ ввѣрена вамъ! Таковъ завѣтъ свв. Славянскихъ Первоучителей. Не забывайте же ихъ! и только въ этомъ случаѣ, чествованіе вами ихъ памяти будетъ для нихъ угодно, и торжество наше будетъ нелицемѣрно!... По окончаніи рѣчи законоучителя, воспитанницами было

пропѣто величаніе Святителямъ, и затѣмъ учитель исторіи, свящ. Владиміръ Кузминскій прочелъ нарочно составленный имъ для этого случая біографическій очеркъ жизни и дѣятельности святителей, въ которомъ главное вниманіе обращено было на ихъ проповѣдническіе труды и на черты промисла Божія, отерывшіяся въ ихъ живни. Очеркъ заключался словами: „Имъ (Славянскимъ Первоучителямъ) много обязана и Россія своимъ духовнымъ просвѣщеніемъ. Всѣ Славянскія племена, раздѣленныя судьбою, сознають общій источникъ духовной мудрости и просвѣщенія; всѣ они съ одинаковымъ чувствомъ благоговѣнія и благодарности, повторяють имена блаженныхъ учителей Кирилла и Меѳодія, даровавшихъ имъ всѣ высшія блага: познаніе Закона Господня и начало грамотности“. За чтеніемъ очерка жизни Святителей тотчасъ же слѣдовало пѣніе гимна „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“. Когда гимнъ былъ исполненъ, воспитанница старшаго отдѣленія, Алевтина Вилева, продекламировала стихотворную пѣсню въ честь Первоучителей: „Славяне! пѣсню высокой почтимъ апостоловъ Славянъ“. Въ заключеніе пропѣтъ былъ народный гимнъ „Боже Царя храни“ и нѣсколько разъ многолѣтіе. По окончаніи же всеобщаго цѣлованія честной иконы Святителей, всѣмъ участникамъ торжества были розданы начальницею училища листки, съ краткимъ жизнеописаніемъ Святителей, подъ заглавіемъ „Славянскіе Апостолы“ (изд. Обители Преподобнаго Сергія). Такъ завершилось скромное торжество въ пріютскомъ училищѣ. Какъ ни скудна его программа, все же замѣтно, что воспитанницы вынесли изъ него глубокое и отрадное впечатлѣніе: ихъ неподдѣльно радостный видъ, искреннія выраженія благодарности своимъ учителямъ за ихъ рѣчи и начальствующимъ за устройство самаго праздника и, наконецъ, благоговѣнно—почтительное отношеніе ихъ къ полученнымъ въ заключеніе празднованія листкамъ, какъ памятникамъ торжества въ честь Святителей, ясно говорили объ этомъ. Впрочемъ, иначе здѣсь и быть не могло: внутренний смыслъ и значеніе торжества 6-го Апрѣля, могутъ быть понятны и ощу-

тительны главнымъ образомъ для тѣхъ школъ и общественныхъ учреждений, которыми живо поддерживается связь съ церковію и вѣрою христіанской; а такова и есть именно пріютская школа при Вологодскомъ женскомъ монастырѣ!

Одинъ изъ участниковъ.

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ

съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ 1884 года, законоучителей начальныхъ училищъ Вологодскаго уѣзда, по нѣкоторымъ вопросамъ о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ училищахъ.

Съ разрѣшенія г. управляющаго С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ, открылись 10 Сентября 1884 года, въ зданіи Успенскаго женскаго приходскаго училища засѣданія съѣзда законоучителей начальныхъ училищъ г. Вологды и Вологодскаго уѣзда, въ видахъ лучшей постановки дѣла образованія и нравственнаго воспитанія дѣтей, посѣщающихъ школы. Послѣ устной привѣтственной рѣчи руководителя съѣзда о. протоіерея Якубова и молитвеннаго обращенія къ Богу всѣхъ, принявшихъ участіе на съѣздѣ, съѣздъ приступилъ къ избранію изъ среды себя, закрытою баллотировкою, дѣлопроизводителя, каковымъ, по большинству голосовъ, и избранъ законоучитель городскаго училища свящ. А. Журавлевъ. По предложенію руководителя съѣзда о. протоіерея Якубова, первоначально провѣрены были, согласно составленному г. директоромъ народныхъ училищъ списку, явившіеся на съѣздъ законоучители. Оказалось, что при открытіи съѣзда присутствовали двадцать два законоучителя, а именно: приходскихъ городскихъ училищъ: 1-го приходскаго—о. Александръ Кириковъ, 3-го—о. Евгеній Чевскій, 4-го—о. Владиміръ Смирновъ, 5-го—о. Іоаннъ Шадринъ, Успенскаго женскаго—о. Константинъ Голубевъ, городскаго трехкласснаго—о. Алексѣй Журавлевъ, сельскихъ народныхъ училищъ: Турундаевскаго—о. Афанасій Бѣляновскій, Благовѣщенскаго—о. Николай Духовниковъ, Ян

госорскаго—о. Павель Покровскій, Спасскаго—о. Григорій Кириковъ, Прилуцкаго—о. Константинъ Масловъ, Дитяевскаго—о. Василій Бѣляевъ, Кубенскаго—о. Алексѣй Шейбуховъ, Фетиньинскаго—о. Дмитрій Голубевъ, Несвойскаго—о. Стефанъ Бѣлякинъ, Хрѣновскаго—о. Александръ Сатраповъ, Боровецкаго—о. Александръ Лоциловъ, Вепревскаго—о. Павель Смирновъ, Высоковскаго—о. Порфирій Монастыревъ, Нефедовскаго—о. Павель Левицкій, Богородскаго—о. Варсонофій Лавровъ, Марьинскаго—о. Михаилъ Образцовъ. По повѣркѣ наличныхъ участниковъ съѣзда, онъ объявленъ открытымъ. Г. руководителемъ съѣзда прочитана примѣрная программа занятій, составленная г. директоромъ народныхъ училищъ Вологодской губерніи и одобренная Г. Управляющимъ С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ. Программою предлагается на разрѣшеніе съѣзда девять вопросовъ, расположенныхъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) о цѣли и методахъ обученія Закона Божія, 2) въ какомъ объемѣ можетъ быть выполнена въ трехгодичный срокъ программа по Закону Божію? 3) какія руководства и пособия необходимы при преподаваніи Закона Божія? 4) какія именно работы можно давать ученикамъ въ каждомъ отдѣленіи на время занятій законоучителя съ другимъ отдѣленіемъ, 5) чѣмъ могутъ законоучители содѣйствовать въ укрѣпленіи религіознаго чувства въ дѣтяхъ въ школахъ? 6) въ чемъ могутъ содѣйствовать законоучителю учителя и учительницы? 7) о приученіи дѣтей къ чтенію и пѣнію въ церквахъ, 8) о мѣрахъ къ упроченію православія въ приходоухъ и школахъ съ раскольническимъ населеніемъ, 9) нѣтъ ли препятствій законоучителямъ къ посѣщенію школъ по отдаленности ихъ мѣста жительства, или во время весны и осени? Прежде чѣмъ приступить къ обсужденію вопросовъ, намѣченныхъ примѣрною программой, въ виду того, что программа, утвержденная Святѣйшимъ Синодомъ не можетъ быть измѣняема по существу и должна считаться обязательною для начальныхъ училищъ, руководителемъ съѣзда предложенъ былъ вопросъ: сколько часовъ въ недѣлю г.г. законоучители желаютъ

назначить для преподаванія своего предмета, чтобы выполнить все, предположенное программю Святѣйшаго Синода? Законоучители города Вологды нашли возможнымъ съ успѣхомъ проходить курсъ Закона Божія въ народныхъ школахъ имѣя 5 часовыхъ уроковъ въ недѣлю; законоучители же сельскихъ школъ, вслѣдствіе сравнительно меньшаго времени, которымъ опредѣляется учебный годъ, нашли необходимымъ назначить 6 часовыхъ уроковъ, имѣющихъ быть выполненными въ три дни недѣли, по соглашенію съ учителемъ. При этомъ были сдѣланы слѣдующія частныя заявленія: предложить г.г. учителямъ, чтобы они, въ случаѣ невозможности для законоучителя выполнить урокъ въ извѣстный день, по приходскимъ ли требамъ, или другимъ случайностямъ, требующимъ присутствія священника въ приходъ,—занимали дѣтей преподаваніемъ своего предмета, но съ тѣмъ, чтобы законоучитель въ свободный для него день восполнилъ сдѣланныя имъ опущенія. Въ случаѣ же болѣе или менѣе продолжительной болѣзни законоучителя предположено просить г. директора народныхъ училищъ—вмѣнить учителямъ въ обязанность заниматься на урокахъ Закона Божія чтеніемъ Св. Евангелія, съ переводомъ прочитываемаго славянскаго текста на русскій языкъ.

Продолжая за симъ разсмотрѣніе программы Святѣйшаго Синода, съѣздъ, въ виду обязательности сей программы и заявленной всѣми законоучителями не трудности ея выполнения, нашелъ нужнымъ только опредѣлить годовыя занятія по каждому отдѣленію школы. При этомъ найдено болѣе нужнымъ и сообразнымъ съ условіями умственнаго развитія дѣтей концентрическое распредѣленіе учебнаго матеріала, впрочемъ—не въ смыслѣ расширенія одного и того же круга знаній, а въ смыслѣ перехода отъ болѣе легкаго къ болѣе трудному. На первомъ курсѣ предположено пройти: понятіе о Богѣ, о молитвѣ вообще и въ частности о молитвѣ прошенія, благодаренія и славословія, понятіе о Божіей Матери, Ангелахъ и Святыхъ, а также объясненіе молитвъ, болѣе легкихъ для усвоенія по своему объему и содержанію: Во имя отца...

Слава Тебѣ Боже нашъ... Господи помилуй... Господи Иисусе Христе... Святой Боже... Пресвятая Троице... Богородице Дѣво... Краткія молитвы Ангелу Хранителю, Святому, котораго дѣти носятъ имя, Спаси, Господи, люди Твоя,... краткія молитвы за живыхъ и умершихъ, затѣмъ—разказы о сотвореніи міра видимаго, жизни первыхъ людей въ раю, грѣхопадении и наказаніи за грѣхъ, обѣщаніи Спасителя, о дванадцатыхъ и мѣстныхъ праздникахъ; по объясненію богослуженія—краткое, наглядное понятіе о храмѣ, его внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ, о священныхъ одеждахъ и сосудахъ. На второмъ курсѣ сравнительно болѣе сложныя для объясненія молитвы: Отче нашъ... Царю Небесный... Къ Тебѣ, Владыко, человеколюбче, Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ... Очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ... Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ... Преблагій Господи... Благодаримъ Тебѣ Создателю... Ангеле Божій, хранителю мой Святой... Достойно есть...; всю исторію Новаго Завѣта, а по объясненію Богослуженія—свѣдѣнія о главнѣйшихъ священныхъ дѣйствіяхъ на всеобщемъ бдѣніи. На третьемъ курсѣ объясненіе заповѣдей и Символа вѣры, которое должно быть ведено въ связи съ пройденными разказами по исторіи Новаго Завѣта и вночь предлагаемыми по исторіи Ветхаго Завѣта; по Богослуженію—объясненіе литургіи и главнѣйшихъ дѣйствій при совершеніи таинствъ. Объясненіе Богослуженія вообще должно быть ведено кратко; при этомъ символическія толкованія вводитъ только при объясненіи священно-дѣйствій литургіи, напоминающихъ тѣ или другія событія изъ жизни Христа Спасителя. Въ частности должно быть объяснено слѣдующее: понятіе о храмѣ,—внѣшній его видъ, внутреннее дѣленіе храма, указаніе на необходимыя принадлежности алтаря—св. престоль и жертвенникъ, священные предметы, на нихъ полагаемые, наименованіе и наглядное ознакомленіе съ одеждами священника и діакона, а равно и священными сосудами, краткое понятіе о всеобщемъ бдѣніи, объясненіе литургіи, съ указаніемъ только на ея

важнѣйшія священнодѣйствія: образъ совершенія проскомидіи, понятіе объ ектеніяхъ, виды ихъ и краткое объясненіе нѣкоторыхъ прошеній, по усмотрѣнію законоучителя, объясненіе малаго входа на литургіи оглашенныхъ, великаго входа на литургіи вѣрныхъ, изученіе херувимской пѣсни, съ переводомъ ея на русскій языкъ, и краткимъ объясненіемъ словъ, непонятныхъ для учениковъ, посредствомъ русскаго перифраза, значеніе колебанія воздуха при пѣніи символа вѣры, время пресуществленія св. даровъ, значеніе отверзтія царскихъ вратъ и явленія св. чаши для причащенія мірянъ, при семъ объясненіе того, какъ долженъ себя держать, что дѣлать и чувствовать христіанинъ, приступая къ св. причащенію и послѣ принятія св. даровъ,—не только въ храмѣ, но и дома,—значеніе послѣдняго явленія св. даровъ и благословеніе священника при отпустѣ литургіи, заучиваніе и объясненіе молитвъ предъ св. причащеніемъ. При сообщеніи ученія о священнодѣйствіи таинствъ, обращать вниманіе только на то, въ чемъ состоитъ сущность того или другаго таинства, оставляя въ сторонѣ объясненіе частныхъ обрядовыхъ дѣйствій. Въ виду ознакомленія учениковъ съ принадлежностями храма, признано полезнымъ приглашать учениковъ въ самый храмъ для подробнаго и внимательнаго его обозрѣнія, подъ руководствомъ и съ необходимыми объясненіями со стороны законоучителя, а при совершеніи проскомидіи и другихъ, указанныхъ священнодѣйствій литургіи—по два, по три ученика въ св. алтарь. При этомъ предполагается, что законоучитель поселить въ душѣ учениковъ то благоговѣніе, съ какимъ они должны входить въ святилище храма.

По обсужденіи 2-го вопроса примѣрной программы, съѣздъ оставилъ мѣсто своихъ засѣданій, выслушавъ приглашеніе руководителя собираться ежедневно, до времени закрытія съѣзда утромъ въ 11 часовъ и вечеромъ въ 6 часовъ. Что же касается перваго вопроса примѣрной программы, то онъ, въ виду особенной важности и трудности разрѣшенія его въ короткое время, оставленъ до будущаго съѣзда, тѣмъ болѣе,

что нѣкоторые изъ законоучителей изъявили желаніе представить въ тому времени письменное изложеніе метода обученія Закону Божію, которымъ они руководствовались до настоящаго времени, что и послужить основою при будущихъ разсужденіяхъ предполагаемаго съѣзда объ этомъ предметѣ. При преподаваніи же Закона Божія въ наступившемъ учебномъ году, съѣздъ призналъ для себя обязательнымъ руководствоваться методомъ, изложеннымъ въ объяснительной къ программѣ запискѣ Святейшаго Синода.

*Вечернее засѣданіе 10 Сентября.*

На вечернее собраніе 10 Сентября явились законоучители, бывшіе на утреннемъ засѣданіи съѣзда, и кромѣ ихъ законоучители: Ватлановской школы о. Павелъ Пихинъ и 2-го приходскаго училища г. Вологды о. Іоаннъ Анурьевъ. При открытіи настоящаго собранія большинство законоучителей заявило, что на утреннемъ засѣданіи съѣзда остался не выясненнымъ вопросъ, какимъ образомъ вести заучиваніе молитвъ съ дѣтьми перваго возраста, когда извѣстно, что они поступаютъ въ училище совершенно безграмотными. Имѣя въ виду высказанный законоучителями г. Вологды и нѣкоторыми сельскими, практикующійся способъ заучиванія молитвъ на первомъ курсѣ и состоящій въ томъ, что они или сами читаютъ, или заставляютъ дѣтей старшаго курса читать одну часть молитвъ каждый день предъ началомъ уроковъ, а другую по окончаніи оныхъ—съѣздъ нашелъ цѣлесообразнымъ принять къ свѣдѣнію и исполненію этотъ способъ, какъ одинъ изъ болѣе удобныхъ и разумныхъ въ дѣлѣ затверживанія молитвъ неграмотными дѣтьми,—на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) дѣти, выслушивая каждый день читаемыя въ классѣ законоучителемъ или учителемъ молитвы, безъ всякаго насилія памяти и почти безъ потери дорогаго въ учебномъ дѣлѣ времени къ концу учебнаго года, какъ замѣчено на самомъ дѣлѣ, достаточно осваиваются съ молитвами; 2) такой способъ заучиванія представляетъ еще ту выгоду, что при живой и, предполагаетъ



ся, выразительной передачь молитвъ, дѣти избѣгаютъ не правильного произношенія непонятныхъ словъ и выражений молитвы, чего трудно достигнуть при заучиваніи по книгѣ. Принявъ, такимъ образомъ, въ принципѣ указанный способъ, съѣздъ обратилъ вниманіе на то, какія именно молитвы должны читаться до и послѣ ученія. Подобное указаніе не представилось затруднительнымъ по священному смыслу самыхъ молитвъ и ихъ назначенію. До уроковъ предположено читать слѣдующія молитвы: Во имя Отца... Господи Іисусе Христе... Царю небесный... Святыи Боже... Пресвятая Троице... Отецъ нашъ... Богородице Дѣво... Ангелу христителю, утреннюю... и передъ ученіемъ; послѣ окончанія дневныхъ уроковъ: Достойно есть... Слава Тебѣ Боже нашъ... Слава Отцу и Сыну... Спаси, Господи, люди твоя... вечернюю... Разсужденія о томъ, должно ли читать тѣ или другія отрывки изъ Евангелія на урокахъ Закона Божія, отнесены въ рѣшенію 6-го вопроса примѣрной программы, какъ совмѣстныя съ разсужденіемъ о томъ, чѣмъ могутъ содѣйствовать законоучителю учителя и учительницы. На вопросъ, — какое руководство по Закону Божію должно употребляться въ народныхъ училищахъ, шестнадцать законоучителей заявили, что они пользуются руководствомъ протоіерея Дмитрія Соколова, а восемь — руководствомъ Чельцова. По разсмотрѣніи имѣвшихся на съѣздѣ учебниковъ Соколова, Чельцова, Аѳинскаго и Свирѣлина, законоучители нашли ихъ соответствующими программѣ и удовлетворяющими необходимымъ потребностямъ учениковъ при обученіи Закону Божію; а потому съѣздъ предоставилъ законоучителямъ право пользоваться тѣмъ или другимъ учебникомъ по своему усмотрѣнію, съ таковымъ впрочемъ замѣчаніемъ, что все преподаваемое на урокахъ по Закону Божію должно быть тщательно и подробно объяснено законоучителемъ въ живой устной бесѣдѣ и такимъ образомъ усвоено учениками. При этомъ печатное руководство будетъ служить для нихъ только въ качествѣ пособія для утвержденія въ памяти преподааннаго на классныхъ бесѣдахъ законоучителя, а

на третьемъ курсѣ—и для повторенія молитвъ. При изложе-  
ніи историческихъ разсказовъ, особенно на первыхъ двухъ  
курсахъ, постановлено пользоваться картинами, указанными въ  
каталогахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, картой  
Палестины изданія Ильина, а по объясненію Богослуженія  
картинами, изданными священникомъ Ансеровымъ. При обсуж-  
деніи вопроса,—какія работы можно давать ученикамъ, въ  
каждомъ отдѣленіи, на время занятій законоучителя съ дру-  
гимъ отдѣленіемъ, съѣздъ, имѣя въ виду, что представляется  
не возможнымъ для законоучителя одновременно во всѣхъ  
отдѣленіяхъ вести общія занятія, соотвѣтствующія развитію и  
познаніямъ учениковъ, пришелъ къ слѣдующему заключенію:  
1) Въ тѣхъ училищахъ, гдѣ уроки по Закону Божію бываютъ  
последними, (что желательно бы было въ первое полугодіе  
установить во всѣхъ школахъ), законоучитель въ первое полу-  
годіе ведетъ получасовую устную бесѣду съ учениками млад-  
шаго отдѣленія, при чемъ ученики средняго и старшаго от-  
дѣленія занимаются указанными ниже самостоятельными ра-  
ботами. 2) По окончаніи такой бесѣды, за неподготовкою  
учениковъ перваго возраста къ какимъ либо самостоятельнымъ  
работамъ, они въ тотъ день освобождаются отъ дальнѣйшихъ  
занятій въ школѣ. 3) На второе полугодіе дѣти младшаго  
возраста уже задерживаются въ училищѣ до окончанія уро-  
ковъ, и законоучитель во время занятій со старшимъ или  
среднимъ отдѣленіемъ заставляеть ихъ списывать съ книги  
молитвословія, или же краткія предложенія, написанныя на  
доскѣ рукою законоучителя и по содержанію своему относя-  
щіяся къ данному уроку по Закону Божію. 4) Содержаніемъ  
самостоятельныхъ работъ для средняго и старшаго отдѣленія  
можетъ быть слѣдующее: а) письменное воспроизведеніе прой-  
деннаго на урокахъ, какого либо историческаго разсказа, б)  
отвѣты на логически связные вопросы, относящіяся къ объ-  
ясненію молитвъ, в) переводъ молитвы на русскій языкъ послѣ  
объясненія непонятныхъ славянскихъ рѣченій законоучителемъ.  
Старшему отдѣленію кромѣ того еще можно назначать на

урокахъ, въ качествѣ самостоятельныхъ занятій, чтеніе Евангелія, съ предупрежденіемъ учениковъ, что они, по прочтеніи указаннаго отрывка изъ Евангельской исторіи, должны письменно изложить содержаніе прочитаннаго. Нужда и опытъ укажутъ, конечно, законоучителю и другіе предметы самостоятельныхъ занятій учениковъ, которыя могутъ служить средствомъ къ освѣщенію, или лучшему, сознательному усвоенію дѣтми преподаваемыхъ имъ церковныхъ или Евангельскихъ истинъ. Законоучитель при этомъ долженъ заботиться только о томъ, чтобы указанная занятія не предвѣряли уроковъ по Закону Божію, а были результатомъ, слѣдствіемъ ихъ,—слѣдствіемъ разумнаго, прочувствованнаго дѣтми усвоенія преподаваемыхъ имъ истинъ вѣры Христовой.

(Окончаніе впереди.)

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Отъ Тотемской Уѣздной Земской Управы.

Тотемская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что для предстоящихъ въ семь 1885 году выборовъ земскихъ гласныхъ на шестое трехлѣтіе, назначены въ текущемъ 1885 году сѣзды: 1) три сѣзда для избранія уполномоченныхъ въ избирательный сѣздъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ и священнослужителей: первый, съ *двадцать втораго (22) Мая (среда)*, въ селѣ Спасскомъ, при Стрѣлицкой Спасо-Преображенской церкви, для мелкихъ землевладѣльцевъ и священнослужителей 27 церквей, находящихся въ волостяхъ: Шуйской, Кожуховской, Великовской, Трофимовской, Никольской, Погорѣловской, Большедворской, Биряковской и Чучковской; второй, съ *двадцать восьмаго (28) Мая (вторникъ)*, при Шевденицкой Богоявленской церкви, для мелкихъ землевладѣльцевъ и священнослужителей 22-хъ церквей, находящихся въ волостяхъ: Спасской, Шевденицкой, Бережнослободской и Харинской и третій съ *четвертаго (4) Юня (вторникъ)*, въ г. Тотмѣ, для мелкихъ землевладѣльцевъ, священнослужителей городскихъ—Богоявленскаго собора и Троицкой церкви и 20 церквей, находящихся въ волостяхъ: Миньковской, Фетиньинской, Юркинской, Пятовской, Калининской, Куракинской, Мосѣвской, Усльпеченгской и Леденгской

и Тотемскаго Спасо-суморина монастыря; 2) для избранія гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, три сѣзда: первый, при Погорѣловскомъ волостномъ Правленіи, съ *десятаго (10) Іюня (понедѣльникъ)*, изъ выборныхъ волостей: Шуйской, Чучковской, Бираковской, Кожуховской, Великовской, Никольской, Трофимовской, Погорѣловской, Большедворской и Устьпеченгской, для избранія трехъ гласныхъ; второй, при Пятовскомъ Правленіи, съ *семнадцатаго (17) Іюня (понедѣльникъ)*, изъ выборныхъ волостей: Пятовской, Калининской, Харинской, Миньковской, Юркинской, Фетиньинской, Леденгской, Мосѣвской и Куракинской, для избранія двухъ гласныхъ, и третій, при Шевденицкомъ Правленіи съ *двадцать перваго (21) Іюня (пятница)*, изъ выборныхъ волостей: Спасской, Шевденицею и Бережнослободской, для избранія двухъ гласныхъ; 3) сѣздъ городскихъ избирателей въ г. Тотмѣ, для выбора двухъ гласныхъ, съ *двадцать шестаго (26) Іюня (среда)* и 4) сѣздъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, для избранія пяти гласныхъ, въ г. Тотмѣ, съ *второга (2) Іюля (вторникъ)*.

При этомъ Уѣздная Управа, покорнѣйше проситъ всѣхъ лицъ, которые имѣютъ право участвовать въ сѣздахъ, прибыть въ оныя въ указанныя мѣста въ назначенныя числа, къ десяти часамъ утра.

Составленные Управою именныя списки избирателей и вѣдомость о сельскихъ обществахъ, отпечатаны въ приложеніи къ № 9 Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостей текущаго 1885 года.

### Содержаніе:

—1) Празднованіе тысячелѣтія со времени блаженной кончины св. Меодія, просвѣтителя славянъ, въ приютскомъ Успенскомъ училищѣ при Вологодскомъ Горнемъ женскомъ монастырѣ.—2) Постановленія сѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ 1884 г., законоучителей начальныхъ училищъ Вологодскаго уѣзда, по нѣкоторымъ вопросамъ о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ училищахъ.—3) Объявленіе.

При семъ № рассылается объявленіе о книгѣ: „Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній“.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Апрѣля 30 дня, 1885 года. Вологда  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.