
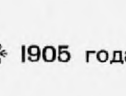


ИЗВѢСТІЯ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Ноября  № 21.  1905 года.

Содержаніе. I. Высочайшій манифестъ.—Высочайшій приказъ.—Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣщенія—Отъ Харьковской духовной консисторіи.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—1904 учебный годъ (окончаніе).—Отчетъ о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ образцовой одноклассной церковно-приходской школѣ за 1903—4 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ.

Глубокою скорбію наполняетъ сердце Наше смута, перешедшая въ селенія нѣкоторыхъ уѣздовъ, гдѣ крестьяне чинятъ насиліе въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ. Никакое своеволие и самоуправство терпимы быть не могутъ, и властямъ, отъ насъ поставленнымъ, гражданскимъ и военнымъ, повелѣно всѣми мѣрами предупредить и прекращать беспорядки, карая виновныхъ. Нужды крестьянскія близки сердцу Нашему и не могутъ быть оставлены безъ вниманія. Насилія и преступленія не улучшаютъ, однако, положеніе крестьянъ, а родины могутъ они принести много великаго горя и бѣды. Единственный путь прочнаго улучшения благосостоянія крестьянъ—есть путь мирный и законный, и Мы всегда ставили первѣйшею Нашею заботою облегченіе положенія крестьянскаго населенія. Въ послѣднее время Нами было повелѣно собрать и представить Намъ свѣдѣнія о тѣхъ мѣрахъ,

которыя можно было-бы немедленно принять на пользу крестьянъ. По разсмотрѣннн этого, Нами рѣшено:

1) Выкупные платежи съ крестьянъ, бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ, уменьшить съ 1 января 1906 г. на половину, а съ 1 января 1907 года взиманіе этихъ платежей вовсе прекратить; и 2) дать крестьянскому поземельному банку возможность успѣшнѣе помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупной площади ихъ землевладѣнн, увеличивъ для сего средства банка и установивъ болѣе льготныя правила для выдачи ссудъ. О приведеніи этихъ мѣръ въ исполненіи даны Нами особые указы. Пребываемъ въ увѣренности, что совмѣстными затѣмъ трудами Нашими и лучшихъ выборныхъ людей земли русской, которые должны быть свободно указаны въ числѣ другихъ подданныхъ нашихъ и крестьянами, удастся достигнуть удовлетворенн дальнѣйшихъ насущныхъ нуждъ крестьянства безъ всякой обиды прочимъ землевладѣльцевъ. Уповаемъ, что любезное сердцу Нашему крестьянское населеніе, слѣдуя заповѣдямъ христіанскимъ добра и любви, услышитъ Царственный призывъ Нашъ сохранять повсюду миръ, тишину и не нарушать закона и правъ другихъ лицъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ третій день ноября въ лѣто отъ Рождества Христова 1905, царствованн же Нашего двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписанно:

„НИКОЛАЙ“.

Высочайшій приказъ.

Октября 23-го. «Директору хозяйственнаго управленн при Святѣйшемъ Синодѣ, тайному совѣтнику *Остроумову*—Всемлостивѣйше повелѣваемъ быть Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Снода».

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по Всенодданнѣйшему докладу Снодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленн Святѣйшаго Снода, Всемлостивѣйше соизволивъ, 6-го текущаго октября, на сопрнчисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ ордену св. Анны 3-й степени діакона Дмитріевской церкви гор. Харькова, Алексія *Браиловскаго*.

— Государь Императоръ, по Всенодданнѣйшему докладу Сно-

дальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволяя, 31-го минушаго октября, на сопричисленіе протоіерея Сергіе-Анастасіевской церкви слободы Олшаны, Лебединскаго уѣзда, Михаила *Лободовскаго*, за усердную и весьма полезную дѣятельность его, выразившуюся въ вразумительныхъ проповѣдяхъ мѣстнымъ прихожанамъ и много способствовавшую восстановленію въ приходѣ нормальнаго теченія жизни, къ ордену св. Анны 2-й степени!

Епархіальныя извѣщенія.

1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Капдуновки, Богодуховскаго уѣзда, Андрей *Зимбули* опредѣленъ 31 октября на священническое мѣсто при Тихоновской церкви, села Сидоренкова, Валковскаго у.

б) Діаконъ Николаевской церкви, слоб. Долгинькой, Изюмскаго уѣзда, Георгій *Толмачевъ* опредѣленъ 2 ноября на священническое мѣсто при Троицкой церкви, села Мироновки, Харьковскаго уѣзда.

в) Псаломщикъ церкви, села Гуляй-поля, Зміевского уѣзда, Лука *Бузицкий* опредѣленъ 1 ноября на діаконское мѣсто при Спасской церкви, слоб. Воеводска, Старобѣльскаго уѣзда.

г) Сверхштатный псаломщикъ Харьковскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора Слмсонъ *Чушко* опредѣленъ 7 ноября н. г. на діаконское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Капдуновки, Богодуховскаго у.

д) Псаломщикъ Георгіевской церкви, слоб. Барвенковой, Изюмскаго уѣзда, Димитрій *Поповъ* опредѣленъ 8 ноября на діаконское мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Долгинькой, Изюмскаго уѣзда.

е) Сынъ священника Василій *Свѣчаревскій* опредѣленъ 27 октября на псаломщическое мѣсто при церкви слоб. Радьковскихъ Песокъ, Купянскаго уѣзда.

ж) Крестыиницъ Трофимъ *Нескородъ* опредѣленъ 28 октября на псаломщическое мѣсто при церкви слоб. Волохова Яра, Зміевского уѣзда.

з) Дворянинъ Митрофанъ *Максимовичъ* опредѣленъ 3-го ноября на псаломщическое мѣсто при церкви слоб. Рубежной, Волчанскаго уѣзда.

і) Сверхштатный н. д. псаломщика церкви села Пересѣчнаго, Харьковскаго уѣзда, Макарій *Торанскій* опредѣленъ 5 ноября на псаломщическое мѣсто въ селѣ Гуляй-полѣ, Зміевского уѣзда.

и) Сынъ псаломщика Владиміръ *Бородаевскій* опредѣленъ 8 ноября псаломщикомъ къ Успенской церкви, города Ахтырки.

к) Потомств. почетн. гражданинъ Димитрій *Гайдукъ* опредѣленъ 10-го ноября псаломщикомъ къ Георгіевской церкви, слоб. Барвенковой, Изюмскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

а) Священникъ церкви села Мироновки, Харьковскаго уѣзда, Николай *Стеллецкій* перемѣщенъ 2 ноября на священническое мѣсто при церкви села Катавскаго, Богодуховскаго уѣзда.

б) Священники церквей: слоб. Литвиновки, Старобѣльскаго уѣзда, Гавріиль *Протопоповъ* и села Ганусовки, того же уѣзда, Константинъ *Приходковъ* перемѣщены 8 ноября одинъ на мѣсто другого.

3. Объ увольненіи за штатъ.

Псаломщикъ Успенской церкви города Ахтырки, Іосифъ *Бородаевскій* увеленъ 8 ноября сего года за штатъ.

4. О смерти среди духовенства.

Псаломщикъ Троицкой церкви, слоб. Волохова-Яра, Зміевскаго уѣзда, Николай *Бутковскій* умеръ 21 октября сего года.

5. О пожертвованіи.

Въ теченіе октября мѣсяца 1905 года въ Харьковскую духовную консисторію поступило пожертвованій отъ духовенства, церквей и монастырей епархіи 405 руб. 80 коп. вообще на военныя нужды, 131 руб. 60 коп. въ пользу Краснаго Креста и 55 руб. 51 коп. въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, а всего 592 руб. 91 коп., а съ прежде поступившими 68443 руб. 3 коп.

6. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви села Кантакузова, Валковскаго уѣзда, утвержденъ 26-го октября старостою дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Николаевичъ *Яхонтовъ*.

б) Къ церкви села Артемовки, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 25-го октября старостою крестьянинъ Порфирій *Соляникъ*.

в) Къ церкви слоб. Волохова-Яра, Зміевскаго уѣзда, утвержденъ 26-го октября старостою крестьянинъ Тимоѣй *Гнида*.

г) Къ Рождество-Богородичной церкви, города Сумъ, утвержденъ 27-го октября старостою коллежскій совѣтникъ Петръ *Шияновскій*.

- д) Къ церкви слоб. Рудовки, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 27-го октября старостою крестьянинъ Иванъ *Мурашевъ*.
- е) Къ церкви слоб Ново-Млинска, Бупянскаго уѣзда, утверждень 28-го октября старостою землевладѣлецъ Михаилъ *Чалый*.
- ж) Къ церкви слоб Никифоровки, Изюмскаго уѣзда, утверждень 30-го октября старостою потомств почетный гражданинъ Алексѣй *Воробьевъ*.
- з) Къ церкви слоб. Ефремовки, Зміевскаго уѣзда, утверждень 29-го октября старостою крестьянинъ Иванъ *Асмоловъ*.
- і) Къ церкви села Мохначей, Зміевскаго уѣзда, утверждень 29-го октября п. г. старостою крестьянинъ Федоръ *Воронинъ*.
- и) Къ церкви села Овчарова, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 1-го ноября старостою крестьянинъ Трофимъ *Комисаренко*.
- к) Къ церкви слоб. Богородичной, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 1-го ноября старостою крестьянинъ Семень *Кіщенко*.
- л) Къ Николаевской церкви, города Краснокутска, Богодуховскаго уѣзда, утверждень 2-го ноября старостою мѣщанинъ Сергѣй *Кощій*.
- м) Къ церкви села Бороваго, Зміевскаго уѣзда, утверждень 3 ноября старостою крестьянинъ Игнатій *Парфеновъ*.
- н) Къ Вознесенской церкви, слоб. Савинець, Изюмскаго уѣзда, утверждень 4 ноября старостою крестьянинъ Максимъ *Серединъ*.
- о) Къ церкви села Богуславскаго, Изюмскаго уѣзда, утверждень 4-го ноября старостою крестьянинъ Семень *Корытний*.
- п) Къ Церкви села Николаевки, Сумскаго уѣзда, утверждень 4 ноября старостою дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Ивановичъ *Харитоненко*.
- р) Къ церкви слоб. Тарасовки, Богодуховскаго уѣзда, утверждень 4-го ноября старостою крестьянинъ Григорій *Стрый*.
- с) Къ церкви слоб. Масловки, Зміевскаго уѣзда, утверждень 7 ноября старостою крестьянинъ Авксентій *Харьковский*.
- т) Къ церкви слоб. Песокъ, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 8-го ноября старостою крестьянинъ Иванъ *Бондарь*.

7. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

- а) Священникъ Преображенской церкви, слободы Пань-Ивановки, Харьковскаго уѣзда, Дмитрій *Сукачевъ*, утверждень 19-го октября законоучителемъ Кадичанскаго народнаго училища.
- б) Священникъ Покровской церкви, слоб. Островецкой, Харьковскаго уѣзда, Елизаръ *Черняевъ*, утверждень 19-го октября законоучителемъ Островецкаго народнаго училища.

в) Священникъ Сочестіевской церкви, слоб. Хатней, Волчанскаго уѣзда, Василій *Корляковъ* 24 октября н. г. утвержденъ законоучителемъ Бурлучанскаго народнаго училища, Волчанскаго уѣзда.

г) Священникъ Архангело-Михайловской церкви, села Райгородка, Изюмскаго уѣзда, Антоній *Поповъ*, утвержденъ 28 октября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

д) Священникъ Александро-Невской церкви, села Ново-Александровки, Волчанскаго уѣзда, Павелъ *Четвериковъ*, утвержденъ 30-го октября 1905 года въ должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища.

е) Священникъ Николаевской церкви, села Непокрытаго, Харьковскаго уѣзда, Георгій *Волобуевъ*, утвержденъ 1 ноября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

8. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

а) Священникъ Покровской церкви, слоб. Гнилицы Волчанскаго уѣзда, Михаилъ *Будянский* утвержденъ 27 октября духовникомъ 3 округа, Волчанскаго уѣзда.

б) Священникъ церкви слоб. Русской Лозовой, Харьковскаго уѣзда, Дмитрій *Иваничій* утвержденъ 8 ноября 1905 года цензоромъ проповѣдей 4 округа Харьковскаго уѣзда.

9. Вакантныя мѣста.

а) священническія.

При Вѣхвятской церкви, села Залиманья, Изюмскаго уѣзда.

— Соборной Троицкой церкви, города Зміева.

— Александро-Свирской церкви, сл. Александровки, Старобѣльскаго .

— Благовѣщенской церкви, города Харькова.

— Успенской церкви сл. Хрущевой Никитовки, Богодухов. уѣзда.

— Покровской церкви, слоб. Городища, Старобѣльскаго уѣзда.

б) діаконскія.

При Рождество-Богородичной церкви, сл. Смольяниновой, Старобѣльскаго уѣзда.

в) Псаломщики:

При Харьковской Институтской Маріи Магдалин. церкви.

— Сергіевской церкви при Харьковской 2-й мужской гимназій.

— Осіе-Андреевской церкви, Харьковскаго реальнаго училища.

в) *Просфорническія.*

Изюмскаго уѣзда 1-го округа: при Николаевской ц. с. Волобуевки, при Троицкой ц. с. Гусаровки, при Петро-Павловской ц. с. Заводъ, при Всехсвятской ц. с. Залиманья, при Предтеченской ц. с. Ивановки (Кал.), при Предтеченской ц. с. Ивановскаго (Тихоцк.), при Варваровской ц. с. Капитольскаго, при Покровской ц. с. Куныяго, при Архангело-Михайловской ц. с. Ольховаго Рога, при Николаевской ц. с. Спѣваковки, при Софійевской ц. с. Стратилатовки, при Николаевской ц. с. Чистоводовки, при Крестовоздвиженской ц. города Изюма; *2-го округа:* при Покровской ц. с. Бѣленькаго, при Рождество-Богородичной ц. с. Закотнаго, при Троицкой ц. с. Кривой Луки, при Вознесенской ц. с. Никифоровки, при Александро-Невской ц. сл. Рай-Александровки, при Архангело-Михайловской ц. сл. Райгородки, при Покровской ц. сл. Селимовки, при Покровской ц. с. Рѣждодуба, при Николаевской ц. слоб. Николаевки; *3-го округа:* при Царице-Александровской ц. сл. Богодаровой, при Митрофаніевской ц. сл. Даниловки, при Покровской ц. сл. Дмитровки, при Іосифо-Обручницкой ц. сл. Мечбиловой, при Александро-Невской ц. с. Александровки; *4-го округа:* при Покровской ц. с. Алисовки, при Скорбященской ц. сл. Богородичной, при Диматріевской ц. с. Золотого Колодезя, при Алексѣевской ц. с. Курулки, при Акилиппинской ц. с. Некремнаго, при Іоанно-Предтеченской ц. с. Нашковки, при Васильевской ц. с. Прелестное, при Архангело-Михайловской ц. с. Приволья, при Варваровской ц. с. Райскаго, при Александро-Невской ц. ст. Славянекъ, при Николаевской ц. с. Шабельковки, при Васильевской ц. сл. Сергѣевки.

Ю. Назначены и утверждены просфорницы.

1. При Успенской церкви сл. Мипковки, Купянскаго уѣзда, утверждена дочь протоіеря Александра *Попова*.
2. При Іоанно-Богословской церкви с. Павленкова временно жена мѣстнаго священника Антонина *Макаровская*.
3. При Антоііевской церкви с. Криничнаго, Ахтырскаго уѣзда, вдова псаломщика Елисавета *Исидорова*.
4. При Александро-Невскомъ молитвенномъ домѣ хутора Петренкова, Старобѣльскаго уѣзда, временно жена мѣстнаго священника Тація *Иванюшка*.
5. При Николаевской церкви сл. Котовой, Волчанскаго уѣзда, временно жена мѣстнаго діакона Ксенія *Пономарева*.
6. При Рождество-Богородичной церкви с. Баранцевки, Старобѣльскаго уѣзда, временно жена мѣстнаго псаломщика Ольга *Лядская*.

7. При Рождество-Богородичной церкви сл. Караванска, Валковского уѣзда, временно жена мѣстнаго псаломщика Евдокія *Соболева*.

8. При Николаевской церкви с. Николаевки, Изюмского уѣзда, временно жена мѣстнаго священника Марса Лонгинова.

9. При Спасовской церкви с. Богодарова, Змиѣвскаго уѣзда, временно жена мѣстнаго діакона Татіана *Стефановская*.

10. При Покровской церкви с. Межирича, Лебединскаго уѣзда, временно жена заштатнаго псаломщика Ирина *Малышевская*.

11. При Рождество-Богородичной церкви с. Кальченкова, Сумскаго уѣзда, временно дочь умершаго священника Марія *Никитская*.

12. При Николаевской церкви с. Груня, Лебединскаго уѣзда, вдова священника Параскева *Хорошкова*.

13. При Троицкой церкви с. Тарасовки, дочь діакона Екатерина *Покорская*.

14. При Покровской и Николаевской ц. с. Хухры, Ахтырскаго уѣзда, вдова псаломщика Александра *Клименкова*.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

Определеіе Харьковскаго Епархіальнаго Начальства по вопросу объ открытіи новыхъ самостоятельныхъ приходоѡ, отъ 6—14 октября 1905 г.

Харьковская Духовная Консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 сентября 1905 г. за № 9, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ, признавъ необходимымъ поручить Епархіальнымъ Начальствамъ временно пріостановиться возбужденіемъ ходатайствъ объ учрежденіи новыхъ и восстановленіи старыхъ приходоѡ, съ назначеніемъ причтамъ этихъ приходоѡ содержанія изъ казны, а равно и объ увеличеніи такового причтамъ, получающимъ уже оное въ средне-нормальныхъ размѣрахъ. На основаніи Высочайше утвержденнаго 23 апрѣля 1893 года мѣнія Государственнаго Совѣта, ежегодно отпускается изъ казны дополнительный кредитъ въ размѣрѣ отъ 200 до 500 т. руб., смотря по состоянію средствъ государственнаго казначейства, на обезпеченіе городскаго и сельскаго духовенства определеннымъ содержаніемъ. Такимъ образомъ въ теченіе послѣднихъ 13 лѣтъ было ассигновано на этотъ предметъ 5.650,000 р.;

тѣмъ не менѣе въ настоящее время остается еще множество причтовъ, не обезпеченныхъ казеннымъ содержаніемъ даже изъ числа тѣхъ, которые, согласно представленіямъ Епархіальныхъ Начальствъ, крайне нуждаются въ назначеніи имъ такового въ ближайшую очередь. Съ самаго начала ассигнованія означеннаго дополнительнаго кредита число ходатайствъ объ открытіи новыхъ приходовъ или усиленіи состава существующихъ причтовъ, съ назначеніемъ вновь учреждаемымъ причтамъ содержанія изъ казны, значительно увеличилось; въ числѣ подобнаго рода ходатайствъ имѣются, между прочимъ и ходатайства о назначеніи казеннаго содержанія существующимъ в новочреждаемымъ причтамъ не только при церквахъ, но и при женскихъ монастыряхъ и общинахъ, и даже при домовыхъ церквахъ разныхъ благотворительныхъ учрежденій. На удовлетвореніе содержаніемъ причтовъ при новочрежденныхъ приходохъ Святейшимъ Синодомъ уже обращена значительная часть той суммы, которая по прямому своему назначенію подлежала бы къ распредѣленію между существующими бѣднѣйшими причтами Имперіи, вслѣдствіе чего обезпеченіе послѣднихъ содержаніемъ изъ казны въ значительной степени замедляется. Хозяйственное управленіе, представляя Святейшему Синоду вѣдомости о распредѣленіи между бѣднѣйшими причтами епархіи отпущенной по Высочайше утвержденному 22 декабря 1904 г. мѣрѣ Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства, признало необходимымъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что послѣднее ассигнованіе суммы на увеличеніе содержанія духовенства по смѣтѣ 1905 г., въ размѣрѣ лишь 200.000 рублей, вмѣсто обычныхъ 500.000 рублей, встрѣяло, при предварительномъ, въ особомъ совѣщаніи, обсужденіи смѣты Святейшаго Синода на текущій годъ, возраженіе какъ со стороны представителей Мнистерства Финансовъ, такъ и Государственнаго Контроля, наставившихъ, въ виду затруднительнаго положенія Государственнаго Казначейства, на совершенномъ исключеніи изъ смѣты означенныхъ 200.000 рублей, и что въ настоящее время положеніе Финансоваго вѣдомства стало еще затруднительнѣе, а потому на отпускъ новой прибавки на содержаніе духовенства по смѣтѣ 1906 года едва ли можно рассчитывать, въ особенности въ виду послѣдовавшихъ новыхъ Высочайшихъ указаній всѣмъ вѣдомствамъ о всемирномъ обратеніи имѣющихъ быть испрашиваемыми на 1906 годъ кредитовъ. Между тѣмъ въ Хозяйственномъ Управленіи накопилось такое

множество ходатайствъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ объ учрежденіи новыхъ и восстановленіи старыхъ приходовъ, съ назначеніемъ причтамъ этихъ приходовъ содержанія отъ казны, а также и объ усиленіи содержанія такимъ причтамъ, которымъ оно уже назначено изъ казны въ средне-нормальныхъ размѣрахъ, что даже и при ассигнованіи 500.000 руб. ежегодной прибавки на содержаніе духовенства, удовлетвореніе всѣхъ этихъ ходатайствъ представлялось-бы затруднительнымъ и лишало бы возможности поддержать причты бѣднѣйшихъ существующихъ приходовъ, въ особенности въ епархіяхъ средней полосы Россіи, подлежащія обезпеченію въ первую очередь. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что въ Высочайше одобренныхъ 12 іюля 1904 года правилахъ о составленіи, рассмотрѣніи и исполненіи финансовыхъ смѣтъ (п. 2) выражено, чтобы безъ особой неотлагательной надобности не учреждались новые штаты, требующіе содержанія изъ казны, и что указанное правило въ одинаковой мѣрѣ должно быть примѣнено и къ штатамъ церковныхъ причтовъ, Святѣйшій Синодъ, признавая необходимымъ поручить Епархіальнымъ Начальствамъ пріостановиться возбужденіемъ ходатайствъ объ учрежденіи новыхъ и восстановленіи старыхъ приходовъ съ ассигнованіемъ содержанія причтамъ изъ казны, а равно и объ увеличеніи таковаго причтамъ, получающимъ уже жалованье въ средне-нормальныхъ размѣрахъ, до болѣе благопріятнаго времени и, во всякомъ случаѣ, впредь до разрѣшенія возбужденныхъ уже ходатайствъ по каждой епархіи въ отдѣльности, опредѣляетъ: увѣдомить о семъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ печатными циркулярными указами⁴. Приказали и Его Высочпреосвященство утверждать: о содержаніи выше прописаннаго указа Святѣйшаго Синода за № 9 объявить духовенству епархіи черезъ благочинныхъ, подписавъ ему 1) не возбуждать ходатайствъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о назначеніи казеннаго жалованья или увеличеніи уже получаемого, такъ какъ таковыя ходатайства, въ виду означеннаго Синодальнаго указа, будутъ оставляемы Епархіальнымъ Начальствомъ безъ удовлетворенія и 2) разъяснять своимъ прихожанамъ въ потребныхъ случаяхъ, чтобы они безъ особой нужды и крайней необходимости не возбуждали предъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайствъ о разрѣшеніи постройки новыхъ церквей, съ образованіемъ при нихъ особыхъ самостоятельныхъ приходовъ съ отдѣльными причтами, а при возбужденіи только въ крайнихъ и особенно исключительныхъ случаяхъ, кромѣ обычныхъ обязательствъ объ

обезпеченіи новаго прѣчта устройствомъ домовъ и отводомъ установленнаго закономъ количества земли, представляли-бы еще и новое обязательство о томъ, что они, вмѣсто казеннаго жалованья, обезпечиваютъ свой прѣчтъ внесеніемъ въ государственный банкъ таковаго капитала, проценты съ котораго будутъ равняться суммѣ не менѣе 400 рублей въ годъ. Безъ соблюденія сего послѣдняго условія Епархіальнымъ Начальствомъ не будутъ удовлетворяться ходатайства о построеніи новыхъ церквей съ открытіемъ при нихъ самостоятельныхъ приходовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковского Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—1904 учебный годъ.

(Окончаніе *).

4. Библіотечна и Физическій Кабинетъ.

Библіотека раздѣляется на: 1) фундаментальную, 2) ученическую и 3) музыкальную.

1) Въ фундаментальной библіотекѣ къ началу отчетнаго года числилось 4261 томъ въ 1690 наименованійхъ. Въ теченіе года приобрѣтено 200 томовъ въ 64 наименованійхъ, такъ что къ началу настоящаго 1904—1905 учебнаго года всѣхъ книгъ въ фундаментальной библіотекѣ было 4461 томъ въ 1754 названійхъ.

2) Въ ученической библіотекѣ состояло названій книгъ 1626, томовъ 5256, приобрѣтено въ теченіе года 394 тома въ 185 наименованійхъ.

3) Въ музыкальной библіотекѣ къ концу отчетнаго года состояло 541 названіе нотъ, въ 792 экземплярахъ; приобрѣтено въ теченіе года 24 названія нотъ, въ 58 экземплярахъ.

Изъ періодическихъ изданій Совѣтомъ Училища выписывались слѣдующіе:

Въ фундаментальную библіотеку: „Церковныя Вѣдомости“, изд. при Свят. Синодѣ, „Вѣра и Разумъ“, „Вѣра и Церковь“, „Народное Образованіе“, „Вѣстникъ и Библіотека Самообразованія“, „Православно-русское Слово“, „Педагогическій Сборникъ“, „Страницы“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ, „Богословскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ Твореній Св. Аванасія Великаго, „Труды Кіевской Духовной Академіи“, „Церковный Вѣстникъ“ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“ и „Твореніями Св.

*) См. „Извѣст. по Харьковской епархіи“ № 8 за 1905 годъ.

Иоанна Златоуста, „Русская Старина“, „Русскій Вѣстникъ“, „Историческій Вѣстникъ“, „Нива“, „Музыка и Пѣніе“, „Миссіонерское Обзорніе“, „Московскія вѣдомости“, „Харьковскія вѣдомости“, „Южный Край.“

Въ ученическую бібліотеку: „Душеполезное Чтеніе“, „Русскій Паломникъ“, „Отдыхъ Христіанина“, „Кормчій“, „Дѣтскій Отдыхъ“, „Родникъ“ (безъ педагогическаго отдѣла), „Дѣтское Чтеніе“, „Природа и Люди“, „Церковно-Приходская школа“ и „Мірокъ.“

Книги изъ ученической бібліотеки выдавались воспитанникамъ ежедневно, при чемъ каждому классу была назначена опредѣленный день для получения и возвращенія книгъ. Въ выборѣ книгъ для чтенія воспитанницы руководствуются каталогами, заключающими въ себѣ списки книгъ изъ ученической бібліотеки, назначенные для каждаго класса въ отдѣльности.

Въ теченіе отчетнаго года воспитанницами всѣхъ классовъ было взято для чтенія 7982 книги, а именно воспитанницами 6 нормальнаго кл.—778 кн., 6 пар.—751 кн., 5 норм.—532 кн. 5 пар.—637 кн., 4 норм. 1029 кн., 4 пар.—1017 кн., 3 норм.—1267 кн., 3 пар.—930 книгъ, 2 норм.—271 кн., 2 пар.—169 кн., 1 норм.—201¹/₂ кн., 1 пар.—131 кн., приготов. норм.—115 кн. и приготов. пар.—154 книги.

При бібліотекѣ имѣются: 1) Каталогъ хронологическій и систематическій, 2) Матеріальная книга, 3) Справочная книга и 4) Правила о порядкѣ храненія и выдачи книгъ.

Въ Физическомъ кабинетѣ имѣется до 115 названій существенно-необходимыхъ приборовъ, изъ которыхъ 23 пожертвовано, а 92 приобретено на училищныя средства въ разное время, предметовъ 169. Въ отчетномъ году поступило два новыхъ прибора. На приобретение матеріаловъ, необходимыхъ при производствѣ опытовъ, одному изъ преподавателей отпускается 25 руб. въ годъ.

Въ Географическомъ кабинетѣ числится 150 предметовъ, 41 приобретены на средства Училища, а 109 предметовъ пожертвовано.

На бібліотеку, учебники, учебныя пособія и учебныя принадлежности по сметѣ ассигновано 2402 руб.

5. Средства Училища.

По дѣйствовавшей въ 1903 экономическомъ году сметѣ училище на свое содержаніе должно было получить 100,633 р. 47 к.

Эта сумма слагалась изъ слѣдующихъ статей:

а) Проценты изъ неприкосновеннаго Училищнаго капитала 3210 руб. 25 коп.

б) Доходъ съ принадлежащей Училищу части дома въ гор. Харьковѣ 1662 руб.

- в) Изъ Епархіальныхъ средствъ 32,656 р. 62 к.
- г) 1% съ получаемого духовенствомъ Епархіи жалованья 1969 р. 50 к.
- д) Изъ прибылей Епарх. Свѣчнаго Завода 7071 р.
- е) Пожертвованія отъ Монастырей, Церквей и другихъ учреждений и лицъ 2420 р. 46 коп.
- ж) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ:
 - аа) На содержаніе училищной образцовой церковно-приходской школы 500 руб.
 - бб) На покрытие 5% государственнаго [налога съ капиталовъ Училища 36 р. 86 к.
 - з) Пенсіонерскій взносъ за своекоштныхъ воспитанницъ 49,540 р.
 - и) Взносъ на первоначальное обзаведеніе со вновь поступившихъ воспитанницъ 1125 р.
 - і) Отъ Училищной экономіи 441 р. 78 к.

Расходъ тою-же смѣтою опредѣленъ 108,473 р. 42 к.

Въ дѣйствительности въ 1903 экономическомъ году поступило на приходъ—106,355 р. 53 к.

Въ расходѣ въ томъ же году было 105,098 р. 33 к.

Примѣчаніе: Въ смѣту не вошли взносы за обученіе воспитанницъ необязательнымъ предметамъ, равно какъ и расходы по этой статьѣ, такъ какъ на основаніи примѣчанія къ § 80 „Устав. Епарх. Желск. Учил., распоряженіе этою суммою не подвергается контролю Епарх. Свѣздовъ.

Въ 1903 экономическомъ году по этой статьѣ поступило:

На приходъ.	7942 р. 50 к.
Въ расходъ было	7088 „ 98 „

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище пользовалось постояннымъ благосклоннымъ вниманіемъ и отеческою заботливостью своего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Владыка всегда интересовался училищною жизнью, чрезъ начальствующихъ лицъ и непосредственно входилъ въ нужды заведенія; Советъ Училища многократно пользовался его Архипастырскими совѣтами и наставленіями, исполненными отеческой заботливости и многоопытнаго знанія.

Въ теченіе отчетнаго года Высокопреосвященный Арсеній неоднократно удостоивалъ училище своими посѣщеніями. 10-го сентября Его Высокопреосвященство прибылъ въ училище и преподалъ благословеніе на начало занятій воспитанницамъ и всѣмъ служащимъ. 27-го октября Высокопреосвященный Арсеній снова посѣтилъ училище, присутствовалъ на уро-

кахъ, самъ испытывалъ учащихся въ преподаваемыхъ предметахъ, особенно по Закону Божию, предлагая воспитанницамъ вопросы, каждой по мѣрѣ ея развитія. 3-го декабря, наканунѣ храмоваго училищнаго праздника, св. Великомученицы Варвары Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Арсеній совершалъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи о. председателя и членовъ Совѣта. 4-го декабря, въ самый день праздника, Владыка совершалъ литургію въ сослуженіи о. ректора семинаріи, о. председателя и членовъ Совѣта. Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященство обратился къ воспитанницамъ съ глубоко-назидательнымъ словомъ о подвигахъ Св. Великомученицы Варвары, Покровительницы храма и учебнаго заведенія. Въ этотъ-же день состоялось общее собраніе членовъ Братства Св. Великомученицы Варвары подъ председательствомъ Высокопреосвященнаго Арсенія; на этомъ собраніи секретаремъ Братства Н. В. Гоглинымъ былъ прочитанъ годичный отчетъ Братства. Послѣ засѣданія воспитанницамъ былъ устроенъ литературно-музыкально-вокальный вечеръ. 16-го декабря Высокопреосвященный Арсеній снова посетилъ училище и присутствовалъ на двухъ первыхъ урокахъ, послѣ которыхъ воспитанницы были собраны въ актовъй залъ, гдѣ Владыка роздалъ воспитанницамъ похвальные листы. Въ тотъ-же день онъ посетилъ училищную больницу. 12-го марта Высокопреосвященный Арсеній совершалъ въ училищной церкви литургію Преосвященныхъ Даровъ. 18 и 19 мая Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній изволилъ производить экзаменъ по Закону Божию выпускнымъ воспитанницамъ 6 норм., 6 пар. класса и 4 пар. класса.

30 мая 37 воспитанницъ 6 класса въ сопровожденіи г-жи Начальницы и 14 воспитательницъ ходили въ кафедральный соборъ, гдѣ присутствовали на хиротоніи вновь назначеннаго Епископа Сумскаго Алексія. Воспитанницы помѣстившись на лѣвомъ клиросѣ и исполняли за литургіей нѣкоторыя пѣнопѣнія.

31-го мая училище посетили четыре Архипастыря: Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Преосвященные: Іоаннъ, Епископъ Подгавскій, Николай, Епископъ Тавричскій и Несторъ, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій.

б) 6-го іюня 1904 года Харьковское Епархіальное Женское Училище торжественно праздновало 50-лѣтіе со времени своего основанія (1854—1904 г.). Празднованіе совпало съ годовымъ актомъ училища и выпускомъ воспитанницъ и было совершено по особой программѣ, выработанной Совѣтомъ Училища и по ходатайству Его Высокопреосвященства было разрѣшено Св. Синодомъ, указомъ отъ 29 апрѣля 1904 года за № 4206.

5-го, іюня председателемъ Совѣта, прот. Т. Буткевичемъ, собраніе съ за-

коноучителями училища, была совершена въ училищномъ храмѣ звукокая литургія. По окончаніи литургія присутствовавшей при ея совершеніи Высокопреосвященный Арсеній, въ сослуженіи многихъ священнослужителей, совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ: Николаѣ I, Александрѣ II, Александрѣ III и Архипастырямъ, управлявшимъ Харьковскою епархію въ истекшее 50-лѣтіе—Митрополитъ Макаріи и Архіепископахъ—Ипикоментіи, Филаретѣ, Нектаріи, Саввѣ и Амвросіи, а также по вѣсьмъ почившимъ лицамъ, начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся. На литургіи законоучитель свящ. Н. Любарскій произнесъ помпальное слово.

Въ самый день 50-лѣтія училища Божественная литургія была совершена Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, въ сослуженіи городского духовенства и четырехъ предѣдателей Совѣта— прот. I. Чажевскаго, прот. А. Ѳedorовскаго, прот. М. Румянцева и прот. Т. Буткевича. Во время литургіи пѣли воспитанницы училища на два хора. Въ концѣ литургіи прот. Т. Буткевичемъ произнесено было поученіе о значеніи юбилейнаго дня. По окончаніи литургіи Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору со вѣсьмъ Царствующимъ Домомъ и Митрополиту Флавіану и Архіепископу Густину, управлявшимъ Харьковскою епархію. Въ концѣ молебна Высокопреосвященный Арсеній обратился съ трогательнымъ привѣтствіемъ къ училищу съ 50-лѣтіемъ его жизни въ лицѣ начальствующихъ, учащихся и ученицъ. Въ своемъ привѣтствіи Владыка призвалъ благословеніе Божіе на дальѣйшую жизнь училища и во свидѣтельство своего благожеланія и благословенія на память о 50-лѣтней его жизни, съ честью и пользою протекшей, благословилъ оною покойю Соименнаго Святого препод. Арсенія Великаго.

На богослуженіи присутствовали: губернаторъ Э. А. Ватацц, вице-губернаторъ Азанчевскій, губернской предводитель дворянства Г. А. Фирсовъ, городской голова А. К. Погорѣлко, попечительница училища Д. Д. Оболенская, предѣдатель окружного суда В. В. Непарочкинъ, ректоръ университета Н. О. Куллевакскій, проф. А. И. Додукаловъ, бывшій врачъ, начальница Черниговскаго епарх. жен. училища А. А. Поснѣлова, члены Совѣта училища, преподавательскій персоналъ его, о. о. Благочинные епархіи и мн. др. Въ 1 ч. дня въ училищномъ залѣ состоялся торжественный актъ, на которомъ кромѣ указанныхъ лицъ присутствовали и преосвященный Алексій, Епископъ Сумскій. Послѣ молитвы «Царю небесный», пропѣтой хоромъ воспитанницъ, предѣдатель Совѣта, прот. Т. И. Буткевичъ, прочиталъ краткую историческую записку объ училищѣ за истекшее 50-лѣтіе. Затѣмъ преподаватель училища М. А. Кокоревъ произнесъ рѣчь

на тему: „Сущность Христіанскаго ученія о назначеніи женщины“. Инспекторомъ классовъ, свящ. Іоанномъ Котовымъ, былъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи училища за 1903—1904 учебный годъ. Въ заключеніе акта были розданы окончившимъ курсъ аттестаты и награды: «Полное собраніе сочиненій Арх. Амвросія» (5 т.). Двумъ воспитанницамъ, изучавшимъ музыку, были выданы скрипки, двумъ, изучавшимъ живопись—ящики съ масляными красками, двумъ—ящики съ принадлежностями рукодѣлія и нѣсколько воспитаницъ получили ноты. Всѣ окончившія курсъ воспитанницы получили по экземпляру Св. Евангелія съ надписью Высокопреосвященнаго Арсенія и иконки съ изображеніемъ Спасителя и Божьей Матери. Кроме того Владыка лично отъ себя всѣмъ воспитанницамъ роздалъ молитвенники. Прощаясь съ воспитанницами, Владыка поздравилъ ихъ съ окончаніемъ курса и выразилъ убѣжденіе, что всѣ онѣ останутся вѣрными завѣтамъ воспитавшаго ихъ заведенія. Столь высокое вниманіе со стороны Его Высокопреосвященства глубоко тронуло воспитаницъ и онѣ отъ всего сердца пропѣли ему „многая лѣта“. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“, и молитвою „Достойно есть“. Послѣ акта приглашеннымъ на торжество лицамъ былъ предложенъ обѣдъ въ залѣ училища, на которомъ, по установившемуся обычаю, кроме почетныхъ гостей, преподавателей и воспитаницъ, присутствовали родители и родственницы воспитаницъ.

Въ день юбилея на имя Его Высокопреосвященства, председателя Совѣта, начальницы училища и самаго училища получено было много привѣтственныхъ телеграммъ и поздравительныхъ писемъ.

в) Въ отчетномъ году, въ мартѣ мѣсяцѣ, училище было обрѣвизовано членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, дѣйств. статск. сов. П. И. Нецаевымъ.

Состояніе училища по ревизіи найдено удовлетворительнымъ.

Братство во имя Великомученицы Варвары при Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

При училищѣ существуетъ благотворительное учрежденіе: „Братство во имя Великомученицы Варвары“. Открытое 9-го февраля 1903 г., Братство находится подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго и состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ обоюго пола, всѣхъ званій и состояній—пожизненныхъ, сдѣлавшихъ въ пользу Братства одновременныя пожертвованія не менѣе 50 руб., дѣйствительныхъ, вносящихъ въ пользу Братства не ме-

нѣе 3 руб и соревнователей, которые содѣйствуютъ Братству въ его задачѣ незначительными денежными пожертвованіями менѣе 3 руб. Значительное пожертвованіе въ отчетномъ году поступило отъ Высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевского (100 р.). Имъ же присланъ въ благословеніе Братству и въ память 50-лѣтія училища образъ Св. Велікомученицы Варвары, сребропозлащенный, съ эмалевымъ украшеніемъ; отъ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковского (100 р. 4⁰/₁₀₀ ренты); отъ протоіерея Соборной церкви г. Сумъ, О. Николая Феенкова (100 р.) и отъ Надежды Михайловны Филоновой (100 р.). Къ 1-му сентября 1094 г. капиталъ Братства равнялся 6024 р. 94 к. (въ томъ числѣ ⁰/₁₀₀ бумагами 2100 р.). Благотворительная дѣятельность Братства выразилась въ уплатѣ 700 р. за содержаніе 10 сиротъ, 15 воспитаницамъ оказано вспомошествованіе въ уплату за содержаніе въ размѣрѣ 385 р., 150 руб. выдано 7 воспитаницамъ на платье, изъ нихъ 5 окончившимъ курсъ и 12 воспитаницамъ—сиротамъ оказана помощь при отправленіи ихъ на родину въ количествѣ 60 руб.

Пожертвованія въ пользу училища.

Пожертвованія на разныя училищныя нужды въ отчетномъ году поступили слѣдующія:

а) Отъ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковского и Ахтырскаго, двѣ 4⁰/₁₀₀ государственныхъ ренты въ 200 р. въ память 50-лѣтняго существованія училища съ тѣмъ, чтобы эти ренты были причислены къ неприкосновенному капиталу училища, а проценты съ сего капитала выдавались при выпускѣ бѣднѣйшей воспитаницѣ, окончившей курсъ училища.

б) Отъ Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго, образъ преподобнаго Серафима Саровскаго.

г) Отъ монастырей епархіи пожертвовано въ пользу училища 39 руб. 55 коп.

д) Отъ духовенства Харьковской епархіи пожертвовано на юбилейную стипендію 916 р. 40 к.

е) Отъ жены купца Серафимы Яковлевны Токаревой 200 руб. въ капиталъ училища въ память 50-лѣтняго юбилея.

ж) Отъ почетнаго блюстителя Н. О. Лещинскаго 500 р. на удовольствіи воспитаницъ въ день юбилея.

з) Отъ почетной пепечительницы училища Д. Д. Оболенской 50 руб.

для бѣдныхъ воспитаницъ-сиротъ (получила Анастасія Ѳеодорова и Анна Петина).

в) Отъ нея-же пѣсколько пудовъ конфетъ и 32 экземпляра нотъ въ роскошныхъ переплетахъ, 2 скрипки, 2 ящика съ красками, 2 несессера въ награду за успѣхъ по музыкѣ, иконописанію и рукодѣлію.

і) Отъ протоіеря г. Харькова Петра Мигулина 100 р. бѣднѣйшимъ воспитаницамъ, окончившимъ курсъ (получили воспитанницы: Елена Климелтова, Александра Матвѣева, Анна Ѳеодорова, Марія Склярова и Пелагія Краснополюская). Отъ него же 25 руб. на елку.

к) Отъ членовъ Совѣта и преподавателей 58 р. на елку

л) По завѣщанію купца Коваленко пожертвовано на стипендію 70 р.

м) Отъ NN полное черное бархатное облаченіе для 1 священника и діакона и коверъ для архіерейскаго служенія.

н) Отъ протоіеря Іоанна Лукьяча Чижевскаго 800 экземпляровъ брошюры „Воспоминанія его объ училищѣ съ 1854 года по 1872 годъ“ для раздачи воспитаницамъ и гостямъ въ день юбилея училища.

о) Отъ игуменіи Бѣлгородскаго монастыря 10 р. воспитаницамъ за ихъ хорошее пѣніе въ Соборѣ при хиротоніи Пресвященнаго Алексія, Епископа Сумскаго.

п) Отъ Карла Карловича Нестель 100 руб. на школьно педагогическій музей.

р) Отъ Адольфа Ѳеодоровича Грундлеръ 100 руб. на школьно-педагогическій музей.

Такимъ образомъ въ теченіи отчетнаго года на разныя нужды училища, не считая пожертвованій вещами, денежныхъ пожертвованій поступило 2368 руб. 95 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ образцовой одноклассной церковно-приходской школѣ за 1903—4 уч. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

1. Личный составъ служащихъ при школѣ былъ слѣдующій: а) завѣдующій учебно-воспитательною частью въ школѣ и практическими занятіями въ ней воспитаницъ училища, Харьковскій Епархіальный наблюдатель, *Василій Давыденко*; б) законоучитель священ. Харьковской

Основнянской Іоанно-Предтеченской церкви Михаилъ *Клячновъ* и в) учительница, окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, дѣвица Анна *Ладенкова*.

2. Всѣхъ учащихся было 80, въ числѣ которыхъ 37 мальчиковъ и 43 дѣвочки. По происхожденію своему учащіеся принадлежали къ сословіямъ мѣщанскому, крестьянскому и къ цеховому классу; по вѣроисповѣданію всѣ православные.

3. Воспитаніе и обученіе велось во всемъ согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ.

Учебныя программы по всѣмъ предметамъ школьнаго курса были выполнены надлежащимъ образомъ. При преподаваніи церковнаго пѣнія преслѣдовались не столько цѣли теоретическаго усвоенія предмета, сколько цѣли практическія.

4. Учебники и учебныя пособія употреблялись слѣдующіе: а) по Закону Божію «Наставленіе въ Законѣ Божіемъ» прот. П. Смирнова и, какъ пособіе къ преподаванію сего предмета, священно-историческія картины, изд. Фену и К^о; б) по русскому языку употреблялась разръзная азбука и «Книга для чтенія» Одинцова и Богоявленскаго; для письменныхъ упражненій по русскому языку употреблялись книги: „Практическій курсъ правописанія“ Некрасова и „Курсы систематическаго диктанта“ Смирновскаго; в) по церковно-славянскому языку въ 1 отд. чтеніе велось по книгѣ „Ильминскаго“, во 2 отд. по Евангелію и Часослову и въ 3 отд. по Евангелію и Часослову, а также по книгѣ Свирѣлина „Чтеніе изъ книгъ Священнаго Писанія Вѣтхаго и Новаго Завѣта“; г) при обученіи церковному пѣнію употреблялся: „Курсъ церковныхъ пѣснопѣній Московской епархіи“ и „Божественная литургія“ К. Смирнова; д) по численію употреблялись задачки: Гольденберга, Лубенца и торговые счеты и е) по чистописанію: „Прописи“ Гербача и „Руководство къ обученію письму“ В. Гербача.

5. Библіотека школы заключала въ себѣ 236 названій книгъ въ 1072 т. Въ составъ ея входятъ: а) руководства и пособія для учителей по элементарному преподаванію; б) учебники и учебныя пособія, и в) книги для дѣтскаго чтенія, разрѣшенныя къ употребленію въ церковныхъ школахъ Св. Синодомъ и г) журналъ „Церковно-приходская школа“. При школѣ учрежденъ педагогическій музей, заключающій въ себѣ свыше 4000 отдѣльныхъ предметовъ, имѣющихъ педагогическое значеніе.

6. Учебный годъ начался 1 сентября и окончился 7 мая. Ежедневное распределеніе учебныхъ занятій въ школѣ было слѣдующее: уроки начи-

нались въ 9 часовъ утра и продолжались до 2 час. дня; причемъ между 1 и 2, 3 и 4 уроками назначалось дѣтямъ для отдыха по $\frac{1}{4}$, а между 2 и 3 уроками $\frac{1}{2}$ часа. Каждый урокъ предвѣрялся и заканчивался молитвою, которую учащіеся читали по очереди. Во все воскресные и праздничные дни учащіеся подъ надзоромъ учительницы присутствовали при богослуженіи въ церкви кладбищенской Усѣвковской, а въ дни св. четвердесятицы тамъ же были у исповѣди и причастія Св. Таинъ. Въ теченіе отчетнаго года 1 разъ для учащихся были устроены чтенія съ туманными картинами и кромѣ того, подъ руководствомъ учительницы, учащіеся совершили памятное путешествіе въ Спасовъ Скитъ на мѣсто чудотворнаго спасенія Царской семьи въ 1888 году.

7. Выпускные экзамены учениковъ 3 отд. школы на льготу III разряда по отбыванію воинской повинности и ученицъ того-же отдѣленія на право полученія свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи ими одноклассной церковно-приходской школы произведены были 7 мая комиссіей въ составѣ: предсѣдателя, Епархіальнаго наблюдателя, Василя Давыденко, законоучителя о. Михаила Клячнова и учительницы Анны Ладенковой, въ присутствіи начальницы Епархіальнаго Женскаго Училища Евгенія Николаевича Гейцыгъ, и инспектора классовъ того же училища, свящ. Іоанна Котова. Испытаніямъ подвергались 1 ученикъ и 12 ученицъ, которые и выдержали ихъ вполне удовлетворительно.

Наградъ, книгами удостоились 10 учащихся, награждены похвальными листами, отъ Совѣта училища выдаваемыми, 7 учащихся.

8. Учебный годъ закончился благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ мая 11 дня.

9. Содержаніе школы входитъ въ общія средства Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища съ пособіемъ отъ Училищаго Совѣта при Св. Синодѣ въ размѣрѣ 500 рублей.

Практическія занятія воспитаницъ училища въ образцовой при немъ школѣ.

1. Воспитаницы училища посѣщали церковно-приходскую школу въ цѣляхъ: 1) самостоятельныхъ учебныхъ занятій съ учащимися, 2) присутствованія при образцовыхъ урокахъ учительницы и наблюденія надъ учебными занятіями своихъ подругъ въ школѣ, 3) слушанія руководственныхъ педагогическихъ бесѣдъ завѣдующаго, 4) очереднаго дежурства по школѣ и 5) сдачи пробныхъ экзаменовъ.

Ежедневно въ учебное время школа посѣщалась воспитаницами въ числѣ восьми человекъ, по 2 изъ каждаго класса.

Воспитаницы 5 и 6 классовъ вели самостоятельныя утреннія занятія

въ школѣ съ учениками подъ непосредственнымъ руководствомъ учительницы школы и по указанію завѣдующаго.

Наканунѣ очередныхъ занятій воспитанницами были подаваемы учительницѣ конспекты назначенныхъ имъ уроковъ, для просмотра и исправленія; причемъ имѣлось въ виду, чтобы каждая воспитанница по порядку давала уроки по всеѣмъ предметамъ школьнаго курса.

2. Воспитанницы V и VI классовъ вели педагогическіе дневники, въ содержаніе которыхъ входили: а) замѣчанія по поводу преподаваемыхъ ими уроковъ, б) наблюденія надъ преподаваніемъ своихъ подругъ, в) характеристика учащихся, г) извлеченія по поводу прочитанныхъ ими педагогическихъ книгъ и статей, д) записи руководственныхъ указаній завѣдующаго школой и учительницы и е) другіе относящіеся къ области обученія и воспитанія предметы. Педагогическіе дневники воспитанницъ VI класса во второмъ полугодіи были просматриваемы завѣдующимъ школою, провѣрку дневниковъ всеѣхъ воспитанницъ дѣлала учительница по мѣрѣ ихъ веденія.

3. Экзаменаціонныя испытанія воспитанницъ VI класса во второмъ полугодіи производились комиссіей въ составѣ завѣдующаго школой и учительницы оной, а также въ присутствіи начальницы училища, Евгеніи Гейцыгъ, и инспектора классовъ свящ. Іоанна Котова.

4. Учительница школы давала примѣрные уроки въ присутствіи воспитанницъ 5 и 6 классовъ по мѣрѣ нужды и съ вѣдома завѣдующаго.

Для практическаго руководства всеѣхъ воспитанницъ VI класса назначался завѣдующимъ 1 часъ въ недѣлю.

Изъ числа 8 назначенныхъ для практическихъ занятій воспитанницъ избиралась 2 дежурныхъ. Обязанности дежурныхъ по школѣ подробно изложены въ утвержденной Совѣтомъ училища инструкціи. Назначеніе воспитанницъ на очередныя практическія занятія по 2 изъ каждаго класса и на дежурства принадлежало начальницѣ училища.

Такимъ образомъ, церковно-приходская школа при училищѣ, давая воспитаніе въ церковномъ духѣ дѣтямъ бѣднѣйшихъ жителей г. Харькова, вмѣстѣ съ тѣмъ практически подготавливаетъ воспитанницъ его къ преподаванію въ начальныхъ школахъ и развиваетъ въ нихъ стремленіе къ педагогической дѣятельности.

Въ отчетномъ году въ церковно-приходской школѣ и школахъ грамоты Харьковской епархіи состояло учительницъ, окончившихъ курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—117.

II.

Содержаніе. II. Ближайшія современныя задачи пастырскаго дѣланія. (По поводу текущихъ событій общественной жизни Россіи и Высочайшихъ Манифестовъ: 17-го октября и 3-го ноября 1905 года). Л. Б.—Епархіальная хроника.—Архіерейскія богослуженія.—Крестные ходы въ селѣ Малал Чернетчина, Сумскаго уѣзда, 25 сентября и 10 октября 1905 года.—Памяти священника о. Іоанна В. Жуконскаго, † 21 юля 1905 года.—Иноепархіальный отдѣлъ.—Проповѣдническій кружокъ въ г. Тамбовѣ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Нѣсколько словъ о благочинническихъ бібліотекахъ.—Какъ отыскать ридовое поскресное евангеліе на утрени и гласъ для дапной недѣли?—Объявленія.

БЛИЖАЙШІЯ СОВРЕМЕННЫЯ ЗАДАЧИ ПАСТЫРСКАГО ДѢЛАНІЯ.

(По поводу текущихъ событій общественной жизни Россіи и Высочайшихъ Манифестовъ: 17-го октября и 3-го ноября 1905 года).

Современная жизнь Русскаго общества идетъ чрезвычайно ускореннымъ темпомъ. Волна пробудившагося самосознанія общества неудержимо влечетъ за собой всѣхъ рвущихся къ свѣту и простору. Каждый день съ лихорадочнымъ чувствомъ приходится ожидать новыхъ проявленій этого пробужденія...

Въ послѣднее время Россію охватило какое то раздраженіе: почти повсемѣстно происходила ожесточенная борьба партій... Мучительные дни пришлось переживать и Харьковцамъ¹⁾... Здѣсь также шла проповѣдь извѣстной группой населенія о народномъ освобожденіи... Они требовали еще болѣеи свободы путемъ забастовокъ и насилій... Бездѣйствіе паровозовъ, телеграфныхъ аппаратовъ, банковъ, конторъ, фабрикъ, магазиновъ—все это осложняло остроту положенія... Надъ нашей родной страной какъ будто нависла страшная туча, готовая разразиться громомъ, молніей и ураганомъ... Ужасъ захватывалъ сердце... Но Провидѣніе не допустило свершиться катастрофѣ...

Это проявленіе стихійнаго произвола, конечно, не могло не остановить на себѣ вниманіе Правительства. И вотъ, преисполненный любви къ своему народу, нашъ возлюбленный, кроткій Государь раздѣляетъ печаль своихъ вѣрноподданныхъ и 17-го октября с. г. подписываетъ Манифестъ, текстъ котораго напечатанъ въ № 20 нашего журнала. По словамъ графа С. Ю. Витте, это великое событіе—дарованіе Манифеста—произошло такимъ образомъ.—„Возвѣщенное въ Манифестѣ, говорить

¹⁾ См. „Южный Край“, № 8598 (16 окт. 1905 г.).

графъ, это начало великихъ дѣлъ на благо свободного русскаго народа. Воля Государя опредѣлилась точно. У Государя были недоумѣнія прежде: будетъ ли полная свобода полезна народу? Теперь Государь твердо рѣшился. Онъ поступилъ, дѣйстви-тельно, какъ Царь, въ лучшемъ смыслѣ слова. Власть сама по себѣ, какъ власть, ему не дорога. Какъ скоро Онъ убѣдился, что для блага народа необходима полная политическая свобода, Онъ съ радостію пошелъ на встрѣчу желаніямъ народа, согласился на немедленное исполненіе возвѣщенного въ Манифестѣ. „Подписывая Манифестъ, Государь сказалъ, что если этого требуетъ благо народа, Онъ охотно соглашается. Два раза перекрестился и подписалъ“¹⁾. Т. е. дарованный Манифестъ есть свободный актъ любви государя къ своему народу, а не вынужденный актъ насиліемъ смутьяновъ. Для Государя нашего благо народа есть Его собственное благо, и горе народа есть Его собственное горе.

Одновременно съ подписаніемъ Манифеста Его Императорское Величество, Государь Императоръ, повелѣлъ „принять къ руководству“ слѣдующій Всеподданѣйшій докладъ статсъ-секретаря графа С. Ю. Витте:

„Вашему Императорскому Величеству благоугодно было передать мнѣ Высочайшее Вашего Величества указаніе относительно направленія, по которому должно слѣдовать правительство, въ связи съ соображеніями о современномъ состояніи Россіи, и приказать соотвѣтственно сему представить всеподданѣйшій докладъ. Вслѣдствіе сего пріемлю долгъ всеподданѣйше представить нижеслѣдующее: Волненіе, охватившее разнообразныя слои русскаго общества, не можетъ быть разсматриваемо, какъ слѣдствіе частичныхъ несовершенствъ государственнаго и соціальнаго устройства или только какъ результатъ организованныхъ дѣйствій крайнихъ партій. Корни этого волненія, несомнѣнно, лежатъ глубже—между идейными стремленіями русскаго мыслящаго общества и вѣшними формами его жизни. Россія переросла формы существующаго строя. Она стремится къ строю правовому, на основѣ гражданской свободы. Въ уровень съ одушевляющей благоразумное большинство идей должны быть поставлены и вѣшнія формы

1) „Рус. Сл.“ № 274, за тек. г.

русской жизни. Первую задачу правительства должно составлять стремленіе къ осуществленію теперь же, впродъ до законодательной санкціи, черезъ Государственную Думу основныхъ элементовъ правового строя: свободы печати, совѣсти, собраній, союзовъ и личной неприкосновенности. Укрѣпленіе этихъ важнѣйшихъ сторонъ политической жизни общества должно послѣдовать путемъ нормальной законодательной разработки наравнѣ съ вопросами, касающимися уравненія предъ закономъ всѣхъ подданныхъ Вашего Императорскаго Величества, независимо отъ вѣроисповѣданія и національности. Само собою разумѣется, что предоставленіе населенію правъ гражданской свободы должно сопутствоваться законнымъ ограниченіемъ для твердаго огражденія лицъ, спокойствія и безопасности государства.

„Слѣдующей задачей правительства является установленіе такихъ учреждений и такихъ законодательныхъ нормъ, которыя соотвѣтствовали бы выяснившейся политической идеѣ большинства русскаго общества и давали бы положительную гарантію въ неотъемлемости дарованныхъ благъ гражданской свободы. Задача эта сводится къ устроенію правового порядка соотвѣтственно цѣлямъ водворенія въ государствѣ спокойствія и безопасности. Экономическая политика правительства должна быть направлена ко благу мирныхъ народныхъ массъ, разумѣется, съ огражденіемъ имущественныхъ и гражданскихъ правъ признанныхъ во всѣхъ культурныхъ странахъ. Намѣченные здѣсь въ нѣсколькихъ словахъ основанія правительственной дѣятельности для полного осуществленія своего требуютъ и значительной законодательной работы, и послѣдовательнаго административнаго устройства. Между выраженнымъ съ наибольшей искренностью принципомъ и осуществленіемъ его въ законодательныхъ нормахъ, а въ особенности проведеніемъ этихъ нормъ въ нравы общества и въ приемы правительственныхъ агентовъ не можетъ не пройти нѣкоторое время. Принципы правового порядка воплощаются лишь по столько, по сколько населеніе получаетъ къ нимъ привычку и гражданскій навыкъ. Сразу приготовить страну съ 135-ти миллионнымъ разнороднымъ населеніемъ и обширнѣйшей администраціей, воспитаннымъ на иныхъ началахъ, къ воспріятію и

усвоенію нормъ правового порядка—не по силамъ никакому правительству. Вотъ почему далеко не достаточно власти выступить съ лозунгомъ гражданской свободы, чтобы водворить въ странѣ порядокъ. Нужны: трудъ, неослабѣвающая твердость и послѣдовательность. Для осуществленія сего необходимымъ условіемъ является однородность состава правительства и единство преслѣдуемой имъ цѣли. Но и Министерество, составленное по возможности изъ лицъ одинаковыхъ политическихъ убѣжденій, должно еще приложить всѣ старанія, чтобы одушевляющая его работу идея стала идеей всѣхъ агентовъ власти, отъ высшихъ до низшихъ. Заботой правительства должно быть практическое водвореніе въ жизнь главныхъ стимуловъ гражданской свободы. Положеніе дѣла требуетъ отъ власти приѣмовъ, свидѣтельствующихъ объ искренности и прямотѣ ея намѣреній. Съ этой цѣлью правительство должно поставить себѣ непоколебимымъ принципомъ полное невмѣшательство въ выборы въ Государственную Думу и, между прочимъ, искреннее стремленіе къ осуществленію мѣръ, предрѣшенныхъ указомъ 12 декабря.

„Въ отношеніи къ будущей Государственной Думѣ заботой правительства должно быть поддержаніе ея престижа, довѣріе къ ея работамъ и обезпеченіе подобающаго сему учрежденію значенія. Правительство не должно явиться элементомъ противодѣйствія рѣшеніямъ Думы, поскольку эти рѣшенія не будутъ,—что невѣроятно,—кореннымъ образомъ расходиться съ величіемъ Россіи, достигнутымъ тысячелѣтней ея исторіей. Правительство должно слѣдовать мысли, высказанной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ Манифестѣ объ образованіи Государственной Думы, что положеніе о Думѣ подлежитъ дальнѣйшему развитію въ зависимости отъ выяснившихся несовершенствъ и запросовъ времени. Правительству надлежитъ выя.пить и установить эти запросы, руководствуясь, конечно, господствующей въ большинствѣ общества идеей, а не отголосками, хотя бы и рѣзко выраженными, уже потому, что они постоянно мѣняются; но удовлетвореніе желаній широкихъ слоевъ общества путемъ той или иной формулировки гарантій гражданскаго правопорядка необходимо.

„Весьма важно сдѣлать реформу Государственнаго Совѣта на началахъ виднаго участія въ немъ выборнаго элемента, ибо только при этомъ условіи можно ожидать нормальныхъ отношеній между этимъ учрежденіемъ и Государственной Думой.

„Не перечисляя дальнѣйшихъ мѣропріятій, которыя должны находиться въ зависимости отъ обстоятельствъ, я полагаю, что дѣятельность власти на всѣхъ ступеняхъ должна быть охвачена слѣдующими руководящими принципами: 1) прямота и искренность въ утвержденіи на всѣхъ поприщахъ даруемыхъ населенію благъ гражданской свободы и установленіе гарантіи свободы; 2) стремленіе къ устраниенію исключительныхъ законоположеній; 3) согласованіе дѣйствій всѣхъ органовъ правительства; 4) устраниеніе репрессивныхъ мѣръ противъ дѣйствій, явно не угрожающихъ обществу и государству, и 5) противо-дѣйствіе дѣйствіямъ, явно угрожающимъ обществу и государству, опираясь на законъ, и въ духовномъ единеніи съ благоразумнымъ большинствомъ общества. Само собою разумѣется, что обсужденіе поставленныхъ выше задачъ возможно лишь при широкомъ и дѣятельномъ содѣйствіи общества и при соотвѣствующемъ спокойствіи, которое позволило бы направить силы къ плодотворной работѣ. Слѣдуетъ вѣрнѣе въ политическій тактъ русскаго общества. Не можетъ быть, чтобы русское общество желало анархіи, угрожающей, помимо всѣхъ ужасовъ борьбы, расчлененіемъ государства“.

Любовь нашего возлюбленнаго Самодержца къ своему народу выразилась и въ Манифестѣ, отъ 3-го ноября. Какъ видно изъ вышеуказаннаго текста этого Манифеста, послѣднимъ повелѣвается: 1) „выкупные платежи съ крестьянъ, бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ, уменьшить съ 1-го января 1906 г. на половину, а съ 1-го января 1907 года взиманіе этихъ платежей вовсе прекратить; и 2) дать крестьянскому поземельному банку возможность успѣшнѣе помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупной площади ихъ землевладѣнія, увеличивъ для сего средства банка и установивъ болѣе льготныя правила для выдачи ссудъ“. Облегчая крестьянское населеніе отъ податнаго бре-

мени, Государь Императоръ въ то же время предостерегаетъ сельское населеніе отъ учиняемыхъ имъ по мѣстамъ насилій въ отношеніи къ частнымъ землевладѣльцамъ и затѣмъ прибавляетъ: „Уповаемъ, что любезное сердцу Нашему крестьянское населеніе, слѣдуя заповѣдямъ христіанскимъ добра и любви, услышитъ Царственный призывъ Нашъ сохранять повсюду миръ, тишину и не нарушать закона и правъ другихъ лицъ“.

Высочайшій Манифестъ, отъ 17-го октября, является безусловно величайшимъ событіемъ въ жизни нашего отечества. Отнынѣ Великая Русская Имперія вступаетъ на новый путь! На Руси начинается новая жизнь. Россіи указывается новый путь въ историческомъ развитіи среди другихъ государствъ міра. Высочайшій Манифестъ возвѣщаетъ: объединеніе дѣятельности нашего правительства; дарованіе населенію незыблемыхъ основъ гражданской свободы, на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ; организацию Государственной Думы на началахъ общаго избирательнаго права; невмѣшательство администраціи въ выборы въ эту Думу; привлеченіе къ участию въ выборахъ въ Думу тѣхъ классовъ населенія, которые лишены избирательнаго права; предварительное одобреніе Государственною Думою всѣхъ новыхъ законовъ, а также и другія мѣропріятія, клонящіяся къ утвержденію въ населеніи правопорядка на началахъ свободы и взаимнаго довѣрія Царя и общества.

Открывается новая эпоха въ русской исторіи... На *остяхъ* вѣрноподданныхъ Государя лежитъ долгъ откинуть всякую резнь, показать свою политическую зрѣлость, не увлекаться революціонными бреднями и приложить все силы къ помощи Правительству въ дѣлѣ мирнаго безкровнаго развитія и обновленія родины. Всеѣмъ русскимъ людямъ нужно сплотиться подъ стягъ *Самодержавнаго Царя*, сплотиться въ могучій и живой союзъ, котораго и голосъ былъ бы слышенъ у высоты Престола Царскаго; сплотиться для работы законной, справедливой, для уясненія и укрѣпленія въ общественномъ сознаніи основъ исконныхъ русской жизни, для уясненія причины бѣдъ и золъ, обуревающихъ родную землю нашу и лучшихъ средствъ для устраненія ихъ. Но прежде

всего необходимо возстановленіе порядка, успокоеніе и умиротвореніе. Объ этомъ говорить и слѣдующее Правительственное сообщеніе, отъ 20 октября. „Его Императорское Величество Манифестомъ 17 октября предвѣнилъ тѣ мѣры, осуществленіе коихъ, по непреклонной волѣ Государя Императора, должно предоставить подданнымъ Его средства къ живой и свободной дѣятельности на пользу государственную и общественную. Въ начинаніяхъ своихъ правительство въ правѣ разсчитывать на сочувствіе всего того большинства русскаго населенія, которое желаетъ наступленія спокойствія въ Россіи. Но правительство ждетъ, что любовь къ родинѣ подвинетъ русское общество на большее. Для водворенія въ странѣ новаго порядка нужны трудъ, неослабѣвающая твердость и послѣдовательность. Общество должно проникнуться сознаніемъ, что сразу измѣнить всѣ порядки государственной жизни въ Россіи невысказано ни для кого. Замѣна существующаго строя новымъ требуетъ законодательныхъ опредѣленій и ряда административныхъ мѣръ. До того прежніе законы должны дѣйствовать, со стороны же правительства приняты будутъ всевозможныя мѣры къ примѣненію ихъ властями въ духѣ Манифеста 17 октября. Правительству должно бытъ дано время проявить свою дѣятельность, причемъ необходимымъ условіемъ успѣшности ея является прежде всего возстановленіе порядка. Между тѣмъ нѣкоторые элементы общества стараются поколебать довѣріе къ правительству со стороны населенія и усилить въ немъ волненіе. Если большинство общества сочтетъ своею обязанностью придти на помощь правительству, то въ положеніи вещей немедленно произойдетъ улучшеніе: въ противномъ случаѣ на правительство не должна упасть отвѣтственность за могуція произойти тягостныя послѣдствія и за выполненіе предстоящихъ ему трудовъ не столь скоро, какъ требуютъ обстоятельства и какъ оно того искренно желаетъ“. Только довѣріе къ Правительству, сплоченность и истинное пониманіе правъ гражданской свободы могутъ содѣйствовать скорѣйшему приближенію къ осуществленію полнаго идеала гармоническаго общественнаго устроительства...

Великій долгъ лежитъ теперь, въ частности, и на пастыряхъ

Церкви. Вознося молитвы объ умиротвеніи отечества, духовенство должно, какъ говоритъ Св. Синодъ, прежде всего, „употреблять все свое пастырское воздѣйствіе къ устраненію междоусобія среди населенія, поучая его въ своемъ поведеніи и въ отношеніяхъ своихъ къ ближнимъ, дѣйствовать въ духѣ христіанскаго всенароднаго братолюбія“. Къ этому же призываетъ духовенство и Самъ Государь Императоръ. 4 го ноября, когда Святѣйшій Синодъ, съ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, поднесли Его Императорскому Величеству икону Спасителя и благодарили за дарованіе Россійской Имперіи Манифеста, отъ 17-го октября, призывающаго всѣхъ къ свободному гражданскому развитію „въ мирномъ и постепенномъ укрѣпленіи основъ новаго порядка“, Государь соизволилъ отвѣтить слѣдующее: „Выражая Святѣйшему Синоду Мою благодарность за благословеніе святой иконой, вмѣстѣ съ вами и всѣми православными людьми непрестанно молю Господа Бога, да умирить Онъ народъ русскій и да ниспошлетъ ему благочестіе и укрѣпленіе вѣры. Крѣпко надѣюсь, что все духовенство, особеппо сельское, приложитъ искреннее и вполне христіанское стараніе къ водворенію среди своей паствы мира и тишины и къ исполненію каждымъ лежащихъ на немъ обязанностей, безъ чего, по правильному слову вашему, невозможно никакое плодотворное развитіе жизненныхъ силъ нашей Родины“. Какъ ближе всѣхъ стоящіе къ народному сердцу, пастыри Церкви должны настоятельно просвѣщать своихъ пасомыхъ, удерживать ихъ отъ попиранія законовъ Божескихъ и человѣческихъ, ослаблять своимъ нравственнымъ вліяніемъ вспышки звѣрскихъ инстинктовъ народной массы...

Затѣмъ пастыри Церкви не должны забывать, что въ историческія времена представители духовнаго сословія принимали всегда ближайшее участіе въ общественныхъ государственныхъ дѣлахъ и имѣли вліяніе на ихъ ходъ. Вотъ какъ объ этомъ говоритъ одинъ изъ священниковъ Полоцкой епархіи. —Нѣкоторые „боятся загрязнить пастыря въ круговоротѣ мірскихъ дѣлъ... Точно рѣчь идетъ о дѣтяхъ или дѣвицахъ въ институтахъ, которыхъ считаютъ нужнымъ цѣлою воспитательною системою охранить отъ житейскихъ вліяній, способ-

ныхъ загрязнить ихъ чистыя души. Вотъ здѣсь то, въ такомъ ученіи о Церкви и пастырѣ, и заключается коренная причина измѣненія исторической роли Церкви и общественнаго служенія духовенства. Тамъ, гдѣ въ продолженіе цѣлыхъ столѣтій была творчески-созидательная мысль и была крѣпкая воля, тамъ теперь пустота заустѣнія; нѣтъ ни мысли, ни желанія думать, нѣтъ церкви, какъ самостоятельнаго божественнаго установленія съ опредѣленнымъ ему предназначеніемъ, нѣтъ духовнаго сословія, какъ органа этого установленія, а есть разбросанные по всему лицу земли русской убогіе храмы съ унылымъ благовѣстомъ о своей печальной судьбѣ, да добродушныя лица пастырей со словами: о вѣчномъ, безмятежномъ, о жизни загробной—небесной, которой чужды всѣ грѣшныя пѣсни земли.

„Неизвѣстно откуда то появившееся ученіе о небесномъ, продолжаетъ тотъ же священникъ, только небесномъ предназначеніи Церкви и служеніи духовенства загниотизировало послѣднее на долгіе годы; этой теоріей оно призывалось быть постороннимъ зрителемъ земныхъ событій, безстрастнымъ регистраторомъ рожденій, вѣщаній и смерти. Надъ духовенствомъ, какъ сословіемъ, представляющимъ церковь, простерлась убаюкивающая теорія, что оно является служителемъ неба и, подобно жителямъ Марса, не имѣетъ непосредственнаго отношенія къ жизни—какъ будто жизнь духовенства и Церкви не идетъ по одному руслу и въ одномъ темпѣ съ общою земною историческою жизнью окружающаго его общества.

„Историческая перспектива этой теоріи невѣрна и рѣжетъ глаза. Исторія намъ говоритъ совершенно другое; она говоритъ, что духовное сословіе было не только у алтаря, а и среди самыхъ бурныхъ волнъ общественной и политической жизни; не страшилось ихъ, а, наоборотъ, добровольно и по сознанию своего высшаго долга, шло безстрашно въ самую пучину историческаго потока, дѣятельно участвуя въ ея должномъ направленіи.

„Итакъ, въ историческія времена духовенство не только участвовало въ общественныхъ государственныхъ дѣлахъ, даже имѣло за собою рѣшающій голосъ—голосъ Церкви (присоеди-

неніе Малороссіи; война съ Польшей; уничтоженіе мѣстничества); пусть же и теперь не отстраняють его отъ участія въ общественныхъ учрежденіяхъ, гдѣ голосомъ Церкви оно прольетъ свѣтлый лучъ правды, чѣмъ окажетъ великую услугу дорогому отечеству¹⁾.

Духовенство, захваченное волной общественнаго движенія, должно быть на высотѣ своего положенія и вести своихъ пасомыхъ Божіимъ путемъ, на истинно-евангельскихъ началахъ, къ дѣлу устроенія свободно-русскаго народа. Оно не должно быть чуждымъ запросовъ современнаго общества и должно чутко прислушиваться къ росту общественнаго организма. Конечно, прямыя религіозныя задачи пастырства, надлежащимъ образомъ понимаемыя, должны быть для духовенства всегда выше всѣхъ другихъ задачъ. Но это вовсе не исключаетъ обязанности духовенства участвовать и въ строеніи общественной жизни. Напротивъ, пастыри, какъ главные воспитатели народа, должны благословлять все тѣ, что направляется къ улучшенію условій общественной жизни. По поводу необходимости участія духовенства въ созданіи лучшихъ условій общественной жизни позволимъ себѣ привести слѣдующія прекрасныя слова э. о. профес. Московск. дух. академіи В. Н. Мышцына.

„Событія послѣдняго времени съ особенною выразительностью показали, что наше духовенство стоитъ вдали отъ событій общественной жизни и отъ запросовъ современнаго общества. Даже теперь, когда общественное сознаніе не только въ интеллигентныхъ, но и въ высшихъ классахъ населенія выросло настолько, что оказалась назрѣвшею необходимостью въ существенныхъ реформахъ общественной и отчасти церковной жизни, наше духовенство, долженствующее воплощать въ себѣ идеи евангельской любви и свободы и потому имѣющее всѣ основанія съ особенною радостью откликнуться на предполагающіяся въ духѣ этой любви и свободы реформы общественнаго строя, упорно молчитъ, молчитъ, какъ будто его совѣмъ не касается дѣло...

„Источникъ такого равнодушія кроется въ томъ, между про-

¹⁾ Святиц. Мих. Тол., „Къ вопросу объ участіи духовенства въ общественныхъ учрежденіяхъ“. Полоцкія Епархіальн. Вѣдом., № 19 за г. г., стр. 381—382.

чимъ, что значительная часть духовенства, особенно сельскаго, не переварила до сихъ поръ благодѣлительнѣйшихъ реформъ 60-тыхъ годовъ. Проповѣдники евангелія не подмѣтили и не оцѣнили надлежющимъ образомъ выраженныхъ въ нихъ идей любви къ меньшему брату. Для нѣкоторыхъ изъ нихъ помѣщикъ является до сихъ поръ представителемъ народа, его воспитателемъ въ духѣ закона божественнаго и государственнаго, источникомъ благополучія и для народа, и для священника. Союзъ священника съ помѣщикомъ для нихъ гарантія сохраненія православія и самодержавія...

„Возведеніе въ принципъ безучастнаго отношенія духовенства къ общественнымъ теченіямъ есть результатъ слишкомъ узкаго пониманія обязанностей пастыря, а прежде всего обязанности учительства. Пастырское учительство непремѣнно предполагаетъ самое живое, самое отзывчивое отношеніе къ общественнымъ явленіямъ. Въ этомъ залогъ его успѣха...

„Но скажутъ: не придется ли въ такомъ случаѣ нашимъ пастырямъ быть политиками?

„Прежде всего нужно замѣтить, что не слѣдуетъ дѣлать изъ этого слова пугала. Быть политикомъ для нѣкоторыхъ равносильно—быть социалистомъ и революціонеромъ. А между тѣмъ всѣ современные пастыри, говоря рѣчи въ защиту наличнаго общественнаго строя, сами того не замѣчая, являются политиками. И это естественно. Какъ нельзя порвать связь между духовною жизнью и жизнью общественною, такъ нельзя поставить и учительство пастырей внѣ вопросовъ общественной жизни, уголокъ которой и составляетъ политика...

„Пастырь долженъ, продолжаетъ тотъ же почтенный профессоръ, со всею чуткостью прислушиваться къ росту общественнаго организма и, оцѣнивая всѣ новыя формы, въ которыя онъ намѣренъ заключиться, съ точки зрѣнія евангельскихъ идей любви, правды и свободы, съ мудростью отца и педагога направлять общество въ духѣ евангелія, ежечасно, ежеминутно предостерегая отъ всякаго насилія, внушая и обществу и власти одинъ путь,—путь любви и мира. Какъ служитель Церкви, а не земнаго царства, онъ долженъ стоять не столько впереди общественныхъ теченій, сколько выше ихъ.

Признавая за ними историческій и моральный смысл, онъ смотритъ на новыя формы не какъ на цѣль, а какъ на средство къ духовному возрожденію. Этимъ онъ существенно отличается отъ политическаго дѣятеля. Онъ чуждъ увлеченія какъ старыми, такъ и новыми формами общественной жизни, онъ не страдаетъ излишнею вѣрою въ спасительность новыхъ порядковъ. Какъ мудрый воспитатель—онъ замѣчаетъ духовно-нравственный ростъ своего воспитанника и постоянною проповѣдью любви и правды облегчаетъ ему переходъ къ новымъ формамъ жизни, цѣня въ нихъ лишь элементы истины и добра. Онъ и здѣсь не перестаетъ быть проповѣдникомъ евангелія, только не теоретическаго и безжизненнаго, а воплощаемаго въ фактахъ. Здѣсь умѣстно припомнить слова Вл. Соловьева о вліяніи церкви на государство. Онъ говоритъ:

„Существуя во вѣншей средѣ гражданскаго общества и государства, церковь не можетъ обособиться и отдѣлиться отъ этой среды, но должна воздѣйствовать на нее своею духовною силою. Церковь должна привлекать къ себѣ государство и общество. Должна постепенно уподоблять ихъ себѣ, проводя свое начало любви и согласія во всѣ области человѣческой жизни. Какъ орудіе, какъ органъ такого воздѣйствія Церкви на мірское общество, существуетъ учрежденіе духовной власти, или церковная іерархія. Сія іерархія особенно предназначена своимъ авторитетомъ и вліяніемъ служить духовному объединенію человѣческаго общества, вводя присущее Церкви начало любви въ жизнь гражданскую и въ дѣла государственныя, и не словами только молясь, но дѣлами заботясь о томъ, чтобы имя Божіе святилось въ людяхъ, чтобы царствіе Божіе пришло въ міръ и чтобы воля Божія исполнялась не на небѣ только, но и на землѣ“.

„Вотъ другое компетентное заявленіе по тому же предмету: „Съ которыхъ поръ положено, что Церковь существуетъ для того, чтобы образовывать аскетовъ, наполнять монастыри и высказывать въ храмахъ поэзію своихъ обрядовъ и процессій? Нѣтъ, все это лишь малая часть той дѣятельности, которую Церковь ставитъ себѣ цѣлью. Ей указано иное званіе: *научите вся языки...* На нее возложено внушить народу уваже-

ніе къ закону и къ власти, внушить власти уваженіе къ свободѣ человѣческой... Единое нравственное начало объемлетъ все отношенія—частныя, домашнія, политическія, и Церковь, хранящая сознаніе своего достоинства, никогда не откажется отъ своего законнаго вліянія въ вопросахъ, относящихся и до семьи, и до гражданскаго общества“ (Моск. Сборникъ, изд. К. П. Побѣдоносцева. 1897 г. стр. 10).

„Конечно, гораздо проще было бы пастырю поступить такъ. Быть всегда защитникомъ старыхъ порядковъ до тѣхъ поръ, пока они, помимо него и даже вопреки выражаемымъ имъ желаніямъ, не смѣнятся другимъ формальнымъ образомъ. Такого пути въ большинствѣ случаевъ держалось наше духовенство въ послѣднее время. Оно говорило лишь въ пользу старыхъ формъ и не рѣшалось заявить о законности желаній общества (или части общества) тѣхъ или другихъ перемѣнъ. Но вотъ какое зло можетъ быть и дѣйствительно было результатомъ такой политики. Духовенство этимъ самымъ порываетъ нравственную связь съ обществомъ и теряетъ въ его глазахъ нравственный авторитетъ. Оно перестаетъ быть для него защитникомъ слабыхъ, бѣдныхъ, защитникомъ священныхъ правъ личности. Общество начинаетъ смотрѣть на пастырей, какъ на служителей не народа, а власти, не слабыхъ, а сильныхъ. Въ этомъ обстоятельствѣ и лежитъ глубочайшая причина замѣчаемаго въ послѣднее время разъединенія духовенства и свѣтскаго общества“¹⁾...

Объ участіи духовенства въ общественномъ движеніи нынѣшній предсѣдатель Совѣта Министровъ справедливо говоритъ слѣдующее.—„Не въ переустройствѣ правительства—основа народнаго благосостоянія;—она въ добромъ развитіи и направленіи духовнаго достоянія народа—религіозности, вѣры, православія, которое глубоко вложено въ самую глубину души русскаго человѣка. За исключеніемъ малаго числа иновѣрцевъ изъ общаго состава русскаго населенія, остается громадная масса чисто русскіхъ людей, которымъ человѣческій образъ придается ихъ внутреннимъ достояніемъ—православіемъ, кото-

1) Богосл. Вѣсти., 1905 г., мартъ, стр. 638 и сл.

рое дѣлаетъ ихъ нерѣдко выше даже интеллигенціи. Разрабатывать это достояніе русскаго православнаго народа, давать ему падежащее направленіе, поднимать и усовершенствовать его и призвано въ Россіи духовенство“¹⁾.

Пастыри Церкви, готовые послужить дѣлу обновленія русской общенародной жизни, должны объяснять пасомымъ истинное значеніе дарованной гражданской свободы. Свобода—это пезыблемая цѣль всѣхъ людскихъ стремленій. Но этотъ неугасимый, яркій факель нужно держать только умѣлыми руками, иначе онъ явится поводомъ къ зловѣщему пожару. Эту свободу нельзя понимать въ смыслѣ полной разнузданности, произвола. Истинно свободные граждане должны быть чуждыми всякой партійности, нетерпимости, опасныхъ крайностей. Къ истинной, просвѣщенной свободѣ пастыри и должны вести своихъ духовныхъ овецъ... Особенно необходимо изясненіе смысла и значенія названной свободы простому народу, такъ какъ приходится слышать и наблюдать, что далеко не весь онъ правильно понимаетъ значеніе этой *свободы*... Пусть эта свобода умиротворяющимъ свѣтомъ проникнетъ въ русскія сердца и знамя ея почетно поднимется надъ обновленной русской землей!..

Не должно оставаться безучастнымъ духовенство, въ частности, и къ выбору представителей въ Государственную Думу. Великій день открытія народной Думы приближается. Пастыри, преданные живымъ интересамъ родины, должны употребать всю мощь своего пастырскаго воздѣйствія, чтобы выразителями ума и совѣсти народа явились люди дѣйствительно достойные,—„мужи разума и совѣта“. Отъ выборовъ зависитъ будущее Россіи. Непростительно было бы, поэтому, отнестись безучастно къ такому великому дѣлу. Вотъ какъ объ этомъ говоритъ одинъ изъ священниковъ Тамбовской епархіи:

„Во многихъ мѣстахъ Россіи теперь началась выборная компанія. Идетъ разработка политическихъ программъ. Составляются списки избирателей. Намѣчаются кандидаты въ члены Госуд. Думы, редактируются воззванія къ населенію...

¹⁾ Изъ рѣчи гр. Витте въ Америкѣ, во время обѣда, къ которому были приглашены представители мѣстнаго православнаго духовенства. „Южн. Кр.“, № 8608.

А мы, духовенство?! Опять сложа руки сидимъ да посиживаемъ у бушующаго моря народной жизни, въ благочестивомъ ожиданіи, что буря и безъ нашего содѣйствія затихнетъ... и мы по прежнему будемъ благодушествовать... Но какъ бы не обмануться?! Исторія всегда свидѣтельствовала, что будущее принадлежитъ трудящимся, дѣятельной части народа, а не „трутнямъ“. Мы какъ будто забыли, что „Царство Божіе нудится и нудницы восхищаютъ его“ (здѣсь подъ Царствомъ Божіимъ разумѣемъ болѣе или менѣе совершенную жизнь по завѣтамъ Г. Н. І. Христа). Я увѣренъ, если мы, пастыри, не примимъ горячаго участія въ выборахъ въ Г. Д., то безсознательно окажемся на сторонѣ самыхъ крайнихъ элементовъ Русскаго народа, сыграемъ въ руку анархистамъ и радикаламъ. Последніе охотно воспользуются нашимъ бездѣйствіемъ—квіетизмомъ въ свою пользу. И спасибо не скажутъ. Не дремать намъ подобаетъ, а дѣйствовать...

„Разъ мы призваны къ участію въ выборахъ въ Госуд. Думу законодательнсю властью, намъ слѣдуетъ не медля собраться на сѣзды духовенства—окружные, уѣздные, епархіальные, серьезно и всесторонне обсудить положеніи страны, сговориться между собою предъ выборами, разработать свою политическую „платформу“ въ духѣ завѣтовъ Христа Спасителя, или присоединиться къ платформѣ городскихъ и земскихъ дѣятелей. Не выставить-ли намъ главнымъ пунктомъ своей программы „наискорѣйшій созывъ помѣстнаго собора, а затѣмъ вселенскаго“?! И проведеніе въ жизнь церкви отъ начала до конца выборнаго и соборнаго начала?!..

„Какъ-бы кто лично изъ насъ не смотрѣлъ на нарождающіяся формы государственной жизни, во всякомъ случаѣ мы, духовенство, не должны уклоняться отъ выборовъ. Вѣдь, отъ перваго состава членовъ Госуд. Думы, зависитъ во многомъ судьба нашего отечества: или закономѣрное движеніе его впередъ, по пути прогресса и реформъ, или остановка въ движеніи, или, что еще хуже, движеніе назадъ. Отъ того или другого состава Госуд. Думы, во многомъ будетъ зависѣть характеръ и самое время (скорость или медленность) проведенія

въ жизнь многихъ назрѣвшихъ реформъ во внутренней жизни страны...

„Еще разъ повторяю: намъ, собратія, необходимо сознательно отвѣстись къ настоящему историческому моменту въ жизни страны. Таковые не часто встрѣчаются. Мы должны взвѣснить, осмыслить лучше свое положеніе среди народа. Мы должны не только словомъ, но и собственнымъ своимъ примѣромъ „освятить“ и „освѣтить“ путь для народа въ нарождающейся государственной жизни на новыхъ началахъ. Къ избирательной урнѣ мы, пастыри, должны подойти не зажмуркою, а съ открытыми глазами, съ ясно сознаною задачею, съ опредѣленною программою требованій, предъявляемыхъ къ кандидатамъ въ члены Госуд. Думы. Иначе не должно быть“¹⁾...

Другой изъ священниковъ той же епархіи говоритъ: „Мы, духовные, должны явиться на выборы какъ представители общественной совѣсти, общественнаго сознанія, освѣщеннаго не себялюбивыми, а христіанскими идеями. Кого же избирать? Конечно, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ много зависитъ отъ частныхъ, но тѣмъ не менѣе можно установить общіе принципы для выборовъ—не буду говорить программу. Намъ нужны только принципы, и принципъ у насъ есть одинъ—*вънѣшній, неизмѣнный, христіанскій*. „Кто желаетъ быть больше всѣхъ, тотъ долженъ быть *всѣмъ слуга... и съ радостію сіе творить, а не воздыхающе*“... Дѣятельная любовь—вотъ нашъ принципъ, наша программа, наше знамя. Принципы, выставляемые такъ называемой передовой партіей, несомнѣнно достойны одобренія, но мы будемъ выбирать не принципы, не знамя—они у насъ уже есть,—а людей, достойныхъ, нелицемѣрныхъ носителей этого знамени. Недостаточно еще исповѣдывать принципы. Предъ выборами многіе и многіе будутъ прихорашиваться, будутъ прикрываться заманчивымъ, красивымъ знаменемъ. Не соблазнимся. Будемъ выбирать тѣхъ, кто и прежде дѣлами заявлялъ себя народолобцемъ, дѣятельнымъ, участливымъ отношеніемъ къ народу. Нужно быть очень внимательнымъ при выборѣ лицъ, остерегаться всячески, какъ бы не

¹⁾ Свѣд. Вас. Симоновъ. „Государственная Дума и православное духовенство“. Тамб. Епарх. Вѣдом., № 41 за т. г., стр. 1699 и сл.

прошли въ Думу люди наживы, люди карьеры, тщеславія, неустойчиваго нравственнаго облика. Сослужимъ же службу Царю и обществу, явимся на выборы въ полномъ составѣ и укажемъ насколько это будетъ зависѣть отъ насъ, достойныхъ печальниковъ земли Русской“...

Дарованіе свободы совѣсти налагаетъ также важный долгъ на пастырей Церкви. Уже Высочайшимъ указомъ 17-го апрѣля с. г. съ высоты Царскаго престола объявлена была полная вѣротерпимость. Теперь „свобода вѣрованій и молитвъ по велѣніямъ совѣсти“ обеспечивается для всѣхъ вѣрнопопдавшихъ, еще болѣе. Конечно это только придастъ еще бѣльшую нравственную силу христіанству. Полицейскій режимъ въ дѣлахъ религіозной совѣсти всегда могъ принести скорѣе зло, чѣмъ добро. „Истиннѣ, говоритъ Пресвященныи Никаноръ, Епископъ Гродненскій, должна быть великая вѣротерпимость, т. е. снисхожденіе ко всякимъ малымъ отступленіямъ, чтобы спасти отъ полнаго отступленія. Но сносно-ли это, стерпимо ли это для людей горячей, искренней вѣры? Конечно, тяжело! Но какъ же быть иначе, если всякая, даже малѣйшая, попытка стѣснять свободу вѣры можетъ повести къ полному отступленію отъ вѣры нашей въ другую? Другого исхода нѣтъ, какъ терпѣть, терпѣть много, долго, безконечно. По истинѣ, поучаетъ далѣе тотъ же святитель, можно сказать нынѣ вмѣстѣ съ Апостоломъ: вынѣ пребываютъ вѣра, надежда, любовь, при томъ больше силъ любви (Кор. 13, 13), посему, руководясь любовью, *въ терпѣніи вашихъ стяжите души ваши* (Лук. 21, 19), да непрекращеніе кое дамы благовѣствованію Христову (1 Кор. 9, 12), терпяще другъ друга любовью (Ефес. 4, 2), которая всему вѣру емлетъ, вся уповаетъ, вся терпитъ (1 Кор. 13, 7). Пусть испытаніе вашей вѣры производитъ терпѣніе. Терпѣніе же дѣло совершенно да имѣть, чтобы вы были совершенно во всей полнотѣ, безъ всякаго недостатка. Если же у кого изъ васъ недостаетъ мудрости, да проситъ у Бога (Іоан. 1, 3, 5)²⁾... Теперь, когда не отнято право каждому по

1) Священ. І. Маркова. „Новая обязанность духовенства“. Тамъ же, стр. 1705 и слѣд.

2) Пресв. Никаноръ, еп. Гродненскій. „Вѣротерпимость и вытекающія изъ нея пастырскія отношенія“. Гродн. Епарх. Вѣд., № 20—21, за т. г. стр. 573 и сл.

убѣжденію принимать для своего сердца вѣру, пастырямъ церкви особенно необходимо быть на стражѣ истинѣ православія. „Мы кланяемся, говорить одинъ изъ заслуженныхъ протоіереевъ Кіевской епархіи, его же тѣмъ. Пастыри православной Церкви носятъ въ себѣ знаніе того, что спасти можетъ только правая вѣра. Носятъ они въ себѣ знаніе и того, что составляетъ сущность правой вѣры. По этому вопросу мало-книжному человѣку священникомъ не пристало учить... Ученаго неученый не учить... Мы—пастыри Церкви—знаемъ, какъ право вѣровать во Единого Бога, въ Трехъ Лицахъ славимаго и покланяемаго... А зная правую вѣру, мы можемъ по совѣсти и указать дорогу къ ней... Эти слова подобаетъ особенно памятовать въ наше время“¹⁾...

Господь да уврачуеъ язвы Россіи, да вразумитъ безчинныхъ и да возстановится между нами миръ и спокойствіе! Свою замѣтку мы заключимъ слѣдующими словами св. Апостола: „Къ свободѣ призваны вы, братія, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти: но любовію служите другъ другу“ (Гал. 5, 13).

Л. Б.



Архіерейскія богослуженія.

30-го октября, въ воскресенье и день празднованія въ честь Озернянской иконы Божіей Матери, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепскопъ Харьковскій и Ахтырскій, изволилъ совершать литургію въ Озернянской церкви Покровскаго монастыря. Литургія совершена была при участіи архимандритовъ Іосифа и Аѳанасія и четырехъ іеромонаховъ, при протоіакоу В. Вербицкомъ и при пѣвціи архіерейскаго хора. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ народу съ проповѣдію. Указавъ на великое значеніе Озернянской иконы для населенія г. Харькова и всего края, вложивъ

¹⁾ Прот. К. Ооменко. „Православіе и свобода въ выборѣ вѣры“. Кіевск. Епарх. Вѣдом., № 21 за т. г., стр. 523 и сл.

главныя обстоятельства ея явленія и прославленія и отмѣтивъ то особенное почитаніе и благоговѣніе, которое имѣють къ ней жители Харькова, Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы такое усердное почитаніе продолжалось и далѣе. Затѣмъ Владыка развилъ ту мысль, что явленные чудотворныя иконы всегда являлись, какъ плодъ усердной вѣры народа, какъ награда отъ Бога за вѣру и благочестіе народа. Переходя къ вашему времени, Высокопреосвященный указалъ на то, что теперь, наоборотъ, время не почитанія, а похищенія св. иконъ, время не процвѣтанія и силы народной вѣры и благочестія, а ослабленія и утраты ихъ. Съ потерей же вѣры и благочестія, утратился въ людяхъ любовь къ ближнимъ, труду и порядку, уваженіе къ личности другого и чужой собственности: ссоры, убійства, кражи и грабежи стали обычно у насъ. Ибо что мы видимъ теперь? Православные русскіе люди, ослѣпленные враждою и злобою по многимъ мѣстамъ производятъ погромы, грабятъ и уничтожаютъ чужое добро и избиваютъ людей. Спаситель заповѣдалъ намъ любить ближнихъ, любить даже враговъ нашихъ, а люди, забывъ заповѣди Божіи, какъ змѣи, терзаютъ и убиваютъ другъ друга. Затѣмъ, напомнивъ о своемъ обращеніи къ пастырямъ, чтобы они проповѣдывали народу слово любви и мира, покаянія и молитвы, Архіепископъ призывалъ всѣхъ молиться о русскомъ народѣ, о возлюбленномъ Государѣ нашемъ и правительствѣ, чтобы установился въ государствѣ миръ и порядокъ, чтобы мы могли спокойно заниматься каждый своимъ дѣломъ. Прекрасное слово это будетъ напечатано нами вполне въ одной изъ ближайшихъ книжекъ н. ж. Въ виду же празднованія въ этотъ день въ честь Озерянской иконы, Владыка пригласилъ присутствовавшихъ помолиться Божіей Матері, чтобы она простерла свой омофоръ надъ нами и надъ всѣмъ нашимъ отечествомъ. По окончаніи литургіи Владыкою отслуженъ былъ молебень Божіей Матери съ коленопреклоненнымъ чтеніемъ молитвы. Во время литургіи псаломщикъ Петро-Павловской церкви сл. Петро-Павловки, Куянского уѣзда, Лядскій В. рукоположенъ во діакона.

6-го ноября, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Варваринской церкви Епархіальнаго женскаго училища. Въ сослуженіи съ Его Высокопреосвященствомъ были: председатель Совѣта училища прот. Т. Буткевичъ, членъ Совѣта прот. о. І. Пичета, ключарь кафедральнаго собора прот. І. Гон-

чаревскій, инспекторъ классовъ свящ. о. І. Котовъ, священ. о. В. Самойловъ и священ. о. І. Инноковъ. Во время литургіи пѣлъ хоръ воспитанницъ училища, при чемъ нѣкоторые пѣнопѣнія были пропѣты всѣми воспитанницами. При этомъ служеніи діаконъ Рождество-Богородичной церкви с. Каплуновки, Богодуховского у., А. Зямбули рукоположенъ во священника къ Тихоновской церкви с. Свиоренкова, Валковскаго уѣзда.

По окончаніи литургіи, предъ выходомъ изъ церкви, Владыка обратился къ воспитанницамъ съ рѣчью.—Сказавъ о великомъ духовномъ утѣшеніи, полученномъ имъ отъ служенія въ училищномъ храмѣ, Архіепископъ благодарилъ воспитанницъ за прекрасное пѣніе. Затѣмъ оны указалъ на прискорбныя явленія въ жизни общества въ настоящее время, коснувшіяся и духовныхъ учебныхъ заведеній, и просилъ всѣхъ усилить и участіе свою молитву,—церковную и домашнюю,—объ умиротвореніи, и благоденствіи отечества нашего ¹⁾. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Высокопреосвященный прослѣдовалъ изъ церкви въ актовій залъ. Здѣсь Владыка присутствовалъ на училищномъ актѣ и роздалъ награды лучшимъ воспитанницамъ.

— 8-го ноября, въ день Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Юанно-Богословской церкви мужского духовнаго училища, въ сослуженіи ключаря кафедральнаго собора прот. І. Гончаревскаго, члена правленія училища прот. о. В. Добровольскаго и священн. о. Д. Попова и о. Ф. Пестрикова, при протодіаконѣ В. Вербицкомъ и при пѣніи хора учениковъ духовнаго училища. При этомъ служеніи діаконъ Рождество-Богородичной церкви с. Смольяниновой, Старобѣльскаго уѣзда, Ѡ. Видутенко рукоположенъ во священника къ Успенской церкви с. Гречишквнй, того же уѣзда.

По окончаніи литургіи Владыка поздравилъ къ себѣ учениковъ и велъ съ ними бесѣду объ ангелахъ. Эту бесѣду Владыка закончилъ правоученіемъ—о необходимости молиться ангелу хранителю, для огражденія себя отъ злыхъ духовъ и разныхъ опасностей, и бояться, чтобы не отогнать отъ себя ангела хранителя дурными дѣлами. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Архіепископъ прослѣдовалъ изъ церкви сначала въ квартиру смотрителя, а затѣмъ въ училищный залъ. Здѣсь прочитанъ былъ краткій отчетъ о состоя-

¹⁾ Эта рѣчь Высокопреосвященнаго напечатана въ началѣ настоящей книжки журнала.

нiя училища въ 1904—1905 уч. г., а затѣмъ Высокопреосвященный роздалъ награды лучшимъ ученикамъ. Актъ закончился пѣніемъ „Коль славенъ“, „Боже, Царя храни“ в „Спаси, Господи, люди Твоя.

Протоіерей Іоаннъ Гончаревскій.

*Крестные ходы въ село Малая Чернетчина, Сумскаго уѣзда,
25 сентября и 10 октября 1905 года.*

Находящійся во Всѣхсвятской церкви села Малой Чернетчины, Сумскаго уѣзда, мѣстно-чтимый образъ Христа Спасителя обрѣтенъ былъ 30 ноября 1887 года въ „святыхъ воротахъ“, что по храмомъ *). Съ тѣхъ поръ преимущественно православные богомольцы притекаютъ къ нему съ молитвами, изливая свои чувства радости и упоенія ища небесной помощи и утѣшенія въ разныхъ скорбныхъ обстоятельствахъ своей жизни.

По ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ, указомъ отъ 5 августа 1904 года за № 7607, каждый годъ торжественно совершать крестные ходы съ этою святынею 25 сентября въ храмъ ближайшаго села Большой Чернетчины и 10 числа октября мѣсяца обратно. Съ тѣхъ поръ эти два дня сдѣлались для окрестныхъ жителей великими праздниками.

Въ настоящемъ 1905 году, 25 сентября, при стеченіи жителей двухъ приходоѡ (по случаю дурной погоды и дороги постороннихъ богомольцевъ почти не было), образъ Спасителя торжественно перенесенъ изъ Всѣхсвятской церкви села Малой Чернетчины въ церковь села Большой Чернетчины. Торжество началось въ шесть часовъ вечера подъ 25 сентября всеюцнымъ бѣднѣемъ, въ которомъ приняли участіе: благочинный церковей 1 Сумскаго округа, священникъ Іоаннъ Дмитріевъ, настоятель мѣстной церкви, священникъ Стефанъ Крохатскій, священникъ Іоанно-Богословской церкви села Большой Чернетчины Василій Крыжановскій съ двумя діаконами; пѣлъ хоръ, состоящій изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы подъ руководствомъ учителя. На другой день, въ девять часовъ утра, началась литургія, совершенная тѣми же священнослужителями. Послѣ запричастна настоятелемъ церкви, священникомъ Стефаномъ Крохатскимъ, сказано, прилич-

*) См. № 25 журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1904 годъ.

ное случаю, слово. По окончаніи литургій священнослужители вышли изъ алтаря къ кіоту, въ которомъ помѣщается чтимый образъ и отслужили молебенъ съ акаѳистомъ Іисусу Сладчайшему. Затѣмъ, при пѣніи тропари „Пречистому Твоему образу повла-
няемся, Благій“..., священники на рукахъ вынесли образъ изъ храма, за церковную ограду, на особо приготовленное мѣсто. Отецъ благочинный, прочитавъ молитву Господу Іисусу, осѣнилъ народъ иконою на всѣ четыре стороны. Послѣ сего, образъ, вставленный въ кіотъ, прикрѣпленный къ носилкамъ, народъ поднялъ и безостановочно несе его до границы села Большой Чернетчины. Здѣсь мѣстный причтъ въ облаченіи встрѣтилъ святию, а отецъ благочинный вторично осѣнилъ народъ образомъ на четыре стороны, и процессія прослѣдовала въ храмъ, гдѣ образъ, послѣ краткаго молебствія, былъ установленъ на приготовленномъ мѣстѣ.

10-го октября послѣ литургій, совершенной въ Иоанно-Богословской церкви священнослужителями церковей селъ Малой и Большой Чернетчины, во главѣ съ отцомъ помощникомъ благочиннаго, священникомъ Александромъ Церковникомъ, мѣстнотчимый образъ обратно торжественно перенесенъ крестнымъ ходомъ въ храмъ села Малой Чернетчины по тому же церемониалу. Когда, укрѣпленный на носилки, кіотъ съ чтимымъ образомъ принесенъ былъ народомъ къ приготовленному мѣсту предъ Мало-Чернетчинскою оградой и поставленъ на землю, мѣстный причтъ въ облаченіи, пѣвчіе и прихожане завѣли тропарь, по окончаніи котораго приходскій священникъ Стефанъ Крохатскій произнесъ проповѣдь. Затѣмъ діаконъ произнесъ краткую сугубую ектенію; отецъ помощникъ благочиннаго благословилъ народъ иконою на всѣ четыре стороны, и священники, при пѣніи величанія образу, взяли святию на рукахъ въ храмъ и поставили на свое мѣсто.

Священникъ Стефанъ Крохатскій.

*Памяти священника о. Іоанна В. Жуковского, † 21 іюля
1905 года.*

21 іюля сего года на 79 году жизни скончался заштатный священникъ Рождество-Богородичнй церкви слоб. Ново-Россоши Старобѣльскаго уѣзда о. Іоаннъ Василіевъ Жуковскій. Почившій происходилъ изъ духовнаго званія. По окончаніи курса въ Харьковской Духовной Семинаріи — въ 1852 году, Преосвященнымъ Филаретомъ былъ опредѣленъ священникомъ къ Казанской церкви слоб. Голубовки, Старобѣльскаго уѣзда, а въ

1863 году Пресвященнымъ Макаріемъ переѣзденъ къ Рождество-Богородичной церкви слоб. Ново-Россоши того же уѣзда, гдѣ и служилъ до 9-го декабря 1904 года, когда по слабости здоровья, согласно выраженному имъ желанію, былъ уволенъ за штатъ. Кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, почившій съ 1882 года и по 1896 г. проходилъ должность члена благочинническаго совѣта; съ 1892 года по 1904 г. состоялъ законоучителемъ и завѣдывающимъ мѣстной церковно-приходской школою. За усердные и полезныя труды по приходу и школѣ почившій удостоился получить всѣ доступныя сельскому священнику награды до наперетнаго креста и ордена Св. Владиміра 4 ст. включительно.

Своею доброжелательностью ко всѣмъ, своею готовностью идти по первому зову прихожанина для оправданія своихъ пастырскихъ обязанностей, не смотря ни на погоду, ни на ночь, ни на свое недомоганіе, почившій снискалъ общее расположеніе и уваженіе прихожанъ. Часто послѣдніе въ трудныхъ обстоятельствахъ своей жизни обращались къ своему батюшкѣ за совѣтомъ и помощью и всегда находили въ немъ сочувствіе и откликъ своему горю. Свою любовь и уваженіе почившему прихожане особенно наглядно выразили въ 1902 году въ день 50-лѣтняго юбилея о. Іоанна поднесеніемъ ему прочувственнаго адреса и образа Пресвятыя Богородицы.

Въ семейной жизни почившій испыталъ много свѣтлыхъ и радостныхъ дней. Три сына его состоятъ священниками, двѣ дочери въ замужествѣ за священниками. За 2 года до своей кончины о. Іоанну пришлось похоронить свою супругу.

Предъ смертью почившій сподобился исповѣдаться, причаститься Св. Таячъ и принять таинство Елеосвященія. Едва колоколъ возвѣстилъ о кончинѣ о. Іоанна, какъ и домъ и дворъ тотчасъ же наполнились, не смотря на рабочую пору, прихожанами, съѣздившими воздать своему духовному отцу послѣднее цѣлованіе.

24-го іюля послѣ литургіи было совершено погребеніе почившаго мѣстнымъ благочиннымъ, свящ. о. Іоанномъ Кузнецовымъ въ сослуженіи съ 4-мя священниками, 3-мя діаконами, при участіи мѣстнаго хора пѣвчихъ и громаднымъ стеченіи прихожанъ обоихъ церквей Ново-Россоши и окрестныхъ селъ. Послѣ 1-го Евангелія память усопшаго почтилъ надгробнымъ словомъ преемникъ о. Іоанна мѣстный свящ. Евфимовъ, а въ концѣ погребенія прочувствованное слово произнесъ о. благочинный свящ. О. І. Кузнецовъ.

Миръ праху твоему добрый дѣлатель на пивѣ Христовой!

Священникъ Іоаннъ Евфимовъ.



Иноепархіальный отдѣлъ.

Проповѣдническій кружокъ въ г. Тамбовѣ:

Съ благословія Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, въ цѣляхъ пріученія воспитанниковъ Тамбовской семинаріи къ проповѣданію слова Божія, былъ организованъ въ истекшемъ учебномъ году изъ воспитанниковъ 6 класса проповѣдническій кружокъ. Имѣлось съ виду проповѣданіе Слова Божія не въ семинарской только церкви, а и въ приходскихъ, за ранними литургіями (иногда и поздними) предъ народомъ, большей частью простымъ, съ какимъ придется, конечно, имѣть дѣло будущимъ пастырямъ на приходахъ въ деревнѣ. Имѣлось въ виду произнесеніе проповѣдей своего сочиненія, заранѣе обдуманыхъ и составленныхъ, отвѣчающихъ запросамъ и развитію простолюдныхъ. Темы предлагались замѣтывать изъ воскресныхъ и праздничныхъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, не догматическаго, отвлеченнаго характера, а главнымъ образомъ нравственно-практическаго, и раскрытіе ихъ съ возможной простотой и ясностью.

Всѣхъ проповѣдниковъ въ истекшемъ учебномъ году было 32 человека, такъ что на каждую церковь пришлось по 1/8 человекъ. Какъ дѣло новое и живое само по себѣ, проповѣдничество заинтересовало самихъ проповѣдниковъ и, читая ихъ проповѣди и прослушавъ самихъ проповѣдниковъ, приходилось наблюдать, что эти ихъ добровольные проповѣдническіе опыты выходили гораздо лучше тѣхъ проповѣдей, которыя назначались имъ, какъ обязательныя при прохожденіи курса гомилетики. Днемъ открытія дѣятельности проповѣдническаго кружка былъ день 22 октября и съ этого времени включительно до 20 марта, съ опущеніемъ святочныхъ и масленичныхъ каникулъ, неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни говорились проповѣди въ указанныхъ приходскихъ церквяхъ. Обычно въ день произнесенія проповѣди вечеромъ проповѣдники и слушавшіе ихъ товарищи собирались у о. ректора для сужденія о достоинствахъ или недостаткахъ какъ самыхъ проповѣдей, такъ и произнесенія ихъ тѣмъ или другимъ проповѣдникомъ. Всѣхъ проповѣдей сказано было около 80 на

разнообразныя темы, не исключая и вопросовъ, интересующихъ теперь всякаго человѣка, съ освященіемъ ихъ въ духѣ слова Божія и ученія Церкви. По заявленію самихъ проповѣдниковъ, народъ слушалъ всегда съ особеннымъ вниманіемъ и любопытствомъ слова молодыхъ проповѣдниковъ и это было, конечно, единственной наградой за трудъ проповѣданія и поощренія къ нему.

О дѣятельности этого проповѣдническаго кружка, былъ представленъ краткій отчетъ Преосвященному Иннокентію, на которомъ онъ положилъ слѣдующую резолюцію: „Искренно радуюсь, что дѣло проповѣдничества становится живымъ, увлекающимъ собою молодыхъ проповѣдниковъ. Благодарю ихъ за понесенный трудъ. Сочувствую ихъ успѣху и призываю Божіе благословеніе на продолженіе этого дѣла слѣдующими курсами ученниковъ 6 класса“.

(„Тамб. Еп. Вѣд.“).



Нѣсколько словъ о такъ называемыхъ благочинническихъ библіотекахъ.

Въ послѣдніе годы стала появляться такъ называемыя „Окружныя благочинническія библіотеки“. Составляются онѣ на средства церкви округа, обложенныхъ обязательнымъ ежегоднымъ взносомъ на сей предметъ. Епархіальное Начальство, сдѣлавъ распоряженіе объ обязательномъ открытіи по округамъ благочинническихъ библіотекъ, имѣло въ виду дать священникамъ руководства и пособія при изученіи протносектантской и протнвораскольнической литературы, а также и вообще матеріалъ для чтенія преимущественно церковно-богословскаго содержанія. *По идее своей* окружныя библіотеки должны бы быть *всѣма полезными* для священниковъ; но на практикѣ мы видимъ, что эта полезность не всегда обнаруживается. Дѣло въ томъ, что не слѣдуетъ упускать изъ вида вопросъ: удобно-ли священникамъ пользоваться книгами и журналами *окружной* библіотеки? Села, входяція въ тотъ, или другой округъ, нерѣдко бываютъ отдѣлены отъ мѣста нахождения благочиннической библіотеки на 40, 50 и даже болѣе верстъ. Удобно-ли священнику достать книгу изъ благочиннической библіотеки, вслѣдствіе столь затруднительныхъ пространственныхъ

препятствій? Если бібліотека находится при благочинномъ, то по служебнымъ дѣламъ каждый священникъ, 2 или 3 раза побывавъ у благочиннаго, можетъ въ это время взять себѣ и книгу изъ бібліотеки; но бываетъ, что окружная бібліотека находится и не при благочинномъ, а въ другомъ пунктѣ; за книгой нужно спеціально ѣхать за 30 или 40 верстъ.

Не мудрено, поэтому, что книгами благочиннической бібліотеки пользуются преимущественно священники ближайшіе къ мѣсту нахождения ея; остальные же—въ теченіи года почти не берутъ книгъ, что можно фактически подтвердить записью отпускаемыхъ книгъ.

Итакъ, благочинническія бібліотеки далеко не всегда достигаютъ своей цѣли. Сумма денегъ, ежегодно вносимыхъ отъ церквей въ пользу окружной бібліотеки, довольно порядочная: смотря по количеству церквей въ округѣ, она достигаетъ до 100 и болѣе руб. лей въ годъ.

Между тѣмъ сравнительная скудность собственно церковныхъ бібліотекъ невольно обращаетъ на себя вниманіе. Въ подборѣ книгъ церковныхъ бібліотекъ мало системы и равномерности. Они состояются главнымъ образомъ изъ періодическихъ епархіальныхъ изданій и изъ книгъ авторовъ, близко стоящихъ къ епархіальному управленію и рекомендованныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Отдѣлъ проповѣдической литературы не богатъ; по церковно-каполическимъ вопросамъ книгъ почти нѣтъ. Въ новыхъ бібліотекахъ нѣтъ даже библіи на русскомъ и славянскомъ языкахъ..

Было бы, намъ кажется, гораздо полезнѣе тѣ деньги, которыя вносятся на благочинническіе бібліотеки, употреблять на бібліотеки церковныя. Время отъ времени можно было бы въ такомъ случаѣ пополнять церковную бібліотеку 2-мя или 3-мя книгами ежегодно, самаго подходящаго содержанія, по вопросамъ вѣры и жизни. Черезъ нѣсколько лѣтъ церковныя бібліотеки могли бы быть приведены въ систему; были бы книги по всѣмъ отдѣламъ церковно-историческаго и богословскаго содержанія. Полезность церковныхъ бібліотекъ не подлежитъ сомнѣнію. Для каждаго священника здѣсь все подъ рукой; онъ будетъ знать содержаніе книгъ своей бібліотеки и легко можетъ ориентироваться въ тѣхъ, или другихъ случаяхъ пастырской практики.

Священникъ Іоаннъ Горайнъ.

Какъ отыскать рядовое воскресное евангеліе на утрени и гласъ для данной недѣли?

Надо число недѣли (какая недѣли по счету?) раздѣлить на 11 (столѣтъ утреннихъ Евангелій). Если число недѣли раздѣлится на 11 безъ остатка, то въ эти недѣли на утрени полагается читать одиннадцатое рядовое евангеліе. Такъ въ недѣлю 23, 33 надо читать одиннадцатое евангеліе. Если же послѣ дѣленія цифры недѣли на 11, получится остатокъ, то цифра остатка и будетъ показывать, какое рядовое евангеліе положено читать въ данное Воскресеніе. Напр. возьмемъ недѣлю 27-ю. Дѣлимъ 27 на 11; въ остаткѣ имѣемъ 5. Слѣдовательно въ эту недѣлю—евангеліе 5-е, для недѣли 28-й найдемъ—такимъ же способомъ—6-е рядовое евангеліе.

Гласъ отыскиваютъ иначе. Изъ числа недѣли отнимаютъ 1, и остатокъ дѣлятъ на 8; если получимъ новый остатокъ, то онъ и будетъ указывать, какой гласъ; если же число недѣли, уменьшенное на единицу, раздѣлится на 8 безъ остатка, то гласъ будетъ 8-й. Примѣръ. Недѣли 29. Вычти единицу, имѣемъ 28; дѣлимъ 28 на 8; получаемъ въ частномъ 3 и въ остаткѣ 4; слѣдовательно для 29-й недѣли гласъ 4. Въ 25-ю же недѣлю гласъ 8-й, такъ какъ 24 (25, уменьшенное на единицу) на 8 дѣлится безъ остатка. Точно также для 33 найдемъ, что гласъ будетъ 8; такъ какъ 32 (33—1) дѣлится безъ остатка на 8.

Само собою понятно, необходимо при этомъ способѣ знать, какая идетъ по счету недѣли.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я.

И. П. РАЗВАЛИНОВЪ

ВЪ ХАРЬКОВѢ,

подъ кафедральнымъ соборомъ, №№ 1-й, 2-й, 3-й

КЪ ЗИМНЕМУ СЕЗОНУ:

драпъ на подкладкѣ цвѣтной 1 р. 50 к., драпъ плюшь верблюжьей шерсти 1 руб. 75 к., драпъ чер. и цвѣтной гладкій, шениотъ трико 2-й шир. отъ 60 к. до 7 р. 50 к., шениотъ трико для дамскихъ платьевъ 2-й шир. новѣйшія рисунки 50 к., 58 к., 60 коп., 75 коп. и дор., форменныя сукна и драпы отъ 70 к. до 8 руб., одѣла плюшевыя 4 р. 50 к., 5 р., 6 р., 7 р. до 25 р., одѣла байковые 1 руб. 95 к., 2 р. 15 к., 2 р. 25 и дор. Полотна и моделамъ высшихъ сортовъ.

ФИНЛЯНДСКИХЪ ФАБРИКЪ

громадный выборъ шелковыхъ и шерстяныхъ тканей: платки суконныя, шелковыя визаннныя, тюль для гардинъ отъ 11 коп. до 2 руб., ковры бархатныя, польскія и сибирскія. Громадный выборъ новѣйшихъ модныхъ тканей для мужскихъ и дамскихъ платьевъ.

ОБРАЗЦЫ ТОВАРОВЪ ВЫСЛАЕМЪ по первому требованію съ приложеніемъ 7-ми коп. марки, иначе требованіе образцовъ не будетъ выполнено.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-православное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Вибліографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мирянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богослово“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руувъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Бражскій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фундье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О переизмѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно, отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

~~Вѣ~~ Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Рectorь Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ ЗНАМЕНСКІЙ
Дѣйств. Статск. Совѣтникъ Константинъ ИСТОМИНЪ.