

XXXIV годъ изданія.

XXXIV годъ изданія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

26 іюля 1910 года.



Тверской кафедральный соборъ.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

**№ 29.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

ВЪ РЕДАКЦИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у  
мѣстныхъ благочинныхъ.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Отношеніе Предсѣдателя Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 12 іюня 1910 г. за № 932.

Ваше Высокопреосвященство,

ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Археологическое Общество, препроводя при семь копію съ отношенія Его Высокопревосходительстеа Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода касательно ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на производство всероссійскаго сбора пожертвованій на сооруженіе въ гор. Москвѣ на Красной площади памятника Патріарху Гермогену и настоятелю Троице-Сергіева монастыря Архимандриту Діонисію, имѣеть честь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою отдать приказаніе по веѣмъ церквамъ Вашей епархіи о производствѣ сбора въ назначенные Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ дни \*) и просить мѣстное духовенство расположить свою паству къ пожертвованію достойнымъ по сему предмету словомъ, а старость городскихь и сельскихъ церквей не отказать принять на себя трудъ этого сбора, подсчетъ денегъ и пересылку ихъ въ Московскую контору Волжско-Камскаго Банка (Москва, Тверской бульваръ) на текущій счетъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества.

На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 іюня 1910 г. за № 3964, послѣдовала таковая: *„Въ Духовную Канцелярію для зависящихъ распоряженій съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, и съ приглашеніемъ содѣйствовать*

\*) 29 іюня и 15 августа.

производству сбора пожертвованій чрезъ произнесеніе поученій о пользѣ и значеніи сего сбора“.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Опредѣленіемъ Тверскаго Епархіальнаго начальства, состоявшимся 12, 13, 14 и 15 іюля сего года, *преподано Архипастырское благословеніе*: жертвователнищѣ на благоустройство Богоявленскаго собора гор. Весьегонска купчихѣ Сизминой; жертвователямъ на ремонтъ церкви въ селѣ Завидовѣ, Кашинскаго уѣзда, церковному старостѣ названной церкви Михаилу Григорьеву Суханову и прихожанину оной Михаилу Миронову Орлову; жертвователямъ въ пользу церкви села Болдѣва, Бѣжецкаго уѣзда, церковному старостѣ сей церкви крестьянину Семену Васильеву Воронцову и тещѣ его крестьянкѣ Кашинскаго уѣзда, села Богоявленскаго Татіанѣ Захаровой Залужанцевой, согласно ходатайству Благочиннаго 2 округа Бѣжецкаго уѣзда, священника Николая Лебедева; жертвователямъ: 1) въ пользу Іоанно-Богословской г. Бѣжецка церкви—церковному старостѣ сей церкви купцу Михаилу Постникову и прихожанину оной Бѣжецкому мѣщанину Александру Соловьеву; жертвователю на содержаніе хора пѣвчихъ Крестовоздвиженской церкви г. Бѣжецка—старостѣ сей церкви купцу Арсенію Боткину; жертвователю въ пользу церкви села Тутани, Тверскаго уѣзда, крестьянину того же уѣзда, Кумординской волости, деревни Перехожей Якову Иванову Адриянову.

Церковь села Сушигорицъ, Весьегонскаго уѣзда, согласно опредѣленію Епархіальнаго начальства, состоявшемуся 20-го сего іюля, перечислена изъ 4-го въ 1-ый благочиннической округъ того же уѣзда.

## ПРОТОКОЛЫ

**съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Осташковскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 10—11 іюня 1910 года.**

№ 1-й. 1910 года іюня 10 дня. О.о. депутаты Осташковскаго духовно-училищнаго округа, собравшись на очередной съѣздъ духовенства округа, въ числѣ 9 человекъ, въ помѣщеніи Осташковскаго духовнаго училища, послѣ краткой молитвы и повѣрки полномочій, приступили къ избранію-предсѣдателя, дѣлопроизводителя и товарища къ нему. Послѣ закрытой баллотировки предсѣдателемъ съѣзда 8-ю голосами избранъ Осташковскаго уѣзда погоста Жукопы священникъ Петръ Шевелевъ, дѣлопроизводителемъ тѣми-же голосами избранъ Ржевскаго уѣзда села Холмеца священникъ Николай Покровскій и товарищемъ къ нему Осташковскаго уѣзда погоста Кустыни священникъ Леонидъ Григорьевъ.—На семь протоколѣвъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

№ 2-й. 1910 года іюня 10 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа разсматривалъ представленные съѣзду духовенства журналы временнаго Ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета Правленія Осташковскаго духовнаго училища за истекшій 1909 годъ въ суммахъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ округа, и нашелъ, что ревизія экономическаго отчета учинена правильно, и что комитетъ отнесся къ своему дѣлу съ особеннымъ вниманіемъ, а посему считаетъ долгомъ выразить ему благодарность за понесенные труды; экономическій отчетъ вмѣстѣ съ журналами Ревизіоннаго комитета представить на Архипастырское Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе. Въ составъ Ревизіоннаго комитета на 1910 годъ едино-



гласно вновь избраны: председателем—погоста Рожка священникъ Іоаннъ Сперанскій, членами комитета—города Осташкова Воскресенской церкви священникъ Іоаннъ Прутенскій и той-же церкви священникъ Іоаннъ Никольскій.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 3-й. 1910 года іюня 10 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковского духовно-училищнаго округа имѣлъ сужденіе относительно расширенія училищнаго зданія чрезъ пристройку къ нему и переустройство существующаго, для устройства новыхъ и болѣе удобныхъ классныхъ помѣщеній, зала для совершенія богослуженія, молитвъ и общихъ чтеній. Послѣ продолжительнаго и детальнаго обсужденія даннаго вопроса съѣздъ о.о. депутатовъ, имѣя въ виду, во 1-хъ, что на перестройку и пристройку къ училищному зданію по смѣтѣ архитектора Федорова придется затратить почти весь запасный училищный капиталъ, въ теченіи многихъ лѣтъ собранный съ округа и служащій единственнымъ источникомъ содержанія училища „на черный день“; во 2-хъ, считаясь съ мнѣніемъ большинства духовенства округа, экономическое благосостояніе котораго (духовенства) въ данное время составляетъ ожидать многого лучшаго, и которое въ настоящее время и такъ уже обременено значительными налогами на разныя духовно-учебныя заведенія, а оно, духовенство, на благотворительныхъ съѣздахъ текущаго года почти единогласно высказалось противъ такой огромной затраты капитала на пристройку и перестройку училища, и въ 3-хъ, имѣя въ виду всѣ данныя, что чрезъ годъ или два, во всякомъ случаѣ, въ недалекомъ будущемъ въ г. Осташковѣ будетъ реальное училище, съ открытіемъ котораго количество учениковъ духовнаго училища несомнѣнно значительно сократится, — съѣздъ духовенства, въ виду всего вышеизложеннаго, постановилъ: предлагаемое Правленіемъ училища расширеніе училищнаго зданія от-

клонить. вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ о.о. депутатовъ, сознавая настоятельную нужду въ болѣе удобномъ и обширномъ помѣщеніи, чѣмъ существующія комнаты училища, для богослуженія, общей молитвы и чтеній, покорно просить Правленіе духовнаго училища произвести хозяйственнымъ способомъ въ существующемъ зданіи училища слѣдующее приспособленіе, а именно: устроить (путемъ удаленія стѣны) изъ двухъ комнатъ училища—одну, болѣе обширную, которая и удовлетворяла-бы вышеуказанному назначенію, употребивъ на это не свыше 2000 р., каковую сумму заимствовать изъ 0/0/0 общежительнаго капитала и изъ ежегодныхъ взносовъ на увеличеніе этого капитала. Съѣзду желательно, чтобы вышеозначенная работа въ училищѣ была окончена къ началу 1911—12 учебнаго года.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 4-й. 1910 года іюня 10 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковского духовно-училищнаго округа имѣлъ сужденіе объ устройствѣ общей бани для учениковъ и помощника смотрителя училища, а также и о ремонтѣ училищнаго дома, бывшаго Сивковой. Признавъ существующія при училищныхъ домахъ бани совершенно ветхими и не соответствующими своему назначенію, но принимая во вниманіе, что Правленіе училища смѣту съѣзду не представило, съѣздъ постановилъ: устройство бани отложить и просить Правленіе училища представить будущему очередному съѣзду смѣту на устройство новой деревянной бани съ такимъ расчетомъ, чтобы при постройкѣ ея употребить весь годный матеріаль отъ училищнаго дома, бывшаго Сивковой, который съѣздомъ предназначенъ къ сломкѣ за ветхостію.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 5-й. 1910 года іюня 10 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковского духовно-училищнаго округа получилъ

и читаль отношеніе Правленія Осташковскаго духовнаго училища за № 143, отъ 10 іюня сего 1910 года, въ которомъ оно докладываетъ настоящему съѣзду о недоимкахъ, которыя числятся за нѣкоторыми причтами и церквами училищнаго округа. Съѣздъ не имѣеть возможности детально входить въ разсмотрѣніе платежеспособности недоимщиковъ, но онъ не имѣеть права этотъ вопросъ пройти молчаніемъ, потому что недоимки эти вредно отражаются на средствахъ духовенства по содержанию училища. Просить мѣстныхъ о.о. благочинныхъ о побужденіи причтовъ и церковныхъ старостъ къ взносу недоимокъ съѣздъ находитъ излишнимъ по той простой причинѣ, что о.о. благочинными побудительныя мѣры и такъ принимались, но, какъ видно, безуспѣшно. Въ виду этого съѣздъ о.о. депутатовъ рѣшается утруждать Его Высокопреосвященство покорнѣйшей просьбой этому ненормальному явленію, кстати сказать, и обидному для другихъ причтовъ и церквей, положить конецъ. Что касается вѣнчиковой суммы, посланной ошибочно благочиннымъ 2-го округа въ Тверскую духовную консисторію и не возвращаемой ею, несмотря на просьбу благочиннаго, съѣздъ подобный поступокъ консисторіи находитъ страннымъ. Это тѣмъ болѣе, что и Правленіе Осташковскаго духовнаго училища три раза писало консисторіи о возвратѣ означенныхъ денегъ по принадлежности, но консисторія ни разу не сочла нужнымъ даже отвѣтить. Съѣзду интересно знать, получила-ли консисторія деньги 53 руб. 90 коп. и, если не получила, почему не увѣдомила Правленіе о томъ, а если получила, то почему-же она до сихъ поръ удерживаетъ ихъ и этимъ самымъ доставляетъ лишнія хлопоты Правленію училища, а съѣздъ ставить въ неизвѣстность относительно того, гдѣ находятся означенныя деньги.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „Надлежаще засвидѣтельствованную копію сего протокола пре-

проводить *нынѣ-же* въ духовную консисторію съ предложениемъ затребовать отъ недоимщиковъ безотлагательной уплаты недоимокъ съ представленіемъ объясненія промедленія этой уплатой; 53 рубля 90 копѣекъ незамедлительно препроводить въ Правленіе Осташковскаго училища“.

№ 6-й. 1910 года іюня 10 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковскаго училищнаго округа разсматривалъ представленную Правленіемъ училища смѣту расходовъ по содержанію училища на 1911 годъ и, сообразуясь съ имѣющимися на покрытіе ея средствами, нашелъ возможнымъ принять ее въ такомъ видѣ: 1) квартирнаго пособія смотрителю училища 220 руб.; 2) квартирнаго пособія помощнику смотрителя 110 руб.; 3) на жалованье надзирателю училища 380 руб.; 4) на жалованье учителю черченія 60 руб.; 5) на жалованье учителю новыхъ языковъ 400 руб.; 6) на пособіе учителю церковнаго пѣнія 60 руб.; 7) на вознагражденіе священника за отправленіе въ училищномъ зданіи всенощныхъ бѣднй и исправленіе церковныхъ требъ для воспитанниковъ училища 50 руб.; 8) на вознагражденіе преподавателя русскаго языка за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій 20 руб.; 9) на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища 2000 руб.; 10) на наемъ служителя съ его собственнымъ содержаніемъ, вмѣнивъ ему въ обязанность наблюдать за ученическимъ платьемъ во время занятій, быть разсылнымъ по училищу, а также вставлять и убирать рамы въ училищномъ зданіи 240 руб.; 11) за мытье половъ въ училищномъ зданіи 30 руб.; 12) на покупку дровъ для училищнаго зданія и квартиры смотрителя училища 240 руб.; 13) а) на покупку стеариновыхъ свѣчъ 3 руб.; б) керосина 9 руб.; в) восковыхъ свѣчъ 7 руб. 20 коп.; г) деревяннаго масла, ладона и спичекъ 4 руб. 50 коп.; 14) на пріемъ иконы преподобнаго Нила 3 руб.; 15) за чистку дымовыхъ трубъ 8 руб.; 16) за уборку



мусора и снѣга 10 руб.; 17) за чистку ретиратовъ 12 р.; 18) на ремонтъ существующаго зданія училища—на окраску масляною краскою цоколя внутри зданія, на отбѣлку стѣнъ снаружи и внутри, на ремонтъ и окраску половъ 400 руб.; 19) на уплату агенту за страхованіе 5-ти училищныхъ домовъ съ надворными постройками 70 руб. 25 коп.; 20) агенту за страхованіе движимаго училищно-школьнаго имущества 8 руб. 70 коп.; 21) на уплату земскихъ и городскихъ повинностей за училищные дома и землю 70 р. 7 коп.; 22) общественному сторожу за ночной караулъ училищныхъ домовъ 6 руб.; 23) на ремонтъ классной мебели: партъ, досокъ, столовъ, стульевъ и т. п. 60 р.; 24) на приобрѣтеніе необходимыхъ хозяйственныхъ предметовъ 75 руб.; 25) на починку старыхъ заборовъ 20 р.; 26) на устройство мостовой около училищнаго дома 100 руб.; 27) на выписку для фундаментальной библіотеки учебныхъ пособій, руководствъ и журналовъ 50 руб.; 28) на приобрѣтеніе учебниковъ для всѣхъ воспитанниковъ училища 160 р.; 29) на выписку книгъ для чтенія воспитанникамъ училища 50 р.; 30) на выписку наградныхъ книгъ 10 руб.; 31) на переплетъ учебниковъ и книгъ фундаментальной и ученической библіотекъ и журналовъ 35 руб.; 32) на вознагражденіе завѣдующаго библіотекой 50 р.; 33) на приобрѣтеніе для учениковъ русскихъ классиковъ 50 р.; 34) на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій по природовѣдѣнію 100 руб.; 35) на содержаніе канцеляріи Правленія училища: на бумагу, типографскіе расходы, переплетъ книгъ, на списки іерархіи и служащихъ по духовному вѣдомству, на адресь-календарь, на наемъ за переписку 5-ти экземпляровъ отчетовъ по экономической и учебно-воспитательной частямъ 71 руб.; 36) за дѣлопроизводство по дѣламъ Правленія 150 руб.; 37) на наемъ письмоводителя 100 руб.; 38) на лѣченіе больныхъ учениковъ съ включеніемъ особой платы зубному и главному врачамъ 75 руб.; 39) на

экстраординарные и мелочные расходы 30 руб.; 40) на разъезды начальствующих лицъ по дѣламъ училища 10 руб.; 41) на вознагражденіе 4-хъ классныхъ наставниковъ 100 руб. Всего въ расходѣ 5717 р. 72 коп. На покрытіе вышеозначенныхъ расходовъ по содержанию училища имѣются въ виду слѣдующія средства: а) сборъ съ духовенства по опредѣленію сѣзда 1905 г.—1492 р. 50 к.; б) половина сбора, установленнаго тѣмъ-же сѣздомъ, съ церковей—917 р. 95 к.; в) вѣнчиковой суммы и листовъ разрѣшительной молитвы—300 р.; г) изъ неокладныхъ суммъ Ниловой пустыни и отъ почетнаго блюстителя училища 1272 р.; д) сумма, предполагаемая за обученіе съ инѣсословныхъ воспитанниковъ—600 руб.; е) квартирной платы за училищные дома—200 р. Всего 4782 р. 45 к. Недостающую сумму (935 р. 27 к.) Правленіе имѣетъ покрыть изъ  $\frac{0}{100}$  общежительнаго капитала. При разсмотрѣніи представленной Правленіемъ училища смѣты сѣздъ духовенства по нѣкоторымъ статьямъ произвелъ сокращенія, а нѣкоторыя и совсѣмъ отклонилъ. Сѣздъ въ данномъ случаѣ поступилъ такъ по тому, что стремился покрыть крупные расходы, вызываемые настоятельною необходимостью, въ виду чего, менѣе важныя статьи расхода остались безъ удовлетворенія.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 7-й. 1910 года іюня 11 дня. Сѣздъ духовенства Осташковскаго училищнаго округа слушалъ отношеніе Правленія училища, отъ 10 іюня сего года за № 142, о возмѣщеніи преподавателю означеннаго училища Петру Орлову путевыхъ издержекъ по поѣздкѣ его въ Петербургъ на курсы по природовѣдѣнію и постановилъ: признавая требованіе Правленія вполнѣ справедливымъ, просимую сумму отпустить, въ размѣрѣ 25 рублей, изъ  $\frac{0}{100}$  общежительнаго капитала.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 8-й. 1910 года іюня 11 дня. Съѣздъ духовенства Осташковского училищнаго округа слушалъ словесное заявленіе г. смотрителя училища И. И. Грязного о томъ, что въ текущемъ году исполняется двадцатипятилѣтнее служеніе дѣлу просвѣщенія духовнаго юношества помощника смотрителя училища О. В. Преображенскаго. Получивъ это свѣдѣніе, съѣздъ духовенства считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ благодарить уважаемаго О. В. за его полезную въ высшей степени дѣятельность для училища въ должности помощника смотрителя и въ знакъ своей глубокой признательности постановляетъ: поручить членамъ Правленія отъ духовенства купить икону и поднести О. В. въ день двадцатипятилѣтія, на что и разрѣшить израсходовать до 40 рублей.— На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 9-й. 1910 года іюня 11 дня. Съѣздъ духовенства Осташковского училищнаго округа, обсуждая предложенный ему вопросъ о введеніи въ училищѣ обученія музыкѣ и ремесламъ, необходимо долженъ считаться съ тѣмъ, что дѣло это при всей его видимой полезности сопряжено съ новыми затратами, непосильными духовенству округа въ данное время, въ виду того, что съѣздомъ уже ассигнованы крупныя суммы на внутренній ремонтъ училищнаго зданія,— въ виду чего и постановилъ: введеніе обученія музыкѣ и ремесламъ въ училищѣ отклонить до болѣе благопріятнаго времени.— На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 10-й. 1910 года іюня 11 дня. Съѣздъ Осташковского духовно-училищнаго округа, обсуждая предложенный ему вопросъ объ устройствѣ особаго погребя при квартирѣ помощника смотрителя и находя, что все имѣющіяся на лицо средства исчерпаны на покрытіе неотложныхъ нуждъ училища, постановилъ: устройство погребя

при квартирѣ помощника смотрителя отклонить.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 11-й. 1910 года іюня 11 дня. Съѣздъ депутатовъ Осташковского училищнаго округа, идя навстрѣчу предложенію Правленія—приобрѣсти для ученической библіотеки произведенія русскихъ классиковъ, весьма охотно ассигнуетъ на этотъ предметъ на первый разъ пятьдесятъ рублей (§ 3 смѣты ст. 2) и позволяетъ себѣ надѣяться, что близкое знакомство воспитанниковъ съ означенными произведеніями повыситъ ихъ уровень знанія родного языка. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 12-й. 1910 года іюня 11 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковского духовно-училищнаго округа, во исполненіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного опредѣленія Св. Синода, отъ 30 сентября—8 октября 1909 года, по поводу изысканія средствъ на вознагражденіе классныхъ наставниковъ, постановилъ: просить преподавателей духовнаго училища, болѣе свободныхъ отъ своихъ прямыхъ обязанностей по преподаванію въ училищѣ, взять на себя обязанности классныхъ наставниковъ. Въ вознагражденіе за труды имъ съѣздъ постановилъ: въ виду новизны дѣла, ассигновать пока по 25 р. каждому, а всего 100 р., каковую сумму и внести въ смѣту на 1911 годъ. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 13-й. 1910 года іюня 11 дня. Во исполненіе протокола Епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 18 декабря 1909 года за № 52, съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковского духовно-училищнаго округа для завѣдыванія суммами, поступающими съ духовенства округа въ пособіе дѣтямъ духовенства, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, и распредѣленія ихъ, избралъ ком-



миссію изъ 3-хъ лицъ, въ составъ которой вошли: священникъ Осташковскаго собора Михаилъ Лебедевъ, священникъ погоста Переволоки Ілія Голубевъ и священникъ погоста Рогожи Викторъ Розовъ.— На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 14-й. 1910 года іюня 11 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа, оканчивая свои занятія, случайно узналъ, что въ сентябрѣ текущаго года исполнится 25-тилѣтіе службы въ должности смотрителя Осташковскаго духовнаго училища Ивана Ив. Грязного. Высоко цѣня гуманную и плодотворную дѣятельность Ивана Ивановича, какъ смотрителя училища и учителя и дорожа его пребываніемъ въ Осташковскомъ духовномъ училищѣ, окружное духовенство въ лицѣ своихъ представителей, о.о. депутатовъ съѣзда, спѣшитъ воспользоваться предстоящимъ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ г. Грязного для того, чтобы занести имя его (т. е. г. Грязного) на скрижали исторіи Осташковскаго духовнаго училища, въ виду чего, настоящій съѣздъ и постановилъ: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство—разрѣшить Правленію Осташковскаго духовнаго училища ежегодно отчислять изъ 0/0/0 общежительнаго капитала семьдесятъ пять (75) рублей, каковая сумма и должна именоваться стипендіей имени Ивана Ивановича Грязного.— На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 15-й. 1910 года іюня 11 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа, по рассмотрѣніи всѣхъ подлежащихъ его вѣдѣнію вопросовъ, постановилъ: по выраженіи благодарности о.о. предсѣдателю и дѣлопроизводителю съѣзда, засѣданіе закрыть, а протоколы съѣзда представить со всѣми документами чрезъ о. предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Высоко-

преосвященства.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Въ 1861 году, 19 февраля, цѣлые милліоны русскихъ людей получили освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, по милости въ Бозѣ почившаго САМОДЕРЖАВНѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го. И радовались тогда русскіе люди радостию великою, святою. Въ чувствѣ благодарности къ Господу Богу, Отцу щедротъ и всякія утѣхи, тогда же на Руси Святой положено было, по общему согласію, воздвигнуть величественный храмъ на молитвенное воспоминаніе о великомъ и славномъ днѣ освобожденія русскихъ крестьянъ отъ тяжелаго ига. Потекли пожертвованія на доброе дѣло. Но, къ сожалѣнію, чувства христіанцевъ мало по малу начали охладѣвать. На русскихъ людей нашло забвеніе важности великаго дня и даннаго обѣта. А въ силу этого пожертвованія стали сокращаться и понизились до изумительной степени. Въ 1908 году, на примѣръ, на построеніе храма въ память освобожденія крестьянъ былъ пожертвованъ отъ всей необъятной матушки Россіи только одинъ рубль, а въ слѣдующемъ 1909 году 28 рублей. Тарелочный сборъ въ день 19 февраля хотя не падалъ такъ низко, но и не бывалъ особенно высокимъ.

Планъ храма выработанъ и ВЫСОЧАЙШЕ утверждёнъ, составлена и смѣта. Требуется на построеніе храма почти два милліона рублей. Денегъ же, собранныхъ въ наличности къ 1-му января 1910 года, числилось только 419.457 руб. 31 коп. Ясно: на такую сумму не возвести двухмилліоннаго храма. Вотъ почему Комитетъ по построенію его, въ одномъ изъ своихъ засѣданій постановилъ обратиться къ благочестивому чувству и усердію великаго русскаго народа.

Русь Святая! Вѣдь ты обширна и многолюдна. Откликнись же, родная! Христолюбцы благочестивые! Вспомните великій день и данный обѣтъ и придите на помощь Комитету своими пожертвованіями. Твердо помните, что рука дающаго, особенно на такое великое дѣло, не оскудѣетъ.

Знайте, что ни одна копѣйка изъ накопившагося капитала не пропала, и впредь не коснется его рука любителя чужой собственности. Для успокоенія вашего печатается подробный отчетъ о собранныхъ суммахъ.

Пожертвованія принимаются въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ. Можно пересылать ихъ и на имя Предсѣдателя Комитета, Епископа Можайскаго, Викарія Московскаго.

**Краткій отчетъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ Комитета для принятія и храненія приношеній на созиданіе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.**

Вскорѣ послѣ ВЫСОЧАЙШАГО манифеста объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости С.-Петербургскій и Московскій военные Генералъ-Губернаторы сообщили Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что нѣкоторые крестьяне и дворовые, руководимые чувствомъ благодарности къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ за дарованныя имъ права свободныхъ сельскихъ обывателей, принесли денежныя пожертвованія на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Это послужило началомъ къ возникновенію Комитета для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма св. Александра Невскаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, каковой Комитетъ и былъ учрежденъ ВЫСОЧАЙ-

ШИМЪ повелѣніемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II въ 1861 году, и, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 20 мая того-же года за № 1660, въ составѣ одного Архимандрита и двухъ протоіереевъ, открылъ свои дѣйствія при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ.

Въ первые два года, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ великаго дѣла сооруженія храма-памятника, пожертвованія поступали въ Комитетъ успѣшно и выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

за 1861 г.	.	.	.	5.346 р.	73 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
„ 1862 „	.	.	.	3.798 „	63 „
„ 1863 „	.	.	.	868 „	82 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „
„ 1864 „	.	.	.	363 „	6 „
„ 1865 „	.	.	.	323 „	80 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „
„ 1866 „	.	.	.	336 „	89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
„ 1867 „	.	.	.	290 „	34 „
„ 1868 „	.	.	.	50 „	73 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „
„ 1869 „	.	.	.	33 „	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
„ 1870 „	.	.	.	42 „	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „
„ 1871 „	.	.	.	36 „	— „
„ 1872 „	.	.	.	78 „	88 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> „
„ 1873 „	.	.	.	169 „	62 „
„ 1874 „	.	.	.	134 „	81 „
„ 1875 „	.	.	.	69 „	52 „
„ 1876 „	.	.	.	33 „	65 „
„ 1877 „	.	.	.	57 „	19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> „
„ 1878 „	.	.	.	30 „	80 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> „
„ 1879 „	.	.	.	36 „	45 „
„ 1880 „	.	.	.	19 „	— „
„ 1881 „	.	.	.	269 „	94 „
„ 1882 „	.	.	.	73 „	59 „
„ 1883 „	.	.	.	41 „	7 „
„ 1884 „	.	.	.	26 „	— „
„ 1885 „	.	.	.	58 „	26 „



за 1886 г. . . . . 86 р. 69 к.  
 „ 1887 „ . . . . . 776 „ 62 „

Такимъ образомъ дальнѣйшее теченіе пожертвованій выразилось уже въ значительно меньшихъ цифрахъ и за 20 лѣтъ, съ 1868 года до 1887 года, общая сумма была всего 2.124 руб. 82<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Въ 1888 году, благодаря энергичной дѣятельности Членовъ Комитета и Общества Хоругвеносцевъ Московскихъ соборовъ и монастырей и вліянію высшей свѣтской власти, притокъ пожертвованій значительно оживился и въ семь 1888 году Комитетомъ оныхъ было принято 14.412 р. 12 к.

въ 1889 г.	. . . . .	1.043 р.	10	к.
„ 1890 „	. . . . .	1.428 „	82	„
„ 1891 „	. . . . .	959 „	98	„
„ 1892 „	. . . . .	1.373 „	45	„
„ 1893 „	. . . . .	570 „	—	„
„ 1894 „	. . . . .	78 „	56	„
„ 1895 „	. . . . .	87 „	92	„
„ 1896 „	. . . . .	235 „	—	„
„ 1897 „	. . . . .	670 „	44	„
„ 1898 „	. . . . .	423 „	54	„
„ 1899 „	. . . . .	1.309 „	60	„
„ 1900 „	. . . . .	408 „	34	„
„ 1901 „	. . . . .	6.692 „	14	„ *)
„ 1902 „	. . . . .	380 „	26	„
„ 1903 „	. . . . .	121 „	50	„
„ 1904 „	. . . . .	2.804 „	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„ **)
„ 1905 „	. . . . .	475 „	87	„
„ 1906 „	. . . . .	163 „	—	„
„ 1907 „	. . . . .	71 „	—	„
„ 1908 „	. . . . .	1 „	—	„
„ 1909 „	. . . . .	28 „	—	„

Всего 47.190 р. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Главной же поддержкой Комитетскихъ суммъ послужилъ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ повсемѣстный тарелочный сборъ, производимый съ 1897 года въ соборахъ, монастыряхъ и приходскихъ церквахъ всѣхъ епар-

\*) Въ томъ числѣ 5000 руб. по духовному завѣщанію Н. Н. Устиновой.

\*\*) Въ томъ числѣ 1519 р. 45 к. собрано хоругвеносцами 19 сентября 1904 года во время крестнаго хода на Миускую площадь для освященія мѣста для храма.

хій въ ближайшій къ 19 февраля воскресный день, собрано:

въ 1897 г.	4.940 р.	41 к.
„ 1898 „	21.540 „	34 „
„ 1899 „	24.185 „	2 „
„ 1900 „	16.864 „	82 „
„ 1901 „	13 009 „	5 „
„ 1902 „	8.072 „	56 „
„ 1903 „	10.270 „	1 „
„ 1904 „	11.455 „	77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
„ 1905 „	2.398 „	92 „
„ 1906 „	8.190 „	36 „
„ 1907 „	9.406 „	8 „
„ 1908 „	13.359 „	44 „
„ 1909 „	27.875 „	1 „

Всего. 172.467 р. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Кромѣ сего Комитетскія суммы были пополняемы кружечнымъ сборомъ, производимымъ съ 1895 года въ церквахъ Чудова монастыря, каковой далъ Комитету

въ 1895 г.	50 р.	8 к.
„ 1896 „	64 „	48 „
„ 1897 „	72 „	81 „
„ 1898 „	217 „	30 „
„ 1899 „	234 „	88 „
„ 1900 „	273 „	68 „
„ 1901 „	183 „	10 „
„ 1902 „	198 „	96 „
„ 1903 „	197 „	41 „
„ 1904 „	199 „	67 „
„ 1905 „	145 „	52 „
„ 1906 „	135 „	11 „
„ 1907 „	130 „	1 „
„ 1908 „	125 „	65 „
„ 1909 „	102 „	14 „

Всего. 2.430 р. 80 к.

Итого поступило въ Комитетъ: пожертвованій, тарелочнаго и кружечнаго сборовъ двѣсти двадцать двѣ тысячи восемьдесятъ девять р. 38 к. . . . . 222.089 р. 38 к.

А, за обращеніемъ означенныхъ денегъ въ процентныя бумаги и полученіемъ съ оныхъ процентовъ, по 1 января 1910 г. въ приходъ поступило чѣтыреста сорокъ шесть тысячъ двѣсти двадцать р. 88 к. 446.220 „ 88 „

Изъ означенной суммы 446.220 р. 88 к. съ 1861 г. по 1 января 1910 г. поступило въ расходъ двадцать шесть тысячъ семьсотъ шестьдесятъ три р. 57 к. . . . . 26.763 „ 57 „

а именно:

Уплачено: за храненіе процентныхъ	
бумагъ . . . . .	1.111 „ 81 „
за страхованіе выигрышнаго билета.	55 „ 55 „
за устройство Строительной конторы, сторожки и забора вокругъ участка (въ 3 саж.), отведеннаго городомъ подъ сооруженіе храма и проч. . . . .	10.152 „ — „
за работу по буренію пробныхъ скважинъ для изслѣдованія грунта . . . . .	1.475 „ — „
за страхованіе конторы и сторожки.	205 „ 72 „
Г. архитектору Латкову за составленіе перваго проекта храма . . . . .	800 „ — „
Г. профессору Померанцеву въ счетъ уплаты за составленіе новаго проекта, смѣты, и разчета устойчивости храма.	10.000 „ — „
въ жалованье дворникамъ при Строительной конторѣ, уборку снѣга съ прилегающей мостовой, отопленіе сторожки и проч. мелочныя и случайныя расходы.	2.963 „ 34 „
затѣмъ къ 1-му января 1910 года въ Комитетѣ состоитъ всей суммы чѣтыреста девятнадцать тысячъ чѣтыреста пятьдесятъ семь р. 31 к. . . . .	419.457 „ 31 „
изъ коихъ:	
въ процентныхъ бумагахъ . . . . .	419.093 „ — „
а именно:	
а) въ свидѣтельствахъ Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты. . . . .	375.700 „ — „
б) въ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закладномъ съ выигрышами листѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка . . . . .	100 „ — „

в) въ облигаціяхъ 3-го внутренняго 5% Займа 1908 года . . . . .	22.000 „ — „
г) въ 6% именномъ обязательствѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. . . . .	9.593 „ — „
д) въ 5% закладныхъ листахъ Го- сударственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка . . . . .	11.700 „ — „
и наличными . . . . .	364 „ 31 „
Изъ коихъ 329 р. 64 к. находятся на текущемъ счету въ Московск. Купеческ. Банкѣ по книжкѣ за № 1102.	

---

419.457 р. 31 к.

По смѣтному же исчисленію г. Профессора Архитектуры А. Н. Померанцева стоимость проектируемаго грандіознаго храма, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго къ постройкѣ, исчислена въ 1,990, 747 руб. 8 к., кромѣ стоимости колокольни.

Изъ вышеозначеннаго видно, что Строительный Комитетъ, располагая суммою, равной только одной пятой стоимости будущаго храма, безъ усерднаго участія въ пожертвованіяхъ и поддержки Общества этому святому дѣлу, лишенъ до сего времени возможности приступить даже къ закладкѣ фундамента обѣтнаго храма-памятника, столь необходимаго въ густо-населенной въ Москвѣ мѣстности на Миусской площади.

---

Содержаніе части официальной: Отношеніе на имя его Высокопреосвященства.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Протоколы съѣзда духовенства Осташковскаго духовно-училищнаго округа.—Воззваніе.

---

Редакторъ священникъ М. Любскій.

---

Печатать дозволяется. 26 іюля 1910 года. За цензора, Каѳедра-  
льный протоіерей П. Соколовъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.

Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.



# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

26 іюля 1910 года.

## № 29.

### Годъ тридцать четвертый.

---

#### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

По поводу замѣтки „Какъ-же быть?“.

(Епарх. Вѣд, № 21-й),

(Окончаніе).

О. Іоаннъ Кронштадтскій не собиралъ себѣ сокровищъ въ мірѣ, а не про него-ли, особенно въ послѣдніе годы, распространяли невѣроятные слухи, что будто у него въ заграничныхъ банкахъ до 20 милліоновъ положено? Не про него-ли говорили напрасно, что онъ корыстолюбивъ и жаденъ до денегъ, ибо ѣздить только по богачамъ? А вѣдь тотъ и другой были безусловно не любостяжательны!

Точно также и въ отношеніи къ намъ крестьяне, наши пасомые, какъ вы не будьте идеальны въ своемъ пастырскомъ дѣланіи, всегда за глаза позавидуютъ („попу“), постараются найти что-либо, надъ чѣмъ можно посмѣяться (просто ради „чесанія языка“), осудить, укорить, и чѣмъ ревностнѣе и строже священникъ къ самому себѣ и къ подчиненнымъ, тѣмъ болѣе грязи стараются вылить на него. И это просто такъ, здорово живешь, отъ нечего дѣлать и говорить, или-же просто для того, чтобы не-

множко скрасить и оправдать свои слабости, на которыя имъ священникъ указываетъ въ проповѣдяхъ. Собрались мужики на сходку, съѣхались на мельницу, сошлись къ оградѣ церковной въ праздникъ: нужно-же что нибудь говорить, ну, и давай поповъ перебирать, судить, да рядить. При чемъ благоразумные и съ искрой Христовой молчатъ, удаляются отъ пустыхъ разговоровъ, а горлопаны, безтолочь, хулиганы всячески стараются опорочить служителей церкви и въ большинствѣ случаевъ незаслуженно.

Обратимъ далѣе вниманіе на нашу деревенскую молодежь! Что она изъ себя представляетъ и какъ она относится къ служителямъ алтаря Христова? Думается, всѣмъ ясно и понятно, что она заражена самымъ возмутительнымъ хулиганствомъ и терпѣть его болѣе всего приходится намъ священнослужителямъ. Надъ кѣмъ-же безнаказанно имъ и можно дѣлой компаніей пошутить, созорничать, кому и отколотъ что-либо неприличное и проч., какъ не намъ? Чей садъ, огородъ, чью усадьбу, чьи посѣвы, сѣнокосы попортить, какъ не кутейницкіе? А вѣдь это будущіе домохозяева и пасомые, будущіе отцы, съ которыми мы по преимуществу и будемъ имѣть дѣло! Что они будутъ съ нами дѣлать, что они про насъ будутъ говорить, объ этомъ страшно и думать. Наличие фактическая даетъ основаніе думать, что и теперь духовенство несетъ подвигъ исповѣдничества, а въ будущемъ этотъ подвигъ не былъ-бы еще тяжелѣе!...

Если же и есть гдѣ нибудь захолустные приходы, особенно вдали отъ городовъ, торговыхъ, фабричныхъ и заводскихъ пунктовъ, еще сохранившіе старинныя, священныя традиціи, то это только счастливое исключеніе.

Нельзя не согласиться съ авторомъ, что духовенству невозможно „заниматься сельскимъ хозяйствомъ по настоящему и вплотную“, ибо вслѣдствіе опять-же зависти крестьяне травятъ наши поля, сѣнокосы, ломаютъ безжалостно изгороди и этимъ самымъ низводятъ наше хозяй-

ство до отрасли, не приносящей намъ почти никакой пользы, кромѣ заботъ и всякихъ страданій, а потомъ и потому, что священникъ не земледѣлецъ, а пыстырь, а слѣдовательно земля не можетъ быть и главнымъ и единственнымъ источникомъ содержанія, а только придаткомъ къ его законному содержанію отъ прихода за его служеніе алтарю.

Что касается указанія автора, что „религіозный индифферентизмъ, бѣгство интеллигенціи и мало-мальски развитыхъ пасомыхъ изъ ограды церковной, недовѣріе и презрѣніе мірянъ къ духовенству зависятъ отъ того, что нашъ пастырскій трудъ, противъ воли Господа, является трудомъ наемниковъ, въ буквальномъ значеніи этого слова“, то нужно сказать, что оно очень сильно страдаетъ передержкой. Дѣло въ томъ: религіозный индифферентизмъ, бѣгство интеллигенціи и мало-мальски развитыхъ пасомыхъ изъ ограды церковной... вовсе обусловлены не тѣмъ, что мы получаемъ расцѣлочную плату съ прихожанъ. Тѣ-же интеллигенты и развитые люди скорѣе оцѣнятъ по достоинству трудъ священника, чѣмъ некультурный человѣкъ, когда, конечно, они прибѣгаютъ къ нашимъ услугамъ. Первые бѣгутъ изъ церкви или по ожесточенности и упорству и вслѣдствіе того, что не находятъ въ церкви Православной удовлетворенія своимъ научно-матеріалистическимъ и соціально—политическимъ воззрѣніямъ (соціалъ демократія), а также и вслѣдствіе недовольства исторически сложившимся, бюрократическимъ строемъ Православной церкви, а отсюда ея узкими, будто-бы, задачами и цѣлями, не соответствующими современности, цивилизаціи и культурѣ; иные, тепло-хладные интеллигенты, относятся безразлично къ церкви; они не бѣгутъ отъ нея, но и не входятъ въ нее, потому что каноны св. церкви, заповѣди и предписанія ея, а равно теологію и ученіе ея считаютъ противорѣчащими ихъ свѣтскому образу жизни, ихъ естественнымъ тѣлеснымъ

потребностямъ и вообще сложившимся вслѣдствіе воспита-  
нія и извѣстной жизненной среды духовнымъ воззрѣніямъ.  
Добросовѣстная-же и ищущая Бога интеллигенція, все  
испытываетъ, познаетъ, провѣряетъ въ Церкви и, если  
находитъ что либо въ ней не отвѣчающее ея взглядамъ,  
то во всякомъ случаѣ не матеріальное обезпеченіе духо-  
венства; наоборотъ, такая интеллигенція жалѣетъ духо-  
венство, скорбитъ и болѣетъ за его нищенское положе-  
ніе. Вторые т. е. „мало-мальски развитые пасомые“ бѣгутъ,  
увлекаясь примѣромъ первыхъ, по непоминанію церков-  
наго идеала, по увлеченію модными и ходячими анти-  
церковными вѣяніями, или вслѣдствіе того, что внѣ церкви  
легче жить, беззаботнѣе и свободнѣе предаваться удоволь-  
ствіямъ мірскимъ; а въ оправданіе своихъ поступковъ,  
обличаемыхъ собственною совѣстію, таковыя ссылаются  
на недостатки духовенства, или обливаютъ его грязью  
за его невольное собираніе приходскихъ грошей.

По тѣмъ-же самымъ причинамъ вызывается къ намъ,  
какъ представителямъ церкви, и „недовѣріе и презрѣніе“.  
А что пастырскій трудъ будто-бы противенъ волѣ Гос-  
пода, являясь трудомъ наемниковъ въ буквальный смыслъ  
слова, то это есть простое недоразумѣніе. Вѣдь получать  
за свой трудъ служенія алтарю, какъ сказано раньше, не  
противно Господу Богу и Слову Божію. Затѣмъ, по смыслу  
Евангельскаго текста, наемниками называются пастыри  
за нерадѣніе о спасеніи душъ своего стада, а ни какъ  
не за способъ полученія ими вознагражденія за свой  
трудъ. Изъ какихъ источниковъ знаетъ и чѣмъ докажетъ  
авторъ, что въ первые вѣка христіанства никакой платы  
за проповѣдь и священнодѣйствія не существовало?...  
(стр. 446).

Мало того, авторъ понимаетъ и выраженіе евангель-  
ское: „глашаетъ по имени“ односторонне и вслѣдствіе  
этого несправедливо ставитъ въ упрекъ нашимъ пасты-  
рямъ, что они не знаютъ своихъ пасомыхъ по имени.



Выраженіе „глашати по имени“ болѣе указываетъ на духовную связь съ пасомыми, на заботу о ихъ душевномъ спасеніи, на знаніе ихъ души и ея качествъ, но ни какъ не на одно механическое знаніе именъ прихожанъ, ибо можно на изусть знать весь приходъ, а относиться къ нему скверно и быть завзятымъ эгоистомъ и на оборотъ.

Далѣе, вмѣстѣ съ авторомъ, и мы болѣемъ сердцемъ, что намъ приходится за свой высокій пастырскій трудъ протягивать руку, но низвести его до степени ремесла— это зависитъ отъ духовнаго настроенія человѣка; можно вѣдь, получая существующимъ способомъ вознагражденіе за свой трудъ, быть на высотѣ пастырекаго долга и дѣлать по совѣсти дѣло Божіе; грѣхомъ-же и ремесломъ будетъ тогда уже грубое вымогательство денегъ съ прихожанъ или „стрижка волны“ съ нихъ безъ соотвѣтствующаго труда и дѣятельности, но можно и ничего не получать съ нихъ и въ тоже время не шевельнуть для нихъ пальцемъ и быть настоящимъ наемникомъ.

Въ заключеніе хочется сказать, что лучше-бы было, во избѣжаніе часто незаслуженныхъ укоровъ со стороны прихожанъ имѣть намъ казенное жалованье. Само по себѣ, конечно, жалованье не сдѣлаетъ насъ нравственно лучшими, что зависитъ отъ самихъ себя, но оно подыметъ нашъ авторитетъ, дастъ возможность прямо и смѣло смотрѣть на свое дѣло, говорить правду въ глаза, избавить отъ незаслуженныхъ униженій и оскорбленій и рабскаго угодничества и подобострастія предъ сильными міра сего. Хорошее и счастливое это было-бы время, особенно для пастырей энергичныхъ, рѣвностныхъ и трудолюбивыхъ, только когда оно будетъ?!

При этомъ назначеніе казеннаго жалованья не будетъ стоять въ противорѣчій ни съ Словомъ Божіимъ, ни съ канонами церкви, какъ мы говорили раньше, ни, наконецъ, съ природою человѣка. Вѣдь безгрѣшный Господь І. Христосъ нуждался на землѣ въ пищѣ, питіи, одеждѣ и

обуви, нуждались во всемъ этомъ Св. Апостолы, тѣмъ болѣе нуждаемся въ матеріальныхъ благахъ міра сего мы грѣшныя со своими семьями и трудящіеся на пастырской нивѣ въ условіяхъ современной цивилизаци и культуры. А дабы намъ не увлекаться особенно благами міра, нужно помнить Св. Апостола, который говоритъ: „все мнѣ позволительно, но не все на пользу; все мнѣ позволительно, но ничто пусть не овладѣваетъ мною“. Пока что будемъ со всѣмъ усердіемъ исполнять пастырское дѣло, готовые дать отчетъ своему Пастыреначальнику, получая за свой трудъ хотя и существующимъ способомъ вознагражденіе, но безъ вымогательства и корыстолюбія; ибо не мы виноваты въ полученіи содержанія нищенскимъ образомъ, и будемъ вѣрить, что и Господь насъ за это не осудитъ, ибо дѣлатель достоинъ награды своей.

*Я. Н—цевъ.*

## **Благородному человѣку**

*(памяти Н. А. Оаворскаго).*

(Окончаніе).

Но если посмотрѣть на дѣло не со стороны успѣшнаго выполненія параграфовъ инструкціи, а со стороны тѣхъ послѣдствій, которыми можетъ сопровождаться иногда торжество школьнаго формализма по отношенію къ личности ученика, то, можетъ быть, мы и воздержимся отъ чрезмѣрнаго восхваленія дѣятельности педагога, направленной только на механическое выполненіе требованій инструкціи. Предположимъ, что Н. А-чъ конфисковалъ-бы „запрещенную“ книгу и сдѣлалъ соответствующій докладъ въ Правленіе. Ученикъ или былъ-бы уволенъ, или ему сбавили-бы баллы „по поведенію“, и онъ долгое время оставался бы предметомъ *особаго* вниманія семинарской инспекціи, очутился на положеніи „замѣченнаго“, былъ-

бы рѣзко выдѣленъ среди товарищей. Но это исключительное положеніе ученика было-бы обусловлено только случайностью. Если-бы ученикъ читалъ книгу не на урокахъ, а на квартирѣ, то онъ не былъ-бы „замѣченнымъ“. Слѣдовательно, по существу онъ виновенъ не въ томъ, что читалъ книгу, но въ томъ, что не сумѣлъ скрыть этого и „попался“. Онъ, можетъ быть, и чтеніе-то „запрещенной“ книги началъ только съ того дня, въ который „попался“. А рядомъ съ нимъ сидѣли товарищи, которые уже нѣсколько лѣтъ читаютъ запрещенное и не только не состоятъ на замѣчаніи, но, по мнѣнію педагоговъ, могутъ быть добрымъ примѣромъ благонравія и благоповеденія для ученика „попавшагося“. Слѣдовательно, если-бы Н. А-чъ отнесся къ дѣлу только формально, то онъ нарушилъ-бы прежде всего требованія справедливости. А если-бы онъ при усиленной дѣятельности въ томъ-же направленіи не остановился предъ фактомъ увольненія „попавшихся“ учениковъ, то онъ былъ-бы до извѣстной степени виновенъ въ деморализаціи юношей. Вѣдь, очень возможно, что уволенные ученики по выходѣ изъ школы будутъ продолжать чтеніе тѣхъ книгъ, которыя „запрещены“ въ школѣ. И, лишенные серьезнаго руководителя въ своей духовной жизни, могутъ выработать такіе взгляды на жизнь, которые отнюдь не могутъ быть согласованы ни съ ихъ личными интересами, ни съ интересами блага общественнаго. Получится типъ озлобленныхъ неудачниковъ, преждевременно разочаровавшихся въ жизни, негодныхъ для какого-нибудь серьезнаго, живого общественнаго дѣла. Потраченное время, потраченныя силы и средства,—все это дастъ только одинъ отрицательный результатъ. И это благодаря тому, что педагогъ хотѣлъ ограничиться только формальнымъ выполненіемъ требованій инструкціи, не хотѣлъ примѣнить своихъ силъ, воспитать себя настолько, чтобы быть авторитетнымъ руководителемъ духовной

жизни своихъ питомцевъ. Правда, объ этомъ не трудно говорить, но крайне трудно этого достигнуть... И несомнѣнно, что серьезный педагогъ, уважающій ту общественную миссію, на которую онъ призванъ, постарается завоевать необходимыя моральныя позиціи среди учениковъ и всѣ свои силы употребить на то, чтобы спасти себя отъ увлеченія школьнымъ формализмомъ. Таковъ именно и былъ Н. А-чъ! Онъ старался воспитать себя, чтобы имѣть право воспитывать другихъ.

Высшая дисциплинированность души Н. А-ча, его полное моральное самообладаніе выразилось, между прочимъ, и въ томъ, что онъ не способенъ былъ донести на ученика. „Донести“! Вѣдь, это значить—отказаться отъ прямого пути, пути личнаго воспитательнаго воздѣйствія на ученика и, ставъ въ сторонѣ, предоставить дѣло рѣшить бумагѣ. „На бумагѣ де написано, что на основаніи такихъ-то параграфовъ инструкціи такой-то увольняется съ такимъ-то поведеніемъ, а я тутъ совсѣмъ не при чемъ. Мое дѣло—сторона“! Но, вѣдь, это было-бы похоже на то, если-бы кто-нибудь выбросилъ своего соседа изъ окна вагона на полномъ ходу поѣзда и разбилъ его до-смерти, а потомъ сталъ-бы обвинять не себя, а движущійся поѣздъ. „Если-бы поѣздъ не мчался бѣшено, а стоялъ на одномъ мѣстѣ, и еслибы не существовало извѣстныхъ физическихъ законовъ объ инерціи тѣлъ, то тогда-де мой соседъ получилъ-бы развѣ парашины, а теперь убить. Но виноватъ поѣздъ, а я тутъ не при чемъ... Я умываю руки“! Но не ясна-ли вся фальшь такой логики! Не отвратительно-ли это трусливое фарисейство, съ которымъ Пилаты умываютъ свои руки! Не даромъ Пилатъ такъ долго колебался, прежде чѣмъ рѣшился осудить на убійство Истину. Очевидно, что и въ душѣ этого честолюбиваго и безотвѣтственнаго чиновника были искры человѣческой совѣсти. И эта совѣсть долго протестовала, не давала язычнику покоя, не позволяла причинить зло



Иисусу, Котораго обвиняли не въ нарушеніяхъ школьной дисциплины, а въ преступленіяхъ общегосударственныхъ. Несомнѣнно, что и въ душѣ педагога всегда найдутся искры совѣсти, которыя будутъ гнѣвно вспыхивать при всякомъ случаѣ, когда у педагога будетъ намѣреніе такъ или иначе причинить духовное страданіе учащимся. И эти протесты совѣсти должны быть особенно сильны, когда педагогъ прибѣгаетъ къ такимъ исключительнымъ средствамъ воздѣйствія на учащихся, какъ доносъ въ разныхъ видахъ. Трудно предположить человѣка съ такой опустошенной совѣстью, который могъ-бы оставаться равнодушнымъ при сыскахъ и доносахъ. И это справедливо даже по отношенію къ тѣмъ людямъ, которые вынуждены прибѣгать къ сыску и доносамъ по своимъ служебнымъ обязанностямъ. У извѣстнаго беллетриста Ив. Данилина есть полный психологической правды разсказъ о томъ, какъ два бывшихъ товарища по гимназій встрѣтились другъ съ другомъ въ совершенно исключительной обстановкѣ. По окончаніи гимназій, прощаясь другъ съ другомъ, они страстно обнимались, клялись въ вѣчной дружбѣ, обѣщали писать, не забывать товарища. Но потомъ жизненная волна разъединила ихъ и понесла къ противоположнымъ берегамъ. Одинъ кончилъ университетъ и занялъ должность преподавателя гимназій, а другой очутился въ агентахъ полиціи. И вотъ послѣдній долженъ быть явиться къ своему бывшему товарищу въ его квартиру для производства обыска. Понятно, пріятели сначала не узнали другъ друга и каждый дѣлалъ свое дѣло. Представитель полиціи тщательно обыскивалъ бывшего друга, а потомъ нервно ходилъ по комнатѣ, просилъ не беспокоиться и увѣрялъ, что у него нѣтъ ничего предосудительнаго. Печатнаго матеріала было очень много, обыскъ длился нѣсколько часовъ. И вотъ усталый приставъ, приказавъ своимъ помощникамъ продолжать обыскъ, присѣлъ къ столу въ гостинной и сталъ разсѣянно

смотреть альбомъ съ фотографическими карточками. Онъ надѣялся найти тамъ тоже какія-нибудь „данныя“. И вдругъ... о, Боже! онъ видитъ портретъ Вани, своего бывшего товарища по гимназiи, когда они оба были еще въ 4-мъ классѣ. Приставъ смутился.—Но неужели это онъ?! Не можетъ быть! Ничего общаго. На карточкѣ круглое лицо, вздернутый носъ, и эта милая улыбка, которая всегда такъ нравилась ему раньше. А у этого учителя заострившійся носъ, ввалившіяся съ подозрительнымъ румянцемъ щеки, черная густая борода... Не можетъ быть!! А впрочемъ...

Приставъ сталъ всматриваться въ лицо хозяина. Тотъ грустно смотрѣлъ на процессъ перекидыванiя бумагъ и книгъ.

— Но..., Боже!.. глаза., глаза-то, вѣдь, совсѣмъ Ванины, и... это родимое пятнышко ниже виска. Онъ, онъ!.. Ваня! Неужели?! Что мы дѣлаемъ!—чуть не закричалъ приставъ. Отъ внезапнаго волненiя у него закружилась голова, онъ поблѣднѣлъ и ничего не видѣлъ предъ собой. Но нельзя было показать вида, что онъ взволнованъ. Приставъ сталъ быстро перелистывать альбомъ, и вдругъ передъ его глазами открылся его-же портретъ. Они снимались въ одно время съ Ваней. Что-то тяжелое приступало къ горлу, ноги холодѣли, пашка мучительно давила грудь. Дрожащими руками онъ закрылъ альбомъ и сталъ изъ-подъ лобья смотрѣть на своего бывшего друга. Потомъ альбомъ какъ-то нечаянно самъ собой открылся въ его рукахъ, и приставъ увидѣлъ на оборотѣ своего портрета надпись: „дорогому Ванѣ на добрую, вѣчную память“. Это было послѣдней каплей. Приставъ, боясь окончательно растеряться, собралъ остатокъ своихъ силъ, быстро всталъ и сталъ разсматривать бумаги. Но онъ ничего не видѣлъ, ничего не понималъ. Въ такомъ состоянiи онъ могъ-бы просмотрѣть самые компромитирующiе документы. Наконецъ, онъ началъ чувствовать, что само-

обладаніе совершенно покидаетъ его. Тогда приставъ всталъ и, сдѣлавъ бѣглый опросъ своихъ сотрудниковъ о добытыхъ результатахъ, сдѣлалъ распоряженіе о прекращеніи обыска. Ничего не было найдено. Приставъ слабой рукой, шатаясь отъ волненія, простился съ бывшимъ другомъ и виноватой походкой спѣшно удалился.

Не ясно-ли, что какъ-бы ни было порой сильно сознаніе „служебнаго“ долга,—оно не въ силахъ устоять противъ вѣлннй человѣческаго сердца, властно требующаго любви къ человѣку, любви прощающей, покоряющей, возрождающей. Это величайшее чувство любви рождается изъ сознанія духовнаго родства людей между собою, оно проникаетъ иногда въ такія области, гдѣ, повидимому, ему нѣтъ никакого мѣста. Это чувство врачуетъ раны побѣжденнаго врага, оно требуетъ смягченія участи величайшаго преступника, оно наказываетъ людей мученіями совѣсти тогда, когда люди создаютъ въ области общественныхъ отношеній ненормальныя условія угнетенія и порабощенія одного человѣка другимъ.

И, конечно, въ школѣ, въ дѣлѣ воспитанія скорѣе найдется мѣсто для этого чувства, чѣмъ среди двухъ враждебныхъ лагерей, рѣшившихся взаимно истребить другъ друга. И благородное сердце покойнаго Н. А-ча обильно впитало въ себя это чувство, жило имъ, согрѣвалось имъ и согрѣвало все вокругъ себя. И какъ жаль, что это сердце перестало биться!... Становится больно отъ сознанія, что, можетъ-быть, мы, ученики Н. А-ча, своимъ отношеніемъ къ школьному дѣлу иногда заставляли болѣзненно сжиматься его „больное“ благородное сердце и тѣмъ сокращали его жизнѣдѣтельность. По крайней мѣрѣ, теперь, когда Н. А-чъ уже навсегда ушелъ отъ насъ, такъ хочется сказать о той святой, нелицемѣрной, воспитывающей правдѣ, которая сродняла сердце Н. А-ча съ сердцами его учениковъ. И когда я узналъ о неожиданной смерти бывшаго учителя, то первымъ чув-

ствомъ моимъ было чувство глубокой обиды на то, что мнѣ не было дано возможности отдать послѣдній долгъ праху его. И, можетъ-быть, многіе изъ бывшихъ учениковъ Н. А-ча оставили-бы свои „дѣла“ и издалека поспѣшили-бы къ тому, кто всегда былъ такъ нравственно близокъ къ нимъ. Но ужъ такова особенность вашей русской дѣйствительности, нашей захудалой культуры! У насъ нѣтъ никакихъ организацій, никакихъ средствъ и способовъ для того, чтобы удовлетворить, повидимому, самыя элементарнѣйшія человѣческія потребности. Въ 10-ти верстахъ отъ тебя умираетъ дорогой для тебя человѣкъ, а ты узнаешь объ этомъ или случайно отъ болтливыхъ торговковъ, или передаютъ тебѣ объ этомъ черезъ такой промежутокъ времени, когда становится стыдно сознаться, что „не слыхалъ“ о фактѣ смерти. И вотъ, когда видишь всѣ наши общественныя неурядицы и неурядиства, когда онѣ больно бьютъ по сердцу, то начинаешь съ особенной любовью и признательностью цѣнить людей, подобныхъ Н. А-чу. Они, — эти люди, нужны намъ именно для борьбы съ общественными неурядицами, для воспитанія изъ среды молодежи работниковъ, способныхъ внести свѣтъ въ наши общественныя сумерки. Сейчасъ лѣто... Земля и все живое въ ней поетъ, дышетъ ароматами. Растутъ цвѣты на поляхъ, поднимаются они къ небу и кланяются солнцу; молодая зелень деревьевъ шепчетъ и колышется. Птицы щебечутъ, любовь вездѣ горитъ. Земля тучна, красива силой своей, плѣнительна мощью своей. Голубой сводъ небесъ радуется радостнымъ гимномъ жизни, и солнце всюду ликуетъ побѣды свои, ласкаетъ землю. Хорошо на землѣ...

И какъ хотѣлось-бы въ эти минуты привести Н. А-ча сюда, вотъ въ эти поля... Вырвать его изъ удручающей атмосферы программъ, конспектовъ, журналовъ, протоколовъ, кондуитовъ, балловъ, инструкцій и показать ему и эту вику, посѣянную по указаніямъ агрономіи съ примѣ-



неніемъ искусственныхъ удобреній въ цѣляхъ популяризаціи ихъ и этотъ турнепсъ, культура котораго такъ еще необычна для нашей деревни. Показаль бы я Н. А-чу выкошенные мѣстами поля съ сѣянной травой и сказалъ-бы: вотъ это шла „могучая и безсильная матушка Русь“. Шли бабы, ѣхали мужики съ бабами на телѣгахъ, ѣхали на богомолье къ „Арсенію Чудотворцу“. Ёхали за 40—50 в. И вотъ изъ дома они взяли косы, чтобы по близости къ обители Свят. Арсенія накосить корма для своихъ клячъ. Дома не хотятъ приготовить корма. Накрадутъ чужого, а потомъ будутъ ставить свѣчи передъ ракой угодника и бить челомъ о прощеніи согрѣшеній. „Закажутъ“ молебны... Но посудите, Н. А-чъ, вѣдь, богомольцевъ сотни, а у меня поле одно. Если каждый накоситъ *только* для клячи, то чѣмъ-же я буду кормить свою клячу?! И Н. А-чъ, навѣрно, возмутился-бы и, сдѣлавъ обычный жестъ рукой, сказалъ-бы: „Это—нравственная аномалія! Здѣсь, въ св. Руси есть пока только силы потенціальныя, и нашъ долгъ сдѣлать ихъ силами реальными!“ И еслибы богомольныя бабы увидѣли гнѣвный жестъ Н. А-ча, то, навѣрно, поспѣшили-бы уѣхать съ своими косами. Н. А-чъ подкосилъ-бы ихъ нравственной мощью своей, красотой благородства своего, благородства органическаго, не напускного, не привитого на время. И, несомнѣнно, Н. А-чъ здѣсь, среди богомольныхъ бабъ и мужиковъ съ косами, отдохнулъ-бы. Отдохнулъ отъ сознанія, что тамъ, въ стѣнахъ семинаріи, онъ самоотверженно въ теченіи десятилѣтій воздѣлывалъ питомникъ, чтобы потомъ возрожденные въ немъ цвѣты разсадить среди некультурной глуши сель и деревень и пробудить здѣсь къ жизни всѣ потенціальныя силы. И онъ былъ-бы счастливъ отъ сознанія, что его труды не пропали даромъ. Онъ увидѣлъ-бы въ разныхъ уголкахъ губерніи своихъ духовныхъ сыновей, которые въ зависимости отъ внѣшнихъ условій съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ подкашиваютъ народное невѣжество, врачуютъ народное горе.

Но, видно, не суждено нашимъ труженикамъ отдыхать прежде, чѣмъ они очутятся въ могилѣ. И мы будемъ утѣшаться сознаниемъ, что мрачное царство смерти бессильно передъ творческими силами жизни,—жизнь всегда пойдетъ впередъ, раскрытыя пасти могилъ не страшны для жизни, и люди жизни никогда не умрутъ въ ней. А чтобы жизнь была богата неумирающими людьми, надо, чтобы все дѣятели школы прониклись сознаниемъ принципа, который покойный Н. А-чъ взялъ въ основу своей педагогической дѣятельности. Этотъ принципъ гласитъ: будущее общество зависитъ отъ молодежи, но будущее молодежи въ нашихъ рукахъ \*).

### **О благоустройствѣ класснаго зданія Новоторжскаго духовнаго училища.**

Послѣ окончательнаго рѣшенія вопроса о сохраненіи Новоторжскаго духовнаго училища, естественно, окружное духовенство на сѣздѣ 1910 г. рѣшило приступить къ давно ожидаемому и подготавливаемому приспособленію класснаго зданія для нуждъ училища. Духовенство округа уже производило увеличенный сборъ на содержаніе училища съ тѣмъ, чтобы изъ остатковъ, бережно охраняемыхъ, составилъ достаточный денежный запасъ для переустройства зданія. Теперь этотъ денежный запасъ возросъ до 15 тыс., хранимыхъ въ Государственной рентѣ, которая, къ слову сказать, стоитъ крѣпко, а приобрѣталась по болѣе низкой цѣнѣ.

\*) Я говорилъ здѣсь о Н. А-чѣ, какъ о преподавателѣ и воспитателѣ. Его служеніе въ должности инспектора семин. мѣ совершенно неизвѣстно. Послѣ смерти Н. А-ча я спросилъ перваго попавшагося семинариста: „что Вы скажете о Н. А-чѣ, какъ объ инспекторѣ“? Семинаристъ отвѣтилъ: „это былъ человѣкъ благородной души, относившійся къ человѣческой личности всегда съ уваженіемъ“.

Прим. автора.

Такимъ образомъ средства на благоустройство училища имѣются въ распоряженіи Правленія.

Духовенство округа неоднократно ранѣе и рѣшительно на майскомъ съѣздѣ 1910 г. высказалось за благовременность приведенія класснаго зданія училища въ достойный учебнаго заведенія видъ.

Окончательная организація всего дѣла переустройства перенесена на экстренный съѣздъ окружнаго духовенства, разрѣшенный Епархіальною властью на 24 августа 1910 г.

И правленіе училища и съѣздъ духовенства въ рѣшеніи вопроса о благоустройствѣ училищныхъ зданій должны считаться и считались съ качествомъ имѣющихся построекъ и денежною свободною наличностью.

Въ настоящее время, когда съѣздъ духовенства единодушно рѣшилъ сдѣлать что-либо существенное для приведенія зданія классовъ въ достойный видъ, необходимо принять во вниманіе всѣ выявившіяся условія благоустройства класснаго зданія.

Такъ, прежде всего съѣзды духовенства 1909 и 1910 г. рѣшительно высказались за то, чтобы классныя комнаты были обращены къ южной сторонѣ зданія, на училищный дворъ съ садиками.

Точно также признано было полезнымъ устройство общаго отопленія зданія со снятіемъ теперешнихъ печей, занимающихъ много мѣста въ классахъ.

Такимъ образомъ, если майскій съѣздъ духовенства остановился своимъ вниманіемъ *на югомъ* \*) *планъ* г. Федорова 1908 г., то очевидно отцы депутаты духо-

\*) отвергнувъ уменьшенный, въ видахъ экономіи средствъ, плановъ Правленія. Съѣздъ 1909 г., одобряя обращеніе классныхъ комнатъ на югъ, на училищный дворъ, даже избираетъ для осуществленія предложенія строительную комиссію

венства имѣли въ виду исключительно *размеры* увеличенія зданія, дающаго училищу четыре комнаты пристройки и дѣлающаго свободный залъ въ восточной половинѣ зданія.

Но къ осуществленію, если заботиться о полнотѣ благоустройства, планъ г. Федорова 1908 г., не годится.

По плану 1908 г. проектируется трехстѣнная пристройка къ югозападной части зданія (на югъ) на училищномъ садикѣ; такая пристройка уменьшитъ освѣщенность всего корпуса и едва-ли оставитъ годнымъ для жилья теперешнее помѣщеніе прислуги въ подвальной части зданія.

Кромѣ того, и это самое главное неудобство, по плану 1908 г. комнаты классовъ двухъ остаются обращенными, какъ и теперь, на сѣверъ, въ переулочъ, достаточно грязный, благодаря пролегающей вдоль стѣнъ училища сточной канавѣ... Почему Правленіе училища, пользуясь наличными условіями зданія и готовностью духовенства непремѣнно и основательно благоустроить училище, нашло необходимымъ сдѣлать г. Федорову новый заказъ плана класснаго корпуса съ замѣной *пристройки* къ западной части зданія надстройкой надъ этой частью второго этажа.

Перестройка дастъ наиболѣе благоприятныя условія въ учебновоспитательномъ отношеніи, обеспечивая свѣтъ и гигиеничность классныхъ комнатъ, просторный, свѣтлый и удобный общій залъ и достаточныя необходимыя помѣщенія для другихъ нуждъ училища. При этомъ сохраняются такъ необходимыя и полезныя училищу садики; сокращается расходъ на фундаментъ и крышу.

Стоящій на массивныхъ сводахъ классный корпусъ допускаетъ надстройку; освѣщеніе-безпрепятственное во всѣ стороны. При надстройкѣ и внизу, собственно въ классныхъ комнатахъ, которыя можно устроить съ окнами на югъ, окна могутъ быть расширены до размѣровъ, ка-



кіе приняты теперь для учебныхъ заведеній; верхній же этажъ долженъ быть спроектированъ со школьными окнами.

При осуществленіи надстройки получится слѣдующее распредѣленіе помѣщеній въ классномъ корпусѣ.

*Въ первомъ этажѣ*, гдѣ теперь классы, будутъ: 1) раздѣвальня для учениковъ; 2) учительская; 3) двѣ классныхъ комнаты; 4) общій залъ, занимающій передніе два класса и канцелярію; 5) изъ раздѣвальни будетъ выходъ въ ретирады и въ корридоръ къ классамъ и въ залъ по сѣверной сторонѣ зданія. *Во второмъ этажѣ*-надстройкѣ: 6) внутренняя лѣстница, (изъ раздѣвальни) на верхъ-съ площадкой, 7) Правленіе и канцелярія; 8) два класса (какъ разъ надъ классами перваго этажа).

Единственное возраженіе можетъ быть со стороны удобствъ надзора. Но нахожденіе учительской въ одномъ этажѣ, а Правленія съ канцелярією — въ другомъ даютъ возможность раздѣленія надзора для двухъ младшихъ и двухъ старшихъ классовъ училища.

За то комнаты всѣ будутъ просторныя, свѣтлыя и хорошо вентилируемы; залъ прекрасный и большой; постройка одной общей печи для отопленія увеличитъ расходъ; но лучше оставить пока безъ ремонта зданіе, предположенное подъ квартиры, лишь --бы благоустроить классы.

*Николай Зиминъ*

## Епархіальная хроника.

**Іюнь: 20** Недѣля 2 по Пятидесятницѣ. Литургія совершена Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

**24.** Четвергъ. Рождество Іоанна Предтечи Господня. Обнесеніе мощей Св. Благовѣрнаго В. К. Михаила Ярославича. Всенощное бдѣніе и литургія совершены Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Желтикова монастыря Антонія, каѳедральнаго протоіерея П. Соколова, игумена Житеннаго монастыря Нифонта, ключаря собора протоіерея Н. Богословскаго, священника К. Тихвинскаго и іеромонаха Сергія. Послѣ литургіи обнесеніе мощей Св. Благов. В. К. Михаила Ярославича по главнымъ улицамъ Городской части въ сопровожденіи крестнаго хода изъ всѣхъ городскихъ церквей.

**26.** Суббота. Празднованіе въ честь иконы Тихвинской Божіей Матери. Архіерейское служеніе въ Христорожественскомъ женскомъ монастырѣ, гдѣ имѣется чудотворная икона Тихвинской Божіей Матери. Предъ литургією изъ Каѳедральнаго собора совершенъ въ монастырь крестный ходъ. Послѣ литургіи крестный ходъ возвратился въ городъ въ сопровожденіи чудотворной иконы Тихвинской Божіей Матери, которая поставлена въ Вознесенской, что на проспектѣ, церкви для совершенія ежедневныхъ въ честь ея богослуженій.

**29.** Вторникъ. Св. Первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Божественная литургія совершена Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ въ Христорожественской

церкви, по случаю престольнаго праздника, куда былъ совершенъ крестный ходъ изъ Каѳедральнаго собора.

**Юль: 4.** Недѣля 4 по Пятидесятницѣ. Святителя Арсенія Тверскаго Чудотворца. По случаю празднества въ Успенскомъ Желтиковѣ монастырѣ предъ позднею литургіею въ означенную обитель совершается крестный ходъ изъ Тверскаго Каѳедральнаго собора, вмѣстѣ съ которымъ возвращается въ Христорождественскій женскій монастырь чудотворная икона Тихвинской Божіей Матери. Литургія въ Желтиковѣ монастырѣ совершена Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ.

7. Среда. Обычный въ этотъ день молебенъ Св. Бл. В. К. Михаилу Ярославичу съ прочтеніемъ акаѳиста совершенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ.

---

Г. Т В Е Р Ъ .

## ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ

(съ правами Министерства Народнаго Просвѣщенія)

**А. А. РИМСКОЙ-КОРСАКОВОЙ**

Скорбященская ул., д. О-ва Взаимнаго Кредита.

**Пріемныя испытанія на 1910—1911 учеб-  
ный годъ,**

въ приготовительный, I, II, III, IV, V, VI и VII кл., будутъ производиться 16, 17, 18 и 19 августа съ 10 ч. утра. 20, 21 и 22 августа съ 9 ч. утра переводныя испытанія для переходящихъ въ слѣдующіе классы.

**НАЧАЛО УЧЕНЬЯ 23 АВГУСТА.**

При гимназіи пансіонъ и курсы французскаго языка.

При семъ № прилагается отчетъ Тверского Епархіального свѣче-воскового завода за 1908 годъ.

---

**Содержаніе части неоффициальной:** По поводу замѣтки: „Какъ же быть“? (Окончаніе).— Благородному человѣку.— О благоустройствѣ класенаго зданія Новоторжскаго духовнаго училища.— Епархіальная хроника.— Объявленіе.

---

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

---

Печатать дозволяется. 26 іюля 1910 года. За цензора, Каѳед-  
ральный протоіерей **П. Соколовъ.**

---

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.

Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.