

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 р.

15 МАРТА 1886 Г.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и умѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 6.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Отъ Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества -- Вырочайшіи подарки. — Опрежденія Святейшаго Синода.

Отъ Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича прислано Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ Архіепископу Тверскому и Кашинскому (отъ 6-го февраля настоящаго года за № 14) слѣдующее официальное письмо:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко! По благословенію Святейшаго Синода предоставлено состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Обществу производить въ пользу православныхъ святой земли денежный сборъ въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье).

Я вполнѣ увѣренъ, что ваше Высокопреосвященство, по всегдашнему сочувствію вашему къ дѣлу православія въ Палестинѣ, не преминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной вамъ епархіи:

1) Чтобы о сборѣ семь заблаговременно предувѣдомлена была ваша паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ

Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чрезъ раздачу по епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюды, воззваній и поученій и

2) Чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старостьъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія). Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства, посредствомъ проповѣди, была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ.

При семъ сборѣ Я призналъ справедливымъ удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если послѣднія того пожелаютъ.

Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ духовную консисторію.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю
искренно расположенный „СЕРГѢЙ“.

На этомъ письмѣ резолюція Владыки послѣдовала такая: марта 3. „Въ Консисторію для неукоснительнаго и точнаго исполненія требуемаго“.

В О З З В А Н І Е .

Добрые Христіане!

Святый градъ Іерусалимъ, Виолеемъ, Назареть, Голгова, Елеонъ, Өаворъ, Іорданъ—всѣ эти мѣстности священны, досточтимы по воспоминанію спасительныхъ событій, дороги сердцу каждаго истинно вѣрующаго.

И православные христіане всѣхъ временъ и всякихъ народностей стремились во Св. Землю на поклоненіе, подвергая себя всевозможнымъ лишеніямъ и стѣсненіямъ.

Православное Палестинское Общество, возникшее съ цѣлю помогать православнымъ и путешествующимъ въ Палестину и тамошнимъ уроженцамъ, въ настоящее время озабочено улучшеніемъ жизни Православныхъ русскихъ богомольцевъ во Св. Землю, нынѣ посѣщающихъ ее ежегодно отъ трехъ до четырехъ тысячъ человѣкъ. Существующіе за стеною Іерусалима русскіе дома и внѣ Іерусалима подворья для русскихъ богомольцевъ стали малопомѣстительны, требуютъ расширенія, съ большими удобствами для снабженія богомольцевъ и теплою водою.

Для религіознаго назиданія богомольцевъ имъ нужны религіозныя бесѣды, чтеніе душеспасительныхъ книгъ. И ни библіотеки, ни книжной лавки хорошо обставленной и вполне книгами снабженной тамъ нѣтъ. Нужны разумные, опытные, просвѣщенные, услужливые, безкорыстные русскіе проводники богомольцамъ по Св. мѣстамъ Палестины. А на содержаніе ихъ пока еще нѣтъ средствъ. Требуются средства и на возведеніе прочной русскоѣ постройки на русскихъ раскопкахъ рядомъ съ Гробомъ Господнимъ. Нужна помощь наша и православнымъ арабамъ палестинскимъ, неимѣющимъ ни школъ, ни образованныхъ туземныхъ пастырей, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ. А бѣдныхъ православныхъ арабовъ окружаютъ и одолѣваютъ враги православія.

И все это нужды неотложныя. Быстрое удовлетвореніе ихъ послужитъ къ чести и славѣ русскаго имени на Востоку. Средствъ-же у Православнаго Палестинскаго Общества не достаточно.

По этому Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ доброту русскаго сердца, обращается

къ православнымъ христіанамъ съ покорнѣйшею просьбою оказать свою помощь на означенныя нужды.

Святѣйшій Синодъ, вполне зная эти нужды Св. Земли и русскихъ богомолцевъ, благословилъ Православное Палестинское Общество дѣлать сборъ на пользу поклонниковъ Гроба Господня, однажды въ годъ по всѣмъ церквамъ Россіи, за всѣми богослуженіями въ великій праздникъ, въ день Торжественнаго входа Господня во Іерусалимъ (въ Вербное Воскресеніе).

Не откажите-же, добрые люди, въ своемъ сочувствіи и помощи Святому дѣлу, спасительному, какъ душѣ дающаго милостыню, такъ полезному Россіи на Востокѣ и благотворному всѣмъ православнымъ туземцамъ и поклонникамъ Палестинскимъ. **Да не явимся мы во Святомъ градѣ предъ Господемъ тощи (Втор. 16, 17). Не любимъ словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною (Іоан. 3, 18). Будемъ истинствовать въ любви (Еф. 4, 15). Добрыми-то дѣлами и благоугождается Богъ. (Евр. 13, 16).**

Советъ Православнаго Палестинскаго Общества обращается съ особенною просьбою къ православному всероссійскому духовенству оказать свое теплое сочувствіе дѣламъ общества и заблаговременно ознакомить своихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ о предположенномъ сборѣ и расположить сердца ихъ къ святому дѣлу помощи Палестинскимъ святынямъ и пребывающимъ и живущимъ въ Палестинѣ христіанамъ православнымъ.

По Высочайше утвержденному 22-го августа 1884 года уставу духовныхъ семинарій, для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику, учреждаются при семинаріяхъ начальныя школы (§ 120, примѣч.), которыя должны служить образцомъ церковно-

приходскихъ школъ. Рязанская духовная семинарія, прежде другихъ семинарій, озаботилась учредить у себя такого рода школу, вполне отвѣчающую по своему устройству той идеѣ, которая имѣлась въ виду вышшаго духовнаго начальства относительно этого предмета. По доведеніи о семъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, Государь Императоръ и Государыня Императрица, въ благосклонномъ вниманіи къ помянутой школѣ, какъ къ первому, по времени приведенія въ дѣйствіе новаго устава семинарій, учрежденію сего рода, благоволили Всемилостивѣйше пожаловать въ эту школу портреты Ихъ Величествъ. Преосвященный рязанскій, къ которому препровожденъ былъ этотъ Высочайшій даръ, сообщилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору, что портреты, немедленно, по полученіи ихъ, переданные имъ въ образцовую школу, приняты были какъ руководителями школы, такъ и учащими въ ней, съ чувствами глубочайшаго умиленія и неописаннаго восторга; и тѣ и другіе взираютъ на этотъ Высочайшій даръ, какъ на высшую для своего дѣла человѣческую награду, которая воскреляетъ энергію ихъ силъ и вызываетъ въ нихъ живѣйшее стремленіе и впродъ употреблять всѣ силы и старанія на благоуспѣшное веденіе, съ помощію Божіею, начатаго дѣла. О такомъ выраженіи чувствъ вѣрноподданнической признательности г. синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государь Императоръ, въ 14-й день декабря 1885 года, собственноручно благоволилъ начертать: „Очень радъ“. Въ тотъ же 14-й день декабря, по совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія въ помѣщеніи образцовой при семинаріи школы въ присутствіи начальника губерніи, уѣзднаго предводителя дворянства и многихъ ревни-

телей христіанскаго просвѣщенія, Высочайше пожалованные для школы портреты торжественно поставлены въ школъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 31-го января—10-го февраля 1886 года, за № 259, о содѣйствіи къ прекращенію незаконныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища Оберъ-Прокурора, отъ 9-го декабря 1885 года, № 5960, съ приложеніемъ копии съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 года за № 3071, объ оказаніи православному духовенству полицейскими властями въ потребныхъ случаяхъ содѣйствія къ прекращенію производства въ Россіи разными лицами незаконныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины. Приказали: Вышеозначенную копию съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 года, за № 3071.

Циркуляромъ отъ 26-го сентября 1883 г., за № 2013, министерство внутреннихъ дѣлъ просило гг. губернаторовъ подтвердить полицейскимъ властямъ о неуклонномъ преслѣдованіи злоупотребителей по сбору пожертвованій въ пользу іерусалимскаго патріархата.

Между тѣмъ изъ сообщенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода видно, что означенныя злоупотребленія не прекращаются и что нѣкоторые лица, ложно выдающія себя за

уполномоченныхъ отъ сборщиковъ іерусалимской патріархіи, производятъ сборъ въ свою пользу и для успѣшнѣйшаго достиженія своей преступной цѣли посылаютъ жертвователямъ подложныя отъ имени патріарха іерусалимскаго извѣщенія о полученіи будто бы имъ собранныхъ пожертвованій, съ поддѣльными на сихъ извѣщеніяхъ подписью и печатью патріарха.

Вслѣдствіе зего имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство принять самыя дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы подвѣдомственныя вамъ полицейскія власти неуклонно слѣдили за появленіемъ лицъ, производящихъ незаконные сборы пожертвованій на святыя мѣста Палестины и передавали этихъ лицъ судебнымъ властямъ для поступленія съ ними по закону, а также оказывали полное съ своей стороны содѣйствіе священнослужителямъ православнаго духовнаго вѣдомства къ прекращенію подобныхъ недозволенныхъ сборовъ (циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 18-го октября 1878 г., за № 149, 19-го іюля 1881 г., за № 2937, 26-го сентября 1883 года, за № 2013, и 8-го ноября того же года, за № 2266). Подписалъ за министра, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, завѣдывающій полиціею, сенаторъ, генераль-лейтенантъ Оржевскій.

II. Отъ 29 января--25 февраля 1886 года, за № 224, о требованіяхъ для лицъ, возводимыхъ въ діаконскій санъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о замѣщеніи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ штатныхъ діаконскихъ мѣстъ при приходскихъ церквахъ лицами, не соотвѣтствующими требованіямъ Высочайше утвержденныхъ въ 16-й день февраля 1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ. Приказали: Высочайше утвержденными въ 16-й

день февраля 1885 года правилами, опубликованными для надлежащего исполнения въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, постановлено (пунктъ 8): въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы *воспитанники семинаріи* по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои *по своимъ нравственнымъ качествамъ и по знаніямъ* будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. При этомъ пояснено, что прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями закоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. Между тѣмъ изъ дошедшихъ до Святѣйшаго Синода въ послѣднее время свѣдѣній оказывается, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на штатныя діаконскія мѣста при приходскихъ церквахъ назначаются лица, которыя по своему образованію и нравственнымъ качествамъ неспособны соединять съ діаконскимъ служеніемъ обязанности закоучителя или учителя въ церковно-приходской школѣ. Принимая во вниманіе, что при возстановленіи въ составѣ причтовъ штатныхъ діаконовъ имѣлось въ виду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира, наименѣе обремененныхъ ежедневными трудами по приходу, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ закона Божія и остальныхъ предметовъ, и что возведеніе въ діаконскій санъ лицъ, неподготовленныхъ къ многотрудному дѣлу учительства, создастъ немаловажное затрудненіе для правильной постановки учебной части въ повсемѣстно открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить печатными циркулярными указами всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что по точному разуму Высочайше утвержденныхъ въ 16 й день февраля 1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ, въ діаконскій санъ могутъ быть возводимы лица,

по благочестной жизни и образованію достойныя служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно приходскихъ школахъ.

III. Отъ 31-го января—25-го февраля 1886 года. за № 264, по вопросу о приѣмѣ въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 минувшаго января за № 73, журналъ Учебнаго Комитета, № 34, съ заключеніемъ Комитета по возбужденному правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу, имѣеть ли правленіе семинаріи право не принимать въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ, удостоиваемыхъ правленіями сихъ училищъ перевода въ I классъ семинаріи; въ томъ случаѣ, когда таковыя воспитанники отмѣчаются въ училищныхъ свидѣтельствахъ по поведенію балломъ 3 и со стороны именно поведенія не имѣють благопріятной рекомендаціи отъ самаго училищнаго начальства? Приказали: Принимая во вниманіе, что по силѣ § 116 уст. дух. семинарій, окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ I классъ семинаріи по увольнительнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію, а по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19-го—29-го октября 1883 года, семинарскія правленія могутъ дѣлать выборъ между училищными воспитанниками, представившими означенныя свидѣтельства, только въ томъ случаѣ, когда въ упомянутомъ классѣ не имѣется вакансій для принятія всѣхъ, удостоенныхъ перевода, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса. разъяснить, циркулярно. чрезъ „Церковный Вѣстникъ“: 1) правленіямъ духовныхъ

семинарій—а) что они не должны отказывать въ приемъ въ I классъ семинаріи никому изъ тѣхъ окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, которые удостоены перевода въ семинарію училищными правленіями, и могутъ дѣлать выборъ между такими воспитанниками только въ случаѣ указанномъ въ вышеприведенномъ синодальномъ опредѣленіи; б) въ тѣхъ же случаяхъ, когда окончившіе курсъ училищные воспитанники, не удостоенные перевода въ семинарію и имѣющіе по поведенію баллъ 3, будутъ, наравнѣ съ лицами, получившими домашнее образованіе, просить о допущеніи ихъ къ приемнымъ испытаніямъ для поступленія въ семинарію. семинарскія правленія обязываются, примѣнительно къ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го января—18-го марта 1868 г. и 1-го февраля—8-го марта 1874 года (Собран. постан. Св. Синода по учебн. части, изд. 1880 года стр. 79), требовать отъ училищныхъ правленій обстоятельныхъ свѣдѣній о характерѣ, направленіи и степени благонадежности такихъ воспитанниковъ, и на основаніи этихъ свѣдѣній дѣлать постановленія о допущеніи, или недопущеніи ихъ къ приемнымъ испытаніямъ; 2) предписать училищнымъ правленіямъ, чтобы они, пользуясь предоставленнымъ имъ правомъ удостоивать перевода въ семинарію окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, руководились строгою осмотрительностію и принимали во вниманіе не одни успѣхи ихъ въ наукахъ, но и благонравіе, различая проступки, происходящіе отъ дѣтской рѣзвости, отъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о нравственной испорченности, и въ семъ послѣднемъ случаѣ вовсе не удостоивая перевода въ семинарію; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ „Церковный Вѣстникъ“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

IV. Отъ 12-го—25-го февраля 1886 года, за № 379, о томъ, чтобы въ западныхъ губерніяхъ на должности въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи избирались лица русскаго происхожденія православнаго исповѣданія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 29-го января сего года, за № 493, копию съ отношенія временно-исправляющаго должность главноуправляющаго собственною Его Величества канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, отъ 12-го января 1886 г., за № 771, слѣдующаго содержанія: Государыня Императрица Высочайше повелѣтъ соизволила, чтобы въ западныхъ губерніяхъ на должности начальниковъ и начальницъ, классныхъ дамъ, главныхъ и классныхъ надзирательницъ, а также учителей и учительницъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи, кромѣ законоучителей иновѣрныхъ исповѣданій и учителей иностранныхъ языковъ, были впредь избираемы лица русскаго происхожденія православнаго исповѣданія. О таковой волѣ Государыни Императрицы временно-исправляющій должность главноуправляющаго собственною Его Величества канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи сообщилъ къ надлежащему руководству мѣстнымъ начальствамъ женскихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Императрицы Маріи въ западныхъ губерніяхъ. И, по справкѣ, приказали: О содержаніи предложеннаго отношенія временно-исправляющаго должность главноуправляющаго собственною Его Величества канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи къ г. синодальному Оберъ-Прокурору напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству,

передавъ для сего редакціи упомянутого журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ Тверскую Дух. Консисторію.

Изъ поступающихъ въ Хозяйственное Управленіе изъ Духовныхъ Консисторій свѣдѣній о выдачѣ единовременныхъ пособій, по 30 руб., новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ по епархіямъ священникамъ видно, что пособія эти выдаются нерѣдко священникамъ, опредѣляемымъ къ городскимъ и монастырскимъ церквамъ. между тѣмъ въ Высочайшемъ указѣ 4 апрѣля 1842 г. изображено.

п. 19. Священникъ, рукоположенный *къ сельскому приходу*, получаетъ въ единовременное пособіе на обзаведеніе хозяйствомъ тридцать рублей серебромъ.

и п. 20. Таковое же пособіе получаетъ священникъ, перемѣщаемый *самимъ начальствомъ* отъ одной церкви къ другой, гдѣ онъ нуженъ какъ пастырь, съ особенною дѣятельностію и способностями къ назиданію прихожанъ.

Вслѣдствіе сего, Хозяйственное Управленіе покорнѣйше проситъ Тверскую Духовную Консисторію выдавать на будущее время, по точному смыслу вышеприведенныхъ 19 и 20 п.п. Высочайшаго указа 4 апрѣля 1842 года, ассигнуемая по § 9 статьѣ 1 Финансовой смѣты Святѣйшаго Синода пособія, по 30 руб., только священникамъ рукополагаемымъ и перемѣщаемымъ къ сельскимъ приходскимъ церквамъ. 2-го октября 1885 г. № 11363.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ*



Дозволено цензурою 15 марта 1886 года.
Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА 1886 Г.

№ 6.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Поученіе въ день входа Господня въ Иерусалимъ — Слово на день рождения и восшествия на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. — Слово въ недѣлю Православія. — Благодатная помощь отъ образа святителя и чудотворца Николая — Рецензія Православное Нравственное Богословіе, составленное прим. нительно къ программѣ семинарскаго курса настоятелемъ Желтиковскаго монастыря, Архимандритомъ Гаврииломъ. — Отъ государственнаго банка. — Объявленіе.

ПОУЧЕНІЕ

Не умолкну ради Сіона и ради Иерусалима не успокоюсь (Ис. 62, 1).

Такъ говорилъ великій Пророкъ Божій Исаія, ветхозавѣтный евангелистъ, видѣвшій многое будущее объ Иерусалимѣ, какъ бы настоящее. Онъ зналъ современное ему уничтоженіе своей страны и Святаго града и предвидѣлъ великую славу его, когда въ немъ совершится наше искупленіе.

Не умолкали о Сіонѣ и Иерусалимѣ и уста Давида Царя во все дни его жизни. *Возводилъ и онъ очи свои въ горы, откуда всегда получалъ себѣ помощь и утѣшеніе (Пс. 120,*

1). Еще ближе, досточтимѣе и дороже Иерусалимъ—градъ святыи для насъ христіанъ православныхъ, сохранившихъ ученіе Христа и апостоловъ въ чистотѣ. Тамъ Голгоѳа, гдѣ Христосъ рудѣ распростеръ; тамъ гробъ Христовъ—источникъ нашего воскресенія. Тамъ Сіонская горница, гдѣ апостолы получили Духа Святаго. Тамъ каждая пядь земли ознаменована дѣлами Христа Спасителя нашего. Поэтому-то благодарные христіане, отъ лѣтъ древнихъ, пламенѣя любовію къ св. землѣ, предпринимали путешествія ко гробу Господню, исполненныя всевозможныхъ лишеній и скорбей. Душа христіанская стремилась облобызать Голгоѳу, обогрѣнную кровію Спасителя, преклониться предъ гробомъ Господнимъ и излить здѣсь скорбь свою. Иерусалимъ есть любимое мѣсто и для русскихъ богомольцевъ, почти отъ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси. Путешествовали русскіе туда и моремъ, и сушею, и много имѣли бѣдствій на пути.

Въ послѣдніе годы особенно усилилось путешествіе во св. градъ, благодаря улучшеннымъ и удешевленнымъ путямъ сообщенія и устройству бесплатныхъ помѣщеній русскихъ въ Иерусалимѣ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. Каждый годъ теперь ходитъ туда на богомолье изъ Россіи до трехъ и болѣе тысячъ человекъ.

Для нихъ тамъ за стѣною Иерусалима устроены дома. Но теперь эти помѣщенія стали тѣсны. Наплывъ богомольцевъ превзошелъ ожиданія строителей. Нужно расширить постройки, устроить тамъ удобное помѣщеніе и для теплой воды; нужно занять богомольцевъ на чужой сторонѣ религіозными бесѣдами и душеспасительнымъ чтеніемъ,—нужно книгохранилище, бібліотека для чтенія и книжная лавка. Нужны и живые, толковые спутники по святымъ мѣстамъ собственно для православныхъ славянъ. Да и на раскопкахъ русскихъ рядомъ съ храмомъ Воскресенія и съ гробомъ Господнимъ

нужно устроить что-либо прочное къ чести русскаго имени. А на все это нужны средства.

Богомолецъ русскій, православный не можетъ не видѣть бѣдности, неграмотности и религіозной темноты православныхъ арабовъ, заселяющихъ Палестину, уловляемыхъ ино-вѣрцами. У бѣдныхъ, жалкихъ арабовъ православныхъ нѣтъ ни школъ, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ; пастыри ихъ туземные жалки по бѣдности и образованію. А не много съ нашей стороны и нужно-то, чтобы оживить вымирающее православное арабское народонаселеніе.

Радостно встрѣчаетъ оно каждое любвеобильное вѣяніе русскаго сердца. Вотъ и примѣры: лишь только Православное Палестинское Общество устроило въ Назаретѣ школу для православныхъ дѣвочекъ, какъ она быстро наполнилась (тамъ теперь до 200 ученицъ) и ученицы, ходившія въ ино-вѣрныя школы, оставили ихъ и перешли въ русскую школу; съ дѣтьми и родители, отшатнувшіеся отъ православія по обольщенію ино-вѣрцевъ, возвратились къ православію. Устроилась благолѣпно въ Меджедилѣ русская церковь во имя препод. Сергія Радонежскаго. И этому храму не сказано рады православные арабы.

По этому православные христіане ради чести и вліянія русскаго имени на Востокъ, для спасенія своей души и для блага православныхъ соотечественниковъ и туземцевъ, — явите свою посильную помощь денежными пожертвованіями на вышеизложенныя нужды. *Да не умолкнетъ* русское сердце ради Сіона и русская милостыня во Святую Землю чрезъ русское Православное Палестинское Общество да усилится. *Иже даетъ убогимъ не оскудѣетъ* (Прит. 28, 27). *Милуяй нищаго взаимъ даетъ Богу* (Прит. 19, 17). *Милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящій милостыни и правды исполняютъ жизни* (Тов. 12, 9), удо-

стоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ *Иерусалимъ небесномъ* (Евр. 12, 22). Аминь.

Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Православному Палестинскому Обществу однажды въ годъ по всемъ церквамъ за всеми богослуженіями дѣлать сборъ—это именно въ праздникъ торжественнаго входа Господни въ Иерусалимъ [въ Вербное Воскресенье].

С Л О В О

на день рожденія и восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

И живяху Иуда и Израиль безпечально, кійждо подъ виноградомъ своимъ и подъ смоковницею своею, во вся дни Соломона.
(3. Ц. IV, 25).

Такъ говоритъ священный бытописатель, желая изобразить полное благоденствіе Израильтянъ во дни мудрѣйшаго изъ царей. Спокойно тогда жили Израильтяне, не тревожимые врагами внѣшними, не зная и не опасаясь никихъ внутреннихъ волненій, не испытывая недостатка ни въ чемъ, необходимомъ для жизни, въ согласіи и любви съ ближними своими, никого необижая и никѣмъ необижаемые.

Поистинѣ, *блаженны были люди*, жившіе въ это блаженное царствованіе! (3. Ц. X, 8). О,—если бы и наше время было такимъ же счастливымъ временемъ!.. Такъ, братія, естественно желать этого всегда, какъ естественно желать челоуѣку счастья, и особенно благовременно питать и возрѣвать подобныя желанія въ сердцахъ нашихъ въ настоящій день, когда мы торжественно празднуемъ наступленіе новаго лѣта и жизни, и царствованія Благочестивѣйшаго Государя нашего. Припомните: привѣтствуемъ мы каждый новый годъ

другъ друга желаніемъ новаго счастья. Какъ же не пожелать новаго, полнѣйшаго счастья Царю нашему и царству нашему новаго, благоденствія — при наступленіи новаго года жизни и царствованія Благочестивѣйшаго Императора?

Но каждому извѣстно, что самыя пламенныя желанія, пока они остаются только въ сердцѣ нашемъ, не переходятъ тѣмъ или инымъ образомъ въ жизнь и дѣятельность, составляютъ одно томленіе духа, иногда сладкое, чаще мучительное и всегда безплодное для насъ самихъ и для другихъ. Что же нужно дѣлать, чтобы не остались тѣмъ же и наши желанія? А безъ сомнѣнія этого желали бы всѣ, — и желали бы, по крайней мѣрѣ, начать дѣлать, — какъ можно — скорѣе. Ищемъ же руководственнаго указанія въ томъ же сказаніи о царствованіи Соломона. По этому сказанію благоденствіе израильтянъ при Соломонѣ было плодомъ особеннаго благословенія Божія (3 Ц. X. 9). Безъ сомнѣнія — благоденствіе царствъ — и нынѣ вполнѣ — зависитъ отъ Господа. Онъ — *по воли Своей* — *возвышаетъ и смиряетъ* и народы, и каждаго человѣка. Онъ *богатитъ и убожитъ; отъ Него всяко даваніе благо и всякъ даръ совершенъ*. По этому, чтобы наши желанія благоденствія Царю и царству нашему не остались безплодными, намъ нужно молиться — и молиться, помня слово Господа: только просящему дается. Будемъ же молиться Господу, да дастъ Онъ Царю нашему премудрость — свыше, чтобы каждая царственная мысль Его — была семенемъ многоплоднымъ — для блага Россіи, чтобы каждое повелѣніе Его (или распоряженіе) было дождемъ благотворнымъ, всѣхъ освѣжающимъ, все оживляющимъ! Да дастъ Ему Господь силу и крѣпость къ понесенію всѣхъ трудовъ — царственныхъ, къ неустанному стремленію — и благому достиженію всѣхъ цѣлей, Имъ предположенныхъ, къ устраненію и одолѣнію всего, что могло бы препятствовать благоденствію и

славѣ Россіи, которыхъ такъ желаетъ душа Его! Да благословитъ Господь и Его и весь царственный домъ Его — здравіемъ и долгоденствіемъ; да исполняетъ выну сердце Его миромъ и радостію!

Но молясь о Царѣ, помолимся и о тѣхъ, которые, по волѣ Царя, помогаютъ Ему въ царственныхъ трудахъ, исполняютъ Его велѣнія, проводя ихъ въ жизнь общественную, и съ другой стороны общественныя нужды и желанія представляютъ Царю. Помолимся, да дастъ имъ Господь разумъ и постигать и усвоить вполне мысли и желанія Царя на благо Россіи, всѣмъ сердцемъ сочувствовать назначеніямъ и распоряженіямъ Его, всею крѣпостію и самимъ исполнять ихъ, и содѣйствовать точному исполненію тѣми, кого касаться будутъ эти распоряженія. Да дастъ имъ Господь прозорливость — ясно усматривать истинныя нужды народа — и находить благопотребныя средства — къ облегченію и устраненію ихъ, на сколько это зависитъ отъ человѣка. Да научитъ ихъ Господь и укрѣпитъ, скажемъ словами апостола, *немогущи немогущихъ носить*, на радость Царю — отцу, на процвѣтаніе отечества!

Помолимся и о всемъ многомилліонномъ народѣ русскомъ. Помолимся, да поможетъ Ему Господь и на всѣ будущія времена пребыть столь же преданнымъ Царю и отечеству, какъ онъ былъ доселѣ, также сердечно вѣрить въ любовь къ нему и попечительность о немъ Царя — отца, какъ вѣритъ онъ доселѣ. Помолимся, да поможетъ ему Господь — быть болѣе и болѣе трудолюбивымъ, трезвеннымъ, братолюбивымъ, терпѣливымъ въ неизбѣжныхъ въ жизни неудачахъ и нуждахъ; да царствуетъ въ семействахъ взаимная любовь, въ старшихъ порядокъ, въ младшихъ покорность: да благословитъ его Господь и въ поляхъ его, и въ стадахъ его — и во всякомъ благомъ дѣланіи. Помолимся, да хранитъ

Господь всю Россію, и начальствующихъ и подчиненныхъ, отъ глада, смертоносной язвы, отъ огня—и всякаго бѣдствія, да всѣ мы, какъ Израиль при Соломонѣ, *тихое и безмятежное житіе проживемъ*, во всякомъ довольствѣ и изобиліи!

Помолимся, наконецъ, чтобы Господь приложилъ всѣмъ намъ вѣру. Недостатокъ вѣры—недугъ нашего времени. Это видятъ—и сознаютъ, думаю, многіе. А безъ вѣры будетъ ли дѣйствена наша молитва? Нѣтъ. Самъ Спаситель нашъ ска- залъ, что отецъ небесный даетъ намъ все просимое, но только тогда, когда будемъ просить съ вѣрою. Скажемъ болѣе: мо- литва, какъ возношеніе ума и сердца къ Богу, безъ вѣры и невозможна, немислима. Итакъ безъ вѣры—нѣтъ молитвы, безъ молитвы—нѣтъ надежды—получить отъ Бога благо- словеніе и помощь,—значитъ нѣтъ надежды—видѣть испол- неніе нашего желанія—о благоденствіи нашего отечества. Ужели кто подумаетъ, что и безъ Бога, безъ Его помощи, своимъ разумомъ, своими силами можемъ мы устранить все, благопріятствующее нашему благоденствію,—и устроить все неблагопріятное? Нѣтъ, братія! Вѣрно и непреложно слово Господа: *безъ Мене не можете творити ничего же!*

Итакъ къ Нему, къ Господу нашему, припадемъ съ сми- ренною молитвой: Господи, не дай угаснуть въ сердцахъ на- шихъ свѣту вѣры, даруй, чтобы этотъ свѣтъ вѣры согрѣ- валъ, очищалъ, окрылялъ нашу молитву, и молитву вѣрныхъ твоихъ—прими—милостивно и исполни, выну ущедряя Царя нашего и царство всякими благословеніями свыше! Аминь.

Каедральный протоіерей Григорій Первухинъ.

С Л О В О

въ недѣлю Православія.

Елицы во Христа крестистесь, во Христа облечестесь (Гал. 3, 27).

Каждый изъ насъ называетъ себя православнымъ христіаниномъ. Съ этимъ именемъ мы сроднились съ самаго дѣтства, этимъ именемъ называютъ насъ другіе, это же имя служить намъ для того, чтобы показать, чѣмъ мы отличаемся отъ другихъ христіанъ. Мы православные, говоримъ мы, обыкновенно, не только тогда, когда заходитъ рѣчь объ истинахъ религіи, объ обрядахъ Богослуженія, о дѣлахъ благочестія христіанскаго, но часто и тогда, когда разсуждаемъ о предметахъ мірскихъ, о занятіяхъ ежедневныхъ. Но почему мы называемъ себя христіанами и притомъ православными? Если обратимся къ себѣ съ этимъ вопросомъ, то увидимъ, что едва ли каждый изъ насъ ясно понимаетъ, почему онъ называетъ себя православнымъ христіаниномъ. Отвѣтить на этотъ вопросъ ясно и отчетливо, рѣшительно и основательно затрудняется, вѣроятно, многіе и очень многіе, и не только люди простые, малообразованные, знающіе о вѣрѣ изъ устъ другихъ, наученные ей отцами и матерями, получившими въ свою очередь всѣ познанія отъ своихъ неопытныхъ въ дѣлахъ вѣры и жизни по вѣрѣ отцовъ и матерей, но и другіе, которые причисляютъ себя къ людямъ, которые долго учились, много знаютъ, много видѣли и испытали, для которыхъ окружающая природа и жизнь человѣческая не составляютъ неразрѣшимой загадки, для которыхъ трудные предметы знанія, по ихъ мнѣнію, ясны какъ день Божій.—Но послушаемъ, почему многіе называютъ себя православными христіанами, и разсмотримъ, справедливо ли они говорятъ и ду-

мають. — Одни называютъ себя православными христіанами потому, что они, по рожденіи своемъ, были крещены, затѣмъ воспитывались въ религіи христіанской, жили и живутъ среди православныхъ христіанъ, въ христіанскомъ обществѣ, пользуются всѣми правами и преимуществами, которыя доставляетъ имъ имя и званіе христіанина. — Могутъ ли, по справедливости говоря, эти христіане быть названы христіанами и притомъ православными въ истинномъ смыслѣ этого слова? Нѣтъ и нѣтъ! Почему же? Потому что, чтобы быть христіаниномъ, недостаточно только быть крещеннымъ, недостаточно нѣчто знать о религіи христіанской, жить среди христіанъ. — Правда, быть крещеннымъ, имѣть познаніе о Христѣ и жить среди христіанъ составляетъ великое преимущество однихъ людей предъ другими, какъ въ ветхомъ завѣтѣ великимъ преимуществомъ считалось быть Іудеямъ и обрѣзаннымъ (Римл. 3, 1—2). Но все это не составляетъ заслуги, не говоритъ о подвигахъ добродѣтели, не говоритъ объ усиліяхъ стать совершеннымъ. Наоборотъ. Какъ дерево, увѣшанное разнообразными, но чужими плодами, не можетъ быть названо плодовитымъ, такъ и этого рода люди не могутъ быть признаны истинными христіанами. Они носятъ имя христіанина, какъ будто живые, но на самомъ дѣлѣ мертвы (Апок. 3, 1), мертвы по своимъ грѣхамъ и преступленіямъ (Еф. 2, 1). И дѣйствительно, если бы мы заглянули въ ихъ жизнь, то увидѣли бы, что эта жизнь полна дѣлъ, но дѣлъ злыхъ. Одинъ великій и святой учитель древности, разсматривая жизнь такихъ людей, говорилъ имъ слѣдующее: „съ которой стороны ни стараюсь распознать тебя, вездѣ нахожу тебя въ состояніи, противоположномъ состоянію христіанина. Хочу ли заключить о тебѣ по мѣсту, вижу тебя на конскихъ ристалищахъ, на зрѣлищахъ; вижу, что ты проводишь дни въ беззаконіяхъ, въ худыхъ сходбищахъ, на

рынкѣ, въ сообществѣ съ людьми развратными. Хочу заключать о тебѣ по виду твоего лица; вижу, что ты непрестанно смѣешься и разсѣянъ, подобно развратной блудницѣ, у которой никогда не закрывается ротъ. Стану ли судить о тебѣ по одеждѣ; вижу, что ты наряженъ ничѣмъ не лучше комедіанта. Стану ли судить о тебѣ по спутникамъ твоимъ; вижу, что ты ведешь за собою тунеядцевъ и льстецовъ. Стану ли судить о тебѣ по словамъ; слышу, что ты не произносишь ничего здраваго, дѣльнаго, полезнаго къ нашей жизни. Буду ли судить о тебѣ по твоему столу; здѣсь открывается еще болѣе причинъ къ осужденію. И такъ, скажи мнѣ, почему могу узнать, что ты вѣрный, когда все изчисленное мною увѣряетъ въ противномъ? И что говорю, вѣрный? Даже человѣкъ ли ты, и того не могу узнать подлинно. Когда объедаешься, какъ медвѣдь; утучняешь плоть, какъ лошакъ; хищенъ, какъ волкъ; сердитъ, какъ змѣя; язвителенъ, какъ скорпіонъ; коваренъ, какъ лисица; хранишь въ себѣ ядъ злобы, какъ аспидъ и эхидна; враждуешь на братьевъ, какъ лукавый демонъ: какъ могу счесть тебя человѣкомъ не видя въ тебѣ признаковъ естества человѣческаго? Ища разности между оглашеннымъ и вѣрнымъ, подвергаюсь опасности не найти разность даже между человѣкомъ и звѣремъ. Ибо чѣмъ назову тебя? Звѣремъ? Но у каждаго звѣря который либо одинъ изъ сихъ пороковъ. А ты, совокупивъ въ себѣ всѣ пороки, далеко превосходишь и ихъ своимъ неразуміемъ. Назову ли тебя бѣсомъ? Но бѣсъ не служитъ мучительству чрева, не любитъ денегъ. А когда въ тебѣ больше пороковъ, нежели въ звѣряхъ и бѣсахъ; скажи мнѣ, какъ назовемъ тебя человѣкомъ? Ежели же нельзя назвать тебя человѣкомъ; то какъ наменуемъ тебя вѣрнымъ? А что всего хуже, находясь въ столь худомъ состояніи, мы и не воображаемъ о безобразіи души своей, не имѣемъ понятія объ ея гнусно-

сти.“ (*) Съ горечью нужно сказать, что и люди нынѣшняго вѣка, о которыхъ мы говорили, не смотря на различіе времени, не смотря на такъ называемый прогрессъ во всемъ, не лучше тѣхъ, которыхъ обличалъ св. Златоустъ.—Другіе считаютъ себя православными христіанами не только потому, что они крещены и живутъ въ христіанскомъ обществѣ, но и потому, что они исполняютъ нѣкоторыя требованія религіи христіанской, именно: они иногда посѣщаютъ церковь и присутствуютъ при Богослуженіи, молятся дома, соблюдаютъ установленные посты, подчиняются нѣкоторымъ обычаямъ, которые вошли въ практику христіанской жизни, иные даже выражаютъ свое усердіе къ мѣстамъ богослуженія разнаго рода жертвованіями и притомъ немалозначительными. Въ этомъ они поставляютъ свою вѣру, свое благочестіе, не заботясь о чемъ—либо другомъ. Что же сказать о такихъ людяхъ, можно ли ихъ признать за истинныхъ христіанъ? Отвѣтъ и въ этомъ случаѣ можно дать только отрицательный, потому что разнаго рода внѣшнія религіозныя дѣйствія, совершаемыя безъ усердія, безъ любви къ Богу и ближнему, а только или вельдствіе привычки, по преданію, или что еще хуже изъ боязни дурной молвы среди людей, изъ тщеславія, изъ желанія показать себя людьми благочестивыми—не имѣютъ цѣны въ очахъ Божіихъ. Вотъ что говорилъ своимъ современникамъ одинъ изъ посланныхъ Богомъ къ Іудеямъ пророковъ: *«къ чему Мнѣ множество жертвъ вашихъ? говоритъ Господь. Я пресыщенъ всесожженіями овновъ и тукомъ откормленнаго скота; и крови тельцовъ, и агнцевъ, и козловъ не хочу. Когда вы приходите являетесь предъ лице Мое; кто требуетъ отъ васъ, чтобы вы топтали двory Мои? Не носите больше даровъ тщетныхъ; куреніе отвратительно*

[*] Толков. на еванг. Матѳея, т. 1-й, стр. 73—75.

для Меня; новомѣсячій и суббота, праздничныхъ собраній не могу терпѣть: беззаконіе—и празднованіе! Новомѣсячія ваши и праздники ваши ненавидитъ душа Моя; они бремя для Меня; Мнѣ тяжело нести ихъ. И когда вы простираете руки ваши, Я закрываю отъ васъ очи Мои; и когда вы умножаете моленія ваши, Я не слышу: ваши руки полны крови.» Милости хочу, а не жертвы, говоритъ намъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ (Мѡ. 9, 13), и еще: *если ты принесешь даръ твой къ жертвеннику и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ что нибудь противъ тебя; оставь тамъ даръ твой предъ жертвенникомъ, и пойдѣ, прежде помирись съ братомъ твоимъ и тогда прійди и принеси даръ твой* (Мѡ. 5, 24—25). Этимъ, впрочемъ, не желаемъ сказать того, что дѣйствія благочестія, какъ постъ, молитва и другія, не нужны. Нѣтъ, они необходимы, но совершать ихъ должно не такъ, какъ совершаютъ многіе, поставляющіе сущность благочестія въ однихъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ, которыя потому, что они внѣшнія, могутъ быть названы лицемѣрными, фарисейскими, имѣющими только видъ благочестія, но не силу его. Къ такимъ-то людямъ Господь Иисусъ Христосъ говоритъ: *приближаются Мнѣ люди сіи усты своими, и устами чтутъ Мя: сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене* (Мѡ. 15, 8).—Еще иные называютъ себя православными христіанами потому, что убѣдившись, посредствомъ изслѣдованія, въ истинѣ христіанства, обладаютъ будто бы полнымъ и совершеннымъ знаніемъ исповѣдуемой вѣры и, довольствуясь этимъ, отвергаютъ все, что несогласно съ ихъ взглядомъ на религію, хотя бы это отвергаемое проповѣдывалось церковію и требовалось уставами и правилами церкви вселенской и апостольской. Можно ли признать такихъ людей,—а ихъ къ сожалѣнію въ настоящее время не мало,—не только православными, но и христіанами? Нѣтъ, потому

что они свое пониманіе вѣры поставляютъ выше ученія церкви, своей авторитетъ въ дѣлахъ вѣры признають рѣшительнымъ и непогрѣшимымъ, потому, наконецъ, что въ нихъ нѣтъ той любви къ другимъ, которую должны быть проникнуты христіане въ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Признавая себя людьми особенными, живущими духомъ въ высшей области вѣдѣнія, обладающими свободою располагать своими дѣйствіями по своему усмотрѣнію, они съ пренебреженіемъ и презрѣніемъ смотрятъ на тѣхъ, которые не могли и не могутъ подняться до высоты ихъ разумѣнія, которые не могли и не могутъ жить и поступать такъ, какъ они поступаютъ (1 Кор. 8, 9—13). Возгордившись своею высотой, они забываютъ, что ставъ законоучителями, они на самомъ дѣлѣ *не разумѣютъ ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ*, что законъ добръ, если кто законно употребляетъ его (1 Тим. 1, 7—8).

И такъ, если не могутъ быть названы истинными христіанами ни первые, ни вторые и третьи, то что же нужно для этого?

Для этого нужна, во первыхъ, вѣра въ Бога и вѣра въ Господа нашего Иисуса Христа: *вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте*, говорилъ Господь нашъ ученикамъ своимъ во время послѣдней бесѣды своей (Іоан. 14, 1). Но и вѣровать въ Бога и Христа должно право, согласно съ закономъ самого Христа, съ ученіемъ Его Божественныхъ учениковъ, по разуму св. отцовъ и учителей церкви, потому что *еще кто вамъ благовѣститъ паче, еже пріяте, анагема да будетъ* (Гал. 1, 9). Затѣмъ вѣра должна проникать все наше существо, обнимать всѣ наши силы и способности, потому что, если она будетъ воспринята только умомъ, то будетъ вѣра холодная, вѣра, которая не принесетъ пользы имѣющему ее: *ты вѣруешь*, говоритъ св. апостоль Іаковъ, *что Богъ единъ*:

хорошо дѣлаешь, но и бѣсы вѣрують и трепещуть предъ Богомъ (Іакъ 2, 19). — она будетъ знаніемъ, подобнымъ тѣмъ, которыя мы приобретаемъ посредствомъ изученія науки, но только для того, чтобы знать и даже чтобы надмеваться этимъ знаніемъ, чтобы показать себя людьми глубоко учеными и высокообразованными. Но и сего недостаточно. Вѣра наша должна еще постоянно въ насъ раскрываться и усовершаться. Слово Христово, заповѣдуетъ апостоль Павелъ, *да вселяется въ васъ обильно, со всякою премудростію* (Колосс. 3, 16), и это необходимо для того, чтобы христіанинъ могъ постигать, со всѣмъ святыми, что широта и долготы, и глубина, и высота, и уразумѣть превосходящую разумніе любовь Христову, дабы могъ исполниться всею полнотою Божіею (Еф. 3, 19). Такимъ образомъ вѣра въ Бога и Христа Его должна одушевлять христіанина, управлять всѣми его помыслами. Но и сего недостаточно. Истинная вѣра должна сопровождаться добрыми дѣлами, выражаться прежде всего въ пламенной любви къ Богу. *Богъ есть любовь*, учить апостоль Іоаннъ, *и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ и Богъ въ немъ*, — *будемъ любить Его, потому что онъ прежде возлюбилъ насъ* (1 Іоан. 4, 16. 19). Затѣмъ вѣра должна выражаться въ горячей и преданной любви къ людямъ. *Облекитесь*, говоритъ апостоль, *какъ избранные Божіи, святые и возлюбленные, въ милосердіе, благодать, смиренномудріе, кротость, долготерпніе, снисходя другъ другу и прощая взаимно, если кто на кого имѣетъ жалобу: какъ Христосъ простилъ васъ, такъ и вы. Больше же всего облекитесь въ любовь, которая есть совокупность совершенства* (Колоссян. 3, 12—14). Почему же при вѣрѣ необходима еще любовь къ Богу и людямъ — къ своимъ ближнимъ? Отвѣтъ на это даетъ тотъ же апостоль Павелъ, слова котораго сейчасъ приведены: *если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а*

любви не имѣю; то я мѣдь звенящая, или кимвалъ звучащій. Если имѣю даръ пророчества, и знаю все тайны, и имѣю всякое познаніе, и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви; то я ничто. И если я раздамъ все имѣніе мое, и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю; нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы. (1 Коринѣ. 13, 1—3). Иначе говоря, безъ любви ничтожны самыя высокія духовныя дарованія, а также ничтожны и бесполезны самыя высокіе подвиги. Что выше подвига полной нестяжательности, что выше подвига мученичества? Но и они могутъ остаться безъ плода и не дадутъ вѣнца и награды тѣмъ, кто незаконно подвизается: *если кто и подвизается, не увѣнчивается, если незаконно будетъ подвизаться* говоритъ св. Павелъ (2 Тимоѣ. 2, 5).—Отходя послѣ страданій и воскресенія ко Отцу Своему, Господь нашъ Іисусъ Христосъ поставилъ *однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколь все прійдутъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру полного возраста Христова* (Еф. 4, 11—13). Поэтому необходимымъ условіемъ истиннаго православнаго христіанина должно служить еще повиновеніе церкви, покорность ея водительство, подчиненіе ума своего ея разуму. Нельзя смотрѣть на этотъ предметъ съ легкомысліемъ и пренебрежительно относиться къ власти церкви Христовой по отношенію къ ея чадамъ. Кто не повинуется голосу вселенской церкви, тотъ тѣмъ самымъ исключаетъ себя изъ числа ея чадъ и долженъ лишиться всѣхъ благъ, которыя получаютъ отъ общенія съ нею, лишается союза съ Богомъ и общенія съ Нимъ и со Христомъ, по Его непреложному слову: *слушающій васъ, говорилъ Іисусъ Христосъ апосто-*

ламъ, *Меня слушаетъ, и отвергающійся всѣхъ Меня отвергается; и отвергающійся Меня отвергается пославшаго Меня* (Лук. 10, 16).

Но можетъ быть кто-нибудь скажетъ, что очень трудно исполнить все, чего требуетъ ученіе Христово. Да, трудно, но только для тѣхъ, кто не желаетъ этого. Для желающихъ же и стремящихся сообразовать свою волю съ волею Божіею *заповѣди Божіи не тяжки* (Іоан. 1, 5. 3), *иго Христово благо и бремя Его легко* (Мѣ. 11, 30).

Всѣ мы, считающіе себя православными, крестившіеся во Христа, въ Него облеклись. Не будемъ, поэтому, отговариваться отъ исполненія заповѣдей Божіихъ ихъ трудностію, будемъ, наоборотъ, заботиться о томъ, чтобы исполнять ихъ, послѣдуя завѣщанію апостола Павла, который говоритъ: *если вы воскресли со Христомъ, то ищите горняго, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога. О горнемъ помышляйте, а не о земномъ научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями, во благодати воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу* (Кол. 3, 1. 2. 16).

1885 г.

П. С.—въ

Благодатная помощь отъ образа святителя и чудотворца Николая.

Я Тверской мѣщанинъ Константинъ Сергѣевъ Усовъ, по ремеслу живописецъ, житель города Твери въ Затьмацкой части, въ Троицкомъ приходѣ; у меня заболѣлъ языкъ въ 1884 году въ маѣ мѣсяцѣ; какая-то открылась язва; я, Усовъ, пошолъ въ Аваевскую лечебню; (*) меня тамъ осмотрѣлъ докторъ Орфановъ, далъ мнѣ лекарства для языка, и сказалъ, что

(*) Аваевская лечебница получила названіе отъ умершаго купца Василья Петровича Аваева.

„помочь трудно; эта боль — ракъ или канцеръ; поѣзжайте въ Москву.“ Я не повѣрилъ, что у меня такая боль, и обратился къ другому доктору, въ больницу Затверцу, къ доктору Орлову; тотъ мнѣ давалъ лекарства, а впослѣдствіи сказалъ, что у васъ — ракъ; я усумнился, что такая боль; а болѣзнь все больше развивается. Я дожилъ до 1885-го года до сентября мѣсяца; ходить къ докторамъ не могъ отъ того, что сталъ сильно слабнуть; тогда мои родители пригласили въ домъ доктора Квятковскаго; онъ осмотрѣлъ меня, и прописалъ лекарства для поддержанія; родители мои начали спрашивать есть ли надежда на выздоровленіе больного? Докторъ сказалъ: нѣту никакихъ надеждъ; у него сильный ракъ; я вамъ совѣтую ѣхать въ Москву въ Клинику; тамъ вамъ сдѣлаютъ операцию. Это сильно меня усумнило и растроило; семейство мое и родители вздумали пригласить еще доктора Чайчинскаго для совѣта, что онъ скажетъ; онъ съ разу сказалъ, что эта боль — ракъ, и прописалъ какую-то микстуру на 12 дней; если не будетъ лучше, то нужно ѣхать въ Москву. Прошло 12 сутокъ; лучше нѣту; докторъ Чайчинскій пріѣхалъ къ намъ, началъ совѣтовать ѣхать въ Клинику, — что „тамъ легче сдѣлаютъ операцию, чѣмъ мы.“ Я рѣшился съ братомъ своимъ побывать у доктора Петрункевича; но онъ отказалъ, что я не могу сдѣлать операцию, поѣзжайте въ Москву. Въ надеждѣ на Бога и угодника Божьяго Николая, согласились ѣхать въ Москву; идемъ отъ доктора домой Миліонной улицей — звонятъ въ соборъ къ обѣдни; мы зашли въ въ соборъ помолиться угоднику. (*) Потомъ по утру 10-го октября оставилъ я домъ, жену и двоихъ дѣтей въ слезахъ; просилъ ихъ молиться Богу обо мнѣ. Въ это время родитель мой и братъ работали у Николы-Малицы въ монастырѣ, (**)

[*] Св. Благовѣрному Великому князю Михаилу Ярославичу.

[**] Николо-Малцкій монастырь находится въ 9 верс отъ г. Твери.

и просили отца игумена и братію помолиться угоднику Божию за больного, и все время молились въ монастырѣ. Мы пріѣхали въ Москву 10 октяб.; намъ отказали до 14-го числа; мы въ это время ходили по церквамъ. Меня приняли въ Клинику 14-го октября, а операція была мнѣ 28 октября; дѣлалъ операцію профессоръ Склифасовской съ докторами и студентами; до того была сильна операція, — разрѣзанъ былъ ротъ; съ правой стороны съ самаго края рта и до половины шеи былъ разрѣзъ, и съ лѣвой стороны рта былъ разрѣзъ съ краю рта по шеѣ и до подбородка; то мѣсто и открылось; все это отверстіе было свободно во рту; достали языкъ и отрѣзали почти весь языкъ; осталась самая малость языка; я насилу могъ терпѣть, такъ что думалъ, совѣмъ умру; простился въ душѣ со всѣми родными, и взглянулъ къверху проститься съ бѣлымъ свѣтомъ... Вижу икону Никола Малицкаго монастыря святителя Николая, въ верху надъ собой спускающуюся; и мнѣ такъ сдѣлалось легко, что я нечувствовалъ никакой боли во время операціи; и скоро поправился. Я, Усовъ, имѣю отъ роду 41 годъ, возвратился изъ Клиники въ Тверь 24-го ноября; въ настоящее время могу питаться только жидкой пищей. Тверской мѣщанинъ Константинъ Сергѣевъ Усовъ.

Примѣчаніе редактора. Этотъ нехитростный рассказъ страдальца, получившаго въ минуты страшной операціи благодатную помощь отъ святителя и чудотворца Николая, подтверждаетъ намъ ту истину, что и въ наше время не оскудѣваетъ благодатная помощь Его къ тѣмъ, кто съ верою прибѣгаетъ къ нему. Свѣдѣнія, полученныя нами отъ настоятеля Николе-Малицкой обители игумена Даниила и отъ духовнаго отца Усовыхъ, города Твери Троицкой, что за Тьмакою, церкви, показываютъ, что а) отецъ и братъ страдальца, расписывавшіе живописью оltарь соборнаго Малицкаго храма, усердно молились предъ образомъ святителя и чудотворца Николая въ тотъ день, т. е. 28 октября, и въ тѣ часы, когда въ Москвѣ должна была совершиться операція, — что б)

какъ семейство Усовыхъ, такъ и самъ больной въ религіозно-нравственномъ отношеніи могутъ служить примѣромъ для другихъ; в] что въ св. четыредесятницу, а отецъ и мать и въ Успенскій постъ говѣюгъ и сподобляются св. Таинъ; и г] что наконецъ Усовъ чувствуетъ себя прекрасно, только говоритъ нѣмо.

Р Е Ц Е Н З І Я.

Православное Нравственное Богословіе, составленное примѣнительно къ программѣ семинарскаго курса настоятелемъ Желтиковскаго монастыря, Архимандритомъ Гаврииломъ.

Тверь. 1885 г. Цѣна 2 р. 50 коп.

Согласно съ своимъ названіемъ наука «Нравственное Богословіе» должна излагать предписанія божественной воли такъ, чтобы они вполнѣ соответствовали его нравственной природѣ, сущность которой заключается въ богодарованной свободѣ. Такимъ образомъ задача науки—Нравственнаго Богословія должна состоять въ указаніи того согласія, какое должно быть между волей божественной и человѣческой; только въ этомъ случаѣ наука—Нравственное Богословіе будетъ во 1-хъ, соответствовать истинно-православному христіанскому духу, представляя Бога благимъ законодателемъ, близкимъ сердцу каждаго христіанина, во 2-хъ, будетъ соответствовать жизни, изображая нравственную природу человѣка такъ, какъ она есть и какою должна быть; въ 3-хъ, только въ этомъ случаѣ наука—Нравственное Богословіе можетъ быть занимательною для всѣхъ изучающихъ ее и приносить истинную пользу. Показывая согласіе воли божественной съ человѣческою и такимъ образомъ доказывая естественную необходимость для человѣка божественныхъ нравственныхъ предписаній, Нравственное Богословіе тѣмъ самымъ будетъ служить наилучшею защитою, во 1-хъ, вооб-

ще христіанства противъ современнаго невѣрія, а во 2-хъ защитю Православія противъ католичества и іудейства, въ которыхъ Богъ представляется внѣшнимъ къ человѣку Законодателемъ, предписывая ему, какъ рабу, извѣстныя обязанности, ничуть не сообразуясь съ его нравственной природой. Сообразно такой задачѣ и методъ Нравственнаго Богословія долженъ быть особый; для него не достаточно одного того дедуктивнаго метода, какимъ почти исключительно изложены извѣстныя у насъ Нравственныя Богословія Солярскаго и Халколиванова; кромѣ подбора текстовъ изъ Библии и святоотеческихъ твореній для доказательства и уясненія той или другой истины, нуженъ еще психологическій анализъ нравственной природы человѣка, анализъ фактовъ дѣйствительной жизни, заключеній по дедукціи. Безъ этого анализа наша наука будетъ безжизненна и отвлеченна, въ чемъ часто и упрекаютъ ее. Дедуктивный и индуктивный методы въ нашей наукѣ, впрочемъ, на столько же необходимы, какъ и во всякой другой наукѣ, которая тѣмъ совершеннѣе, чѣмъ больше пользуется тѣмъ и другимъ методомъ. — Трудъ о. Архимандрита Гавріила — Православное Нравственное Богословіе отвѣчаетъ указаннымъ современнымъ запросамъ отъ науки Нравственнаго Богословія. Онъ старается передать христіанскую нравственность такъ, чтобы она сдѣлалась сущностію человѣческаго духа, чтобы она перешла въ жизнь. Отвѣчая такой задачѣ, авторъ и наукѣ Нравственному Богословію даетъ иное опредѣленіе, чѣмъ какое предложено въ Нравственныхъ Богословіяхъ Солярскаго или Архіепископа Платона. По его мнѣнію нельзя опредѣлить Нравственное Богословіе, какъ изложеніе истинъ дѣятельнаго христіанства, изложеніе христіанскихъ обязанностей; это значить сдѣлать только половину дѣла. Человѣку нужно указать средства, какъ ему выздоровѣть, потомъ

уже предписывать обязанности христіанства; должно возстановить прежде въ чловѣкѣ образъ Божій, потомъ уже представлять образецъ дѣятельности, данной Богомъ; наша наука должна быть *вселеніемъ Іисуса Христа въпроу въ сердца наши* (1 Кор. 6, 76), или иначе: наука Правственное Богословіе должна показать, какъ соединиться падшему чловѣку съ Богомъ чрезъ Іисуса Христа, и потому она должна излагать христіанскія обязанности, основанныя на словѣ Божіемъ и на пониманіи ихъ согласно съ Православною Церковію, указывая пути, какъ соединиться падшему чловѣку съ Богомъ чрезъ Іисуса Христа.

— Это опредѣленіе Правственнаго Богословія излагается авторомъ въ его Введеніи въ науку, гдѣ кромѣ того содержатся и другія предварительныя свѣдѣнія о наукѣ Правственнаго Богословія. Изъ всей книги о. Гавріила Введеніе — слабѣйшій отдѣлъ по своему изложенію и раскрытію содержащихся въ немъ мыслей. Сказавши о важности Правственнаго Богословія, авторъ смиренно высказываетъ всю трудность возлагаемой имъ на себя задачи — представить христіанскую нравственность во всей ея полнотѣ и силѣ, показать христіанскую жизнь во всей ея привлекательности и сладости, не смотря на всѣ ея горести и непріятности. Если гдѣ, то особенно при изложеніи Правственнаго Богословія, по мнѣнію автора, должно говорить *не въ научныхъ чловѣческихъ премудрости словесныхъ, а въ явленіи духа и силы*. Для изложенія Правственнаго Богословія во всей его точности и полнотѣ нужны великіе люди—Антоніи Великіе, Пахоміи, Евфиміи Великіе, Θεодосіи и т. под. Какъ эти люди—единственные типы въ христіанской нравственности, такъ и подобные имъ, будучи богаты духовнымъ опытомъ, могли бы раскрыть жизнь христіанскую во всей ея полнотѣ и совершенствѣ. Они не прибѣгали бы къ внѣшнимъ сви-

дѣтельствамъ, какъ нуждается въ томъ наша мудрость, заимствуя многія свои свѣдѣнія отъ запада, — но сказали бы, что они сами это чувствовали, сами испытали, и слова ихъ были бы сильнѣе самыхъ доказательствъ. Ихъ жизнь и дѣйствія могутъ относиться и къ намъ. ихъ опытами и наставленіями можемъ пользоваться и мы. То несомнѣнная истина, конечно, что Св. Отцы знали въ совершенствѣ человѣческую природу; но знать человѣческую природу и излагать въ системѣ научной всѣ совершенства и недостатки ея — не одно и то же; и при глубокомъ знаніи человѣческой природы можно не уметь писать системы Нравственнаго Богословія. Быть можетъ, много найдется и нынѣ въ глухихъ захолустьяхъ — пастырѣй Церкви, которые могутъ знать человѣческую природу лучше и самого автора; однакожъ весьма сомнительно, чтобы и они, подобно автору, могли написать подобную систему Нравственнаго Богословія, удовлетворяющую современнымъ научнымъ требованіямъ. Очевидно, авторъ смѣшиваетъ способность просвѣщать нравы съ способностію научно излагать христіанскую нравственность: если бы различіе между этими двумя несходными предметами ясно представлялось автору, то онъ не выражался бы такъ смиренно о своемъ слабосиліи излагать научную систему христіанской нравственности, тѣмъ болѣе, что въ самомъ изложеніи науки онъ показываетъ себя знатокомъ дѣла. — Говоря о различныхъ названіяхъ науки Нравственнаго Богословія, авторъ указываетъ на названія ея въ Св. Писаніи: 1) путемъ Божіимъ, 2) непорочною совѣстію, 3) закономъ царскимъ, 4) словесами Божіими, 5) премудростію свыше. Конечно, очень лестно было бы для составителей системъ Нравственнаго Богословія, чтобы ихъ труды Св. Писаніе дѣйствительно называло такими именами. Однакожъ Св. Писаніемъ такія названія приписываются вовсе не научнымъ системамъ. Нравст-

веннаго Богословія, а такъ называется въ Откровеніи святая жизнь, или сама нравственность; да и едва ли можно искать названій нашей наукъ въ Св. Писаніи, такъ какъ Нравственное Богословіе, какъ наука, появилось уже спустя много лѣтъ по составленіи канона Св. книгъ. — Давши опредѣленіе Нравственному Богословію и указавъ его предметъ, авторъ говоритъ объ отношеніи науки Нравственнаго Богословія къ Аскетикѣ и Мистикѣ, къ Догматическому Богословію и Нравственной Философіи. Опредѣляя отношеніе Нравственнаго Богословія къ Аскетикѣ и Мистикѣ, авторъ, кажется, имѣеть довольно смутное и недостаточное представленіе объ этихъ предметахъ. Такъ, по его мнѣнію, Мистика занимается изложеніемъ внутреннихъ дѣйствій на челоуѣка Св. Духа, а потому ея мѣсто «витать въ глубинѣ духа»; Аскетика же состоитъ изъ противоположной стороны и, по своей грубости, косности, осязаемости и своему направленію, занимается тѣломъ, противоположнымъ духу. Нравственное же Богословіе должно заимствовать изъ той и другой лучшія свойства, т. е. изъ первой—все, что относится къ духовной жизни челоуѣка, изъ второй—все, что относится къ тѣлесной жизни. Но во 1-хъ, въ настоящее время Аскетика и Мистика не извѣстны, какъ науки, а существуютъ только, какъ особыя направленія мысли въ нѣкоторыхъ общественныхъ кружкахъ, слѣдовательно, и говорить объ отношеніи къ нимъ Нравственнаго Богословія, какъ къ наукамъ, не умѣстно. Съ другой стороны, думается, что авторъ крайне односторонне понимаетъ здѣсь предметъ Аскетики; говоря въ другомъ мѣстѣ (См. стр. 12) объ аскетизмѣ онъ не даетъ мысли, чтобы аскетизмъ только и занимался одними тѣлесными упражненіями; напротивъ аскетизмъ есть стремленіе къ высшему совершенствованію души и тѣла. Нельзя назвать удовлетворительнымъ изложеніемъ и исторію

науки Нравственного Богословія. То же голословное указаніе на труды Св. Отцовъ и подвижниковъ Церкви, какое мы находимъ у Солярскаго, составляетъ и у о. Архимандрита Гавріила исторію науки Нравственного Богословія. Авторъ, напр. перечисляетъ по оглавленіямъ нравственности назидательныя сочиненія Θεодора Едесскаго, Софронія, патріарха іерусалимскаго, Анастасія Синаита, и ни слова не говоритъ о содержаніи этихъ сочиненій. Почему бы уже не указывать и на проповѣди болѣе или менѣ замѣчательныя, которыя произносились въ разныя вѣка христіанскими проповѣдниками, какъ на первообразцы Нравственного Богословія? Впрочемъ, у автора высказывается въ одномъ мѣстѣ (стр. 24) желаніе обстоятельнѣе изложить исторію науки: онъ задается цѣлью опровергнуть нападки протестантовъ на нѣкоторыхъ писателей Церкви аскетическаго направленія за ихъ рѣзкія выраженія относительно земной жизни, но опровергаетъ эти возраженія довольно слабо. «Мы, говоритъ авторъ, скажемъ противъ протестантовъ: развѣ можно подумать, чтобы напр. Антоній Великій могъ говорить неправду или обманываться самъ, когда онъ строго наблюдалъ за своими мыслями, различалъ то, чего не можетъ различить ни одна наша психологія; притомъ жизнь этихъ великихъ писателей христіанской древности мало понятна современному міру по своей недосыгаемой высотѣ». Всякій согласится, что одними восклицаніями нельзя ничего доказать.

Перечисляя произведенія по Нравственному Богословію нашихъ отечественныхъ богослововъ, авторъ почему-то не упоминаетъ о «Сущности христіанства съ нравственной точки зрѣнія» протоіерея, нынѣ протопресвитера, І. Л. Янышева и «исторіи нравственности и нравственныхъ ученій» профессора Кіевской духовной Академіи М. А. Олесницкаго — трудовъ, капитальнѣйшихъ въ современной русской бого-

словеской литературѣ по Нравственному Богословію. Не думаемъ, чтобы авторъ былъ не знакомъ съ этими сочиненіями, потому что самъ онъ въ своей системѣ Нравственнаго Богословія слѣдуетъ указаніямъ этихъ ученыхъ.

За Введеніемъ слѣдуетъ самое изложеніе системы Нравственнаго Богословія. Примѣняясь къ Семинарской программѣ по Нравственному Богословію, авторъ все содержаніе своей книги дѣлитъ на двѣ части: 1-я часть излагаетъ ученіе о нравственной жизни и дѣятельности человѣка вообще, 2-я же часть излагаетъ частнѣйшее ученіе о христіанской жизни и нравственности, или о частныхъ обязанностяхъ христіанина, раздѣляясь на три отдѣла: 1-й отдѣлъ объ обязанностяхъ человѣка по отношенію къ Богу, 2-й отдѣлъ объ обязанностяхъ человѣка по отношенію къ самому себѣ, и 3-й отдѣлъ объ обязанностяхъ человѣка по отношенію къ ближнимъ. Кромѣ сходства въ планѣ Православное Нравственное Богословіе Архимандрита Гавриила очень мало имѣетъ общаго съ извѣстными у насъ Нравственными Богословіями Солярскаго и Халколиванова. Благодаря психологическому анализу каждой нравственной истины, мысли, даже общія тому или другому Нравственнымъ Богословіямъ, въ книгѣ о Архимандрита имѣютъ другой смыслъ и значеніе. Въ тѣхъ же рѣдкихъ случаяхъ, гдѣ автору приходится почти дословно повторять изложеніе какой нибудь нравственной истины по Богословіямъ Солярскаго (см. стр. 141, 318 и др.) или Халколиванова (см. стр. 859), авторъ добросовѣстно цитуетъ заимствуемыя имъ мѣста. При изложеніи каждой нравственной истины методъ дедуктивный соединяется съ индуктивнымъ, а вслѣдствіе этого книга читается безъ всякаго утомленія и скуки. Конечно, анализъ нравственныхъ истинъ основывается на словѣ Божіемъ; но приводимые тексты изъ Св. Писанія своею массою не подавляютъ вниманія читате-

ля, какъ это бываетъ при чтеніи другихъ Нравственныхъ Богословій; изъ текстовъ приводятся только тѣ, которые существенно, точно и ясно подтверждаютъ ту или другую нравственную истину: и за ними не приходится идти къ Библии, потому что всѣ они дословно приводятся въ самомъ же текстѣ книги. Такъ какъ св. отцы и подвижники Церкви представляютъ собою и въ своихъ сочиненіяхъ какъ бы воплощенный идеаль христіанской нравственности, то въ Православномъ Нравственномъ Богословіи о. Архим. Гавріила въ доказательство истиннаго разумѣнія нравственныхъ истинъ часто приводится такое или иное усвоеніе этихъ истинъ св. отцами и подвижниками Церкви; и такимъ образомъ нравственная истина облекается предъ нами въ своей жизненный идеаль, имѣющій всю свою прелесть для нашей нравственной природы. Особенную важность для нашего времени Православное Нравственное Богословіе Архимандрита Гавріила имѣетъ еще и потому, что въ немъ обращено особенное вниманіе на разборъ разныхъ современныхъ рационалистическихъ взглядовъ на тѣ или другія нравственныя истины. Сдѣлавъ общую характеристику книги, и не вдаваясь въ подробное изложеніе ея содержанія, мы тѣмъ не менѣе считаемъ нужнымъ указать на нѣкоторыя выдающіяся особенности книги о. Гавріила. Первую часть своей системы Нравственнаго Богословія авторъ начинаетъ указаніемъ основъ нашей нравственности. Такими ея основами онъ признаетъ идею Бога, безсмертія души и свободы человѣческой воли. Указавъ на несостоятельность матеріалистическихъ, пантеистическихъ и реалистическихъ взглядовъ на эти предметы, авторъ особенно старается уяснить вопросъ о человѣческой свободѣ, доказывая ея бытіе изъ непосредственнаго сознанія человѣка, а также и отрицательнымъ путемъ, доводя рационалистическое пониманіе свободы до его крайнихъ вы-

водовъ. Вслѣдствіе ли отвлеченности предмета, или же неясности пониманія свободы самимъ авторомъ, понятіе о ней предложено довольно общее: «свобода—это сознаніе, актъ полнаго совокупнаго дѣйствія души, или—сила, посредствомъ которой мы можемъ стремиться къ совершенству» (стр. 64 и 65). Говоря далѣе о нравственномъ законѣ, его божественномъ происхожденіи въ насъ противъ раціонализма, авторъ даетъ очень мѣткое понятіе о совѣсти: совѣсть это вѣдренная въ наше существо божественная мысль, указующая намъ законъ, судящая насъ и награждающая или наказывающая (стр. 74—91). Послѣ характеристики положительныхъ нравственныхъ законовъ Моисеева и Евангельскаго, авторъ непосредственно говоритъ о личности Основателя христіанства и этимъ хочетъ пояснить превосходство евангельскаго закона предъ всѣми другими положительными законами; здѣсь такимъ образомъ авторъ отступаетъ, хотя и съ совершенно основательною цѣлю, отъ плана изложенія Нравственнаго Богословія, принятаго въ семинарской программѣ, гдѣ отдѣлъ о личности Основателя христіанства излагается самостоятельно въ главѣ «О христіанской жизни вообще и о средствахъ къ нравственному усовершенію», указывая въ лицѣ Иисуса Христа образецъ жизни для нашего подражанія.

Въ началѣ отдѣла «о главномъ началѣ христіанской нравственности» авторъ перечисляетъ различныя опредѣленія этого начала философами. По нашему мнѣнію, такой перечень различныхъ взглядовъ на нравственное начало дѣятельности здѣсь (стр. 124) излишенъ, такъ какъ такой же перечень предложенъ авторомъ въ другомъ мѣстѣ, нѣсколько ниже, гдѣ онъ занимается критикою этихъ взглядовъ. Слишкомъ отвлеченно изложена и глава 6-я первой части «Нравственное ученіе о добрѣ». Это ученіе о добрѣ скорѣе могло-

бы быть особымъ предметомъ метафизики, или же философіи, чѣмъ Нравственнаго Богословія; и авторъ гораздо лучше сдѣлалъ бы, еслибы, опустивъ это ученіе о добрѣ, сразу сталъ говорить о добродѣтели, какъ дѣйстви согласномъ съ закономъ Божіимъ, тѣмъ болѣе, что, задавшись цѣлью опредѣлить нравственное добро, авторъ неудачно излагаетъ понятія о добрѣ Платона и Аристотеля: сказавши, что нравственное добро по Платону заключается въ высочайшемъ благѣ, а по Аристотелю въ счастіи, авторъ не указываетъ взглядовъ Платона на высочайшее добро и Аристотеля на счастье. Нѣтъ также и опроверженія этихъ взглядовъ. Изъ 7-й главы первой части обращаетъ на себя вниманіе вопросъ о взаимномъ отношеніи благодати Божіей къ свободѣ чловѣка (стр. 209). Этотъ вопросъ семинарской программы находитъ себѣ здѣсь полное разрѣшеніе; удачно приведенъ и примѣръ изъ Библии для подтвержденія мысли, что свобода чловѣческая вовсе не стѣняется благодатию. Известно, говоритъ авторъ, что одинаковаго рода преступленіе подвергало казни двухъ разбойниковъ, распятыхъ на крестѣ съ Иисусомъ Христомъ, одинаковая предстояла и казнь для нихъ; первый, конечно, не легче страдалъ послѣдняго и послѣдній—перваго; одинаковый они имѣли слухъ, чтобы слышать молитву Спасителя о прощеніи Его распинателей, и внимать терпѣливому молчанію Его среди всѣхъ тѣлесныхъ страданій Его и хулы народа. Но что же? одинъ изъ нихъ обращается къ Спасителю, а другой показываетъ себя ожесточеннымъ. Мало этого, ожесточеніе втораго не измѣняется и послѣ того, какъ первый благоразумный разбойникъ изобличилъ его въ злодѣянιάхъ и несправедливой хулѣ на Иисуса Христа, и какъ Иисусъ Христосъ обѣщалъ первому за его покаеніе блаженный рай. Что жъ это такое въ чловѣкѣ? Почему одинъ отзывается на голосъ призывающей благодати,

а другой — нѣтъ? Это, по мнѣнію автора, происходитъ отъ внутренняго расположенія сердца, а не отъ того, какъ думаютъ крайніе протестанты, что все въ насъ совершается благодатию (стр. 211). Подобные примѣры для уясненія нравственныхъ истинъ весьма часто встрѣчаются въ книгѣ о. Гавріила.

Въ 10-й главѣ первой части авторъ особенно раздѣльно и ясно описываетъ образованіе грѣха въ насъ: 1-я ступень обнаруженія грѣховнаго состоянія — это *приложъ*, или простое представленіе вещи. Вина наша здѣсь въ томъ, что мы дозволяемъ себѣ воспроизводить обольстительный образъ той или другой вещи; 2-я ступень — *вниманіе*, когда мы сознательно удерживаемъ въ своей мысли этотъ грѣховный образъ; 3-ья ступень — *услажденіе*; это дѣятельность не одного ума, но и сердца, которое въ обольстительномъ образѣ начинаетъ находить себѣ удовольствіе; затѣмъ слѣдуетъ, въ 4-хъ, *желаніе* этого предмета, стремленіе къ нему; 5-хъ *рѣшимость*, т. е. предусмотрѣніе средствъ овладѣть имъ и наконецъ, 6, *самая дѣятельность*, т. е. обнаруженіе грѣховной мысли во внѣ (стр. 261—264).

Во второй части, въ отдѣлѣ о вѣрѣ (стр. 391), авторъ весьма интересно характеризуетъ современныя нападки на вѣру. По мнѣнію его, предъ нашими глазами замѣтны въ настоящее время два діаметрально-противоположныя теченія, уносящія собою молодое поколѣніе: однимъ теченіемъ нашъ вѣкъ восходитъ къ Иисусу Христу и становится христіанскимъ, другимъ — удаляется отъ Него и возвращается къ язычеству; и этотъ послѣдній, хотя и малъ, но зато силенъ. Онъ визвергается, крутится, пѣнится и ударяется съ сильнымъ шумомъ о неподвижный гранитъ. Это антихристіанское теченіе, пытающееся ниспровергнуть истину Евангелія, постоянно нападаетъ на нее, съ цѣлю уничтожить ее. Журналы, кажется, и существуютъ для того, чтобы каждое утро

ств пробужденіемъ отъ сна засвидѣтельствовать свою ненависть къ Иисусу Христу и Его Церкви (?). Существуетъ цѣлая армія, легионъ анти христіанства... Между людьми, говорящими, пишущими, волнующими міръ—есть (сердечное согласіе, они угадываютъ другъ друга и помогаютъ другъ другу въ нападеніяхъ на евангельскую истину... Отсюда авторъ заключаетъ: каждый истинный христіанинъ въ настоящее время долженъ быть особенно твердо убѣжденъ въ своей православной вѣрѣ.

Перечисляя грѣхи, противные вѣрѣ, авторъ особенно распространяется о суевѣріи, всюду господствующемъ въ русскомъ обществѣ, въ разныхъ его классахъ (стр. 412—421), объясняетъ суевѣріе, какъ остатки у насъ язычества, и описываетъ нѣкоторыя суевѣрія относительно таинствъ св. Церкви (стр. 421—424). По нашему мнѣнію, это обширное разсужденіе автора о суевѣріяхъ русскаго народа весьма умѣстно въ Нравственномъ Богословіи, такъ какъ оно даетъ вѣрный съ нравственной точки зрѣнія взглядъ на этотъ предметъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, будущимъ пастырямъ Церкви, которымъ придется часто имѣть дѣло съ народными суевѣріями. Къ числу суевѣрій авторъ совершенно справедливо относитъ и модный въ настоящее время спиритизмъ; въ спиритизмѣ дѣйствительно—естественныя, фізіологическія явленія приписываются дѣйствию высшихъ силъ—духовъ (см. стр. 424—440).

Въ отдѣлѣ «о внѣшнемъ богопочитаніи» (стр. 541) нужно признать излишнимъ для Нравственнаго Богословія разсужденіе автора объ отличіи языческаго богопочитанія отъ христіанскаго; этотъ вопросъ обстоятельно разрѣшается наукою—Основнымъ Богословіемъ. Нѣтъ у автора отвѣта на вопросъ семинарской программы о почитаніи ангеловъ и святыхъ и молитвенномъ ихъ призваніи, тогда какъ въ виду

пустившаго глубокіе корни въ русскомъ обществѣ шундизма, необходимо было бы установить нравственныя основы почитанія св. ангеловъ и святыхъ. Нѣтъ у автора также разсужденія объ общественномъ богослуженіи, о почитаніи храма и святынь его, о препровожденіи праздничныхъ дней, тогда какъ эти вопросы существенно относятся къ Нравственному Богословію. Нельзя согласиться съ авторомъ и въ опредѣленіи тщеславія (стр. 656). Тщеславіе не есть только страсть къ приобрѣтенію гражданскихъ почестей съ ихъ отличіями, какъ думаетъ авторъ. Тщеславіе понимается обыкновенно нѣсколько шире: оно есть стремленіе челоѣка къ чести изъ-за мнимыхъ своихъ совершенствъ; къ такому опредѣленію и самъ авторъ склоняется въ другомъ мѣстѣ своей книги (стр. 591). Опущенъ у автора отвѣтъ на вопросъ семинарской программы: есть ли обязанности къ животнымъ. Между тѣмъ, какъ установленіе нравственнаго отношенія челоѣка къ животнымъ весьма нужно въ виду той жестокости и безсердечія, какія проявляютъ люди въ обращеніи съ безсловесными тварями Божіими. Если гражданское общество сочло необходимымъ установить разныя общества покровительства животнымъ, то тѣмъ болѣе Православное Нравственное Богословіе должно опредѣлить должныя отношенія челоѣка къ животнымъ. Слѣдовало бы автору изложить также подробнѣе частныя обязанности различныхъ членовъ общества: военныхъ, купцовъ, ремесленниковъ, земледѣльцевъ и пр., а не отдѣлаться только краткимъ замѣчаніемъ объ этомъ предметѣ (см. стр. 857), тѣмъ болѣе это необходимо, что представляется довольно затруднительнымъ обосновать на нравственныхъ основаніяхъ изъ слова Божія ту или другую обязанность различныхъ членовъ общества.

Въ концѣ книги авторъ помѣщаетъ краткія свѣдѣнія о

католичество и протестанство съ нравственной точки зрѣнія. Совершенно невыясненною (здѣсь осталась) у автора теорія пробабиллизма, которою руководится католичество въ своей нравственной жизни (ст. 876); равнымъ образомъ и протестанскую нравственность мало характеризуетъ такая общая фраза автора: «протестантизмъ отнялъ у христіанина опору и свѣтъ братской любви и единомыслія, *соборную* совѣсть и *соборный* разумъ (см. стр. 881).»

На сколько подробно изслѣдованы въ Православномъ Нравственномъ Богословіи архимандрита Гавріила нравственныя истины, объ этомъ свидѣтельствуетъ уже одна обширность его: книга состоитъ изъ 883 страницъ. Однако же эта обширность книги еще не говоритъ о томъ, чтобы всѣ отдѣлы Нравственнаго Богословія были изслѣдованы одинаково обстоятельно; такъ въ 1-й части, на нашъ взглядъ, нѣкоторые отдѣлы можно было бы значительно сократить, напр.: ученіе о нравственномъ началѣ дѣятельности чловѣка, о грѣхѣ, о діаволѣ; встрѣчаются также часто отвлеченные и общія выраженія, которыя иногда затемняютъ самый смыслъ рѣчи (стр. 187, 189, 191 и др.). Слогъ автора вообще нельзя назвать безупречнымъ: длинные періоды, подобныя выраженія— «съ подлежательной и предлежательной стороны»; «прираженіе любви Бога къ чловѣку и чловѣка къ Богу» (стр. 191 и 541), «многообразность просвѣтленія ума» (стр. 192), «декоракумъ религіи» (стр. 49) и т. п. затрудняютъ чтеніе. Нерѣдко встрѣчаются и грамматическія ошибки, которыя иначе нельзя объяснить, какъ опечатками или же поспѣшностью корректуры, напр.: «впечатленіи» (стр. 192), «участвуетъ» (стр. 109), «неизмненъ» (стр. 521) и др.

Указанные недостатки въ содержаніи и изложеніи книги «Православное Нравственное Богословіе» ничуть не умаляютъ ея достоинствъ, какъ единственной пока у насъ въ Рос-

си научносовременной системы Нравственного Богословія. Такимъ подробнымъ, а во многихъ мѣстахъ, и глубокимъ психологическимъ анализомъ нравственныхъ истинъ не отличается ни одна изъ известныхъ намъ на русскомъ языкѣ системъ Нравственного Богословія. Конечно, полного совершенства въ изложеніи и содержаніи нельзя и требовать отъ перваго научнаго опыта систематизаціи нравственныхъ истинъ. Безъ сомнѣнія, Православное Нравственное Богословіе архимандрита Гавриіада, за неимѣніемъ у насъ лучшихъ руководствъ по Нравственному Богословію, послужить полезнымъ учебнымъ пособіемъ для всѣхъ лицъ, изучающихъ Нравственное Богословіе. Должно думать, что оно не менѣе полезно можетъ быть и для пастырей Церкви, которыхъ прямой долгъ — утверждать основы православно-христіанской нравственной жизни не только среди своей семьи, и среди болѣе или менѣе обширныхъ своихъ паствъ.

Н. К—нз.

[Прил. къ руководству для сельск. пастырей № 1-й 1885 г.]

Отъ Государственнаго Банка.

40-й тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5% займа 1866 г. произведенный 1-го марта 1886 г.

Главнѣйшіе выигрыши:

№ № серій.	№ № бил.	сумма выигрыша.	№ № серій.	№ № бил.	сумма выигрыша.
13530	31	200000	02999	45	8000
17218	4	75000	04613	34	8000
11042	41	40000	07871	22	8000
17168	45	25000	04633	11	5000
04598	11	10000	05605	27	5000
04625	32	10000	09358	29	5000
18048	48	10000	13335	10	5000
00920	34	8000	14876	19	5000
02423	37	8000	15228	14	5000

№№ серий.	№№ бил.	сумма выигрыша.	№№ серий.	№ бил.	сумма выигрыша.
17915	45	5000	03995	44	1000
19129	11	5000	07157	28	1000
00511	12	1000	07324	43	1000
00586	35	1000	08394	2	1000
00779	39	1000	08846	27	1000
01308	9	1000	13418	46	1000
01411	43	1000	13422	1	1000
01812	12	1000	15388	13	1000
02260	45	1000	16086	14	1000
02957	15	1000	16566	1	1000
02985	12	1000	19173	19	1000

выигрыши по 500 руб. каждый пали на следующие билеты:

№№ серий.	№№ бил.	№№ серий.	№№ бил.	№№ серий.	№№ бил.	№№ серий.	№№ бил.	№№ серий.	№№ бил.
00011	4	02099	33	04378	35	06333	50	08713	21
00047	15	02151	22	04401	38	06393	41	08735	4
00119	9	02259	22	04467	22	06420	10	08795	43
00278	23	02326	31	04500	27	06433	37	08841	32
00540	26	02327	25	04538	41	06510	21	09060	8
00612	27	02349	49	04587	4	06829	15	09152	15
00667	2	02355	28	04739	47	06935	28	09240	6
00708	13	02390	1	04772	28	06981	25	09246	26
00853	2	02537	6	04774	7	07123	7	09411	4
00864	8	02576	25	05329	26	07170	37	09508	22
00918	33	02713	10	05330	31	07265	7	09537	48
00972	8	02828	16	05405	48	07498	29	09545	17
01128	10	02918	28	05484	27	07550	5	09609	3
01252	38	03026	50	05490	25	07558	26	09617	46
01336	38	03242	6	05578	33	07656	3	09652	44
01563	34	03258	38	05623	22	07717	49	10216	19
01578	32	03318	20	05663	49	07913	44	10251	37
01634	17	03414	25	05690	38	08015	45	10412	13
01761	13	03819	29	05745	1	08113	50	10466	13
01907	20	03859	3	05792	29	08191	8	10752	39
01944	25	03900	45	05789	20	08252	34	10774	15
01978	36	03929	20	05817	37	08352	33	10877	33
01987	29	03985	13	05978	22	08411	24	10882	42
02033	15	04055	13	06147	33	08435	48	10982	44
02035	21	04234	15	06292	21	08462	46	11126	1
02093	15	04335	4	06296	43	08464	37	11187	36

№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.
11292	4	13447	30	15021	32	16862	3	18208	4
11306	15	13459	26	15026	5	16921	14	18551	12
11371	1	13695	12	15204	13	16939	17	18750	11
11486	44	13762	7	15317	28	16965	28	18834	25
11554	25	13804	6	15335	38	17037	28	18919	9
11619	25	13809	33	15342	14	17074	43	18932	9
11642	15	13879	35	15500	34	17288	28	19038	30
11816	14	13881	22	15629	22	17305	50	19043	29
12103	36	13963	14	15664	32	17311	1	19065	38
12126	12	13966	30	15679	7	17499	3	19145	37
12197	44	13967	31	15743	22	17573	26	19167	23
12388	17	14060	37	15756	25	17600	5	19185	13
12397	44	14137	28	15790	14	17637	13	19280	17
12399	15	14249	21	15875	37	17677	5	19491	2
12654	27	14259	24	15901	46	17767	9	19506	27
12657	20	14380	1	15955	1	17830	38	19549	6
12690	48	14558	7	15959	9	17857	14	19568	42
12775	20	14678	3	16015	27	17900	34	19653	42
12935	37	14678	8	16209	13	17909	26	19665	44
12973	34	14680	11	16216	39	17927	4	19674	34
12994	34	14716	34	16489	25	17958	49	19859	33
12998	31	14757	5	16533	29	18031	16	19905	38
13001	2	14779	20	16600	39	18032	13	19946	41
13284	44	14798	44	16628	12	18088	10	19963	16
13328	36	14848	36	16723	33	18105	39	19968	26
13416	35	14893	1	16821	44	18120	23	19969	16

Всего 300 выигршей на сумму 600,000 рублей.

Уплата выигршей будетъ производиться исключительно въ Банкъ, въ С.-Петербургѣ съ 1-го іюня 1886 года.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигршами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 1-го марта 1886 г.

НУМЕРА СЕРІЙ:

00060	00770	01527	01945	02403	02781	03481	04086	04262	04605	05304
00369	01460	01691	02120	02502	02808	03883	04180	04422	04857	05768

05865	07291	08753	09881	11324	12411	13137	13876	15758	16367	17153
06510	07425	08758	10190	11346	12492	13218	13927	15806	16420	17962
06559	07639	09102	10554	11848	12561	13297	14078	15947	16746	18477
06854	08324	09245	10580	12004	13069	13752	14403	16053	16797	18660
06990	08683	09483	10659	12312	13090	13874	15215	16316	17120	19647
07108										

Всего 78 серий, составляющія 3,900 билетовъ, на сумму 487,500 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го июня 1886 г. въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ непродолжительномъ времени третьимъ изданіемъ выйдетъ изъ печати и поступитъ въ продажу *Сборникъ церковныхъ пѣснопѣй* разныхъ наѣвовъ, употребляемыхъ во Владимірской Епархіи, въ трехъ книгахъ. Цѣна тремъ книгамъ 1 р. 20 коп. съ пересылкою; а въ отдѣльности — первая книга 70 коп., вторая и третья по 35 коп.

Внешнимъ щитомъ три книги Сборника будутъ высланы бесплатно 22 № потныхъ упражненій (сошведжій и каноновъ); приемъ для первоначальнаго обученія пѣнію дѣтей въ школахъ и таблица всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на оной образцовыхъ стихирь, тропарей, ирмосовъ и прокимновъ — въ одномъ экземплярѣ, если кто изъявитъ желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія. Цѣна тетради упражненій и приемовъ 10 коп. Цѣна таблицъ 5 копѣекъ.

Сборникъ удостоенъ весьма лестныхъ отзывовъ въ періодической печати.

РУКОВОДСТВО

для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ Литургій и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обозрѣніи имъ церкви и служенія въ его присутствіи Литургій.

ИЗДАНІЕ ТРЕТІЕ.

Цѣна книги 30 коп., а съ пересылкою 35 коп. Съ требованіемъ обращаться въ губ. г. Владимірѣ, къ уподобному *Феодору Соколову*.

Редакторъ, Протоіерей *В. Владиславлевъ*.

Дозволено цензурою. 15 марта 1886 года

Печатановъ типографіи Гверскаго Губернскаго Правленія