

СОДЕРЖАНІЕ № 51.

Отдѣль офіціальный.

1. Высочайшія награды.—2. Высочайшая благодарность.—3. Распоряженія Епархіального Начальства.—4. Епархіальныя извѣстія.—5. Къ свѣдѣнію духовенства.—6. Отъ Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—6. Инструкція.—8. Объяснительная записка. (Страницы 395—422).

Отдѣль неофіціальный.

1. Слово Высокопреосвященнаго Архієпископа Серафима въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи 15 декабря.—2. Подражаніе тропарю праздника Рождества Христова.—3. По поводу близкихъ мнѣ «Фактовъ» и произвольныхъ «выводовъ».—4. Страничка изъ психологій поминовенія усопшихъ.—5. Грозное предостереженіе для духовенства.—6. Нѣсколько словъ по поводу освященія наново построенной церкви въ с. Гура-Челигидеръ 3 окр. Ав. у.—7. Освященіе храма.—8. Дневникъ депутата.—9. Епархіальная хроника.—10. Очень прошу, помогите, пожалуйста! Объявленія. (Страницы 1915—1958).

При этомъ № рассылаются листки Христо-Рождественскаго Братства №№ 473 и 474, и приложение къ листкамъ № 82.

ПОДПИСКА принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, по Ганчештской дорогѣ противъ правосл. кладбища дача № 738.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 6 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ, А ЗА МѢСЯЦЪ 50 К.

Статьи размѣромъ менѣе одного печатнаго листа, не принятыя Редакціей къ напечатанію на стр. Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Редакціей не возвращаются. На пересылку статей размѣромъ болѣе одного печатнаго листа авторы благоволятъ присылать деньги, по полученіи извѣщенія отъ Редакціи о непринятіи рукописи къ печати.

Статьи, присланныя въ Редакцію безъ заявленія о гонорарѣ, считаются бесплатными.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 $\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 коп. Въ полгода за стр. взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р., въ годъ за стран. 75 р. за $\frac{1}{4}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{2}$ стр. 18 р. 75 коп.

1913-й годъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Декатря 22.

Высочайшія награды.

Заштатный протоіерей Вознесенскаго соб. г. Кишинева Константинъ Чернить Семилостивѣйше сопричисленъ за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу къ ордену св. Владиміра 4 степени.

Старшій мастеръ и смотритель Кишиневскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, крестьянинъ Илія Ткаченко званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Серебрянными медалями для ношенія на груди на Александровской лентѣ: учительницы ц.-прих. школъ: Цыганковской, Из. у., Евфросинія Кожухарева, Рошской, Изм. у., Марія Менчикова; учителя ц.-пр. школъ: Кричкоуцкой, Сор. у., Яковъ Фрекауцанъ, Ратундской—Романъ Нужда-іромовъ, Единецкой—Илія Хаджи-Лазарь; Ракитнянской—Владиміръ Даниловъ; Перебійковской—Алексѣй Кирпичный; Папушойской Иванъ Красовскій; Каменческой Алексѣй Рыбакъ; Гертопъ-Микской Андрей Войтовскій; Требуженской Константинъ Бушило; Курковской монастырской Василій Свѣтенко.

Высочайшая благодарность.

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по донесенію Высокопреосвященнаго Кишиневскаго по случаю закладки 14 октября въ с. Страшенахъ, Кишиневскаго уѣзда, второй церкви въ память мучени-

ческой кончины Императора Александра II просилъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженія вѣрно-подданническихъ чувствъ причта и прихожанъ церкви села Страшенъ, Всемилостивѣйше благоугодно было, въ 13 день ноября с. г., въ Ливадіи, собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.
ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Кирсово, Бенд. у., псаломщикъ Маркъ *Молявинъ* къ ц. с. Бешъ-Гіозъ, Бенд. у., 13 декабря.

Ц. с. Вайсалъ, Изм. у., псал. Іоаннъ *Гавриловичъ* къ ц. с. Кирютни, Бенд. у., на 2 м., 18 декабря.

Ц. с. Кирютни, Бенд. у., псал. Владиміръ *Нагачевскій* къ ц. с. Шерпень, Бенд. у., 18 декабря.

Ц. с. Заимъ, Бенд. у., псал. Гергій *Лянка* къ ц. с. Ку-конештъ, Бѣлец. у., 11 декабря.

УВОЛЬНЕНІЯ.

Ц. с. Костештъ, Бѣл. у., свящ. Савва *Димитріевъ* заштатъ по болѣзни 17 декабря.

Ц. с. Парканъ, Оргѣв. у., псал. Исаакій *Чегорянъ*—за поступленіемъ въ военную службу, 14 ноября.

Ц. с. Чишмекій Изм. у., псал. діак. Лука *Харькотовъ* заштатъ, согласно прошенію, 14 декабря.

Ц. с. Шибки, Оргѣв. у., псал. Георгій *Левицкій* заштатъ по старости, 13 декабря.

III.

Епархіальныя извѣстія
СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
ц. при Мирен. исправ. кол.	—	—	1200
ю	373	—	600

Хотинскаго уѣзда:

С. Ларга 1 м. есть домъ	1653	66	—
С. Тринка	752	33	—
С Балкоуцы-высшіе	630	34	—

Измаильскаго уѣзда:

С. Кирганы	703	15	400
С. Алуать	339	34	400

Аккерманскаго уѣзда:

Аккер. Соборъ наст. м.	1141	—	950
--------------------------------	------	---	-----

Бѣлецкаго уѣзда:

С. Германъ	428	33	400
----------------------	-----	----	-----

Сорокскаго уѣзда:

С. Залучаны	316	33	400
-----------------------	-----	----	-----

Бендерскаго уѣзда:

С. Салкуца 2 м.	1414	99	—
С. Гура-Галбино Георг. ц.	924	99	—

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Суслены высшіе	1513	33	—
-----------------------------	------	----	---

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименоване села и уѣзда.

	Колич. душъ. муж. пола.	Количество зем- ли, (дес. саж.).	Жалованья казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Буда	198	33	—
С. Ханска	917	33	400
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
Измаил. Соб. 3 м.	1369	—	1350
С. Чишмекіой 2 м.	1227	60	—
С. Вайсаль	359	60	—
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Копанка 2 м.	1248	66	—
С. Сату-Ноу-Троянъ	654	—	400
С. Заимъ	964	90	—
С. Кирсово 2 м.	2037	120	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Баламутовка	800	33	400
С. Пригородокъ	669	33	400

Бѣлецкаго уѣзда:

С. Бучумены	228	41	400
С. Лунга	385	33	400

Сорожскаго уѣзда:

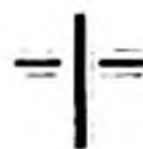
С. Гура Каменча	529	33	400
С. Вережены	624	33	400

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Парканы	344	33	400
С. Шибка	294	33	400



УМЕРШІЙ.



Церкви с. Ново-Троянъ, Аккер. у., Михаилъ Чернявскій
7 декабря.



IV.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Въ Хотинскомъ уѣздѣ за послѣднее время идетъ усилен-
ная пропаганда сектанства со стороны хлыстовъ-кисилевцевъ
(разновидность хлыстовства, именуемая раньше іоаннитствомъ),
адвентистовъ и толстовцевъ. Кисилевщину пропагандируетъ пріѣз-
жая группа послѣдователей изъ Петербурга, руководимая ка-
кимъ-то бывшимъ офицеромъ Максимкой. Успѣли кой-кого со-
вратить уже и изъ мѣстныхъ, особенно въ селѣ Кельменцы. Про-
пагандисты распространяютъ и литературу имябожниковъ, что
указываетъ на блокъ еретиковъ-аѳонцевъ съ киселевцами.

Адвентизмъ сталъ пропагандировать пріѣзжіи изъ Одессы—
нѣкто Иванъ Жакъ и одинъ изъ жителей села Требисоуцы
(сплошное молдавское населеніе), бывший американскій эмигрантъ.
Его въ письмахъ изъ Америки поддерживаютъ и ободряетъ жи-
тель изъ села Колинкоуцы (коренной молдаванинъ), совратившій-
ся также въ адвентизмъ. Хотинскій уѣздъ, давшій обильно эми-

грантовъ въ Америку, получаетъ обратно очень часто безбожниковъ, анархистовъ и сектантовъ.

Толстовство пропагандируютъ члены этой секты изъ села Мошанцы.

Вообще натискъ всѣхъ этихъ господъ довольно чувствителенъ и пастыри въ своихъ сообщеніяхъ заговорили о немъ. Считаю поэтому своимъ долгомъ рекомендовать духовенству нижеслѣдующую литературу въ обличеніе распространяемаго лжеученія непризванными учителями нашего православнаго народа.

По вопросу о киселевщинѣ: 1) Мис. свящ. Ѳ. Кирика. Іоанниты и ихъ книгоноши, 2) Его-же. Исторія появленія іоаннитовъ въ Херсонской епархіи и опроверженіе ихъ ученія. Обѣ брошюры изданіе Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства, 3) Его же. Іоанниты. Статья эта помѣщена въ книгѣ М. Кальнева «Русскіе сектанты, ихъ ученіе, культъ и способы пропаганды» (страницы 287—303). Чтобы всецѣло проникнуть въ толщу хлыстовства и потому легко ориентироваться въ его разновидностяхъ — необходимо хорошее знакомство съ изслѣдованіемъ 4) Свящ. К. Кутепова. Секты хлыстовъ и скопцовъ. Труды подъ № 3 и 4 есть въ библіотекѣ у каждаго противосектантскаго миссіонера благотворительнаго округа.

По вопросу объ ереси аѳонцевъ: 1) Архіепископъ Никонъ и др. Статьи, помѣщенные за сей годъ въ «Колоколѣ» (№ № 2202, 2203, 2205 и 2209) и въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (№ № 20 и 34), 2) С. Троицкій. Ученіе св. Григорія Нисскаго объ именахъ Божіихъ и имябожниковъ (см. «Церков. Вѣд.» 1913 г. съ № 37...), 3) «Мис. Обозрѣніе» за 1913 г. № 11. Протоіерей С. Потихинъ. Аѳонцы—имябожники, 4) Посланіе Святѣйшаго Синода инокамъ (см. «Церков. Вѣд.» за 1913 г. № 20), 5) Прот. С. Петровскій, имя Божіе есть ли Самъ Богъ? Бесѣда. 6) Архіеп. Никонъ. Мое доброе слово «имяславцамъ». 7) Его-же. Какъ учить св. Церковь объ именахъ Божіихъ и 8) «Мис. Обозрѣніе» за 1913 г. № 2 и 3. Имя Божіе. Статья свящ. Х. Григорьевича.

По вопросу объ адвентизмѣ; 1) Мис. свящ. Ѳ. Кирика. Ложь адвентизма. 2) М. Кальневъ. Іоаннитство и адвентизмъ предъ судомъ миссіонеровъ. 3) Его-же. Обличеніе лжеученія сектантовъ-раціоналистовъ (страницы 434—460, 486—526). Труды подъ

№ 2 и 3 есть въ библиотекѣ каждаго противосектанскаго миссіонера благочинническаго округа.

По вопросу о толстовствѣ: 1) Проф. А. Гусевъ. О сущности религіозно-нравственнаго ученія гр. Л. Н. Толстого, 2) Проф. К. Григорьевъ. Христіанство въ его отношеніи къ государству по воззрѣнію Л. Н. Толстого, 3) Проф. Б. Титлиновъ. «Христіанство» Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія и 4) Проф. прот. Т. Буткевичъ. Послѣднее сочиненіе гр. Л. Н. Толстого «Царство Божіе внутри васъ» (Критическій разборъ).

Всѣ рекомендуемая пособія, за исключеніемъ органовъ періодической печати могутъ быть выписаны изъ церковно-утварнаго и книжнаго Епархіальнаго Серафимовскаго Дома.

Епархіальный миссіонеръ-прсповѣдникъ, протоіерей Θεодосій Кирика.



V.

Отъ Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Отчетный годъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, считавшійся съ 1 марта по 1 марта, измѣненъ на общегражданское счисленіе таковаго съ 1 января. Посему Отдѣлъ покорнѣйше просить о.о. и г.г. членовъ Отдѣла потрудиться прислать въ Кишиневскій Отдѣлъ свои членскіе взносы за истекающій 1913--14-й годъ обязательно къ 27 декабря сего 1913 года. Къ тому же времени Отдѣлъ просить о.о. и г.г. лек-

торовъ прислать въ Отдѣлъ свои сообщенія о предложенныхъ ими въ истекающемъ году чтеніяхъ о св. Землѣ, а равно и пожертвованія въ пользу Палестинскаго Общества, собранныя на этихъ чтеніяхъ. Для ускоренія дѣла, Отдѣлъ проситъ присылать и членскіе взносы и свѣдѣнія о чтеніяхъ и собранныя на нихъ пожертвованія на имя члена Кишиневской Д. Консисторіи, священника Евгенія Козакевича, въ г. Кишиневѣ, въ квартиру, при кладбищенской церкви.

VI.

ИНСТРУКЦІЯ

завѣдующимъ и учащимъ начальныхъ церковныхъ школъ
Кишиневской епархіи.

1-я часть.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЗАВѢДУЮЩИХЪ ШКОЛАМИ.

§ 1. Непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе въ приходѣ начальными церковными школами (грамоты, церковно-приходскими и воскресными) возлагается на приходскаго священника; если же священниковъ въ приходѣ нѣсколько, то та или иная школа поручается завѣдыванію одного изъ нихъ распоряженіемъ уѣзднаго отдѣленія (школа грамоты) или епархіальнаго совѣта (школа церковно-приходская или воскресная).

§ 2. Завѣдующій школой есть ближайшій и непосредственный ея начальникъ, на которомъ лежитъ отвѣтственность за

ея благоустройство и благосостояніе во всѣхъ частяхъ и которому подчиняются учащіе, учащіеся и служащіе школы.

§ 3. Въ своемъ попеченіи о школѣ и въ управленіи ею завѣдующій руководствуется пользой школы и существующими распоряженіями высшаго и епархіального церковно-школьного управленія, а равно отдѣленія епархіального совѣта и о.о. наблюдателей епархіального и уѣзднаго; въ случаяхъ недоумѣнныхъ онъ обращается къ о. уѣздному наблюдателю или въ отдѣленіе.

§ 4. Завѣдующій заботится о матеріальномъ благосостояніи школы, чтобы школа была обеспечена удобнымъ помѣщеніемъ, просторной усадьбой, обстановкой, отопленіемъ и всѣмъ необходимымъ для учебнаго дѣла. Онъ располагаетъ сельскія общества къ составленію приговоровъ объ отводѣ усадебъ, постройкѣ или ремонтѣ школьныхъ зданій, а также о ежегодныхъ на содержаніе школы ассигнованіяхъ. Онъ заботится о надлежащемъ закрѣпленіи школьныхъ усадебъ за церковью и вообще о томъ, чтобы имѣлись и содержались въ сохранности въ церкви документы на владѣніе усадьбой и зданіями школы и на обезпеченіе ея содержаніемъ. Онъ побуждаетъ церковнаго старосту вспомоществовать школѣ изъ суммъ церкви, согласно существующимъ на сей счетъ распоряженіямъ начальства, а также ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи производства изъ церковныхъ суммъ расходовъ на школу, превышающихъ дозволенную норму. Онъ возбуждаегъ предъ уѣзднымъ отдѣленіемъ ходатайства объ отпускѣ на нужды школы суммъ отъ казны, изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода или изъ мѣстныхъ суммъ совѣта или отдѣленія. Онъ наблюдаетъ за своевременнымъ и въ должныхъ размѣрахъ поступленіемъ въ школу средствъ, обращаясь, если то потребуется, за содѣйствіемъ въ волость, къ земскому начальнику, къ благочинному, наблюдателю и т. д. Онъ получаетъ, хранитъ и расходуетъ школьныя суммы. Онъ самъ, или подъ его наблюденіемъ и отвѣтственностью учитель, ведетъ прихода-расходу по школѣ официальную запись въ скрѣпленную отдѣленіемъ книгу, каждая статья которой должна имѣть оправдательный документъ, а

равно—отчетность по денежнымъ дѣламъ школы; при чемъ, кромѣ обычнаго отчета отдѣленію, рекомендуется давать отчеты и учрежденіямъ и лицамъ, матеріально вспомоществующимъ школу. Завѣдующій заботится, чтобы школьное зданіе ежегодно ремонтировалось и ремонтъ его заканчивался не позже конца августа, т. е. до начала учебныхъ занятій. По окончаніи ремонта слѣдуетъ составить о семъ актъ за подписью завѣдующаго и учителя, а также, если можно, попечителя и старосты. Завѣдующій печется о снабженіи школы классной мебелью рациональнаго устройства, а также книгами и пособіями, для чего составляетъ вмѣстѣ съ учителемъ списки необходимыхъ для школы книгъ и пособій и къ 1-му марта препровождаетъ ихъ въ отдѣленіе. Онъ лично, или подъ его присмотромъ учащій, ведетъ запись школьнаго имущества въ скрѣпленный отдѣленіемъ каталогъ или опись; а также имѣетъ наблюденіе, чтобы школьное имущество не подвергалось порчѣ или утерѣ, а износившееся, съ разрѣшенія о. наблюдателя, исключалось изъ описи и своевременно восполнялось. Онъ имѣетъ попеченіе и надзоръ, чтобы школа содержалась въ чистотѣ и порядкѣ, надлежаще отапливалась, была застрахована и не подвергалась опасности пожара. Онъ досматриваетъ, чтобы школьныя помѣшенія не обращались на чуждыя школы цѣли, въ вакаціонное время не занимались бы посторонними лицами, а учащіе не сдавали бы своихъ квартиръ въ наемъ; чтобы безъ надлежащаго разрѣшенія они не поселяли въ нихъ ни постороннихъ, ни родственниковъ. Не должно быть терпимо въ школьныхъ стѣнахъ ничто зазорное, неприличное школѣ; семья и хозяйство учителя не должны стѣснять школу. При поступленіи учителя завѣдующій сдаетъ ему школу подъ росписку на отдѣльномъ актѣ, препровождаемомъ въ подлинникѣ въ отдѣленіе, а въ копіи хранимомъ при дѣлахъ школы; то же дѣлается и при уходѣ учителя, а равно и при отъѣздѣ его на лѣтнія вакаціи, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ актъ хранится при школѣ и отсылается въ отдѣленіе лишь въ случаѣ оставленія учителемъ мѣста. Такой же пріемъ и сдача школы происходитъ и при вступленіи въ должность или оставленіе ея

самимъ завѣдующимъ, при чемъ желательнo, чтобы это дѣлалось въ присутствіи о. благочиннаго. Не менѣе трехъ разъ въ году (въ началѣ учебнаго года, на 1-е января и при концѣ учебнаго года) имущество и деньги школы должны повѣряться завѣдующимъ совмѣстно съ учителемъ, если можно, въ присутствіи церковнаго или сельскаго старосты, а равно попечителя школы, о чемъ дѣлается надпись въ приходо-расходной книгѣ, каталогѣ и описи.

§ 5. Обязанности завѣдующаго школой по учебной части таковы: онъ во-первыхъ преподаетъ въ школѣ Законъ Божій и, во-вторыхъ,—наблюдаетъ за преподаваніемъ учителя. Уменьшеніе числа недѣльныхъ уроковъ по Закону Божию противъ положеннаго или передача части ихъ учителю не должны имѣть мѣста безъ согласія на то о. уѣзднаго наблюдателя. Передача же законоучительства другому лицу, на примѣръ учителю или діакону, можетъ быть допущена лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ по докладу уѣзднаго отдѣленія съ разрѣшенія епархіальнаго совѣта; при чемъ означенное лицо должно быть правоспособно обучать Закону Божию, а самое преподаваніе должно все-же находиться подъ руководствомъ и на отвѣтственности завѣдующаго—священника. Завѣдующій заботится, чтобы ученіе въ школѣ начиналось и оканчивалось въ установленные сроки (съ 1-го сентября по 1 июня) и совершалось въ теченіе года безъ перерывовъ; объ открытіи занятій въ началѣ года и о случаѣ перерыва занятій, если бы таковой имѣлъ мѣсто, завѣдующій немедленно доноситъ о. уѣздному наблюдателю. Послѣ 1-го октября пріемъ въ школу долженъ быть прекращенъ, кромѣ случаевъ, особо уважительныхъ, особенно если школа еще не наполнилась до полнаго комплекта (50 человекъ на одного учащаго, или и менѣе, смотря по вмѣстимости школы). Завѣдующій наблюдаетъ, чтобы дѣти исправно посѣщали школу и безъ уважительныхъ причинъ не опускали уроковъ; въ случаѣ надобности онъ прибѣгаетъ къ пастырскому воздѣйствію на ихъ родителей, своихъ прихожанъ. Онъ надзираетъ, чтобы занятія въ школѣ начинались и оканчивались въ назначенные для того часы (съ 8-ми

часовъ утра), велись безъ опущеній и продолжались въ день не менѣе 6-ти часовъ; чтобы въ занятіяхъ соблюдалось распisanіе уроковъ, и одни предметы не преподавались въ ущербъ другимъ; чтобы занятія велись по изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ программамъ, согласно объяснительнымъ къ нимъ запискамъ и по учебникамъ, одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ (по Закону Божію) и Училищнымъ при немъ Совѣтомъ (по всѣмъ прочимъ предметамъ). Завѣдующій наблюдаетъ, чтобы велся занятіямъ въ школѣ установленный журналъ, чтобы каждый учащій собственноручно записывалъ въ него свои уроки, и чтобы записывалось именно то, что дѣлалось въ классѣ. Для надзора за учебнымъ дѣломъ въ школѣ завѣдующій вправе посѣщать уроки учителя, при чемъ свои указанія учителю онъ долженъ, однако, давать такъ, чтобы не ронять авторитета послѣдняго предъ учащимися. Если учитель недостаточно опытенъ въ веденіи дѣла, то завѣдующій дружески даетъ ему руководственные совѣты и методическія указанія и даже даетъ въ школѣ въ присутствіи учителя образцовые уроки. Завѣдующій входитъ и въ то, проверяются ли учителемъ письменныя работы учащихся, а также какъ функционируетъ бібліотека для внѣкласснаго чтенія. Завѣдующій всячески заботится объ организациі въ школѣ, при участіи учителя и членовъ причта, воскресныхъ занятій со взрослыми, религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній, церковныхъ и патріотическихъ хоровъ, обученія военному строю и гимнастикѣ, ручному труду и сельскому хозяйству, а равно объ устройствѣ экскурсій и паломничествъ учащихся, церковно-патріотическихъ торжествъ по случаю юбилеевъ и другихъ знаменательныхъ событій. Если то не будетъ сдѣлано кѣмъ изъ членовъ отдѣленія, то завѣдующій вмѣстѣ съ учителемъ, а если можно, то при участіи сосѣда священника, попечителя и въ присутствіи почетнѣйшихъ прихожанъ, производитъ въ концѣ года экзамены ученикамъ младшихъ группъ; послѣ сего составляется и хранится при школѣ списокъ учениковъ, достаиваемыхъ перевода въ высшія отдѣленія и оставляемыхъ на второй годъ въ томъ же отдѣленіи. Объ ученикахъ старшей группы, подгото-

вляемыхъ къ выпускному экзамену, завѣдующій не позже 1 марта доносить о. уѣздному наблюдателю.

§ 6. На завѣдующемъ лежитъ особое попеченіе о томъ, чтобы весь строй церковной школы былъ направленъ къ воспитанію дѣтей въ началахъ религіозной нравственности и русскаго патриотизма и къ развитію въ нихъ духа и навыковъ церковности. Эта задача прежде всего осуществляется личною дѣятельностью завѣдующаго въ школѣ и храмѣ; затѣмъ ему принадлежитъ руководство въ этомъ направленіи и дѣятельностью учителя. Законъ Божій долженъ быть священнымъ предметомъ и уроки его должны быть какъ бы богослуженіемъ: рекомендуется урокъ Закона Божія назначать первымъ: предъ иконой должна быть зажжена лампада; чтеніе молитвъ должно предваряться крестнымъ знаменіемъ; урокъ полезно начинать, сопровождать и заканчивать пѣніемъ тропарей и другихъ молитвословій; не должно быть на урокѣ ни шутокъ и неосторожныхъ выраженій, ни гнѣва и крика, въ классѣ должна быть, какъ въ храмѣ, атмосфера благоговѣинства. Ученіе въ школѣ ежедневно должно предваряться и заканчиваться чтеніемъ и пѣніемъ молитвъ въ присутствіи всѣхъ учащихся школы и при участіи по возможности и самаго завѣдующаго священника. Во всѣ воскресные и праздничные дни ученики вмѣстѣ учащими посѣщаютъ всѣ церковныя службы и принимаютъ участіе, вмѣстѣ съ учителемъ и при его руководствѣ, въ церковномъ пѣніи, чтеніи и прислуживаніи. Два раза въ году (въ великій и рождественскій посты, въ тѣ или иныя недѣли по усмотрѣнію завѣдующаго) школа, т. е. учащіеся и учащіе вмѣстѣ исполняютъ долгъ исповѣди и св. причастія. Въ началѣ сентября при открытіи въ школѣ занятій, а также по окончаніи года, предъ экзаменами или послѣ нихъ, въ школѣ совершаются торжественныя молебствія въ присутствіи родителей учащихся. Если школа входитъ въ новое зданіе или зданіе школы подвергалось серьезному ремонту, то должно въ ней совершать при торжественной обстановкѣ положенные на такіе случаи чины и молитвословія. Если школа находится вдали отъ храма въ приписномъ селѣ, то завѣдующему должно

или располагать сельское общество наряжать очередныя подводы для привоза школьнико́въ къ богослуженію, или же самому находить время совершать въ школѣ всенощныя или вечерни. Если храмъ такъ тѣсенъ, что въ большіе праздники для школы не остается за утреней и литургіей мѣста, то можно служить для школьнико́въ всенощныя или водить ихъ къ вечернямъ, когда бываетъ въ храмѣ свободнѣе, или въ крайнемъ случаѣ водить школу въ церковь частями поочереди. Надо строго требовать отъ дѣтей соблюденія уставовъ и обычаевъ церковныхъ: къ священнику они должны подходить подъ благословеніе; въ церкви въ положенное время надо требовать преклоненія колѣнъ или главы; нельзя входить въ классъ въ фуражкѣ и т. д. Самое обученіе дѣтей въ школѣ не должно терять изъ виду религіозныхъ и патріотическихъ задачъ. Такъ, на урокахъ объяснительнаго чтенія надо отдавать должное вниманіе статьямъ религіознымъ и патріотическимъ; то же надо имѣть въ виду и при выборѣ стихотвореній для заучиванія наизусть. При сообщеніи дѣтямъ свѣдѣній географическихъ и историческихъ надо отдавать преимущественное вниманіе родиносвѣдѣнію и особенно отгнѣять историческія и географическія свѣдѣнія о русскихъ религіозныхъ и національныхъ святыняхъ, т. е. о лаврахъ и монастыряхъ, чтимыхъ иконахъ и св. мощахъ, святыхъ подвижникахъ, благочестивыхъ царяхъ, распространителяхъ вѣры Христовой, историческихъ храмахъ, борцахъ и страдальцахъ за вѣру, царя и отечество, славныхъ побѣдахъ и т. д.; и вообще предъ взоромъ дѣтей должна бытъ начертана картина того, какъ чудомъ Божиимъ строилась и крѣпла великая свято-русская земля. На урокахъ пѣнія долженъ безусловно преобладать религіозный и патріотическій матеріалъ; молитвы должно пѣть съ благоговѣніемъ; въ каждой школѣ должны умѣть пѣть національный гимнъ. На урокахъ славянскаго чтенія не должно упускать изъ виду цѣли воспитывать въ дѣтяхъ молитвенный духъ. Въ царскіе дни школа должна расцвѣчиваться флагами. Въ классѣ на видномъ мѣстѣ долженъ быть приличный портретъ Государя. Нерящество, оборванность, неумытость, нечесанность должны быть изгнаны

изъ школы. Школа должна прививать дѣтямъ сознаніе вреда пьянства и табакокуренія, позора воровства, срама сквернословія и отвратительности хулиганства и развивать въ дѣтяхъ чувства уваженія и послушанія къ старшимъ и начальникамъ, долга къ семьѣ и отечеству, дружбы и взаимопомощи и т. д. Не должно быть въ школѣ тѣлесныхъ наказаній и вообще дисциплинарныхъ мѣръ грубыхъ и жестокихъ; о провинностяхъ и лѣни дѣтей должно увѣдомлять родителей. Школьные бібліотеки надо наполнять книгами, рекомендованными, одобренными и допущенными Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Надо, чтобы на школьникѣ былъ натѣльный св. крестъ; чтобы каждый зналъ житіе святаго, имя котораго носить; чтобы онъ слышалъ о мѣстныхъ бессарабскихъ обителяхъ и чтимыхъ иконахъ, а также о томъ, какъ Бессарабія спаслась отъ турецкаго мусульманскаго ига подъ скипетръ благочестивыхъ и великихъ Царей Россійскихъ потоками крови православнаго Россійскаго побѣдоноснаго воинства; чтобы Кагуль и Ларга, Бендеры и Измаиль говорили что-либо уму и сердцу школьника.

§ 7. Завѣдующій, совмѣстно съ учителемъ, составляетъ по школѣ смѣту на предстоящій годъ, статистическій листокъ, а также и общій годовой отчетъ; при чемъ смѣта представляется въ отдѣленіе не позже 15 ноября, статистическій листокъ туда же не позже 1 января, а отчетъ наблюдателю не позже 1 іюня. Копіи ихъ оставляются въ школѣ.

§ 8. Завѣдующему школой принадлежитъ право, въ случаяхъ крайней нужды, давать учителю отпускъ до 4-хъ дней, при чемъ онъ принимаетъ мѣры, чтобы занятія въ школѣ отнюдь не прерывались. Въ случаѣ, если учитель проситъ болѣе продолжительнаго отпуска, завѣдующій даетъ отзывъ на прошеніи учителя, для представленія отдѣленію, есть ли дѣйствительно нужда въ отпускѣ и можетъ ли кто временно замѣнить учителя, дабы не было перерыва въ занятіяхъ. О самовольной отлучкѣ учителя или неявкѣ его къ сроку изъ отпуска или послѣ вакаціи, завѣдующій обязанъ доносить уѣздному наблюдателю безъ промедленія. Учащіе школъ двухклассныхъ и многоклас-

плектныхъ, а также тѣхъ школъ, гдѣ на нѣсколько школъ одинъ завѣдующій, и на лѣтнія вакаціи не покидаютъ школу безъ согласія завѣдующаго; если для завѣдующаго одного затруднителенъ присмотръ за зданіями и ремонтомъ въ нихъ, то по взаимному уговору, учащіе поочередно остаются въ школѣ; въ случаяхъ несогласія, дѣло рѣшается уѣзднымъ наблюдателемъ.

§ 9. Завѣдующій школой имѣетъ право аттестовать учителя предъ отдѣленіемъ и наблюдателемъ. Если учитель окажется малоспособнымъ или нерадивымъ, а особенно несоотвѣтствующимъ направленію церковной школы, то завѣдующій школой, въ случаѣ безуспѣшности своихъ ему указаній и предупрежденій, имѣетъ обязанность донести о томъ уѣздному наблюдателю или отдѣленію. Указанія и предупрежденія учителю должны даваться безъ того, чтобы ронять авторитетъ учителя предъ школьниками и ихъ родителями; въ донесеніи отдѣленію должны быть по возможности указаны факты, могущіе стать предметомъ провѣрки при дознаніи. Когда мѣсто учителя въ школѣ вакантно, завѣдующій можетъ представлять отдѣленію своего кандидата. Если учитель не въ состояніи надлежаще поставить школьное пѣніе и организовать при церкви хоръ и не проявляетъ въ этомъ дѣлѣ усердія, то завѣдующій, посоветовавшись съ уѣзднымъ наблюдателемъ, вправе подыскать другое болѣе способное лицо, особенно, на примѣръ псаломщика или дьякона, и сдѣлать въ отдѣленіе представленіе съ просьбой поручить ему преподаваніе пѣнія; при этомъ, по усмотрѣнію отдѣленія, изъ жалованья учителя можетъ быть удержано до 30 руб. въ годъ въ пользу учителя пѣнія. Завѣдующій можетъ также ходатайствовать предъ отдѣленіемъ объ утвержденіи отдѣльнаго учителя гимнастики или учительницы рукодѣлія. Когда жалованье учителя получается на имя завѣдующаго, то онъ своевременно выдаетъ его учителю подъ его росписку въ приходо-расходной книгѣ, а по казеннымъ суммамъ и на отдѣльной вѣдомости, препровождаемой въ отдѣленіе. Выдачу жалованья рекомендуется производить въ школѣ. Если между завѣдующимъ и учителемъ произошла распря, то завѣдующій всячески заботится, чтобы

не было впутано въ нее сельское общество. Завѣдующій имѣетъ долгъ не допускать, чтобы въ школѣ распоряжались посторонніе, и защищать учителей, и особенно учительницъ, отъ утѣсненій и незаконныхъ претензій родителей учащихъ или сельскихъ властей.

§ 10. Ближайшими начальственными инстанціями надъ завѣдующими школой являются уѣздныя отдѣленія и уѣздные наблюдатели, куда и обращаются завѣдующіе въ нужныхъ случаяхъ рапортами, и откуда получаютъ обязательныя къ исполненію предписанія. Если бы предписаніе наблюдателя или отдѣленія (не утвержденное епархіальной властью) оказалось для завѣдующаго неисполнимымъ по вполнѣ достаточнымъ основаніямъ, то онъ обязанъ немедленно изъяснить о сихъ основаніяхъ рапортомъ. Если это объясненіе будетъ признано не заслуживающимъ уваженія, то завѣдующій обязанъ немедленно исполнить требованіе; при семъ онъ не лишенъ права подать жалобу въ епархіальный совѣтъ или епархіальному наблюдателю по принадлежности, при чемъ жалоба подается, по общему порядку, чрезъ ту же ближайшую инстанцію, на распоряженія или дѣйствія которой она приносится.

§ 11. Завѣдующій школой не вправѣ слагать съ себя свои обязанности завѣдующаго и законоучителя и отвѣтственность съ ними связанную, ни при какихъ обстоятельствахъ, пока не будетъ освобожденъ отъ нихъ предписаніемъ начальства.

II-я часть.

ПРАВА. И ОБЯЗАННОСТИ УЧАЩИХЪ.

§ 12. Учитель, будучи въ школѣ преподавателемъ, есть въ то же время и воспитатель дѣтей, и помощникъ завѣдующаго во всѣхъ дѣлахъ, касающихся школы. Руководствуясь распоряженіями начальства, онъ исполняетъ и указанія завѣдующаго школой, своего непосредственнаго начальника. Распоряженія начальства объявляются завѣдующимъ учителю подъ росписку и хранятся особой папкой въ дѣлахъ школы. Если бы учитель на вполнѣ достаточныхъ основаніяхъ нашелъ невозможнымъ испол-

нить приказаніе завѣдующаго школой, то та и другая стороны если не придутъ къ соглашенію, обязаны, не затягивая недоразумѣній, немедленно обратиться за разъясненіемъ и распоряженіемъ къ о. уѣздному наблюдателю. Безъ разрѣшенія завѣдующаго учитель не вправѣ отлучаться изъ школы; а по возвращеніи изъ отпуска онъ обязанъ явиться къ завѣдующему. Учитель обязанъ проявлять въ отношеніи завѣдующаго, какъ своего начальника, уваженіе и оказывать ему, какъ священнику, свойственные его сану знаки почтенія, особенно въ храмѣ и при дѣтяхъ. Учитель можетъ принять постороннія школѣ занятія лишь съ разрѣшенія уѣзднаго наблюдателя, который при семъ имѣетъ соображеніе о томъ, не нанесетъ ли это ущербъ его прямымъ обязанностямъ. Жалобы на дѣйствія отдѣленій приносятся въ епархіальный совѣтъ чрезъ отдѣленія. За разрѣшеніемъ на вступленіе въ бракъ учитель или учительница обращаются къ уѣздному наблюдателю.

§ 13. Учитель имѣетъ обязанность помогать завѣдующему въ достиженіи цѣлей матеріальнаго благосостоянія школы. Онъ старается сблизить школу съ обществомъ и заслужить ей симпатіи населенія. Безъ порученія завѣдующаго онъ не вправѣ получать на школу какія бы то ни было деньги и производить по школѣ какіе бы то ни было расходы. Въ случаѣ порученія завѣдующаго онъ можетъ вести тотъ или иной приходо-расходъ и его запись въ шнуровую книгу. При производствѣ ремонта зданія онъ помогаетъ наблюденію завѣдующаго; онъ входитъ, какъ членъ, въ строительныя комиссіи при постройкахъ и болѣе крупныхъ ремонтахъ школы. Онъ ведетъ, подъ руководствомъ завѣдующаго, всю переписку по школѣ. При третней повѣркѣ денегъ, имущества и книгъ школы (см. § 4) учитель вправѣ просить у завѣдующаго объясненія всѣхъ произведенныхъ операцій и можетъ осматривать всѣ документы, до нихъ относящіеся. Если при этомъ онъ замѣтилъ бы неправильности и злоупотребленія, то онъ обязанъ заявить о томъ завѣдующему и тутъ же донести о. уѣздному наблюдателю. Онъ составляетъ списки книгъ для пополненія бібліотеки. Онъ ведетъ, если то будетъ

поручено ему завѣдующимъ, запись книгъ въ каталогъ и имущества—въ опись; помогаетъ завѣдующему въ составленіи по школѣ смѣтъ и отчетовъ. Вступая въ должность и оставляя ее, а равно уѣзжая на вакаціи и возвращаясь съ нихъ, учитель принимаетъ и сдаетъ школу подъ росписку на актѣ. Онъ заботится о чистотѣ, опрятности, правильномъ отопленіи и вообще аккуратномъ содержаніи школьнаго зданія. Семья и хозяйство учителя не должны стѣснять школу или наносить ей матеріальный ущербъ, какъ не должно быть отъ нихъ чего либо отдаляющаго школу отъ ея задачъ. Ближайшіе родственники учителя или учительницы могутъ жить при нихъ съ согласія завѣдующаго школой; при несогласіи завѣдующаго дѣло передается, съ его отзывомъ, на распоряженіе уѣзднаго наблюдателя.

§ 14. Учитель обязанъ къ 28-му августа быть на мѣстѣ, явиться къ завѣдующему и принимать совмѣстно съ нимъ мѣры къ открытію съ 1 сентября занятій въ школѣ, хотя бы даже и съ небольшимъ числомъ учащихся. При приѣмѣ дѣтей въ школу, а особенно при отказѣ имъ въ томъ и увольненіи изъ школы, учитель дѣйствуетъ во всемъ по согласію съ завѣдующимъ. Дѣти лицъ иновѣрнаго и инославнаго исповѣданія, а также раскольниковъ и сектантовъ могутъ быть принимаемы по желанію ихъ родителей въ церковныя школы лишь съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея. Учитель принимаетъ мѣры къ исправному посѣщенію дѣтьми школы. Опушеніе ученикомъ урока отмѣчается въ классномъ журналѣ; о причинахъ опущенія учитель дѣлаетъ разслѣдованіе: при чемъ опустившіе уроки по неуважительнымъ причинамъ, когда явятся въ школу, могутъ быть оставляемы въ школѣ учиться сверхъ обычнаго для всѣхъ учебного времени. По истеченіи мѣсяца противъ фамиліи каждаго ученика въ классномъ журналѣ выводится число опущенныхъ имъ уроковъ. Начинаетъ учитель занятія не позже назначеннаго часа (8 час. утра) и ведетъ ихъ, не сокращая противъ положеннаго (6 часовъ), давая по каждому предмету не менѣе установленнаго числа уроковъ въ порядкѣ распisanія, которое должно быть въ каждой школѣ. Если въ сентябрѣ не могло быть начато ученье

или если оно оканчивается въ апрѣлѣ, то рекомендуется учителю устраивать въ школѣ вечернія занятія, доводя число учебныхъ часовъ въ день до 8 ми. Учитель обязанъ знать программу церковно-приходской школы и содержаніе объяснительныхъ къ ней записокъ и согласно имъ вести занятія. Онъ долженъ быть знакомъ по крайней мѣрѣ съ одной лучшей книгой по методикѣ каждаго учебного предмета школы, чтобы ею руководствоваться при обученіи. Если бы завѣдующій школой не имѣлъ возможности дать положенный ему по росписанію урокъ, то учитель долженъ занять этотъ часъ своими уроками или, по соглашенію съ завѣдующимъ, урокомъ Закона Божія. То и другое отмѣчается въ классномъ журналѣ. Въ школѣ должны употребляться лишь дозволенные духовнымъ вѣдомствомъ учебныя книги; замѣна одной изъ нихъ другою можетъ быть сдѣлана учителемъ лишь съ разрѣшенія о. уѣзднаго наблюдателя. Иностранческій языкъ допускается въ школѣ лишь въ первые два года обученія; занятія съ учащимися третьей и четвертой группъ должны вестись исключительно на языкѣ русскомъ. Полезно требовать отъ учениковъ 3-й и 4-й группъ, чтобы и разговоры между собой они вели только по-русски. Веденіе уроковъ класснаго пѣнія есть непремѣнная обязанность учителя и учительницы. Кромѣ того для учительницы женской школы и школы, гдѣ значительный процентъ дѣвочекъ, обязательно обученіе рукодѣлію, а для учителя—обязательно обученіе мальчиковъ гимнастикѣ и, если можно, военному строю. Учитель въ классѣ обращаетъ одинаковое вниманіе на всѣ группы учениковъ, а не на выпускную только, не оставляя ни одной группы безъ своего руководства и помощи. Воспрещается отпускать въ концѣ года учащихся младшихъ группъ ранѣе положеннаго ради занятій съ одними выпускными учениками. Безъ согласія завѣдующаго учитель не вправе вести въ школѣ никакихъ чтеній или устраивать въ ней какіе либо вечера, елки и торжества.

§ 15. Какъ воспитатель учитель долженъ неуклонно выполнять все то, что указано касательно воспитательнаго дѣла школы въ § 6 настоящей инструкціи. При этомъ учитель ни на

минуту не долженъ упускать изъ виду, что воспитываютъ не столько наставленія и требованія (хотя и они нужны). сколько живой примѣръ воспитателя. Посему учитель долженъ достигать того, чтобы быть воплощеніемъ тѣхъ правилъ, въ какихъ онъ воспитываетъ дѣтей. Такъ, онъ непременно посѣщаетъ и выстаиваетъ до конца всѣ богослуженія, за которыми положено присутствовать школь; вмѣстѣ съ учениками онъ два раза въ году говѣетъ; въ положенное время въ церкви преклоняетъ главу и колѣни, подходитъ лобызать св. Крестъ или св. Евангеліе, подходитъ помазаться св. муромъ; въ церкви онъ занимаетъ мѣсто рядомъ съ учащимися: если учащихся въ школѣ и нѣсколько, то всѣ они посѣщаютъ богослуженія и становятся вмѣстѣ съ учениками; когда ученики поютъ и читаютъ въ церкви, то учителю мѣсто среди нихъ, при чемъ весьма желательно, чтобы и самъ онъ подавалъ имъ примѣръ участіемъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи. Пьянство въ учителѣ нетерпимо; въ его квартирѣ не должно быть оргій или скандаловъ. Учитель не долженъ открыто курить въ присутствіи учениковъ. Если бы у учителя и были съ кѣмъ либо нелады, то однако же при учащихся не должно быть никакихъ ихъ обнаруженій; особенно нетерпимы при ученикахъ распри съ завѣдующимъ—священникомъ. Учитель не долженъ вмѣшиваться въ приходскія дѣла завѣдующаго, возбуждать противъ него прихожанъ или поддерживать противъ священника членовъ клира, кромѣ, конечно, случаевъ, когда будетъ спрошено начальствомъ дать по дѣлу свое показаніе. Учитель обязанъ соблюдать посты православной церкви; а если бы, по болѣзни, по совѣту врача и вынужденъ былъ употреблять въ посты пищу скоромную, то не долженъ дѣлать этого открыто и явно. Въ семьѣ у учителя не должно быть открытыхъ ссоръ и вообще чего либо соблазнительнаго; равно и холостые учителя и незамужнія учительницы должны строго охранять свою репутацію. Во внѣшнемъ видѣ учитель или учительница должны соблюдать опрятность, скромность и приличіе; никакая форма учителямъ закономъ не присвоена, и носить форменное платье они не имѣютъ права. Къ обязанностямъ учителя относится

наблюденіе за школьниками и во время перемѣнъ—между уроками; если ему станетъ извѣстно о неблагоповеденіи кого изъ его учениковъ и внѣ школы, то онъ не долженъ оставлять такового безъ своего воздѣйствія по приходѣ его въ школу. Во время вакацій рождественскихъ и пасхальныхъ, если учитель не находится въ законномъ отпуску, то онъ обязанъ собирать учениковъ и водить ихъ въ церковь къ богослуженіямъ; весьма желательно, чтобы учителя, проживающіе на мѣстѣ службы и въ лѣтнія вакаціи, продолжали и лѣтомъ тотъ же порядокъ хожденія въ храмъ со школой, а равно продолжали готовить школьниковъ къ участию въ клиросномъ чтеніи и пѣніи.

Инструкція сія составлена съѣздомъ перковно-школьныхъ дѣятелей Кишиневской епархіи 10—13 іюня 1913 года, разсмотрѣна и исправлена Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и, по докладу его журналомъ отъ 31 октября за № 277, утверждена къ исполненію резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 23 ноября 1913 года за № 5730.

Дѣлопроизводитель А. Аннинскій.

VII.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

для Уѣздныхъ Отдѣленій Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по веденію денежныхъ книгъ и вѣдомостей.

При распоряженіи денежными суммами въ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ ведутся слѣдующія книги:

- а) прихода-расходныя,
- б) бухгалтерская,
- в) расчетная книга авансовыхъ выдачъ.

1. Приходо-расходная книга.

Приходо-расходная книга раздѣляется на двѣ части: приходъ (форма № 1) и расходъ (формл № 2). На приходъ записываются въ послѣдовательномъ порядкѣ всѣ поступленія, а въ

расходъ—всѣ выдачи суммъ казенныхъ, монастырскихъ и мѣстныхъ, какъ смѣтныхъ, такъ и сверхсмѣтныхъ, случайныхъ и переходящихъ. Казенныя и монастырскія суммы пишутся на приходъ по полученіи изъ казначействъ увѣдомленій объ открытіи для отдѣленія кредита, а мѣстныя—по мѣрѣ ихъ дѣйствительнаго поступленія въ кассу отдѣленія; въ графѣ 3-й подробно пишется, отъ кого, на какой предметъ и при какомъ документѣ (рапортъ, отношеніе, талонъ) деньги поступили. Въ расходъ пишется выдача или отсылка суммъ мѣстныхъ и ассигновки (прямая, авансовыя, оборотныя) на казначейство суммъ казенныхъ и монастырскихъ. Въ графѣ 3-й подробно пишется, кому, на какой предметъ и по какому постановленію (распоряженіе епархіальнаго совѣта или журналъ отдѣленія) деньги выданы, а равно и какимъ путемъ это сдѣлано (выдача подъ росписку, почтовый переводъ, ассигновка на казначейство). Въ графѣ 5-й прихода и расхода отмѣчается, на суммы какого смѣтнаго періода данный приходъ или расходъ падаетъ. Въ графѣ 6-й дѣлается ссылка на часть, счетъ и статью бухгалтерской книги (см. ниже), куда данный приходъ или расходъ занесенъ. Въ графѣ 7-й расхода учиняется собственноручная росписка получателемъ талона ассигновки или дѣлается отмѣтка исходящей даты, если талонъ отосланъ почтой или отправленъ въ казначейство; здѣсь же могутъ быть учиняемы росписки въ полученіи суммъ мѣстныхъ. Въ случаѣ возврата казначействомъ выписанной въ расходъ ассигновки безъ удовлетворенія, она снова пишется на приходъ; также вновь пишутся на приходъ суммы, выписанныя въ расходъ и возвращаемыя почему либо въ казначейство или кассѣ отдѣленія. Сдача свободныхъ суммъ въ сберегательныя кассы или банки на храненіе въ расходъ не пишется, какъ равно не пишется на приходъ полученіе ихъ изъ кассъ и банковъ обратно. Начисляемые же при семъ проценты на суммы отдѣленія пишутся на приходъ. Приходо-расходная книга открывается 1 января и заключается 31 декабря. Книга должна имѣть страничные итоги и переносы. Ежемѣсячно выводятся по приходу и по расходу итоги за мѣсяцъ и съ начала года и послѣ расхода исчисляется

остатокъ на 1-е число слѣдующаго мѣсяца. Такіе же итоги подводятся и за весь истекшій годъ и остатокъ на 1-е января переносится на приходъ въ книгу слѣдующаго года. Въ книгѣ не дозволяются пробѣлы, перемарки и неоговоренныя исправленія. Суммы каждаго прихода и расхода, а особенно мѣсячные итоги, пишутся не только въ графахъ цыфрами, но и предъ графами прописью. Книга должна быть для каждаго года отдѣльная и за скрѣпой епархіальнаго училищнаго совѣта.

2. Бухгалтерская книга.

Вписанныя въ приходо-расходныя книги по порядку суммы разносятся потомъ по подлежащимъ счетамъ бухгалтерской книги, соотвѣтственно подраздѣленіямъ смѣты. Бухгалтерская книга отдѣленія должна имѣть 3 части: 1-я—суммы казенныхъ, 2-я—спеціальныхъ суммъ Св. Синода, т. наз. монастырскихъ, 3-я—суммы мѣстныхъ (1-я и 2-я части по формѣ № 3, а 3-я по формѣ № 4). Каждая изъ частей книги подраздѣляется на столько счетовъ, сколько параграфовъ въ каждой части смѣты отдѣленія. Первая часть, суммъ казенныхъ, должна имѣть счета:

- 1) § 2, ст. 4—содержаніе уѣзднаго наблюдателя.
- 2) § 10, ст. 2—содержаніе второклассной школы съ образцовой при ней одноклассной.
- 3) § 10, ст. 3—содержаніе и устройство школъ церковно—приходскихъ и грамоты.
- 4) § 11, ст. 1—дополнительное содержаніе школъ, включенныхъ въ утвержденныя сѣти.

Кромѣ того могутъ быть заведены отдѣльные счета для суммъ по ремонту и постройкѣ школьныхъ зданій, для суммъ на награды и пособія учащимъ, для суммъ изъ строительнаго при Синодальномъ Совѣтѣ фонда и т. д.

Вторая часть, суммъ монастырскихъ, должна имѣть счета:

- 1) § 2, ст. 1-я—содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ предѣлахъ Бессарабіи.
- 2) § 2, ст. 2-я—дополнительное содержаніе уѣзднаго наблюдателя.
- 3) § 7—ремонтъ и постройка школъ.

Кромѣ того, Кишиневское отдѣленіе можетъ выдѣлить въ отдѣльный счетъ 1500 руб. на второклассную школу, а отдѣленія Оргѣвское и Сорокское - суммы на школы - пріюты; могутъ быть выдѣлены отдѣльными счетами суммы на наемъ школьныхъ помѣщеній, на книги для монастырскихъ школъ и т. д.

Третья часть, суммъ мѣстныхъ, должна имѣть счета:

- 1) сборы отъ церквей уѣзда.
- 2) поступления изъ мѣстныхъ суммъ епархіального совѣта на содержаніе отдѣленія.
- 3) субсидіи земства.
- 4) субсидіи города.
- 5) проценты по суммамъ отдѣленія.
- 6) спеціальный капиталъ на № школу и проценты на него.

Кромѣ того могутъ быть заведены счета для взносовъ членовъ отдѣленія—благотворителей (Кишиневское отдѣленіе), а также для суммъ переходящихъ и поступленій случайныхъ. При веденіи первыхъ двухъ частей книги по формѣ № 3 наблюдается слѣдующее. Въ графѣ 4-й записываются документы, по которымъ послѣдовало назначеніе, т. е. извѣщенія казначействъ объ открытіи кредита, его увеличеніи или уменьшеніи, а также разрѣшенія начальства (епархіального совѣта) на перенесеніе кредита изъ одного подраздѣленія на другое, а также отношенія отдѣленія при коихъ оставшіяся неизрасходованными деньги возвращаются въ казначейство на возстановленіе кредита. Въ графу 5-ю вносится сумма первоначального ассигнованія и добавочныя къ ней назначенія. (равно какъ и кредиты, переносимые изъ другихъ подраздѣленій смѣтъ и изъ другихъ казначействъ, если бы то имѣло мѣсто). Въ графѣ 6-й проставляются суммы, оставшіяся неизрасходованными, но выписанныя въ расходъ, и вновь вносимыя въ казначейство на возстановленіе кредита. Въ графу 7-ю вносится ассигновка, выписанная въ расходъ, но казначействомъ возвращенная безъ удовлетворенія, за признаемъ ея недѣйствительной. Въ графѣ 8-й означаются суммы, переносимыя, съ разрѣшенія надлежащей власти на другія кассы или въ другія подраздѣленія смѣты и представляющія такимъ обра-

зомъ уменьшеніе кредита. Графа 3-я должна содержать сумму цифръ графы 5, 6 и 7, за вычетомъ цифръ графы 8-й. Въ графѣ 13-й пишется, кому, и за что платится ассигновкой на казначейство. Каждая выданная ассигновка пишется въ расходъ въ графѣ 14-й; въ графѣ же 15-й она отмѣчается лишь по полученіи изъ казначейства обратно талона съ отмѣткой на немъ о произведенномъ расходѣ. Бухгалтерская книга открывается 1 января и заканчивается по 2-й и 3-й части по окончаніи смѣтнаго года (31 дек.), а по части 1-й по истеченіи смѣтнаго періода (28 февраля). Итоги выводятся постранично и помѣсячно. По 2-й и 3-й частямъ остатокъ одного года переносится на приходъ слѣдующаго года.

3. Мѣсячныя сличительныя вѣдомости суммъ казенныхъ и монастырскихъ и мѣсячная вѣдомость суммъ мѣстныхъ.

Итоги бухгалтерской книги частей 1-й и 2-й ежемѣсячно переносятся въ т. наз. сличительныя вѣдомости (форма № 5-й), по суммамъ казеннымъ отдѣльно и монастырскихъ отдѣльно. Вѣдомости отсылаются въ казначейство не позже 5-го числа наступающаго мѣсяца для сличенія ихъ со счетами казначейства. Последнее отмѣчаетъ на нихъ, вѣрны ли онѣ со счетомъ, и къ 15-му числу того же мѣсяца возвращаетъ отдѣленію. Отдѣленіе къ 20-му числу отсылаетъ ее въ Контрольную Палату, предварительно исправивъ свои счета по отмѣткамъ казначейства и разъяснивъ на вѣдомости же причины разности своихъ счетовъ со счетами казначейства. Итоги бухгалтерской книги части 3-й, по суммамъ мѣстнымъ, также выносятся въ особую вѣдомость (форма № 6). Сличительныя и мѣсячная вѣдомость заслуживаются въ отдѣленіи въ первыхъ числахъ cadaго мѣсяца; если же засѣданіе до 5-го числа не можетъ состояться, то подлинныя сличительныя вѣдомости не задерживаются отсылкой казначейству, а для доклада отдѣленію снимается копія. Экземпляръ сличительныхъ и мѣсячной вѣдомостей представляются при журналахъ епархіальному совѣту.

4. Расчетная книга авансовыхъ выдачъ.

Авансовые выдачи, кромѣ записей въ прихода-расходную и

бухгалтерскую книги, заносятся еще и во вспомогательную расчетную книгу авансовъ (форма № 7). Авансами почитаются выдачи суммъ напередъ до расчета въ ихъ дѣйствительномъ израсходованіи, оапр. выдача на расходы по постройкѣ или ремонту зданій, когда то производится хозяйственнымъ способомъ. Для каждой авансовой выдачи заводится въ книгѣ отдѣльный счетъ; выдачи же, хотя и неоднократныя, но на однѣ и тѣ же операциіи (напр. постройка) пишутся однимъ счетомъ лишь подъ разными статьями. Въ авансовую книгу надлежитъ писать и ассигновки казначею отдѣленія жалованья тѣмъ изъ учащихъ, которыхъ признано будетъ болѣе удобнымъ удовлетворять жалованьемъ такимъ образомъ, а не чрезъ казначейство. Расчетная книга можетъ быть одна на нѣсколько лѣтъ. По окончаніи года (31 дек.) и по окончаніи смѣтнаго періода (28 февраля) отдѣленіи должно заслушать итоги счетовъ авансовой книги, вносимые въ отдѣльную вѣдомость (форма № 8), и представить ее при журналѣ въ епархіальный совѣтъ.

Б. Нѣсколько правилъ по распоряженію казеннымъ (и монастырскимъ) кредитомъ.

Казенныя суммы могутъ быть расходуютъ лишь въ теченіе смѣтнаго года (§ 34 Общ. смѣтн. правилъ). Но для окончанія расчетовъ съ кредиторами казны полагается еще двухмѣсячный льготный срокъ (до 28 февраля слѣдующаго за смѣтнымъ года), къ каковому времени весь кредитъ отдѣленію въ казначействѣ долженъ быть израсходованъ (тамъ же §§ 35—39). Если бы отдѣленіе почему либо не успѣло этого сдѣлать, то не позже 28 февраля оно отсылаетъ въ мѣстную казенную палату въ двухъ экземплярахъ подробный именной списокъ кредиторовъ казны, подлежащихъ удовлетворенію на счетъ заключенной смѣты; и по точному содержанію сихъ списковъ казначейство по ассигновкамъ отдѣленія будетъ въ теченіе двухъ слѣдующихъ смѣтныхъ періодовъ производить платежи на счетъ остатковъ заключенной смѣты (§§ 122—123 кассовыхъ правилъ). Суммы т. наз. монастырскія (спеціальныя средства Св. Синода), по заключеніи смѣтнаго года, переходятъ остаткомъ къ слѣдующему году съ

сохраненіемъ своего первоначальнаго назначенія. При требованіи авансовъ отдѣленію надлежитъ руководствоваться §§ 137 и 138 кассовыхъ правилъ правилами, утвержденными Св. Синодомъ 7—17 февраля 1903 г. за № 718. На мелочные хозяйственные расходы по школамъ можно получить авансъ не свыше 75 руб. въ одинъ разъ, на производство строительныхъ и ремонтныхъ работъ, если онѣ производятся хозяйственнымъ способомъ, а) въ мѣстностяхъ, въ коихъ не находится ни доходныхъ кассъ, ни самостоятельныхъ расходныхъ частей, въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ всей ассигнованной суммы и б) по каждой отдѣльной операциі, производимой въ мѣстностяхъ нахождения самостоятельныхъ расходныхъ частей, для раздробительныхъ покупокъ и мелочныхъ расплатъ до 1000 руб. въ одинъ разъ. При требованіи новаго аванса должно представить казначейству счетъ въ израсходованіи прежняго. Право испрашиванія авансовъ прекращается къ 1 февраля слѣдующаго за смѣтнымъ года; къ этому сроку во всѣхъ полученныхъ авансахъ должно представить казначейству счета (§ 135). Авансы въ счетъ заключенныхъ смѣтъ не выдаются (тамъ же). Жалованье учащимъ отдѣленія должны разсылать чрезъ казначейство. Для сего составляется обычная сборная ассигновка, препровождаемая въ казначейство вмѣстѣ съ талономъ. При ней долженъ быть приложенъ списокъ учителей, которымъ подлежитъ высылка жалованья, съ указаніемъ причитающейся каждому изъ нихъ суммы, а также заполненные и заадресованные почтовые переводы. Такъ какъ казенное жалованье высылается казначействомъ на счетъ казны, то переводы должны быть составлены на полную сумму жалованья. Суммы монастырскія на счетъ казны посланы быть не могутъ, а потому переводы должно писать на сумму причитающагося учителю жалованья за исключеніемъ расходовъ по пересылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ (до 25 руб. 15 коп. свыше 25 р. до 100 р.—25 коп.). Въ ассигновкѣ на казенное жалованье въ концѣ текста надлежитъ приписать «пересылка на счетъ казны», а въ ассигновкахъ на жалованье изъ монастырскихъ суммъ—«пересылка на счетъ пересылаемой суммы»

Учителя, которымъ удобнѣе являться за жалованьемъ въ городъ, удовлетворяются прямыми ассигновками на ихъ имя, при чемъ талонъ ассигновки посылается учителю почтой; могутъ они получать жалованье и чрезъ казначеевъ отдѣленія, которые получаютъ деньги изъ казначейства сборной ассигновкой, выдаютъ учителямъ жалованье и представляютъ отдѣленію ихъ росписки. Второклассныя школы, находящіяся въ удаленныхъ отъ казначействъ мѣстностяхъ (Барабойская, Бульбокская, Русско-Ивановская и Александровская) могутъ содержаться изъ авансовъ, согласно § 139 кассовыхъ правилъ. При семъ на содержаніе учащихся авансы отпускаются въ размѣрѣ потребностей одного мѣсяца, а на прочіе расходы—по мѣрѣ дѣйствительной надобности, съ тѣмъ однако, чтобы сумма, на рукахъ школы находящаяся, не превышала половины ассигнованной суммы. Пересылка сихъ авансовъ должна дѣлаться чрезъ казначейство почтой на счетъ казны (какъ выше).

Болѣе подробно правила распоряженія казеннымъ кредитомъ, отчетности въ немъ предъ Государственнымъ Контролемъ, а равно и веденія прихода-расхода и бухгалтеріи смотри въ книгѣ «Правила и формы смѣтнаго, кассового и ревизіоннаго порядка» Саковича и Широкова, СПб. изд. Мартынова. Общія же правила счетоводства и отчетности изложены въ Сводѣ Законовъ т. VIII-й, ч. 11-я, книга 1-я—общій счетный уставъ.

Объяснительная записка составлена съѣздомъ церковно-школьныхъ дѣятелей Кишиневской епархіи 10—13 іюня 1913 года, разсмотрѣна и исправлена Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и, по докладу его журналомъ отъ 31 октября за № 276, утверждена къ руководству резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 23 ноября 1913 года за № 5730.

Дѣлопроизводитель А. Аннинскій.

Редакторъ офіціального отдѣла
Секретарь Консисторіи В. Рѣшетниковъ.



СЛОВО

Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима въ Кафедральномъ соборѣ послѣ литургіи 15 декабря.

Въ каждомъ Евангельскомъ словѣ—истина, а потому оно вѣчно и вѣчно ново, ибо сказано было Спасителемъ на всѣ времена, для всѣхъ людей. Оно настолько жизненно, что какъ будто произнесено намъ вчера и обличаетъ насъ даже сегодня, потому что мы совершаемъ именно то же самое, противъ чего Онъ говорилъ тогда.

Въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи (Лук. 14, 16—24) Вы слышали, возлюбленные, притчу о томъ, какъ нѣкто устроилъ брачный пиръ для своего сына, и когда наступило время, послалъ раба своего сказать званымъ: идите, ибо уже все готово. И начали всѣ, какъ-бы сговорившись, извиняться. Первый сказалъ ему: я купилъ землю, и мнѣ нужно посмотреть ее, другой, — что онъ купилъ воловъ и собирается ихъ испытать; третій, — что онъ женился. Возвратившемуся рабу разгнѣванный господинъ приказалъ тогда пойти скорѣе по улицамъ и привести нищихъ, увѣчныхъ, хро-

мыхъ, слѣпыхъ, ибо много званыхъ, но мало избранныхъ.

Но про какой пиръ и о какихъ нищихъ говорилъ Господь? Уже тогда, основывая Свою Церковь, Онъ зналъ, что многіе на этотъ духовный пиръ, на трапезу Божію, откажутся приходить, одни по неразумію, другіе по безумію, заботясь больше о житейскомъ, пребывая вѣчно въ мірской суетѣ, а многіе по невѣрію и озлобленію. Много будетъ званыхъ, сколько же, сколько есть и будетъ еще людей на землѣ, но между ними окажется мало избранныхъ, которыхъ приведетъ въ Его домъ—благодать Божія, и они всѣ по виду будутъ отличаться отъ знатныхъ, богатыхъ, прославленныхъ и вліятельныхъ людей своимъ ничтожествомъ, бѣдностью, убожествомъ, скорбностью и болѣзненностью.

Не могли званые прійти къ хозяину пира, потому что его меньше любили; не только меньше своихъ близкихъ, но и предметовъ своихъ хозяйственныхъ и имущественныхъ заботъ, своихъ дѣлъ и интересовъ. Не такъ-ли у насъ теперь? Господь зоветъ къ Себѣ, въ домъ Свой, на пиръ духовный Сына Своего Единороднаго, въ храмъ Духа Святаго, на трапезу Божію, для вкушенія хлѣба жизни вѣчной, и какъ многіе совсѣмъ не отвѣчаютъ на Его зовъ, а другіе извиняются неимѣніемъ времени, необходимостію заняться своими семейными или имущественными обязанностями, усталостію, потребностію совершить путешествіе, пользуясь праздникомъ, за городъ и даже просто желаніемъ выспаться. Суетящіеся, занятые излюбленными житейскими дѣлами, говорятъ себѣ: некогда ийти въ церковь, вотъ надо это кончить, написать тому-то, поразмыслить, подумать, а потомъ весь день не будетъ времени.

И въ тѣ времена, когда званные приглашались рабомъ на пиръ къ хозяину, были и такіе люди, которые разсуждали: чего туда итти, на этотъ пиръ, уготованный домохозяиномъ? Для какого дѣла, ради какого интереса? Зачѣмъ тратить время даромъ, когда дома много всякаго дѣла? Не то ли же самое мы слышимъ и теперь? Зачѣмъ бесполезно тратить время на богослуженія, молитвы, на совершеніе всѣхъ этихъ обрядовъ церковныхъ? Какая польза отъ этихъ обрядовъ?

Не мало и такихъ между нами, которые ограничиваются тѣмъ, что являются въ серединѣ литургіи въ церковь, ставятъ къ аналоямъ свѣчи, постоятъ немного и, удовлетворивъ свою совѣсть, спѣшатъ домой, чтобы успѣть исполнить хозяйственныя и иныя потребности. Не похожи-ли они на тѣхъ званныхъ на пиръ, которые вошли только въ первую комнату дома, поздоровались, постояли и убѣжали? А чтобы Вы сказали, возлюбленные, про тѣхъ своихъ званныхъ друзей, которые бы явились въ вашъ домъ только, чтобы не раздѣваясь, въ передней сообщитъ, что они заняты, гораздо больше любятъ другихъ, чѣмъ васъ, а потому не могутъ провести время за вашимъ пиромъ? Не сочли-бы вы ихъ за безумныхъ?

Между званными бываютъ и такіе, которые съ благодарностью откликаются на вашъ зовъ, приходятъ, садятся и начинаютъ передавать хозяевамъ все свои скорби, испытанія, жалобы на другихъ людей; говорятъ много, но забываютъ даже освѣдомиться о здоровьѣ хозяевъ, объ ихъ семьяхъ, дѣтяхъ, дѣлахъ, болѣзняхъ, заботахъ. Не похожи-ли на нихъ тѣ люди, которые являются въ храмы только съ мыслию о себѣ, о своихъ скорбяхъ и нуждахъ, а вовсе не для общей, церковной молитвы, для прославленія Бога, для заботъ о

своемъ приходѣ, о членахъ своей христіанской общины и чтобы попросить братьевъ и сестеръ своихъ во Христѣ помолиться за нихъ, помочь имъ въ духовныхъ нуждахъ.

Среди званыхъ, въ наше время, есть много собранныхъ и взятыхъ съ распутій, дѣйствительно обездоленные, нищіе, калѣки духовные, съ обремененной совѣстью, съ отежелѣвшою душою. Они плачутъ и молятся въ храмахъ о своихъ грѣхахъ, о своихъ недостаткахъ, но для нихъ всѣ храмы—одинаковы, ибо не существуетъ больше приходовъ. Они всегда случайные посѣтители: сегодня стоятъ обѣдню въ Каѳедральномъ соборѣ, имъ нравится храмъ, обновленный епископомъ, пріятно въ немъ молиться, и поютъ отлично, а на другой праздникъ посѣтятъ монастырь, а потомъ проѣздомъ или проходомъ зайдутъ и въ неизвѣстный имъ храмъ. Одинъ годъ пріобщаются св. Таинъ въ Каѳедральномъ соборѣ, другой годъ—въ монашеской обители, а затѣмъ выберутъ еще другую церковь. Для нихъ вездѣ брачный столъ готовъ, но сами они никакой заботы не прилагаютъ къ тому, чтобы принадлежать къ одной изъ христіанскихъ, приходскихъ общинъ, о которой и понятія исчезли въ наше время. Думаютъ спастись—каждый врозь, не исполняя очень многихъ христіанскихъ обязанностей; не заботясь другъ о другѣ, не интересуясь—много-ли изъ братьевъ и сестеръ устояли въ вѣрѣ и сколько покинуло церковь, совратилось, наставляются теперь сектантами, служатъ не Богу, а врагамъ Его; есть-ли между братьями—бѣдствующіе, нищенствующіе, разорившіеся, осиротѣвшіе, брошенные на улицу, а дѣти—бродящія безъ призора и наученія. Къ какой-же церкви они принадлежать?

Мы зовемъ васъ, братія и сестры, на духовный пиръ въ церковь! А вы думаете, что въ храмъ, который всегда принадлежитъ одной изъ малыхъ церквей, известной христіанской общинѣ. Вы избираете себѣ храмъ, по расположенію, по благолѣпію его, сегодня одинъ, а завтра—другой, но вѣдь васъ зовутъ для молитвы, жизни въ Христѣ, для наученія, духовнаго руководства, для исполненія заповѣдей Божіихъ—братолюбія, нишелюбія, призрѣнія сиротъ и убогихъ, для поддержки другъ друга, какъ духовной, такъ и матеріальной, въ вашу—церковь, въ общество вѣрующихъ, къ которому вы принадлежите, по мѣсту жительства. Знаете вы свою церковь, общину, работаете въ ней, участвуете въ ея дѣлахъ. исполняете какую нибудь обязанность?

Что-же? Церкви—нѣтъ! Да, въ сознаніи и сердцахъ многихъ званыхъ, въ наше время—церковь исчезла. Мы вамъ все говоримъ о церкви, а вы думаете только о храмѣ, о церкви—каменной, а не о церкви—тѣлѣ Христовомъ, за которую Онъ былъ распятъ и замученъ. Церковь состоитъ изъ васъ самихъ; каждый изъ васъ—кирпичикъ этой церкви, и если вы живете врозь, то ясно, что церковь—распалась, разрозняется. Только сплоченные, соединенные между собою кирпичи могутъ образовать церковь, зданіе, которое должно благоукрасить добродѣтелями и дарами Духа Святаго. Мы зовемъ васъ къ тѣсному единенію со Христомъ, пастырями душъ, облеченными властью отъ Бога, и къ сплоченію между собою. Безъ всего этого церкви не можетъ быть. Таковая церковь изображаетъ изъ себя не отдѣльные кирпичики, распавшіеся врозь, а каменную глыбу, которая не побоится ни волнъ житейскихъ, не могущихъ ее сдвинуть и разбивающихся о нее, ни вѣ-

тровъ, ни бурь, безсильныхъ чтобы унести ее въ море. Но если церковь лишится этой крѣпости, сплоченности, и обнажатся кирпичики, образующіе ее, а затѣмъ они начнутъ выпадать, разсыпаться и зданіе рухнетъ, то современемъ—постигнутъ ее величайшія бѣдствія.

Явятся охотники похитить эти распавшіеся кирпичики, чтобы употребить ихъ на свое дѣло, увлечь въ расколь, сектантство и воздвигнуть свою постройку. Унесенные отъ насъ хищниками и совратителями превратятся изъ дѣтей Божіихъ въ враговъ Его и нашихъ. На свободѣ, сталкиваясь между собою, во время всякихъ переменъ и невзгодъ, при непогодѣ и буряхъ, мы—будемъ, какъ распавшіеся кирпичики ударять другъ о друга, наносить поврежденія себѣ, раны духовныя и бѣды житейскія, отчего многіе изъ насъ превратятся въ ничто, въ песокъ и землю, а бури и вѣтры унесутъ этотъ никому ненужный соръ—въ степи и развѣять по необозримымъ пространствамъ или въ пучину житейскаго моря. О. да не будетъ сего съ нами! Аминь.

— ◆ —
Подражаніе тропарю праздника Рождества Христова.

Рожденье Солнца правды и восходъ
Даль міру горній свѣтъ.
Звѣздой познали всѣ, Господь,
Что Ты не смертный человѣкъ.

* *
*

Волхвы, халдеи, издалека,
Увидѣвъ свѣтлую звѣзду,
Пришли съ пустыннаго востока
И поклонилися Христу.

* *
*

И славятъ въ небѣ ангельскіе чины,
И славятъ люди на землѣ,
Взываетъ тварь морская изъ пучины:
«Слава, Господи, Тебѣ».

Т. Маринь.

По поводу близких мнѣ „Фактовъ“ и произвольныхъ „Выводовъ“.

Въ настоящемъ году разновременно появились въ Епархіальномъ органѣ двѣ статьи подъ однимъ и тѣмъ же оглавленіемъ «Факты и выводы», имѣвшія своимъ основаніемъ трехлѣтній отчетъ о дѣятельности церковнаго совѣта въ с. Кислицѣ. Первая статья въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей, приведя полностью отчетъ Совѣта и сопоставивъ его съ кошмарнымъ письмомъ сибирской учительницы, обмолвилась нѣсколькими теплыми словами по адресу составителя и закончилась добрымъ пожеланіемъ, чтобы совѣты въ будущемъ развивались и крѣпли. За то автора статьи, помѣщенной въ № 39 Епарх. Вѣдомостей, о. Николая Стойкова, отчетъ привелъ къ совершенно противоположному выводу. Отчетъ этотъ, оказывается, открылъ глаза о. Николаю и показалъ ему, что все движеніе въ пользу возрожденія приходской жизни, начиная съ извѣстнаго опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября 1905 года, всѣ бывшіе съ 1906 года по настоящее время съѣзды и пастырскія собранія по вопросу, всѣ убѣжденные статьи и призывы передовыхъ пастырей епархіи и, наконецъ, обстоятельное и пережитое личнымъ опытомъ Высокопреосвященнаго Серафима обращеніе Его къ духовенству епархіи по вопросу о возрожденіи приходской жизни, — что все это миражъ и иллюзіи. А что изумительнѣе всего, такъ это то, что къ подобному миражу долженъ отнести о. Николай и свои болѣе ранніе призывы къ работѣ по возрожденію прихода и свои цѣнныя въ свое время для дѣла возрожденія вклады, помѣщенные имъ разновременно въ мѣстныхъ Вѣдомостяхъ, и между прочимъ статью «Не благовременно-ли?» въ № 15—1910 года и статью «О пастырскихъ собраніяхъ и приходскихъ Совѣтахъ» въ № 23—1909 года. Правда, о. Николай не утверждаетъ въ категорической формѣ ненужности совѣтовъ, но другого смысла, кромѣ означеннаго, не могутъ имѣть его утвержденія, что, если сейчасъ о совѣтахъ въ печати и не слышно, такъ это толь-

ко потому, что они въ большинствѣ приходовъ de facto существуютъ давно, такъ какъ онъ, на основаніи своего 15-лѣтняго наблюденія надъ приходскою жизнью, не можетъ себѣ представить пастыря, который работалъ бы въ приходѣ безъ поддержки лучшихъ и имъ же избранныхъ прихожанъ; и значитъ,—сдѣлаю я уже выводъ на основаніи словъ о. Николая, что совѣты существуютъ давно,— все новое движеніе въ пользу возрожденія прихода, начатое сравнительно недавно, съ 1906 года, является заблужденіемъ, самообманомъ и совершенно излишнимъ.

Не спору, что совѣты какъ ихъ сейчасъ представляетъ себѣ о. Николай, въ большинствѣ сельскихъ приходовъ существуютъ, существовали въ 1905 и въ 1898-мъ годахъ и даже много лѣтъ ранѣе поля наблюденія о. Николая; но очевидно, не такіе совѣты имѣло въ виду извѣстное опредѣленіе Святѣйшаго Синода, обращеніе Преосвященнѣйшаго Серафима, да не такіе совѣты, думаю, имѣлъ въ виду и самъ о. Николай въ 1909 году, когда онъ, несмотря на свои наблюденія относительно наличности совѣтовъ, находилъ, все-таки возможнымъ писать въ Епархіальномъ органѣ въ № 23, что три съ половиной года прошло со дня опубликованія опредѣленія Святѣйшаго Синода, а между тѣмъ за все это время вопросъ о возрожденіи не выходилъ изъ стадіи разговоровъ, и что дальше разговоровъ дѣло не шло.

Тогда же и въ той же статьѣ онъ яснѣе многихъ насъ признавалъ всѣ тѣ серьезныя препятствія, съ которыми пастырямъ придется встрѣтиться при первой же попыткѣ провести въ жизнь программу возрожденія приходовъ по обращенію Преосвященнѣйшаго Серафима. Помимо общей приходамъ всѣхъ епархій трудности, пишетъ о. Николай, состоящей въ томъ, что нынѣшній приходъ не обладаетъ всею совокупностью правъ гражданскихъ и юридическихъ, тѣхъ, по крайней мѣрѣ, правъ, которыми сейчасъ обладаетъ село и, главнымъ образомъ, правъ самообложенія и самоконтроля, безъ которыхъ постановленія приходскаго собранія и распоряженія совѣта будутъ встрѣчать постоянно препятствія, а иногда и прямое противодѣйствіе со стороны другихъ всевозможнаго ранга и вѣдомствъ начальниковъ села и во-

обще всего враждебнаго приходской реформѣ лагеря,—помимо этой общей трудности указываетъ о. Николай въ упомянутой статьѣ и на чисто мѣстныя трудности и, между прочимъ, на то обстоятельство, что у насъ, въ Бессарабіи, древне-русскаго прихода никогда не было, что традиціи добраго стараго времени среди нашихъ прихожанъ не живутъ и что въ Бессарабіи, стало быть, не возродить придется приходы, а рождать, создавать.

Такимъ образомъ выходитъ, что въ 1909 году, по словамъ о. Николая не только совѣтовъ, какъ признака хотя внѣшне возрожденнаго прихода, не было, но не было и самаго прихода, который нужно было еще рождать, создавать; а въ 1913 году имъ же утверждается, что совѣты существуютъ уже давно, въ чемъ онъ опытно успѣлъ убѣдиться въ теченіе своей 15-лѣтней пастырской дѣятельности.

Ясное дѣло, что совѣты о. Николая 1913 года не тѣ совѣты, о созданіи которыхъ онъ писалъ въ 1909 году и о которыхъ говорятъ указъ Святѣйшаго Синода 1905 года и обращеніе Высокопреосвященнѣйшаго Серафима; это не тѣ совѣты, которые черезъ избранниковъ прихода создаютъ единеніе населенія съ пастыремъ, это не тѣ совѣты, которые должны подготовить почву въ приходахъ для возможно полнаго воплощенія въ церковную жизнь, уже готоваго въ самомъ недалекомъ будущемъ стать закономъ, проекта реформы прихода, когда общецерковная трудность возрожденія, о которой писалъ о. Николай, будетъ уничтожена дарованіемъ приходу извѣстныхъ гражданскихъ правъ.

Много трудностей видѣлъ въ дѣлѣ возрожденія о. Николай и видѣлъ справедливо; но когда одному изъ совѣтовъ, благодаря благопріятнымъ условіямъ, какъ по продолжительной подготовкѣ прихожанъ, такъ и по сочувствію существовавшаго въ то время Коммунальнаго Совѣта къ дѣлу возрожденія, Господь помогъ выполнить по возможности всѣ стороны программы возрожденія до самсобложенія и самоконтроля включительно, тогда, вмѣсто поддержки этому Совѣту—новымъ горячимъ призывомъ къ собратьямъ на работу за дѣло возрожденія,—на которые, т. е. при-

звывы о. Николай вообще былъ не скупъ, онъ предпочитаетъ засвидѣтельствовать полное благополучіе въ дѣлѣ возрожденія, констатируя наличность во всѣхъ почти приходахъ своеобразныхъ совѣтовъ, которые будто-бы и дѣло дѣлаютъ, но изъ скромности только не даютъ знать о себѣ, и невольно этимъ направляя взоры слабовольныхъ и немощныхъ духомъ пастырей къ тому благодушію, которое являлось характернымъ для многихъ до 1905 года; благо, есть въ данномъ случаѣ на что опереться этимъ пастырямъ, именно на фактъ констатированія извѣстнымъ въ епархіи духовнымъ публицистомъ полнаго приходскаго благополучія. И такой выводъ эти пастыри съ правомъ сдѣлаютъ, если вспомнемъ, что, когда являлась опасность, то не кто иной, какъ о. Николай, первый считалъ своимъ долгомъ будить пастырей, болѣе другихъ указывая на апатію, непростительное равнодушіе, усталость нашего духовенства и обдѣлываніе своихъ домашнихъ дѣлъ и, значить, когда это ему казалось нужнымъ, то прямо его обвиняя въ бездѣятельности. И еще не такъ давно о. Николай съ горечью констатировалъ, что въ жизни епархіи окончательно обозначилась мертвая точка. «Не видно оживленія, пишетъ о. Николай, не слышно громкихъ призывовъ, нѣтъ попытокъ провести въ жизнь прежнія постановленія и резолюціи. Хорошія слова и сейчасъ кое-гдѣ слышны, но нѣтъ уже той вѣры въ могучую чудодѣйственную силу этихъ словъ. Жалѣтъ приходится о томъ, что фразы не привели къ дѣлу, что попытки провести въ жизнь благіе порывы остались только попытками; что намъ не только совершить ничего не пришлось, но и на фразы насъ уже не хватаетъ». (Ужасы жизни 1908 г. № 36). Тамъ же о. Николай указываетъ, что на нѣсколько призывовъ жаждущихъ возрожденія пастырей откликнуться—со стороны епархіи было гробовое молчаніе.

Такъ скорбѣлъ о. Николай въ 1908 году, что не было отклика съ мѣстъ, не слышно было громкихъ призывовъ, что фразы не привели къ дѣлу; а сейчасъ въ 1913 году, когда одинъ изъ пастырей откликается не отвлеченнымъ призывомъ, не громкими фразами, а достигнутымъ, хотя и при нѣкоторыхъ благо-

пріятныхъ условіяхъ, но все-таки путемъ многихъ трудностей и скорбей, крошечнымъ успѣхомъ, то имъ же, о. Николаемъ, онъ обвиняется въ томъ, что фактомъ своего выступленія и, подумайте, однимъ только этимъ, онъ сдѣлался обвинителемъ прочихъ сопастырей въ бездѣятельности. Ясно, что въ одномъ изъ двухъ случаевъ онъ былъ неискрененъ, но когда это было, пусть онъ установитъ лично для себя.

А сейчасъ перейду ко второму пункту статьи о. Николая. Во второй коротенькой части онъ даетъ своеобразное и вмѣстѣ съ тѣмъ колкое для Кислицкаго Совѣта объясненіе того, почему о дѣятельности другихъ официально существующихъ совѣтовъ ничего не слышно.

Судить о томъ, почему не дѣлается своимъ опытомъ работающіе въ другихъ совѣтахъ пастыри, не берусь, но мнѣніе о. Николая, что ему лично неловко заносить въ постановленія и отчеты такія обычныя для каждаго пастыря—съ совѣтомъ ли онъ работаетъ или безъ онаго—дѣла, какъ забота о храмѣ и школѣ, о продажѣ иконокъ, освѣщеніи храма и другія болѣе важныя дѣла, которыя о. Николай почему то просмотрѣлъ, по меньшей мѣрѣ считаю непонятнымъ, послѣ того, какъ въ стройной организациі возрожденія приходской жизни, нарисованной намъ опытнымъ работникомъ въ этомъ дѣлѣ, Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, въ извѣстномъ Его обращеніи и предложенной намъ пастырямъ къ неуклонному исполненію, ясно установлено на 44 стр. обращенія слѣдующее: «1) чтобы приходскія собранія собирались на первой недѣлѣ каждаго мѣсяца для просмотра прихода—расходныхъ книгъ, обсужденія текущихъ дѣлъ и вопросовъ, которые имѣютъ предложить члены совѣта, а главное для составленія постановленій—по вопросамъ пастыря-предсѣдателя и распоряженіямъ Архипастыря, по указаніямъ благочинническаго и уѣзднаго собраній; 2) чтобы благочинническія собранія собирались на второй недѣлѣ каждаго мѣсяца и пастыри привозили съ собой копіи журналовъ своихъ приходскихъ собраній, а благочинные тутъ же разсматривали ихъ и совмѣстно обсуждали для выясненія цѣлей приходскихъ священниковъ, нуждъ прихода

и преподавали свои наставленія и указанія. Копіи эти должны оставаться у благочиннаго. На этихъ собраніяхъ благочинные обязаны предлагать на обсужденіе всѣ постановленія уѣздныхъ пастырскихъ собраній и дѣлать разъясненія. Благочинническимъ собраніямъ слѣдуетъ вести журналы съ записью постановленій; 3) чтобы благочинные отсылали копіи приходскихъ и своихъ благочинническихъ собраній предсѣдателю уѣздныхъ исполнительныхъ комиссій; 4) чтобы всѣ приходскіе священники въ началѣ церковнаго года составляли, на годъ впередъ, программы ихъ приходской дѣятельности (т. е. предположеній) по возрожденію христіанской жизни и т. д... Это заставитъ каждого пастыря посидѣть, подумать и поработать надъ предстоящею ему дѣятельностью, а иначе многіе ничего не будутъ дѣлать. Благочинническія собранія, провѣряя программы священниковъ, будутъ отсѣкать всѣ несбыточныя ихъ мечты».

Какъ ни обременительной, а для нѣкоторыхъ даже непосильной, но все-таки не мелочной казалась мнѣ требовавшаяся по «Обращенію» путемъ постановленій регламентація всей приходской жизни, но вѣра въ то, что только такимъ путемъ всѣ мы, по словамъ о. Николая въ одной изъ его статей, апатичные и равнодушные, наконецъ-то встрехнемся и дружно возьмемъ за неотложное дѣло оздоровленія полной кошмаровъ жизни,—вѣра, что только такимъ путемъ возможна дѣйствительная борьба съ духовнымъ разложеніемъ и деревенской разрухой—подвинула меня въ это переходное время, пока повсюду въ епархіи не установился прочно новый порядокъ, строго и точно держаться установленнаго «Обращеніемъ» плана. И потому въ началѣ-же официальнаго открытія Совѣта, въ 1910 году мною, согласно требованія «Обращенія», ежемѣсячно составлялись постановленія по вопросамъ пастыря-предсѣдателя, по вопросамъ, выдвигаемымъ членами Совѣта, и по распоряженіямъ архипастыря; копіи постановленій на первыхъ порахъ, пока была надежда, что онѣ будутъ обсуждаться совмѣстно на пастырскихъ собраніяхъ, а потомъ будутъ объединены въ общіе руководящіе принципы на уѣздныхъ собраніяхъ, высылались о. Благочинному. Но работа во

вторичной и третичной стадіяхъ программы, т. е. на пастырскихъ и уѣздныхъ собраніяхъ, не наладилась, и потому пришлось ограничиться пока исполненіемъ указаній «Обращенія» на мѣстѣ, въ приходѣ.

Вотъ тѣ дѣйствительныя основанія и мотивы, которые побуждали меня даже самую незначительную работу въ приходѣ закрѣплять постановленіемъ; это желаніе принести въ общій опытъ на уѣздныя собранія, надежда на созывъ которыхъ меня тогда еще не оставляла. долю и своего малозамѣтнаго и крошечнаго труда безъ думы о томъ, ловко или неловко это дѣлать.

И страннымъ опять показывается, конечно въ связи съ нынѣшнимъ его выступленіемъ, что на уѣздныя собранія возлагалъ большія надежды и о. Николай. Въ статьѣ своей «Не благовременно-ли?» (Епар. Вѣд. 1910 г. №15) онъ находитъ настоятельно необходимымъ «созвать уѣздныя пастырскія собранія, на которыхъ, на основаніи накопившагося за годъ матеріала и опыта, можно было установить извѣстный порядокъ, извѣстную планомѣрность, въ работѣ отдѣльныхъ приходовъ и округовъ; разрѣшить встрѣтившіяся недоумѣнія, выработать общія мѣры борьбы съ главными препятствіями на пути къ возрожденію прихода». Но какъ могъ надѣяться о. Николай на достаточные матеріалы и опытъ съ мѣстѣ, съ приходовъ, когда, при своеобразномъ взглядѣ его на обязательность для всѣхъ насъ указаній «Обращенія», онъ первый постоянную, регулярную и притомъ обязательно всякій разъ закрѣпляемую извѣстнымъ постановленіемъ работу въ приходѣ считалъ неловкой, другой пастырь быть можетъ держался тѣхъ же взглядовъ, третьему было некогда, а четвертый, представивъ двѣ, три копіи постановленій благочинному и не найдя въ сопастыряхъ поддержки, тоже замыкался въ обычную приходскую работу. Для чего же было и собираться въ такомъ случаѣ этимъ собраніямъ, или развѣ опять для тѣхъ же хорошихъ разговоровъ, которыми у насъ начинались и, къ сожалѣнію, очень часто и закончивались весьма цѣнныя предложенія и полезныя начинанія, и которыя, было въ одно время,

тоже изсякли: «но и на фразы насъ уже не хватаетъ», пишетъ о. Николай; или можетъ быть, за отсутствіемъ дѣйствительнаго, а не словеснаго матеріала и опыта, опять для возобновленія хорошихъ фразъ нужны были о. Николаю эти собранія?

По моему же постигшій идею уѣздныхъ собраній плачевный результатъ явился вполне естественнымъ, такъ какъ, представляя въ общей цѣпи мѣръ къ возрожденію приходовъ лишь завершительный актъ, объединяющій всю окружную и уѣздныя работы, уѣздныя собранія могли функционировать только въ зависимости отъ интенсивности работы на мѣстахъ, а разъ тамъ нужной для возрожденія работы не было, то и собраній не было.

Вотъ доказательство и отъ противнаго, что даже самый незначительный, но отмѣченный опытъ каждаго прихода, въ общей совокупности опытовъ всѣхъ приходовъ, очень цѣненъ и важенъ, такъ какъ, увеличивая собою общій приходской матеріаль и опытъ, онъ несъ бы въ себѣ самомъ зародышъ жизни для будущихъ пастырскихъ и уѣздныхъ собраній.

Но хотя собранія и не наладились, тѣмъ не менѣе нужда въ такихъ объединяющихъ и направляющихъ центрахъ для начинающихъ программу возрожденія пастырей была остро ощутительной. Вѣдь дѣло возрожденія для всѣхъ было дѣломъ новымъ, не имѣющимъ традицій; и, какъ во всякомъ новомъ дѣлѣ, и въ немъ возможны были промахи, несбыточные ожиданія и уклоненія отъ нормальнаго пути. И вполне естественно, что, работая одиноко, безъ примѣра, безъ опыта, читая о неудачныхъ опытахъ въ другихъ епархіяхъ и наблюдая, какъ рядомъ съ тобой, но безуспѣшно бьется надъ дѣломъ возрожденія другой, быть можетъ, и больше тебя работающій сопастырь,—чувствуя и наблюдая все это, каждый, думаю, порывался провѣрить свою работу, каждому хотѣлось увѣренности, что намѣченный путь правильный и что съ пути не сбился. Но въ теченіе трехъ лѣтъ, за отсутствіемъ планомѣрной работы въ округахъ и уѣздахъ, не было къ кому обратиться за оцѣнкой твоей работы, некому было указать общіе, не отвлеченные, а выработанные опытомъ принципы: пастырскія собранія заглохли, уѣздныя вовсе не соби-

рались. Куда было пойти съ своимъ опытомъ и за нужными разъясненіями дѣятелю возрожденія, осуществляющему только программу возрожденія, но ничего сверхдолжнаго, какъ не къ опытному автору «Обращенія» Его Высокопреосвященству?

И вотъ, когда эта работа признается правильной и печатается въ Епархіальномъ органѣ, быть можетъ, для того, чтобы и другіе, идущіе тѣмъ же путемъ, пастыри, увѣреннѣе шли къ вождельной цѣли, тогда выступаетъ пастырь съ извѣстнымъ именемъ въ епархіи и, выводя, что съ совѣтомъ или безъ совѣта, всякій свое дѣло дѣлаетъ, бросаетъ незаслуженный упрекъ составителю отчета. Возможно, конечно, что опытъ совѣта въ с. Кислицѣ на взглядъ о. Николая неудаченъ; возможно, что работа этого совѣта далеко отстоитъ отъ идеала совѣта, осуществленіе котораго было связано въ глазахъ о. Николая съ чрезвычайными препятствіями, но тогда не логичнѣе ли было бы ему дать намъ исключительные факты изъ дѣятельности своего совѣта и этимъ еще болѣе подвинуть жаждущихъ возрожденія на путь работы, а не выводить на томъ только основаніи, что работа Кислицкаго совѣта ничѣмъ не отличается отъ дѣятельности другихъ пастырей, выводить, что у насъ въ приходяхъ все благополучно, пастыри одинаково работаютъ съ совѣтами и безъ совѣтовъ и этимъ невольно призывать насъ, опять повторю, къ прежнему благодушію. Или, можетъ быть, о. Николай раньше, когда ратовалъ за совѣты, предполагалъ, что совѣты способны переставить центръ тяжести приходской работы и измѣнить всю сферу приходской дѣятельности, и, вмѣсто того, чтобы, выносить постановленія о такихъ неловкихъ вопросахъ, какъ открытіе 2-классной и воскресной школъ, забота о храмѣ и школахъ, борьба съ подвозомъ вина на церковную площадь и къ кладбищамъ, борьба съ торговлей въ часы богослуженій и о другихъ подобныхъ предметахъ,—будутъ заниматься разборомъ Арцыбашева, третьимъ завѣтомъ одного изъ современныхъ богоискателей и выносить постановленія по вопросамъ социологіи и политической экономіи. Тогда, правда, совѣты отличались бы отъ обычной дѣятельности пастырей, вопросы постановленій были бы

ловкіе и современные и тогда, можетъ быть, и будущностью института совѣтовъ можно было бы дорожить. А то пишетъ выступившій пастырь о такихъ обычныхъ для всякаго вѣщахъ, что просто неловко становится, да еще влобавокъ своимъ выступленіемъ набрасываетъ тѣнь бездѣтельности на скромныхъ приходскихъ пастырей, которыхъ, кстати сказать, еще такъ недавно самъ же о. Николай не особенно жаловалъ. Просто конфузно должно быть о. Θεодору.

Да, конфузно такъ провоцировать, скажу и я о. Николаю. Вѣдь, кто изъ насъ не знаетъ, что въ округахъ десятки скромныхъ работниковъ, въ тиши по мѣрѣ силъ и умѣнья работаютъ на пользу церкви и народа; а не будь настойчиваго требованія нашего Владыки регламентировать совѣты, и не будь увѣренности, что на это требованіе откликнется, по крайней мѣрѣ, половина пастырей, то и я лично продолжалъ бы тоже въ тиши, какъ и доселѣ дѣлалъ, нести на новыхъ началахъ то великое и неотложное дѣло, въ которое до сихъ поръ глубоко вѣрю; и думаю, что никакія чужія выступленія, призывы и факты не смутили бы меня на моемъ посту, какъ не смущали и не искушали меня доселѣ и статьи о. Николая по разнообразнымъ сторонамъ церковной жизни, которымъ, наоборотъ, я всегда былъ очень признателенъ, и какъ, думаю, не смутили и факты моего совѣта скромности массы приходскихъ пастырей.

Что же касается дружескаго совѣта о. Николая этимъ скромнымъ приходскимъ пастырямъ громче говорить о своей пастырской дѣятельности, чтобы избавиться этимъ отъ незаслуженныхъ упрековъ въ бездѣтельности, то, по моему, во много разъ лучше поступилъ бы о. Николай, если бы онъ посоветовалъ всѣмъ пастырямъ стараться полностью осуществлять на мѣстахъ: въ приходахъ и пастырскихъ собраніяхъ программу возрожденія и тогда, думаю громко ли, тихо, но къ Архипастырю доходили бы съ мѣстъ не одинокіе рѣденькіе голоса, которые къ тому же подаютъ поводъ къ незаслуженнымъ упрекамъ, а объединенные и мощные голоса цѣлыхъ собраній, а, можетъ, быть, и уѣздовъ.

Дай то, Богъ.

Въ заключеніе не могу не напомнить пастырямъ которые и доселѣ думаютъ, что работа въ приходѣ съ совѣтомъ или базѣ онаго одинакова, слова Высокопреосвященнѣйшаго Серафима изъ «Обращенія»: «Многіе, сомнѣваясь въ пользѣ учрежденій приходскихъ совѣтовъ, за три года смуты не придумали никакой другой мѣры и ничего лучшаго не предложили».

Тѣмъ же, которые во главѣ съ о. Николаемъ находятъ необходимымъ, чтобы во избѣжаніе партійности и розни въ приходѣ, приходскими дѣлами завѣдывалъ единолично священникъ и по своему усмотрѣнію выбиралъ себѣ единомышленныхъ помощниковъ, совѣтую познаться съ разъясненіями по вопросу въ томъ же обращеніи къ духовенству (стран. 19—22).

Священникъ Ѳ. Думбрава.

Страничка изъ психологіи поминовенія усопшихъ.

Часто задаю себѣ вопросъ: имѣетъ-ли смыслъ чтеніе «Ивана, Маріи, Даріи, Θεодора, Петра...» по поминаніямъ, особенно въ Великомъ Посту и въ родительскія субботы и недостаточно ли общаго поминовенія «праотцевъ, отцевъ и братій? (вѣдь, Богъ все знаетъ и имена!).

Рѣшаю вопросъ въ безусловно положительномъ смыслѣ по слѣдующимъ соображеніямъ:

1. Приходъ есть «малая церковь», состоящая изъ «Ивановъ, Марій и т. п.» живыхъ (настоящее), усопшихъ (прошедшее) и тѣхъ, которые имѣютъ прійти къ этой церкви чрезъ рожденіе или переходъ отъ другихъ исповѣданій (будущее).

2. Всѣ члены церкви (прихода, а также церкви въ широкомъ смыслѣ слова) связаны между собою «союзомъ любви».

3. Любовь между членами церкви и самое сознаніе принадлежности къ церкви имѣютъ свои степени въ количественномъ отношеніи. Такъ, напр., любовь и принадлежность къ церкви вселенской ощущаются меньше чѣмъ къ «малой церкви» т. е. приходу. Любовь-же и принадлежность къ этой послѣдней

церкви (приходу) въ такой-же степени ощущаются меньше въ сравненіи съ еще меньшей церковью, т. е. семьей. За весьма рѣдкими исключеніями всегда такъ бываетъ, т. е. человѣкъ сознаетъ себя сначала членомъ семьи и ей отлаетъ свою первую и самую сильную любовь, а затѣмъ онъ уже опредѣляетъ себя, какъ члена извѣстнаго Общества, какъ члена Государства, какъ члена человѣческаго общества въ религіозномъ смыслѣ, какъ члена церкви.

4. Любовь и связь церкви живыхъ съ церковью усопшихъ сильнѣе всего выражается въ молитвѣ и милостынѣ.

5. Священникъ въ молитвѣ является представителемъ: а) всего прихода (малой церкви) и б) каждого его члена въ отдѣльности.

6. Когда священникъ молится объ упокоеніи «праотцевъ, отцевъ и братій»..., онъ выполняетъ свои функціи, какъ представитель всего прихода... Но, повторяю, каждый изъ насъ сильнѣе чувствуетъ свою связь съ семьей, съ своими близкими, родными... Въ то время, какъ церковь въ моемъ сознаніи является, какъ нѣчто отвлеченное, возвышенное, умопостигаемое, — связь моя съ родными (съ моей дорогой дочуркой Олечкой, милой мамой, добрымъ другомъ и т. д.) ощущается, какъ нѣчто реальное. Я желаю добра и спасенія всѣмъ усопшимъ братіямъ по вѣрѣ, но меня особенно беспокоитъ судьба моихъ знаемыхъ, кровныхъ, именно тѣхъ, которые значатся въ помянникѣ...

7. Вотъ тутъ-то вѣрующій, сознавая свои немощи, и прибѣгаетъ къ священнику за помощью въ молитвѣ за близкихъ— усопшихъ.

8. Въ заключеніе не могу не высказать, что молитва за усопшихъ по поминанію есть, по моему, *несомнѣнный* фундаментъ нашей молитвы за усопшихъ вообще, ибо, молясь за близкихъ своихъ, упражняясь въ любви къ нимъ, мы проникаемся любовью и ко всѣмъ усопшимъ братьямъ нашимъ по вѣрѣ. Безъ молитвы за близкихъ усопшихъ, молитва за усопшихъ вообще *психологически* не мыслима. Кажется, здѣсь уместно привести слова Іонна Богослова, конечно, въ переносномъ смыслѣ: «не любящій брата своего, котораго видитъ (знаетъ), какъ

можетъ любить Бога, Котораго не видитъ (или усопшаго брата, котораго не знаетъ)? 1. Іо. 4, 20.

Священникъ *Іоаннъ Руссулъ*.

Грозное предостереженіе для духовенства.

Извѣстно, что наше духовенство не лишено извѣстной доли самомнѣнія. Напр., когда поднимался вопросъ объ учрежденіи въ Епархіи должности 3-го миссіонера, то очень громко раздавались голоса: зачѣмъ намъ миссіонеры, мы сами миссіонеры, мы не дѣти, сами сможемъ дать отвѣтъ, кому слѣдуетъ и т. д.

И однако въ дѣйствительности это были одни лишь громкія слова, т. к., если и есть среди насъ способные побороться съ вожаками сектантства, то такихъ очень мало, а масса—и до сего времени питается смутными воспоминаніями изъ семинарскихъ учебниковъ... Когда-же приходится встрѣтиться съ врагомъ лицомъ къ лицу, то происходитъ скандалъ: мы остаемс безъотвѣтными. Говорю не безъ основанія, а имѣя ввиду дѣйствительные случаи безотвѣтственности священниковъ предъ сектантами.

Одинъ изъ этихъ случаевъ считаю долгомъ огласить теперь-же, такъ какъ онъ имѣлъ мѣсто всего лишь въ августѣ м. с. г. въ г. Кіевѣ съ однимъ изъ бессарабскихъ батюшекъ. (Батюшка этотъ, если ему попадутся настоящія строки, конечно, пусть будетъ совершенно спокоенъ за тайну своего имени. Мнѣ важенъ лишь фактъ).

Зашелъ этотъ батюшка къ знакомымъ. Учительницы своего села. Иконъ нѣтъ, на столѣ Библия. Скоро явился молодой человекъ, отрекомендовался «евангельскимъ христіаниномъ» и началъ бесѣдовать о божественномъ. О томъ, о семъ, а ну давайте, говоритъ, побесѣдуемъ объ иконахъ. Это идолы... и пошелъ сыпать текстами изъ карманнаго новаго завѣта. Батюшка признавался, что былъ ошеломленъ, пробовалъ отвѣчать, но ничего не выходило, что называется былъ прижатъ къ стѣнѣ... На счастье съ нимъ была и матушка, и отъ нея пришло спасе-

ніе. Замѣтивъ неважное положеніе своего мужа, она во время вспомнила, что надо въ городѣ дѣлать покупки. Пойдемъ, говоритъ, а то вы не скоро тутъ кончите, магазины закроютъ... Такъ и ушелъ батюшка со стыдомъ, оставивъ въ своихъ новыхъ знакомыхъ убѣжденіе правоты сектанта!..

А сколько такихъ случаевъ бываетъ во время поѣздокъ въ вагонахъ, на пароходахъ и т. д. Хорошо, если случайная бесѣда приметъ такой исходъ, какъ у священника Балтаги съ лютераниномъ-фельдшеромъ (описано въ одномъ изъ № Еп. Вѣд. за этотъ годъ) Но не дай Богъ никому очутиться въ положеніи, описанномъ мною выше!

Кажется, выводовъ не надо дѣлать, они навязываются сами собой...

Священникъ Іоаннъ Руссуль.

Нѣсколько словъ по поводу освященія наново построенной церкви въ с. Гура-Челигидеръ 3 окр. Ак. у.

Ноября 2—3 сего 1913 года со всѣхъ сторонъ спѣшатъ подводы и вереницей тянутся пѣшеходы къ мѣсту освященія церкви села Гура-Челигидеръ. Глядя на нихъ, нельзя не восхищаться ихъ твердою вѣрою въ то, что храмъ есть мѣсто селенія Господня, храмъ есть тотъ спасающій корабль съ надежнымъ Кормчимъ, гдѣ мятущаяся душа человѣка можетъ получить то, чего не нашла и не можетъ найти въ своихъ земныхъ стремленіяхъ,—вотъ что влечетъ такое множество народа съ его трудовою копейкою къ новому храму, вотъ что побудило его оторвать отъ своихъ дѣтей и дома мѣшечекъ пшеницы, ячменя, кусокъ полотна, пологенце—и все сложить у ногъ служителей алтаря и строителей храма; вотъ что подвинуло мозолистыя руки достать изъ-за пазухи крѣпко-на-крѣпко перевязанные мѣдные гроши и отдать ихъ безвозвратно въ руки священниковъ. А что заставляетъ строителей храма дни и ночи бодрствовать и жертвовать своими личными и семейными интересами ради дѣла Божія, какъ не та же пламенная вѣра, надежда и любовь къ Богу и ближнимъ, которая, по слову Евангелія, двигаетъ горы. Скептики могутъ объяснять такое явленіе многими причинами'

и если отдѣльныя личности подойдутъ подъ ихъ объясненіе, то масса все же останется большимъ вопросительнымъ знакомъ для скептика.

Наканунѣ освященія новой церкви къ мѣсту прибылъ окружной благочинный о. К. Епури; имъ довольно умѣло были сдѣланы распоряженія на предметъ освященія церкви, которыя приводились въ исполненіе весьма опытнымъ и неустанно бодрствующимъ настоятелемъ церкви священникомъ о. Платономъ Семинеломъ. Въ 6 часовъ вечера 2 ноября было совершено все-нощное бдѣніе о. благочиннымъ и тремя священниками съ участіемъ діакона, при большомъ стеченіи народа. Канунъ прошелъ, наступилъ день самаго освященія храма. Съ 3-хъ часовъ утра уже началось бодрствованіе любителей благолѣпія храма: вотъ старикъ, убѣленный сѣдинами, тащитъ мѣшечекъ съ пшеницей и спѣшитъ заблаговременно внести свою жертву. А тамъ, рослый въ сажень мужчина углубился и копается въ своихъ карманахъ, ищетъ далеко запрятанные драгоценные гроши для дѣла Божія. Вотъ немощная старуха, исходившая, быть можетъ, Россію вдоль и поперекъ, выдавшая не одну вновь выстроенную церковь,— тѣмъ не менѣе всѣми фибрами своего старческаго сердца стремится во внутрь храма, желая еще и еще созерцать ту торжественную минуту освященія храма, которая надолго останется въ памяти и глубоко хранится какъ драгоценность въ сердцѣ. Вотъ женщина среднихъ лѣтъ догоняетъ священника у порога храма и слезно проситъ принять полотенце для вытиранія святого престола, вѣря, что это полотенце, употребленное потомъ для вытиранія лица, принесетъ—какъ проводникъ—исцѣленіе отъ глазной и всѣхъ другихъ болѣзней.—А тутъ у стола для записи на поминъ или въ синодикъ, строителей и благод. храма съ великимъ терпѣніемъ толпа застыла въ благоговѣйномъ ожиданіи очереди.—И сколько радости, духовнаго восторга вы читаете на лицѣ этихъ жертвователей и любителей благолѣпія церковнаго! Ихъ радость сравнима развѣ только съ пасхальною христіанскою радостью.

Въ восемь часовъ звонъ сталъ созывать богомольцевъ. Вся церковная ограда—вдвойнѣ расширенная—была полна народу. Площадь запрудили подводы и запоздавшіе богомольцы. Удивляло-то, что при такомъ громадномъ стеченіи народа соблюдался

образцовый порядокъ, тишина и благоприличіе, несмотря на то, что почти не видно было блюстителей порядка. Мы, священники, вошли въ церковь, она была буквально биткомъ набита, но святость мѣста и здѣсь не нарушалась ни единою непристойностью присутствующихъ; тутъ дѣйствительно независимо отъ полиціи чувствовалась авторитетная, вліятельная рука о. настоятеля.—Облачились священники числомъ пять во главѣ съ о. благочиннымъ. Совершивъ водосвятіе въ оградѣ церкви, приступили къ освященію престола. Спокойный, опытный о. благочинный способствовалъ торжественному и благоговѣйному—безъ замѣшательства—освященію престола, иконостаса и зданія храма. Закончили освященіе; благовѣсть возвѣстилъ о началѣ божественной Литургіи. Тѣми же священнослужителями и при участіи о. діакона с. Введенскаго торжественно была совершена Литургія, по окончаніи которой народу была сказана о. благочиннымъ назидательная проповѣдь. Подѣлившись радостью съ прихожанами-строителями храма, о. благочинный довольно ясно раскрылъ молящимся значеніе храма для христіанской души. Завершивъ богослуженія молебномъ, священники, по приглашенію о. настоятеля, вмѣстѣ съ прекраснымъ, къ слову сказать, акмангитскимъ хоромъ отправились въ школу, гдѣ былъ предложенъ обильный обѣдъ. Тутъ же за обѣдомъ сидѣла интеллигенція мѣстная и пріѣзжая, а также прихожане, сколько и къ могло помѣститься, а остальные были въ оградѣ и на площади. Къ чести о. настоятеля, все было предусмотрено и очень хорошо приготовлено.—За обѣдомъ бывалый о. благочинный озабочился связать великое для с. Гура-Челигидеръ духовное торжество, постройку и освященіе храма, съ судьбой всего государства и Россійской церкви. Связь эту сразу же выявилъ досточтимый о. благочинный, разъяснивъ, что покровителемъ и защитникомъ православной вѣры является Государь со своимъ Августѣйшимъ Семействомъ, и тутъ же былъ предложенъ тостъ въ честь Его Императорскаго Величества и Его Августѣйшаго Семейства. Громкое ура огласило школу и стройное «Боже Царя храни» раздалось въ зданіи школы.—Проводя дальнѣйшую связь государства и церкви, о. благочинный предложилъ тостъ за благослѣднѣйшаго Владыку, Архіепископа Серафима, какъ за главу нашей епархіи, внѣдрителя и проводника благихъ начинаній Го-

сударя и Св. Синода; трижды единодушное многолѣтіе вырвалось изъ груди присутствующихъ. Затѣмъ, поддерживая радостное настроеніе, одинъ за другимъ послѣдовали тосты за строителей храма, о. настоятеля; не была забыта и евангельская Марѳа, въ лицѣ распорядителей, накормившихъ многочисленныхъ гостей.

Достойна замѣчанія рѣчь, прочитанная студентомъ, кажется, С. П. коммерческаго института на память освященія церкви с. Гура-Челигидеръ.

Послѣ обѣда, часа въ 4, гости стали разъѣзжаться.

Возобновивъ въ памяти происшедшее, невольно останавливаешься на одной мысли. Богомъ и людьми забытое село, лѣтъ десять даже не останавливавшее вниманія на себѣ проѣзжихъ; заброшенное, неуютное, — въ настоящее время, благодаря неустаннымъ заботамъ, непрерывнымъ трудамъ мѣстнаго священника о. Платона Семинела, приковываетъ вниманіе всѣхъ окружныхъ селъ, и всякаго, кому приходится проѣзжать мимо нынѣ расцвѣтшаго богоспаемаго с. Гура-Челигидеръ. Построенный великолѣпный храмъ, высящійся въ центрѣ села, на особомъ холмикѣ, сразу же манитъ вашъ взоръ и какъ бы простираетъ свои крылья надъ селомъ; — а трехкупольный планъ сейчасъ же напоминаетъ вамъ, что здѣсь, при постройкѣ сей формы храма, не простая случайность, а использованно историческое событіе — 300 лѣтнее благополучное царствованіе Дома Романовыхъ. — Переводите свой взоръ на какія-то груды камней; оказывается и здѣсь не пропущено время и использована школьная сѣть, выпрошена первая очередь на постройку земской школы.

Дальше еще какая-то постройка преднамѣчена и еще, еще планы къ благоустроенію прихода и спасенію прихожанъ.

Подводя итоги понесеннымъ трудамъ и заботамъ со стороны мѣстнаго священника, по истинѣ скажешь: «не мѣсто красить человѣка, а человѣкъ мѣсто!» Дѣйствительно, о Платонъ, своего неустанною энергіею оживившій приходъ великолѣпнымъ храмомъ и не жалѣвшій въ такомъ почтенномъ возрастѣ трудовъ на постройку довольно приличнаго церковнаго дома, заботящійся о просвѣщеніи своихъ прихожанъ черезъ открытіе въ

самомъ ближайшемъ времени земской школы—достоинъ подражанія, какъ примѣръ трудолюбиваго пастыря не за страхъ, а за совѣсть.

Свящ. І. С--овъ.

Освященіе храма.

5 декабря текущаго 1913 года въ селѣ Боросенахъ 4 округа, Бѣлецкаго уѣзда, было совершено торжественное освященіе капитально отремонтированнаго приходскаго храма. Началось торжество наканунѣ совершеніемъ въ храмѣ всенощнаго бдѣнія съ литіей и благословеніемъ хлѣбовъ. Ровно въ 5 часовъ вечера раздался благовѣсть, возвѣстившій прихожанамъ о началѣ богослуженія. Услыхавъ благовѣсть, всѣ въ приходѣ засуетились: и старъ и младъ длинными вереницами направились къ храму, который довольно скоро наполнился молящимися. Въ 5¼ часовъ вечера приглашенные священно-и церковнослужители, собравшись въ храмъ, начали служеніе всенощнаго бдѣнія. Продолжалось всенощное бдѣніе до 8½ час. вечера.

На другой день съ ранняго утра стали съѣзжаться молящіеся съ сосѣднихъ приходовъ въ довольно значительномъ количествѣ. Къ 8½ час. утра, когда священнослужители пришли во храмъ, не только храмъ, но и обширнѣйшая церковная ограда была полна народа. Облачившись, священнослужители совершили сначала чинъ малаго водоосвященія, а потомъ чинъ великаго освященія храма. По окончаніи чина освященія храма была отслужена божественная литургія и молебенъ св. Николаю (храмовому святому). На молебнѣ послѣ возглашенія о. Благочиннымъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архіепископу Серафиму и Христолюбивому воинству, было возглашены многолѣтія о. настоятелю храма, прихожанамъ, благотворителямъ и всѣмъ потрудившимся на благоуукрашеніе храма.

Въ совершеніи богослуженія и чина освященія храма подъ главенствомъ окружного благочиннаго, священника Симеона Драганчула, участвовали протоіерей м. Рышкановки Василій Михневичъ, помощникъ благочиннаго, священникъ м. Рышкановки Ди-

митрій Валуца, с. Пыржоты священникъ Леонидъ Гримальскій и благочинный 3 округа, Бѣлецкаго уѣзда, священникъ Георгій Георгіановъ. Окружнымъ благочиннымъ были произнесены на молдавскомъ языкѣ двѣ содержательныя и глубокопрочувствованныя рѣчи. Въ первой рѣчи, произнесенной предъ молебномъ, о. благочинный говорилъ о значеніи храма въ жизни христіанина и о томъ, какъ тяжело согрѣшаютъ тѣ, которые не содѣйствуютъ, а противодѣйствуютъ устройенію и благоукрашенію храмовъ Божьихъ; во второй рѣчи, произнесенной послѣ молебна, о. благочинный провелъ мысль, что и жертва на храмъ, чтобы быть угодной Богу, должна исходить отъ чистаго сердца. Рѣчи о. благочиннаго, какъ опытнаго проповѣдника, произвели на молящихся сильное впечатлѣніе—всѣ горячо благодарили его.

Богослуженіе и чинъ освященія храма пѣли нѣсколько окружныхъ псаломщиковъ. Пѣніе было умилительное и довольно стройное. Изъ псаломщиковъ обратилъ на себя общее вниманіе псаломщикъ с. Михайленъ Гроппа, прекраснымъ исполненіемъ многихъ пѣснопѣній по молдавски.

Считаю необходимымъ сказать нѣсколько словъ о храмѣ и его настоятелѣ. Храмъ этотъ давно нуждался въ капитальномъ ремонтѣ. Лѣтъ 5 тому назадъ приходскій священникъ А. Оника сталъ готовить прихожанъ къ предстоявшему ремонту, но матеріальная скудость прихожанъ отсрочивала ремонтъ изъ года въ годъ до весны настоящаго 1913 года. На производство ремонта потребовалось болѣе 5000 рублей. Прихожане, какъ люди бѣдные, нашли возможнымъ асигновать только 3000 руб.; изысканіе остальной суммы легло бременемъ на приходскаго священника. Онъ обратился съ ходатайствомъ къ владѣльцамъ, проживающимъ въ предѣлахъ его прихода, которые сдѣлали довольно крупныя жертвы (А. Дерожинскій 500 руб. и О. Е. 1000 р.). Здѣсь, по моему мнѣнію, не лишнимъ будетъ, хоть вскользь, упомянуть объ одномъ постоянномъ, щедромъ благотворителѣ на нужды православныхъ храмовъ, въ Бѣлецкомъ и Хотинскомъ уѣздахъ, владѣльцѣ В. Ѳ. Максимчукѣ. Изъ длиннаго ряда сдѣланныхъ имъ крупныхъ жертвъ на ремонты храмовъ

постройки новыхъ и снабженія ихъ утварью—ограничусь указаніемъ на пожертвованіе имъ 3000 рублей на постройку едино-вѣрческой церкви въ с. Грубно, Хот. уѣзда. Во время ремонта Боросенской церкви онъ пожертвовалъ 150 рублей на иконостасъ, а на 350 рублей купилъ изящное новое паникадило. Въ нашихъ мѣстахъ В. Ѳ. Максимчукъ единственный, постоянный, щедрый благотворитель.

Послѣ произведеннаго ремонта Боросенскій храмъ принялъ совершенно иной видъ, какъ снаружи, такъ и внутри. Внутри особенное вниманіе обращаетъ на себя иконостасъ, въ которомъ всѣ мѣстныя иконы написаны на золотомъ чеканномъ фонѣ; живопись вполне правильная и исполнена художественно.

Такимъ образомъ, храмъ с. Боросень, благодаря стараніямъ энергичнаго и настойчиваго приходскаго пастыря и щедрымъ благотворителямъ, обновленъ и благоукрашенъ. Пожелаемъ доброму и трудолюбивому пастырю о. Алексѣю Оникѣ еще много, много лѣтъ поработать съ такимъ же успѣхомъ на нивѣ Христовой!

Помощн. благоч., священникъ Д. Валуца.

Дневникъ депутата.

(Продолженіе).

24 ноября въ 7 ½ ч. вечера. Прочитанъ и принятъ безъ всякаго измѣненія въ редакціи, журналъ по докладу о счетоводствѣ, священника І. Ботнаря. О. предсѣдатель сообщилъ съѣзду, что Владыка не согласенъ съ постановленіемъ съѣзда о передачѣ вопроса о нормировкѣ возмѣщенія путевыхъ расходовъ окружныхъ миссіонеровъ. Вопросъ снова обсуждается; но все около того же пункта: можетъ ли съѣздъ взять на себя инициативу обложенія округовъ? Напоминали, что вотъ въ одномъ году обложили копѣчнымъ взносомъ съ акта о родившихся, въ другомъ году—20-копѣчнымъ взносомъ на стипендію имени о. Іоанна Кронштадтскаго. Но возразили, что на мѣстахъ изъ-за этого возникли недоразумѣнія, а повтореніе недоразумѣній—нежелательно. Предлагали другіе—давать имъ суточные и прогонные, значить,

вводить общую мѣру и сейчасъ-же выражали, что это значитъ —нормировать положеніе, облагать округа и т. д. Пришли тогда къ § 3 инструкции для окружныхъ миссіонеровъ и, базируясь на немъ, постановили —считать должность окружныхъ миссіонеровъ «бесплатной, но почетной».

Къ 8½ часамъ засѣданіе окончилось, такъ какъ начинается духовный концертъ.

25 ноября заслушанъ докладъ по епархіальной типографіи (о. В. Гума). Наличныхъ денегъ къ концу ревизіи было 3575 р. 43 к. Состояніе типографіи 69876 р. 58 к. Типографіи должны 37059 р. 83 к., а типографія должна другимъ 28087 р. 38 коп. При обсужденіи доклада ставили вопросъ—для чего построена типографія, коммерческое ли это учрежденіе или просвѣтительное? Сможетъ-ли типографія, безъ помощи епархіи,—въ видѣ чрезвычайныхъ ассигновокъ, сама себя содержать? Указывали на цифры—будто онѣ говорятъ о хорошемъ финансовомъ положеніи типографіи, но имъ отвѣчали, что цифры ждугъ времени, пока себя оправдаютъ. Во всякомъ случаѣ докладъ комиссіи принять, кромѣ той части, гдѣ предполагается расширить зданіе типографіи. Выражено пожеланіе, чтобы типографія рассчиталась съ своими заказчиками и кредиторами, а долгъ свѣчному заводу въ 18,000 руб. начала погашать путемъ вычета стоимости тѣхъ заказовъ, которые даетъ заводъ типографіи (въ иномъ году до 3000 руб.) и чтобы типографія образовала амортизаціонный капиталъ путемъ отчисленія не менѣе 5% изъ чистой прибыли типографіи.

Читается докладъ по «Епархіальнымъ Вѣдомостямъ» (о. Θ. Бачинскій). Положеніе дѣль неприглядное: получаютъ деньги и сойчасъ расходуются. Остатковъ мало: къ январю 1913 года было 11 руб. 4 коп. Собственныхъ средствъ редакція не имѣетъ. Даже тѣ малыя деньги, которыя составляются изъ подписной платы—поступаютъ неисправно: за благочинными числится долгу 13 руб., одинъ долгъ еще отъ 1912 года. Заинтересовались вопросомъ, какъ улучшить журналъ безъ увеличенія подписной платы? По редакціи «Епарх. Водомостей» постановленія не сдѣлано. На журналѣ съѣзда о строительномъ фондѣ и обезпеченіи рабочихъ въ нашихъ предпріятіяхъ послѣдована резолюція Владыки: «Утверждается».

Прочитана и принята редакція журнала о Епархіальномъ Серафимовскомъ домѣ. Засѣданіе окончилось въ 2¼ час.

Вечернее засѣданіе началось въ 7¼ ч. О. председатель сообщилъ съѣзду, что редакція журнала о просфорницахъ должна быть нѣсколько измѣнена: утвержденіе и увольненіе просфорницъ будетъ въ вѣдѣніи о. о. благочинныхъ и списки кандидатокъ просфорницъ будутъ печататься въ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Прочитанъ Указъ Святѣйшаго Синода, которымъ предлагается духовенству Кишиневской епархіи ассигновать средства на постройку для школы при Епархіальномъ училищѣ новаго зданія и отношеніе Совѣта училища о томъ, что новое зданіе будетъ стоить до 6000 руб. Постановлено—просить смиреннѣйше Владыку исходатайствовать на это дѣло изъ суммъ съ имѣній заграничныхъ духовныхъ установленій средства на постройку школы.

Докладъ по журналу «Лиминаторюль» (о. Ѡ. Чакирь). Что было сказано въ засѣданіи о журналѣ? Ничего. Онъ, повидимому удовлетворяетъ всѣхъ. Одно лишь пожеланіе выражено: допускать и статьи по сельскому хозяйству и коопераціи.

Обсуждалась докладная записка священника о. Евсевія Крокоса о выдачѣ ему, какъ члену ревизіонной комиссіи по женскому училищу, 50 р., задержанныхъ Совѣтомъ училища. Предложено Совѣту училища выдать. Читаются резолюціи Владыки на журналахъ съѣздахъ: на журналѣ о пособіяхъ по частнымъ ходатайствахъ—Тузлуковой, Сырбу и др. резолюція: «Утверждается. Относительно Сырбу рѣшено правильно, ибо дѣло не спорно, а окончено и постановленіе суда исполнено». На журналѣ о растратѣ по хотинской свѣчной лавкѣ: «Утверждается съ измѣненіемъ, ибо нельзя предать уголовному суду, а гражданскому». На журналѣ о переносѣ налоговъ съ одной церкви на другую: «Утверждается, такъ какъ эта церковь не военнаго вѣдомства, получаетъ всѣ документы отъ насъ». На журналѣ о второмъ измаильскомъ наблюдателѣ—«Утверждается», на журналѣ о 5,500 руб. на Миссіонерское Общество: «Утверждать не могу и о. о. депутаты сами убѣдятся въ этомъ на общемъ собраніи Христо-Рождественскаго Братства».

Засѣданіе окончилось въ 10½ час.

26 ноября. Дневного засѣданія не было,—не могло состо-

яться за отсутствиемъ депутатовъ. 26 вечеромъ, вмѣсто 6 часовъ, засѣданіе началось въ 7^{1/2} часовъ Читали редакцію журнала комиссіи по «Луминаторюль» и по докладной запискѣ о Е. Крокоса. О. председатель сообщилъ, что на журналѣ съѣзда съ разными вопросами Епархіального Попечительства резолюція Владыки такова: «Только одно наше попечительство озабочено постройкой богадѣльни, никому не нужной и при неимѣніи ни одного кандидата въ эту богадѣльню». «Утверждается постановление съѣзда, но нахожу, что о. о. благочинные обязаны исполнять давній законъ и учитывать приходы за время перемѣщенія или увольненія священниковъ; нѣкоторыя мѣста бываютъ долго праздными».

Избрана предсъѣздная докладная комиссія: председателемъ о. Г. Главатинскій съ жалованьемъ въ 50 руб. въ годъ, членами — священники о. В. Гобжила и о. Іоаннъ Шука—по 30 руб. каждому и 40 руб на канцелярію.

Компетенціи докладной комиссіи опредѣлены предыдущими съѣздами, а сейчасъ дополнены: комиссія должна печатать журналы съѣзда въ ближайшихъ № № Епархіальныхъ Вѣдомостей (отдѣльной книжкой тоже разослать потомъ) Всѣ бумаги къ съѣзду отъ лицъ и учрежденій должны поступать въ комиссію за мѣсяць до съѣзда, а послѣдующія—будутъ разсматриваться уже въ другую сессию съѣзда, кромѣ тѣхъ бумагъ, на которыхъ есть резолюція Владыки.

Редактировали журналъ по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Заслушано предложеніе о. Ректора Семинаріи—въ ознаменованіе 100-лѣтняго юбилея семинаріи устроить колокольню, которая по смѣтѣ обойдется въ 5503 руб. 14 коп. Постановлено: Просить смиреннѣйше Владыку учредить комитетъ, который будетъ производить сборъ пожертвованій на это дѣло. Постройку комитетъ начнетъ тогда, когда всѣ деньги будутъ въ наличности.

По прошенію заштатнаго священника І. Каймакана о пособіи постановлено просить Владыку—разрѣшенія выдать ему 150 руб., а женѣ заштатнаго псаломщика Ѳ. Плачинтѣ—дать 60 руб.

Заслушанъ докладъ по Ссудной Кассѣ (о. Н. Поповичъ). Къ 1 ноября сего года состоянье кассы—63824 руб. 53 коп. Сумма просроченныхъ ссудъ изъ года въ годъ увеличивается.

Есть просрочки еще отъ 1908 года. Дѣла кассы, въ общемъ, въ хорошемъ состояніи и чистая прибыль достигаетъ внушительныхъ цифръ: $\frac{1}{10}$ $\frac{1}{10}$ по ссудамъ, кажется, сверхъ 2500 руб. и $\frac{1}{10}$ $\frac{1}{10}$ же по просроченнымъ ссудамъ 3580 руб.. Можетъ быть, наоборотъ, но даже если и такъ, то просрочка вредитъ въ обиходъ учрежденія и становится хроническимъ явленіемъ. Хуже всего здѣсь то, что такими порядками преграждается доступъ къ кассѣ другимъ нуждающимся. Засѣданіе окончилось въ 12 $\frac{1}{2}$ час. ночи при наличности 13 депутатовъ.

27 ноября. вмѣсто 10 часовъ утра, начали въ 12 $\frac{1}{2}$ час. Было 12 депутатовъ. Потомъ подошли еще.

Докладъ комиссіи по обществу Взаимопомощи. И здѣсь дѣло стоитъ хорошо, но—здѣсь есть недоимки,—еще отъ 1905 г. Предложено правленію Общества принять мѣры воздѣйствія противъ недоимщиковъ.

Заслушанъ докладъ Правленія свѣчнаго завода тоже—о недоимкахъ на 2 Епарх. училище за благочинными разныхъ округовъ 3 $\frac{1}{10}$ взноса 1200 руб. и съ причтовъ сверхъ 540 руб. Тоже принять мѣры воздѣйствія — ну что же можно дѣлать больше?

27 ноября. Вечернее засѣданіе. Читается журналъ по Обществу Взаимопомощи. Обсуждается затѣмъ докладная записка священника о. А. Евстратъева относительно общаго веденія хозяйства въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ: предлагается устроить и технически оборудовать механическую прачешную, общую пекарню и непосредственно отъ фабрикантовъ закупать все необходимое для нашихъ учебныхъ заведеній. Доказаны выгоды предпріятія. Онѣ несомнѣнны. Но проектъ остается все-же проектомъ. Теоретически онъ всѣмъ нравится, а какъ практически подступиться къ нему, какъ ввести его въ жизнь? Тѣмъ болѣе съѣздъ не могъ внести окончательнаго рѣшенія, что подъ руками нѣтъ данныхъ какъ о стоимости этихъ предпріятій, такъ и о выгодахъ ихъ. Постановлено: просить Владыку образовать комиссію изъ представителей нашихъ учебныхъ заведеній, которая вмѣстѣ съ инициаторомъ, о. А. Евстратъевымъ, возьметъ на себя трудъ разработать этотъ вопросъ и будущей съѣздъ, на основаніи выводовъ комиссіи, вынесетъ окончательное рѣшеніе.

Читаетъ о. І. Крокосъ докладъ по эмеритальной Кассѣ. Дѣло хорошо идетъ: $\frac{9}{10}\frac{9}{10}$ на капиталъ 22.553 р., выдается же пенсионерамъ лишь 13.880 р. Состояніе Кассы 613.353 р. 19 коп. Положимъ, есть и тутъ недоимки за округами—186 руб.

Закрытой баллотировкой произведены выборы членовъ правленія эмеритальной Кассы. Избраны: о. К. Гинкуловъ, о. В. Гобжила и о. Биволь.

Прочитаны резолюціи Владыки на журналахъ съѣзда о «Луминоторюль», о печеніи просфоръ, епархіальной типографіи, ассигнованіи денегъ на устройство образцовой школы при епарх. училищѣ, о возмѣщенной о. Е. Крокосу 50 р., по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ—все утверждается, кромѣ «неисполнимыхъ пожеланій» по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ о немедленномъ расчетѣ съ сотрудниками за стагьи, а по полугодіямъ.

Выборы двухъ членовъ правленія Семинаріи отъ духовенства. Единогласно избраны протоіерей о. А. Балтага и о. Θ. Петика, бывшіе и ранѣе. Вопросъ лишь въ томъ—утвердить ли Владыка о. А. Балтагу ввиду синодальнаго указа о несовмѣстимости этой должности съ депутатствомъ. (Журналъ утвержденъ).

28 ноября. Вопросъ объ учрежденіи стипендій имени преподавателя семин. Е. Сахарова и Андрея Михайловича Пархомовича. Рѣшено: на епархіальныя средства не могутъ быть осуществленны, а предостовитъ личному усмотрѣнію каждаго бывшаго ученика—*послать свою лепту въ Епархіальныя Вѣдом.*, гдѣ ведется счетъ и записи стипендій оныхъ поступленій. Этотъ порядкъ давно уже ведется по Киш. Еп. Вѣдомостямъ и, вѣроятно, извѣстенъ духовенству, такъ какъ о каждомъ рублѣ немедленно печатается въ оф. отд. Епар. Вѣдомостей. Желательно только, чтобъ духовенство просматривало эти записи; тогда оно увидѣло бы, что и починъ такимъ стипендіямъ, какъ стипендія ц. ст. сов. А. М. Пархомовича, положенъ именно изъ средствъ личныхъ благодарныхъ учениковъ, которые на епархіальныя средства и не рассчитывали и не рассчитываютъ. ||

Вопросъ объ улучшеніи, въ ознаменованіе столѣтія присоединенія Бессарабіи къ Россіи, стипендій при Русско-Ивановской Второклассной школѣ отклоненъ ввиду обремененія епархіальныхъ средствъ другими неотложными нуждами.

По рапорту священника А. Димитріула о выдачѣ ему разрѣшен-

ной, отосланной даже о. благочинному, но удержанной послѣднимъ, ссуды въ 200 р. постановлено: предложить Правленію ссудной Кассы немедленно покончить съ вопросомъ о выдачѣ ссуды о. Димитріулу.

Заслушанъ докладъ комиссіи по постройкѣ зданія для свѣчнаго завода. Въ 2 ч. д. засѣданіе закрыто.

Вечернее засѣданіе. Обсужденіе указаннаго доклада. Положеніе таково: зданіе для завода крайне необходимо. Мѣсто для завода категорически указано: мѣсто нынѣшняго завода. Условія полученія этого мѣста, условія аренды, иначе говоря, и предстоитъ выработать. Но дѣло вотъ въ чемъ. Чтобъ строить—нужны деньги. А у завода не только нѣтъ денегъ сейчасъ, но и не предвидится скоро столько свободной наличности, чтобъ построить и технически оборудовать капитальное зданіе завода. всѣми новѣйшими приспособленіями, на что потребуется до 100.000 руб., вѣроятно. Поэтому, къ сожалѣнію, рѣшено воздержаться пока. Зданіе для завода будетъ, но не сейчасъ.

О. предсѣлатель сообщилъ, что на журналахъ съѣзда: о семинарской колокольнѣ, о докладной комиссіи, о пособіи свящ. І. Каймакану и женѣ псаломщика Плечинтѣ, по обществу Взаимопомощи, по докладу А. Евстратѣева и недоимкахъ по поступленіямъ отъ благочинныхъ суммъ на второе епарх. училище послѣдовала резолюція Владыки: «Утверждается».

29 ноября. Читается докладъ комиссіи, учрежденной въ 1912 г., объ эксплуатаціи двороваго мѣста при епархіальной типографіи. Выясняется, что комиссія не сдѣлала ничего, такъ какъ съ одной стороны предприниматели, болѣе или менѣе выгодные, не являлись, съ другой—мѣсто это имѣлось ввиду для зданій свѣчнаго завода. О заводѣ тамъ—рѣчи быть не можетъ, такъ какъ Владыка мѣсто для зданій завода категорически указалъ—другое. Сейчасъ важно лишь болѣе выгодно использовать то мѣсто, дающее доходу всего до 150 руб. въ годъ. Сдѣлать ничего нельзя: ввиду экономического кризиса предприниматели не соглашаются вкладывать большія деньги въ постройку доходнаго дома на этомъ мѣстѣ и рѣшено поэтому: оставить пока все такъ, какъ сейчасъ, и получаемые 150 р. причислять къ капиталу богадѣльни. Какъ быть, дальше видно будетъ.

Разсматривалось прошение жены священ. М. Грузинъ о пособіи. Выдать ей, рѣшено, 75 руб.

Заслушанъ докладъ (о. В. Поповичъ) по епархіальному училищу. Испрашивается 176.449 руб., требуется, такимъ образомъ, противъ прошлаго года доассигновать 50.110 р. съ копейками (въ цифрахъ я могу допустить неточность). Но комиссіей и съѣздомъ, съ *разрѣшенія Владыки*, смѣта сокращена нѣсколько и требуется доассигновать лишь 35.863 р. 81 к., изъ нихъ сейчасъ же 7.279 р. 66 ²/₄ коп., откуда покрыть остальные деньги? Рѣшено прибавить къ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ обложенію церквей еще $2\frac{1}{4}\%$ и будетъ тогда отъ церквей $14\frac{1}{4}\%$; остается покрыть 23.490 р. 26 коп. Сначала было условлено все это возложить на свѣчной заводъ. Но протестуютъ и предлагается еще одновременно на *1914 годъ лишь* возложить на церкви еще 2% . Тогда и противъ этого протестуютъ. Вопросъ идетъ на голосованіе и огромнымъ большинствомъ, противъ 5 священниковъ и 2 церковныхъ старостъ разрѣшается въ смыслѣ единовременнаго 2% взноса съ церквей. Высказываются опасенія, чтобы этотъ единовременный взносъ не сталъ бы постояннымъ. Въ училищѣ будетъ электрическое освѣщеніе; порядки, говорятъ, стали несравнено лучше прежнихъ. Новая г. начальница произвела на комиссію, слышно, самое лучшее впечатлѣніе—энергіей, знаніемъ и любовью къ дѣлу и дѣтямъ. Будетъ вторая помощница, будутъ семь новыхъ классныхъ дамъ и т. д. Докладъ обо всемъ скажетъ.

29 ноября вечеромъ. Прослушана редакція разныхъ журналовъ и приняты. Заслушанъ докладъ по швейцарской гостиницѣ. Видно, что въ распоряженіе съѣзда изъ доходовъ по гостиницѣ очищается сумма въ 11.694 р. на 1914 годъ.

Избрана комиссія для завѣдыванія зданіемъ и для составленія плана и смѣты по постройкѣ второго этажа по Александровской ул. и новаго корпуса по Варѣоломѣевскому пер. Верхніе этажи зданій приспособить подъ гостиницу, а нижніе—подъ магазины и жилье. Комиссія состоитъ изъ о. о. Гр. Главатинскаго. Ѳ. Гавриловича и С. Челана.

По предложенію Совѣта епархіальнаго училища объ отпускѣ 200 р. на покрытіе расходовъ по леченію и погребенію бывшей воспитательницы училища П. Кучеренко постановлено

просить Совѣтъ училища выдать 100 р. изъ пенсіоннаго капитала, а 100 р. покрыть изъ остаточныхъ по содержанию училища въ 1914 году.

Въ 11½ ч. ночи заслушанъ докладъ по распредѣленію жалованья. Давно его ожидали. Трудъ комиссія понесла большой, Владыка одобрилъ, депутаты о выводахъ комиссіи поставлены въ извѣстность, однако мѣсто для споровъ есть. Дискредитируются выводы комиссіи по Сорокскому уѣзду, по Оргѣвскому, отчасти по Аккерманскому и Измаильскому. Дебаты горячи. Комиссія защищаетъ свою точку зрѣнія. Со стороны—ничего, но положеніе комиссіи нѣсколько щекотливо и даже тяжело. Я не говорю, что правы протестанты, а виновата комиссія, или наоборотъ. Суть вся въ томъ, что нужды много, а денегъ мало. Послѣ полуторачасоваго спора—докладъ комиссіи принятъ. Будутъ протесты. Вотъ списокъ приходовъ, представленныхъ къ жалованью. Аккерманскій уѣз.: Ново-Николаевка 200 р., м. Байрамча 200 р., Бендерск. уѣз.: Бендерскому собору 800 р. с. Баймаклія 200 р., Тараклія 400 р. Бѣлецкій уѣздъ: м. Фалешта 400 р. Багринешты 200, Бумбота 200, Лембены 200, Дануль 100 руб. псаломщику, Дуруиторь 200, Куконешты 200. Измаильскій уѣздъ: Болградскому собору 600 р. Св. Николаевской церкви г. Болграда—300 р.; Эскиполось 200, Карпешты 200, Готешты 200, второму причту Троицкой церкви г. Кишинева 200, Троицкой же. церкви г. Кишинева первому причту—200, Благовѣщенской церкви 200. Кишиневскій уѣздъ: Суручены 400, Гидигишъ 200, Кипріяны 200, Ново-Драгушены 400, Логанешты 200. Оргѣвскій уѣздъ: Ишновецъ—200 р., Сѣрково 400, Леушены 400, Гульбока 400, Цибирика 200, Галешты 200, Сорокскій уѣздъ: Сорокскому собору 600 р. Бужеровка 200, Ленкоуцы Мерешовка 200, Ходряны 200, Каларашевка 200, Пояно-Куничъ 200. Хотинскій уѣздъ: Рашковъ 400, Несвоя 200, Поляна 200, Ставчаны 200, Керстенцы 400, Нелипоуцы 200, Непоротово 400, Росошаны 200, Мамалыга 200, Наславча 200. Вотъ и все. «Воля Владыки—утвердить или измѣнить.

Священникъ І. Долищинскій.



Епархіальна хроника.

◆ 14 декабря Высокопреосвященный Серафимъ посѣтилъ епархіальное женское училище.

Въ тотъ-же день всенощную въ митрополіи совершило монашествующее духовенство, при пѣніи архіерейскаго хора. Во время каѳизмъ протоіерей Ѡ. Кирика сказалъ поученіе противъ «Ключей Счастья» Вербицкой, демонстрируемыхъ въ иллюзіонахъ.

Въ тотъ-же день въ 5 ч. вечера всенощную въ Каѳедральномъ соборѣ совершило соборное духовенство при пѣніи псаломщическаго хора. Преосвященный Гавріилъ прочиталъ утренніе каноны и въ концѣ всенощной сказалъ слово.

◆ 15 декабря въ 6 час. утра раннюю литургію въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ священникъ М. Березовскій при пѣніи соборнаго причта. Во время причастнаго протоіерей В. Гума сказалъ поученіе по случаю сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ въ Буковинѣ и Галиціи.

«Четыре милліона голодающихъ нашихъ братій,—между прочимъ говорилъ онъ,—не тѣ-ли тоже нищіе, которые въ вечера нуждаются не менѣе приведенныхъ на евангельскій великій ужинъ ¹⁾? Поэтому и мы послушаемъ теперь того-же божественнаго гласа, трубы небесной, духовной евангельской той лиры, не только утѣшительной, но и неизреченную пользу приносящей и исполнимъ повелѣніе Господне, показывая въ братолюбіи любовь. ²⁾

Нынѣ воспоминаемый святой священномученикъ Елевѣерій поможетъ намъ своимъ примѣромъ, такъ какъ онъ съ самаго ранняго дѣтства своего, отрѣшившись отъ всего, весь отдался послушанію Христу—Богу и служенію людемъ и за это удостоенъ былъ въ пятнадцатилѣтнемъ возрастѣ своемъ благодати діаконства, въ восемнадцать лѣтъ пресвитерства, а въ двадцать лѣтъ епископства ³⁾. Ибо, по слову нашего блаженнаго отца, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, тотъ легче и болѣе успѣваетъ въ подвигѣ добра, кто началъ его съ дѣтства своего, съ самаго утра».

¹⁾ Лук. 14, 21.

²⁾ 2 Петр. 1, 7.

³⁾ Четьи Минеи 15 дек.

Въ тотъ-же день въ 9 ч. утра божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ Высокопреосвященный Серафимъ въ сослуженіи соборнаго духовенства и эконома архіерейскаго дома іеромонаха Филарета, при пѣніи архіерейскаго хора. За богослуженіемъ были рукоположены—въ священника діаконовъ А. Дарданъ, въ діакона окончившій курсъ семинаріи Іосифъ Чефрановъ. На «Буди имя Господне» Владыка сказалъ слово.

◆ 16 декабря въ 6 час. вечера въ архіерейскихъ покояхъ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства было засѣданіе Совѣта Христорождественскаго Братства съ участіемъ о.о. законоучителей и г.г. преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній. Присутствовали: Преосвященный Гавріиль, ректоръ семинаріи архимандритъ Даміанъ, д. с. с. А. М. Пархомовичъ и І. М. Пархомовичъ и другіе члены.

Вошедши въ залъ и увидѣвъ присутствующихъ, Владыка Серафимъ замѣтилъ: «какое многолюдное собраніе; вѣроятно и результатъ будетъ большой».

При обсужденіи программы чтеній въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ съ начала января слѣдующаго года, Владыка между прочимъ сказалъ, что здѣсь нельзя иначе устроить чтенія, а какъ слагаются условія: одни чтенія для народа простого, а другіе для интеллигентнаго. Наша аудиторія средняя,—чтенія нужны полегче; чтенія должны быть болѣе жизненныя, менѣе схоластичныя.

◆ 18 декабря въ 6 час. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ было засѣданіе Училищнаго Совѣта подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Гавріила, въ присутствіи д. с. с. А. М. Пархомовича и другихъ членовъ Совѣта.

◆ 20 декабря въ 9 ч. утра, въ день кончины отца Іоанна Кронштадтскаго, Преосвященный Гавріиль совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію, а по литургіи панихиду, въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго епархіальнаго миссіонера протоіерея Ѡ. Кирики, протоіерея І. Саввы, благочиннаго градскихъ церквей священника Г. Главатинскаго, пріѣзжаго с. Карбуны Д. Синевича и ставленника священника І. Чефранова, при пѣніи архіерейскаго хора.

Очень прошу, помогите, пожалуйста!

Съ 1902 года въ даровомъ городскомъ помѣщеніи (уголъ Вознесенской и Ивановскаго переулка, домъ № 58), на добровольныя пожертвованія и членскіе взносы содержатся на полномъ иждивеніи бездомныя старухи, лица разнаго званія и состоянія. Имя этому благотворительному учрежденію „Свято-Покровское Убѣжище немощныхъ старухъ“. Какъ показала десятилѣтняя давность этого учрежденія, необходимость въ немъ насущная, такъ какъ желающихъ скоротать остатокъ дней въ тепломъ углу годъ отъ года увеличивается и въ настоящее время убѣжище питаетъ только тридцать два лица предстарѣлыхъ старухъ, а остальнымъ отказываетъ по причинѣ малаго помѣщенія и малыхъ средствъ.

Необходима постройка двухъ корпусовъ для жилья старухъ и стариковъ, лицъ разнаго званія и сословія.

Для лицъ привилегированнаго сословія при желаніи будутъ отведены отдѣльныя комнаты.

Правленіе надѣется осуществить все это на добровольныя пожертвованія благотворителей, къ сердцу которыхъ и обращается съ этимъ воззваніемъ. Желающіе внести свои лепты на постройку зданія, благоволятъ указать Правленію о такомъ желаніи. въ противномъ случаѣ пожертвованія будутъ идти на общія нужды убѣжища. Пожертвованія просимъ направлять Предсѣдателю Бессарабскаго Братолюбиваго Общества подполковнику *И. Ковальджи* живущему по Подольской ул. № 83 или Товарищу Предсѣдателя Ивану Андреевичу *Сербинову*, въ Гороскую Управу.

Бъ надеждѣ, что Вы не оставите безъ вниманія настоящаго моего письма, прошу Васъ принять выраженіе моего истиннаго уваженія и совершенной преданности.

*Предсѣдатель Общества, Подполковникъ
въ отставку Ковальджи.*



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1914 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„НАША СТАРИНА“

Историческій журналъ для всѣхъ.

Близкое и далекое прошлое Россіи и Запада въ историческихъ романахъ, повѣстяхъ, разсказахъ, очеркахъ, воспоминаніяхъ, изслѣдованіяхъ и т. п.

Интересъ къ исторической беллетристикѣ и къ исторической литературѣ вообще съ каждымъ годомъ быстро возрастаетъ. Существующіе историческіе журналы не удовлетворяютъ въ достаточной мѣрѣ этого спроса: число ихъ весьма ограничено, одни для многихъ читателей недоступны по цѣнѣ, другіе узко-спеціальны по содержанію. Восполнить пробѣлъ въ подобномъ общедоступномъ по цѣнѣ историческомъ ежемѣсячникѣ, который давалъ бы живой, интересный и къ тому же вполне литературный матеріалъ составляетъ задачу журнала «НАША СТАРИНА». Дивизъ его — историческая правда. Партийныя цѣли совершенно исключаются. Журналъ будетъ выходить 1 го числа каждаго мѣсяца книжками большого формата на плотной бумагѣ; статьи, по мѣрѣ надобности, будутъ иллюстрироваться. (Первая книжка выйдетъ 15 января). Къ участию въ журналѣ приглашены лучшія литературныя и научныя силы.

Подписная цѣна въ годъ—4 р.; на полгода—2 р. 30 к.

Городская подписка въ С.-Петербургѣ принимается въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени» и его отдѣленіяхъ (Невскій, 40; Петерб. Стор., Большой пр. 69; Бознесенскій пр., 36) и въ книжномъ магазинѣ «Сельскаго Вѣстника»—Мойка, 32. Въ провинціи подписка принимается во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ.

Иногороднимъ же по почтѣ подписную плату слѣдуетъ направлять исключительно по адресу: С.-Петербургъ, Каменноостровскій пр. 26, Редактору-издателю журнала Н. Н. Сергіевскому. По этому же адресу слѣдуетъ направлять всякую корреспонденцію (въ томъ числѣ и денежную).

Личные переговоры по дѣламъ Редакціи: Мойка, 32, отъ 11—5 час. Телефонъ 619-56.

Редакторъ-издатель **Н. Сергіевскій.**

Контора редакціи: СЛБ., Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВЪСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемые при ИМПЕРАТОРСКОЙ С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

„Церковный Вѣстникъ“.

Еженедѣльный журналъ «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1914 г. сороковой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, «Церковный Вѣстникъ» ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участію въ журналѣ приглашены профессора всѣхъ духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, журналъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому чтобы своевременно свѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Журналъ ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей «Церковнаго Вѣстника» съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц. практическихъ, духовно учебныхъ) и церковно общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчи

ковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересны и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Духовная и церковная школа. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій, семинаріи, училищъ и церковно-приходскихъ школъ, печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному вѣдомствамъ.

5) По настойчивому желанію подписчиковъ «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

6) Корреспонденція изъ епархіи и изъ-за границы, знакомящая читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя; смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

11) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

12) Объявленія.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ «Ц. В.» бесплатно.

II.

„Христіанское Чтеніе“.

Ежемесячный журналъ «ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (*основанъ въ 1821 году*), будетъ выходить въ 1914 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древнехристіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и

сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-филосовскій и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

5) Лекція † В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1914 году будетъ продолжено печатаніе «Исторіи драгомагическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ».

Условія подписки на 1914 годъ.

Въ Россіи:

- а) за оба журнала 8 (восемь) р.;
- б) за одинъ «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) р.;
- в) за одно «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) р.;
- г) за одинъ «Церковный Вѣстникъ» на полгода 3 (три) р.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

- за оба журнала 10 р.;
- за одинъ «Церковный Вѣстникъ» 7 р.;
- за одно «Христіанское Чтеніе» 7 р.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р.; при подпискѣ на одинъ «Церковный Вѣстникъ» — 3 р. и къ 1 іюля 2 р.; при подпискѣ на одно «Христіанское Чтеніе» вносится 3 р. и къ 1 іюля 2 р.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ Контору Редакціи (Херсонская ул., д. № 8. кв. 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при журналахъ.

Гг. КНИГОПРОДАВЦАМЪ и КОММИССИОНЕРАМЪ,

доставляющимъ подписку на «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе», дѣлается уступка въ 3% съ подписной цѣны.

Объявленія печатаются только на послѣднихъ страницахъ «Церковнаго Вѣстника» по 40 коп. за строку петита въ $\frac{1}{2}$ ширины страницы. При десятикратномъ и болѣе печатаніи объявленія скидывается 10%. За разсылку объявленій при «Церковномъ Вѣстникѣ» или «Христ. Чтенія» взимается по 8 руб. съ каждой тысячи (1,000) сфальцованныхъ экземпляровъ, при вѣсѣ объявленія въ 1 лотъ; за каждый лишній лотъ (сверхъ одного) прибавляется по 2 р. 50 к. на 1,000 экз.

Комиссіонныя Конторы, доставившія въ продолженіе года объявленій на сумму болѣе 100 руб., пользуются при окончательномъ разсчетѣ за годъ скидкою въ 10% и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторы { «Христіанскаго Чтенія» проф. Сагарда.
«Церковнаго Вѣстника» проф. Гр. Прохоровъ.

III.

РЕДАКЦІЕЙ ИЗДАНЫ ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ:

- 1) „ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ двѣнадцать томахъ,
- 2) „ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО ТЕОДОРА СТУДИТА“ въ двухъ томахъ,
- 3) ПРАВИЛА ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ СЪ ТОЛКОВАНІЯМИ преосвященнаго НИКОДИМА (Милаша), епископа далматинско - исторійскаго, въ двухъ томахъ и
- 4) ПЕРВЫЙ ТОМЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО ІОАННА ДАМАСКИНА.

Каждый томъ отъ 30 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 480—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII й же томъ «Златоуста» — четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить приобрѣтеніе этихъ цѣныхъ изданій, редакция духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получить а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII. т. вмѣсто 37 руб. за 20 руб., I—II т. твореній препод. Теодора Студита вмѣсто 6 руб. за 3 руб., I—II т. «Правиль» епископа Никодима вмѣсто 6 руб. за 4 руб., б) каждый изъ I—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста, 1—2 томъ преп. Теодора Студита и 1 томъ св. Іоанна Дамаскина за каждый въ отдѣльности вмѣсто 3 руб. за 2 руб. За 12 ый томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами.

За переплетъ должна быть прилагаема доплата по 50 коп. за каждый томъ. Пересылка—за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ

Вышла изъ печати новая книга:

Владиміръ Андреевичъ Грингмутъ.

Очеркъ его жизни и дѣятельности.

Съ многочисленными рисунками въ текстѣ, двумя факсимиле, ПОРТРЕТОМЪ-ГРАВЮРОЙ и видомъ памятника (въ двухъ краскахъ) на отдѣльныхъ листахъ.

Цѣна 1 руб., роскошное изданіе на мѣловой бумагѣ 2 руб.

Складъ изданія: Москва, Зубовскій бульваръ, д. 29, кв. 15, у
Е. П. Матасовой.

Здѣсь же мож-
но получить **Собраніе статей В. А. Грингмута** въ 4-хъ том
за 4 рубля.

14 годъ
изданія

ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ.

14 годъ

Ежедневная Газета

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ БЕЗПЛАТНЫМЪ прилож. ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО худож. литер.
иллюстр. ЖУРНАЛА «Сборникъ Русскаго Чтенія» (въ годъ
500 стр. съ 500 рисунковъ).

**Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная
газета.**

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго
хозяйства. НОВОСТИ ОДНОВРЕМЕННО СЪ ДРУГ. ГАЗЕТАМИ.
СВОИ КОРРЕСПОНДЕНТЫ. ПОЛНАЯ ОСВѢДОМЛЕННОСТЬ.
ОТЧЕТЫ о ДУМЪ.

Всего въ 1914 году 54 бесплатныхъ приложекія—

въ томъ числѣ большой портретъ Его Императорскаго Высочества
Наслѣдника Цесаревича.

Съ Высочайшаго соизволенія выписывается на счетъ суммъ Ми-
нистерства Императорскаго Двора для частей войскъ гвардіи и
арміи, въ коихъ Его Императорское Величество изволить состоять
шефомъ. Одобрена Министерствомъ Финансовъ для попечи-
тельствъ о народной трезвости, для читаленъ и чайныхъ; Мини-
стерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшена къ выпискѣ учи-
тельскими библіотеками всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и
сельскихъ школъ, а также бесплатными народными читальнями

и бібліотеками; Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ—допущена въ бібліотеки при церковныхъ школахъ. Кромѣ того, газета ежегодно рекомендуется по Военному и Морскому Вѣдомствамъ и по Управ. Желѣзныхъ дорогъ.

Изъ отзыва о «Русскомъ Чтеніи»—въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» № 14 за 1907 годъ:

Газета «Русское Чтеніе» удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила ВЫСОЧАЙШЕЕ одобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими номерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною. Нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ».

Кромѣ того самые лучшіе отзывы даны о Русскомъ Чтеніи многими газетами и журналами въ разное время.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача, въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Пробные номера газеты «Русское Чтеніе» съ журналами высылаются по требованію **БЕЗПЛАТНО**.

НА ГОДЪ
3 руб.
съ пересылкой.

Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская, № 19 и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.
Редакторъ-Издатель Дм. Дубенскій.

На 6 мѣс.
1 р. 50 к.
съ пересылкой.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 22 декабря 1913 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

6 г. изд.

на 1914 годъ

6 г. изд.

на большую политическую, общественную и литературную газету

ЗЕМЩИНА,

издаваемую въ С.-Петербургѣ подъ редакціей С. К. Глинки-Янчевскаго (С. Глинка).

ЗАДАЧИ «ЗЕМЩИНЫ»: Осуществленіе правыхъ, царско народныхъ началъ. Защита Русскаго народа отъ гибельнаго засилія удскаго племени. Борьба съ революціонными и масонскими покушеніями на русскую государственность.

Еженедѣльное бесплатное иллюстрированное приложеніе

подъ редакціей М. Д. Плетнева.

ПОДПИСНАЯ цѣна въ Россіи:

На 1 г.	6 м.	3 м.	1 м.
6 р.	3 р.	1. 50.	—50.

Допускается разсрочка: 2 р.— при подпискѣ; 2 руб.—къ 1 апрѣля и 2 руб. къ 1 іюля.

Чинамъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ, сельскимъ священникамъ и народнымъ читальнямъ, при непосредственномъ обращеніи въ контору газеты, дѣлается свѣдка 10% съ подписной цѣны.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ:
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ШПАЛЕРНАЯ, 48,**

также въ почтово-телеграфн. конторахъ и отдѣленіяхъ, въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» и др.

VI годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ VI годъ.
НА ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СЕМЕЙНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЖЕНЩИНА

== МАТЬ. — ГРАЖДАНКА. — ЖЕНА. — ХОЗЯЙКА. ==

Въ теченіе 1914 года всѣ подписчицы получаютъ:

24 выпуска роскошно-иллюстриров. двухнед. журнала
въ которомъ, въ сжатой, общедоступной и занимательной формѣ
предлагается ВСЕ, что можетъ интересовать самую требовательную
русскую читательницу.

50 Кроме того, всѣмъ подписчицамъ будетъ разослано
ЦѢННЫХЪ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ,
интересныхъ и полезныхъ для каждой семьи, а именно:

26 **КНИГЪ** лучшихъ русскихъ и
иностраннхъ авторовъ:

Разрушенные терема.

Эпизоды изъ великой войны между мужч.
и женщинами. С. Соломина, въ 2-хъ том.

Горе любви. Повѣсти и разск. В. Лен-
скаго, въ 2-хъ томахъ.

Миніатюры и рассказы

О. П. Снѣгиной, въ 2-хъ томахъ.

Женщина и смѣхъ.

Юмор. рассказы Евг. Сно, въ 2-хъ том.

Женскій Альманахъ,

въ который войдутъ избранныя произ-
веденія всемірно-извѣстныхъ иностран-
ныхъ писательницъ: Жоржъ-Зандъ,
Мадамъ де-Стааль, Джоржъ Эліотъ,
Сельма Лагерлефъ, Элизы Ожешко,
Жипъ, Каринъ Михаэлисъ, Матильды
Серао, Габриели Запольской, Карменъ
Сильва Маріи Конопницкой, Барты
Зутнеръ, Клары Фибихъ, Ады Негри,
Анни Виванти и мн. др. писательницъ,
въ 2-хъ томахъ.

ЛУЧШІЙ ПОДАРОКЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Хижина Дяди Тома.
Донъ - Кихотъ Ламанчскій.
Робинзонъ Крузо.

Путешествія Гулливера.
Путешествія и приключенія
барона Мюнхгаузена.

== Съ портретами авторовъ и иллюстраціями къ тексту. ==

СОВРЕМЕННОЕ ВОСПИТАНІЕ ДѢТЕЙ.

Педагогическая хрестоматія для родителей и воспитателей. Составлена кружкомъ
столичныхъ педагоговъ, подъ редакціей Л. А. Романченко, преподавателя Банин-
ской гимназій и Грозненскаго реальнаго училища.

24 ТЕТРАДИ НОТЪ
для РОЯЛИ.

Модные танцы, отрывки изъ
новѣйшихъ оперъ и оперетокъ.
Романсы и т. д.

Домашній лечебникъ
составленный профессорами и врачами
по извѣстнѣйшимъ въ 3-хъ томахъ.

Самоучитель кройки и шитья
по новѣйшему французскому методу.

Золотая книга для женщины

доктора-медиками Регель и Маркман
въ 2-хъ томахъ.

„Наша пища“. Здоровый ло-
маній столъ,
скромный, постный и вегетарианскій.
Составленъ по новѣйшимъ даннымъ ги-
гиены и практическимъ указаніямъ
специалистовъ-кулинаровъ.

Универсальная записная книга
со всеми отдѣлами, необходимыми для
всевозможныхъ записей каждой ко-
нторы.

КОНКУРСЪ
ДѢТСКОЙ
КРАСОТЫ

Тележняя премія. Роскошный альбомъ
„КРАСИВѢЙШІЯ ДѢТИ РОССІИ“
составл. изъ портретовъ дѣтей подписчицъ

ПРОБНЫЙ № высылается за три марки или марки. Подробный проспектъ высыла-
ется — бесплатно. — ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ — безъ пересылки 7 руб., съ
пересылкой по всей Россіи — 8 руб. РАЗСРОЧКА — ара и долей 3 руб., къ 1-му
Мая 3 руб., и къ 1-му Июля 2 руб. ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ въ редакцію контору
журнала ЖЕНЩИНА. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 1 отд., 7-я РОЖДЕСТВЕНСКАЯ, 39

XLV

Годъ

КИШИНЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 52.

Воскресенье, 29 декабря.

1913 г.



КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя. Харалампіевская ул., № 42.