

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ св. Василія Рязанскаго.

Выходитъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой бр., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

№ 16.

15 АВГУСТА
1916 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Св. Синода, отъ 15 іюля 1916 г. за № 8827, назначена пенсія изъ казны дѣтямъ умершаго вдовымъ діакона села Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда, Павла Черкасова—*Александрю и Валеріану Черкасовымъ* по 66 р. 66 к. въ годъ, съ 6 мая 1915 г., дня смерти отца ихъ, изъ Рязанскаго Казначейства.

По указу св. Синода, отъ 15 іюля за № 8816, назначена пенсія изъ казны вдовѣ псаломщика села Ксенофонта, Кочеты-тожь, Егорьевскаго уѣзда, *Софїи Мудровой* по 33 р. 33 к. въ годъ, съ 1 октября 1915 г., дня смерти мужа ея, изъ Егорьевскаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, „Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, съ выдачею установленныхъ грамотъ, жертвователямъ въ пользу церкви села Екшура. Рязанскаго уѣзда: Рязанскому купцу *Ивану Дроздову*, женѣ Рязанскаго купца *Наталиі Дворецкой* и крестьянамъ *Антину Кузнецову* и *Космъ Глинкину*.

Возведены въ санъ протоіерея священники: Богоявленской церкви г. Касимова *Илья Краснощековъ*—17 іюля; Богородице-рождественской Кладбищенской церкви г. Зарайска *Алексій Курессовъ*—24 іюля.

Руноположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Краснаго Липовца, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ села Измайлова, Скопинскаго уѣзда, *Леонидъ Смирновъ*—22 іюля; къ церкви села Шеина, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ сего же села *Николай Постниковъ*—20 іюля; къ церкви села Уржи, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ села Бычковъ, Сапожковскаго уѣзда, *Николай Нарциссовъ*—19 іюля; 2) въ санъ діакона: къ церкви села Рыжева, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ Александро-Невской церкви г. Егорьевска *Сергій Лебедевъ*—8 іюля; къ Архангельской церкви села Круглаго, Данковскаго уѣзда, псаломщикъ Спасскаго Собора *Александръ Силинъ*—24 іюня; 3) въ санъ іеродіакона монахъ Равенбургской Петропавловской пустыни *Серапіонъ*—29 іюня.

Посвящены въ стихарь псаломщики: церкви села Никольскаго—Серебрянаго, Равенбургскаго уѣзда, *Петръ Кузнецовъ*—15 іюля; Входоіерусалимской церкви г. Зарайска *Николай Житовъ*—16 іюля.

Опредѣлены на мѣста: 1) священническое къ церкви села Сушкова, Зарайскаго уѣзда, діаконъ сего-же села *Сергій Любомудровъ*—17 іюля; 2) діаконскія: къ церкви села Круглаго, Данковскаго уѣзда, псаломщикъ Спасскаго Собора *Александръ Силинъ* 21 іюля; къ церкви села Крутиць, Спасскаго уѣзда, діаконъ на

вакансіи псаломщика села Старой Рязани, Спасскаго уѣзда, *Іоаннъ Вьялевъ*—23 іюля; къ церкви села Сушкова, Зарайскаго уѣзда, псаломщикъ села Александрова, Рязанскаго уѣзда, *Алексѣй Розановъ* — іюля; 3) псаломщическія: къ церкви села Лѣтниковъ, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи *Сергій Калининъ*— 19 іюля; къ церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда, учитель Сторожевской церковно-приходской школы *Евдокимъ Дымовъ*—22 іюля; къ церкви села Ново-Тишеваго, Раненбургскаго уѣзда, студентъ *Императорскаго Юрьевскаго университета Петръ Бажановъ*—22 іюля.

Перемѣщены: и. д. псаломщика села Ромоданова, Пронскаго у., *Иванъ Драченинъ* къ церкви села Дегтяныхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда,—13 іюля; псаломщикъ села Ново-Тишевскаго Раненбургскаго у., *Сергій Годуновъ* къ церкви села Екшура, Рязанскаго у.,—13 іюля; псаломщикъ села Еропкина, Данковскаго уѣзда *Александръ Копнинъ* къ Кирилловской церкви села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда,—14 іюля; и. д. псаломщика села Лома, Касимовскаго уѣзда, *Александръ Смирновъ* къ церкви села Старой Рязани, Спасскаго уѣзда,—23 іюля.

Уволены за штатъ: состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Гремячки, Рязскаго уѣзда, священникъ *Александръ Амарантовъ* —16 іюля; псаломщикъ села Елкина, Касимовскаго уѣзда, *Теодоръ Митинъ*—19 іюля; и. д. псаломщика села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда, *Илья Займищевъ*—22 іюля.

Приняты въ вѣдѣніе Рязанскаго Епархіальнаго Начальства и приписанъ сверхъ штата къ Рязанскому Каѳедральному Собору отставной военный протоіерей *Никодимъ Старосивильскій*—5 іюля.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Огибалова, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Захаръ Морозовъ*—14 іюля; при церкви села Екшура, Рязанскаго уѣзда мѣщанинъ *Василій Савостинъ*—14 іюля; при церкви села Митягина, Раненбургскаго уѣзда, мѣщанинъ *Сергій Полянскій*—19 іюля; при Николовысоковской церкви города Рязани ученый мастеръ *Михаилъ Маликвасовъ*—22 іюля.

Извѣстія Епархіального Начальства.

Исключаются изъ списковъ за смертью: Рязанскаго Каѳедральнаго Собора протоіерей *Теодоръ Толеровъ*—10 іюля; священникъ села Ильмянъ, Егорьевскаго уѣзда, *Петръ Коренновъ*—30 іюня; священникъ села Ирець, Спасскаго уѣзда, *Іоаннъ Никольскій*—6 іюля; священникъ села Александровскаго-Зыкъева, Спасскаго у., *Димитрій Селищинъ*—11 іюля; діаковъ села Крутиць, Спасскаго уѣзда, *Іоаннъ Молчановъ*—8 іюня; псаломщикъ села Дегтяныхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, *Михаилъ Гіацинтовъ* 1 іюля; псаломщикъ села Лѣтниковъ, Сапожковскаго уѣзда, *Іванъ Сахаровъ*—27 іюня; заштатный псаломщикъ села Мишина, Зарайскаго у., *Павелъ Дмитревскій*—15 іюля.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при *Егорьевскомъ Соборѣ*, съ 27 мая, за перемѣщеніемъ священника Іоанна Дроздова къ церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Ильмянъ*, Егорьевскаго уѣзда, съ 30 іюня, за смертью священника Петра Кореннова; при церкви села *Ирець*, Спасскаго уѣзда, съ 6 іюля, за смертью священника Іоанна Никольскаго; при церкви села *Александровскаго-Зыкъева*, Спасскаго уѣзда съ 11 іюля, за смертью священника Димитрія Селищина; 2) діаконскія: при церкви села *Семѣнска*, Пронскаго уѣзда, съ 25 октября, за смертью діакона Петра Лебедева; при церкви села *Племянникова*, Данковскаго уѣзда, съ 15 декабря, за смертью діакона Павла Цвѣтаева; при *Скопинскомъ Соборѣ*, съ 27 мая, за перемѣщеніемъ діакона Теодора Щеглова къ Александроневской церкви г. Егорьевска; при церкви села *Буховаго*, Раненбургскаго уѣзда, съ 17 мая, за смертью состоявшаго при исполненіи діаконскихъ обязанностей заштатнаго діакона Николая Макова.

Присоединенія къ православію.—Законоучителемъ Лакашинской Учительской Семинаріи, священникомъ Іоанномъ Смирновымъ присоединенъ къ православію 3-го января сего 1916 года крест. Лифляндской губ., Валкскаго уѣзда, Гольдбенской волости усадьбы Гаршніакъ,—*Артуръ Дзенсъ*, 23 л., лютеранскаго испо-

вѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Алексѣй“.—Священникомъ церкви села Селезенова, Спасскаго уѣзда, Андреемъ Малышевымъ присоединена къ православію 3-го Марта сего года вдова потомственнаго почетнаго гражданина *Елена Рамуальдовна Суторихина*, 30 л., лютеранскаго исповѣданія, съ оставленіемъ ей имени „Елена“.

Освященіе церкви: Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанской епархіи, освященъ 10 іюля сего 1916 года новоустроенный каменный храмъ въ честь Святителя Николая Мирлицкаго чудотворца въ селѣ *Строевскомъ*, Сапожковскаго уѣзда.

Пожертвованія въ церкви.—Въ Троицкую церковь *города Касимова* купецъ Александръ Андреевичъ *Зайцевъ* пожертвовалъ на икону Св. Троицы серебряновызолоченную фризку, стоимостью свыше 3000 рублей.—Въ церковь села *Ногина*, Рязанскаго уѣзда, крестьянкой того же села *Маріей Іоновой* пожертвованъ билетъ Рязанскаго Городскаго Общественнаго Сергія Живаго Банка за № 462691, на 100 р., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за вѣчный поминъ *Маріи и Ѳомы*. Въ церковь села *Семенска*, Пронскаго уѣзда, пожертвована *воинами дѣйствующей арміи* икона *Божіей Матери „Споручница грѣшныхъ“*.

Церковныя постройки и возобновленія. По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Костина*, Рязанскаго уѣзда, окрасить въ настоящей церкви алтарь и полы на средства благотворителей, съ добавленіемъ 50 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (рез. 15 іюля № 2342); села *Федотьева*, Спасскаго уѣзда, исправить и покрасить шпиль на церковной колокольнѣ на церковныя средства (рез. 15 іюля № 2347);—села *Полякъ*, Сапожковскаго уѣзда, окрасить внутреннія стѣны церкви на средства крест. того же села *Алексѣя Лазарева Щербакова* (рез. 19 іюля № 2406),—села *Кривеля*, того же уѣзда, построить при церкви новую каменную сторожку на средства прихожанъ (рез. 30 іюля № 2591);—села *Вы-*

сокаго, Михайловскаго уѣзда, исправить и окрасить церковную крышу и покрасить наружныя стѣны церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (рез. 25 іюля № 2515);—церкви при Реальномъ училищѣ гор. *Скопина*, устроить электрическое освѣщеніе въ церкви на средства благотворителя, пожелавшаго оставаться неизвѣстнымъ (рез. 22 іюля № 1750);—села *Мышенки*, Данковскаго уѣзда, окрасить церковную крышу на средства дворянки Анны Александровны *Кистеръ* (рез. 21 іюля № 2539);—*Александровскаго Поселка*, Равенбургскаго уѣзда, промыть въ церкви стѣны и возобновить на нихъ живопись на средства прихожанъ (рез. 1 авг. № 2608).

Кража изъ церкви. Въ ночь на 1-е іюля сего года изъ церкви села *Новопокровскаго*, Егорьевскаго уѣзда, неизвѣстными злоумышленниками похищено разныхъ вещей изъ церковной утвари, на сумму до 710 руб., и деньгами до 160 руб.—Къ розыску похитителей и къ упорядоченію караула при церкви приняты надлежащія мѣры.

Духовенству Рязанской епархіи къ свѣдѣнію, руководству и исполненію.

П О Р Я Д О К Ъ

встрѣчи ПРЕОСВЯЩЕННАГО при обзорѣнн имъ церквей епархіи.

О времени прибытія Преосвященнаго въ приходъ настоятель заблаговременно оповѣщаетъ своихъ прихожанъ.

Приблизительно за часъ времени (а гдѣ приходъ составляетъ одно село, то за полчаса) предъ прибытіемъ Преосвященнаго къ церкви, онъ же, настоятель, распоряжается о началѣ благовѣста въ большой колоколь.

Если Преосвященный имѣетъ прибыть въ городъ, гдѣ не одна церковь, то благовѣстъ производится въ соборной церкви,

куда для встрѣчи Преосвященнаго собирается все городское духовенство.

Во время благовѣста, предъ самымъ прибытіемъ Преосвященнаго во всѣхъ алтаряхъ храма должны быть отверзты царскія врата, съ престоловъ сняты верхнія покрывала, съ дарохранительницъ сняты стеклянные колпаки, Св. Евангеліе должно быть поставлено на правой восточной сторонѣ престола, на престолахъ раскрыты св. Антиминсы, въ главномъ алтарѣ на престолѣ, на св. Антиминсѣ должны быть поставлены: ковчегъ съ запасными св. Дарами и Мирохранительница. На семь же престолъ долженъ быть приготовленъ наблюдѣ, покрытомъ воздухомъ, св. крестъ. Должны быть приготовлены въ удобномъ мѣстѣ алтаря сосудъ съ св. водою и кропило, а также одно или два кадила съ горячими углями. Здѣсь же въ главномъ алтарѣ на особомъ столикѣ должны быть положены церковные документы: обыскныя, метрическія и приходо-расходныя книги и проч. Потиръ же, диски, напрестольные кресты и Евангелія должны находиться на своемъ обычномъ мѣстѣ—въ сосудохранилищѣ, отъ котораго, а также отъ ризницы и церковной бібліотеки, ключи должны быть наготовѣ.

За престоломъ и мѣстными иконами и гдѣ распорядится настоятель храма заблаговременно должны быть зажжены свѣчи и лампы, а для выноса на встрѣчу Преосвященному должны быть зажжены одна, или двѣ свѣчи въ подсвѣчникахъ, употребляемыхъ на маломъ и великомъ входахъ.

Если въ приходѣ имѣется, кромѣ главной церкви, еще особая устроенная другая церковь, то слѣдуетъ и въ сей церкви открыть царскія врата, раскрыть св. Антиминсы и зажечь свѣчи въ алтарѣ и въ храмѣ.

Къ встрѣчѣ Преосвященнаго настоятель облачается въ епитрахиль, фелонь и поручи, священники въ епитрахиль и фелонь, а діаконы и псаломщики, посвященные въ стихарь, въ причисляемое каждому изъ нихъ облаченіе.

При приближеніи Преосвященнаго къ селенію долженъ быть произведенъ трезвонъ во всѣ колокола, а если это случится въ городѣ или селеніяхъ гдѣ не одна церковь, трезвонъ произво-

дится на всѣхъ колокольныхъ и прекращается немедленно, когда Преосвященный вступить въ храмъ.

Для встрѣчи Преосвященнаго въ лѣтнее время духовенство выходитъ, гдѣ это принято мѣстнымъ обычаемъ, въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди идетъ фонарь, затѣмъ хоругви, храмовыя и другія иконы, по усмотрѣнію настоятеля; потомъ псаломщики съ свѣчами въ выносныхъ подсвѣчникахъ, за ними одинъ или два діакона съ кадилами и съ діаконскими свѣчами, за діаконами священники, изъ коихъ старшій по настоятелѣ съ сосудомъ со св. водой и съ положеннымъ на сосудѣ кропиломъ и послѣ всѣхъ настоятель храма со св. крестомъ на блюдѣ, покрытомъ воздухомъ. Гдѣ есть пѣвчіе, выходятъ и они изъ храма за духовенствомъ.

Гдѣ малочисленный штатъ духовенства, тамъ св. воду выносятъ и подаетъ Преосвященному псаломщикъ, а свѣчи въ подсвѣчникахъ могутъ нести лица, назначенныя настоятелемъ, или же мальчики изъ мѣстныхъ приходскихъ школъ.

Въ зимнее время и въ холодную или дождливую погоду для встрѣчи Преосвященнаго духовенство въ томъ же порядкѣ, но только безъ крестнаго хода, выходитъ къ западнымъ дверямъ храма. Выходить для встрѣчи Архіерея на улицу въ худую и холодную погоду не слѣдуетъ, потому что въ такомъ случаѣ легко могутъ простудиться и Архіерей и встрѣчающее его духовенство.

По прибытіи Преосвященнаго къ храму и послѣ того, какъ онъ облачится въ мантію, настоятель, покланясь Владыкѣ, подаетъ ему св. крестъ, обративъ оный на блюдѣ верхнимъ концомъ на правую сторону а когда Преосвященный приложится ко кресту, подается ему и св. вода для окропленія.

По исполненіи сего, настоятель, принявъ отъ Преосвященнаго крестъ а несущій св. воду кропило (при подачѣ и при принятіи поцѣловавъ руку Преосвященнаго), со всѣмъ духовенствомъ въ вышеописанномъ порядкѣ, причѣмъ пѣвчіе идутъ за иконами впереди духовенства, входятъ въ храмъ съ пѣніемъ „Достойно есть, яко воистину“, или же, если это случится въ по праздни-

ство Пасхи или дванадесятихъ праздниковъ, ирмоса 9-й пѣсни канона, а послѣ сего поютъ тропарь храму.

Войдя въ храмъ, духовенство становится предъ амвономъ въ порядкѣ, какой соблюдается при отпускѣ на молебнахъ, т. е. старшіе становятся ближе къ амвону, а младшіе рядомъ съ ними, діаконъ же между послѣдней парой священниковъ лицомъ къ алтарю; при чемъ священникъ, несшій св. воду, діаконъ кадильницы и свѣчи, отдають оныя зараяѣе предназначеннымъ лицамъ для отнесенія въ алтарь на указанные мѣста, а псаломщики ставятъ подсвѣчники на солеѣ предъ св. иконами иконостаса. Св. крестъ, положенный на блюдѣ, остается въ рукахъ настоятеля до окончанія положеннаго въ семь случаѣ молитвословія.

По окончаніи пѣнія тропаря храму, старшій діаконъ возглашаетъ краткую сугубую ектенію „Помилуй насъ Боже.“ ... ту самую, которая положена на утрени предъ шестопсалміемъ, а именно:

„Помилуй насъ, Боже, по величій милости Твоей, молимся, услыши и помилуй“.

„Господи помилуй“ — 3 раза.

„Еще молимся о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ, Императорѣ (имя рекъ) всея Росіи, Супругѣ Его Благочестивѣйшей Государынѣ, Императрицѣ (имя рекъ), о Матери Его Благочестивѣйшей Государынѣ, Императрицѣ (имя рекъ), о Наслѣдникѣ Его Благовѣрномъ Государѣ, Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ (имя рекъ) и о всѣмъ Царствующемъ Домѣ.“

„Господи помилуй“ 3 раза.

„Еще молимся о Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ и о Господинѣ нашемъ Преосвященнѣйшемъ (имя рекъ), Епископѣ Рязанскомъ и Зарайскомъ, и о Господинѣ Преосвященнѣйшемъ (имя рекъ), Епископѣ Михайловскомъ“ (если встрѣчаютъ Викарія).

„Господи помилуй“ 3 раза.

„Еще молимся за всю братію и за вся православныя христіаны.“

„Господи помилуй“ 3 раза.

Возгласъ: „Яко милостивъ“.....

Послѣ діаконъ возглашаетъ: „Премудрость“—

Настоятель; „Пресвятая Богородице, спаси насъ“.

Пѣвчіе: „Честнѣйшую херувимъ“... и проч.

Настоятель: „Слава Тебѣ, Христе Боже, упованіе наше, слава Тебѣ“.

Пѣвчіе: „Слава и нынѣ“... Господи помилуй „З-жды“, Владыко благослови. Настоятель говоритъ дневной отпустъ.

По исполненіи отпуста, настоятель подаетъ Преосвященному св. Крестъ а діаконъ возглашаетъ многолѣтіе въ слѣдующемъ порядкѣ:

1 (Государю Императору, Императрицамъ, Наслѣднику и всему Царствующему дому) (см. молебное пѣніе на Рождество Христово), „Многая лѣта“ поется до трехъ разъ.

2-е многолѣтіе: „Святѣйшему Правительствующему Синоду и Господину нашему (имя рекъ), Епископу Рязанскому и Зарайскому,) если же посѣщаетъ церковь Преосвященный Викарій, то далѣе добавляется въ этомъ многолѣтіи: „Господину Преосвященнѣйшему (имя рекъ), Епископу Михайловскому“), съ Бого хранимою его паствою, (при Викаріи—„ихъ паствою“) многая лѣта. Многолѣтіе поется одинъ разъ.

3-е „Благовѣрнымъ: Правительствующему Сивкляту, военачальникомъ, градоначальникомъ, Христолюбивому Всероссійскому побѣдоносному воинству. жителямъ Богоспасаемаго града сего (если же въ селѣ, то вмѣсто „жителямъ“..... прихожанамъ святаго храма сего), и всѣмъ православнымъ христіанамъ подаждь, Господи, миръ, тишину, благоденствіе, изобиліе плодовъ земныхъ и многая лѣта“. Многолѣтіе поется одинъ разъ.

Гдѣ священникъ одинъ и діакона нѣтъ, ектенію, отпустъ и многолѣтіе говоритъ священникъ, стоя у амвона и обратясь лицомъ на восточную сторону храма къ иконостасу.

По конечномъ оѣненіи предстоящихъ въ храмѣ св. Крестомъ, настоятель принимаетъ отъ Преосвященнаго крестъ на блюдо, относитъ его чрезъ царскія врата, кладетъ на престолъ уже безъ блюда, а блюдо отдаетъ кому либо изъ прислуживаю-

щимъ въ алтарь, и возвращается чрезъ южныя двери на солею къ стоящему здѣсь остальному духовенству по сторонамъ Преосвященнаго-младшіе за старшими. Въ это время Владыка преподаетъ святительское назиданіе приходской паствѣ.

Когда Преосвященный исполнить слово назиданія и предастъ всеѣмъ общее Архіерейское благословеніе, а пѣвчіе пропоютъ „исъ полла эти дэспота“, настоятель указываетъ присутствующимъ въ храмѣ своимъ прихожанамъ наступившее время подходить каждому особо подъ ахрипастырское благословеніе.

Послѣ того, какъ все изъ мірянъ примуть отъ Архипастыря святительское благословеніе, настоятель съ прочими священниками и діаконами входятъ за Преосвященнымъ въ алтарь чрезъ царскія врата, гдѣ, вмѣстѣ съ священниками, приложившись къ престолу, подходятъ къ Преосвященному отъ правой стороны престола по старшинству для принятія святительскаго благословенія. Принять святительское благословеніе входятъ въ алтарь южною дверью и псаломщики. Церковнаго старосту настоятель представляетъ по выходѣ его изъ алтаря.

По обзорѣни Преосвященнымъ св. Антиминса и св. Даровъ, настоятель ставитъ св. Дары въ дарохранительницу, около послѣдней ставитъ мирохранительницу и складываетъ св. Антиминсъ.

Когда же Владыка будетъ выходить для обзорѣнія св. алтарей въ придѣлахъ храма и всего храма, духовенство разоблачается, кромѣ настоятеля и младшаго изъ діаконовъ, изъ коихъ первый, оставивъ на себѣ епитрахиль и поручи, долженъ сопутствовать Преосвященному по храму и, когда нужно, долженъ складывать св. Антиминсы въ придѣльныхъ алтаряхъ, а послѣдній долженъ оставаться въ облаченіи для затворенія царскихъ вратъ, когда Преосвященный будетъ выходить изъ храма. Сопутствовать Преосвященному по храму можетъ и церковный староста, но въ алтаряхъ бываетъ только настоятель и благочинный.

Ко времени прибытія Преосвященнаго собираются въ храмъ ученики и ученицы имѣющихся въ приходѣ народныхъ школъ и

устанавливаются на правой сторонѣ храма за правымъ клиросомъ. Ученики и учащіе представляются Преосвященному законоучителями ихъ, когда будутъ подходить подъ благословеніе.

По выходѣ Преосвященнаго изъ храма, опять бываетъ звонъ во все колокола и продолжается во все время слѣдованія изъ города или селенія.

Ж У Р Н А Л Ы

Зарайскаго очереднаго Училищнаго съѣзда депутатовъ отъ 7-8-го
Юня 1916 года.

Ст. VI

13 Юня 1916 г. № 919. *Утверждается. Епископъ
Димитрій.*

Съѣздъ заслушалъ и рассмотрѣлъ представленную Правленіемъ училища смѣту на 1917 годъ на содержаніе училища и общезжитія и также впервые составленный обстоятельный и подробный журналъ ревизіонной смѣтной комиссіи по рассмотрѣнію этой смѣты. Изъ журнала комиссіи видно, что на приходъ 1917 года по Зарайскому духовному училищу ожидается согласно смѣтнымъ предположеніямъ правленія 18.174 р. 34 коп. вмѣсто поступившихъ 14.152 р. 97 коп. въ 1915 году. Расходъ исчисленъ въ суммѣ 24.438 р. 68 коп. Такимъ образомъ смѣта составлена съ дефицитомъ въ 6.264 р. 34 коп. Въ сумму этого дефицита правленіемъ ошибочно внесена сумма въ 2.200 р. (ст. XIII расх.). На погашеніе отпущенной Св. Синодомъ ссуды въ 20.000 руб., на расширеніе училищныхъ зданій и $\frac{0}{100}\%$ по этой ссудѣ: Этотъ расходъ, какъ спеціальныи и временныи, не долженъ входить въ нормальную смѣту. На покрытіе ссуды и уплату $\frac{0}{100}\%$ долженъ быть представленъ особый планъ (смѣта), а дѣло съѣзда изыскать источникъ для этого покрытія отдѣльно отъ постояннаго нормальнаго прихода. Такимъ образомъ за исключеніемъ изъ

нормальной сметы специального временного расхода в 2,200 руб., дефицит по смете правления будет 4,064 р. 34 коп.

1. Изъ подробнаго разсмотрѣнія прихода видно, что по ст. 1 отъ о. о. Благочинныхъ ожидается обычнаго очереднаго взноса 6,744 р. 31 коп. (съ уничтоженіемъ $\frac{0}{1000}$ на строительный капиталъ добавочный взносъ взаменъ этихъ $\frac{0}{1000}$ долженъ показываться въ общей суммѣ взносовъ) и 213 р. 83 коп. долга за прежніе годы, а всего взноса съ церковью—6,744 р. 31 коп.; по ст. II вѣнчиковой суммы 321 р. 11 коп. что и поступило въ 1915 году. Ст. III $\frac{0}{1000}$ ожидаются только 432 р. 92 коп., вмѣсто поступившихъ въ 1915 году 1545 р. 92 коп., такъ какъ предполагается, что строительный капиталъ въ суммѣ 30,070 р. будетъ израсходованъ по своему назначенію цѣликомъ, а $\frac{0}{100}$ получатся только съ остатковъ экономическаго капитала (6,930 р.) 263 р. 35 коп. со степендіатскаго (2,550 р.) 98 р. 80 коп. и съ наличной текущей суммы поступленій по книжкѣ сберегательной кассы 70 р. 77 коп. согласно 1915 года. По ст. IV отъ содержанія дѣтей въ общежитіи платы ожидается вмѣсто прежнихъ за 1915 годъ 5,685 р. 55 коп.—10,611 руб.. При этомъ правленіемъ предположено брать съ пансіонера духовнаго вмѣсто 55 р. за 1915 годъ въ 1917 году 122 р. 40 коп., а съ инословнаго 150 руб. вмѣсто 80 р. По ст. V отъ отбросовъ съ ученическаго стола и др. мелочныхъ поступленій отъ продажи старыхъ вещей ожидается какъ и въ 1915 году 65 р.

II. Подробно расходъ по сметѣ правленіемъ представленъ въ слѣдующемъ видѣ:

Израсх. 1915 г. Предпол. въ 1917 г.

Ст. I. На содержаніе личн. состава	300 р. — к.	300 р. — к.
Ст. II Содержаніе учениковъ	7793 р. 4 к.	16466 р. 60 к.
Ст. III. На покупку учебниковъ	835 р. 21 к.	240 р. — к.
Ст. IV. Содержаніе дома .	2493 р. 41 к.	2288 р. 8 к.

Это изъ мѣстныхъ средствъ, а съ прибавленіемъ 1500 р. казен-

ныхъ на содержаніе дома	назначается всего	3788 р.	8 к.	
Ст. V. Содержаніе прислуги		867 р.	97 к.	1124 р. — к.
Ст. VI. Больницы		663 р.	33 к.	710 р. — к.
Ст. VII. Эконома		200 р.	— к.	260 р. — к.
Ст. VIII. Библиотека		118 р.	90 к.	100 р. — к.
IX. Квартира г. Смотрителя		550 р.	— к.	550 р. — к.
X. Содержаніе ревизіонныхъ комитетовъ мѣстнаго и Епархіального		120 р.	— к.	120 р. — к.
XI Столовое довольствіе въ каникулярное время надзирателю		50 р.	— к.	50 р. — к.
XII. Экстраординарныхъ расходовъ		30 р.	— к.	30 р. — к.

При смѣтѣ расхода имѣются приложенія—счета: № 10 о количествѣ и цѣнѣ продуктовъ, израсходованію въ 1915 г. на 123 ученика и предполагаемыхъ къ израсходованію въ 1917 году на 120 учениковъ.

Израсходовано 5818 р. 8 к., теперь 13132 р. 10 к.. Счетъ № 2 на экипировку въ 1915 г. 15 $\frac{1}{2}$ полнокоштныхъ пансіонеровъ и въ 1917 году на 15 учениковъ. По счету № 2 израсходовано было 647 р. 95 к., теперь предполагается 1123 р. 50 к. Счетъ № 3 на письменныя принадлежности израсходовано прежде 103 р. 8 к., теперь требуется 550 р. 20 к.

При смѣтѣ приложенія: о количествѣ постныхъ и скоромныхъ учебныхъ дней: изъ 240 д. 87 будничныхъ и 30 праздничныхъ скоромныхъ, и 109-ть будн. и 14 праздничныхъ, всего 196 будневыхъ и 44 праздничныхъ дней. Затѣмъ вѣдомость о потребныхъ продуктахъ на каждое кушанье въ день и количество тѣхъ или другихъ кушаній въ продолженіе всего года.

Судя по приложеніямъ къ смѣтѣ, нельзя не видѣть, что правленіемъ на составленіе ея затрачено много труда и времени. Къ сожалѣнію весь этотъ трудъ былъ направленъ по мнѣнію ревизіонной комиссіи не на соблюденіе возможной экономіи въ данное трудное время для духовенства, а къ возможно большему расходу какъ продуктовъ, такъ и обозначенію цѣнъ на нихъ.

Правда, въ этомъ можно видѣть желаніе Правленія улучшить питаніе, содержаніе какъ учениковъ, такъ и служащихъ. Но по мнѣнію комиссіи это не по времени. Наоборотъ въ виду такого тяжелаго положенія духовенства съѣзду необходимо заботиться не объ улучшеніи содержанія, а только о томъ, какъ бы пережить это время, когда все въ цѣнѣ безъ удержу увеличилось, а доходы уменьшились. Вотъ, исходя изъ этого положенія, комиссія считаетъ нужнымъ и возможнымъ, чтобы дать возможность бѣднымъ родителямъ не брать своихъ дѣтей изъ училища за невозможностью содержать ихъ по дороговизнѣ, сократить представленную Правленіемъ смѣту расходовъ. При сокращеніи комиссія брала за основаніе 1915 годъ. Но такъ какъ 1915 годъ былъ по случаю ранняго роспуска учениковъ на лѣтніе каникулы менѣе продолжителенъ на цѣлый мѣсяць, то къ количеству израсходованныхъ въ 1915 году прибавлялась 7-я часть и оставлялось на 1917 годъ количество продуктовъ 1915 года плюсъ еще 7-я часть ихъ. Цѣны также комиссія многихъ продуктовъ нашла нужнымъ понизить приблизительно къ цѣнамъ существующимъ въ данное время, хотя въ то же время и существующія то цѣны крайне вздуты и есть надежда, что они въ 1917 году не только не возвысятся, какъ предусматриваетъ Правленіе, а значительно понизятся. Въ виду дороговизны нѣкоторыхъ продуктовъ (особенной) комиссія считала бы нужнымъ видоизмѣнить и росписаніе кушаній и количество ихъ, предполагаемое на годъ. Такъ напр. изъ 123 постныхъ дней предполагается давать сельди 40 разъ, рыбную окрошку 21, а капусту только 15 разъ.

Число дней сельдныхъ уменьшить на 15-ть и на то же количество увеличить выдачу капусты качанной на холодное, только не съ сахаромъ, какъ предполагено, а съ лукомъ и масломъ. По мнѣнію комиссіи и отзыву учениковъ капуста съ сахаромъ не всѣмъ по душѣ, а расходъ съ масломъ не больше, чѣмъ съ сахаромъ. Затѣмъ окрошку рыбную съ малосольнымъ судакомъ тоже нужно убавить, оставить вмѣсто 21—11 разъ, а выдачу картофельнаго винегрета увеличить на то же количество. Это

будетъ и пріятнѣе для учениковъ, полезнѣе, да и дешевле на много.

Также и со 2-мъ блюдомъ. Супъ съ грибами по вѣдомости 10 дней, щи съ ними тоже 10, вермишель 30, щи съ судакомъ 21, съ снѣтками супъ 15 и т. д. Вермишели оставить 15 д., щей съ судакомъ 11, а въ прочіе дни давать вмѣсто 15-ти вермишельныхъ и 10-ти дней съ судакомъ щи и супъ съ грибами, а также и гороховый.

Затѣмъ въ 3-мъ блюдѣ рисовую кашу можно по дороговизнѣ риса, изюма и чернослива совсѣмъ уничтожить, а замѣнить пшенной, гречневой и жаренымъ картофелемъ.

Въ скоромные дни также кашу гречневую и пшенную слѣдовало бы чередовать, а по вѣдомости предположено гречневыхъ дней 52, пшенныхъ 20 ^{1/2}. Жаркое съ мясомъ выдавать только по двенадцатымъ праздникамъ, а въ прочіе дни жареный картофель. Лучше въ праздники сдѣлать третье блюдо—окрошку съ мясомъ, чѣмъ жаркое.

Въ соотвѣтствіи съ высказанными пожеланіями коммиссія вѣдомость о количествѣ продуктовъ, представленную Правленіемъ находила бы возможнымъ измѣнить такъ приблизительно: 1, бѣлыхъ хлѣбовъ въ 1915 году вышло 51141, предположено 59520 штукъ по 2 ^{1/4} коп., цѣну оставить ту же, количество сократить. Правленіе высчитало 240 учебныхъ дней. но ихъ должно оказаться меньше, такъ въ августѣ ни одного, такъ какъ ученье начнется 1-го сентября, въ январѣ проставлено 24, а пріѣзжаютъ по Синодскому распоряженію въ 6-го, а 8 и 9-го января, въ декабрѣ 21 день, а роспускъ бываетъ почти всегда 18-19 и рѣдко 20. Въ іюнѣ мѣсяцъ остается дѣтей меньше, младшіе классы уже распускаются въ маѣ обычно. По мнѣнію коммиссіи самое большее количество учебныхъ полныхъ дней, въ которые живутъ ученики въ общежитіи нужно считать 220 а не 240. Такимъ образомъ, прибавляя къ израсходованнымъ 51141 штукъ. еще 7 часть, получимъ приблизительно сокращеніе на 1500 штукъ. Сокращенное получится руб. 35, да уничтожится отдѣльная статья: „булокъ въ экзамены и пѣвчимъ“, такъ какъ

излишне выдаваемыя булки пѣвчимъ и въ экзамены войдутъ въ общее количество булокъ—58000 штукъ; всего сокращеніе на булки будетъ 135 руб., 2, на воду сократить количество бочекъ и цѣну оставить 16 коп. бочку; вмѣсто 130 р. 60 коп. уплаченныхъ въ 1915 г. оставить 190 р., а не 210. какъ предположило Правленіе. Сокращеніе на 20 руб., 3., Вермишели оставить 7 пуд., даже меньше—вмѣсто 10 $\frac{1}{2}$ и цѣну, вмѣсто 10 руб. пудъ—8 руб., сокращеніе будетъ на 49 руб.. Если цѣна будетъ дороже, можно покупать меньше, а вермишельные дни замѣнить днями съ картофельнымъ грибнымъ супомъ. Гороха вмѣсто вышедшихъ 11 пуд. 13 ф. предположено 31 п. оставить 20 п. по цѣнѣ 2 р. 40 к. и сокращеніе—29 р. 50 к.. Грибовъ бѣлыхъ было 1 пуд. предположено 2 пуда, оставить 1 $\frac{1}{2}$ п. по цѣнѣ 1 р. 50 к.. Сокращеніе 38 р.; желатинъ уничтожить совсѣмъ—сок. 2 р. Изюму сокр. на 20 ф., сокращ. 10 р., картофели оставить 500 мѣръ по цѣнѣ 30-40 к., сокращ. рублей на 75; крупы вмѣсто 63 $\frac{1}{2}$ испрашив. 122 п. 15 ф., оставить 80 п. по 4 р., сокращ. 169 р. 50 к.; капусты оставить 300 п., что и по смѣтѣ, но цѣну вмѣсто 45—40 к. сокр.—15 р.. За рубку капусты было 7 р., теперь 15 р., оставить 10 р., сокр. 5 р., масла коровьяго вышло 8 п. 26 $\frac{1}{6}$ ф., теперь испрашив. 14 п., оставить 10 по ц. 40 р. пудъ, сокращ. 300 р.: подсолнечнаго было 21 п. 7 $\frac{1}{4}$ ф., теперь 27, оставить 24, по цѣнѣ 10-12 р., сокращ. до 100 р. слишкомъ (сокращеніе масла дѣлается на основаніи 1915 г. и 1916 г., когда было учащихъ больше 120 человекъ, масла давали достаточно; въ настоящее время, судя по приложенію, правленіе увеличиваетъ выдачу масла. хотя это излишне). Что сказано о маслѣ, тоже нужно сказать и про другое, какъ то крупу, рыбу, сельди и пр. и пр.). Муки вышло 608 п., назнач. 700 п., оставить 650 п. по цѣнѣ 1 р. 50 к., сокращ. 215 р.. Мяса вышло 208 п., испрашив. 296 п., по цѣнѣ 20 р. пудъ, оставить согласно расчета на 110 дней по $\frac{1}{2}$ ф. на ученика въ день и на прислугу и надзирателей въ день фунт. 5-7, приблизительно на всѣхъ въ день 1 п. 25 ф. вмѣсто 2 п. или 1 п. 35 ф. въ 1915 и 1916 г., а всего 180 п., въ праздники на жаркое или

окрошку по 1 п. въ день на 25 дней 25 п., а всего оставить мяса 205 пуд. по цѣнѣ до 16 р. пудъ, сокращ. будетъ 2640 р. Если же мясо будетъ до 20 р. пудъ то лучше сдѣлать два два лишнихъ постныхъ въ недѣлю и въ это время выдавать по лишнему бѣлому хлѣбу. Это будетъ экономнѣе и не въ ущербъ питанію. Огурцовъ 70 м. оставить по прежнему, сократится на 20 м. и цѣну вмѣсто 45—35 и 40 к. сокращ. по этой статьѣ до 15 р. пшена вышло 90 п. испрашив. 85, оставить ихъ и даже прибавить пудовъ 15, но цѣну уменьшить. И теперь пшено отъ 8 до 9 к. фунтъ, съ нова же оно дешевле; оставить цѣну 8 к. ф.—3 р. 20 к. пудъ, сокращ. 20 р.. Рису оставить по прежнему 5 п. 5 ф. по цѣнѣ 8 р. п. сокращ. 39 р. въ случаѣ согласія сѣзда замѣнить рисовую кашу картофелемъ, кашей гречневой или пшенной, то можно рисъ уменьшить, а тѣхъ продуктовъ на тоже количество увеличить и тогда будетъ еще экономіи руб. на 20-25, такъ какъ тѣ продукты на много дешевле. Рыбы соленой вышло всѣхъ сортовъ 14 п., испрашив. 29 п. оставить 20 п. по цѣнѣ 10—12 р. пудъ, сокращ. до 235 р. Сельдей вышло 1415 шт. испрашив. 1520 шт., но цѣна прежде отъ 4 до 10к. шт. теперь 20 к. значить предполагается покупка сельдей ползаломъ, тогда ихъ выйдетъ вдвое меньше; если же сельдь простая-рядовая, то и цѣна ей 12, 13 руб. сотня, а не 20 р.. сокращ. по этой статьѣ самое меньшее на 100 р. Сахару пиленаго вышло 29 п., испрашив. 48 п. по цѣнѣ 10 р. пудъ; судя по дневной экономич. книгѣ за 1915 и 16 г.г., можно видѣть, что въ 1915 г. на 123—5 человекъ выходило 6½ ф., въ 16 г. на 126 ч-къ 7 ф. въ день. Полагая 220 дней, выдетъ 38 п. оставивши даже цѣну 10 р. пудъ, сокращ. противъ смѣтнаго предположенія 100 р. Стоимость сахарнаго песка проставлена 10 р., можно оставить 8 р., сокращ. на 2 р. и чаю вышло 36½ ф. испрашив. 1¼ пуда, сократить на 10 ф. и цѣну оставить 2 руб. вмѣсто 2 р. 20 к., а покупать чай Индійскій Высоцкаго, идетъ лучше для учебныхъ заведеній; сокращ. на покупку чая 32 р.; Слѣдуетъ внести въ смѣту по примѣру 1915 г. соленыхъ грибовъ пуда 2 по цѣнѣ 4 р. п., всего на 8 р. Муки подбойной увели-

читать; вмѣсто испрашиваемыхъ 7 п.—15 пудовъ, какъ и въ 1915 г. по цѣнѣ вмѣсто 5р.—3 р. 20 к. расходъ увеличится на 13 р. Свѣтковъ вышло въ 1915 г. 4 п. 2 ф., испрашив. 5 п. 25 ф., можно 6 п. по цѣнѣ 8 р. пудъ и до 10 р., прибавится расхода руб. 9-ть. Увеличить расходъ на яйца, молоко, свеклу и пр. руб. на 25, а всего увелич. по этимъ статьямъ на 55 р., да по примѣру прежнихъ лѣтъ на сало руб. 40—45, а всего увеличеніе смѣты на 100 р., сокращ. же на 4158 р., за вычетомъ 100 р. на увелич. смѣта по ст. „пищевое довольствіе“ учениковъ сократится, на 4058 р. и выразится въ суммѣ 9074 р. 10 к., вмѣсто 13132 р. 10 к. и 5818 р. 6 к. за 1915 г. Слѣдовало бы сократить и на стрижку учениковъ—вмѣсто 30—20 сократить 10 р., прежде выходило 10—12—15 р.. На стирку бѣлья тоже. По прежнимъ годамъ его было не болѣе 200 п., теперь представлено—230 п. цѣна 3 р. за пудъ высока, сократить по этой статьѣ можно рублей на 200 и оставить вмѣсто 690 р.—490; въ 1915 г. вышло 244 р. На письменныя принадлежности въ 1915 г. вышло 203 р. 8 к., испрашив. 550 р. 20 к., можно сократить въ общемъ на 180 р. и оставить 370 р. Бумаги предположено 31 ст. вмѣсто 30½ и цѣна вмѣсто 2 р. 30 к.—3 р. 40 к., проставлена 9 р.. Чернилъ выходило на 9 р. 35 к., теперь испрашив. на 72 р. Тетрадей вышло 1922 шт., испрашив. 1900, а цѣна вмѣсто ⅓ р.—6 р. сотня, также и карандашей вышло на 13 р. 70 к., испрашив. на 48 р. На покупки учебниковъ испрашив. 240 р., учебники только что куплены, можно сдѣлать сокращ. руб. на 50 и оставить 190 р. Такимъ образомъ за сдѣланными измѣненіями сокращ. еще 440 р. Выходить содержаніе ученика не 122 р. 40 к., какъ высчитало Правленіе, а только около 85 р. (Пища 9074 р. 10 к., стрижка 20 р., мытье бѣлья и мыло 532 р., учеб. 190 р., письм. принад. 370, а всего 10186 р. 10 к. на 120 ученик.). По ст. „экипировка полнокѣштныхъ“: въ 1915 г. было 16 человекъ, вышло 647 р. 95, теперь на 15 испрашив. 1123 р. 50 к.. Сокращ. можно сдѣлать такъ: куртки вмѣсто 9 р.—7 р., такъ какъ ихъ выдаютъ по двѣ въ годъ. Сапоги вмѣсто 15 р. каждые поставить 15 р.

за новыя и 9 р. за головки, сокращеніе будетъ 90 р.. Носовыхъ платковъ, бѣлья и холста для портянокъ цѣну и количество оставить правленскую; а количество пальто по примѣру прежнихъ лѣтъ сократить съ 10 на 6—7 и цѣну съ 18 на 16-ть—17. Фуражки предположены по 1 р. 50 к. вмѣсто 85 к., можно оставить 1 р. 25 к., на полотенцы вмѣсто 30 р.—25, прежде выходило 10 р. 20 к. на 16 человекъ, а всего на экипировку можно смѣту сократить безъ ущерба на 235 р.. Тоже можно сдѣлать сокращ. и на постельныя принад. Въ виду вздорожанія и покупки въ 1915 г. и 16 г. на большую сумму можно отпустить только 250 р. вмѣсто 325 р. На выдачу денежнаго пособія оставить по прежнему 300 р. Такъ какъ правленіе съ тѣмъ согласно и рев. комиссія, предполагаетъ лучше сдѣлать больше полуцерковныхъ вакансій. чѣмъ полныхъ, т. е. вмѣсто 20 пол.—15, а полукош. вмѣсто 15—25, то больше и не слѣдуетъ увеличивать ассигновку на пособіе, достаточно прежнихъ 300 р. и 98 р. 80 к. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ со стипендіатнаго капитала. А чтобы еще большому количеству учащихся оказывать пособіе—помощь по трудному времени можно бы прибѣгнуть и къ такой мѣрѣ: выдавать полное церковное содержаніе однимъ только живущимъ въ общежитіи сиротамъ, имѣющимъ же родителей—отцовъ только полуказенное, а живущимъ въ городѣ при матеряхъ сиротамъ выдавать вмѣсто казеннаго—пособіе и книги. По ст. страхованіе выигрышныхъ билетовъ 100 р. слѣдовало бы совсѣмъ уничтожить продать ихъ, выгода получилась бы для училища рублей 200 вмѣсто обманчивой и грѣховной надежды на выигрышъ. На отопленіе предположено израсходовать 2430 р. изъ нихъ 1500 руб. казенныхъ и 630 р. мѣстныхъ, прежде мѣстныхъ только 165 руб.. Предпол. израсх. дровъ 135 саж. по 18 р., по примѣру прежнихъ лѣтъ согласно отчетамъ выходило до 120—125 саж. и цѣну вмѣсто 18 оставить 15. Сокращеніе будетъ на 600 руб.. На освѣщеніе въ 1915 г. вышло 350 руб. 90 к., испрашивается 414 руб., можно сдѣлать сокращеніе руб. на 30. Въ виду предстоящей постройки на матеріалы и разнаго рода работы по дому вмѣсто испрашиваемыхъ 400 руб. можно отпустить только 200 р., ограничившись самыми неотложными необходимыми работами,

тѣмъ болѣе, что, въ 1915 г. были капитальныя работы по дому, тогда на это израсходовано было 1400 р.. На чистку ретираторовъ оставить 100 р.. на мелкіе расходы 30 р., а по двумъ статьямъ тоже, что и прежде 130 р. Ст. содержаніе прислуги: въ 1915 г. вышло 867 р. 97 коп., теперь испрашивается 1124 р.. Годовой прислуги положено 3 человѣк., достаточно 2-хъ, а 3-го только на 9 мѣсяцевъ, какъ и прочихъ. Жалованье прислугѣ прочей исчислено на 7 человѣк. за 10 мѣсяц., жить же имъ приходится не болѣе 9. Такимъ образомъ не прибѣгая къ сокращенію штата прислуги и предположеннаго оклада жалованья, по времени службы можно эту статью сократить на 100р., при томъ также и довольствіе въ каникулярное время руб. на 50. Если будутъ только два въ лѣтніе мѣсяцы сторожа, то имъ и на пицу не 150 р., а только 100 руб.. По „содержанію больницы“ на харчевое довольствіе прислугѣ исчислено 120 р. вмѣсто 81 р. 96 к., слѣдуетъ оставить тоже, что и прислугѣ училищной по 50 р. на челов., а всего только 100 руб.

Содержаніе эконома было 200 р., предложено 260 р. Прибавка 60 р.; можно оставить прибавку 40 р. и все годовое жалованье будетъ 240 р. На будущее время слѣдовало бы Правленію испрашивать прибавку жалованья эконому отдѣльнымъ докладомъ, какъ обычно бываетъ въ другихъ учрежденіяхъ и было въ зарайскомъ училищѣ, а не проводить въ смѣтномъ только порядкѣ. На „библіотеку“ испрашивается 100 рублей но въ виду дороговизны книгъ, переживаемаго времени, принимая во вниманіе, что ежегодно на библіотеку тратились значительныя суммы, а также и то, что на учебныя пособія отпускаются и казенныя средства, можно ограничиться на 1917 годъ отпускомъ только 50 рублей. Мѣстному ревизіонному комитету вмѣсто 70 руб.—60 руб., какъ было постановлено съѣздомъ. Такимъ образомъ всѣхъ сокращеній можно безъ ущерба дѣлу произвести 4058 руб. + 440 + 235 + 75 + 100 + 100 + 600 + 30 + 200 + 100 + 20 + 20 + 50 + 10 + 50 итого 6088 руб.. Расходъ исчислень по нормальной смѣткѣ 22238 руб. 68 коп., а за вычетомъ 6088 руб. будетъ равенъ 16150 руб.. Приходъ также слѣдовало бы видоизмѣнить: увеличить %/о/о въ

виду продажи выигранных билетов на 80 руб. и по книжкѣ сберегательной кассы и отъ текущей суммы рублей на 50, для чего просить помѣщать свободныя деньги на текущемъ счету въ городскомъ банкѣ, а не казначействѣ, гдѣ не платятъ %, или завести другую книжку. Отъ „дѣтей Духовенства“, полагая по 90 рубл. (85 рубл. содержаніе пищей, учебники и пр..., а 5 р. на содержаніе дома) отъ 70 учен.—6300 рубл. вмѣсто 8568 р.. Отъ инословныхъ вмѣсто 150 руб.—140 р. всего 1400 рубл.. Отъ 5 дѣтей приходящихъ духовныхъ по 5 рубл. за пользованіе услугами въ училищѣ 25 р. и 5 свѣтскихъ по 10 руб.—50 руб. а всего 75 рублей. Эту статью ввести вновь по примѣру Семинаріи и Епархіальныхъ женскихъ училищъ. Увеличить въ виду дороговизны всего и статью V отъ отбросовъ и продажи старыхъ вещей на 100 рублей вмѣсто прежнихъ 65 р. проставить 165 рублей. Такимъ образомъ приходъ будетъ вмѣсто исчисленныхъ Правленіемъ по смѣтѣ 18174 руб. 34 коп.—16111 руб. 34 коп.. Расходъ 16150 рублей. Недостающіе (33 рубл. 66 к.) покрыть остатками отъ экономіи текущихъ и прежнихъ лѣтъ. А для уплаты ссуды установить временный сборъ съ церковей по 1 коп. въ каждое полугодіе, начиная съ 1916 года. Декабря впередъ до полной уплаты. По всестороннемъ разсмотрѣніи смѣты и журнала ревизіонной комиссіи на 1917 годъ Съездъ, признавая расчеты комиссіи правильными и основательными, пожеланія комиссіи разумными и необходимыми въ данное трудное время, постановилъ: 1., утвердить смѣту на 1917 годъ съ измѣненіями, предположенными ревизіонной комиссіей за исключеніемъ слѣдующимъ: оставить сумму на пособіе ученикамъ 400 р. какъ положило Правленіе и какъ было въ 1916 году; цѣну на дрова оставить 16.—17 руб., каковая сейчасъ въ г. Зарайскѣ на лѣсныхъ дворахъ, а не 15 р., какъ предположила комиссія, отчего сокращеніе на отопленіе будетъ не 600 р., а 400—450 р. При этомъ съездъ просить Правленіе заготовку дровъ произвести заблаговременно. 2., выигранные билеты продать и на вырученную сумму купить 5¹/₂% бумагъ. 3., плату съ духовныхъ пансіонеровъ установить 90 руб. въ годъ съ ученика, съ инословныхъ 140 р.; съ духовныхъ приходящихъ

5 р. на отопленіе и за услуги прислуги, а съ инословныхъ— 10 руб., 4., чтобы дать возможность пользоваться въ настоящее трудное время пособіями (не уменьшая отпускаемой суммы на 20 пер.—коштныхъ полныхъ и 15 полуцерковныхъ вакансій, какъ было прежде, но и не увеличивая ее), большому числу нуждающихся учепиковъ, установить число полныхъ церковно-коштныхъ вакансій по числу дѣтей сиротъ безъ отцовъ, а всѣ остальные, если таковыя окажутся, сдѣлать по расчету полуцерковными какъ это и дѣлалось въ 1916 году Правленіемъ училища. Полное церковно-коштное содержаніе выдавать только сиротамъ-пансіонерамъ (живущимъ въ общежитіи), а живущимъ у родителей— матерей въ городѣ, или у родственниковъ выдавать только пособие и книги взаменъ полного церковно-коштнаго содержанія. 5., Въ случаѣ сокращенія учебнаго года по какимъ либо причинамъ, плату съ пансіонеровъ брать не всю, а по расчету прожитаго времени въ училищѣ.

Ст. VII.

13 Іюня 1916 г. № 920. *Исполнить. Епископъ Димитрій.*

Заслупано прошеніе вдовы псаломщика села Спасъ-Леоновщины, Егорьевскаго уѣзда, Ольги Дубровиной о скощеніи недоимки, числящейся за ея сыномъ, ученикомъ Зарайскаго духовнаго училища 1-го класса Михаиломъ Дубровинымъ, въ виду того, что она осталась послѣ смерти мужа съ шестью сиротами безъ всякихъ средствъ. Правленіе училища, препровождая прошеніе Дубровиной въ Сѣздъ, сообщаетъ, что за ученикомъ 1-го класса Михаиломъ Дубровинымъ числится недоимка за 1-ое полугодіе текущаго года въ размѣрѣ 10 руб.. *Постановлено:* въ виду бѣдностнаго положенія просительницы просить Правленіе училища сложить со счетовъ долгъ ученика М. Дубровина въ размѣрѣ десяти рублей.

13 Юня 1916 г. № 921. *Утверждается. Епископъ Димитрій.*

Правленіемъ училища во исполненіе постановленія экстреннаго Мартовскаго сѣзда (ст. III жур.) представлены эскизы на пристройку новаго зданія училища, составленные Архитект. Цѣханскимъ, пояснительная записка къ нимъ и 3 письма съ условіями, которыя г. Цѣханскій предполагаетъ за составленіе плана, смѣты, техническій надзоръ за проектируемой постройкой и пр.

Справка: „необходимо построить сначала небольшой отдѣльный корпусъ на свободномъ мѣстѣ училищной усадьбы съ присоединеніемъ къ ней разрѣшенной городомъ свободной земли къ востоку на 15 ар.. Отдѣльный корпусъ строить нужно съ такимъ расчетомъ, чтобы потомъ его можно было продлить на сѣверъ, гдѣ сейчасъ стоитъ старый классный корпусъ. Новый корпусъ, сообразуясь съ усадьбой, долженъ быть въ два съ половиной этажа, чтобы полуподвальный этажъ былъ приспособленъ подъ жилия помѣщенія, что при высокой и сухой мѣстности вполне возможно безъ всякаго опасенія за сырость въ немъ. Размѣръ корпуса приблизительно шир. 22—23 ар., длиной отъ 35 до 40; необходима отступка отъ крѣпостной стѣны на 4—5 ар. и отъ стараго корпуса 3—4 ар.. При этомъ нужно имѣть въ виду, чтобы въ верхнемъ этажѣ свѣтломъ со всѣхъ сторонъ были только 4 классныхъ помѣщенія, въ 1-мъ этажѣ залъ, учительская, Правленіе и квартира одного Надзирателя. Подобную постройку можно произвести на сумму до 60 тысячъ руб. и при существующихъ цѣнахъ на строительные матеріалы и рабочія руки. При переводѣ оныхъ помѣщеній, когда готовъ будетъ новый корпусъ, въ него, весь верхъ стараго 2-хъ этажнаго корпуса приспособить подъ спальныя помѣщенія“... (журналъ экстр. Мартов. сѣзда. утвер. Его Преосвященствомъ, Преосвящ. Димитріемъ къ исполненію отъ 4 Марта с/г).

Внимательно разсмотрѣвши проэктъ, записку и условія г. Цѣханскаго, съѣздъ пришелъ къ слѣдующему: проэктъ представленный несоотвѣтствуетъ тѣмъ заданіямъ, кои были установлены экстр. Мартов. Съездомъ. Съѣздъ находилъ и теперь находилъ, что необходимо чтобы классы всѣ были въ верхнемъ этажѣ вмѣстѣ. Вызывается это желаніемъ съѣзда имѣть болѣе свѣтлыя и высокія классныя помѣщенія, гдѣ дѣти—ученики находятся почти цѣлые дни. Въ нижнемъ этажѣ 1-мъ этого нельзя достигнуть, благодаря кремлевской крѣпостной стѣны-близости ея. Затѣмъ и администрація училища находитъ неудобнымъ размѣщеніе классовъ въ разныхъ этажахъ въ смыслѣ надзора за учащимися. Заль въ 1 этажѣ можетъ быть устроенъ болѣе свѣтлымъ, чѣмъ въ томъ же этажѣ классы, такъ какъ въ залѣ возможенъ свѣтъ со всѣхъ сторонъ, что не допускается въ классныхъ помѣщеніяхъ. Недавно бывший въ г. Зарайскѣ Синдальный Архитекторъ нашелъ, что кремлевскія крѣпостныя стѣны не будутъ мѣшать и возможно проэктируемое Съездомъ размѣщеніе помѣщеній. Что же касается заявленія г. Цѣханскаго, что заль всегда устраивается и долженъ быть въ верхнемъ этажѣ во 1-хъ для красоты и во 2-хъ въ силу конструктивныхъ соображеній, такъ какъ въ 1-мъ этажѣ въ залѣ придется устраивать колонны-столбы, то Съѣздъ считаетъ нужнымъ пояснить слѣдующее: а., конечно, желательна Съезду новую пристройку сдѣлать по послѣднему слову техники и красоты, но на это нѣтъ достаточныхъ средствъ, в., въ г. Зарайскѣ во вновь устроенномъ (прошлый годъ) прекрасномъ зданіи женской гимназіи заль помѣщается въ 1-мъ этажѣ, въ 1-мъ же этажѣ помѣщаются, насколько извѣстно съезду, зала и въ нѣкоторыхъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. с, Архитектора устрашаетъ необходимость колоннъ въ залѣ 1 этажа; но по мнѣнію Съезда колонны отнимая немного мѣста, сдѣлаютъ заль при сравнительно не особо большой высотѣ зала въ 1 этажѣ и относительной величины его, болѣе уютнымъ. Какъ никакъ, а въ залѣ ученики будутъ проводить только нѣсколько часовъ, а въ классахъ цѣлые дни. Необходимо больше заботиться о классахъ. И проэктъ г. Цѣханскаго превы-

шаетъ имѣющійся (70000) строительный капиталъ на много въ виду увеличенія постройки по немъ. А это страшитъ Съездъ. Съезду предстоитъ задача расширить зданія училища постройкой хотя бы и не по послѣднему слову техники и науки, а сдѣлать только возможное для болѣе сноснаго помѣщенія учащихся дѣтей, иначе дѣло постройки опять можетъ затормозиться и быть отложено, какъ оно уже отлагалось въ теченіи почти 30 лѣтъ. Исходя изъ вышеизложенныхъ соображеній, Съездъ остается, какъ и Мартовскій экстренный, при прежнихъ предположеніяхъ относительно размѣщенія, т. е. классовъ въ верхнемъ этажѣ, заль, учительская и надзирательская въ первомъ нижнемъ. А такъ какъ нужна раздѣвальная и ватеръелозеты, то, чтобы не увеличивать пристройку, Правленіе можно оставить въ старомъ корпусѣ гдѣ либо, если не будетъ возможности помѣстить въ новомъ. Въ полуподвальномъ этажѣ: столовая, кухня, буфетная и что еще окажется возможнымъ. Отопленіе въ виду дороговизны пароводяного и духового, а также и имѣющихся свѣдѣній у Съезда о многихъ неудобствахъ такового въ другихъ учрежденіяхъ, желательно имѣть и устроить обычное голландскими печами. Подобное отопленіе впоследствии легче и удобнѣе перестроить на другое. Предложенныя условія г. Цѣханскаго: 1000 р. за составленіе плана, смѣты и техническій надзоръ, затѣмъ отдѣльную плату за поѣздки, которыхъ предполагается не менѣе двухъ ежемѣсячно и кромѣ того требованіе на счетъ строителей нанять опытнаго десятника, который обойдется до 1000 р., съезду представляются тяжелыми.

Постановлено: 1) поручить постройку Правленію училища, для чего составъ Правленія для постройки зданія усилить-увеличить приглашеніемъ въ качествѣ члена строительной комиссіи: Протоіерея г. Зарайска И. В. Волкова, Михаила Казым. Сафонова, Городского Голову Николая Ивановича Ярцева. При возможности и члены мѣстнаго ревизіоннаго комитета имѣютъ право участвовать въ засѣданіяхъ этой строительной комиссіи, какъ равноправные члены. Предсѣдателемъ этой комиссіи долженъ быть г. Смотритель училища П. Н. Скабовскій, который, если

найдеть возможнымъ и нужнымъ, имѣть право приглашать въ комиссію и другихъ лицъ по своему усмотрѣнію, или усмотрѣнію комиссіи.

2) Вышеучреждаемой строительной комиссіи Съѣздъ поручаетъ пригласить по своему усмотрѣнію Архитектора или техника для составленія плана и смѣты согласно пожеланіямъ сего и Мартовскаго экстреннаго Съѣзда въ предѣлахъ имѣющагося строительнаго капитала (70000) и въ крайнемъ только случаѣ съ небольшимъ превышеніемъ. Съѣздъ полагаетъ, что 70000 будетъ достаточно при существующихъ даже цѣнахъ. Хотя Архитекторъ Цѣханскій и высчиталъ приблизительную стоимость постройки не менѣе 100.000, но она по его эскизу предполагалась по двору длиннѣе, а затѣмъ и цѣны на матеріаль показаны дороже, такъ напримѣръ, кирпичъ: тысяча у Цѣханскаго до 37 р., а училищу удалось купить по 23 р. и съ доставкой онъ обойдется не дороже 27 р.

3) Поручить комиссіи заготовлять по мѣрѣ возможности и при случаѣ подходящій нужный матеріаль, а также войти съ ходатайствомъ въ Владимиро-Рязанское Управление государственными имуществами объ отводѣ и отпускѣ бесплатномъ для училища на постройку изъ Луховической дачи лѣсныхъ матеріаловъ; въ случаѣ не разрѣшенія бесплатнаго отпуска, то хотя бы по пониженной расцѣнкѣ-таксѣ.

4) Для заготовки матеріаловъ и на другіе расходы съѣздъ проситъ Правленіе училища озаботиться полученіемъ разрѣшенной Свят. Синодомъ бесплатной ссуды въ 20000 р.

5) При первой возможности по утвержденіи плановъ и смѣты въ подлежащихъ инстанціяхъ начать постройку. Если для этого встрѣтится необходимость, то созвать экстренный съѣздъ, или же ускорить очередной, назначенный на 13 іюня 1917 года.

Ст. IX.

14 іюня 1916 г. № 922. *Читалъ. Епископъ Дмитрій.*

Правленіе училища въ своемъ отношеніи № 252 сообщило Съѣзду, что имъ, согласно журн. постановленію Мартовскаго экстр. Съѣзда закупленъ въ Зарайскомъ земствѣ кирпичъ въ количествѣ 500.000 шт. по цѣнѣ 23 р. за тысячу франко заводъ. 300000 шт. уже готоваго, а остальные 200000 шт. будутъ отпущаться по мѣрѣ изготовленія настоящимъ лѣтомъ изъ новаго кирпича, приготовляемаго въ русскихъ печахъ. Въ задатокъ уплачено 2000 р., уплата остальной суммы по мѣрѣ взятія кирпича съ завода и по требованіямъ Управы. Причемъ цѣна новаго кирпича можетъ быть повышена, но не болѣе, какъ на 1 руб. тысяча, смотря по стоимости новой заготовки. Изъ разсужденій на Съѣздѣ выяснилось, что заводъ земства находится около самого города и закупленный кирпичъ по свѣдѣніямъ компетентныхъ лицъ очень хорошаго качества *постановлено*: принять докладъ Правленія къ свѣдѣнію.

Ст. X.

14 іюля 1916 г. № 923. *Утверждается. Епископъ Дмитрій*

Съѣздомъ заслушано отношеніе правленія за № 250 отъ 6 іюня с. г. въ коемъ оно сообщаетъ, что Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ выслало за удержаніемъ 8 р. 10 к. на пересылку, 20000 руб., назначенныхъ духовенству округа заимообразно на расширеніе училищныхъ зданій, и расчетный листъ по уплатѣ означенной ссуды. Уплата должна производиться ежегодно по 1000 руб., начиная съ 1917 года и проценты по ссудѣ 6% годовыхъ. Правленіе сообщаетъ, что оно распорядилось высланной суммой такъ: на 17 тысячъ приобрѣло въ качествѣ краткосрочныхъ 5% обязательствъ на срокъ 1 авг., 1 окт. и 1 нояб.

ря. На означенную сумму уже получено изъ Казначейства $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ 354 р. 72 коп., каковая сумма записана на приходъ въ особо заведенную по постройкѣ книгу. Въ эту книгу записана и вся поступившая ссуда въ размѣрѣ 19991 р. 90 к. Оставшіеся отъ покупки билетовъ 2991 р. 90 к. и полученные уже $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ 354 р. 72 к., а всего 3346 р. 62 к. вложены на храненіе на текущій счетъ въ кассу мелкаго кредита при Зарайск. Земской Управѣ, откуда затѣмъ 2000 руб. взяты для уплаты задатка за купленный кирпичъ Земской Управѣ. Въ кассѣ мелкаго кредита сейчасъ находится 1346 р. 62 к., а свидѣтельства Казначейства хранятся въ денежномъ ящикѣ училища при мѣстномъ Казначействѣ *Постановлено*: докладъ Правленія принять къ свѣдѣнію. а расчетный листъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ къ исполненію. На уплату ссуды и $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по ней установить временный ежегодный, впредь до полной уплаты. сборъ съ церковей округа по 2 (двѣ) копѣйки съ муж. прих. души. Сборъ этотъ производить по полугодіямъ, начиная съ конца декабря 1916 г. и начала января 1917 г. впередъ за каждое полугодіе Правленію училища имѣть этотъ сборъ, присылаемый о. о. Благочинными, на особомъ счету и записывать въ заведенную книгу по постройкѣ училища. Просить Правленіе училища держать и всѣ наличныя текущія суммы училища не по чековой книжкѣ Казначейства, гдѣ на оную не платится никакихъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$, а по книжкѣ Сберегательной Кассы и часть въ кассѣ земскаго кредита, гдѣ платится 5⁰/₁₀₀ годовыхъ, тѣмъ болѣе, что земству же нужно будетъ платить деньги за закупленный у него кирпичъ. Почтительнѣйше ходатайствовать предъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ объ утвержденіи сего постановленія съѣзда въ виду недостатка средствъ училища, для котораго лишніе $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ въ 100—150 руб. уже большія деньги.

Ст. XI,

14 іюня 1916 г. № 924. *Утверждается. Епископъ
Димитрій.*

Заслушано съѣздомъ прошеніе Надзирателя училища И. Аманова о единовременномъ вознагражденіи его за труды по управленію училищнымъ хоромъ и по веденію хорового церковнаго и свѣтскаго пѣнія на училищныхъ лит.-вокал. вечерахъ. На прошеніи имѣется удостовѣреніе г. Смотрителя училища, въ коемъ онъ признаетъ труды г. Аманова и считаетъ желательнымъ поощрить оныя, а также напоминаетъ и о другомъ нужномъ пѣвцѣ—учителѣ Игумновѣ, который, къ тому же много помогаль г. Смотрителю при выдачѣ всѣмъ ученикамъ учебниковъ отъ училища.

Справ. I, Постановленіемъ Съѣзда 1915 г. ст. X выдано г. Аманову за его труды по управленію хоромъ и для поощренія къ большему усердію единовременно 50 р.

Спр. II, Съѣздомъ 1915 г. постановившимъ выдачу всѣмъ ученикамъ учебниковъ отъ училища, ст. VII п. 4 рѣшено „будущему очередному съѣзду имѣть сужденіе о назначеніи и выдачѣ вознагражденія за труды по завѣдыванію онымъ дѣломъ „*Постановлено* Надзирателю И. Аманову выдать единовременно 50 руб., а учителю Игумнову 25 руб. изъ свободныхъ остаточныхъ суммъ училища“

Ст. XII

14 Іюня 1916 г. № 925 *Утверждается. Епископъ
Димитрій.*

Въ своемъ отношеніи отъ 6 Іюня 1916 г. № 253 Правленіе училища сообщаетъ Съѣзду, что срокъ службы члена Правленія отъ духовенства, священника с. Поповичъ Іоанна Лебедева, избраннаго 28-29 Мая 1913 года, окончился. *Постановлено:* благодарить священника Іоанна Лебедева за понесенныя труды по

должности члена Правленія и на оную должность на слѣдующее трехъ-лѣтіе избрать священника г. Зарайска Василия Димитревскаго, а кандидатомъ къ нему священника села Столпова Іоанна Молчанова и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ. объ утвержденіи избранныхъ лицъ.

Ст. XIII.

14 Іюня 1916 г. №926. *Утверждается Епископъ Димитрій.*

Въ виду истеченія срока службы членовъ мѣстнаго ревизионнаго комитета съѣздъ приступилъ къ избранію таковыхъ на слѣдующій годъ.

Спр.: до сего времени членами состояли: села Ловець священникъ Александръ Фортинскій (со старшинствомъ), г. Зарайска священникъ Сергій Субботинъ, с. Долгомостья свящ. Александръ Сербариновъ и церковный староста Егорьевскаго уѣзда Лебедевъ Николай

Единогласно *Постановлено*: благодарить членовъ ревизионнаго комитета за ихъ труды по ревизіи и особенно за составленіе обстоятельныхъ основательныхъ докладовъ по отчету и смѣтѣ и просить ихъ быть членами ревизионнаго мѣстнаго комитета и на слѣдующій годъ, объ утвержденіи же ихъ ходатайствовать (и симъ ходатайствуется) предъ Его Преосвященствомъ.

Въ возмѣщеніе части расходовъ по поѣздкамъ выдавать изъ училищныхъ суммъ, какъ и прежде, по двадцати рублей за каждую поѣзду всѣмъ вмѣстѣ.

Ст. XIV.

14 Іюня 1916 г. №927. *Утверждается Епископъ Димитрій.*

За неимѣніемъ другихъ вопросовъ къ обсужденію, Съездъ *Постановилъ*: закрыть собраніе, журнальныя постановленія Съз-

да со всіми документами и бумагами чрез своего Предсѣдателя священника Александра Фортинскаго представить на благовозрѣніе и утверждение Его Преосвященства и покорнѣйше просить будущій очередной Сѣздъ назначить на тринадцатое (13) Іюня 1917 года, а утвержденныя журнальныя постановленія сего очереднаго Сѣзда разрѣшить Правленію Зарайскаго Духовнаго училища отпечатать въ ближайшихъ номерахъ Рязанскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

Смотритель училища *Петръ Скабовскій*.

Дѣлопроизводитель *Илья Амановъ*.

Объявленіе.

Рязанская Духовная Консисторія, во исполненіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 27 іюня—14 іюля сего 1916 года, симъ объявляетъ, что изданныя Оберъ-офицеромъ для дѣлопроизводства и порученій при штабѣ Верховнаго Главнокомандующаго Павломъ Навоевымъ брошюры— „Какъ живетъ нашимъ плѣннымъ въ Германіи и Австро-Венгріи“ и „Что ожидаетъ добровольно сдавагося въ плѣнъ солдата и его семью“ признаны полезными къ распространенію среди пастырей церкви, а также въ школахъ, учебныхъ заведеніяхъ и въ народѣ и могутъ быть выписываемы изъ магазина *Главнаго Штаба, Петроградъ, — Невскій пр. д. 4.* (Цѣна каждой брошюрки по 15 коп.).

СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженія Св. Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Порядокъ встрѣчи Преосвященнаго при обзорѣннмъ имъ церквей епархіи.—Журналы Зарайскаго очереднаго училищнаго Сѣзда деуторовъ отъ 7—8-го іюня 1916 г. (ст. VI—XIV).—Объявленіе.—Отчетъ Рязанскаго Епархіальнаго древлехранилища за 1915 годъ.

Вр. Ред. Исп. об. Секретаря Консисторіи *Михаиль Крыловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Священникъ П. Добромысловъ.

ОТЧЕТЪ

Епархіального Дрєвлєхранилища за 1915 годъ.

Въ отчетномъ году Др-ще старалось выполнять тѣ же задачи, какія положены были при самомъ основаніи его:— охрана церковной Старины путемъ собиранія ея, если она „брошена“,—обереганія ея, если она разрушается,—ознакомленія и изученія ея, когда она мало-извѣстна и потому въ небреженіи. Во всемъ объемѣ выполнять свое назначеніе Др-ще было еще не въ силахъ: одно ему больше удавалось, другое меньше. Слишкомъ мало прошло времени съ его основанія, чтобы не ставить на первомъ мѣстѣ собираніе. Къ этому его побуждало необезпеченность сохраненія церковной старины на мѣстѣ.—Въ 1915 году въ пріемахъ собиранія не было измѣненій: одни и тѣже лица служили Др-щу и обстановка, въ которой развивалась его дѣятельность, оставалась таже. Въ общемъ,—неизмѣнно—доброжелательное вниманіе Епархіальной власти къ Др-щу обезпечивало его успѣхъ.

Всего въ 1915 году поступило 260 предметовъ старины. Изъ нихъ старопечатныхъ книгъ и рукописей 44. Въ это число (260) не вошли случайныя поступления и монеты, Кромѣ того, въ специально археологическую бібліотеку поступило 36 книгъ и брошуръ.

Разумѣется, не всѣ изъ поступившихъ вещей равной цѣнности, однако надобно отмѣтить, что теперь Др-ще

принимаетъ предметы съ большею разборчивостью въ смыслѣ археологической художественной цѣнности.

Всего въ Др-щѣ къ 1 янв. 1916 г. состояло до 1380 предметовъ. Всѣмъ предметамъ ведется инвентарно-хронологическій каталогъ раздѣленный на два отдѣла: вещи и рукописи. Каталога монетъ нѣтъ. Къ составленію его можно б. приступить, когда коллекція приведется въ порядокъ и опредѣлится цѣнность монетъ. Др-ще не имѣетъ задачи собирать нумизматическую коллекцію.

Пополненіе Др-ща производилось двумя способами: доставленіемъ предметовъ изъ храмовъ, по инициативѣ самаго духовенства, и экскурсионнымъ путемъ.

Поступленія:

1) Изъ Ряз. Архангельскаго Собора, по распоряженію Преосв. Димитрія, деревянный Крестъ, построенный архіеп. Мисаиломъ XVII в.

2) Отъ Преосвящ. Амвросія шитый шелками коверъ.

3) Отъ Богословскаго монастыря—коллекція старинныхъ мѣдныхъ монетъ.

4) С. Палищъ Кас. у. Темничка.

5) С. Княжева Егор. у.—рѣзныя царскія двери.

6) Г. Касимова Троиц. ц-ви—деревянный напестольный крестъ.

7) С. Митягина, Ран. у.,—рѣзное распятіе съ предстоящими.

8) С. Погорѣловки, Ряз. у., деревянный брачный вѣнецъ.

9) С. Нарышкина, Ран. у., оловянный потиръ.

10) С. Булыгина, Зар. у., жестянные вѣнцы и оловянный дискосъ.

11) Мостыи, Ряз. у., Дарохранительница и дароносица оловянная.

12) С. Тюшева, Ряз. у., мѣдная звѣздца, дискосъ и потиръ оловянные

- 13) Дягилева, Ряз. у., Деревянный крестикъ.
- 14) Малышева, Спас. у., 2 иконы.
Деревянный крестъ.
Мѣдный крестъ.
- 15) С. Лунина, Спас. у., Кипарисовый крестъ
и складень.
- 16) С. Заполья, Сап. у., жестянные вѣнцы и 12 монетъ
- 17) С. Пущина, Ряз. у., рѣзныя царскія двери.
Ковчегъ.
Тѣльникъ крестъ.
- 18) С. Троицкаго, Егор. у., Темничка.
- 19) С. Аграфениной Пустыни, Ряз. у., Св. Николай рѣзной
Кандея, поручи, мѣдный крестъ,
деревянный крестъ, 2 рѣзныхъ ангела
- 20) С. Рождества—Лѣснаго, Прон. у., Дароносица | олов.
2 потира— |
жестяные вѣнцы
- 21) С. Горокъ, Егор. у.,—вѣнцы и ковшъ—желѣзные
- 22) С. Протасово, Зар. у., деревянная чаша и оловянная дарохранит.
- 23) С. Загорье—Болотнево Ряз. у. 2 потира
Дискось
звѣздца } оловянные.
Ковчегъ
2 дароносицы
деревянный крестъ.
- 24) С. Рядинокъ, Зар. у.,—дароносица оловянная.
- 25) С. Гремяки Прон. у. 2 холщевыхъ антиминса
- 26) С. Городца Спас. у. 2 иконы
жестяные вѣнцы
запрестольный крестъ
3 деревянныхъ подсвѣчника
3 жестяныхъ подсвѣчника
мѣдный ковчегъ

2 жестяныхъ паникадила

Пронской Благовѣщенской церкви—шитые воздухи,
шитое моленіе о чашѣ.

С. Ижевскаго, Спас. у., холщевый антиминсъ

С. Алеханова, Ряз. у., потирь |
 дискось | оловян.
 2 тарелочки |

1 образокъ метал. Тайная вечеря

1 пелена

7 воздуховъ

3—образка

Отъ свящ. Купресова 2 статуи деревянные ап.
Петра и Павла

С. Кривель, Сап. у., крестъ 1486 г.

дароносица оловян.

Нармушадь, Кас. у., потирь |
 дискось |
 2 тарелочки | оловян.
 звѣздица |
 лжица |

Воскресенскаго жен. монаст. въ Пронскѣ: Спаситель
въ терн. вѣнцѣ

картина

С. Городковичъ, Сп. у., 3 шитыхъ воздуха

серебрянная чарочка

шитый поясъ

Отъ Ан. Шумовой разные предметы, принадлежащіе
художнику Н. В. Шумову.

— Н. В. Говорова двѣ картины Г-дь Вседержитель
и Іоаннъ Богословъ

М. М. Левитской рѣзная глава І. Крестителя

статуэтка І. Хр. въ кандалахъ

2 иконы Θεодосія Тотемскаго и Г-да Вседержителя

коллекц!я памятокъ о св. землѣ.

Отъ учен. Семин. Урбанскаго— 3 мѣдныхъ образа.

Отъ преп. В. К. Черкасова—21 мѣдныхъ образца крестовъ

Отъ Н. И. Жукова—18 старинныхъ монетъ

Отъ свящ. Е. Н. Мелехова Библейская картина, Ливанъ.

Отъ С. Д. Яхонтова—15 фотографій древнихъ Рязанскихъ храмовъ

Отъ Братства св. Вас. 2 картины на бытовые сюжеты

Отъ св. Н. Боброва—7 стар. монетъ и 2 мѣдныхъ складня

Отъ уч. Сем. Харькова 16 монетъ старинныхъ и 1 жетонъ

Приобрѣтены покупкой.

Икона св. Николая

2 картины: снятіе со креста и Соломоновъ Судъ

Поступило книгъ рукописныхъ, старопечатныхъ и документовъ.

Отъ Ан. Шумовой переписка Н. М. Шумова

Отъ Преосвящ. Іоанна Рижскаго—рукоп. дневникъ

Палладія Городкова, брата архіеп. Гавріила.

Отъ В. К. Черкасова—Исторія с. Чуриковъ съ планами рукоп.

Отъ г. Касимова Никол. ц. рукоп. Синодикъ XVIII в.

Отъ с. Никиткина Егор. у. Евангеліе XVII в.

Храмозданный столбецъ XVII в

Отъ с. Погорѣловки акаѣистникъ (черезъ о. Ректора Сем.)

Отъ с. Воронцова Егор. у. Евангеліе XVII в.

Отъ с. Покровскаго Шишкина Скоп. у. Евангеліе 1668.

Отъ с. Дымова 2 храмозданныхъ грамоты и 15 рукоп. указовъ.

Отъ Полищъ Кас. у. 3 храмозданныхъ грамоты.

Отъ с. Прудковъ Кас. у. Евангеліе 1654.

Отъ с. Зезюлино Скоп. у. Евангеліе 1657.

Отъ с. Руднева Прон. у. Евангеліе XVII.

Отъ св. В. Политова. Служебникъ.

Отъ с. Вышгорода, Ряз. у., Синодикъ XVIII в.

Отъ с. Тюшева, Ряз. у., Синодикъ XVIII.

Отъ с. Городца, Спас. у., Евангеліе XVIII. в. и 2 бого-
служ. книги.

Отъ с. Ижевскаго, Спас. у., Покр. церкви Евангеліе.

Отъ с. Безстужево, Прон. у., Евангеліе 1677.

Отъ с. Костина, Ряз. у., Евангеліе 1668, и исторія
кулик. бытвы литѣр.

Отъ с. Пущина, Ряз. у., Синодикъ XVIII в.

Отъ с. Главарей, Кас. у., Проповѣдникъ Семена Новаго.

Изъ Спасскаго монастыря г. Ряз. Синодикъ XVII в.
рукоп.

Археологическая бібліотека наполнялась чрезъ сноше-
ніе съ разными церковно-историческими и археологиче-
скими обществами. Въ отчетномъ году Др-ще вошло въ
сношеніе почти со всѣми епархіальными Древл-ми.

Второй способъ пополненія Др-ща, экскурсіонный, на-
дбно признать наиболѣе цѣлесообразнымъ, потому что
онъ соединяется съ регистраціей всѣхъ предметовъ стари-
ны; изъ которыхъ одни берутся въ Др-ще, другіе остают-
ся на мѣстѣ и поручаются особому вниманію Духовенства,
въ зависимости отъ свойства и назначенія священныхъ
предметовъ и условій храненія. Первый способъ, жерт-
вованій, далеко не даетъ знакомство съ имѣющей въ
наличности стариной. 1) Духовенство не всегда въ силахъ
разобраться въ художественной и археологической цѣнно-
сти вышедшаго изъ употребленія св. предмета; 2) Слишкомъ
разнообразны посягательства на старину— и со стороны
мѣстныхъ учреждений, и центральныхъ, иногда только пред-
полагаемыхъ къ основанію; и мѣстный приходъ, услышавъ,
что валявшуюся дотолѣ вещь взяли или намѣреваются толь-
ко взять въ музей. поднимаетъ совершенно неоснователь-
ный вопль, а тутъ еще со своими искуcительными пред-

ложениями разные любители старины и коллекционеры реставраторы и т. п. Отчасти можно понять „раздумье“ священниковъ и зарождающийся отсюда „археологическій нейтралитетъ“ и нѣкоторая подозрительность. Поэтому археологическія поѣздки по епархіи и бесѣды на мѣстѣ не лишены нѣкотораго значенія и въ интересахъ роста Др-ща. Во всѣхъ случаяхъ отъ посѣщенія мѣстныхъ храмовъ количество и цѣнность старины выросло.

Къ сожалѣнію, и въ отчетномъ году археологическія экскурсіи не получили должнаго развитія, главнымъ образомъ вслѣдствіе современныхъ событій. Будемъ надѣяться на лучшее ближайшее будущее.

Въ 15 году спеціальныя экскурсіи предприняты были членомъ Комитета С. Д. Яхонтовымъ въ с. Малышево, Ижевское, Жолчино, Тюшево, г. Пронскъ и г. Рязскъ.

Эти поѣздки дали обильный матеріаль для изученія Рязанской церковной Старины.

Все это внѣшняя, такъ сказать, жизнь Древлехранилища.

II.

Во внутренней своей жизни Др-ще въ отчетномъ году испытывало нѣкоторыя задержки въ связи съ современными событіями. Вслѣдствіе вздорожанія строительныхъ матеріаловъ, и рабочихъ рукъ.—устройство, напр. новыхъ половъ, обшивка стѣнъ и устройство новыхъ витринъ отложено до послѣдующаго времени. Даже то, что начато въ 15 г. неокончено и до сего времени. Между тѣмъ, новое размѣщеніе предметовъ является насущною потребностью. Въ нынѣшнемъ году лишь часть предметовъ была перегруппирована. Сдѣланы 2 большихъ витрины для болѣе хрупкихъ и деликатныхъ предметовъ, невыносящихъ пыли. Въ общемъ всетаки обстановка Др-ща все болѣе принимаетъ музейный видъ.

Древлехранилище было открыто для обозрѣнія публикой 51 разъ: по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, съ 12 до 2 и 3 часовъ дня въ другіе дни—по степени надобности и возможности. Обозрѣніемъ руководилъ и давалъ надлежащія объясненія членъ Комитета С. Д. Яхонтовъ. Всего въ 15 г. посѣтили Др-ще до 600 чел. занесенныхъ въ книгу посѣтителей; но были посѣщенія безъ регистрацій. Изъ нихъ 293 чел. учащихся, 35 лицъ военнаго званія, 22 лица духовенства, остальные—преимущественно интеллигенты. Между прочими Древлехран. посѣтила цѣлая экскурсія женщинъ—крестьянокъ с. Никуличъ. Надобно правду сказать, что онѣ очень уважительно и даже благоговѣйно отнеслись къ святынямъ. Посѣтилъ Др-ще и питомцы Саратовской Духовной семинаріи, въ количествѣ 87 чел. въ сопровожденіи о. Ректора той семинаріи, Инспектора и нѣсколькихъ преподавателей. Изъ свѣтскихъ школъ—посѣщали ученицы Марійнской гимназіи, гимназіи Беккеръ и земскихъ сельскихъ школъ. Нѣкоторые изъ посѣтителей получали листки и брошюры Его Преосвящ. Пр. Димитрія, особенно охотно посѣщали Др-ще бѣженцы. Такъ 30 апрѣля 15 г. посѣтилъ Др-ще личный составъ Литовскаго отд. Кр. Банка и свои впечатлѣнія выразилъ въ школѣ посѣтителей слѣдующими словами“. *Во время великой войны посѣтилъ этотъ музей личный составъ М. Кр. П. Б. въ теченіи 6 дней пребыванія въ Рязани, вслѣдствіе набѣга на Курляндскую губернію пруссаковъ отдохнули душой среди русской прекрасной старины, душой измученной, видомъ нѣмецкаго господства въ теченіи долгихъ лѣтъ въ своей прибалтійской окраинѣ. Спасибо любовно собирающимъ памятники прекрасной старины“.*

Охотно посѣщали Др-ще и столичные любители старины Древлехр. начинаетъ дѣлиться своимъ матеріаломъ съ учеными издателями и начинаетъ помогать дѣлу миссій. Такъ съ ноября мѣсяца изъ Др-ща выданы были на время нѣкоторые свящ. предметы для совершенія богосл. во

единовѣрческой церкви.—Такъ по порученію Гр. Бобринскаго были сдѣланы фотографическіе снимки съ рѣзбы по дереву, кости и камню съ предметовъ, имѣющихся въ Др-щѣ. Но само Др-ще пока еще не въ силахъ приступить къ научнымъ изслѣдованіямъ своего собранія. Для этого требуется больше научныхъ и свободныхъ силъ. Тѣмъ не менѣе, Др-ще старается быть въ курсѣ, напр. реставраціи древнихъ храмовъ Ряз. Еп. и при содѣйствіи Духовной Консисторіи имѣетъ о томъ свѣдѣнія и даже принимаетъ нѣкоторое участіе въ разрѣшеніи вопросовъ о реставраціи. Такъ чл. К. Яхонтовъ нарочито ѣздилъ въ село Малышево по случаю реставраціи иконостаса и въ с. Жолчино для заключенія о возможности устройства духового отопления въ древнемъ храмѣ построенномъ матерью П. Вел. Н. К. Нарышкиной въ г. Пронскѣ для обслѣдованія состоянія стараго Благовѣщ. храма и его внутренняго разрушенія Др-ще приняло участіе и въ дѣлѣ реставрацій и изученія древнихъ иконъ Архангельскаго собора. Реставрація этихъ иконъ (6) поручена извѣстнымъ художникамъ реставраторамъ братьямъ Чириковымъ въ Москвѣ.

При Древлехранилищѣ начато собираніе древнихъ надписей на храмахъ и другихъ священныхъ предметахъ Ряз. Епархіи до сихъ поръ списано болѣе 100 надписей XVI и XVII в.

Въ виду ощущаемой потребности въ каталогѣ путешественнѣ по музею, приступлено къ составленію его, но только наиболѣе полныхъ отдѣловъ, и къ научному описанію отдѣльныхъ предметовъ, хранящихся въ Др-щѣ.

Такъ обр. жизнь и порядокъ Др-ща уже налажены, впереди болѣе широкое развитіе. Жатвы еще много. Да будетъ побольше дѣлателей!

При благословеніи и доброжелательствѣ Рязанскихъ архипастырей Др-щу обезпечена возможность быстрого развитія и совершенствованія.

Денежный отчетъ по Древлехранилищу за 1915 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ Братства, ассигнованныхъ на 1915 г.	150 р. — к.
Остатокъ отъ прошлаго года	68 р. 52 к.
	<hr/>
	218 р. 52 к.

Р А С Х О Д Ъ.

На поѣздки въ экскурсіи	15 р. — к.
Покупка картинъ	12 р. — к.
Устройство 2 витринъ	37 р. — к.
Столяру за разныя подѣлки	11 р. 35 к.
За Икону св. Василия для Солотчин. мон.	17 р. — к.
Перевозка, пересылка вещей	3 р. 70 к.
Покупка иконы	1 р. 50 к.
Устройство вывѣски	9 р. — к.
Мелкіе расходы	4 р. 23 к.
	<hr/>
Всего	110 р. 78 к.

Осталось къ 1916 г. 107 р. 74 к.

Въ счетъ остатка предстоитъ оплата заказанныхъ витринъ, но не приготовленныхъ къ 1 янв. 1916 г.

Всякій ремонтъ на счетъ архіерейскаго дома, произведенный въ отчетномъ году въ расходъ не поставленъ (передѣлка печи, отопленіе, освѣщеніе электричествомъ, мытье половъ, вставка стеколъ и т. п.)

Членъ Комитета *С. Яхонтовъ*



15 августа

№ 16.

1916 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всем вопросам программы, в особенности же по отделу „епархiальные известiя“. Мелкiя рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По вопросу о благоустройствѣ православнаго прихода.

О составѣ клира, матеріальною обеспеченiи его, обеспеченiи вдовъ и сиротъ духовенства.

Желательно, чтобы клиръ одноштатнаго прихода состоялъ изъ трехъ лицъ: священника, діакона и псаломщика. Діаконъ

нуженъ для большаго благолѣпія богослуженія, нуженъ и какъ помощникъ священнику во время богослуженія и въ проповѣданіи слова Божія. Поэтому образовательный цензъ діаконовъ не должно понижать, а по возможности возвысить и приблизить къ образованію пастыря-священника. Къ сожалѣнію, не всеѣ приходы, по бѣдности своей, могутъ имѣть діаконовъ. Тогда желательно имѣть въ этихъ приходахъ псаломщиковъ въ санѣ діакона, такъ какъ въ большинствѣ приходовъ настоящаго времени, при достаточномъ развитіи начальнаго образованія, почти всегда можно найти чтецовъ и пѣвцовъ изъ мірянъ для богослуженій въ дни праздничные. Желательно, чтобы діаконъ былъ освобожденъ отъ учительства въ школахъ, но не вполне. Діаконъ, будучи помощникомъ священника въ храмѣ при богослуженіи и требохъ, долженъ быть помощникомъ и въ школахъ на урокахъ Закона Божія, а также учителемъ церковно-славянскаго языка и церковнаго пѣнія. При необременительномъ количествѣ уроковъ (8—10 въ недѣлю), діаконъ и въ будничные дни можетъ служить въ храмѣ и даже требы исполнять въ учебные часы. Тогда въ клирѣ не будетъ недовольства изъ-за отсутствія діакона при богослуженіи и требохъ, въ доходахъ отъ коихъ онъ однако участвуетъ.

Однимъ изъ сѣтованій современнаго православнаго общества является жалоба на неистовое отправление богослуженія, въ частности—на неумѣлое, спѣшное и механическое чтеніе, на искаженіе псаломщиками церковныхъ напѣвовъ. Въ виду этого желательно, чтобы было обращено самое строгое вниманіе на поднятіе ценза псаломщика, какъ чтеца и пѣвца церковнаго. Одна изъ причинъ, извиняющихъ неисправность псаломщика въ истовомъ чтеніи и пѣніи, была усмотрѣна въ трудности, а иногда невозможности для одного лица надлежаше править церковную службу на клиросѣ. Это бываетъ особенно въ дни Великаго поста, когда по нѣсколькимъ часамъ въ день одному псаломщику приходится читать и пѣть, пѣть и читать, такъ—изо дня въ день—нѣсколько недѣль. Въ об-

легченіе псаломщику желательно возстановитъ прежнихъ пономарей изъ числа церковниковъ или мірянъ, благонадежныхъ по поведенію и способныхъ къ церковному пѣнію и чтенію. Особаго вознагражденія для нихъ не потребуется, если они будутъ прислужниками въ храмѣ и охранителями храма ночью, которые въ настоящее время содержатся на мірской счетъ.

Причтъ церковный обязательно долженъ получать опредѣленное вознагражденіе, какъ основу его содержанія, отъ казны. Для священника необходимо вознагражденіе въ годъ не менѣе 900 р., для другихъ—пропорціонально. При этомъ условіи совершеніе всѣхъ таинствъ, погребенія и молебновъ на Пасху, Рождество Христово, Крещеніе и главный храмовый праздникъ (можетъ быть, лучше и во всѣ храмовые мѣстные праздники) должно быть безвозмездно. Всякіе сборы натурою, въ смыслѣ обязательнаго обложенія, должны быть отмѣнены; но добровольныя даванія натурою при требоухъ едва ли могутъ быть запрещены, особенно въ сельскихъ приходахъ, такъ какъ непринятіе добровольныхъ даваній можетъ быть обиднымъ для прихожанъ. За требы необязательныя причты должны довольствоваться добротными даваніями отъ прихожанъ.

Церковная причтовая земля, какъ одно изъ видимыхъ связующихъ звѣньевъ между прихожанами и причтомъ и какъ одно изъ необходимыхъ условій деревенской жизни должна быть оставлена причту, хотя бы и въ меньшей нормѣ, чѣмъ это теперь. Безъ земли члены причтовъ, даже имѣя деньги, могутъ оставаться безъ хлѣба и другихъ продуктовъ при настоящихъ условіяхъ деревенской жизни и дороговизнѣ ея даже въ глухихъ селеніяхъ.

Необходимо, далѣе, въ каждомъ приходѣ имѣть дома для причтовъ, устроенные вмѣстѣ съ необходимыми службами на средства церковно-приходской общины. Всѣмъ извѣстны неудобства, какія бываютъ при переходѣ въ другіе приходы членовъ причта, имѣющихъ собственные дома. Само собою

разумѣется, общественные дома должны быть устроены помѣстительными и вполнѣ приличными для духовныхъ лицъ.

Въ связи съ этимъ стоитъ вопросъ о вдовахъ и сиротахъ умершихъ клириковъ. Вѣдь, если кто-либо изъ клириковъ умеръ то семья его уже не можетъ проживать въ общественномъ домѣ и должна освободить домъ для преемника умершаго. Куда же дѣвать вдовъ и сиротъ, и чѣмъ имъ жить? Для такихъ вдовъ и сиротъ, необходимо устроить на средства церковно-приходской общины домики на землѣ при храмѣ или на усадьбѣ причтовой или общественно-крестьянской. Для обезпеченія же вдовъ съ сиротами продуктами, желательно было бы отвести въ пользованіе ихъ 1— $\frac{1}{2}$ десятины полевой причтовой земли, гдѣ онѣ могутъ сѣять для себя, что нужно. При отсутствіи въ приходѣ сиротъ, эта “сиротская земля,, могла бы сдаваться въ аренду, а вырученныя деньги поступаютъ въ сиротскій приходской фондъ для вдовъ и дѣтей духовенства.

Въ настоящее время духовенству закрытъ доступъ къ земскому, городскому и сельскому самоуправленію (за исключеніемъ депутатства на земскихъ собраніяхъ и въ городскихъ думахъ). Земское и крестьянское самоуправленіе, несомнѣнно, не мало потеряло, лишившись въ лицѣ священниковъ свѣдущихъ и полезныхъ помощниковъ. Если бы священники принимали дѣятельное участіе въ земской жизни, то, быть можетъ, въ ней меньше было бы промаховъ и ошибокъ, имѣющихъ своимъ источникомъ недобросовѣтность нѣкоторыхъ земскихъ и крестьянскихъ заправиль. Если бы священники только присутствовали (не говоримъ уже объ участіи) на крестьянскихъ сходахъ, то, несомнѣнно, на этихъ сходахъ не получили бы такого развитія пьянство, притѣсненія и обиды въ отношеніи къ слабымъ. При настоящемъ положеніи, священникъ, если его не пригласятъ, не имѣетъ права явиться на сходъ. Священникъ знаетъ, наприм., что чрезъ нѣсколько домовъ отъ его квартиры сельскій сходъ совершаетъ вопіющую неправедливость, обираетъ, опиваетъ или изгоняетъ кого-либо изъ своей среды, и онъ не можетъ придти и устыдить людей,

такъ какъ сельскій староста всегда можетъ попросить его удалиться. Такое положеніе духовенства въ высшей степени ненормально, и ненормальность эта уже признана Правительствомъ. Еще въ Высочайшемъ манифестѣ 26 февраля 1903 года выражалось желаніе "усугубить плодотворное участіе священно-церковнослужителей въ духовной и общественной жизни паствы,, а также сблизить общественное управленіе съ дѣятельностью приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ.

Въ виду этого, участіе въ общественныхъ учрежденіяхъ пастырей Церкви, сердцу которыхъ близки и мірскія нужды своихъ пасомыхъ, не только желательно, но необходимо, такъ какъ это участіе открываетъ широкое поприще для проведенія и въ этой области чистыхъ христіанскихъ началъ и способствуетъ утвержденію нравственно-просвѣтительнаго вліянія духовенства на мірянъ.

Наконецъ, желательно, чтобы духовенству, какъ сословію, были предоставлены права юридическаго лица по приобрѣтенію недвижимаго имущества.

Христіанская молитва есть общественная МОЛИТВА.

Мы уже видѣли, что Христось, уединяясь въ пустынь и на горы для молитвы, не избѣгалъ и открытой молитвы въ присутствіи многихъ тысячъ народа. Такъ, на прим., молился Онъ при гробѣ Лазаря (Ин 11, 41--42), молился Онъ предъ апостолами, по возвращеніи ихъ съ проповѣди (Лк. 10, 21; 9, 18), молился на Іорданѣ, выходя изъ воды послѣ своего крещенія, когда на берегу стояли толпы народа, собравшіяся отовсюду (Лк. 3, 23), молился Онъ предъ чудеснымъ насыщеніемъ и послѣ насыщенія пяти тысячъ народа пятью хлѣбами (Мѣ. 14, 19, 23), молился Онъ и въ храмѣ Іерусалимскомъ предъ Пасхой, когда іудеи собирались туда со всѣхъ концовъ міра— изъ

Греціи и Рима, изъ Вавилона и Египта (Ин. 12, 27—28). И посѣщая Іерусалимскій храмъ въ великіе праздники, Онъ, безъ сомнѣнія, принималъ участіе въ общественной, церковной молитвѣ всего народа.

Примѣру Христа слѣдовали и Его апостолы. Такъ, въ 3 гл. кн. Дѣяній Апост. мы читаемъ, что Петръ и Іоаннъ шли вмѣстѣ *въ храмъ въ часъ молитвы* девятой“ (ст. 1). Ап. Павелъ говоритъ о себѣ: „когда я возвратился въ Іерусалимъ, и *молился въ храмъ*; пришелъ я въ изступленіе, и увидѣлъ Его (Исуса), и Онъ сказалъ мнѣ.“ (Дѣян. 22, 17—18). По вознесеніи Господнемъ, „всѣ апостолы *единодушно* пребывали *въ молитвъ и моленіи*, съ нѣкоторыми женами и Марією, *Матерію Исуса*, и съ братьями Его“ (Дн. 1, 14), а по сошествіи на нихъ Св. Духа, въ день Пятидесятницы, и по обращеніи „около трехъ тысячъ“ человѣкъ, всѣ вѣрующіе „постоянно пребывали въ *ученіи* Апостоловъ, въ *общеніи* и *преломленіи* хлѣба и *въ молитвахъ*“ (Дн. 2, 41—42). Ясно, что общественная молитва вѣрующихъ сопровождается уже хрістіанскимъ религіозно—обрядовымъ богослуженіемъ. И далѣе отмѣчается церковный характеръ молитвы по самому мѣсту. „И каждый день, читаемъ мы, *единодушно* пребывали они *въ храмъ*, и преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца, *Хваля Бога*, и находясь въ любви у всего народа“ (ст. 46—47).

Общественная молитва всей церкви практиковалась уже съ первыхъ дней хрістіанства. Такъ, когда ап. Петръ былъ заключенъ въ темницу, то вся *церковь* прилежно *молилась* о немъ Богу. (Дн. 12, 5). И эта молитва была услышана Богомъ. Апостоль чудесно былъ освобожденъ изъ темницы „рукою ангела и пришелъ къ дому Маріи, матери Іоанна, называемаго Маркомъ, гдѣ *многіе собрались* и *молились*“ (ст. 12).

И всякій разъ общая молитва всѣхъ вѣрующихъ сопровождалась полученіемъ просяимаго. Такъ, когда апостолы Петръ и Іоаннъ, „бывъ отпущены“ первосвященниками съ угрозами не проповѣдывать болѣе о Христѣ, „пришли къ своимъ и пересказали, что говорили имъ первосвященники и старѣйшины“,

то *всѣ* вѣрующіе, выслушавъ, *единодушно возвысили голосъ къ Богу*, и сказали: (далѣе излагается самая молитва ихъ). *И по молитвѣ ихъ* поколебалось мѣсто, гдѣ они были собраны, и *исполнились всѣ Духа Святаго, и говорили слово Божіе* съ дерзновеніемъ“ (Дн. 4, 23—31).

Общественная молитва вѣрующихъ съ первыхъ временъ хрістіанства получаетъ уже церковно-богослужебный характеръ. Вѣрующіе собрались для *преломленія хлѣба, молитвы и назиданія въ словъ Божіемъ*. Всѣ эти дѣйствія въ совокупности представляли уже священнодѣйствіе, для чего предназначались особыя лица, освобождавшіяся отъ другихъ обязанностей. Такъ, когда возникъ ропотъ въ первенствующей церкви по поводу неправильнаго раздаянія пищи, то апостолы, „созвавъ множество учениковъ, сказали: не хорошо намъ, оставивъ слово Божіе, пещись о столахъ. И такъ, братія, выберите изъ среды себя семь человекъ извѣданныхъ, исполненныхъ Св. Духа и мудрости; ихъ поставимъ на сію службу. *А мы постоянно пребудемъ въ молитвѣ и служеніи слова*“ (Дѣян. 6, 1—4).

Такая практика общественной молитвы со временъ апостоловъ вытекала изъ положительной заповѣди Хріста и самой сущности Хрістіанства.

Спаситель заповѣдалъ всѣмъ вѣрующимъ такъ: „истинно говорю вамъ, что если *двое изъ васъ* согласятся на землѣ *просить* о всякомъ дѣлѣ; то, чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца моего небеснаго“. И далѣе выставляетъ основаніе къ тому: „*ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое; тамъ Я посреди ихъ*“ (Мф. 18, 19—20). Сила молитвы обуславливается единеніемъ вѣрующихъ между собою, а залогомъ успѣха ея служитъ то, что среди нихъ—Хрістось, который, какъ „единный ходатай и посредникъ между ними и Богомъ (1 Тим. 2, 5), и возноситъ ихъ молитву къ Отцу Небесному. Слѣдов., *общественная молитва вѣрующихъ сильна молитвою Хріста за нихъ*, Который съ ихъ молитвою сливаетъ и Свою собственную молитву за нихъ. Иначе и не можетъ быть: потому что Хрістось и вѣрующіе—одно тѣло, одна церковь, главою которой является Хрістось (Еф. 5, 23; 4, 15—16;). А потому *молитва Церкви*

есть молитва Самого Христа. Отдѣлить голову отъ тѣла невозможно: разъединить молитву Христа и вѣрующихъ—немыслимо, если только вѣрующіе молятся о томъ, о чемъ заповѣдалъ молиться имъ Христосъ. Молитва же, несогласная съ заповѣдію Христа, не можетъ быть Христіанскою молитвою, то—молитва языческая (Мѣ, 6, 7—8, 14—15).

Так. обр., *христіанская молитва*, по самому существу своему, *есть молитва общественная*, молитва каждого за всѣхъ и всѣхъ за каждого. Иначе и не можетъ быть, потому что всѣ вѣрующіе составляютъ изъ себя одну церковь, одно тѣло, Главою котораго служитъ Самъ Христосъ, А потому, болитъ ли одинъ членъ въ тѣлѣ,—болитъ все тѣло; нуждается ли въ чемъ одинъ членъ,—эта нужда чувствуется всѣмъ тѣломъ, въ силу той любви, которою органически связаны между собою всѣ члены церкви. Въ основѣ церкви Христовой положена любовь. А тамъ, гдѣ любовь, нужды и скорби ближняго считаются личными скорбями каждого. Это каждый изъ насъ понимаетъ по тѣсному кружку своей семьи.

Насколько общеніе молитвы всѣхъ вѣрующихъ составляетъ существенный характеръ христіанской молитвы,—это мы можемъ видѣть изъ того, что Самъ Христосъ, когда пребывалъ на землѣ, молился объ отдѣльныхъ членахъ своего общества, въ особенныхъ исключительныхъ обстоятельствахъ. Такъ, Онъ молился о Петрѣ, которому грозила особенная опасность сравнительно съ прочими учениками Господа, въ виду его личнаго характера. „Симонъ! Симонъ! сказалъ ему Господь: се сатана просилъ, чтобы сѣять васъ какъ пшеницу. Но *Я молился о тебѣ*, чтобы не оскудѣла вѣра твоя, и ты нѣкогда, обратившись, утверди братьевъ твоихъ“ (Лк. 22, 31—32).

И эту опасность, которая грозила ему погибелью, впоследствии отмѣтилъ онъ въ своемъ посланіи общимъ предостереженіемъ всѣмъ вѣрующимъ: „трезвитесь, бодрствуйте, потому что противникъ вашъ діаволь ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить“ (1, Петр. 5, 8).

Въ какой мѣрѣ хрiстiанская молитва является общенiемъ всѣхъ вѣрующихъ между собою и со Хрiстомъ, объ этомъ мы можемъ судить уже потому, что Хрiстось, когда молился въ саду Геосиманскомъ, то просилъ молиться и учениковъ вмѣстѣ съ нимъ. Молитва эта нужна была для учениковъ, но, на основанiи словъ Евангелиста, можно заключить, что и Хрiстось нуждался въ молитвѣ своихъ учениковъ: Онъ искалъ въ ней сочувствiя Себѣ и подкрѣпленiя для Себя въ предстоящемъ Ему подвигѣ. Молитвенное сочувствiе Ему учениковъ могло служить для него хоть каплею холодной воды, утолявшей невыносимую Его духовную жажду. „Онъ взялъ съ собою Петра, Iакова и Юанна“ въ глубь Геосиманскаго сада; „и началъ *ужасаться и тосковать*. И сказалъ имъ: *душа моя скорбитъ смертельно; побудьте здѣсь и бодрствуйте*“. Ихъ бодрствованiе было бы единственнымъ утѣшенiемъ и подкрѣпленiемъ для Него въ этотъ страшный часъ Его борьбы. Онъ искалъ Себѣ сочувствiя у людей: пусть хоть трое приближенныхъ къ Нему учениковъ изъ всего человѣчества раздѣляютъ съ Нимъ невыносимую тяжесть Его всепожирающей агонiи и своимъ сочувствiемъ, свою молитвою вмѣстѣ съ Нимъ, облегчатъ нѣсколько Его положенiе. „И отошедъ немного, палъ на землю, и молился, чтобы, если возможно, миновалъ Его часъ сей. И говорилъ: Авва Отче! все возможно Тебѣ; прinesi чашу сiю мимо Меня; но не чего Я хочу, а чего Ты. Возвращается и находитъ ихъ спящими, и говоритъ Петру: Симонъ! ты спишь? не могъ ты бодрствовать одинъ часъ? *Бодрствуйте и молитесь*, чтобы не впасть въ искушенiе. Духъ бодръ, плоть же немощна“ (Мр. 14, 32—38).

Какъ бы ни понимали просьбу Хрiста, съ которою Онъ обратился къ своимъ ученикамъ въ саду Геосиманскомъ, но мы не погрѣшимъ, если скажемъ, что въ данный моментъ Хрiстось искалъ себѣ утѣшенiя и ободренiя въ общенiи учениковъ въ Его молитвѣ. И если предположить, что молитва учениковъ въ данный моментъ имѣла исключительное значенiе для нихъ самихъ, въ виду предстоявшихъ имъ искушенiй, то

и въ такомъ случаѣ она все-таки была утѣшеніемъ для Христа, ограждая Его отъ боязни за нихъ, за ихъ паденіе.

Такъ обр., какъ бы ни понимали мы просьбу Христа къ ученикамъ о молитвѣ съ Нимъ въ саду Геесиманскомъ, заключеніе остается тоже самое, что *христіанская молитва, по самой сущности своей, есть молитва общенія всѣхъ вѣрующихъ*. А если такъ, то общественная молитва вѣрующихъ есть основная молитва христіанъ. И только такимъ путемъ, путемъ общественной молитвы воплощается идеаль христіанства въ человѣчествѣ, идеаль сліянія всѣхъ въ одинъ организмъ церкви.

Христіанская молитва, какъ объединяющее начало взаимобщенія всѣхъ вѣрующихъ, съ особенною ясностію раскрыта апостолами въ ихъ Посланіяхъ. Такъ, ап. Іаковъ пишетъ вѣрующимъ Христіанамъ: признавайтесь другъ предъ другомъ въ проступкахъ, и *молитесь другъ за друга*, чтобы исцѣлиться: много можетъ *усиленная молитва праведнаго*“ (Іак. 5, 16). Другой апостоль пишетъ о томъ же: „Если кто видитъ брата своего согрѣшающаго грѣхомъ не къ смерти; то *пусть молится*, и Богъ дастъ ему жизнь, т. е. согрѣшающему грѣхомъ не къ смерти. Есть грѣхъ къ смерти: не о томъ говорю, чтобы онъ молился“ (1 Ін. 5, 16). „*Молимъ Бога*, пишетъ ап. Павелъ къ Коринѣянамъ чтобы вы не дѣлали никакого зла“ (2 Кор. 13, 7). Объ Епафрасѣ ап. Павелъ сообщаетъ Колоссянамъ, что онъ всегда *подвизается за нихъ въ молитвахъ*, чтобы они пребыли совершенны и исполнены всѣмъ, что угодно Богу“ (Кол. 4, 12). А Римлянъ „умоляетъ ап. Павелъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и любовію Духа, *подвизаться съ нимъ въ молитвахъ за него* къ Богу, чтобы избавиться ему отъ невѣрующихъ въ Іудсѣ, и чтобы служеніе его для Іерусалима было благопріятно святымъ“ (Рим. 15, 30).

Всѣ эти мѣста ясно говорятъ намъ, что *Христіанская молитва* есть *выраженіе братскаю взаимобщенія и проявленіе истинной любви, заботящейся о спасеніи всѣхъ вѣрующихъ во Христа*. Здѣсь всѣ и каждый молятся другъ за друга, и личную молитву каждаго нельзя отдѣлить отъ общей молитвы

всѣхъ, потому что всѣ составляютъ одно недѣлимое тѣло—церковь. Слѣдов., хрістіанская молитва, по самой природѣ своей, есть молитва общественная: потому что когда молится одинъ, то голосъ его сливается съ голосомъ молитвы всѣхъ, такъ какъ всѣ проникнуты однимъ общимъ желаніемъ блага всѣмъ и каждому. Послѣ этого возможно ли Хрістіанину чуждаться общественной, церковной молитвы, когда и его личная молитва должна носить и носить общественный характеръ?

Что хрістіанская молитва по преимуществу есть молитва общественная, молитва церкви, это само собою вытекаетъ уже изъ того, что объединяющимъ началомъ всѣхъ молитвъ—и частныхъ, и общественныхъ—служить Господь нашъ Иисусъ Хрістосъ. Всѣ и каждый возносятъ свои молитвы къ Богу по вѣрѣ во Хріста и получаютъ просимое во имя Хріста, согласно съ Его заповѣдію: „Если о чемъ попросите отъ Отца во имя Мое, то сдѣлаю, да прославится Отецъ въ Сынѣ“. (Ин. 14, 13). „И все, чего ни попросите въ молитвѣ съ вѣрою, получите“ (Мѣ. 21, 22). „Истинно, истинно говорю вамъ: о чемъ ни попросите Отца во имя Мое, дастъ вамъ“ (Ин. 16, 23): потому что „я иду ко Отцу“ и „умолю Отца“. А потому „если о чемъ попросите во имя Мое, Я то сдѣлаю“ (Ин. 14, 14).

Если, так. обр., всѣ наши молитвы восходятъ къ Богу чрезъ Хріста и низводятъ намъ благодать отъ Бога по ходячеству Хріста, то какъ можетъ хрістіанинъ чуждаться общественной молитвы, молитвы Церкви, гдѣ пребываетъ Хрістосъ (Мѣ. 16, 18; 19, 19—20; 28, 20)? Внѣ церкви—внѣ Хріста. А потому и молитва безъ Хріста не есть молитва въ собственномъ смыслѣ. Это—пустой звукъ, праздный лепетъ гордаго сектанта, который будетъ отвергнутъ Хрістомъ въ день суда (Мѣ. 7, 21—22).

Церковный характеръ хрістіанской молитвы установленъ Самимъ Хрістомъ, какъ это видно изъ сказаннаго выше. И такой именно характеръ хрістіанской молитвы обозначается на практикѣ съ первыхъ дней хрістіанства. Такъ, ап. Іаковъ въ своемъ посланіи пишетъ: „Боленъ ли кто изъ васъ, пусть при-

зоветь пресвитеровъ Церкви; и пусть помолѣтся надъ нимъ, помазавъ его елеемъ во Имя Господне. И молитва вѣры исцѣлитъ болящаго, и возставитъ его Господь; и, если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему“ (Іак. 5, 14—15).

Разъ есть положительная заповѣдь, буквально предписывающая прибѣгать къ моливамъ Церкви, то какъ возможно возставать противъ церковной молитвы и отрицать значеніе ея?

Прот. П. Алфеевъ.

Димитрій Свѣченъ, митрополитъ Новгородскій, въ бытность епископомъ Рязанскимъ (1752-1757 г. г.)*

Изъ частныхъ мѣропріятій нужно указать слѣдующія.

Согласно положенію Дух. Регламента, съ монастырей на содержаніе семинаристовъ должна была взиматься двадцатая часть приплоднаго хлѣба. Но до назначенія преосвященнаго Димитрія на Рязанскую кафедру монастыри уклонялись отъ платежа означенной части. Желая поднять матеріальное благосостояніе семинаріи, энергичный Димитрій во что бы то ни стало хотѣлъ принудить монастыри къ уплатѣ законной суммы и тѣмъ содѣйствовать дѣлу первостепенной церковной и государственной важности, какимъ было, по его мнѣнію, образованіе будущихъ пастырей. Въ своихъ дѣйствіяхъ онъ неуклонно и настойчиво стремится къ намѣченной цѣли. Еще будучи въ Петербургѣ, онъ составляетъ вѣдомость съ обозначеніемъ, „сколько при каждомъ монастырѣ пахатной земли и сколько съ оной, въ силу Дух. Регламента, слѣдуетъ брать всякаго приплоднаго хлѣба на содержаніе словено-латинскихъ школъ учениковъ.“ Эту вѣдомость онъ присылаетъ префекту семинаріи Семену Алексѣеву съ предписаніемъ, чтобы семинарская контора

*) Продолженіе, см. ранѣе № 15—.

отъ его имени разослала по все́мъ монастыряхъ указы съ требованіемъ немедленной высылки хлѣба, начиная съ 1750 года, по расчету, указанному въ вѣдомости. Въ началѣ октября 1752 г. такіе строжайше-угрозительные указы были разосланы семинарскою конторою по все́мъ монастырямъ. Но монастыри не хотѣли разстаться съ выгодною для нихъ традиціею. 15 и 16 октября 3 архимандрита—Спасскаго монастыря Давидъ, Солотчинскаго Ефремъ и Богословскаго Ааронъ съ братіею доносили въ контору, что „по справкѣ во оныхъ монастырѣхъ таковаго хлѣба въ семинарскую контору къ платежу не имѣется за нижеслѣдующими резонами: изъ Спасова и Солотчинскаго монастырей за остаточный хлѣбъ, бываетъ ли оный, или не бываетъ, každогодно деньгами платится въ синодальную канцелярію экономическаго правленія; туда же платится и отъ Богословскаго и отъ Шатскаго Николаевскаго Чернѣва монастырей, какъ, не безуповательно, сіе извѣстно и въ духовной Его Преосвященства Консистеріи.“ Семинарской конторѣ ничего не оставалось дѣлать, какъ представить резоны этихъ строптивыхъ архимандритовъ на усмотрѣніе епархіальнаго архіерея. Въ отвѣтъ на это преосвященный Димитрій указомъ отъ 16 ноября предписываетъ Консистеріи: „По силѣ Ея Импер. Величества указовъ и Духовнаго Регламента съ вышеобъявленныхъ и прочихъ монастырей отъ всякаго хлѣбородія 20-ю долю на пропитаніе и содержаніе словено-латинскихъ школъ учениковъ и прочія семинарскія нужды повсягодно собирать въ семинарскую контору *неукоснительно, не пріемля никакихъ отговорокъ*“. Указаннымъ архимандритамъ за отговорки дѣлается выговоръ. Если же у нихъ явилось какое сомнѣніе, „а паче недоброхотство къ общему церковному добру и пользѣ христіанской, отъ ученія происходящей, то имъ слѣдовало бы обратиться къ другимъ епархіямъ, гдѣ, по словамъ Димитрія, (несомнѣнно, преувеличивающимъ нормальное положеніе вещей), „все́ монастыри (опредѣленные и неопредѣленные) двадцатую часть платятъ dobroхотно изъ всей хлѣбной суммы, а 19 частей и про свои

нужды употребляютъ и излишество въ коллегію экономіи отсылаютъ“. Указъ, заканчивался предписаніемъ не только поскорѣе собрать и отослать положенный хлѣбъ, но и вообще „впредь оной семинаріи, по требованію, всякое вспоможеніе чинить и Его Преосвященство всякими дѣлами не утруждать.“ По требованію Консисторіи изъ семинарской конторы была выслана присланная Димитріемъ изъ Петербурга вѣдомость. Отсылая вѣдомость и требуя, чтобы Консисторія поскорѣе взыскала съ монастырей хлѣбъ, контора замѣчала, что, „ежели паче чаянія которой монастырь не пожелаетъ платить хлѣба, то позволяется за тотъ хлѣбъ вносить деньги по таможеннымъ цѣнамъ.“ Послѣ „дубликатныхъ и трипликатныхъ “ указовъ стали, наконецъ, поступать изъ монастырей положенные на семинарію сборы. Грозные указы владыки возымѣли дѣйствіе только отчасти. Монастыри хотѣли отдѣлаться сборомъ хлѣба только за 1752 годъ, каковой сборъ былъ доставленъ въ семинарію почти безъ недоимки. Что же касается сборовъ за 1750 и 1751 г. г., коихъ требовалъ Димитрій, то нѣкоторые монастыри не хотѣли ихъ давать. И ни Консисторія ни семинарская контора никакъ не могли заставить ихъ уплатить полагающуюся часть. Наконецъ, въ февралѣ 1753 года прибылъ въ Рязань самъ владыка, и дѣло со сборами пошло успѣшнѣе. Онъ строго приказываетъ немедленно собрать съ монастырей всѣ недоимки. Однако, онъ уѣхалъ опять въ Петербургъ тогда, когда еще не успѣли собрать всѣхъ недоимокъ. Отсутвіемъ строгаго въ этомъ отношеніи владыки воспользовались тѣ монастыри, за которыми еще оставались недоимки, задерживали сборы. Только послѣ строжайшихъ указовъ, разосланныхъ семинарскою конторою и сопровождавшихся угрозою „за нескорое исполненіе штрафованія отъ Его Преосвященства“, всѣ недоимки были уплачены. Между тѣмъ у семинарской конторы возникло новое недоразумѣніе съ монастырями. Когда стало ясно, что монастырямъ не избавиться отъ уплаты полагающейся двадцатой доли приплоднаго хлѣба, они позаботились о томъ, чтобы платить поменьше.

Настоятели стали жаловаться, что съ монастырей на семинарію берутъ хлѣба больше, чѣмъ слѣдуетъ, такъ какъ вѣдомость о количествѣ пахотной земли при монастыряхъ составлена въ С-Петербургской конторѣ Его Преосвященства невѣрно. Димитрій не отвергъ возможности ошибокъ въ прежней вѣдомости и утвердилъ вновь составленную вѣдомость, которая въ 1755 году и разослана была по монастырямъ. Послѣ этого сборы съ монастырей стали поступать довольно аккуратно, безъ протестовъ и недоимки. Если же иногда хлѣбъ доставлялся не полностью, то недоимки покрывались не далѣе, какъ черезъ годъ-два ¹⁾

Преосвященный Димитрій урегулировалъ также сборъ и съ церковей. До него великоземельныя церкви давали 30-ю часть всякаго приплоднаго хлѣба, а съ малоземельныхъ и безземельныхъ церковей собиралось по 1 коп. со двора. По пріѣздѣ въ епархію преосвященный Димитрій велѣлъ собирать за хлѣбъ съ многоземельныхъ церковей деньгами по справочной цѣнѣ, а съ малоземельныхъ и безземельныхъ— съ градскихъ по одной деньгѣ, а съ уѣздныхъ по 1 коп. съ двора, да на помолъ по 3 коп. съ четвертнаго куля. Хотя бѣлое духовенство охотнѣе, чѣмъ монастыри, представляло хлѣбъ и деньги на содержаніе семинаріи, все таки и за нимъ бывали недоимки ежегодно. При Димитріи и эти недоимки уменьшились, особенно послѣ того, какъ хлѣбные сборы были замѣнены денежными ²⁾.

Забываясь о семинаріи, преосвященный Димитрій старался отовсюду, откуда только можно было, изыскивать средства на ея содержаніе. Такъ 25 августа 1753 г. онъ „за церковниковъ (дѣтей священно—и церковнослужителей), славянолатинской грамотѣ и писать неумѣющихъ, а лѣтами превозрастныхъ и за тѣмъ уже въ школу негодныхъ, такожде и въ церковной причетъ за необученіемъ ихъ неспособныхъ“, опредѣлилъ брать съ поповъ по 50 коп., съ діаконовъ по 30 к.

1) Агнцевъ, стр. 56-60.

2) Тамъ же стр. 58—60.

и съ причетниковъ по 15 к. въ годъ „на одежду и обувь и на содержаніе бѣдняковъ и сиротъ и на другія экстраординарныя нужды семинаріи“. Такой же штрафъ собирался и съ тѣхъ церковниковъ, которые увольнялись изъ семинаріи за неспособностію къ изученію латинскаго языка; причѣмъ штрафъ за необученіе платился до поступленія церковника на какое либо клирическое мѣсто ¹⁾. Этою мѣрою Димитрій достигалъ двѣ цѣли: съ одной стороны, угроза штрафа заставляла духовенство учить своихъ дѣтей, а Димитрій, будучи образованнымъ и высоко ставя образованіе, хотѣлъ видѣть у себя образованное духовенство; съ другой,—эта мѣра способствовала облегченію участи сиротъ и улучшенію матеріальнаго состоянія семинаріи вообще. Поэтому хотя и не сохранилось данныхъ о содержаніи учениковъ при преосвященномъ Димитріи, но нужно думать, что оно значительно улучшилось по сравненію съ предшествующимъ временемъ. Тѣмъ болѣе, что онъ постарался устроить замѣченное имъ злоупотребленіе въ расходованіи денегъ на содержаніе семинаристовъ, назначивъ въ семинарію интенданта (своего дворецкаго Ѡ. Чернавскаго) и предписавъ ему тщательно наблюдать за семинарскими зданіями, за доходами и расходами на трактаментъ семинаристовъ ²⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Первое общее собраніе членовъ „Трезвости Союза духовенства“ Рязанской епархіи 4-го февраля 1916-го года въ г. Спасскѣ.

Въ порядкѣ цѣлей настоящаго Совѣта было приступлено къ избранію членовъ Совѣта „Союза“ и кандидатовъ къ нимъ, предсѣдателя секретаря и казначея, а также членовъ Ревизіонной Комиссіи и кандидатовъ къ нимъ. Избраніе происходило частью путемъ открытой подачи голосовъ, частью по запискамъ.—

1) Тамъ же, стр. 66.

2) Тамъ же, стр. 134.

Постановлено: избранными считать—Прот. Л. Красова Председателемъ „Союза“, Свящ. Вл. Орлова-секретаремъ его, Свящ. І. Солнцева—казначеемъ, Прот. В. Климентовскаго, Благодич. Свящ. І. Новикова и Свящ. І. Ансорова-членами Совѣта, уѣзднаго миссіонера, Свящ. С.-Виноградова и Свящ. С. Гермогенова—кандидатами къ нимъ; членами Ревизіонной Коммисіи—Свящ. В. Минкевича (со старшинствомъ), Свящ. І. Вихерева и Свящ. Н. Добромыслова, и кандидатами къ нимъ—Свящ. Н. Веселова и Свящ. П. Перова.

VII.

Быль прочитанъ изъ Устава „Союза“ § 2, въ коемъ подробно излагается, Способы осуществленія задачъ Союза“ (устройство особнхъ моленій,—соединяемыхъ съ церковнымъ богослуженіемъ или религіозными процессіями и паломничествами,—систематическая противоалкогольная проповѣдь—какъ въ формѣ поученій за церковными службами, такъ и въ формѣ виѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній съ туманными картинами, пѣніемъ, духовныхъ стиховъ,“ патриотическихъ и трезвенныхъ пѣсней,—борьба съ пьянствомъ чрезъ школу путемъ введенія проповѣди трезвости въ самое преподаваніе школьныхъ предметовъ и путемъ устройства школьныхъ союзовъ трезвости,—открытіе особнхъ обществъ трезвости по приходамъ,—устройство библиотекъ—читаленъ въ соединеніи съ чайными,—платное и бесплатное распространеніе ластковъ, брошюръ, картинъ, картограммъ и діограммъ противоалкогольнаго содержанія—съ открытіемъ для этой цѣли особнхъ книжно-картинныхъ складовъ и съ привлеченіемъ къ этому дѣлу книгоношъ,—созданіе собственнаго противоалкогольнаго литературнаго органа и издательство отдѣльныхъ литературныхъ произведеній по предмету своей дѣятельности,—и т. д.), а въ связи съ этимъ обсуждался вопросъ и о томъ, какія именно изъ наиѣченнхъ Уставомъ мѣропріятій по осуществленію задачъ „Союза“ должны и могутъ быть при наличныхъ условіяхъ поставлены въ самую ближайшую очередь, и въ какой мѣрѣ и формѣ они могутъ быть на первое время проведены въ жизнь.

По достаточномъ обсужденіи каждаго пункта въ приведенномъ параграфѣ Устава было *постановлено* на первое время: 1. Рекомендовать

пастырямъ, въ особенности—членамъ Союза, если не систематическую въ строгомъ смыслѣ слова, то во всякомъ случаѣ частую проповѣдь на противоалкогольныя темы—какъ въ самостоятельной ихъ постановкѣ, такъ и попутно съ поученіями на другія темы,—при чемъ основною мыслию по обстоятельствамъ времени должна быть та, что хотя и наступило нынѣ кажущееся отрезвленіе страны, но отрезвленіе это далеко не прочно: масса простого народа восполняютъ отсутствіе спиртныхъ напитковъ употребленіемъ самыхъ разнообразныхъ суррогатовъ водки, а при возможности достать вино или водку не стѣсняются бросать самыя бѣшенныя деньги на этотъ предметъ; чиновная и нечиновная интеллигенція тоже не показываетъ младшей братіи примѣра послушанія объявленной народу Царской волѣ о насажденіи трезвости — и открыто употребляетъ въ домашнемъ обиходѣ разные алкогольныя напитки, вслѣдствіе чего—въ лицѣ врачей и разнаго ранга чиновъ полиціи—не можетъ ревностно и добросовѣтно выполнять свою обязанность по ограниченію отпуска спиртныхъ напитковъ въ допущенныхъ закономъ случаяхъ; при такихъ условіяхъ не представляется удивительнымъ, что возникли и возникаютъ тысячи уже раскрытыхъ, и столько же, вѣроятно, не раскрытыхъ тайныхъ винокуренныхъ заводовъ—большихъ и малыхъ, сложнаго и самаго простѣйшаго устройства, неудивительно и то, что со стороны капиталистовъ и вліятельныхъ въ государствѣ лицъ, такъ или иначе заинтересованныхъ въ производствѣ алкогольныхъ напитковъ и въ торговлѣ ими, открыто возвышается голосъ за восстановление виноторговли, если не теперь, то по окончаніи войны, съ псевдонаучными и псевдопатріотическими доводами въ пользу своихъ ходатайствъ; рядомъ съ этимъ, при невозможности доставить себѣ удовольствіе употребленіемъ спиртныхъ напитковъ и при невозможности или неспособности, по низкому уровню умственнаго и нравственнаго развитія, найти себѣ удовольствіе болѣе благородное и возвышенное, начинаетъ широко захватывать народныя массы—отъ дѣтей и до взрослыхъ обоюбого пола—страсть къ самымъ разнообразнымъ азартнымъ играмъ, къ раззорительному сластолюбію и нарядамъ, къ праздному времяпровожденію и порою къ положительно безнравственнымъ гульбищамъ; если же ко всему этому прибавится восстановленіе виноторговли, то заранѣе можно предсказать, что „будетъ послѣдняя горша первыхъ“. Единственный путь къ предотвращенію всѣхъ этого рода явленій—воспитаніе въ общественной

средѣ сознательнаго отвращенія какъ въ употребленію спиртныхъ напитковъ, такъ и въ другимъ предосудительнаго и преступнаго характера удовольствіямъ,—и наоборотъ—воспитаніе облагоустроенныхъ вкусовъ и потребностей съ предоставленіемъ возможности удовлетворять имъ, а это возможно только при настойчивомъ и широкомъ распространеніи популярно—научныхъ свѣдѣній по алкоголизму, при созданіи такихъ условій, въ которыхъ имѣющіе досугъ могли-бы заполнить его чтеніемъ назидательной и практически—полезной книжки, взятой на домъ изъ библіотеки,—посѣщеніемъ читальни съ назидательно обставленной чайной,—посѣщеніемъ серьезной публичной бесѣды или чтенія съ пѣніемъ и картинами и т. д.; кромѣ-же всего этого христіанину необходимо воспитать въ себѣ сознаніе, что для него недостаточно быть добродѣтельнымъ только въ силу вѣщней невозможности согрѣшить извѣстнымъ грѣхомъ,—быть, напр. трезвымъ только потому, что у него—распоряженіемъ гражданской власти отнята всякая возможность добыть вина,—а необходимо дойти до положительной любви къ трезвой жизни настолько, чтобы и при открытыхъ настежь дверяхъ „казенокъ“ не заглядывать въ нихъ и проходить мимо нихъ съ сознательнымъ отвращеніемъ: всѣ эти и имъ подобныя мысли и должна развивать и прививать пастырь церковная противоалкогольная проповѣдь, подготавливая тѣмъ самимъ практическое содѣйствіе и со стороны самихъ пасомыхъ въ осуществленіи широкихъ и многосложныхъ задачъ противоалкогольной борьбы.

2. Въ дополненіе къ церковной противоалкогольной проповѣди, которая по необходимости должна быть краткой, нѣсколько односторонней и безобстановочной, усиленно рекомендовать устройство народныхъ чтеній на противоалкогольныя темы въ соединеніи съ чтеніями изъ другихъ отдѣловъ (религіозно-назидательнаго, историческо-патріотическаго, популярно—научнаго, беллетристическаго и т. д.)—съ пѣніемъ и картинами, хотя бы въ самомъ простѣйшемъ видѣ, постепенно стремясь къ усовершенствованію въ этой области; со стороны—же „Союза„ принять мѣры въ предѣлахъ возможности къ снабженію своихъ членовъ соотвѣствующими брошюрами, фонарями и картинами къ нимъ, стѣнными картинами, картограммами, діограммами и таблицами, а также—сборниками духовныхъ стиховъ, патріотическихъ и трезвенническихъ пѣсенъ въ нотномъ ихъ переложеніи,—съ тѣмъ, чтобы извѣстный наборъ этихъ

пособій къ чтеніямъ обслуживалъ собою опредѣленный районъ, поочередно передаваясь изъ пункта въ пунктъ; гдѣ есть возможность—предложить испрашивать подобныя пособия отъ комитетовъ Попечительства о народной трезвости, отъ училищныхъ Совѣтовъ и др. учреждений.

3. Настоячиво рекомендовать опытъ введенія науки трезвости въ школахъ разнаго типа—путемъ вкрапливанія противоалкогольныхъ свѣдѣній въ преподаваніе разныхъ другихъ предметовъ (Закона Божія въ подходящихъ случаяхъ, русскаго языка—при объяснительномъ чтеніи, изложеніи и диктовкѣ, ариметики—черезъ рѣшеніе особаго рода задачъ съ данными изъ области противоалкогольной науки и статистики, —природовѣдѣнія, географіи, исторіи и т. д.), а также и въ видѣ систематическаго сообщенія хотя—бы только самыхъ элементарныхъ знаній въ данной области—въ связи съ устройствомъ школьныхъ кружковъ трезвости, для чего снабдить школьныхъ дѣятелей соответствующими учебниками, руководствами и пособиями.

4. Въ виду того, что значительное большинство духовенства и само недостаточно начитано въ области противоалкогольной литературы, и для закрѣпленія соответствующихъ знаній для распространенія въ средѣ своихъ пасомыхъ нуждается въ извѣстномъ подборѣ книгъ, —теперь—же приступить къ организациі библиотекъ, на первое время (въ виду недостатка средствъ) передвижныхъ—на нѣсколько районовъ съ разнымъ составомъ для періодическаго обмѣна такими небольшими библиотеками между собою.

5. Признать необходимымъ самое широкое распространеніе противоалкогольной и вообще назидательной литературы въ формѣ листовъ и мелкихъ брошюръ, для чего снабжать этими послѣдними членовъ „Союза“, а при возможности и все вообще духовенство епархіи, въ самомъ обильномъ количествѣ; впоследствии-же организовать это дѣло и при помощи епархіальнаго книгоноши.

VIII.

Въ тѣсной связи съ обсужденіемъ „способовъ осуществленія задачъ Союза“ самъ собою сталъ вопросъ о способахъ необходимаго въ этомъ случаѣ постояннаго и живого единенія между собою какъ ближайшихъ дѣятелей въ данной области—членовъ „Союза“, такъ и всего вообще духо

венства епархіи съ „Союзомъ“: сужденія, постановленія и мѣропріятія „Союза“ должны своевременно становиться извѣстными всѣмъ его членамъ прежде всего, а затѣмъ—и всему духовенству, которое и по существу дѣла, и по смыслу указаній Высшей церковной власти, должно въ полномъ своемъ составѣ принимать участіе въ осуществленіи задачъ „Союза“, и которое только при полной освѣдомленности о дѣйствіяхъ „Союза“, получить возможность такъ или иначе реагировать на эти дѣйствія; съ другой стороны—и „Союзъ“, въ лицѣ ближайшимъ образомъ своего Совѣта, непрерывно дѣйствующаго, для болѣе вѣрнаго и цѣлесобразнаго направленія своихъ дѣйствій, долженъ ясно себѣ представлять, гдѣ и въ какомъ положеніи находится его дѣло,—гдѣ и какія условія могутъ благоприятствовать или препятствовать этому дѣлу,—гдѣ, кто и что склоненъ и способенъ былъ—бы сдѣлать и куда какія направить указанія; для полноты и успѣшности дѣла необходимъ вообще обмѣнъ мнѣній, пожеланій и даже простыхъ впечатлѣній. Такое широкое общеніе цѣлой епархіи возможно лишь исключительно путемъ печати и при помощи таковаго органа, который получался бы во всѣхъ церквяхъ епархіи. Созданіе для этой цѣли спеціального литературнаго органа (какъ это предусматривается л. „Ж“ въ § 2-мъ Устава), при отсутствіи опредѣленныхъ матеріальныхъ средствъ и при невыясненности литературныхъ силъ, является преждевременнымъ; самымъ же естественнымъ было—бы предоставленіе возможности „Союзу“ пользоваться для означенной цѣли страницами одного или обоихъ епархіальныхъ органовъ („Епархіальн. Вѣдомостей“ и „Миссіон. Сборника“), обязательно выписываемыхъ каждою церковію. Въ этихъ послѣднихъ соображеніяхъ Предсѣдатель Собранія, по его сообщенію, уже заранѣе счелъ нужнымъ войти въ сношеніе съ редакторомъ неофіціального отдѣла „Епарх. Вѣдомостей“, о. Ректоромъ Семинаріи Прот. П. П. Казанскимъ, котораго и просилъ отвѣтить на вопросъ о томъ, нельзя—ли въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“ отвести мѣсто для надобностей „Союза“, даже нѣчто вродѣ особаго „Трезвеннаго уголка“, куда прямо и могъ—бы обращаться всякій, интересующійся дѣлами „Союза“ и трезвости вообще; но отвѣта на этотъ вопросъ пока не получено. Нѣкоторыми изъ присутствующихъ была выражена увѣренность, что навстрѣчу потребностямъ „Союза“ въ данномъ случаѣ не откажется пойти редакція „Миссіон. Сборника“—тѣмъ болѣе, что и самое возникновеніе „Союза“ стоитъ въ тѣсной связи съ Миссіонерскою дѣятельностью духовенства.

Постановлено: 1. признать необходимымъ для успѣльной дѣятельности „Союза“ широкую освѣдомленность всѣхъ его членовъ и всего духовенства вообще относительно сужденій, постановленій и мѣропріятій „Союза“,—2., выразить пожеланіе, чтобы между членами „Союза“ и у „Союза“ съ духовенствомъ вообще установилось, самое тѣсное, живое и постоянное общеніе путемъ обмѣна мнѣній, пожеланій и сообщенія разныхъ свѣдѣній на страницахъ печати;—3., обратиться въ редакціи общихъ епархіальныхъ органовъ—„Епарх. Вѣдомостей“ и „Миссіон. Сборника“—съ просьбой удѣлить вниманіе дѣятельности „Союза“ и способствовать общенію духовенства въ этой области чрезъ печатаніе какъ дѣловыхъ свѣдѣній, касающихся работы „Союза“, такъ и статей частнаго характера—на общихъ основаніяхъ сотрудничества въ названныхъ періодическихъ изданіяхъ.

IX.

Единеніе духовенства на почвѣ борьбы съ алкоголизмомъ, помимо его желательности и необходимости въ той формѣ, о которой шла рѣчь въ предшествующей статьѣ, вообще предполагается обязательнымъ, поскольку, Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16-го Ноября 1912 г.—9 января 1913 г. за № 10469, пастыри церкви призываются обратить вниманіе на выработанныя „Всероссійскимъ Сѣздомъ практическихъ дѣателей по борьбѣ съ алкоголизмомъ“ 1912 г. резолюціи и „пойти навстрѣчу благимъ пожеланіямъ“ Сѣзда, и поскольку въ резолюціяхъ этого Сѣзда съ одной стороны борьба съ алкоголизмомъ объявляется „долгомъ, повелительно налагаемымъ на пастырскую совѣсть переживаемымъ нами историческимъ моментомъ“, а съ другой стороны „для поддержки приходскихъ дѣателей по борьбѣ съ пьянствомъ и для внесенія въ эту дѣятельность большей плановѣрности“ признается необходимымъ „устройство въ каждой епархіи епархіальныхъ братствъ трезвости“ (какое—бы наименованіе эти послѣднія—конечно—ни послали). Въ силу этого объединеніе въ борьбѣ съ алкоголизмомъ становится уже дѣломъ не частнымъ только со стороны отдѣльныхъ лицъ изъ среды духовенства, но и дѣломъ епархіальнаго духовенства въ его цѣлокупности; а такъ какъ органомъ духовенства въ этомъ смыслѣ является „епархіальный сѣздъ“ депутатовъ духовенства, то заботы о выполненіи указанной Св. Синодомъ задачи естественно переходятъ

дять и на „епархіальныя сьѣзды“. Въ частности, Рязанскій Епархіальный сьѣздъ до извѣстной степени уже выразилъ свое отношеніе къ идеѣ „Трезвеннаго Союза Духовенства“, когда въ 1912 г. Сьѣздомъ заслушано было отношеніе Епарх. Миссіон. Совѣта на нима подготовит. комиссіи, коимъ сообщалось, что на опредѣленіе Миссіон. Совѣта по поводу постановленія Спасскаго Миссіонерскаго Сьѣзда о развитіи трезвости среди духовенства и объ активномъ участіи послѣдняго въ противоалкогольномъ движеніи настоящаго времени, положена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, резолюція: „къ постановленію сьѣзда присоединиться; проектъ устава выработанный о. Прот. Красновымъ, по напечатаніи въ Ряз. Епарх. Вѣдомостяхъ, передать въ подготовительную комиссію Епарх. Сьѣзда для внесенія на обсужденіе Епарх. Сьѣзда“, — и когда Сьѣздъ съ своей стороны, „признавая великую и неотложную необходимость всемірно бороться съ алкоголизмомъ какъ среди духовенства, такъ и среди его паствы, и принимая во вниманіе, что пастырское дѣло можетъ быть прочнымъ и успѣшнымъ лишь только тогда, когда сами пастыри будутъ являться образцами добраго поведенія, постановилъ: предложить духовенству епархіи усиленно озаботиться о проведеніи въ жизнь идей, положенныхъ въ основу Устава Союза трезвости“, при чемъ было точно также „объединеніе трезвенниковъ признано необходимымъ, какъ для болѣе успѣшной борьбы съ алкоголизмомъ среди духовенства, такъ и для сильнѣйшаго воздѣйствія на пасомыхъ“. — Теперь, когда идея „Союза“ такъ или иначе осуществлена и оформлена — хотя и со стороны только нѣсколькихъ десятковъ ревнителей изъ среды епархіальнаго духовенства, Епархіальному Духовенству въ его цѣломъ — въ лицѣ Епархіальнаго Сьѣзда — тѣмъ болѣе будетъ естественно и по существу дѣла, и въ силу требованій послѣдовательности, оказывать „Союзу“ всяческое содѣйствіе въ предѣлахъ своей компетенціи. — Въ виду всего изложеннаго *постановлено*: Обратиться къ Епархіальному Сьѣзду духовенства съ пожеланіемъ, чтобы Сьѣздъ своимъ авторитетнымъ голосомъ вновь призвалъ епархіальное духовенство къ соучастію въ дѣятельности открывшагося нынѣ „Трезвеннаго Союза Духовенства“ Рязанской епархіи, и съ своей стороны въ потребныхъ случаяхъ не отказывалъ „Союзу“ въ содѣйствіи по осуществленію его задачъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Рязанское женское Епархіальное Училище въ истекшемъ 1915-16-мъ учебномъ году. *)

Въ шестомъ нормальномъ классѣ всѣхъ державшихъ экзамены и удовлетворительно сдавшихъ оныя было 51. Количество чистыхъ пятерокъ экзаменскихъ въ этомъ классѣ по разнымъ предметамъ было различно: отъ 16-ти и до 28-ми. „Троекъ“ было весьма немного, остальные же получали баллъ 4. Изъ 47-ми воспитанницъ шестого параллельнаго класса *дѣтъ* получили аттестаты, не сдавая нѣсколькихъ экзаменовъ, по болѣзни *), а остальные 45 вполне удовлетворительно сдали экзамены, при чемъ по нѣкоторымъ предметамъ количество чистыхъ „пятерокъ“ доходило до 27-ми и даже до 31. Изъ 98-ми воспитанницъ обоихъ отдѣленій VI-го класса около „70“-ти воспитанницъ уже изъявили желаніе учиться въ седьмомъ классѣ Училища. Экзамены въ выпускныхъ классахъ Училища закончились 24 мая. Преосвященные, неоднократно посѣщавшіе Училище въ теченіе учебнаго года, не оставляли его своимъ вниманіемъ и за время экзаменовъ. Такъ, Преосвященнѣйшій Димитрій посѣтилъ училищныя экзамены 20-го мая, въ пятницу, и присутствовалъ на нижеслѣдующихъ экзаменахъ: въ VII₂ и VII₃-мъ классахъ по методикѣ Русскаго языка, въ VI₁-мъ по гражданской исторіи и въ VI₂-мъ по Исторіи русской Литературы. Преосвященный Амвросій посѣтилъ Училище за время экзаменовъ 5-го и 10-мая; въ первый разъ присутствовалъ на экзаменахъ по Алегбрѣ въ VII₁-мъ классѣ и по методикѣ Ариѳметики въ VII₂ и VII₃-мъ классахъ; во второй разъ—на экзаменахъ по Богословію въ VII₂ и VII₃-мъ классахъ, по физикѣ въ VII₁ классѣ, по Геометріи—въ VI₁ классѣ и по Дидактикѣ въ VI₁ кл.

Особое вниманіе наставники Училища обращали на *письменныя ученическія работы*, тщательно исправляя ихъ и разбирая лучшія и худшія изъ нихъ въ классѣ. Нѣкоторыя изъ

*) Продолженіе. См. № 13—14 стр. 570.

*) По годичнымъ высокімъ отиѣткамъ.

воспитанницъ Училища за выдающіеся успѣхи въ составленіи сочиненій удостоены наградою книгами, приобретаемыми на проценты съ капитала имени приснопамятнаго строителя Училища, о. Теофилакта Антоновича Орлова. Таковыхъ награжденныхъ въ истекшемъ учебномъ году оказалось 4 воспитанницы: VII₁ класса Соколова Марія; VII₂ класса Львова Варвара; VII₃-го класса Смирнова Варвара и VI-го класса Гаретовская Антонина. Прощаніе выпускныхъ воспитанницъ съ Училищемъ состоялось 26-го мая. Въ этотъ день, въ 11 ч. утра, прибыли въ училищный храмъ Преосвященные Владыки Димитрій и Амвросій, изъ коихъ первый, въ сослуженіи многочисленнаго сонма духовенства, при протодіаконѣ И. П. Сербариновѣ, служилъ благодарственное Богу молебствіе. На клиросѣ пѣлъ многочисленный и прекрасно организованный хоръ воспитанницъ, подъ управленіемъ регента Архіерейскаго хора и учителя пѣнія въ Училищѣ, о. Димитрія Константина Кроткова. Совершеніе благодарственнаго молебна предварялось прекрасною и задушевною рѣчью о. Инспектора Епарх. Училища Ст. Θ. Хондру: поздравивъ ученицъ съ окончаніемъ курса и съ успѣшнымъ достиженіемъ цѣли долговременныхъ трудовъ и усилій, о. Инспекторъ подробно раскрылъ слушательницамъ великое значеніе просвѣщенія вообще и религіозно-нравственнаго въ частности. Но одного теоретическаго усвоенія богооткровенныхъ истинъ, говорилъ проповѣдникъ, отнюдь не достаточно для выполненія истиннаго, высокаго назначенія человѣка на землѣ: долгъ cadaго христіанина состоитъ въ томъ, чтобы самымъ дѣломъ, въ самой жизни своей осуществить и выполнить всѣ Евангельскіе завѣты и высокія правила христіанской нравственности; нужно вести такую жизнь, чтобы вся она была постояннымъ прославленіемъ Отца небеснаго: „такъ да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего небеснаго“. И этотъ долгъ является для ученицъ тѣмъ болѣе обязательнымъ, что въ Училищѣ онѣ получили все, на что онѣ могли рассчитывать. При помощи

Божіей онѣ прошли не только шесть обязательныхъ классовъ училищнаго курса, но и седьмой дополнительный классъ, чего долго и тщетно дожидались ихъ предшественницы; нѣкоторыя же изъ нынѣ окончившихъ, по желанію своему, могутъ теперь завершить свое образованіе и въ VIII-мъ классѣ. Итакъ, предъ выпускными воспитанницами открывается теперь широкое поле самостоятельной жизни, въ которой, конечно, ихъ ожидаютъ не однѣ только радости, не одни удовольствія, но, быть можетъ, и тяжкія испытанія и различныя невзгоды житейскія. Вотъ съ этими-то темными, отрицательными сторонами жизни имъ и предстоитъ теперь вести борьбу на почвѣ высокаго христіанскаго идеализма, во всеоружіи усвоенныхъ ими въ Училищѣ богооткровенныхъ истинъ Евангельскаго вѣроученія. Говоря, затѣмъ, о великомъ жизненномъ значеніи Евангелія, проповѣдникъ весьма вѣстативелъ извѣстные стихи В. А. Жуковскаго:

„Этотъ голосъ чудной силой
 Больную душу оживить:
 Она не дрогнетъ предъ могилой
 И горе жизни побѣдитъ“.

Эта-то священная книга и будетъ сейчасъ вручена каждой изъ ученицъ руками Владыки нашего, для руководства въ вѣрѣ и жизни, вмѣстѣ съ его Архипастырскимъ благословеніемъ. Въ заключеніе о. Инспекторъ сказалъ, что общая радость ученицъ и корпораціи по поводу весьма успѣшнаго завершения учебнаго года усугубляется присутствіемъ здѣсь у насъ благостныхъ Владыкъ нашихъ, которые прибыли сюда преподавать свое напутственное благословеніе вступающимъ въ новую, самостоятельную жизнь выпускнымъ воспитанницамъ

Послѣ благодарственнаго молебна происходила въ актовомъ залѣ раздача Преосвященными Владыками Евангелій и аттестатовъ окончившимъ курсъ VI-го класса воспитанницамъ и выпускныхъ свидѣтельствъ старшимъ ученицамъ о прохожденіи ими курса VII-го класса. Затѣмъ въ столовой училища состоялась прощальная трапѣза ученицъ совмѣстно съ педагогической корпораціею.

Того же 26-го мая состоялся прекрасно удавшийся литературно-музыкально-вокальный вечеръ, организованный воспитательницами выпускныхъ классовъ училища, во главѣ съ Маріей Ив. Александровой, — старшей воспитательницей Училища. Программа вечера была такова:

1. „Вечерняя пѣснь“—исп. хоръ.
2. „Въ ледоходъ“, стихотв. Θεодорова, исп. восп. VI-го норм. к. Селищина Капит.
3. „Война“, романсъ м. Кюи, исп. восп. VII-го кл. Молчанова
4. „Письмо съ войны“, мелодекл., исп. восп. Смирнова Зин. VII кл.
5. „Молитва“, solo, исп. восп. Быстрова VI кл.
6. „Вѣра, Надежда и Любовь“, исп. хоръ.
7. „Конь“, solo исп. Чельцова А. VI кл.
8. „Реймскій звонарь“, стих. Измайлова, исп. Ал-дра Θεодотьева, VI норм. кл.
9. „Разсвѣтъ“, дуэтъ Чайковскаго, слова И. З. Сурикова, исп. ученицы VI₂ кл. Букринская и Бѣляева Раиса.
10. „Травушка“, solo,—Околковская Ант. VI₂ кл.
11. „Смерть кн. Рѣпина“, мелодекламация на слова гр. А. К. Толстого,—Гаретовская Екат. VI₁ кл.
12. „Не шуми ты, рожь“, дуэтъ, исп. Добролюбова Вѣра и Львова М., VI-го норм. кл.
13. „Ручеекъ“, исп. хоръ.
14. Арія Вани изъ „Жизни за Царя“ исп. Быстрова, VI₂ кл.
15. „Не о томъ скорблю, подруженьки, solo съ хоромъ изъ оп. „Жизнь за Царя“, исп. Сперантова, VII кл.
16. „Бѣдный конь въ полѣ палъ“, арія Вани изъ той же оперы, исп. Молчанова VII₃ кл.
17. „Христіанка“, стихотв. Надсона, исп. Вѣра Пехлецкая VI₁ кл.
18. „Колыбельная пѣснь“, solo, исп. Левитова Анна VI₂.
19. „Соловушка“, solo и хоръ; исп. Левитова А. VI₂ кл.
20. Сцена изъ ком. „Женитьба“ Гоголя, исп. Екат. Виноградова VI₁ кл., Бѣляева Раиса и Лебедева Ольга.

21. „Туча съ громомъ сговаривалась,“ арія Леля изъ оперы „Снѣгурочка“, Римскаго Корсакова, съ хоромъ, исп. Околковская VI₂ кл.

22. „Жаворонокъ“, дуэтъ исп. Околковская VI₂ кл. и Львова VI кл.

23. „Розы“ исп. хоръ.

Хоромъ учениць дирижироваль регентъ Архіерейскаго хора и учитель пѣнія въ Училищѣ; аккомпанировала же на рояли какъ хору, такъ и солисткамъ—учительница музыки въ Училищѣ Гонорина, она же много потрудилась и въ дѣлѣ подготовки пѣвиць—солистокъ къ ихъ выступленію на вечерѣ. Изъ литературныхъ №№ болѣе всего восторговъ вызвала сценка изъ ком. „Женитьба“ Гоголя, несмотря на то, что сыграна она была почти экспромтомъ. Украшеніемъ вечера было участіе въ немъ преподавателя Рязанскаго Дух. Уч-ща Ал. Ст. Смирнова, который, въ заключеніе вечера, блестяще исполнилъ нѣсколько наилучшихъ №№ тенороваго репертуара.

Такъ Епархіальное Училище наше отпраздновало успѣшное завершеніе истекшаго 1915—16-го учебнаго года.

Дай Богъ, чтобы выпускныя воспитанницы Училища съ такимъ же успѣхомъ прошли курсъ высшихъ дополнительныхъ классовъ,—VII-го и VIII-го, и чтобы поскорѣе и навсегда исчезли неблагопріятныя условія для занятій въ Училищѣ: разумѣемъ вынужденные военнымъ временемъ перерывы учебныхъ занятій, столь невыгодно отражавшіеся на прохожденіи учебныхъ программъ въ Епарх. Училищѣ.

Пр. Ал. С.

Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 22-го іюля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію

совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, протоіерея Н. Богданова и іероманаха крестовой церкви Паисія. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Краснаго Липовца, Пронскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Леонидъ Смирновъ и во діакона псаломщикъ села Топиль, Скопинскаго уѣзда, Иванъ Виноградовъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. Слово произносилъ преподаватель Рязанской Духовной Семинаріи, священникъ Павелъ Добромысловъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Св. Равноапостольной Маріи Магдалинѣ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, при участіи городского духовенства и въ присутствіи г. губернатора и другихъ военныхъ и гражданскихъ начальствующихъ лицъ.

Въ воскресенье, 24-го іюля, Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, протоіерея Николая Богданова и священника Богородицерождественской кладбищенской города Зарайска церкви Алексія Купрессова, который на маломъ входѣ и былъ возведенъ въ санъ протоіерея, а въ обычное время рукоположенъ во діакона къ Архангельской церкви села Круглаго, Данковскаго уѣзда, бывший псаломщикъ соборной города Спасска церкви Александръ Силинъ. Очередную проповѣдь произносилъ миссіонеръ, священникъ Григорій Стѣховъ.

Въ понедѣльникъ, 25-го іюля, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акаѳистомъ Св. Архистратилу Михаилу и прочимъ Безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся на полѣ брани.

Въ субботу, 30-го іюля, въ день Рожденія Его Императорскаго Выоочества, Государя, Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, прот. Н. Богданова и іеро-

монаха Іоаннікія. Во время литургій рукоположенъ во священника къ церкви села Сушкова, Зарайскаго уѣзда, діаконь того же села Сергѣй Любомудровъ и во діакона псаломщикъ села Хавертова Михайловскаго уѣзда Василій Русановъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Потапова, Данк. уѣзда. Очередное слово произносилъ ключарь, протоіерей Михаилъ Лебедевъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, при участіи городского духовенства. Молебенъ законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. По окончаніи Богослуженія на соборной площади былъ произведенъ парадъ войскамъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ всенощное бдѣніе въ Стефановской Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, по случаю пребыванія тамъ Боголюбской иконы Божіей Матери,—съ литією, величаніемъ, чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ воскресенье, 31-го іюля, по случаю крестнаго хода, литургія въ крестовой церкви началась въ 7½ часовъ утра, которую совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, въ сослуженіи прот. Н. Богданова, священника Д. Эвергетова и крестовской братіи. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Потапова, Данковскаго уѣзда, новорукоположенный діаконь Василій Русановъ. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Введенской церкви гор. Рязани Іоаннъ Рейновъ.

Въ началѣ 12-го часа дня вышелъ изъ Каѳедральнаго собора крестный ходъ, совершаемый ежегодно вокругъ всего города, при участіи городского духовенства. Въ соборъ крестный ходъ возвратился въ 2½ часа по полудни. Крестный ходъ сопровождалъ Преосвященнѣйшій Амвросій и все городское духовенство.

Въ понедѣльникъ, 1-го августа, послѣ литургіи, Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ чинъ малаго освященія воды, по случаю ненастной погоды, подъ соборной колокольней, а послѣ

вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды.

Внутреннія извѣстія.

■ О помощи нуждающемуся духовенству. Св. Синодъ, заслушавъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора объ образованіи особаго капитала для оказанія вспоможенія нуждающемуся духовенству, нашелъ, что существующіе способы и средства для обезпеченія духовенства являются крайне недостаточными, а теперь при чрезвычайномъ вадорожаніи жизненныхъ условій и при сокращеніи нѣкоторыхъ кредитовъ въ центральномъ управленіи, острота бѣдственнаго положенія нуждающагося духовенства достигла особой силы и напряженія. Вслѣдствіе этого представляется неотложной задачей времени разысканіе собственныхъ источниковъ какъ на мѣстѣ, такъ и въ центральномъ управленіи для оказанія вспоможенія нуждающемуся духовенству и потому предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокуроа объ образованіи особаго съ этой цѣлью капитала является вполне отвѣчающимъ современнымъ нуждамъ.

Поэтому Св. Синодъ, желая сообразоваться съ взглядами на этотъ вопросъ самого духовенства, поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить на обсужденіе ближайшихъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства вопросы: 1) о самообложеніи духовенства въ возможныхъ размѣрахъ и 2) объ отчисленіи опредѣленнаго процента изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на образованіе особаго капитала для оказанія вспоможенія какъ заштатному, такъ и служащему духовенству, его вдовамъ и сиротамъ и вмѣстѣ съ этимъ для ознакомленія съѣздовъ послать брошюру съ исторіей вопроса объ обезпеченіи духовенства, потребными для сего суммами и проектируемыми условіями пользованія капиталомъ.

■ Отношеніе сибирскаго духовенства къ приходской реформѣ. „Заслушавъ предложеніе преосвященнѣйшаго Анатолія, епископа томскаго и алтайскаго, о „проектѣ положенія о православномъ приходѣ“, духовенство 28-го благочинія, Барн. у., по тщательномъ и всестороннемъ его обсужденіи, пришло къ слѣдующему единогласно высказанному мнѣнію. Принимая всецѣло изложенныя главы и §§ „Положенія о прав. приходѣ“ (въ редакціи епископа), духовенство не могло не выразить своего мнѣнія по слѣдующимъ пунктамъ. Въ § 16, главы 3, части I „о причтѣ“. „Положенія о прав. приходѣ“ ясно выражена мысль о

томъ, что приходу не должно быть дано право избирать себѣ пастырей, каковые должны назначаться только единоличной властью епархіального епископа, могущаго иногда только принимать во вниманіе ходатайства прихожанъ о назначеніи желательнаго имъ кандидата. Духовенство же благочинія полагаетъ, что вопросъ объ избирательномъ правѣ съ канонической точки зрѣнія (какъ это усматривается изъ работъ предсоборнаго присутствія и обмена мнѣній ученыхъ богослововъ) не имѣетъ окончательнаго абсолютнаго рѣшенія, да, повидному, и не можетъ такового имѣть; а посему, принимая во вниманіе, что во времена апостольскія и болѣе позднія дѣйствія этого права имѣли мѣсто въ практикѣ Церкви, и что въ настоящее время желанія лучшей части нашихъ прихожанъ сводятся къ тому же, выражаемъ твердое убѣжденіе, что дарованіе права избиранія паствою своихъ пастырей является насущною потребностью настоящаго времени, и мы убѣждены, что дарованіе этого права не унизитъ, а скорѣе возвыситъ авторитетъ пастырей. При чемъ мы вполне отдаемъ себѣ отчетъ, что могутъ встрѣтиться на практикѣ извѣстныя отрицательныя явленія при избраніи, но мы также полагаетъ, что эти злоупотребленія могутъ быть удалены разными предохранительными мѣрами, какъ-то, напр., обязательнымъ присутствіемъ при избраніи представителей церковной и гражданской власти въ связи съ особыми на сей предметъ обязательными требованіями, коимъ должны удовлетворять избираемые кандидаты, и при оставленіи въ силѣ канонической власти епископа не утвердить представленнаго кандидата въ случаѣ его нравственнаго несоотвѣтствія.

Принимая во вниманіе, въ виду малокультурности нашего населенія и переживаемыхъ событій, трудности въ немедленномъ практическомъ осуществленіи настоящаго избирательнаго права, мы полагаемъ, что необходимъ при введеніи этой реформы постепенный путь, а именно: начавъ эту приходскую реформу въ приходахъ съ болѣе культурнымъ населеніемъ, каковымъ являются, несомнѣнно, пасомые городскихскихъ приходовъ, переходить къ осуществленію ея также и въ сельскихъ приходахъ, гдѣ мѣста священно-церковнослужителей окажутся вакантными (за смертью или выбытіемъ въ другую епархію). Такое безотлагательное и постепенно-осторожное примѣненіе этого права дастъ возможность обнаружить на практикѣ тѣ или иные дефекты въ этой области и, слѣдовательно, дастъ настоящія руководящія нити при проведеніи или исправленіи означеннаго вопроса въ законодательныхъ учрежденіяхъ.

Въ главѣ 3, §§ в) г) считаемъ нужнымъ личное усмотрѣніе епископа замѣнить правомъ епископа удалять кандидатовъ на церковно-священнослужителей, только опороченныхъ по суду.

Часть 2—я, гл. V трактуетъ о средствахъ прихода. Буквальное исполненіе § 49 этой главы (міряне могутъ распорядиться церк. суммами лишь въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ, а остальными суммами распоряжается, въ силу канонической власти, епископатъ) служило и будетъ служить постояннымъ яблокомъ раздора между пастырями и пасомыми, а посему является краеугольнымъ камнемъ приходской реформы; мы полагаемъ, что хотя каноническая власть епископа распорядиться церковными суммами является неотъемлемымъ его правомъ, однако, принимая во вниманіе практику процвѣтающихъ инославныхъ церквей, постоянныя пожеланія пасомыхъ всѣхъ категорій, духъ времени, требованія законодательныхъ учреждений,—необходимо передать право распоряженія церковными суммами приходскимъ совѣтамъ подъ непосредственнымъ контролемъ и руководствомъ духовенства. Такъ какъ возможно ожидать, что пасомые могутъ отказать въ добровольномъ ассигнованіи церковныхъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (кажется, одна изъ главныхъ причинъ удержанія церк. суммъ въ настоящее время отъ права распоряженія ими мірянами), то духовенство благочинія думаетъ, что не будетъ ущерба отъ закрытія дорого стоящихъ и мало достигающихъ дѣли специальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а для образованія кадра священно-церковнослужителей открывать въ епархіяхъ спеціальныя пастырско-богословскія нѣсколько-лѣтнія училища или курсы за счетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Не можемъ обойти молчаніемъ и вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, въ „Положеніи“ обобщеннаго. Этотъ вопросъ является кардинальнымъ пунктомъ всѣхъ пререканій и взаимнеудовольствій между пастырями и пасомыми и служащій одною изъ основныхъ причинъ всѣхъ нежелательныхъ отрицательныхъ явленій въ настоящей приходской жизни, долженъ быть разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что духовенство должно быть обезпечено приличнымъ денежнымъ содержаніемъ не только приговорами прихожанъ, но обезпечено добавочно и за счетъ государства, такъ какъ оно исполняетъ многочисленныя и разнообразныя дѣла государственнаго характера (акты, справки по воинск. повинности, статистика и пр.). Желательно также, чтобы обезпеченіе духовенства было таковымъ, чтобы отвѣчало званію пастыря, имѣющаго многія культурныя потребности, дающее возможность воспитанія (и образованія) дѣтей“.

(С. Лвт.)

▶ Романовскій высшій педагогическій женскій институтъ. Въ іюлѣ въ Учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ подъ предсѣдательствомъ Еп. Ва-

силія Черниговскаго состоялось засѣданіе по обсужденію проекта преосвященнаго Черниговскаго объ учрежденіи въ приобрѣтенномъ епархіей историческомъ Лялечскомъ дворцѣ высшаго педагогическаго женскаго института въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

Романовскій институтъ по проекту будетъ находиться въ духовномъ вѣдомствѣ долженъ давать высшее педагогическое образованіе дочерямъ какъ духовенства, такъ и другихъ сословій, подготавливая воспитанницъ института къ педагогической дѣятельности въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ и гимназіяхъ.

Въ цѣляхъ широкаго и всесторонняго освѣщенія даннаго вопроса рѣшено пригласить къ участию въ засѣданіяхъ комитета представительей министерства народнаго просвѣщенія и министерства земледѣлія.

■ **Къ покупке Св. Синодомъ воска.** Въ Петроградъ возвратились командированные за границу контролеръ Синода д. с. с. Давидовъ (Діаконовъ?), предсѣдатель центрального синодальнаго свѣчнаго комитета протоіерей Леончуковъ и контролеръ этого комитета Богоявленскій, вѣдшіе для разслѣдованія на мѣстѣ обстоятельствъ закупки синодальнымъ агентомъ временъ оберъ-прокурора Саблера Штумпфомъ воска для нуждъ русской церкви и для ознакомленія съ положеніемъ воскового дѣла на міровыхъ восковыхъ рынкахъ въ Лиссабонѣ и Лондонѣ. Синодальная комиссія представитъ оберъ-прокурору Синода подробный отчетъ о своей заграничной поѣздкѣ. Повидному, данныя, добытыя комиссіей о дѣятельности Штумпфа, являются далеко не отрадными, такъ какъ, по распоряженію и д. синодальнаго оберъ-прокурора Н. Ч. Заіончковскаго, опечатаны документы, относящіеся къ дѣятельности по поставкѣ воска Штумпфомъ, хранившіеся въ канцеляріи синодальнаго центрального свѣчнаго комитета. Вмѣстѣ съ тѣмъ назначена особая комиссія для разслѣдованія общаго положенія дѣла въ этомъ комитетѣ („Нов. Вр.“).

■ **Отказъ объ освобожденіи отъ госпиталя зданія епарх. училища.** Въ Орлѣ въ засѣданіи особаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ г. Орловскаго губернатора съ участіемъ представителей дворянства, земства, города и др. было разсмотрѣно письмо преосвящ. Григорія, епископа Орловскаго, съ ходатайствомъ послѣдняго епархіальнаго съѣзда духовенства объ освобожденіи всего зданія епархіальнаго женскаго училища или части его отъ помѣщающагося въ немъ госпиталя земскаго союза № 17. При этомъ совѣщаніемъ были приняты во вниманіе слѣдующія соображенія: госпиталь земскаго союза № 17 не можетъ быть закрытъ, какъ вслѣдствіе распоряженія верховнаго началь-

ника санитарной и эвакуационной части Его Императорскаго Высочества принца Ольденбургскаго, сообщеннаго главному уполномоченному Всероссийскаго земскаго союза, такъ и въ виду того, что этотъ госпиталь заключаа въ себѣ почти $\frac{1}{3}$ всѣхъ оборудованныхъ земскимъ союзомъ коекъ, является весьма крупнымъ и важнымъ учрежденіемъ въ дѣлѣ оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

Вывозъ этого госпиталя въ другое помѣщеніе является еще неосуществимымъ и за отсутствіемъ въ г. Орлѣ свободныхъ зданій.

Особое совѣщаніе нашло ходатайство духовнаго Вѣдомства неслужащимъ удовлетворенія, какъ не отвѣчающее требованіямъ момента и обстоятельствамъ военнаго времени.

Иностранныя извѣстія.

■ **Подземная часовня у Вердена.** Корреспондентъ нью-іоркской газеты „Tribune“ описываетъ подземную часовню французовъ у Вердена, въ которой онъ присутствовалъ на богослуженіи. Въ самомъ удаленномъ отъ фронта концѣ траншеи французы выкопали длинные коридоры и подземелья на участкѣ въ 500 метровъ. Эти тоннели своими переходами и гротами живо напомнили американцу золотую жопъ въ Скалистыхъ Горахъ. Всѣ боковые ходы ведутъ къ главному, гдѣ на глубинѣ 10 метровъ подъ землею вырытъ залъ, превращенный въ часовню.

Въ ней ежедневно, въ 10 часовъ утра, происходитъ богослуженіе. Въ тотъ день, когда ее посѣтилъ американецъ, на богослуженіи присутствовало 200 солдатъ съ полковникомъ. Надъ ихъ головой гротала канонада и, видимо, шла подготовка къ новой атакѣ. Солдаты подходили къ алтарю и принимали причастіе, между тѣмъ какъ двое ихъ товарищей сторожили въ боковой нишѣ, держа пальцы на кнопкахъ электрическихъ проводовъ и готовые взорвать мины при первомъ сигналѣ о томъ, что непріятель вступилъ на минированный участокъ.

На американца богослуженіе въ этой обстановкѣ произвело неизгладимое впечатлѣніе.

■ **Колокола для пушекъ.** Въ Львовѣ прибылъ первый транспортъ — 50 колоколовъ, снятыхъ съ католическихъ церквей въ Галиціи, изъ нихъ 14, снятыхъ съ львовскихъ церквей и перелитыхъ, какъ говорить „Нов. Вр.“, въ пушки, отправлены въ Краковъ, гдѣ начали снимать мѣдныя крыши церквей для той же цѣли.

Библиографія.

— „Другъ законоучителя“. Методическія указанія и схема вопросовъ, предлагаемыхъ дѣтямъ во время уроковъ и на экзаментѣ, діакона **Θ. Цвѣткова**— законоучителя московскихъ начальныхъ училищъ. Цѣна 40 коп. 1916 г. Прочитавъ указанную книгу, считаю необходимымъ обратить на нее вниманіе оо. законоучителей, какъ вполне заслуживающую этого и оправдывающую свое названіе быть другомъ законоучителя. Въ ней авторъ очень умѣло и занимательно излагаетъ: о значеніи Закона Божія въ наукѣ человѣка вообще; о цѣли преподаванія Закона Божія въ школахъ; о качествахъ законоучителя, его внѣшности; приемахъ преподаванія, обращенія съ дѣтьми; указываніи мѣста законоучителя въ классѣ во время молитвы; во время урока; какъ вести урокъ Закона Божія; какъ поступить въ случаѣ неуспѣхности своего дѣла; о приготовленіи къ уроку самого законоучителя; объ урокахъ предшествующихъ изученію молитвъ; способъ изученія молитвъ, священной исторіи, Катихизиса, богослуженія; о чтеніи съ дѣтьми шестопсалмія и часовъ и о подготовкѣ дѣтей къ экзамену.

Въ концѣ книги помѣщена схема вопросовъ, предлагаемыхъ дѣтямъ во время уроковъ и на экзаменахъ (подробное же развитіе вопросовъ и отвѣты помѣщены въ составленной діакonomъ **Θ. Цвѣтковымъ** книгѣ: объясненіе символа вѣры, молитвы Господней, заповѣдей и церковнаго богослуженія съ наставленіями. Шестопсалміе и часы по-славянски и по русски). Ц. 25 к.

Видимо, авторъ преданъ этому дѣлу, понимаетъ въ немъ, и за свое желаніе подѣлиться помѣщаемыми въ книгѣ свѣдѣніями заслуживаетъ и скромной признательности оо. законоучителей.

Желающіе подробно ознакомиться съ этой книжкой благоволятъ обратиться къ автору, отъ котораго и можно выписать: Москва, Новая Деревня, д. ц. св. Василия Исповѣдника, кв. діакона **Θ. Н. Цвѣткова**.

СОДЕРЖАНІЕ.—По вопросу о благоустройствѣ православнаго прихода.—Христіанская молитва есть общественная молитва.—Димитрій Сѣменовъ, м. Новгородскій, въ бытность Еп. Рязанскимъ (1752—1757 г.г.).—Первое общее собраніе членовъ „Трезвеннаго Союза духовенства“ Рязанской епархіи.—Рязанское женское Епарх. училище въ 1915—16 уч. году.—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. *П. Казанскій*.

Печатать разрѣшается, Цензоръ свящ. П. Добромисловъ.

№ 480. Рязань. Тип. Братства Св. Василия. 1916.