

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяцъ 1, 11, 21 числа
каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менѣе 2 печатн. листовъ.

ГОДЪ
ХХVІІІ.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ пересылкой 6 р.

11-го Декабря № 35 1899 года.

— ⊕ ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊕ —

ОТЧЕТЪ

о состояніи Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища
за 18⁹⁸/₉₉ учебный годъ по учебно-воспитательной части.

(Окончаніе *).

д) Нравственно-религіозная сторона жизни воспитанницъ находилась въ хорошемъ состояніи; почти всѣ воспитанницы въ продолженіе года имѣли годовой баллъ по поведенію «б». Крупныхъ шалостей, пороковъ и дурныхъ навыковъ не было замѣчено. Всѣ воспитанницы аккуратно посѣщали богослуженіе въ домовоі церкви училища, гдѣ вели себя чинно и съ благоговѣніемъ, очередныя изъ трехъ старшихъ классовъ читали въ церкви, а имѣющія хорошій голосъ пѣли на клиросахъ подъ управленіемъ воспитанницъ-регентовъ. Въ теченіе года воспитанницы дважды исповѣдывались и приобщались св. Таинъ, именно: въ день Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы, 21 ноября, и въ субботу 1-й седмицы Великаго поста. Въ первомъ случаѣ, для безпрепятственнаго приготовленія къ причащенію, за 3 дня до 21 ноября были прекращены уроки, согласно указу Св. Синода отъ 5—28 марта 1897 г. за № 416, во второмъ—на всю первую седмицу Великаго поста **).

Вмѣсто уроковъ воспитанницы въ дни говѣнія ходили въ свою церковь и въ свободное отъ богослуженія время занимались чтеніемъ

*) См. № 34.

**) Оставшіяся воспитанницы на праздникъ Пасхи въ училищѣ также говѣли въ училищной церкви къ Великому Четвергу.

нравственно-религіозныхъ книгъ и статей подь руководствомъ воспитательницъ и по указанію священника домовою училищной церкви. Въ будничные дни неопустительно присутствовали на общей утренней и вечерней молитвахъ.

е) Въ отчетномъ году число больныхъ воспитанницъ стационарныхъ, т. е. пользовавшихся коечнымъ леченіемъ, было 475.

По роду болѣзней больныя распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1) Корь	4
2) Вѣтряная оспа	3
3) Заушница	2
4) Тифъ брюшной	2
5) Дифтеритъ	1
6) Крупозное воспаленіе легкихъ	2
7) Рожа	3
8) Перемежающаяся лихорадка	47
9) Острый катарръ гортани	11
10) » » трахеи	15
11) Бронхитъ	11
12) Катарральное воспаленіе легкихъ	4
13) Ангина фолликулярная и катарральная	118
14) Катарръ желудка	64
15) Катарръ кишекъ	55
16) Острый желудочно-кишечный катарръ	2
17) Головная боль	30
18) Болѣзни зубовъ	10
19) Болѣзни уха	2
20) Болѣзни глазъ	6
21) Трахома	4
22) Воспаленіе лимфатическихъ железъ	4
23) Малокровіе	2
24) Неврастенія	3
25) Носовое кровотеченіе и кровохарканье	3
26) Болѣзни менструацій	1
27) Ревматизмъ сочленовный	8
28) Воспаленіе тазобедреннаго сустава	2
29) Раны и ушибы	5
30) Ожоги	1
31) Экзема	8
32) Эритема	4

33) Peliosis rheumatica	1
34) Опоясывающій лишай	2
35) Стригушій лишай	2
36) Чесотка	11
и 37) Нарывы	24
<hr/>	
Всего стационарныхъ больныхъ	475

Число дней, проведенныхъ больными воспитанницами въ стенахъ училищной больницы, равняется 2540, что среднимъ числомъ составляетъ на каждую больную $5^{33/95}$ дня пребыванія въ больницѣ. По сравненію съ предшествующимъ $18^{97/98}$ учебнымъ годомъ, отчетный годъ долженъ быть признанъ болѣе благопріятнымъ въ отношеніи состоянія здоровья воспитанницъ училища, такъ какъ, не смотря на большее число больныхъ (475 противъ 448 больныхъ въ $18^{97/98}$ г.), среднее число дней пребыванія въ больницѣ одной воспитанницы сократилось чуть-ли не вдвое ($5^{33/95}$ дня противъ $9^{41/224}$ дня въ $18^{97/98}$ г.), и число дней, проведенныхъ въ больницѣ всѣми больными, также было значительно меньше (2540 противъ 4114 въ $18^{97/98}$ г.). Смертныхъ случаевъ не было. Регистрація амбулаторныхъ больныхъ не велась, однако число такихъ больныхъ было очень значительно, и преимущественно обращались за помощью больныя малокровіемъ.

ж) Преподаватели безъ уважительныхъ причинъ уроковъ не пропускали. Всѣхъ пропущенныхъ уроковъ въ отчетномъ году было 246. Преподавателемъ русскаго языка въ основныхъ классахъ училища И. Полуцыгановымъ пропущено 100 уроковъ; преподавателемъ русскаго языка въ параллельныхъ классахъ училища Н. Рождественскимъ—1 урокъ; преподавателемъ географіи и физики Ѳ. Ефремовымъ—49 уроковъ; преподавателемъ ариѳметики въ основныхъ классахъ училища К. Лядскимъ—22 урока; учительницей ариѳметики въ параллельныхъ классахъ училища А. Куриловой—4 урока; преподавателемъ гражданской исторіи В. Грековымъ—6 уроковъ; преподавателемъ гигиены Н. Зубаревымъ—3 урока; учителемъ церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ П. Богацкимъ—34 урока и учителемъ рисованія и чистописанія въ параллельныхъ классахъ училища Н. Цимбалистовымъ—27 уроковъ. Въ случаѣ отсутствія наставника воспитанницы подъ руководствомъ воспитательницъ занимались или повтореніемъ пройденнаго по предмету отсутствовавшаго учителя или чтеніемъ книги, имѣющей отношеніе къ предмету неявившагося въ классъ наставника. Уроки русскаго языка въ старшихъ классахъ за болѣз-

нію преподавателя И. Полуцыганова были распределены между личнымъ составомъ преподавателей.

IV.

Библиотека и физическій кабинетъ.

Библиотека заключала въ себѣ 2063 №№ книгъ разнаго наименованія. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ, въ отчетномъ она увеличилась на 321 №№. Изъ журналовъ для чтенія выписывались въ отчетномъ году: «Церковныя Вѣдомости», «Епархіальныя (мѣстныя) Вѣдомости», «Русскій Вѣстникъ», «Историческій Вѣстникъ», «Родникъ» съ приложеніемъ—«Воспитаніе и обученіе», «Дѣтскій отдыхъ», «Дѣтское чтеніе», «Задушевное слово», для младшаго возраста, «Міръ Божій», «Игрушечка», «Церковный Вѣстникъ», «Всходы», «Народное образованіе», «Русская школа», «Читальня народной школы», «Вѣра и Церковь», «Вокругъ Свѣта», «Приднѣпровскій Край» (мѣстная газета). Въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ (глобусы, карты, книги и проч.) недостатка не было.

Для преподаванія физики въ предѣлахъ программы женскихъ епархіальныхъ училищъ почти всѣ необходимыя приборы имѣлись въ наличности. Къ началу текущаго учебнаго года были приобрѣтены нѣкоторые физическіе приборы. Завѣдывалъ физическимъ кабинетомъ преподаватель физики.

V.

Валовой приходъ на содержаніе училища за отчетный финансовый годъ—74031 р. 85 к.

Валовой расходъ на содержаніе училища—65496 р. 34 к.

VI.

Дополнительныя свѣдѣнія:

Въ отчетномъ году училище имѣло счастье пользоваться отеческимъ вниманіемъ и милостивымъ руководствомъ своего ближайшаго Начальника Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. Владыка въ продолженіе года неоднократно посѣщалъ училище, слушалъ уроки преподавателей и отвѣты воспитанницъ въ классахъ. Его Преосвященство не разъ изволило присутствовать и на годичныхъ испытаніяхъ воспитанницъ. Три раза онъ присутствовалъ на экзаменахъ въ 6-мъ классѣ—по Закону Божію, Русскому языку и Гражданской исторіи. Преосвященнѣйшій Владыка изволило присутствовать также и на экзаменахъ въ 5-мъ

классъ по Закону Божию и 4-мъ по Русскому языку. Кромѣ того, 21 ноября, въ день храмоваго праздника, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сумеону благоугодно было служить литургію и молебствіе въ училищной домово́й церкви, въ сослуженіи о.о. Членовъ Совѣта училища и нѣкоторыхъ городскихъ священниковъ. Послѣ пѣнія причастаннаго стиха Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ лично изволилъ приобщать св. Таинъ Христовыхъ воспитанницъ старшихъ классовъ и въ концѣ служенія преподалъ нѣсколько краткихъ глубоко-назидательныхъ наставленій ученицамъ училища.

Свѣдѣнія о состояніи образцовой одноклассной церковно-приходской школы при Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 189⁸/₉ учебный годъ.

Существующая при Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовая одноклассная церковно-приходская школа открыта 20 сентября 1890 г. съѣздомъ духовенства Екатеринославской епархіи въ видахъ практической подготовки воспитанницъ послѣднихъ 2-хъ классовъ училища къ педагогической дѣятельности въ начальныхъ школахъ по окончаніи курса въ училищѣ. Содержится школа исключительно на средства духовенства епархіи. На очередныхъ епархіальныхъ съѣздахъ духовенства вносится въ смѣту по содержанию епархіальнаго училища сумма въ размѣрѣ 720 рублей на содержаніе образцовой школы.

Образцовая при училищѣ школа находилась въ вѣдѣніи Совѣта училища. Руководителемъ школьныхъ занятій состоялъ преподаватель дидактики епархіальнаго училища К. Лядскій, жалованья получалъ за руководство 100 р. въ годъ. Законоучителемъ состоялъ священникъ Василій Лотоцкій, студентъ Семинаріи; жалованья получалъ 200 р. въ годъ. Учительницей школы состояла дѣвица Екатерина Шимковичъ, окончившая курсъ въ Могилевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы. Жалованья получала 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ со столомъ отъ училища.

Въ отчетномъ году школа состояла изъ двухъ отдѣленій, изъ коихъ въ первомъ, младшемъ, отдѣленіи было двѣ группы. Число всѣхъ ученицъ въ школѣ къ концу года было 36; изъ нихъ въ первой группѣ перваго отдѣленія—16 ученицъ; во 2-й группѣ того-же отдѣленія—13 и во второмъ отдѣленіи—7 ученицъ. По сословіямъ

учащіяся раздѣлялись на дѣтей: а) духовнаго званія—2; б) дворянъ—1; в) чиновниковъ—2; г) мѣщанъ—13; д) крестьянъ 8 и разночинцевъ—10.

Ученіе въ школѣ было начато 1-го сентября 1898 г., закончилось 6-го мая 1899 г., а экзамены были произведены 7 мая. Результаты экзаменовъ были таковы: изъ 16 ученицъ первой группы перваго отдѣленія 15 ученицъ удостоены перевода во 2-ю группу; 1 ученица оставлена на 2-й годъ въ томъ-же отдѣленіи и группѣ по малоуспѣшности. Изъ 13 ученицъ 2-й группы перваго отдѣленія 12 ученицъ удостоены перевода во второе отдѣленіе и 1 оставлена на второй годъ въ томъ-же отдѣленіи по малоуспѣшности. Изъ 7-ми ученицъ втораго отдѣленія 6 ученицъ успѣшно выдержали экзамень и получили свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы и 1 ученица оставлена на второй годъ въ томъ-же отдѣленіи по малоуспѣшности.

Въ школьной библиотекѣ находится: а) учебныхъ книгъ 97 экземпляровъ; б) книгъ для выѣкласнаго чтенія 84; руководство и пособія для воспитанницъ 16. При этомъ получается журналъ «Церковно-приходская Школа». Изъ учебныхъ пособій при школѣ имѣется: 50 картинъ Ветхаго и Новаго Заветъа; 36 картинъ для нагляднаго обученія; разръзная азбука, шведскіе счеты, ариѳметическій кубъ, складной сажень и аршинъ, глобусы, карты Европейской Россіи, Палестины и торговые счеты малаго размѣра въ количествѣ 8 шт. Сравнительная бѣдность школьной библиотекы объясняется отсутствіемъ средствъ, необходимыхъ для пополненія ея: на учебники, учебныя пособія, письменныя принадлежности, наглядныя пособія и на другія нужды смѣтою ассигновано всего 50 руб. въ годъ, другихъ же средствъ школа не имѣетъ и ни откуда не получаетъ.

Въ отчетномъ году въ школьныхъ занятіяхъ принимали участіе воспитанницы 5 и 6 классовъ епархіальнаго училища. Участіе это выражалось въ слѣдующемъ: согласно составленному распisanію изъ воспитанницъ 5-го класса каждый день и въ теченіе цѣлаго дня должна была присутствовать въ школѣ одна ученица по очереди и двѣ ученицы 6-го класса также по очереди. Придя въ школу до начала уроковъ, онѣ обязаны были присмотрѣть за выѣшнимъ порядкомъ класса, за поведеніемъ дѣтей и приготовить все необходимое для занятій. На урокахъ дообѣденныхъ воспитанницы, главнымъ образомъ, должны были присматриваться къ ходу и приѣмамъ преподаванія учительницы школы, замѣчая все, что дѣлается и говорится въ школѣ; при чемъ воспитанницы 6-го класса лишь отчасти при-

нимали участіе въ занятіяхъ по указанію и подъ руководствомъ учительницы школы. На урокахъ послѣобѣденныхъ воспитанницы 6-го класса репетировали съ дѣтьми уроки, преподаанные утромъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ той-же учительницы или руководителя школы; въ это время и воспитанницы 5-го класса принимали участіе въ занятіяхъ съ дѣтьми, каковое участіе выражалось: или въ наблюденіи за разнаго рода письменными работами дѣтей, или въ диктовкѣ словъ, или въ написаніи на доскѣ буквъ и т. д. Для лучшаго усвоенія методовъ и приемовъ обученія были установлены въ извѣстные дни недѣли практическіе уроки, на коихъ присутствовалъ весь 6-й классъ, а одна изъ воспитанницъ давала урокъ подъ наблюденіемъ или учителя дидактики, или законоучителя, или учительницы и учителя пѣнія. Практическіе уроки по методикѣ обученія чтенію, счисленію, церковно-славянской грамотѣ, чистописанію, и, въ большинствѣ случаевъ—Закону Божию, были даваемы воспитанницами подъ руководствомъ и наблюденіемъ учителя дидактики. Количество практическихъ уроковъ въ теченіе каждаго мѣсяца было заранѣе обозначено въ расписаніи, своевременно для сей цѣли составляемомъ, именно: въ теченіе мѣсяца воспитанницы должны были дать не менѣе 8-ми практическихъ уроковъ при такомъ распредѣленіи: четыре урока по методикѣ обученія чтенію, счисленію, церковно-славянской грамотѣ и чистописанію—по понедѣльникамъ; три урока по методикѣ обученія пѣнію—по субботамъ и средамъ и одинъ урокъ по Закону Божию—по субботамъ или понедѣльникамъ. Для болѣе основательной подготовки очередныхъ воспитанницъ къ имѣющему быть практическому уроку, учительница школы, законоучитель и учитель пѣнія, смотря по какому предмету назначенъ урокъ, за нѣсколько дней до сего урока сообщали очереднымъ воспитанницамъ, имѣющимъ давать практическій урокъ, по какимъ предметамъ и чѣмъ они должны будутъ заниматься на предстоящемъ урокѣ, т. е. давали краткій конспектъ матеріала ихъ будущихъ занятій. Очередныя воспитанницы обязаны были данный конспектъ матеріала ихъ занятій обдумать и письменно изложить самый ходъ будущихъ своихъ занятій съ указаніемъ методовъ, приемовъ, наглядныхъ пособій и руководствъ, къ какимъ будутъ прибѣгать въ своихъ занятіяхъ. Составленный конспектъ занятій воспитанницы подавали учителю дидактики, который просматривалъ его на урокѣ дидактики въ присутствіи всего класса, измѣнялъ или дополнял, если того требовалъ составленный конспектъ,—и тогда только очередныя воспитанницы давали практическій урокъ въ школѣ. Послѣ даннаго урока на бли-

жайшемъ классномъ урокъ учителемъ дидактики велась бесѣда съ воспитанницами о достоинствахъ даннаго урока, а равно и о желательномъ улучшеніи его въ томъ или иномъ отношеніи. Кромѣ того, очередныя воспитанницы 5-го класса водили дѣтей въ хорошую погоду въ училищную домовую церковь, наблюдая за внѣшнимъ порядкомъ и поведеніемъ ихъ. По окончаніи богослуженія, тѣ-же воспитанницы вели дѣтей обратно въ школу, гдѣ объясняли имъ читанное на богослуженіи Евангеліе, а равно объясняли и значеніе празднуемаго дня. Въ отчетномъ году образцовая школа осчастливлена была посѣщеніемъ Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Сумона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, изволившаго присутствовать на школьныхъ урокахъ.

Изъ окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ училищѣ въ истекшемъ 189⁸/₉ учебномъ году занимало учительскія должности при церковно-приходскихъ школахъ Екатеринославской епархіи 92 чело-вѣка, изъ коихъ 9 состояли помощницами учительницъ, 11 учительницами въ школахъ грамоты, а остальные 72—учительницами одно-классныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства:

Церковному старостѣ Іоанно-Предтеченской церкви г. Ростова на Дону **Моисею Горбенно** за пожертвованіе имъ 100 р. на ремонтъ сего храма.

Крестьянину села Подгородняго прихожанину Іоанно-Богословской церкви, Новомосковскаго уѣзда, **Іоанну Линскому** за пожертвованіе имъ въ пользу сей церкви 100 рублей.

Прихожанамъ Николаевской церкви села Обуховки, Новомосковскаго уѣзда, за ихъ заботы о благолѣпін приходского храма, выразившіяся въ пожертвованіи на его ремонтъ 1290 рублей.

Росписаніе очередныхъ проповѣдей на 1900 г.

Январь.	Наименованіе праздни- ковъ.	Имена и фамиліи.
1	Новый годъ.	Протоіерей Петръ Доброхотовъ.
2	Недѣля 30-я по Пяти- десятницѣ.	Священникъ Θεодоръ Хандалѣвъ.
6	Богоявленіе Господне.	Протоіерей Николай Поповъ.

9	Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Ѳеодоръ Ѳеодоровъ.
16	Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Евлампій Краснокутскій.
23	Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Гавріиль Бѣлинскій.
30 Февр.	Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ.	Священникъ Димитрій Страховскій.
2	Срѣтеніе Господне.	Священникъ Василій Разумовъ.
6	Недѣля о блудномъ сынѣ.	Протоіерей Петръ Гуляницкій.
13	Недѣля мясопустная.	Протоіерей Ѳеодоръ Россинскій.
20	Недѣля сыропустная.	Священникъ Борисъ Михайличенко.
27 Март.	Недѣля Православія.	Протоіерей Вячеславъ Мстиславскій.
5	Недѣля 2-я Великаго поста.	Священникъ Михаилъ Донцовъ.
12	Недѣля Крестопоклонная.	Священникъ Филиппъ Гераскевичъ.
19	Недѣля 4-я Великаго поста.	Священникъ Димитрій Преображенскій.
25	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Василій Кретининъ.
26 Апр.	Недѣля 5-я Великаго поста.	Священникъ Петръ Даниловъ.
2	Недѣля Ваій или Вербная.	Священникъ Николай Рубанистый.
7	Страстная пятница.	Протоіерей Вячеславъ Мстиславскій.
9	Недѣля Св. Пасхи.	Священникъ Андрей Одинцовъ.
16	Недѣля о Ѳомѣ.	Священникъ Захарій Моисеевъ.
23	Недѣля о женахъ муроносицахъ.	Священникъ Илія Вахнинъ.
30 Май.	Недѣля о разслабленномъ.	Священникъ Василій Острогорскій.
6	Рожденіе Государя Императора Николая Александровича.	Священникъ Іоаннъ Орловъ.
7	Недѣля о Самарянинѣ.	Священникъ Иларіонъ Верещацкій.
9	Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца.	Священникъ Николай Ивановъ.
14	Священ. Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ и недѣля о Слѣпомъ.	Протоіерей Ѳеодоръ Россинскій.

Май.		
13	Вознесение Господне.	Священник Павел Петровъ.
21	Неделя святыхъ отецъ.	Священникъ Иоаннъ Успенскій.
25	Рождение Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Протоіерей Петръ Доброхотовъ.
28	День Пресвятой Троицы.	Протоіерей Николай Поповъ.
29	День Св. Духа.	Священникъ Борисъ Михайличенко.
Іюнь.		
4	Неделя всѣхъ святыхъ.	Священникъ Ѳеодоръ Ѳеодоровъ.
11	Неделя 2-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Василій Кретининъ.
18	Неделя 3-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Гавріиль Бѣлинскій.
25	Неделя 4-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Ѳеодоръ Хандалѣевъ.
29	Св. Апостоловъ Петра и Павла.	Протоіерей Петръ Гуляницкій.
Іюль.		
2	Неделя 5-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Василій Разумовъ.
9	Неделя 6-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Василій Лотоцкій.
16	Неделя 7-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Владиміръ Капустянскій.
22	Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Священникъ Димитрій Страховскій.
23	Неделя 8-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Евлампій Краснокутскій.
30	Неделя 9-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Павелъ Петровъ.
Авг.		
6	Преображение Господне.	Священникъ Димитрій Страховскій.
13	Неделя 11-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Василій Лотоцкій.
15	Успение Пресвятой Богородицы.	Священникъ Николай Рубанистый.
20	Неделя 12-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Петръ Даниловъ.
27	Неделя 13-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Николай Дворниковъ.
29	Ускновение главы Иоанна Предтечи.	Священникъ Димитрій Преображенскій.

Авг.	30	Перенесеніе мощей благов. князя Александра Невскаго.	Священникъ Захарій Моисеевъ.
Сент.	3	Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Илія Вахнинъ.
	8	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Іоаннъ Орловъ.
	10	Недѣля предъ Воздвиженіемъ.	Священникъ Иларіонъ Верещацкій
	14	Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста.	Священникъ Андрей Одинцовъ.
	17	Недѣля по Воздвиженіи	Священникъ Михаилъ Донцовъ.
	24	Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Филиппъ Гераскевичъ.
Окт.	1	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Іоаннъ Успенскій.
	8	Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Николай Дворниковъ.
	15	Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерей Николай Поповъ.
	17	День чудеснаго спасенія Царской Семьи.	Протоіерей Вячеславъ Мстиславскій.
	21	Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича.	Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Агапихъ.
	22	Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Николай Рубанистый.
	29	Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Владиміръ Капустинскій.
Нояб.	5	Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Θεодоръ Хандалѣевъ.
	12	Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерей Петръ Гуляницкій.
	14	Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Маріи Θεодоровны.	Священникъ Василій Разумовъ.
	19	Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Павелъ Петровъ.
	21	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Николай Ивановъ.

Нояб.			
22	Рожденіе и тезоименитство Наслѣдника Великаго Князя Михаила Александровича.	Протоіерей Ѳеодоръ Россинскій.	
26	Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Борисъ Михайличенко.	
Дек.	3	Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Михаилъ Донцовъ.
	6	Св. Николая Мурлик. Чудотворца и Тезоименитство Его И.В. Государя Императора Николая Александровича.	Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Агапихъ.
	10	Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Василій Лотоцкій.
	17	Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Василій Кретининъ.
	24	Недѣля святыхъ отцевъ.	Священникъ Петръ Даниловъ.
	25	Рождество Господа нашего Иисуса Христа.	Священникъ Николай Дворниковъ.
	26	Соборъ Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Василій Лотоцкій.
	27	Первом. Стефана архидіакона.	Священникъ Захарій Моисеевъ.
	31	Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Илія Вахнинъ.
		Катихизическія поученія.	Священникъ Филиппъ Гераскевичъ.

На непредвидѣнные случаи сказываніе проповѣдей возлагается на священниковъ: Павла Петрова, Иларіона Верещацкаго и Василія Разумова.

Просвѣщены св. Крещеніемъ:

1) 15-го іюля 1899 года причтомъ Николаевской церкви поселка Амуръ младенецъ Юлія Пфайферъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія.

2) 26-го іюля 1899 года причтомъ Покровской церкви города Ростова на Дону крестьянинъ-магометанинъ, Пензенской губерніи, Чембарскаго уѣзда, Алимъ-Жанъ Ибятуловъ Акмаевъ съ нареченіемъ имени «Николай».

3) 31-го іюля 1899 года причтомъ Николаевской церкви поселка Амурь младенець Пантелеймонъ Матковскій, римско-католическаго вѣроисповѣданія.

4) 6-го августа 1899 года причтомъ Свято-Владимірской церкви м. Анновки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, дѣвица-еврейка Баша-Хая Моисеева Смушкевичъ, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Марія».

5) 20-го августа 1899 года причтомъ Успенской церкви гор. Екатеринослава, мѣщанка-еврейка г. Конотопа, Черниговской губ., Пая-Борохова Карлина, 32-хъ лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Марія».

Присоединены къ православію:

6) 5-го іюня 1899 года причтомъ церкви Іоанно-Списателя дѣствицы села Штеровки, Славяносербскаго уѣзда, Рижская мѣщанка Берта Елизавета Штольцеръ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, дѣвица 32-хъ лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Елизавета»,

7) 21-го іюля 1899 года причтомъ Успенской церкви г. Мариуполя, Весегонскій мѣщанинъ, Тверской губ., Сергій Матвѣевъ Савинъ, 18 л., поповщинской секты, съ нареченіемъ имени «Сергій».

8) 6-го Августа 1898 года причтомъ Николаевской церкви с. Краснаго-Кута, Славяносербскаго уѣзда, жена запаснаго солдата Акилина Антонова Мирошниченко, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 18 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

9) 13-го августа 1899 года причтомъ Покровской церкви села Мануйловки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянка посада Елеонки, Черниговской губ. старообрядка Іуліанія Терентіева Шевелева, 17 л., съ оставленіемъ прежняго имени.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА

(при Екатериносл. Духовн. Семинаріи)

ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Типографія помѣщается: уголь Управской и Полицейской улицъ, домъ г. Шаргородскаго, вблизи дома Городской Управы.

Вышелъ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ выпускъ ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

ЛИСТКИ ПО ЕВАНГЕЛІЮ ОТЪ МАТѢЯ СЪ ЗАЧАЛА 80 ПО ЗАЧАЛО 106.

(Глава 19. 31—25, 46).

Съ 12 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ четырехъ выпускахъ листковъ по Евангелію (начато съ выпуска 21) до 52. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пересылкой 50 коп. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ-затворникомъ, и имѣеть цѣлю дать не только всѣмъ доступное объясненіе Священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной.

Изъ другихъ изданій редакціи вышли въ 1898 году:

Жизнь пустынныхъ Отцевъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на веленовой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папѣ-корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к., въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленовой бумагѣ.

Чему учить насъ прекрасный Божій міръ? Цѣна 30 коп., съ перес. 45 к.

Три врага нашего спасенія. О борьбѣ съ главными страстями. Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к.

Добрые совѣты говѣщимъ. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Востани спящій! Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ перес. 45 к.

Выпускъ 25-й, въ которомъ будетъ закончено толкованіе Евангелія отъ Матѣя, печатается.

Реданторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малюковскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. 2) Выраженіе признательности Епархіальнаго Начальства. 3) Росписаніе очередныхъ проповѣдей на 1900 г. 4) Просвѣщены св. крещеніемъ. 5) Присоединены къ православію. 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 10-го Декабря 1899 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценковъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11-го Декабря № 35 1899 года.

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

Истинная свобода.

Мы все ищемъ свободы,—не по тому-ли чувству, что мы—рабы? Да, рабы; но не по опредѣленію Создателя, а по нашей собственной винѣ. Господь назначилъ насъ для господства надъ всѣмъ; а мы забылись и впали въ узы рабства и стѣсненія со всѣхъ сторонъ. Внѣшняя несвободность еще не великая потеря: существенная потеря въ томъ, что мы внутренно связаны, что потеряли господство надъ самими собою, сами въ себѣ стали не властны. Кто то другой властвуетъ въ челоуѣкѣ и надъ челоуѣкомъ; а челоуѣкъ и слова не смѣетъ сказать наперекоръ, и все покорно исполняетъ, что такъ настойчиво внушается ему. И главное въ томъ горе, что не чуетъ рабства своего: такъ забыть!

Сознай-же благородство свое и взыщи своихъ правъ.

Начало этому положи чувствомъ рабства, чувствомъ покаянія и сокрушенія. Если покажутся слезы, то это лучше всего: онѣ огонь, попоаляющій узы страстей, а исповѣдь—удары меча, коими отсѣкается то-то, то другое звено цѣпи грѣховной. Какъ птица, вырвавшись изъ тенеть, радостно взлетаетъ и рѣветъ въ нестѣсняющемъ пространствѣ воздуха; такъ и душа, исторгшись изъ узъ грѣха и страстей, начинаетъ отрадно дѣйствовать въ безграничной области воли Божіей. Пророкъ испыталъ это на себѣ, когда сказалъ: *хождахъ въ широтѣ, яко заповѣди твоя взыскахъ* *).

*) Псал. 148 ст. 45.

Къ вопросамъ изъ церковно-богослужебной, пастырской практики.

Окончаніе *).

Вотъ еще обычай, подобный упомянутымъ въ отношеніи нарушенія церковнаго Устава и оправдываемый практикующими его іереями указаніемъ на примѣръ старшихъ ихъ товарищей по службѣ, священниковъ сосѣднихъ приходоѡ и т. п. Нѣкоторые священники предъ исповѣдію читають кающимся и требуютъ отъ нихъ повторенія словъ такой молитвы: «Исповѣдаюся Господу Богу Вседержителю и Преподобной Приснодѣвѣ Маріи Богородицѣ, всѣмъ небеснымъ силамъ и всѣмъ святымъ, и тебѣ, отче честный, всѣхъ грѣховъ моихъ, ихъ же здѣ содѣяхъ мыслію, словомъ, дѣломъ и всѣми моими чувствами». Придерживающіеся сего обычая священники, въ свое оправданіе, между прочимъ указываютъ на Требникъ Петра Могилы, гдѣ есть приведенная молитва, какъ объ этомъ нѣсколько словъ сказали мы выше въ одномъ изъ подстрочныхъ примѣчаній. Но и это основаніе не высоко цѣны. Не будемъ много говорить о томъ, что названный Требникъ не можетъ имѣть самъ по себѣ рѣшающаго значенія въ вопросахъ церковно-богослужебной практики: рассматривая выше вопросъ о чтеніи евангелій на перекресткахъ, при провозаніи покойниковъ изъ дома въ церковь и изъ церкви на кладбище, мы довольно показали это. И независимо отъ сего, чтеніе взятой молитвы совершенно неумѣстно, предъ исповѣдію православныхъ христіанъ. Справедливо, безъ сомнѣнія, замѣчаніе нѣкоторыхъ на сей разъ, что если мы исповѣдуемъ грѣхи свои и «предъ святыми» въ таинствѣ покаянія, какъ этого требуетъ указанная молитва, въ знакъ глубочайшаго сознанія своей виновности предъ Богомъ, всецѣлой искренности своего раскаянія и сокрушенія о грѣхахъ содѣянныхъ, подобно, напр., древнимъ христіанамъ, приносившимъ

*) См. № 34.

покаяніе предъ всей Церковію, то въ такомъ смыслѣ исповѣданіе грѣховъ «предъ святыми» не представляетъ ничего несообразнаго съ христіанскою вѣрой; не погрѣшительно, конечно, если кающійся обращается и въ таинствѣ покаянія «и къ святымъ», какъ къ молитвенникамъ, которымъ дана благодать молиться за насъ грѣшныхъ, ибо это согласно съ ученіемъ Прав. Церкви и весьма полезно для кающихся грѣшниковъ: «много бо можетъ молитва праведнаго споспѣшествуема» (Іак. 5, 16). Вѣрно и такое мнѣніе: если возьмемъ во вниманіе, что въ будущемъ всеобщемъ судѣ будутъ участвовать и святые, по свидѣтельству Свящ. Писанія: «святіи мірови имуть судити» (1 Кор. 6, 2),—то опять не неумѣстнымъ можетъ представляться участіе святыхъ и въ этомъ духовномъ судѣ, который совершается надъ кающимися грѣшниками въ сей жизни въ таинствѣ покаянія. Но не менѣе правы и тѣ, кои утверждаютъ, что такъ какъ далеко не всякій христіанинъ въ состояніи соединять такой смыслъ съ исповѣданіемъ грѣховъ и «предъ святыми» на ряду съ Господомъ Богомъ въ таинствѣ покаянія, то слѣдуетъ твердо и неизмѣнно держаться чинослѣдованія сего таинства, какъ оно излагается въ принятыхъ нынѣ Церковію Большомъ и Маломъ Трѣбникахъ, и избѣгать вышесказанной формы исповѣди, излагаемой въ Трѣбникѣ Петра Могилы; вѣдь исповѣдующій грѣхи свои предъ Господомъ и Его святыми, если онъ вѣруетъ при этомъ, что и святые могутъ прощать грѣхи, какъ и Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ, несомнѣнно погрѣшаетъ: грѣхъ, какъ нарушеніе безконечной воли и оскорбленіе безконечной правды, и прощенъ можетъ быть однимъ только Богомъ, противъ Коего онъ содѣвается (Лук. 5, 24). Хотя, по совершеніи воли Отца Своего небснаго о спасеніи рода человѣческаго, Іисусъ Христосъ вручилъ Божественную власть вязать и рѣшать, отпущать и удерживать грѣхи Своимъ Апостоламъ (Іоанна 20, 22 и 23 ст.; Мѡ. 16, 17—19 ст.), но и послѣ того невидимо Онъ Самъ же остается Судією

нашей совѣсти, Самъ приѣмлетъ наше исповѣданіе и подаетъ оставленіе грѣховъ, что, кромѣ Слова Божія, ясно выражается и въ чинопослѣдованіи таинства покаянія. Въ Слово Божіемъ находимъ прямое указаніе, что только «Онъ»—Христосъ Спаситель—«есть очищеніе о грѣсѣхъ нашихъ: не о нашихъ же точію, но и о всего міра» (1 Іоан. 2, 2); что только «Кровь Іисуса Христа Сына Божія очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха» (1 Іоан. 1, 7). И въ нынѣ принятомъ чинопослѣдованіи таинства покаянія, восходящемъ по своему началу къ самой глубокой древности въ существennomъ, кающемуся грѣшнику предъ самой исповѣдію указано выслушать отъ своего духовника наставленіе въ такихъ словахъ: «се, чадо, Христосъ невидимо стоитъ, *приѣмля исповѣданіе твое...* рпы вся, елика содѣлалъ еси, *да приѣмши оставленіе грѣховъ отъ Господа нашего Іисуса Христа*». Словомъ, въ покаяніи, какъ и въ крещеніи, грѣшникъ получаетъ прощеніе грѣховъ не иначе, какъ лишь въ силу искупительныхъ заслугъ Іисуса Христа, а не по заслугамъ святыхъ, какъ учитъ Римская Церковь, въ чинѣ литургіи которой (см. «О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи»—Бобровницкаго И. изд. 4-е, 1873 г. стр. 30) и ея же чинѣ покаянія (см. «О Богослуженіи Западной церкви»—Серединскаго, стр. 139-я) и отыскивается безъ труда первоначальный подлинникъ вышеизложенной изъ Требника Петра Могилы молитвы: «Исповѣдаюся Господу Богу... всѣмъ небеснымъ силамъ и всѣмъ святымъ». Но пускай Петръ Могила и не отсюда заимствовалъ ее, а изъ какихъ либо древнѣйшихъ списковъ чина исповѣди, употреблявшихся въ Русской Церкви до 17 в., на что указываютъ иные, защищая названнаго митрополита отъ упрековъ въ заимствованіи на сей разъ изъ латинскихъ чинопослѣдованій,—все же такая молитва, повторяемъ, какъ несогласная съ ученіемъ нашей св. Церкви о покаяніи и не внесенная, безъ сомнѣнія, посему въ существующій чинъ исповѣди, не должна быть употребляема. Исповѣданіе грѣховъ и

«предъ святыми» въ таинствѣ покаянія (на ряду съ Самимъ Господомъ) не относится къ существу сего таинства и, стало быть, не необходимо для прощенія грѣховъ; таинство покаянія для его совершенія необходимо предполагаетъ только грѣшника, исповѣдующаго грѣхи свои, Господа, невидимо приѣмлющаго исповѣданіе грѣшника, и священно-служителя—духовника,—какъ свидѣтеля точію, видимо разрѣшающаго отъ грѣховъ.

Есть, далѣе, священники «отправляющіе заупокойную литургію по чину св. Іоанна Златоуста въ тѣ дни седмичные св. Четыредесятницы, въ которые Уставомъ не положено полной литургіи, но въ какіе случится погребеніе умершаго, и ссылающіеся при этомъ въ свое оправданіе также на примѣръ со стороны старшихъ сослуживцевъ, предшественниковъ по приходу, вполне достойныхъ пастырей. Но пускай послѣднее и вѣрно, а все же слѣдовать и взятому примѣру не слѣдуетъ, разъ пастырь не хочетъ поступать вопреки Уставу. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ въ послѣднемъ не указано со всей опредѣленностію, когда именно можетъ быть совершаема литургія полная во святую Четыредесятницу? и развѣ взятый случай подходитъ сюда?! Субботы, дни воскресные и праздникъ Благовѣщенія—вотъ и всѣ тѣ дни, въ какіе дозволено совершать полную литургію. Въ первыя указано отправлять литургію І. Златоуста (Типиконъ, послѣдов. субботы 1-й св. постовъ; ср. главу 10-ю, «зри», Типикона же); во вторые—литургію св. Василія Велик. (Типик., послѣдов. недѣли 1-й св. Постовъ, «зри» и таже гл. 10-я—конецъ; недѣля Ваий и великая суббота не идутъ въ счетъ на сей разъ, являясь исключеніемъ изъ указаннаго). Въ Благовѣщеніе всегда положена литургія Златоустаго, исключая 3-й, 4-й, 5-й недѣли (воскресенія) великаго поста, а также великихъ четверга и субботы,—когда бываетъ въ Благовѣщеніе литургія св. Василія Великаго (Типик., послѣдов. 16 марта, Марковы главы). Въ другіе праздничные дни—поліелейные и храмовые праздники, бывающіе въ св. Четыредесятницу, соблюдается особый

порядокъ Богослуженія по Уставу. Если названные праздни- ки приходятся въ седмичные дни первой недѣли великаго поста, то служба такихъ праздниковъ переносится или на субботу первой недѣли вел. поста или на воскресенье сыропустной недѣли; когда же они падаютъ на седмичные дни другихъ недѣль Четырдесятницы, то служба ихъ хотя не отложено отправляется, но литургія должна быть совершаема не иная, какъ преждеосвященныхъ даровъ: Типиконъ, послѣдова- ніе на 24 февр. и 9 марта, Марковы главы; храмовыя гла- вы 3 -я—32-ю, 34 и 35-я. Въ данныхъ случаяхъ, какъ и въ другихъ, Церковный Уставъ нашъ дѣлаетъ предписанія, со- гласныя съ правилами Церкви вселенской: 49-е правило со- бора Лаодикійскаго и 52-е пр. Трульск. собора требуютъ, чтобы во св. Четырдесятницу не была совершаема полная литургія, «развѣ токмо въ субботы, въ дни воскресные и въ прыздникъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы» *). Соборъ Трульскій объясняетъ это постановленіе, опредѣляя во дни великаго поста, вмѣсто полной литургіи, литургію прежде- освященныхъ даровъ («ἡ προηγιασμένων λειτουργία»: 52-е пра- вило). Поелику великій постъ есть время всеобщаго для хри- стианъ покаянія и исповѣданія грѣховъ, то св. Церковь всѣхъ ихъ на это время подвергаетъ какъ бы той епитиміи, какую въ другое время налагаетъ только на нѣкоторыхъ, именно: она предлагаетъ вѣрующимъ только чтеніе молитвословій и Слова Божія, но не даетъ имъ видѣть совершенія таинства тѣла и крови Христовой. Для немощныхъ же духомъ и тѣломъ, а также вообще для того, чтобы продолжительнымъ лишеніемъ св. да- ровъ не ослабить нашего духа, Церковь являетъ намъ да- ры преждеосвященные, и достойнымъ не возбраняетъ приоб- щаться ихъ. Можно указать и другую причину такого уста- новленія, тоже по мнѣнію нѣкоторыхъ отцевъ Церкви. Не- сомнѣнно, что литургія есть священнодѣйствіе самое торже-

*) «Приношеніемъ св. хлѣба» (ἄρτον προσφέρειν), какъ стоитъ въ данномъ правилѣ, называется совершеніе лишь полной Божественной литургіи (Zonard. ad. can. Laod. 49).

ственное; что возношеніемъ Даровъ въ таинствѣ Евхаристіи показывается вся высота благодатнаго дерзновенія къ Богу, на каковую восходятъ вѣрующіе силою искупительной смерти Христовой и совершеннаго чрезъ нее удовлетворенія за грѣхи ихъ правдѣ Божіей. Великій же постъ это—время сердечнаго сокрушенія о грѣхахъ, совершенныхъ нами, не смотря на всѣ средства спасенія, дарованныя намъ, это—время скорби духовной, сѣтованія и самоуничженія предъ Творцомъ и Промыслителемъ нашимъ. Имѣя это въ виду, Церковь и не приличнымъ признаетъ, и какъ бы не дерзаетъ въ сокрушеніи духа совершать въ эти дни полную литургію, да не смѣшивается печаль съ торжествомъ, самоуничженіе съ дерзновеніемъ, а утѣшается и укрѣпляется только дарами преждеосвященными (Balsamon. ad. cap. Trullan. 52). Относительно же дней великаго поста субботнихъ и воскресныхъ надо имѣть въ виду, что такъ какъ съ этими днями соединяется въ Церкви свѣтлое воспоминаніе торжественныхъ событій ветхаго и новаго Завѣта, а самый постъ въ сіи дни умѣряется (Тишикопъ, послѣдованіе субботы и недѣли первой св. постовъ; глава 32-я—въ началѣ книги; апостольск. правило 64), то посему въ оныя дни совершается полная литургія. По той же причинѣ и въ праздникъ Благовѣщенія, какъ день свѣтлой радости о воплощеніи Сына Божія для спасенія міра, положена Уставомъ полная литургія, хотя бы сей праздникъ случился въ будничные дни не только первыхъ шести недѣль великаго поста, а и на страстной седмицѣ. Какой же, однако, можно сдѣлать выводъ изъ сказаннаго сейчасъ по отношенію къ разсматриваемому вопросу? Только одинъ: если канонами Церкви вселенской и вполне согласнымъ съ ними нынѣ дѣйствующимъ Церковнымъ Уставомъ по столь глубокимъ соображеніямъ такъ строго ограничено совершеніе полпой литургіи въ великій постъ,—дозволено отправлять ее исключительно лишь въ субботы, воскресные дни и праздникъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы,—то едва ли есть основаніе совершать литургію

полную по случаю погребенія умершаго, въ какой бы день сего поста ни пришлось отпѣвать покойника, или по случаю четырехдесятинъ (поминовенія въ сороковый день) кого либо изъ умершихъ, въ какой бы день Четырешдцатницы онѣ ни случились. Но иные пастыри не хотятъ согласиться съ такимъ выводомъ на вполнѣ достаточномъ будто бы основаніи. Правда, въ Типиконѣ, говорятъ они, есть замѣчаніе (въ послѣдов. недѣли сырной вечера) такое: «яко аще будетъ брату нашему отыти ко Господу во святыхъ сихъ дней (т. е. великаго поста), посредѣ седмицы не бывають третины его даже до пятка вечера, тогда бо совершается паннихида его, подобнѣ и въ субботу литургія его (по немъ т. е.). Во грядущую же субботу бывають девятины его (т. е. поминовеніе девятаго дня со смерти) аще случится, аще ли ни» (т. е. прійдется или нѣтъ 9-й день). Но здѣсь же, продолжаютъ въ свое оправданіе такіе пастыри, добавлены и такія слова: «чтырешдцатины же его бывають, егда число дней его («брата нашего отшедшаго ко Господу») исполнится (т. е. въ самый 40 день)». Но и изъ этихъ словъ Типикона еще нельзя заключать, какъ думаютъ названные пастыри, что будто бы Уставъ дозволяетъ неотложно совершать заупокойную литургію полную по случаю чтырешдцатинъ кого либо изъ умершихъ, въ какой бы день великаго поста они ни случились, а слѣдовательно позволяетъ совершать такую литургію и по случаю погребенія умершаго, въ какой бы день Чтырешдцатницы ни пришлось отпѣвать покойника: сими словами дозволяется лишь совершать паннихиду по «отшедшемъ ко Господу братѣ нашемъ» въ самый 40-й день по смерти его даже въ томъ случаѣ, если таковой приходится въ одинъ изъ будничныхъ дней великаго поста, кромѣ дней первой и страстной седмицы. Необходимость такого именно пониманія этихъ словъ Типикона явствуетъ между прочимъ и изъ Номоканона при Требникѣ Большомъ и Маломъ, въ одномъ изъ пунктовъ котораго сказано (169-й пунктъ: «когда престають помино-

венія): «въ дванадесятонедельномъ, въ первую седмицу 40-цы, и въ великую седмицу, и въ свѣтлую недѣлю... помины не бывають: прочее же во все лѣто поминаются православнїи христїане», то есть: паннихиды, обычно совершаемыя по успшемъ въ дни поминовенія, а въ томъ числѣ и въ 40-й, можно отправлять по всягодно, кромѣ первой седмицы Четырехдесятиницы, Страстной седмицы, Свѣтлой *) и извѣстныхъ великихъ праздниковъ (Никольскій К. Пособіе къ изученію устава Богослуженія Правосл. Ц. Изд. 1888 г., 723 стр.). Укажемъ еще въ подтвержденіе защищаемаго нами взгляда на 51-е правило собора Лиодикійскаго, въ коемъ читаемъ: не подобаеть въ Четырехдесятиницу дни рожденія мучениковъ (то есть кончины ихъ, ибо днями рожденія мучениковъ—*γενεθλια*—древняя Церковь называла дни ихъ страдальческой смерти за Христа, какъ дни новаго рожденія ихъ отъ жизни земной въ небесную, отъ временной въ вѣчную: Евсев. Ист. Ц. 4, 10) праздновати (т. е. совершать всенощное бдѣніе и литургію: (Васил. В. Ер. 169. 244. 274), но совершати память ихъ въ субботы и въ дни воскресные (ср. толкованіе этого правила въ слав. Кормчей кн.). По всѣмъ указаннымъ основаніямъ болѣе авторитетные изъ пастырей находятъ возможнымъ по случаю погребенія умершаго въ какой либо седмичный день великаго поста, равно какъ и по случаю четырехдешатинъ успошпаго, приходящихся въ таковой же день, совершать литургію лишь преждеосвященныхъ даровъ. Имѣемъ въ виду и высказываемое иными на сей разъ то замѣчаніе, что вѣдь и литургію преждеосвященныхъ даровъ, держась строго нашего Типикона, можно совершать не во всѣ пять седмичныхъ дней Четырехдесятиницы, а только по средамъ и пяткамъ ея (Типик.: глава 10-я въ началѣ его, «зри»: послѣдов. въ среду и пятокъ вечера первой седмицы 40-цы), въ четвертокъ 5-й седмицы, или если въ этотъ четвертокъ будетъ Благовѣщеніе,

*) Въ Страстную седмицу и Пасхальную и литїя за упокой въ притворѣ отмѣняется (Типиконъ, послѣдованіе велик. четвертка—утро: «подобаетъ вѣдати, яко литїя за упокой въ притворѣ не бываетъ до недѣли Фомины»).

(когда совершается литургія Златоустаго), то во вторникъ 5 седмицы, т. е. въ день чтенія великаго канона (Типик.: послѣдов. въ четвертокъ пятая нед. св. постовъ, 3-й пунктъ; соотвѣтствующія Марковы главы на день Благовѣщенія, помѣщенныя подъ 26 марта), въ понедѣльникъ, вторникъ и среду страстной седмицы, если только въ эти дни не случится праздникъ Благовѣщенія, ибо и въ этомъ случаѣ положена въ сей праздникъ литургія Златоустаго (Послѣдов. во св. вел. понедѣлн. вечера и соотвѣтствующія Марк. гл. на день Благовѣщенія), а, наконецъ, въ дни памяти святыхъ съ поіелеіиъ (Послѣдов. въ Типик. на 24-е февр. и 9-е марта, Марковы главы) и въ праздники храмовые (Типик. Храм. гл. 35 и др.), случившіеся въ седмичные дни, кромѣ субботы, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й и 6-й седмиць великаго поста. Замѣчаніе это отнюдь не такого рода, чтобы изъ него дѣйствительно слѣдовало, будто, если ужъ нельзя служить полную литургію по случаю погребенія умершаго въ какой либо изъ первыхъ пяти дней седмичныхъ великаго поста, то нельзя отправлять въ семь случаѣ и литургію преждеосвященныхъ даровъ. Относительно совершенія сей послѣдней литургіи, безъ сомнѣнія, надо принять скорѣе то мнѣніе, какое высказываютъ въ духовной литературѣ всѣ болѣе авторитетные литургисты ученые. Мы изложимъ его, на сколько это надобно для нашей пѣли. 52-е пр. 6-го всел. собора (выше оно было просто только упомянуто у насъ) говоритъ: «во всѣ дни поста св. Четырдесятницы, кромѣ субботы и недѣли и св. дня Благовѣщенія, св. литургія да бываетъ не иная, какъ преждеосвященныхъ даровъ». Правило это, имѣвшее значеніе для своего времени, не всегда, однако, и не вездѣ соблюдалось строго. Тогда какъ въ однихъ мѣстахъ преждеосвященная литургія совершалась во всѣ дни поста, кромѣ субботы и дней воскресныхъ, согласно съ приведеннымъ правиломъ трульскаго собора, въ другихъ—только въ среду и пятокъ, какъ дни усиленнаго поста. Первое видимъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дѣйстви-

валь богослужебный уставъ Константинопольской Студійской обители, основныя начала котораго указаны были пр. Θεодоромъ Студитомъ, а второе—въ мѣстностяхъ, руководившихся уставомъ Іерусалимскимъ, получившимъ начало отъ св. Саввы Освященнаго въ VI в. Но вотъ сперва въ самой Греціи, а потомъ и въ Россіи уставъ Студійскій вытѣсняеть Іерусалимскій: тогда и практика второго рода явилась и утвердилась чуть ни повсюду, такъ что у насъ въ Россіи, напр., въ 12 вѣкѣ преждеосвященная литургія была отправляема пять разъ въ недѣлю, въ соотвѣтствіе требованію Студійскаго устава, который былъ болѣе распространенъ тогда въ нашей Церкви (Русск. истор. библ. VI, 51), а въ 14-мъ в. по понедѣльникамъ, вторникамъ и четвергамъ великопостныхъ недѣль, согласно съ заступившимъ мѣсто Студійскаго устава Іерусалимскимъ уставомъ, названная литургія уже не служится. Послѣдовательность требовала, при семъ, запрещенія служить преждеосвященную литургію и въ три первыхъ дня страстной седмицы, ибо это было бы вполне по Іерусалимскому уставу; но этого не видимъ: одно изъ требованій Студійскаго устава на сей разъ не перестало дѣйствовать. Отсюда ведетъ свое начало и господствующая у насъ въ настоящее время практика относительно совершенія преждеосвященной литургіи. Нельзя, однако, утверждать, чтобы эта практика не допускала исключеній. Левъ Алляцій свидѣтельствуетъ, что даже въ 17-мъ вѣкѣ христіане разныхъ острововъ на моряхъ Эгейскомъ и Іоническомъ совершали преждеосвященную литургію, какъ того требуетъ Студійскій уставъ. Въ нашей Кіево-Печерской лаврѣ, въ которой преждеосвященную литургію отправляютъ во всѣ седмичные дни св. Четырнадцатницы (исключая, конечно, субботъ), практика церковно-богослужебная въ семъ одинакова съ только что указанной практикой православныхъ церквей греческихъ, представляя собою остатокъ первоначальныхъ студійскихъ порядковъ, заимствованныхъ св. мужами основателями лавры, остатокъ, уцѣ-

лѣвѣйшій даже и послѣ того, какъ студійскіе порядки повсемѣстно замѣнены были іерусалимскими (Ц. В. 1890 г., 12). Заключение же отсюда, въ приложеніи къ разсматриваемому вопросу, есть достаточное основаніе вывести такое: если принять во вниманіе большую авторитетность названной церковно-богослужебной практики, допускающей совершеніе преждеосвященной литургіи во всѣ седмичные (кромѣ суб. и воск.) дни великаго поста, то можно совершать сію литургію и по случаю погребенія умершаго, въ какой-бы седмичный день этого поста ни пришлось отпѣвать покойника. Во всякомъ разѣ, гораздо больше основаній стоять за совершеніе въ названномъ случаѣ литургіи преждеосвященной, чѣмъ полной—литургіи св. І. Златоустаго.

20 мая 1899 г.

Преподаватель Семинаріи *Вл. Таценцовъ*.

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЬ.

Протестантизмъ и штундизмъ.

Благодаря своему непредвидѣнному и неожиданному появленію среди издавна православнаго малорусскаго народа, замкнутости и скрытности своихъ послѣдователей, нашъ южнорусскій штундизмъ долгое время оставался для нашихъ отечественныхъ изслѣдователей его, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, какой-то неопредѣленной сектой, загадочной, какъ со стороны своего происхожденія, такъ и со стороны своей сущности. Надо полагать также, что и самое названіе этой секты—«штунда», «штундизмъ»—не имѣющее никакого отношенія къ самой сущности секты и заключающее въ себѣ только отдаленный намекъ на способъ распространенія ея посредствомъ собраній и религіозныхъ бесѣдъ въ извѣстные часы, не мало способствовало таинственности

ея тѣмъ, что хотя и указывало на нѣмецкое происхождение секты, но за то сбивало съ толку изслѣдователей относительно самой сущности ея. Не смотря на такія неблагоприятныя условія, а, быть можетъ, даже благодаря имъ, за изученіе штундизма, на первыхъ же порахъ его появленія, принялись съ одинаковою ревностію, какъ пастыри церкви, которымъ, разумѣется, прежде всего пришлось столкнуться съ штундистами, такъ и свѣтскіе писатели, заинтересованные этой загадочной сектой. Но тѣ и другіе начали изучать сектантовъ съ разныхъ сторонъ ихъ религіозной жизни, а потому и пришли въ своихъ выводахъ къ различнымъ до противоположности взглядамъ на эту секту. Пастыри церкви, стоящіе на стражѣ Православія, естественно, прежде всего обратили вниманіе на религіозныя убѣжденія штундистовъ, идущія въ разрѣзъ съ православно-христіанскимъ міровоззрѣніемъ, поэтому сразу же объявили штундизмъ сектой весьма вредной не только въ религіозномъ, но даже, до нѣкоторой степени, и въ государственномъ отношеніи, справедливо полагая, что и государственный строй нашего православнаго отечества зиждется на православно-христіанскомъ міровоззрѣніи, отвергаемомъ штундистами. Къ этому взгляду примкнули и противосектантскіе миссіонеры, изучавшіе штундизмъ частію непосредственно, а главнымъ образомъ по тѣмъ даннымъ, какія они получили отъ пастырей церкви, имѣвшихъ непосредственныя сношенія съ штундистами и наблюдавшихъ ихъ въ своихъ приходяхъ. Свѣтскіе же писатели, по крайней мѣрѣ большинство ихъ, мало интересуясь религіозными убѣжденіями штундистовъ, обратили все свое вниманіе на ихъ внѣшнюю жизнь, на ихъ семейный и экономическій бытъ, и съ этой стороны весьма щедро осыпали похвалами штундистовъ, шалопутовъ и прочихъ сектантовъ за ихъ трудолюбіе, необыкновенную яко-бы честность, братскую взаимопомощь, стремленіе къ образованію, гуманныя отношенія между членами семьи, чистоплотность, блестящее экономическое положеніе, трезвость и проч., по-

лагая, что всѣми этими качествами сектанты обязаны исключительно своимъ религіознымъ убѣжденіямъ. Ставя сектантовъ даже въ нравственномъ отношеніи гораздо выше православныхъ, эти писатели-корреспонденты пользовались всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы упрекнуть православное духовенство въ томъ, что оно примѣняетъ къ сектантамъ слишкомъ строгія насильственныя мѣры и, не разобравши хорошенько дѣла, распускаетъ о нихъ нелѣпыя басни, обвиняя ихъ (рѣчь идетъ главн. обр. о шалопутахъ) то въ оскосленіи, то въ свальномъ грѣхѣ, то въ совершеніи разныхъ нелѣпыхъ обрядовъ и возмутительныхъ оргій *). Такіе крайне противоположные отзывы о штундистахъ и другихъ сродныхъ съ штундизмомъ сектахъ еще болѣе затемняли вопросъ о происхожденіи и сущности штунды, и тормозили по всюду начавшуюся борьбу съ нею. Но усердіе пастырей церкви и нашихъ противо-сектантскихъ миссіонеровъ къ изученію штундизма не ослабѣвало, и когда религіозныя убѣжденія штундистовъ достаточно обнаружили, хотя главнымъ образомъ съ одной только своей отрицательной стороны, лучшая и большая часть изслѣдователей его пришла къ тому выводу, что нашъ южно-русскій штундизмъ не представляетъ изъ себя чего-либо совершенно новаго, оригинальнаго, а есть ничто иное, какъ давно извѣстный западный протестантизмъ, перенесенный нѣмцами-колонистами на малорусскую православную почву и тщателью прикрытый новымъ, ничего въ сущности не выражающимъ названіемъ штундизма. Въ настоящее время никто уже не станетъ оспаривать того мнѣнія, что штундизмъ и протестантизмъ явленія однородныя и что всѣ прочія секты наши полураціоналистическаго и полумистическаго направленія, появившіяся вслѣдъ за штундизмомъ, суть только различныя видоизмѣненія того же штундизма, подобно тому какъ и мно-

*) Смотр. собранныя изъ разныхъ газетъ и журналовъ корреспонденціи о штундистахъ, шалопутахъ и другихъ секантахъ въ статьѣ г. Я. Абрамова: «Къ вопросу о вѣротеримости». Отечеств. Зап. 1882 г. №№ 1 и 2-й.

гочисленные западные секты, появившіяся вслѣдъ за реформацией, были и суть только различные вариации протестантизма.

Итакъ, допустимъ, что мы уже имѣемъ опредѣленный правильный взглядъ на штундизмъ и прочія, порожденныя имъ религіозныя секты, знаемъ, что штундизмъ—протестантизмъ, что штундистскія секты—протестантскія секты, и сверхъ того вполне увѣрены, что все наше протестантское сектанство не есть самобытное явленіе, зародившееся и выросшее на почвѣ православія, а занесено къ намъ и поддерживается живущими среди православнаго народа нѣмцами-колонистами. Можно ли послѣ этого нашимъ изслѣдователямъ штундизма свободно вздохнуть, успокоиться и положить перо, въ томъ убѣжденіи, что вопросъ о штундизмѣ исчерпанъ, а остальное, т. е. борьба съ нимъ предоставляется пастырямъ церкви и епархіальнымъ противо-сектантскимъ миссіонерамъ? Можно ли также обнадеживать себя тою мыслию, что штундизмъ, какъ не самобытное, а наносное явленіе, есть случайное, временное явленіе, которое не можетъ широко разростись на неблагоприятной для него православной почвѣ, такъ какъ не имѣетъ въ ней корней, и съ которымъ, слѣдовательно, не трудно со временемъ справиться? Нѣтъ, и еще разъ нѣтъ! Что наши изслѣдователи штундизма, послѣ долговременнаго и тщательнаго изученія его, пришли, наконецъ, къ тому опредѣленному убѣжденію, что штундизмъ есть ничто иное какъ протестантизмъ—это, по нашему мнѣнію, только шагъ впередъ въ дѣлѣ изслѣдованія штундизма, шагъ, правда, значительный, но далеко не послѣдній. Осмѣливаемся думать, что многіе и весьма многіе изъ тѣхъ, которымъ приходится вести борьбу съ штундизмомъ, имѣютъ весьма смутное понятіе о западномъ протестантизмѣ, а если и знаютъ его, то лишь съ тѣхъ же отрицательныхъ сторонъ, какія обнаружались и въ нашемъ штундизмѣ. Поэтому сказать имъ, что штундизмъ есть протестантизмъ—значить только замѣнить одно названіе секты другимъ,

пожалуй, болѣе подходящимъ, не прибавивъ ничего новаго къ тому понятію о штундизмѣ, какое они и прежде имѣли. Если штундизмъ и протестантизмъ—тожественныя явленія, и разница между ними только та, что штундизмъ не самобытное явленіе въ нашей православной церкви, тогда какъ протестантизмъ самобытно зародился и выросъ на почвѣ католицизма, то намъ кажется, что для того чтобы уяснить себѣ надлежащимъ образомъ, что такое штундизмъ, какова его сущность, какой его основной принципъ, его жизненный корень, изъ котораго онъ развивается, какія причины его появленія и проч.—нужно напередъ основательно изучить, по всѣмъ вышепоставленнымъ вопросамъ, протестантизмъ, какъ прототипъ штундизма. Тогда только могутъ быть усмотрѣны и болѣе или менѣе правильно опредѣлены—что для насъ весьма важно—какъ слабыя стороны штундизма, такъ и его жизненная сила, и только тогда будетъ возможность правильно организовать и успѣшно повести борьбу съ нимъ. Успокаивать себя тою мыслию, что штундизмъ, какъ явленіе пришлое, не имѣетъ и не можетъ имѣть питающихъ его корней на почвѣ религіозной и экономической жизни нашего православнаго отечества—не безопасно, въ виду нѣкоторыхъ фактовъ, говорящихъ, повидимому, противное; а объяснять его появленіе однимъ только сосѣдствомъ нашихъ православныхъ малороссовъ съ нѣмцами-колонистами, съ которыми они въ силу своихъ неблагопріятныхъ экономическихъ условій, должны были имѣть и имѣютъ частыя и продолжительныя сношенія—по меньшей мѣрѣ наивно. Сѣмена штундизма, говорятъ, занесены къ нимъ и посеяны среди православнаго малорусскаго народа нѣмцами-колонистами. Прекрасно. Но почему же эти занесенныя сѣмена принялись, взопли, растутъ, размножаются и приносятъ свои зловредные плоды на нашей православной почвѣ, по видимому совершенно неблагопріятной и не подходящей для такого тлетворнаго растенія какъ штунда? Почему проповѣдники штундизма, вышедшіе уже изъ среды православныхъ, находятъ

себѣ послѣдователей даже въ мѣстахъ значительно отдаленныхъ отъ главнаго источника заразы—нѣмецкихъ колоній? Почему, наконецъ, большинство нашихъ штундистовъ съ такимъ упорствомъ, съ такою удивительною стойкостью защищаютъ, и отстаиваютъ свои религиозныя убѣжденія на судахъ и въ собесѣдованіяхъ съ православными пастырями, и обнаруживаютъ готовность переносить всевозможныя безпокойства и лишения за свою штундистскую вѣру? Не значить-ли это, что помимо виѣшнихъ причинъ, состоящихъ въ занесеніи къ намъ штундизма нѣмцами-колонистами и, пожалуй, въ тѣхъ матеріальныхъ выгодахъ, какія сопряжены съ поступленіемъ православнаго въ штунду, есть еще и какія-то другія внутреннія психологическія причины и побужденія, которыя дѣлаютъ православнаго малоросса воспріимчивымъ къ штундистской пропагандѣ и заставляютъ его, вопреки здравому разуму, въ православной отечественной вѣрѣ видѣть заблужденіе, а въ нѣмецкой штундѣ—истину? Наши сектанты: штундисты, шалопуты, баптисты, анабаптисты и проч.—кто они такіе? Это не какіе-нибудь инородцы, недавно принявшіе православно-христіанскую вѣру и еще не успѣвшіе сродниться съ православно-христіанскимъ міровоззрѣніемъ и воплотить его въ своей церковно-религіозной, семейной и общественной жизни; это ближайшіе потомки того самаго издавна православнаго малорусскаго народа, который еще недавно съ такимъ истинно христіанскимъ мужествомъ, съ такою изумительною стойкостью и самоотверженностью защищалъ и отстаивалъ свою родную православную вѣру отъ покушеній на ея чистоту и неприкосновенность со стороны католицизма. Почему-же теперь изъ среды этого самаго народа одинъ за другимъ выходятъ люди, которые съ такою нопостижимою легкостью мѣняютъ завѣщанную имъ предками св. Православную вѣру на предлагаемый имъ нѣмцами штундизмъ, и съ такою безпощадною наглостію осмѣиваютъ, ломаютъ и перестраиваютъ весь строй своей прежней православно-христіанской жизни, прилаживая его къ своимъ

новымъ сектантскимъ убѣжденіямъ и вѣрованіямъ? Почему то, что прежде служило предметомъ искренней вѣры, горячей любви и благоговѣйнаго почитанія въ глазахъ православнаго малоросса, теперь въ глазахъ того-же малоросса, ставшаго штундистомъ, служитъ предметомъ наглого открытаго глумленія, дерзкаго порицанія и грубыхъ, язвительныхъ насмѣшекъ? Такая глубокая коренная переѣна во внутренней и внѣшней жизни, соединенная съ переходомъ православнаго малоросса въ штундизмъ, намъ кажется, не можетъ быть объяснена удовлетворительно никакими внѣшними причинами. Но съ помощью какихъ логическихъ процесовъ, подъ вліяніемъ какихъ внутреннихъ причинъ и побужденій православный малороссъ рѣшается отшатнуться отъ матери своей св. Православной Церкви и изъ послушнаго сына сдѣлаться непримиримымъ врагомъ ея—штундистомъ, шалопутомъ и проч.—эта-то сторона нашего южно-русскаго сектантства, наиболѣе интересная, остается до сихъ поръ невыясненной. Съ этой стороны, со стороны внутреннихъ причинъ своего появленія и развитія, штундизмъ и теперь еще представляетъ собою какое-то непонятное, загадочное явленіе въ нашей православной церковно-религіозной жизни, выясненіе котораго предстоить еще въ будущемъ.

Между тѣмъ прототипъ штундизма, протестантизмъ и породившая его реформація XVI вѣка, какъ факты историческіе, давно уже совершившіеся, имѣютъ уже свое объясненіе, какъ со стороны внѣшнихъ причинъ, такъ и со стороны внутреннихъ. Это объясненіе для насъ тѣмъ интереснѣе, что оно сдѣлано самими-же протестантскими богословами позднѣйшаго времени. Мы, разумѣется, далеки отъ той мысли, чтобы предполагать, что причины претестантизма и штундизма, какъ явленій однородныхъ, должны быть однѣ и тѣ-же. Въ особенности этого нельзя сказать относительно причинъ внѣшнихъ, такъ какъ въ церковно-религіозной жизни римско-католическаго міра время реформаціи были такого рода явленія,

какихъ въ нашей православной церкви никогда не было и быть не можетъ, а между тѣмъ эти-то явленія (свѣтская власть папъ и злоупотребленія ею, вымышленные догматы о чистилищѣ и сокровищницѣ добрыхъ дѣлъ, публичная продажа индульгенцій и проч.) и послужили главными внѣшними причинами реформаціи и протестантизма. Кромѣ того, не слѣдуетъ упускать изъ виду также и того немаловажнаго обстоятельства, что протестантизмъ былъ самобытнымъ явленіемъ, возникшимъ первоначально въ высшихъ образованныхъ слояхъ германскаго римско-католическаго міра и отсюда уже перешедшимъ, путемъ проповѣди, въ низшіе слои общества; тогда какъ нашъ штундизмъ, пропагандируемый нѣмцами, нашель себѣ первыхъ послѣдователей среди простого малообразованнаго народа, и, кажется, изъ этой малообразованной среды и не выходитъ, въ ней только и распространяется. Что-же касается внутреннихъ психологическихъ мотивовъ, подъ вліяніемъ которыхъ католикъ XVI вѣка переходилъ въ протестантизмъ, прерывая всякую связь съ римско-католическою церковію, то, намъ кажется, что эти мотивы должны быть до нѣкоторой степени сходны съ такого же рода мотивами, побуждающими и нашего православнаго малоросса мѣнять православіе на штунду. Во всякомъ случаѣ мнѣніе протестантскихъ богослововъ о происхожденіи реформаціи и протестантизма можетъ до нѣкоторой степени освѣтить темный вопросъ о причинахъ происхожденія и нашей отечественной штунды со всѣми другими сродными ей сектами, рельефнѣе выдвинуть и обозначить существенныя характеристическія черты этихъ въ сущности протестантскихъ сектъ, что въ свою очередь дастъ возможность защитникамъ православія вести борьбу съ этими сектами болѣе правильно и цѣлесообразно.

И. Викторовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Составляетъ-ли сектанство желательное пробужденіе мысли? Въ „Кіевск. Еп. Вѣд.“ помѣщена не лишняя интереса статья по вопросу о томъ, составляетъ-ли сектанство желательное пробужденіе мысли у нашего простолюдина. Нѣкоторая часть русскихъ образованныхъ людей, замѣчаетъ авторъ статьи, расположена усматривать въ рационалистическомъ сектанствѣ признаки разумнаго отношенія къ предметамъ вѣры—и привѣтствовать усиленіе и умноженіе сектъ тѣмъ съ большею радостію, чѣмъ мрачнѣе представляется имъ прежнее, будто-бы слѣпое и неразумное отношеніе народа къ преданнымъ вѣрованіямъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто не знаетъ, что большинство простыхъ русскихъ людей очень невѣжественны въ дѣлѣ вѣры, что они соблюдаютъ безъ пониманія религіозные обычаи, повторяютъ безотчетно усвоенныя съ дѣтства молитвы и не могутъ дать никакого отвѣта вопрошающему ихъ о вѣрѣ? Напротивъ, сектантъ, въ родѣ штундиста, разсуждаетъ, какъ философъ, роется въ Библии, какъ богословъ, возражаетъ и отвѣчаетъ съ извѣстною ловкостію даже людямъ, научно изслѣдующимъ предметы вѣры: какъ не радоваться этому?

Въ основаніи радости, которая исполняетъ сердца нашихъ образованныхъ людей при видѣ развитости штундистовъ и друг. подобныхъ сектантовъ, лежитъ, конечно, убѣжденіе, что всякое развитіе есть само по себѣ благо, что всякое движеніе мысли, въ сравненіи съ недѣятельностію ея, заслуживаетъ сочувствія и одобренія. А если это движеніе разрушительно, если это развитіе направляется въ сторону началъ, враждебныхъ Церкви, государству и семьѣ?... Ужели и тогда нельзя предпочесть неразвитость развитію, неподвижность движенію?... Духовная жизнь человѣка состоитъ не въ одной только мыслительной дѣятельности и достоинство этой жизни опредѣляется не одной только обширностію познаній, не одной только живостію умственной работы. Умственная дѣятельность не сама по себѣ имѣетъ значеніе, но по той мѣрѣ, въ какой она направляется къ уясненію и усвоенію истины, въ которой заключается источникъ всякаго блага. Если она направляется, напротивъ, къ оправданію лжи, къ потрясенію раньше усвоенныхъ нами нравственныхъ основъ жизни, то лучше было-бы, если-бы мысль оставалась съ полудремотнымъ, смутнымъ сознаниемъ этихъ началъ, если-бы она не пробуждалась и не вооружалась для борьбы съ тѣмъ, что для человѣка спасительно и свято.

Будеть-ли хорошей отецъ радоваться тому, что сынъ его, едва оставивши колыбель, начинаетъ задаваться вопросами объ основаніяхъ и предѣлахъ родительской власти, о правахъ отца на покорность или признательность сына? Не велика радость и для государства, если всѣ подданные его пустятся судить вкривь и вкосъ объ основаніяхъ власти государственной, о причинахъ неравенства и о способахъ уравнианія.... Подобно сему не малое горе для Церкви, если пробудившаяся мысль членовъ ея направляется противъ того, что ихъ связуютъ во едино, что дѣлаетъ ихъ частями Тѣла Христова, возрастающаго въ Церковь святую о Господѣ: а именно, противъ таинствъ, противъ церковной власти, противъ внѣшняго, обрядоваго единенія. Такое пробужденіе мысли снискиваетъ имъ похвалу только у людей міра сего, но за то отнимаетъ у нихъ надежду вѣчнаго спасенія, которой не лишены младенцы по вѣрѣ, вѣрующіе хотя и право, но безотчетно, не имѣющіе умозрительнаго познанія о началахъ вѣры, но слѣдующіе вмѣстѣ съ другими по пути этихъ началъ.

Правда, что христіанство имѣетъ цѣлю прежде всего просвѣтити человѣка, сообщить ему истинное познаніе о Богѣ, слѣдовательно воздѣйствовать на его разумъ, возбуждая его къ воспріятію божественной истины и сообщая ему эту истину. Богъ, по словамъ апостола, *всѣмъ человекомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти* (1 Тим. 2, 4); поэтому мы молимся, чтобы Господь просвѣтилъ насъ „свѣтомъ разума святаго Евангелія Своего“. Но при этомъ Св. Писаніе указываетъ для познанія и разумѣнія опредѣленное содержаніе, Христову истину, Христово благовѣстіе. Не развитіе во имя самаго развитія, не познаніе во имя самаго познанія высоко цѣнятся христіанствомъ, но возрастаніе въ *разумъ Божій* (Кол. 1, 10), возрастаніе во спасеніе (1 Петр. 2, 2), познаніе Сына Божія, неразлучное съ единствомъ вѣры (Еф. 4, 13). Между тѣмъ какъ современное направленіе мысли ставитъ задачей просвѣщенія—дать человѣку возможно болѣе средствъ и способовъ къ познанію и развитію его познающія способности, библейское ученіе ставитъ задачей истиннаго просвѣщенія—сообщить человѣку познаніе опредѣленныхъ, божественныхъ предметовъ и тѣмъ привести его ко спасенію, къ вѣчной жизни. Современная педагогика, сообщивши ученику средства, иногда предоставляет на его волю избраніе цѣлей; выучивши его читать, писать, соображать, она не заботится о томъ, что онъ будетъ читать, что писать, лишь бы читалъ и писалъ; христіанство, напротивъ,

устремляетъ познающія силы человѣка (свойственныя ему по самой природѣ) къ опредѣленнымъ предметамъ, отъ которыхъ находится въ зависимости его вѣчная жизнь. *Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ тебе единого истиннаго Бога, и его же послалъ еси Исусъ Христа*, говоритъ Спаситель (Іоанн. 17, 3). Познаніе, направленное на иные предметы, ни во что не цѣнится христіанствомъ, а направленное на предметы ложные или обращенные къ цѣлямъ вреднымъ, осуждается и порицается. *Будетъ время*, говоритъ со скорбію апостоль, *егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотехъ изберутъ себѣ учителя—и отъ истины слухъ отвергнутъ и къ баснямъ обратятся* (1 Тим. 4, 3). Къ чему тогда послужить умноженіе средствъ познанія, изощреніе познающихъ силъ, если не къ большому вреду, не къ вѣрнѣйшей гибели человѣка? Такимъ образомъ, не простое пробужденіе, но пробужденіе для союза со Христомъ, для воспріятія благодати, требуется и привѣтствуется христіанствомъ: *востани спяй*, говоритъ апостоль, *и осветитъ тя Христосъ* (Еф. 3, 14).

Въ связи съ этимъ должно поставить и то, что если евангеліе призываетъ насъ къ познанію, оно разумѣетъ не разсудочное усвоеніе истинъ вѣры, но воспріятіе ихъ раскрытымъ сердцемъ, когда совмѣстно съ представленіемъ о предметѣ возгарается въ душѣ и любовь къ нему,—когда, напр., вмѣстѣ съ истиннымъ понятіемъ о Богѣ всю душу объемлетъ спасительный страхъ Его правосудія и сладостная надежда Его милости. Тамъ нѣтъ истиннаго познанія, гдѣ нѣтъ любви (1 Іоан. 4, 8). Апостоль молился о филиппійцахъ, чтобы „ихъ любовь все болѣе и болѣе возрастала въ познаніи“ (Фил. 1, 9). Въ этихъ словахъ движущею силою въ познаніи представляется любовь; любовь является основою, а познаніе ея развитіемъ, любовь корнемъ, а познаніе ея плодомъ. *Въ любви вкоренени и основани, да возможете разумѣти со всеми святыми, что широта и долготы, и глубина и высота*, пишетъ апостоль ефесянамъ (4, 17—18). Итакъ, если что либо должно пробудить человѣка для познанія, для изслѣдованія, то это любовь къ предмету познанія или изслѣдованія; если что либо можетъ руководить и спасти отъ блужданія, безцѣльнаго скитанія мысль, вышедшую на безпредѣльную широту и долготу, высоту и глубину, то это только живое влеченіе сердца къ опредѣленнымъ предметамъ, необходимо побуждающее человѣка восполнить свое представленіе о нихъ. Плодомъ испытанія или изслѣдованія священныхъ предметовъ будетъ въ такомъ случаѣ разумѣніе ихъ, ни въ

чемъ не отстающее отъ разумѣнія святыхъ; святые руководились въ познаніи тѣмъ же чувствомъ любви, тѣми же влеченіями, а при этихъ условіяхъ и при единствѣ истины познаніе у разныхъ людей не можетъ быть различно.

Таково ли пробужденіе мысли наблюдаемое въ сектантствѣ? Любовь ли къ Богу, къ Христу, къ Евангелію бываетъ причиною этого пробужденія? Если-бы это было такъ, то не было бы причины для сектантства быть именно сектантствомъ, т. е., отдѣляться отъ Церкви, въ которой эта любовь струится благодатнымъ потокомъ. *Христосъ моя сила, Богъ и Господь, честная Церковь боготно поетъ взывающи.* Изъ-за чего человѣку, руководимому любовію къ Христу, устраниваться отъ Церкви? Не значило ли бы это пренебрегать единствомъ въ Христовой любви, ради не-единства въ чемъ-либо иномъ, а слѣдовательно и руководиться уже не этою любовію, а побужденіями и соображеніями другого свойства. Основнымъ побужденіемъ сектантовъ является, въ дѣйствительности, ненависть къ Церкви, озлобленіе противъ ея установленій. Эти чувства и заставляютъ сектантовъ рыться въ Библіи, изучать Евангеліе, надѣясь найти тамъ основаніе для своихъ укорищъ противъ Церкви и ея обычаевъ. Оттого Евангеліе скоро начинаетъ представляться имъ книгою, написанною прямо къ обличенію церковныхъ установленій; они не хотятъ въ немъ видѣть ничего, что согласовалось бы съ церковною жизнью или подтверждало церковные порядки, какъ будто въ теченіе многовѣковаго бытія Церкви Евангеліе было въ ней забытой и брошенной книгой. Они обвиняютъ православіе въ полномъ и всецѣломъ противорѣчіи Писанію,—и такимъ образомъ, изощраются не въ изслѣдованіи предмета вѣры и любви, а въ подборѣ нареканій на предметъ ненависти и отрицанія. Получается въ высшей степени превратное, искаженное до болѣзненности отношеніе къ предметамъ христіанскаго познанія, отношеніе, которое въ концѣ не даетъ ничего положительнаго, и одну только ожесточенную борьбу. Такое пробужденіе мысли не есть ли въ то же время и ея искаженіе? (К. Е. В.).

— **О волшебномъ фонарѣ.** Такъ называемый волшебный фонарь играетъ не маловажную роль въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и обогащенія историческимъ знаніемъ простаго народа, представляя сему послѣднему въ картинахъ важнѣйшія событія изъ жизни Богочеловѣка, Его Пречистой Матери и Св. Угодниковъ, а также изъ исторіи отечества и т. п. Помимо такого

его значенія, онъ незамѣнимъ, какъ скромное развлеченіе для сельскаго люда, живущаго со дня на день почти одними и тѣми же впечатлѣніями. Одинъ вокально-литературный (въ школѣ) вечеръ съ волшебнымъ фонаремъ—цѣлое событіе въ жизни крестьянина, и впечатлѣніе вечера—въ его душѣ неизгладимо или по крайней мѣрѣ надолго останется и, пожалуй, сдѣлаетъ переворотъ въ его жизни къ лучшему. Но одно обстоятельство ослабляетъ значеніе этого фонаря въ глазахъ простыхъ крестьянъ, именно—названіе его „волшебнымъ“. Съ этимъ названіемъ связывается мысль о волшебствѣ, которое есть ничто иное, какъ дѣйствіе при посредствѣ темной силы,—такъ оно понимается и простымъ народомъ. Мнѣ извѣстно фактически: нѣкоторые крестьяне, услышавъ, что въ волшебномъ фонарѣ будутъ показывать Спасителя, съ горестью сказали: „Оце такъ... отъ до чого динло: уже и Спасителя садовятъ въ тымныцю! Сказано, волшебска сыла—фонарь!“.

Можетъ быть, этотъ фактъ исключительный, во всякомъ случаѣ названіе фонаря „волшебный“, вѣроятно, всякаго человѣка приводитъ къ мысли о волшебствѣ, осуждаемомъ первою заповѣдью Десятословія. Фонарь, о которомъ идетъ рѣчь, въ своей сущности, чуждъ всякаго волшебства и не есть произведеніе волшебника, но мысль о волшебствѣ непрямо дѣйствуетъ на душу и въ особенности—когда фонарь употребляется не только для развлечения, но и для воспитанія религіозныхъ представленій въ душѣ христіанина. Волшебный фонарь ничуть не потеряетъ интереса къ себѣ, не потеряетъ и свойствъ своихъ, если дать ему иное названіе, которое бы не волновало души и не вызывало недоумѣній въ средѣ набожнаго простого народа. Самое же подходящее названіе фонарю, который слыветъ волшебнымъ фонаремъ, по моему мнѣнію—„фонарь картинно-увеличительный“ или просто „картинный“ именно потому, что онъ имѣетъ дѣло съ картинами, увеличивая ихъ въ нѣсколько разъ.

Священникъ *М. Фердиковскій*.

Хроника епархіальной жизни.

4-го декабря, въ день храмоваго праздника святяго Великомученицы Варвары, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій,

изволили совершать Божественную литургію въ Варваринской церкви Екатеринославскаго Тихвинскаго Женскаго монастыря въ сослуженіи—Ректора семинаріи Архимандрита Агапита, священниковъ: ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Г. Бѣлинскаго и И. Вахнина. За литургіей рукоположены во іерея—діаконъ Петръ Капустянскій и во діакона—окончившій курсъ духовной семинаріи Іоаннъ Яковенко. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 5-го декабря, Воскресенье, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Е. Краснокутскаго и Арс. Ѳоменко и іеромонаха Пахомія, За литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Іоаннъ Яковенко и во діакона—окончившій курсъ духовной семинаріи Аѳанасій Даниловъ.

— 5-го декабря, на канунъ праздника Св. Николая Мурликійскаго чудотворца, Его Преосвященство изволили совершать всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Н. Рубанистаго, А. Ѳоменко, І. Минченко и іеромонаховъ: Сергія и Пахомія.

— 6-го декабря, въ Высочоторжественный день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, Ѳ. Россинскаго и Н. Попова; священниковъ: ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, І. Успенскаго и Н. Рубанистаго. За литургіей рукоположенъ во іерея—діаконъ Аѳанасій Даниловъ. По окончаніи литургіи съ градскимъ духовенствомъ совершено благодарственное Господу Богу молебствіе.

 ОБЪЯВЛЕНІЕ.

 ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
 ЖИВОПИСЦА
В. Р. МАСЮТИНА.

Принимаются заказы на всѣ церковныя работы какъ-то: устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, образа для иконостасовъ съ живописными и золоченными цированными и чеканными фонами, расписаніе церквей священно-исторической живописью и орнаментами, расписаніе фронтоновъ, позолоту главъ, крестовъ, окраску церквей и проч.

Прошу обращаться съ заказами по слѣдующему адресу:
 г. *Екатеринославъ*, Троицкая улица, домъ Погуляевой, Иконостасная мастерская, *Владимиру Родіоновичу Масютину.* 30—35

При этомъ № прилагается объявленіе о подпискѣ на журналы и газеты въ 1900 году.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ.*
 и Преподаватель Семинаріи *М. Бруибендеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Истинная свобода. 2) Къ вопросамъ изъ церковно-богослужбной пастырской практики. 3) Протестантизмъ и штундизмъ. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Объявленіе и 6) въ особомъ приложеніи: Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Дозволено цензурою. *Екатеринославъ*, 10-го Декабря 1899 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таецтовъ.*

Екатеринославъ. Типографія Братства Св. Владиміра.