

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го ноября 1868 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія правительства: Выписка изъ журналовъ государственнаго Совѣта относительно устройства приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ.—Объяснительная записка къ проекту духовныхъ академій (окончаніе).—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Выписка изъ журналовъ государственнаго совѣта относительно устройства приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ *).

Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ составленные Высочайше утвержденнымъ присутвіемъ по дѣламъ православнаго духовенства проекты: 1) положенія объ устройствѣ приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ и 2) наставленія симъ попечительствамъ по предмету устройства домовъ для причтовъ, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. По проекту положенія объ устройствѣ приходскихъ попечительствъ.

*) Въ дополненіе къ указу св. Синода отъ 7 сентября, 1864 года

Государственный совѣтъ, находя этотъ проектъ вообще соответствующимъ предположенной при составленіи онаго цѣли, остановился лишь на слѣдующемъ:

1. По стат. 2 проекта приходскія попечительства состояются изъ мѣстныхъ священно-служителей, церковнаго старосты и членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ сихъ послѣднихъ.

Государственный совѣтъ принялъ во вниманіе, что на попечительства возлагается обязанность заботиться объ изысканіи средствъ для заведенія въ приходахъ школъ, больницъ и богаделенъ и вообще заведываніе мѣрами призрѣнія (ст. 5); по дѣйствующимъ же постановленіямъ о крестьянахъ, школы и благотворительныя заведенія въ селеніяхъ могутъ быть учреждаемы на счетъ мірскихъ сборовъ, и попеченіе о школахъ, богадельняхъ и больницахъ, содержимыхъ крестьянами, возлагается на волостныя начальства.

На основаніи ст. 78 общаго положенія о крестьянахъ, мѣры общественнаго призрѣнія и учрежденіе волостныхъ училищъ прямо подлежатъ вѣдѣнію волостнаго схода, а по ст. 84 того-же положенія волостной старшина, на обязанности котораго лежитъ представленіе сходу всѣхъ дѣлъ, касающихся нуждъ и пользы волостнаго общества, надзираетъ за порядкомъ въ училищахъ, больницахъ, богадельняхъ и всякаго рода общественныхъ заведеніяхъ, если они учреждены волостнымъ обществомъ на свой собственный счетъ.

Такимъ образомъ, при дарованіи сельскому населенію самостоятельнаго общественнаго устройства и управленія, законъ преподаль имъ всѣ средства къ обезпеченію въ своей средѣ мѣръ призрѣнія, первоначальнаго народнаго образованія и общественной благотворительности. Конечно, нельзя отвергать того, что во всѣхъ этихъ предметахъ участіе приходскихъ попечительствъ весьма желательно, но какъ по проекту средствами для содержанія школъ, богаделенъ и больницъ прихода будутъ служить приношенія отъ прихожанъ, и какъ съ другой стороны, тѣ-же прихожане, въ качествѣ членовъ крестьянской хозяйственной общины, могутъ быть облагаемы сборами мірскими, на тѣ-же предметы, то надлежитъ всемірно остерегаться, чтобы, съ учрежденіемъ предполагаемыхъ попечительствъ, столь полезное дѣло, какъ учрежденіе школъ и благотворительныхъ народныхъ заведеній, не могло служить поводомъ ни къ какому столкновенію между управленіемъ крестьянскимъ и приходскимъ, и посему послѣднее должно быть устроено такъ, чтобы въ органахъ волостнаго и сельскаго управленія оно могло встрѣчать возможное содѣйствіе.

Посему государственный совѣтъ призналъ полезнымъ назначить въ составъ приходскихъ попечительствъ, въ качествѣ непременныхъ

членовъ оныхъ, волостныхъ старшинъ и головъ, какъ представителей крестьянскаго общественнаго управленія. Такъ-какъ при образованіи волостей временно-обязанныхъ крестьянъ принято было въ соображеніе существующее распределеніе крестьянъ по приходамъ, то во многихъ случаяхъ границы волостей совпадаютъ съ предѣлами приходоу; но весьма часто жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, или, на-оборотъ, къ одному приходу причислены крестьяне различныхъ волостей и даже вѣдомствъ (напримѣръ временно-обязанные и государственные). Посему въ тѣхъ случаяхъ, когда въ одной волости будетъ нѣсколько приходоу, волостной старшина или голова долженъ быть членомъ попечительствъ во всѣхъ входящихъ въ ту волость приходоу, и на-оборотъ,—когда къ одному приходу принадлежатъ крестьяне разныхъ волостей, то въ попечительствѣ сего прихода должны засѣдать старшины или головы всѣхъ сихъ волостей.

2) По стат. 3 проекта настоятель приходской церкви есть предсѣдатель попечительства.

Государственный совѣтъ находилъ прежде всего нужнымъ разъяснить, что приходскія попечительства не могутъ и не должны ни въ какомъ случаѣ касаться дѣлъ духовныхъ, участіе въ коихъ прихожанъ не можетъ быть ни подъ какимъ предлогомъ допускаемо. Въ представленномъ проектѣ кругъ дѣятельности приходскихъ попечительствъ ясно обозначается: они могутъ заботиться о матеріальномъ благоустройствѣ церкви, объ обезпеченіи причта, о школахъ и благотворительныхъ заведеніяхъ; они будутъ распоряжаться только тѣми деньгами, которыя будутъ собраны чрезъ ихъ посредство, ни мало ни въ чемъ не стѣсняя и даже не касаясь существующихъ уже церковныхъ доходовъ и правъ священника по завѣдыванію сими доходами.

Въ числѣ указанныхъ выше занятій приходскихъ попечительствъ, однимъ изъ главныхъ будетъ изысканіе средствъ къ обезпеченію матеріальнаго благосостоянія приходской церкви и причта, и въ этомъ отношеніи настоятель приходской церкви является первымъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицомъ. При такомъ значеніи приходскихъ попечительствъ, едва-ли было бы удобно постановлять непремѣннымъ правиломъ, чтобы предсѣдателями оныхъ были приходскіе священники.

Такое правило могло бы имѣть вредное вліяніе на успѣхъ принимаемой мѣры. Приходскія попечительства могутъ принести пользу лишь въ такомъ случаѣ, если они будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи достаточныя матеріальныя средства, а средства эти могутъ быть получаемы только отъ прихожанъ. Посему успѣхъ вновь учреждаемыхъ попечительствъ преимущественно зависитъ отъ того

участія, какое примутъ въ немъ люди, пользующіеся въ приходѣ нравственнымъ вліяніемъ и имѣющіе достаточныя матеріальныя средства. Въ большинствѣ приходоѡ масса прихожанъ бѣдна, и людей, могущихъ дѣлать значительныя пожертвованія на церковь или своимъ вліяніемъ побуждать другихъ къ приношеніямъ, весьма не много. Нѣкоторые изъ нихъ, можетъ быть, и согласились бы быть членами приходскихъ попечительствъ подѣ предсѣдательствомъ священника; но нѣтъ никакого сомнѣнія, что большинство такихъ лицъ можетъ быть привлечено къ участію въ дѣлахъ попечительства только предоставленіемъ имъ быть главными дѣятелями, въ качествѣ предсѣдателей попечительствъ.

Въ огромномъ большинствѣ нашихъ сельскихъ приходоѡ къ почетнымъ прихожанамъ принадлежатъ значительныя землевладѣльцы-помѣщики; многіе изъ нихъ сами устроили церкви въ своихъ имѣніяхъ, другіе постоянно поддерживали и продолжаютъ поддерживать приходскія церкви собственными средствами, и оказываютъ существенную помощь причту. Они были главными, часто единственными, жертвователями на содержаніе и украшеніе храма Божія въ имѣніи и давали священнику и другимъ членамъ причта средства къ безбѣдному существованію.

Трудно предположить, чтобы такіе землевладѣльцы, бывшіе доселѣ главными распорядителями въ дѣлахъ, поручаемыхъ приходскимъ попечительствамъ, согласились принять въ нихъ участіе въ качествѣ членоѡ, на-равнѣ съ бывшими своими крестьянами, подѣ предсѣдательствомъ приходскихъ священниковъ, которые, по образованію своему и положенію въ обществѣ прихожанъ, вообще стоятъ гораздо ниже землевладѣльцеѡ.

Къ сожалѣнію, наши священники, за нѣкоторыми конечно исключеніями, не приобрѣли еще такого нравственнаго вліянія на прихожанъ, которое ставило бы ихъ въ-уровень съ почетнѣйшими членами приходоѡ и могло бы быть причиною къ назначенію однихъ ихъ, по закону, въ предсѣдатели приходскихъ попечительствъ.

По мнѣнію государственнаго совѣта, нельзя ни мало сомнѣваться въ томъ, что подобная мѣра не только устранила бы отъ участія въ попечительствахъ землевладѣльцеѡ, вообще наиболѣе почетныхъ людей въ приходоѡхъ, и тѣмъ лишила бы новыя учрежденія всякой силы и значенія; но ослабила бы даже и то участіе, какое принимается нынѣ почетными прихожанами приходоѡ въ доставленіи средствъ къ устройству и поддержанію приходскихъ церквей и для вспоможенія приходскому духовенству.

По симъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что въ каждомъ приходѣ сами прихожане лучше всего знаютъ, кто изъ нихъ можетъ при-

нести наиболѣе пользы въ дѣлахъ, подлежащихъ завѣдыванію приходскихъ попечительствъ, государственный совѣтъ признавалъ наиболѣе удобнымъ и приличнымъ предоставить прихожанамъ выборъ предсѣдателя попечительства. Не отвергая значенія голоса священника въ дѣлахъ прихода, близко касающихся церкви, и того вліянія, которое онъ, какъ духовный пастырь прихожанъ, можетъ имѣть на успѣхъ дѣла, государственный совѣтъ находилъ, что ни значенія, ни вліянія этого священникъ не утратитъ въ попечительствѣ, если будетъ засѣдать въ немъ въ качествѣ непремѣннаго и притомъ первенствующаго послѣ предсѣдателя члена; ибо въ отсутствіе предсѣдателя священникъ долженъ всегда занимать его мѣсто.

Наконецъ, при установленіи, чтобы предсѣдатель попечительства былъ избираемъ прихожанами, не должно устранять возможность и священнику, если онъ дѣйствительно пользуется полнымъ довѣріемъ своей паствы, сдѣлаться предсѣдателемъ, и для сего въ законѣ слѣдуетъ оговорить, что прихожане могутъ избирать на эту должность мѣстнаго приходскаго священника. Этимъ устранится и, замѣченное присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, затрудненіе пріискать достойнаго попечителя-предсѣдателя въ отдаленныхъ приходахъ, гдѣ мало постоянно жительствующихъ помѣщиковъ и образованныхъ людей.

Соответственно вышеизложенному, государственный Совѣтъ полагалъ конецъ ст. 2, относительно избранія почетныхъ попечителей, исключить изъ проекта.

3. Въ ст. 5 проекта исчислены предметы вѣдомства приходскихъ попечительствъ. Попечительства сіи обязаны: 1) заботиться о средствахъ содержанія приходской церкви и духовенства и 2) заботиться о пріисканіи средствъ для заведенія въ приходѣ школъ и другихъ благотворительныхъ заведеній.

Государственный совѣтъ, имѣя въ виду крайне неудовлетворительное состояніе у насъ въ большей части приходоѡ, особенно сельскихъ, церковнаго строительства и затрудненія, встрѣчаемая въ починкѣ и перестройкѣ ветхихъ и возведеніи новыхъ церквей, а еще болѣе въ устройствѣ и содержаніи помѣщеній для священно и церковнослужителей, находилъ, что къ числу важнѣйшихъ обязанностей приходскихъ попечительствъ будетъ принадлежать попеченіе и изысканіе средствъ къ устройству и содержанію церковныхъ строеній и домовъ для причта, и потому считалъ необходимымъ упомянуть о семъ особо въ ст. 5 проекта.

Кромѣ сего государственный совѣтъ, усматривая, что въ 1-мъ пунктѣ означенной статьи упоминается объ обязанности попечительствъ заботиться о средствахъ къ содержанію приходской церкви и духо-

венства, и находя неудобнымъ такое соединеніе, подъ одну рубрику, неоднородныхъ потребностей приходскаго храма и причта, которыя составятъ двѣ самостоятельныя и совершенно различныя статьи расхода, признавалъ нужнымъ о каждомъ изъ означенныхъ предметовъ упомянуть особо.

4. Въ ст. 6 проекта говорится о добровольныхъ пожертвованіяхъ въ пользу церкви и о сборахъ, устанавливаемыхъ собраніями прихожанъ.

При разсмотрѣніи этой статьи, государственный совѣтъ обратилъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

а) относительно пожертвованій, между прочимъ предположено сборъ оныхъ производить отдѣльно: а) въ пользу церкви и причта и б) для школы и благотворительныхъ заведеній.

Государственный совѣтъ находилъ, что въ порядкѣ расходованія суммъ и отчетности должны быть строго различаемы потребности церкви отъ потребностей причта и благотворительныхъ цѣлей, а потому и сборъ пожертвованія въ пользу церкви надлежитъ, въ ст. 6, отдѣлить отъ сбора въ пользу причта.

б) относительно сборовъ, устанавливаемыхъ общими собраніями прихожанъ, между прочимъ, предположено сборы эти считать обязательными и для лицъ, неизъявившихъ на нихъ согласіе, въ томъ случаѣ, если сборъ установленъ по приговору не менѣе $\frac{2}{3}$ лицъ, имѣющихъ право участія въ этомъ собраніи.

Государственный совѣтъ находилъ, что сборы на церковь могутъ имѣть видъ только добротныхъ приношеній; устанавливать, чрезъ посредство приходскихъ попечительствъ, новые обязательные сборы, подобно повинностямъ и сборамъ на мірскія надобности, было бы не благовидно, не согласно съ существующими понятіями о пожертвованіяхъ на церковь и могло бы съ самаго начала нерасположить прихожанъ къ новымъ учрежденіямъ.

Кромѣ того государственный совѣтъ замѣтилъ, что въ концѣ той же ст. 6 говорится о ходатайствѣ попечительства предъ посторонними лицами.

Государственный совѣтъ, имѣя въ виду, что попечительство всегда имѣетъ возможность обращаться къ частной благотворительности, полагалъ о семъ въ проектѣ не упоминать.

5. Въ ст. 9 проекта говорится о различныхъ церковныхъ преимуществахъ, предоставляемыхъ членамъ приходскаго попечительства, по усмотрѣнію мѣстной духовной власти, и предполагается учредить для сихъ лицъ особый знакъ, присвоиваемый ихъ должности для ношенія подобно должностнымъ знакамъ мирового посредника и некоторыхъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія.

Государственный совѣтъ находилъ, что отъ усмотрѣнія мѣстныхъ

священниковъ и епархіальнаго начальства всегда будетъ зависть предоставленію тѣхъ или другихъ преимуществъ при церковныхъ собраніяхъ лицамъ, кои духовная власть признаетъ нужнымъ отличать между прихожанами во вниманіе къ особымъ ихъ трудамъ и усердію на пользу церкви и прихода; но за симъ нѣтъ никакой необходимости упоминать объ этомъ въ текстѣ закона, имѣющаго исключительно свѣтскій, гражданскій характеръ. Равнымъ образомъ государственный совѣтъ не признавалъ ни необходимымъ, ни удобнымъ устанавливать для членовъ приходскихъ попечительствъ особый знакъ, ибо обязанности и родъ занятій ихъ вовсе не требуетъ наружныхъ знаковъ отличія, какіе установлены для лицъ, занимающихъ должности административныя и исполняющихъ обязанности постоянныя и почти непрерывныя.

б) Ст. 10 проекта опредѣляетъ составъ и порядокъ созванія и дѣйствій общаго собранія прихожанъ. Собранія сіи предполагается составить изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прочихъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ по закону право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію въ дворянскихъ собраніяхъ.

Государственный совѣтъ находилъ, что точное опредѣленіе состава собранія прихожанъ въ положеніи о попечительствахъ чрезвычайно трудно.

Если, согласно редакціи ст. 10 проекта, въ общія собранія прихожанъ допускать только домохозяевъ, владѣющихъ домами, и лицъ, имѣющихъ право участвовать въ сельскихъ и городскихъ обществахъ и въ собраніи дворянства, то на практикѣ покажутся весьма важныя неудобства. Въ собраніяхъ прихожанъ примутъ участіе всѣ домохозяева изъ крестьянъ, но будутъ устранены мелкопомѣстные дворяне, школьные учителя, врачи, чиновники и управляющіе имѣніями, если эти лица не владѣютъ домами въ приходѣ. Кроме того, устраняются также проживающіе въ наемныхъ квартирахъ иногородные купцы, достаточные промышленники и ремесленники.

Между тѣмъ устраненіе всѣхъ этихъ лицъ, часто наиболее вліятельныхъ и зажиточныхъ въ приходѣ, значительно повредило бы успѣху приходскихъ попечительствъ и равнялось бы, во многихъ случаяхъ, лишенію приходовъ одного изъ существенныхъ источниковъ дохода.

При невозможности исчислить въ законѣ всѣ лица, которыя могутъ принять полезное участіе въ собраніяхъ прихожанъ, государственный совѣтъ признавалъ наиболее удобнымъ предоставить самимъ приходскимъ попечительствамъ допускать въ сіи собранія, кромѣ

лицъ, указанныхъ въ ст. 10 проекта, и другихъ прихожанъ, занося ихъ въ списки имѣющихъ право участвовать въ означенныхъ собраніяхъ. Веденіе такихъ списковъ необходимо и потому, что, на основаніи ст. 10 проекта, собраніе прихожанъ для постановленія какаго-либо рѣшенія должно состоять не менѣе какъ изъ одной десятой части лицъ, имѣющихъ право участвовать; удостовѣреніемъ же въ томъ, что число членовъ состоявшагося собранія не ниже указанной нормы, могутъ служить такіе списки. Веденіе сихъ списковъ будетъ лежать на обязанности попечительствъ; до открытія же оныхъ, первоначальный списокъ можетъ быть составленъ священникомъ—настоятелемъ церкви при участіи десяти почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

7) По ст. 12, въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ учрежденіе попечительствъ изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ на дѣлѣ, обязанности попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, на одно лицо, съ присвоеніемъ ему званія приходскаго попечителя. При этомъ предполагается попечителю сему предоставить выбирать въ помощь себѣ сотрудниковъ. Государственный совѣтъ, имѣя въ виду, что попечители учреждаются въ тѣхъ только приходяхъ, гдѣ не изъ кого составить коллегіальное попечительство и посему не изъ кого будетъ попечителю выбрать себѣ помощниковъ, ибо если-бы сии помощники были на-лицо, то не предстояло бы затрудненія къ учрежденію самаго попечительства, полагалъ: конецъ ст. 12 со словъ „въ помощь себѣ оно можетъ“ и т. д. изъ проекта исключить.

II. По проекту наставленія приходскимъ попечительствамъ при православныхъ церквахъ по предмету устройства домовъ для причтовъ. Государственный совѣтъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, что устройство домовъ для церковныхъ причтовъ составляетъ одну изъ самыхъ настоятельныхъ нуждъ нашего приходскаго духовенства, и что, по самой цѣли учрежденія приходскихъ попечительствъ, обязанныхъ заботиться о благоустройствѣ и благосостояніи приходскихъ церквей и причта въ хозяйственномъ отношеніи, ближайшее участіе ихъ въ постройкѣ означенныхъ домовъ должно составлять предметъ особой ихъ заботливости, признавалъ, однако, неудобнымъ издавать съ этою цѣлю особое для попечительствъ наставленіе, такъ-какъ подобное наставленіе, составленное изъ подробныхъ правилъ, едва-ли необходимыхъ для дѣла и долженствующихъ выясниться впоследствии опытомъ, можетъ только затруднить вновь устанавливаемыя учрежденія, еще совершенно не привыкшія къ дѣлопроизводству, и всякое законодательнымъ порядкомъ изданное наставленіе, заключающее въ себѣ подробности не существенныя, можетъ, такъ сказать, запугать

новья попечительства въ первой порѣ ихъ дѣятельности и охладить то рвеніе, съ которымъ они приступятъ къ своимъ занятіямъ, если не будутъ стѣснены никакими излишними инструкціями.

По симъ основаніямъ, и имѣя въ виду изложенныя выше, по ст. 5 проекта положенія о приходскихъ попечительствахъ, соображенія, по коимъ признано нужнымъ включить въ проектъ, въ число обязанностей сихъ попечительствъ, попеченіе объ устройствѣ и содержаніи какъ церковныхъ строеній, такъ и домовъ для причтовъ, государственный совѣтъ полагалъ: предположеннаго присутвіемъ по дѣламъ православнаго духовенства проекта наставленія приходскимъ попечительствамъ, по предмету устройства домовъ для причтовъ, не издавать.

На сихъ основаніяхъ исправлено положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и постановлено мнѣніе государственнаго совѣта относительно ихъ устройства, удостоенныя Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

Объяснительная записка къ проекту духовныхъ академій.

(Окончаніе).

III.

Выяснивши въ предыдущей главѣ общія и существенныя основанія устава, мы ограничимся здѣсь замѣчаніями на тѣ только статьи устава, которыя не вошли въ обзоръ предыдущей главы и требуютъ какихъ либо поясненій.

О правительственныхъ и должностныхъ лицахъ академій.

Ближайшее наблюденіе за академіями предоставляется *епархіальному преосвященному*. По многосложности занятій епархіальныхъ преосвященныхъ комитетъ не нашелъ нужнымъ обременять ихъ непосредственнымъ наблюденіемъ за менѣ важными дѣлами академіи, каковы: смѣна и наемъ служителей, покупка разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей и проч. Комитетъ предположилъ поставить лице епархіальнаго преосвященнаго въ отношеніи академіи на такой высотѣ, на которой онъ являлся бы не членомъ академіи, односторонне участвующимъ во всѣхъ ея распоряженіяхъ, а правитель-

ственнымъ лицомъ, наблюдающимъ за правильнымъ ходомъ дѣлъ въ академіи и принимающимъ всѣ зависящія мѣры къ ея процвѣтанію и возбужденію большей ревности въ ея членахъ.

Епархіальный преосвященный принимаетъ всѣ нужныя, по его усмотрѣнію, мѣры, чтобы принадлежащія къ академіи мѣста и лица исполняли свои обязанности надлежащимъ образомъ; посѣщаетъ академію во всякое время; присутствуетъ, когда признаетъ нужнымъ, въ засѣданіяхъ совѣта и на испытаніяхъ; даетъ совѣту, смотря по надобности, письменныя предложенія; разрѣшаетъ въ положенныхъ уставомъ предѣлахъ представленія подѣламъ, превышающимъ власть совѣта и правленія академіи, или входитъ по такимъ дѣламъ представленіями въ святѣйшій Синодъ; увольняетъ въ отпускъ ректора и инспектора и прочихъ должностныхъ лицъ на опредѣленные уставомъ сроки; охраняетъ права и преимущества академіи и ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ.

Ректоръ избирается совѣтомъ академіи изъ лицъ духовнаго сана, имѣющихъ степень доктора богословія. Дѣлая должность ректора выборною, комитетъ только возстановляетъ право, предоставленное академіямъ уставомъ 1814 года, но оставшееся безъ дѣйствія. „Ректоръ—сказано въ 1-й ч. § 16 устава духовныхъ академій—опредѣляется коммисією духовныхъ училищъ изъ трехъ кандидатовъ, изъ коихъ одного представляетъ епархіальный архіерей, а двухъ—академическая конференція“.

Поставивши необходимымъ условіемъ, чтобы *избранное* лице было духовнаго сана, комитетъ не простираетъ этого условія на лицъ *избираемыхъ*, которыя, какъ достойнѣйшія изъ состоящихъ въ духовновъ званій профессоровъ академіи, могутъ, если сами того пожелаютъ, быть зачисляемы кандидатами на баллотировку, съ тѣмъ чтобы, въ случаѣ выбора, приняли духовный санъ. Такъ какъ ректоръ есть вмѣстѣ съ тѣмъ профессоръ академіи, а профессорами академіи могутъ быть только лица, имѣющія степень доктора богословія или философіи: то эта степень становится обязательною для права баллотировки на должность ректора. Сдѣлать же для ректора обязательнымъ званіе профессора комитетъ призналъ необходимымъ по слѣдующимъ побужденіямъ: а) Стоя въ челѣ ученаго сословія и наблюдая за академическимъ преподаваніемъ, чтобы оно шло въ надлежащей полнотѣ, сообразно программамъ, ректоръ съ достоинствомъ можетъ занимать это мѣсто и исполнять эту обязанность, только слѣдя за наукою и проявляя свою научную состоятельность въ качествѣ профессора; б) какъ предсѣдатель совѣта, ректоръ, при равенствѣ голосовъ за и противъ, даетъ перевѣсъ той или другой сторонѣ; а какъ въ совѣтѣ обсуждается присужденіе ученыхъ сте-

пеней кандидата, магистра и доктора, то справедливо требовать, чтобы рѣшительный голосъ ректора въ присужденіи ученыхъ степеней опирался на ученое достоинство и научную состоятельность, независимо отъ его административнаго значенія. Наконецъ в) званіе профессора обезпечиваетъ ему, какъ ректору, болѣе уваженія со стороны наставниковъ и студентовъ, нежели одна только власть управленія.

Способъ и порядокъ избранія ректора ограниченъ слѣдующими правилами: избраніе ректора производится посредствомъ закрытой баллотировки всѣхъ предложенныхъ членами совѣта кандидатовъ. Избраннымъ считается получившій большинство голосовъ. Въ случаѣ несогласія епархіальнаго преосвященнаго на представленіе избраннаго къ утвержденію, совѣтъ, по предложенію преосвященнаго, приступаетъ къ новому избранію. При *второмъ* избраніи не можетъ быть вновь баллотированъ не удостоенный епархіальнымъ преосвященнымъ къ утверженію. Получившій при избраніи большинство голосовъ и одобренный епархіальнымъ преосвященнымъ представляется, чрезъ его посредство, на утвержденіе святѣйшаго Синода, при чемъ прилагаются подлинныя журналы какъ состоявшагося, такъ и перваго избранія.

Въ отношеніи продолженія времени, на которое избирается ректоръ, комитетъ не могъ не принять въ соображеніе особыхъ условій, въ которыя поставлена должность ректора академіи, на примѣръ противъ университета. Въ университетѣ ректоръ выбирается изъ ординарныхъ профессоровъ, на опредѣленный срокъ, по прошествіи котораго подвергается снова баллотировкѣ и въ случаѣ забаллотирования, остается, какъ и былъ, профессоромъ, ничего не лишаясь ни въ нравственномъ, ни въ матеріальномъ отношеніяхъ. Напротивъ ректоръ академіи, какъ лицо духовнаго сана, снимается честью избранія съ того положенія, какое занималъ до тѣхъ поръ въ іерархіи блага или монашествующаго духовенства, хотя для болѣе высокаго и почетнаго поста, но ничѣмъ не обезпеченнаго въ случаѣ повторительнаго выбора чрезъ опредѣленный срокъ. Заручаясь вполне достойнымъ ректоромъ, академія не имѣетъ въ своемъ распоряженіи никакихъ способовъ предоставленія ректору, въ случаѣ забаллотирования его чрезъ опредѣленный срокъ, возможнаго обезпеченія, кромѣ профессорской пенсіи, если онъ выслужилъ узаконенный для нея срокъ. Къ этому способу комитетъ только и могъ и долженъ былъ приурочить свои соображенія по сроку, на который избирается ректоръ. Но какъ профессора баллотировались послѣ избранія въ эту должность только по истеченіи 25 лѣтъ ихъ преподавательскаго служенія, то комитетъ распространилъ это правило и

на ректора, ближайшимъ образомъ, какъ на профессора съ тѣмъ, что, въ случаѣ неизбрания для профессорской должности, онъ перестаетъ быть и ректоромъ, причемъ въ зачетъ службы на полную профессорскую пенсію считаются общимъ законнымъ порядкомъ и годы его службы въ прежде занимаемыхъ имъ должностяхъ и званіяхъ. Понятно само собою, что если бы до истеченія срока на пенсію ректоръ, затрудняясь своими обязанностями по этой должности, захотѣлъ сложить съ себя это званіе, то онъ, по желанію своему, сохраняетъ положеніе академическаго профессора, съ присвоенными ему іерархическими правами до истеченія 25 лѣтъ его профессорской дѣятельности, или и долѣе, на основаніи подлежащихъ статей устава.

Ректоръ дѣйствуетъ, какъ ближайшій начальникъ академіи, наблюдая, чтобы принадлежащія къ ней мѣста и лица исполняли свои обязанности и чтобы академическое преподаваніе шло правильно и въ надлежащей полнотѣ, сообразно программамъ. Ректоръ имѣетъ кромѣ того главное наблюденіе за нравственностью студентовъ, живущихъ въ академіи, и ихъ занятіями. Подчиненнымъ чиновникамъ, а также студентамъ и постороннимъ слушателямъ, ректоръ въ правѣ дѣлать замѣчанія и выговоры; о неисправности же или неправильныхъ дѣйствіяхъ профессоровъ и преподавателей онъ сообщаетъ, *по усмотрѣнію*, совѣту академіи или собранію отдѣленія. Прибавленіе словъ: *по усмотрѣнію*, открываетъ ректору право вносить дѣла, подлежащія совѣту, предварительно разсмотрѣнія ихъ въ совѣтѣ, на обсужденіе отдѣленія. Наконецъ ректору предоставляется ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ о награжденіи профессоровъ, преподавателей и прочихъ лицъ, служащихъ при академіи. Какъ посредникъ между совѣтомъ и епархіальнымъ преосвященнымъ, онъ входитъ къ нему съ представленіями по дѣламъ совѣта, а съ посторонними властями и вѣдомствами сносится сообщеніями. Въ случаѣ болѣзни или отлучки ректора, должность его исправляетъ старшій (по времени профессорской службы) изъ декановъ. Въ этомъ послѣднемъ пунктѣ комитетъ сдѣлалъ отступленіе отъ прежняго устава, предоставлявшаго временное исправленіе ректорской должности инспектору, на томъ основаніи, что въ должность инспектора, какъ болѣе распорядительную, нежели начальническую, могутъ быть избираемы и младшіе члены учебной академической корпораціи—доценты, которые не имѣютъ права даже присутствовать съ правомъ рѣшительнаго голоса, тѣмъ болѣе председательствовать въ совѣтѣ академіи, тогда какъ деканы, присутствуя въ совѣтѣ, и правленіи академіи, знаютъ весь ходъ дѣла по всѣмъ частямъ академіи и, по своему званію, съ достоинствомъ могутъ какъ временно

исправлять должность ректора, такъ управлять выборами при избраніи новаго ректора.

Должность инспектора также выборная, но на опредѣленный срокъ. Постановляя ее въ этомъ характерѣ, комитетъ имѣлъ въ виду уже предоставленное академіямъ уставомъ 1814 года право выбирать инспектора какъ изъ наставниковъ, такъ изъ постороннихъ лицъ *) и руководствовался при томъ слѣдующими соображеніями. Инспекторъ долженъ быть непременно профессоръ или доцентъ, потому что ничѣмъ столько не обезпечивается его нравственное вліяніе на студентовъ, уваженіе къ нему студентовъ и взаимное между ними довѣріе, какъ его профессорскою дѣятельностію. Безъ этой нравственной связи отношенія между нимъ и студентами превратились бы въ чистовѣшнія, опираясь на одну санкцію взысканій по уставу, чего нельзя признать полезнымъ, въ педагогическомъ отношеніи. Но при этомъ условіи комитетъ необходимо долженъ былъ сдѣлать эту должность временною, потому что, при увеличеніи для наставниковъ числа учебныхъ часовъ и вообще учебныхъ занятій по новому уставу, очень трудно и почти невозможно соединить на продолжительный срокъ въ одномъ лицѣ двѣ должности безъ ущерба для одной изъ нихъ. Оставляя, по окончаніи срока, инспекторскую должность, наставникъ ничего не теряетъ въ служебномъ отношеніи, оставаясь при профессорской должности. Впрочемъ онъ, по желанію, можетъ баллотироваться снова и быть снова избраннымъ. Уставъ не устраняетъ отъ избранія на должность инспектора и постороннихъ лицъ; но какъ инспекторъ долженъ быть вмѣстѣ наставникомъ, то постороннія лица могутъ быть избираемы въ должность инспектора не иначе, какъ въ согласіи съ подлежащими статьями устава объ избраніи наставниковъ.

На инспектора возлагается ближайшее попеченіе о нравственности и благоприличіи студентовъ и наблюденіе за исполненіемъ правилъ, установленныхъ для учащихся въ академіи. Придавая поведенію студентовъ то значенію, которое оно должно имѣть въ закрытомъ учебномъ заведеніи, а главное—въ виду высокаго предстоящаго имъ служенія, педагогическаго и пастырскаго, комитетъ поста-

*) *Инспекторъ* избирается изъ профессоровъ академіи, а иногда, по нѣкоторымъ уважительнымъ обстоятельствамъ, изъ постороннихъ духовныхъ лицъ, заслужившихъ общее уваженіе просвѣщеніемъ и благонамѣреніемъ и могущихъ имѣть неотлучное жительство при академіи. Избраніе производится въ конференціи. Избранный кандидатъ, съ одобреніемъ епархіальнаго архіерея, представляется на утвержденіе комисіи.

новилъ, что инспекторъ во всѣхъ проступкахъ студентовъ ежемѣсячно доноситъ совѣту, а по окончаніи года представляетъ вѣдомость о поведеніи студентовъ, обозначая оное баллами. Совѣтъ академіи руководствуется этою вѣдомостію при сужденіяхъ своихъ о приѣмѣ студентовъ на казенное содержаніе и лишеніи оного, не распространяя сего ни на повышение, ни на пониженіе въ баллахъ по успѣхамъ въ наукахъ, имѣющихъ собственную независимую оцѣнку; въ случаѣ же проступковъ, несообразныхъ съ званіемъ студента, лишаетъ виновнаго этого званія.

Въ помощь инспектору по обязанностямъ надзора за точнымъ исполненіемъ дисциплинарныхъ правилъ, какъ студентами, такъ и слушателями академіи, назначается *помощникъ*, который долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата духовной академіи. Помощникъ инспектора опредѣляется епархіальнымъ преосвященнымъ по избранію и представленію ректора и инспектора академіи. Съ обязанностями его не соединяются никакія другія обязанности или должности.

Существенною заботою комитета было обезпеченіе академій вполнѣ достойными наставниками. Для этой цѣли комитетъ положилъ: 1) поставить для производства въ званіи доцента и профессора возвышенныя требованія; 2) узаконить лучшіе способы избранія; 3) для обезпеченія академій вполнѣ подготовленными наставниками учредить званіе приватъ-доцентовъ, и 4) для всѣхъ вообще профессоровъ установить баллотировку по прошествіи 25 лѣтъ ихъ наставнической службы.

1. Поставляя высшія условія для полученія профессорскаго званія, комитетъ положилъ, что профессорами академіи могутъ быть только лица, имѣющія степени доктора богословія или философіи. Но чтобы не закрыть доступа къ занятію профессорскихъ должностей въ академіи лицамъ, извѣстнымъ своею ученостію по предметамъ общаго образованія и хотя не имѣющимъ степени доктора богословія или философіи, но имѣющимъ докторскую степень по разряду наукъ, соответствующихъ тѣмъ кафедрамъ, по которымъ прискивается профессоръ, комитетъ постановилъ: получившій степень доктора въ одномъ изъ русскихъ университетовъ можетъ быть избираемъ на кафедру въ духовныя академіи, соответствующую его специальности. Равнымъ образомъ въ физико-математическомъ отдѣленіи с.-петербургской академіи профессорскія кафедры замѣщаются лицами, получившими въ университетъ степень доктора по разряду наукъ, соответствующихъ кафедрамъ. Само собою разумѣется, что это постановленіе ни въ какомъ случаѣ не можетъ распространяться на лицъ, получившихъ профессорское званіе при дѣйствіи прежняго

устава, если бы ученые труды ихъ не открывали имъ ближайшаго права на получение степени доктора богословія или философіи.

2. Способъ избранія на открывшуюся вакансію штатнаго преподавателя даетъ полную свободу для выбора достойныхъ лицъ. Каждый членъ совѣта можетъ предложить своего кандидата. Всѣ предложенные кандидаты вносятся въ особую, для этой цѣли назначенную книгу и въ первомъ засѣданіи совѣта подвергаются баллотированію въ томъ порядкѣ, какъ они записаны. Получившій большинство голосовъ считается избраннымъ. Если никто изъ предложенныхъ кандидатовъ не получитъ абсолютнаго большинства (т. е. большаго числа избирательныхъ голосовъ противъ не избирательныхъ), при первомъ баллотированіи, то кандидаты, получившіе сравнительно съ прочими болѣе избирательныхъ голосовъ, баллотировуются вновь. Вторичное баллотированіе допускается и при равенствѣ голосовъ. Если никто изъ предложенныхъ кандидатовъ не будетъ избранъ въ совѣтъ большинствомъ голосовъ или, если совѣтъ не имѣетъ вовсе въ виду кандидата, достойнаго занять открывшееся мѣсто профессора, то объявляется конкурсъ, по программѣ, составляемой отдѣленіемъ и утверждаемой совѣтомъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда на вакантную въ академіи каѳедру не будетъ совѣтомъ избранъ кандидатъ въ теченіе года, святѣйшій Синодъ, по представленіи о томъ преосвященнаго, назначаетъ въ эту каѳедру профессора, по своему избранію, изъ лицъ, удовлетворяющихъ требуемымъ отъ профессора условіямъ.

3. Академіи до сихъ поръ не имѣли особыхъ и, можно сказать, не имѣли никакихъ способовъ для пріобрѣтенія наставниковъ, подготовленныхъ въ достаточной степени къ преподаванію своихъ наукъ. Лучшіе изъ студентовъ, по окончаніи академическаго курса, оставляемы были наставниками въ академіи; слѣдующіе за ними назначались въ семинаріи. Такимъ образомъ, независимо отъ особыхъ дарованій, которыя вообще встрѣчаются довольно рѣдко и не всегда попадаютъ на первыя мѣста, не было никакой особой подготовки для академической профессуры, ни особеннаго времени, ни способовъ къ спеціальному изученію ввѣряемаго имъ предмета. Студенты прямо съ учебной скамьи переходили на каѳедру и должны были въ первые годы наставничества дѣлиться между преподаваніемъ и собственнымъ изученіемъ предмета. Конечно, это не могло выгодно отозваться на преподаваніи. Первые годы наставничества, лучшее время для самостоятельныхъ работъ и научной производительности, проходили почти въ элементарной подготовкѣ къ чтенію мало знакомаго предмета. Случалось, что наставникъ получалъ такой предметъ, котораго не изучалъ самъ, не только въ академіи, но и въ семи-

нарії. Студенты разумѣется получали начатки, элементарныя свѣдѣнія вмѣсто зрѣлыхъ академическихъ лекцій и, считая это неизбѣжнымъ слѣдствіемъ должно поставленнаго порядка вещей, снисходительно относились къ наставнику. Послѣдній, въ свою очередь, не былъ и къ нимъ взыскателенъ, потому что чувствовалъ законность запроса, которому удовлетворить на первой порѣ не былъ въ состояніи. Къ чести очень многихъ академическихъ наставниковъ надобно сказать, что они усиленнымъ трудомъ наперствывали недостатокъ подготовки и въ возможное короткое время становились въ рядъ лучшихъ преподавателей. Многие изъ нихъ заявили себя самостоятельными трудами, которые сдѣлали бы честь всякому высшему учебному учрежденію. Но это не было общимъ, или, по меньшей мѣрѣ, дѣлалось съ затратою силъ, сбереженія которыхъ естественно желать въ видахъ болѣе широкой и продолжительной умственной производительности ученыхъ дѣятелей.

Кромѣ того, прежнимъ порядкомъ назначенія на вакантныя наставническія мѣста въ академіяхъ исключительно студентовъ и преимущественно той же академіи, затруднялось обновленіе умственной жизни академіи притокомъ новыхъ силъ. Нѣтъ надобности доказывать, что нигдѣ такъ не нужно освѣженіе и обновленіе, какъ въ умственной и учебной жизни закрытыхъ заведеній. Безъ него преданіе и рутинна легко становятся закономъ: устоявшіяся понятія производятъ замкнутость во взглядахъ, неподвижность въ методахъ преподаванія и мертвящее однообразіе во всей постановкѣ студентовъ и наставниковъ. Въ устраненіе этихъ неудобствъ комитетъ рѣшился ввести въ академіи университетское учрежденіе доцентуры, признанное самымъ естественнымъ и самымъ лучшимъ разсадникомъ будущихъ профессоровъ. Учрежденіе это еще недавнее въ русскихъ университетахъ, но уже дало хорошіе плоды.

Привать-доценты суть не штатные преподаватели, получившіе отъ академіи право на чтеніе того или другаго предмета, сообразно съ ихъ выборомъ и спеціальностію. Условія на полученіе этого права состоятъ въ томъ, чтобы они имѣли степень кандидата или представили и публично защитили диссертацию на право преподаванія (*ergo venia legendi*): условія нетрудныя, но надо имѣть въ виду всю обстановку привать-доцента, чтобы убѣдиться въ необходимости облегчить, сколь можно, привлеченіе молодыхъ силъ на это поприще.

Вознагражденіе привать-доцентовъ за лекціи производится не общимъ порядкомъ, установленнымъ для штатныхъ преподавателей, но зависитъ отъ усмотрѣнія совѣта, опредѣляемаго въ этомъ случаѣ какъ внутреннимъ достоинствомъ чтеній, такъ и наличными средствами, которыми онъ можетъ располагать въ данное время. Помо-

гая выработаться профессору, приватъ-доценту или даже ведеть прямо къ наставничеству въ академіи, потому что впереди предстоитъ еще выборъ и баллотировка. Только признанная способность и педагогическая состоятельность въ состояніи будетъ пройти черезъ искусство, открывающій путь для наставничества въ академіи. Комитетъ позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что для открывающагося дарованія это будетъ самымъ вѣрнымъ и прямымъ путемъ для вступленія въ ученое сословіе академическихъ наставниковъ, и надежду, что академіи не будутъ лишены матеріальныхъ способовъ, какъ для соразмѣрнаго вознагражденія достойныхъ приватъ-доцентовъ, до вступленія ихъ въ штатные преподаватели, такъ и для предоставленія имъ самостоятельныхъ занятій, въ случаѣ, если бы не очень скоро открылось штатное мѣсто, соотвѣтствующее ихъ специальности. Взаимное довѣріе академій, если бы онѣ принимали одна отъ другой наставниковъ, испытанныхъ посредствомъ приватъ-доцентуры, послужило бы однимъ изъ благопріятнѣйшихъ условій для замѣщенія приватъ-доцентами штатныхъ вакансій.

Приготовляя и выработывая наставниковъ, приватъ-доцентура въ то же время имѣетъ за собою всѣ выгоды и невыгоды конкуренціи съ штатными преподавателями по той же специальности. Представляя это, комитетъ устраняетъ отъ себя мысль о томъ, чтобы неприятели соперничества (конкуренціи) могли подавить это учрежденіе, и надѣется, что въ виду общей пользы оно будетъ находиться подъ охраною цѣлаго заведенія, и что голосъ лица, неприятно возбуждаемаго соревнованіемъ, можетъ найти себѣ подкрѣпленіе только въ дѣйствительномъ знаніи признанной преподавательской способности и упроченномъ ученомъ авторитетѣ.

Приватъ-доцентамъ дается право пользованія всеми учебными пособиями академіи и участія въ испытаніи лицъ, ищущихъ поученой степени кандидата или званія дѣйствительнаго студента; первое на томъ основаніи, что нельзя вести ученыхъ работъ безъ болѣе или менѣе учебныхъ пособій, ни преподавать некоторыхъ наукъ, напримеръ физики безъ физическаго кабинета; собственные средства приватъ-доцента въ рѣдкихъ случаяхъ могутъ быть сколько-нибудь достаточны для этого, болѣею же частію будутъ совершенно недостаточны; поэтому и устраненіе сего отъ пользованія учебными пособиями было бы для него прямымъ прегражденіемъ пути къ учебнымъ занятіямъ; второе въ виду всесторонней оцѣнки соискателей, въ которую могутъ войти такъ же занятія и успѣхи ихъ по предмету чтеній приватъ-доцентовъ. Наконецъ, уставъ предоставляетъ имъ право на зачисленіе въ службу и на пенсію временнаго преподаванія ими въ качествѣ приватъ-доцентовъ, если они поступятъ на дѣй-

ствительную службу и получать одобрителное о ней засвидѣтельствоваіе отъ совѣта академіи и епархіальнаго преосвященнаго.

4. Для всѣхъ вообще наставниковъ учреждается баллотировка по прошествіи 25-лѣтія профессорской службы, послѣ которой сохранившіе энергію могутъ быть избраны на слѣдующее пятилѣтіе и получаютъ званіе *заслуженнаго профессора*; въ противномъ случаѣ мѣста ихъ считаются вакантными.

5. Дальнѣйшею гарантіею успѣшнаго преподаванія служить то, что ни одинъ преподаватель не можетъ занимать двухъ кафедръ, за исключеніемъ крайнихъ случаевъ, и то не долѣе какъ на одинъ годъ. Равнымъ образомъ совѣту предоставляется въ установленныхъ уставомъ предѣлахъ право мѣропріятій въ случаѣ нерадѣнія профессоръ и прочихъ преподавателей.

6. *О прочихъ должностныхъ лицахъ.*

Положеніе о прочихъ должностныхъ лицахъ академіи не нуждается въ пространныхъ объясненіяхъ. Существенная особенность въ положеніи о нихъ противъ прежняго устава заключается въ томъ, что должности ихъ не могутъ быть соединяемы съ должностию штатнаго наставника; причемъ уставъ не устраняетъ отъ занятія этихъ должностей наставниковъ академіи, уволенныхъ отъ службы съ пенсіею, если они будутъ призваны къ тому совѣтомъ.

Секретарь совѣта и правленія избирается изъ лицъ съ академическимъ или университетскимъ образованіемъ. По обширности и сложности занятій секретаря и по совѣту и правленію, ему приданъ *помощникъ*, на котораго возлагаются второстепенныя занятія по дѣлопроизводству совѣта и правленія. Въ случаѣ болѣзни секретаря, онъ исправляетъ его должность. Примѣчаніемъ къ § 67, въ отмѣну соответственной статьи прежняго устава, устранены отъ занятія письмоводствомъ студенты академіи. Должность *библіотекаря*, за исключеніемъ того, что, какъ достаточно обезпеченная, жалованьемъ и казенною квартирою, также не соединяется съ наставническою, остается безъ перемѣны. Библіотекарю, по многосложности и трудности его занятій въ фундаментальной и учебной библіотекахъ и въ библіотекахъ рукописей, которыя въ с.-петербургской и казанской академіяхъ составляютъ цѣлыя, особыя отдѣленія библіотекъ, дается *помощникъ*. Должность *врача* остается безъ измѣненія. Въ должности *эконома* сдѣлана та отиѣна противъ прежняго, что онъ пересталъ быть распорядителемъ хозяйственной части, а есть исполнитель распоряженій совѣта и правленія по этой части и потому не присутствуетъ въ правленіи. Должность *почетнаго блюст-*

тителя по хозяйственной части уже введена въ академіи по указу святѣйшаго Синода, въ видахъ содѣйствія къ лучшему содержанію академіи по хозяйственной части.

Оба учащаея.

Такъ какъ курсъ въ академіи полагается годичный, то приемъ студентовъ возобновляется каждый годъ, въ опредѣленный срокъ предъ началомъ академическаго года. Совѣтъ академіи предъ началомъ академическаго года вызываетъ лучшихъ воспитанниковъ семинарій (порядкомъ, указаннымъ въ § 8 лит. В. п. 1) и объявляетъ объ имѣющемъ быть приемѣ для желающихъ поступить въ оную. Желающіе вступить въ студенты академіи принимаются по § 8, если представляютъ установленный аттестатъ о вполне удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи или гимназіи. Последнее условіе т. е. допущеніе къ экзамену кончившихъ полный курсъ семинаріи или гимназіи составляетъ обезпеченіе того, что академія будетъ имѣть студентовъ вполне подготовленныхъ къ слушанію академическаго курса; съ другой стороны направлено къ отвращенію колебаній въ составѣ специальныхъ 5 и 6 курсовъ семинаріи, возможныхъ въ томъ случаѣ, если бы дозволено было являться соискателями на званіе академическаго студента воспитанникамъ семинаріи по окончаніи 4-го или 5-го курсовъ. Если бы заслуживающія уваженія обстоятельства открыли необходимость допущенія въ академію воспитанниковъ, не кончившихъ полнаго курса семинаріи или гимназіи, то это могло бы быть только по особому каждый разъ разрѣшенію святѣйшаго Синода. Порядокъ подачи прошеній о поступленіи въ академію и соблюденіе требуемыхъ при семъ условій, опредѣляются особыми правилами, составляемыми въ совѣтъ и утвержденными епархіальнымъ преосвященнымъ.

Студенты посѣщаютъ лекціи, представляютъ сочиненія на предлагаемыя преподавателями темы, подвергаются репетиціямъ и экзаменамъ и выполняютъ другія обязанности согласно установленнымъ по академіи правиламъ. Студенты первыхъ трехъ курсовъ, въ случаѣ неуспѣшности, зависѣвшей единственно отъ болѣзни, могутъ быть оставляемы на второй годъ въ курсѣ одинъ только разъ въ продолженіе трехъ курсовъ, съ разрѣшенія совѣта. По всѣмъ дѣламъ, касающимся учебныхъ занятій, репетицій и испытаній, студенты обращаются къ декану своего отдѣленія, а по остальнымъ дѣламъ къ инспектору. Соблюдая въ точности посты, установленныя православною церковію, всѣ студенты въ первую и последнюю седмицы св. сорокадневныя говѣютъ и приобщаются св. таинъ. Въ дни

воскресные и праздничные неопустительно присутствуют при богослужении всенощномъ или утреннемъ и литургии. Слушаютъ молитвы предъ началомъ учения и послѣ онаго; для живущихъ въ академіи студентовъ, кромѣ того, ежедневно, въ положенные часы, читаются молитвы утреннія и вечернія, равно и въ столовой. Казеннокоштные студенты, живя въ академіи, пользуются отъ нея полнымъ содержаниемъ.

Комитетъ нашелъ возможнымъ допустить, чтобы совѣтъ академіи принималъ, по мѣрѣ вмѣстительности зданій, своекоштныхъ студентовъ, какъ на полное содержаніе пансіонерами, такъ и въ качествѣ полупансіонеровъ, не получающихъ изъ полнаго содержанія только одежды. Количество платы съ тѣхъ и другихъ опредѣляется правленіемъ, съ утвержденья епархіальнаго преосвященнаго.

Уставъ, допуская къ слушанію академическихъ лекцій, въ качествѣ студентовъ и постороннихъ слушателей—лицъ всѣхъ состояній, не могъ положить подробныхъ правилъ какъ вообще относительно обязанностей студентовъ и постороннихъ слушателей, такъ и о мѣрахъ и способахъ взысканія за нарушеніе этихъ правилъ. Нѣтъ сомнѣнія, что время и собственный опытъ каждой изъ академій будутъ лучшими руководителями при составленіи этихъ правилъ, которыя едва ли могутъ быть одинаковы для всѣхъ академій. И нѣтъ никакого твердаго побужденія требовать этой одинаковости отъ всѣхъ академій, или навязывать имъ ее насильственно. Внѣшнія условія жизни своекоштныхъ студентовъ и постороннихъ слушателей въ С.-Петербургѣ, напримѣръ, иныя, нежели въ Кіевѣ, Казани или Сергіевомъ посадѣ, и мѣры дисциплинарнаго порядка и взысканій за нарушеніе ихъ въ столичной академіи не могутъ быть нормою для провинціальныхъ, какъ и на оборотъ. Другое замѣчаніе, которое можно сдѣлать на счетъ дисциплинарнаго отношенія своекоштныхъ студентовъ и постороннихъ слушателей къ академіи, заключается въ томъ, что правила академіи простираются на эти лица только въ зданіяхъ академій; внѣ же этихъ зданій, какъ лица самостоятельныя, они подлежатъ общему надзору полиціи и подсудны за свои противозаконныя дѣйствія общимъ судамъ. Предоставляя инспектору воспрещать постороннимъ слушателямъ, за нарушеніе академическихъ правилъ, входъ въ академію, уставъ не лишаетъ подвергшихся этому запрещенію, въ случаѣ несправедливости его, жаловаться ректору или совѣту академіи.

Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить четыре года по духовно-учебному вѣдомству, куда бы они ни были подлежащими начальствами избраны и назначены, дѣйствительные студенты въ духовныхъ училищахъ, а канди-

даты и магистры въ семинаріяхъ и въ духовныхъ академіяхъ, сообразно съ уставами сихъ заведеній. Въ случаѣ выхода изъ духовнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса, или послѣ онаго до истеченія четырехлѣтняго обязательнаго срока службы, должны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по разсчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени. Статьи эти не суть новыя предположенія комитета, а составляютъ дѣйствующее право духовнаго вѣдомства въ отношеніи къ казеннокоштнымъ студентамъ.

О правахъ и преимуществахъ академій и лицъ, принадлежащихъ къ нимъ.

Права и преимущества академіи раздѣляются на два класса: на принадлежащія собственно академіи и права получающихъ образованіе въ академіи.

По первому разряду кругъ правъ академій увеличенъ тѣмъ, что академіямъ предоставляется право имѣть собственныя типографіи и книжныя лавки на общемъ основаніи, свободно и безплатно выписывать изъ-за границы всякаго рода учебныя пособія, на одинаковыхъ основаніяхъ съ Императорскими русскими университетами, причѣмъ книги, рукописи и повременныя изданія, получаемыя академіями изъ чужихъ краевъ, не подлежатъ разсмотрѣнію цензуры. Академіи имѣютъ свою собственную цензуру для тезисовъ, разсужденій и иныхъ учено-литературнаго содержанія сборниковъ, ими издаваемыхъ. Права и преимущества какъ служащихъ при академіи лицъ, такъ и получающихъ отъ оной ученія степени, опредѣляются особымъ положеніемъ.

Окончившіе курсъ въ академіяхъ, при отправленіи ихъ къ должностямъ, получаютъ прогонныя, по званію своему, деньги; бывшимъ же казеннокоштными студентами выдается сверхъ того пособіе въ размѣрахъ, назначенныхъ св. Синодомъ.

Получившимъ степень магистра по всѣмъ отдѣленіямъ академіи выдаются: лицамъ духовнаго сана установленный крестъ на золотой цѣпочкѣ, а прочимъ особый знакъ, для ношенія по установленію; удостоеннымъ лицамъ духовнаго сана—установленный крестъ, для ношенія на груди, а прочимъ особый знакъ по установленію. Въ комитетѣ возбужденъ былъ, вслѣдствіе сообщенія министерства народнаго просвѣщенія, вопросъ о правахъ на ученія званія лицъ, приглашаемыхъ къ занятію преподавательскихъ должностей въ университетахъ и гимназіяхъ. Комитетъ, въ виду совершенно одинако-

вой постановки академическихъ ученыхъ степеней съ университетскими, призналъ справедливымъ усвоить магистрамъ и докторамъ богословія и философіи непосредственное право на занятіе преподавательскихъ мѣстъ въ случаяхъ выбора, въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, не подвергаясь новому испытанію на эти степени.

Изложивши общія основанія и важнѣйшія подробности проекта академическаго устава, можно сдѣлать общій выводъ относительно главныхъ сторонъ проектируемаго преобразования академій и указать на ожидаемую отъ нихъ существенную пользу.

I. Учрежденіе совѣта академій, вмѣсто правленія, съ правомъ профессоромъ принимать участіе во всѣхъ дѣлахъ академій, оживитъ дѣятельность академическаго управленія, а въ профессорахъ академій возбудитъ больше участія къ интересамъ академій, дѣлая ихъ нравственно-отвѣтственными за ея состояніе.

II. Учрежденіе отдѣленій, принадлежащее къ кореннымъ реформамъ въ организаціи академій, открываетъ студентамъ возможность къ широкому и основательному изученію тѣхъ наукъ, которымъ они себя посвятили и вмѣстѣ даетъ лучший способъ приготовленія наставниковъ-специалистовъ для семинарій.

III. Принятіе годичнаго курса, вмѣсто двухгодичнаго, даетъ наставникамъ двойное время для преподаванія ихъ наукъ; а назначеніе четвертаго года для специально-практическихъ занятій положить основаніе специальности для студентовъ по родамъ избираемыхъ ими наукъ.

IV. Возвышенныя условія для полученія званій ординарнаго и экстраординарнаго профессора усилятъ ученую дѣятельность наставниковъ и откроютъ путь къ этимъ званіямъ дѣйствительному достоинству.

V. Учрежденія званія приватъ-доцентовъ доставитъ постоянное, естественное средство къ замѣщенію вакансій профессоромъ, создавъ въ самой академіи разсадникъ профессоромъ.

VI. Специализація ученыхъ степеней по отдѣленіяхъ и въ отдѣленіяхъ по группамъ однородныхъ наукъ возвыситъ ученые степени и обезпечитъ имъ общее признаніе.

VII. Дозволеніе принимать въ академіи лицъ всѣхъ состояній, приготовленныхъ къ слушанію академическаго курса, оживитъ академію притокомъ новыхъ и свѣжихъ силъ.

VIII. Увеличеніе оклада жалованья наставникамъ, въ виду теперешняго крайне недостаточнаго ихъ содержанія, привлечетъ къ академіямъ лучшія силы и удержитъ при ней даровитыхъ наставниковъ,

отвлекаемыхъ выгодами лучшаго обезпеченія въ епархіальную и гражданскую службу.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

Опредѣлены на священнослужительскія мѣста: окончившій курсъ въ рязанской духовной семинаріи воспитаникъ Григорій Нахомовъ—на священническое мѣсто въ село Малинищи, пронскаго уѣзда, и окончившій курсъ въ рязанской семинаріи студентъ Иванъ Пальминъ—на священническое мѣсто въ село Тырновскую Слободу, спасскаго уѣзда.

Опредѣлены на причетническія должности: уволенный изъ IV класса донковскаго духовнаго училища ученикъ Василій Васильевъ—на дьячковское мѣсто къ раненбургскому собору; уволенный изъ II класса сапожковскаго духовнаго училища ученикъ Теодоръ Гіацинтовъ—на дьячковское мѣсто въ село Добрый Сотъ; уволенный изъ высшаго отдѣленія рязанскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ Шиловъ—на дьячковское мѣсто въ село Душкино, рязанскаго уѣзда, и безмѣстный дьячекъ Иванъ Быстровъ—на дьячковское мѣсто въ село Храпово, рязанскаго уѣзда.

Опредѣленъ въ число послушниковъ: уволенный изъ III класса скопинскаго духовнаго училища ученикъ Василій Огнинъ—въ скопинскій Духовъ монастырь.

Опредѣлена просфорницею: вдова дьячка села Насилова Макаима Ансерова, Евдокія Ансерова—къ Успенской и Богословской церквямъ тогожъ села.

Перемѣщены по прошеніямъ: города Михайлова Троицкой церкви пономарь Николай Доброхотовъ и пригородной Христорождественской церкви, тогожъ города, пономарь Сергій Покровский—одинъ на мѣсто другаго; состоявшій на уподаконской вакансіи при рязанскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ Иванъ Городецкій—на причетническую вакансію къ Борисоглыбскому собору тогожъ города Рязани; рязанскаго архіерейскаго дома послушники, Иванъ Левитовъ и Василій Кедровъ—въ рязанскій Успенскій Ольговъ монастырь—въ число послушниковъ же.

Опредѣлена попечительницею: жена статскаго совѣтника Александра Михайлова Бухвостова—къ церкви села Ерапдучь, рязанскаго уѣзда.

Утверждены церковными старостами: села Барятина, донковскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Кузнецовъ—при церкви тогожъ

села и села Богословскаго, Гагарина тожь, крестьянинъ-собственникъ Яковъ Кормашкинъ—тоже при церкви тогожь села.

Уволенъ за штатъ: дьячекъ села Добраго Сота, пронскаго уѣзда, Никита Мордвиновъ.

Уволены изъ духовнаго званія: исключенный изъ высшаго отдѣленія I-го рязанскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ Городковъ и окончившій курсъ во II-мъ рязанскомъ духовномъ училищѣ ученикъ Димитрій Дмитревскій.

Уволены съ паспортами въ другія епархіи: казначей скопинскаго Святодухова монастыря іеромонахъ Іона—въ обители Саровскую, Оптину, Гадутвину, Сергіеву лавру и другія, срокомъ на одинъ годъ; и города Егорьевска соборный священникъ Николай Никитинъ—въ городъ Москву, для излеченія болѣзни, срокомъ на два мѣсяца.

15 августа сего 1868 года, ряжскаго уѣзда въ селѣ Маломъ Карелинѣ, совершено обновленіе храма Успенія Пресвятыя Богородицы.

27 октября сего 1868 года, егорьевскаго уѣзда, въ селѣ Спаскомъ, Леоновщинѣ тожь, благочиннымъ города Егорьевска, соборнымъ протоіереемъ Александромъ Соллертинскимъ соборнъ съ окружнымъ духовенствомъ освященъ новый, теплый, каменный храмъ во имя св. Живоначальныя Троицы.

На прошеніи уволеннаго изъ средняго отдѣленія рязанской духовной семинаріи ученика, Ивана Бѣяева, объ опредѣленіи его на діаконское мѣсто, тогда какъ ему Бѣяеву только 21 годъ отъ рожденія, послѣдовала, 31 октября, резолюція Его Высокопреосвященства такого содержанія: „Съ цѣлію пріостановить напрасныя, однако часто повторяющіяся, домогательства учениковъ, исключенныхъ изъ училищъ и изъ семинаріи, на занятіе мѣстъ діаконскихъ, напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что есть достойное уваженія правило церковное, по которому не дозволяется таковыхъ учениковъ возводить на степень діаконскую, прежде достиженія ими *двадцатипятилѣтняго* возраста. При чемъ внушить, что имъ открывается возможность съ пользою проводить годы до двадцатипятилѣтняго своего возраста въ церковномъ служеніи: на причетническихъ мѣстахъ, или на вакансіяхъ послушническихъ монастырскихъ,—или въ учительскихъ занятіяхъ по приходскимъ школамъ грамотности“.

ПРАВИЛА О ПРИНЯТИИ ВЪ МОНАСТЫРИ И ПОСТРИЖЕНИИ ВЪ МОНАШЕСТВО,
Высочайше утвержденныя въ 29-й день мая 1832 года *).

1-е.) Въ какихъ лѣтахъ возраста желающіе поступить въ монашество могутъ быть приняты въ послушники и послушницы, сіе какъ древними церковными уставами и духовнымъ регламентомъ предоставлено было, такъ и впредь по прежнему предоставляется разсужденію епархіальныхъ архіереевъ съ подтвержденіемъ, чтобъ строго наблюдаемы были всѣ предосторожности, въ прежнихъ правилахъ предписанныя, и никто не былъ опредѣляемъ въ монастыри безъ надлежащаго увольненія отъ общества, къ какому кто принадлежалъ.

2-е.) О лѣтахъ постриженія въ монахини остается главнымъ правиломъ содержащееся въ духовномъ регламентѣ постановленіе, коимъ разрѣшается оное не прежде, какъ по достиженіи тридцатилѣтняго возраста; но изъ сего общаго правила допускаются нынѣ слѣдующія изъятія:

а) Постриженіе окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ и готовящихся къ учительскимъ должностямъ можетъ быть разрѣшено въ 25 лѣтъ возраста.

б) Постриженіе вдовыхъ священно-служителей разрѣшается безъ особаго разбирательства лѣтъ.

3-е.) Въ монахини постригать послушницъ не возбраняется, по достиженіи сорока лѣтъ отъ рожденія.

4-е.) Постриженію въ монашество обоюга пола долженъ предшествовать послушническій искусь, который можетъ продолжаться нѣскольکو лѣтъ и вообще полагается не менѣе трехъ годовъ, кромѣ слѣдующихъ, достойныхъ особаго уваженія, случаевъ:

а) Тѣмъ, которые совершили въ духовныхъ училищахъ курсъ богословскаго ученія съ отличнымъ одобреніемъ въ поведеніи, вмѣсто трехлѣтняго искуса, можетъ быть вмѣнено время постоянного пребыванія ихъ подъ надзоромъ и нравственнымъ руководствомъ духовнаго начальства училищнаго.

б) Вдовыя священно-служители, достаточно одобряемые въ поведеніи по сей службѣ, могутъ быть также освобождены отъ трехлѣтняго искуса.

5-е.) Число послушниковъ въ мужскихъ и послушницъ въ женскихъ монастыряхъ имѣть равное противъ положеннаго числа монаховъ и монахинь.

*) Печатается по опредѣленію рязанской духовной консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, для руководства по онымъ, въ потребныхъ случаяхъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей.

6-е.) Впрочемъ не возбраняется въ монастыряхъ, гдѣ есть особенная нужда, или гдѣ находятся особенно способные руководители въ монашеской жизни, увеличивать число послушниковъ на счетъ уменьшенія оныхъ въ другихъ монастыряхъ такъ, чтобы въ общей сложности сохранялось не нарушимымъ правиломъ изложенное въ предыдущей статьѣ.

7-е.) Смотря по способамъ монастырей, независимо отъ положеннаго комплекта, по челолюбю могутъ быть принимаемы:

а) Престарѣлые и беспомощные священно-и-церковно-служители, для пропитанія и упокоенія.

б) Дети неимущихъ священно-и-церковно-служителей, особенно сироты, для практическаго приготовленія къ церковно-служительскимъ должностямъ.

8-е.) Подобно и въ женскіе монастыри могутъ быть принимаемы:

а) Беспомощныя вдовы и дѣвицы духовнаго званія, преклонныхъ лѣтъ.

б) Малолѣтныя сироты и бѣдныя женскаго пола, для воспитанія и обученія рукодѣліямъ, съ обратнымъ отпускомъ изъ монастыря, какъ скоро найдутъ возможность благонадежно пристроиться внѣ оного.

9-е.) Дѣйствіе настоящихъ правилъ, не распространяя на тѣхъ, кои понынѣ опредѣлены указами, по увольненіи изъ прежнихъ состояній, обратить на тѣхъ только, которые отнынѣ вступать будутъ въ монастыри.

10-е.) Впрочемъ Синоду войти въ ближайшее разсмотрѣніе нынѣшняго состоянія монастырей и приложить всемирное попеченіе о истинномъ благоустройствѣ оныхъ въ нравственномъ и духовномъ отношеніи.

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.

П Р У Б А В Л Е Н І Я КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 6.

Содержаніе: Маркъ, митрополитъ ефесскій, защитникъ православія.—Объявленія.

МАРКЪ, МИТРОПОЛИТЪ ЕФЕССКІЙ, ЗАЩИТНИКЪ ПРАВОСЛАВІЯ.

Въ исторіи христіанской церкви встрѣчаются такія знаменитыя лица, съ именами которыхъ нераздельно связываются важнѣйшія событія. Воспоминая объ этихъ лицахъ, мы необходимо воспоминаемъ и тѣ событія, которыя имѣютъ къ нимъ весьма близкое отношеніе. Таковъ Маркъ, митрополитъ ефесскій, въ исторіи христіанской церкви. Его дѣятельность, значеніе на флорентинскомъ соборѣ, высокое ученіе о христіанскихъ догматахъ, непоколебимая твердость убѣжденій, вѣрность истинѣ, среди всеобщаго малодушія и непостоянства, даютъ ему, по неопровержимому праву, одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ между защитниками православія въ борьбѣ противъ папства.

Къ несчастію, до насъ дошло очень немного свидѣтельствъ о первыхъ годахъ жизни Марка Ефесскаго; такъ, — намъ почти ничего неизвѣстно объ этомъ мужѣ до его отправленія на итальянскій соборъ. Мы знаемъ только, что Маркъ происходилъ отъ знаменитой константинопольской фамиліи, что въ молодости своей предавался изученію богословскихъ предметовъ, что былъ начальникомъ одной духовной школы и что владелъ необыкновеннымъ даромъ крас-

норѣчія. Въ послѣдствіи Маркъ оставилъ это поприще и, избравъ монашескую жизнь, посвятилъ себя уединенію въ одной греческой обители, гдѣ, уже ничѣмъ не развлекаемый, въ одинокой кельѣ, провелъ нѣсколько лѣтъ, прилѣжно изучая св. писаніе и сочиненія св. отцевъ церкви. Плодомъ этого долгаго труда было то, что Маркъ сдѣлался особенно свѣдущъ въ дѣлѣ божественныхъ писаній, такъ что даже враги, не смотря на всѣ свои старанія, не могли опровергнуть ни одного мѣста изъ его ученія,—такъ оно было глубоко и истинно! Замѣчательная ученость и истинно благочестивая жизнь приобрѣли Марку всеобщую извѣстность, и онъ, не задолго до своего отправленія въ Италію, былъ избранъ на митрополичью кафедру въ Ефесъ.

Эпоха, когда Маркъ управлялъ своею паствою, была особенно несчастною для византійской имперіи. Оттоманы завоевали почти все государство и приближались къ Константинополю. Греческіе императоры повсюду искали себѣ помощи противъ грозныхъ враговъ. Европейскія державы были заняты своими войнами. Въ общей борьбѣ не принимали участія только подданные римскаго папы. Греки рѣшились обратиться къ западнымъ христіанамъ; но между Западомъ и Востокомъ уже долгое время высилась стѣна, воздвигнутая гордостью и незаконными требованіями римскихъ первосвященниковъ. Греческіе императоры, въ надеждѣ—спасти бѣдные остатки своего господства, задумали купить помощь Запада цѣною измѣны православію. Михаилъ Палеологъ уже искалъ случая привести такое намѣреніе въ исполненіе. Его преемники стремились къ тому же. Съ своей стороны, папы, пользуясь несчастнымъ положеніемъ грековъ, льстили надеждою дать имъ помощь, но лишь только въ томъ случаѣ, когда греческая церковь подчинится папской власти. Искушеніе было чрезвычайно опасно. Предвидя неизбежное паденіе имперіи, нѣкоторые благоразумные греки не хотѣли жертвовать мечтѣ православіемъ; въ ихъ глазахъ православіе было единственнымъ залогомъ спасенія и независимости народа въ будущемъ. Но большинство не раздѣляло этого мнѣнія. Чтобы поддержать существованіе государства, народъ греческій думалъ найти нужныя силы въ римскомъ первосвященникѣ и рѣшился въ лицѣ своихъ представителей броситься къ ногамъ папы; онъ вѣрилъ въ возможность убѣдить папу въ пользу нѣкоторыхъ своихъ догматовъ, чтобы, примирившись этимъ путемъ, получить отъ него помощь; но оставлялъ безъ всякаго вниманія тѣ, совершившіеся въ исторіи западныхъ христіанъ, факты, которые должны были показать, какъ папство упорно въ своихъ нововведеніяхъ, и какъ мало могло быть надежды на помощь Запада. Въ Европѣ уже давно прошла эпоха, когда пап-

скій голосъ могъ поднимать тысячи христіанъ для борьбы съ невѣрными. Папство потеряло свое нужное обаяніе.—Молодой византійскій императоръ, Іоаннъ Палеологъ, окончательно рѣшился исполнить намѣреніе своихъ предшественниковъ относительно соединенія восточной церкви съ западною. Съ этою цѣлю предположено было составить соборъ, который долженъ былъ рассмотреть разности церквей. Нѣтъ сомнѣній, что такое распоряженіе было бы чрезвычайно полезно, если бы главнымъ дѣятелемъ въ этомъ случаѣ была любовь къ истинѣ; но какъ папа, такъ и греческій императоръ руководились только земными расчетами.

Послѣ долгихъ переговоровъ, городъ Феррара былъ назначенъ мѣстомъ сбора епископовъ. Въ концѣ 1437 года императоръ Іоаннъ Палеологъ, константинопольскій патріархъ Іосифъ, двадцать два епископа и много другихъ православныхъ прибыли на соборъ. Папа обѣщалъ выдавать грекамъ денежное вспоможеніе на все время соборныхъ совѣщаній. Въ числѣ епископовъ, сопровождавшихъ патріарха, былъ и ефесскій митрополитъ Маркъ. Другимъ замѣчательнымъ лицомъ является на соборѣ Виссаріонъ, епископъ никейскій. Какъ Маркъ, такъ и Виссаріонъ—оба были мужи особенно ученые и краснорѣчивые; но въ то время, какъ первый былъ чистосердеченъ и твердъ въ истинѣ, другой былъ самолюбивъ и непостояненъ, даже способенъ къ безчестной измѣнѣ. Патріархъ Іосифъ съ перваго раза показалъ было твердость, достойную истиннаго іерарха. Покидая Константинополь, онъ сказалъ своимъ спутникамъ: „если латиняне будутъ грозить намъ пытками, то мы перенесемъ ихъ, чтобы лучше открыть то, что намъ было ввѣрено св. отцами.“ Но онъ не остался вѣренъ своему рѣшенію. Старый и немощной Іосифъ легко подвергся иностранному вліянію и обнаружилъ свою слабость тамъ, гдѣ голосъ его могъ дать перевѣсъ истинѣ.

Греки собрались въ Феррарѣ, и соборъ, подъ предсѣдательствомъ папы Евгенія IV, торжественно былъ открытъ въ церкви св. Георгія. По случаю собора въ Базелѣ латинскихъ епископовъ было немного. Нѣкоторые изъ этихъ епископовъ составили изъ себя партію и открыто проповѣдывали, что хотятъ уничтожить злоупотребленія папства въ церкви. Но въ ожиданіи, пока соберется возможно большее число латинскихъ епископовъ, положено было частнымъ образомъ разсуждать о различіи церквей. Латиняне предложили на разсужденіе четыре вопроса: 1) объ исхожденіи Св. Духа, 2) объ употребленіи опрѣсноковъ въ Евхаристіи, 3) о чистилищѣ и 4) о главенствѣ папы въ церкви. Тогда Маркъ выступилъ со всею силою своего краснорѣчія и обширностію богословскаго знанія. Онъ убѣдительно опровергалъ представляемыя возраженія и написалъ два

трактата, въ которыхъ изложилъ истинный смыслъ текстовъ изъ священнаго писанія и св. отцевъ, приводимыхъ латинянами въ защиту своего ученія. Тѣмъ не менѣе эти послѣдніе, по упорству, вовсе не думали отказываться отъ своихъ мнѣній. Въ то время въ Феррарѣ открылась зараза, и соборъ былъ на время закрытъ. Спустя три мѣсяца, онъ опять составился, и разсужденія торжественно возобновились въ присутствіи папы и императора. Предположено было начинать съ вопроса о исхожденіи Св. Духа. Но Маркъ Ефесскій сталъ противъ этого распоряженія. По его мнѣнію, прежде всего необходимо было рѣшить другой вопросъ, именно: имѣла ли латинская церковь какое-нибудь право сдѣлать прибавленіе къ символу вѣры? Виссаріонъ и другіе греческіе епископы поддерживали такое мнѣніе, и оно было принято. Маркъ такъ высказался о характерѣ и ходѣ разсужденій на соборѣ: „Господь нашъ Иисусъ Христосъ предписалъ любовь своимъ ученикамъ и, возносясь на небо, заповѣдалъ имъ миръ; но латинская церковь пренебрегла любовью и нарушила миръ; собирая этотъ соборъ, она выразила желаніе возстановить миръ, а на самомъ дѣлѣ не хочетъ отказаться отъ того своего вѣроученія, которое было причиною раздѣленія церкви. Поэтому, настоящій соборъ можетъ имѣть успѣхъ лишь подъ условіемъ совершеннаго согласія во всемъ съ опредѣленіями преждебывшихъ вселенскихъ соборовъ“. Съ этою цѣлію Маркъ требовалъ, чтобы прежде всего были прочтены именно постановленія этихъ соборовъ. Латиняне всеми мѣрами старались воспрепятствовать такому требованію, такъ какъ хорошо знали, что имъ придется услышать осужденіе за свое прибавленіе къ символу; но мало по малу они принуждены были согласиться. Одно за другимъ читались постановленія вселенскихъ соборовъ, которые запрещали всякое прибавленіе и измѣненіе относительно символа Христовой вѣры. Маркъ сопровождалъ это чтеніе различными свидѣтельствами св. отцевъ, современныхъ соборамъ, и даже свидѣтельствами самихъ папъ. Латинскіе епископы хранили молчаніе; только нѣкоторые изъ нихъ, выслушавъ читанныя правила, рѣшились сказать, что такъ было опредѣлено только съ самаго начала, или что греки слишкомъ точно относятся къ положеніямъ соборовъ. Оканчивая чтеніе, Маркъ сказалъ одушевленное слово: „Вы видите, заключилъ онъ, повинувшись повелѣніямъ отцевъ церкви и постановленіямъ вселенскихъ соборовъ, мы не можемъ признать ваше прибавленіе къ символу ни справедливымъ, ни законнымъ“. Латиняне чувствовали всю справедливость послѣдняго воззванія, и не смѣтывая на это, вздумали оправдываться съ ихъ стороны главнымъ поборникомъ былъ нѣкоторый грекъ, отвергнувшійся православія, по имени Андрей; овпрочемъ

всѣ его возраженія были легко опровергнуты Маркомъ. Греки сознавали всю свою силу на этой почвѣ, и между тѣмъ, видя, какъ латиняне упорствуютъ, не надѣялись, чтобы соборныя совѣщанія привели къ какому-нибудь определенному заключенію. Терять время въ безплодныхъ преніяхъ было бы крайне неразумно, — потому греки выразили желаніе возвратиться въ отечество. Сюда присоединилось еще другое обстоятельство, — папа уже давно пересталъ давать денежное вспоможеніе грекамъ; это еще болѣе утверждало ихъ въ мысли — удалиться отъ собора. Но императоръ отклонилъ такое намѣреніе. Онъ убѣдилъ епископовъ продолжать разсужденія и прямо перейти къ догмату объ исхожденіи Св. Духа. Маркъ понялъ, что согласиться на это значитъ въ одномъ изъ важнѣйшихъ пунктовъ уступить латинянамъ. Поддерживаемый патриархомъ Иосифомъ, онъ долго настаивалъ на продолженіи прежняго разсужденія. Но всѣ старанія его на этотъ разъ остались тщетными. Латиняне желали только торжества своихъ мнѣній, а не торжества истины; потому и не согласились возобновить прежняго разсужденія. Они предвидѣли, какое пораженіе имъ пришлось бы понести отъ Марка Ефесскаго. — Въ это самое время было объявлено, что соборъ переносится изъ Феррары въ Флоренцію и будто по случаю возобновившейся заразы, на самомъ же дѣлѣ, главною причиною этого перемѣненія было обѣщаніе флорентинцевъ дать папѣ богатый подарокъ за честь — имѣть соборъ въ своемъ городѣ.

Иоаннъ Палеологъ опасался, какъ бы греки не удалились въ отечество, по случаю послѣдняго обстоятельства, и принялъ надлежащія мѣры. Греческіе епископы принуждены были участвовать на флорентинскомъ соборѣ. Здѣсь въ концѣ февраля 1439 года начались разсужденія касательно догмата о Св. Духѣ. Какъ и прежде, Маркъ почти одинъ говорилъ за истинность православнаго догмата о Св. Духѣ. Было бы неудобно въ этой краткой статьѣ излагать содержаніе всѣхъ разсужденій, которыя происходили по этому поводу на флорентинскомъ соборѣ.

Замѣтимъ только, что ни одинъ текстъ св. писанія, ни одно мѣсто изъ сочиненій св. отцевъ, которыя латиняне приводили для своего оправданія, не остались безъ яснаго и совершеннаго опроверженія со стороны Марка Ефесскаго. Онъ съ спокойствіемъ и твердостью уничтожалъ всѣ доказательства латинскихъ епископовъ, показывая ошибки, которыя были допущены переводчиками, равно и поддѣлки, которыя сдѣланы были извѣстными личностями для своихъ цѣлей. Во все время разсужденій, Маркъ мало получалъ поддержки отъ другихъ греческихъ епископовъ, и тѣмъ не менѣе всегда оставался побѣдителемъ.

Послѣ шестаго засѣданія, Іоаннъ Палеологъ замѣтилъ, что разсужденія о прибавленіи къ символу не могутъ привести къ положительному результату, такъ какъ латиняне были слишкомъ горды и упорны. Это заставило императора сильно опасаться за исполненіе своихъ надеждъ. Не зная, на что рѣшиться, онъ призвалъ своихъ епископовъ, рассказалъ о своихъ планахъ и просилъ ихъ, какимъ бы то ни было образомъ, примириться съ папою. Папа же понималъ всю трудность положенія грековъ, и рѣшился воспользоваться случаемъ. Былъ назначенъ очень короткій срокъ, по истеченіи котораго греки должны были или согласиться съ латинскими епископами, или безъ успѣха возвратиться въ свое отечество. Вслѣдствіе такихъ обстоятельствъ, разсужденія на соборѣ приняли чрезвычайно странный характеръ. Вессаріонъ, Григорій Момма, духовникъ императора и многіе другіе придумывали разные вопросы, отъ которыхъ незамѣтно можно было перейти къ признанію латинскихъ ученій. Иногда они даже открыто хвалили латинскіе догматы; а частныхъ грековъ, присутствовавшихъ на соборѣ, всѣми мѣрами старались убѣдить, что латиняне часто говорятъ много справедливаго. Маркъ замѣтилъ, сколь плохой оборотъ приняли дѣла грековъ на соборѣ, и оставилъ засѣданіе. По случаю его отсутствія, произошло было небольшое замѣшательство; мнѣніемъ Марка какъ греки, такъ и латиняне должны были дорожить, такъ какъ на соборѣ онъ былъ довѣреннымъ антиохійскаго патріарха. Между тѣмъ соборныя совѣщанія продолжались и безъ ефесскаго епископа, утверждено было то ученіе, что Духъ Святый исходитъ отъ Отца чрезъ Сына. Патріархъ Іосифъ, послѣ нѣкотораго колебанія, утвердилъ это ученіе и просилъ только, чтобы латиняне не принуждали грековъ насильно исповѣдывать новый догматъ. Примѣру патріарха послѣдовали и другіе. Только Маркъ одинъ отвергъ его и остался непоколебимъ.

Когда греками было допущено измѣненіе въ основномъ догматѣ православія, то уже легко было согласиться на измѣненіе и другихъ догматовъ. Одно за другимъ слѣдовали разсужденія о главенствѣ папы, объ употребленіи опрѣсноковъ въ Евхаристіи, о моментѣ освященія св. Даровъ на литургіи и о чистилищѣ. Латинская партія къ этому времени особенно усилилась въ средѣ греческихъ епископовъ. Но патріархъ Іосифъ, по возможности, умѣрялъ стремленіе грековъ оправдывать латинскіе догматы. Смерть Іосифа окончательно развязала имъ руки. Одинъ за другимъ греческіе догматы измѣнялись въ пользу латинскаго вѣроученія; не было даже предварительнаго разсужденія, — все дѣло рѣшалось по одному показанію папы. — Казалось, — ничего бы лучшаго не нужно было ждать императору; въ предметахъ вѣры соглашаются, значить получить помощь

отъ папы есть полнѣйшая возможность. Но Іоаннъ Палеологъ былъ государь благородный. Онъ сильно раздражался нечестными поступками папы и искалъ выхода изъ своего неприятнаго положенія. Терзаемый грустными мыслями, императоръ подошелъ къ Марку и разными ласками пытался преклонить твердость ефесскаго старца. Палеологъ понималъ всю великость духа этого знаменитаго епископа и искалъ въ немъ поддержки среди окружающаго малодушія и непостоянства. Истина для Марка была выше всего, и онъ остался ей вѣренъ. Наконецъ всѣ различія въ догматахъ вѣры исчезли, и актъ соединенія восточной церкви съ западною былъ провозглашенъ, Греки нашли справедливымъ латинское прибавленіе къ символу вѣры, признали папу, какъ главу церкви и Христова намѣстника на земли; между тѣмъ въ сужденіяхъ объ этихъ предметахъ они показывали, будто основываются на постановленіяхъ вселенскихъ соборовъ. Употребленіе опрѣсноковъ въ Евхаристіи, чистилище—также были объявлены истинными. Впрочемъ въ Евхаристіи можно было употреблять и кислый хлѣбъ,—это было предоставлено на волю священнодѣйствующаго. Императоръ первый подписалъ актъ соединенія церквей. Его примѣру послѣдовали и другіе греки. Одинъ Маркъ остался вѣренъ православію и чистотѣ греческихъ догматовъ. Всѣмъ извѣстна была твердость его убѣжденій; по этому никто не осмѣливался даже просить его подписать актъ. Непоколебимая твердость Марка сильно раздражила греческихъ епископовъ, и они долго настаивали на прибавленіи къ акту отлученія для тѣхъ, которые вздумали бы противиться ему; но императоръ отвергъ это, такъ какъ хорошо зналъ, какая цѣль была у епископовъ.

Когда такимъ образомъ греки подписались, актъ торжественно былъ представленъ папѣ. Долго римскій первосвященникъ разсматривалъ его; на лицѣ выражалась радость; но это выраженіе внутренняго счастья скоро смѣнилось выраженіемъ самаго глубокаго разочарованія. Не находя въ актѣ подписи Марка Ефесскаго, папа громко воскликнулъ: „слѣдовательно мы ничего не сдѣлали!“ Но онъ мало по малу оправился отъ своего смущенія и далъ приказаніе представить себѣ непреклоннаго грека.

Безъ боязни и торжественно ефесскій митрополитъ предсталъ предъ папою. Дружескія увѣщанія и угрозы, просьбы и приказанія,—все было употреблено гордымъ честолюбцемъ, чтобы подѣйствовать на Марка; но всѣ старанія были напрасны. На папскіе угрозы Маркъ отвѣчалъ съ воодушевленіемъ: „соборы осуждаютъ только тѣхъ, которые противятся церковнымъ постановленіямъ и держатся мнѣній, противныхъ церкви. Что же касается меня, то я не проповѣдую никакого личнаго мнѣнія, не ввожу ничего новаго въ церковь

и не защищаю никакого заблужденія; напротивъ я сохраняю ученіе, которое далъ самъ Иисусъ Христосъ, которое она постоянно хранитъ и которое хранитъ до сего времени. Римская церковь сама принимала это ученіе согласно съ церковію восточною. Можетъ ли кто порицать и худить его? Если я твердо защищаю такое ученіе, если я не хочу отказаться отъ него, то кто осмѣлится судить меня, какъ еретика? Въ такомъ случаѣ долженъ быть обвиненъ и самый догматъ, который я защищаю; но догматъ извѣстенъ каждому, какъ догматъ святой и справедливый. Почему же я достоинъ суда и обвиненія?“ Папа долженъ былъ сознать, что ни убѣжденіемъ, ни страхомъ не возможно преклонить Марка.

Императоръ сильно опасался за судьбу ефесскаго митрополита. Маркъ былъ слишкомъ непреклоненъ и прямодушенъ; папа гордъ и чрезвычайно самолюбивъ. Латиняне могли вступить за права своего папы и нанести большое оскорбленіе непокорному иностранцу. Они уже съ самаго начала провозгласили горячаго защитника православія лишившимся ума. По этому императоръ рѣшился держать Марка при своей особѣ и неотступно сопровождалъ его до самаго отечества. Въ то же время получили позволеніе отправиться и другіе греческіе епископы, бывшіе на соборѣ. Достигши Константинополя, Іоаннъ Палеологъ предложилъ Марку патриаршій престолъ; но непреклонный епископъ отвергъ такое предложеніе. Въмѣсто его былъ возведенъ другой ревнитель православія, Антоній Гераклеискій, который на флорентинскомъ соборѣ долѣе другихъ оставался непреклоннымъ и только послѣ разныхъ хитростей со стороны латинской партіи согласился подписать актъ соединенія церквей.—Но хотя соединеніе церквей было провозглашено въ византійской имперіи; тѣмъ не менѣе большинство греческаго духовенства и народа было противъ него. Объ Антоніи извѣстно, что онъ самъ предалъ себя суду епископовъ и неотступно просилъ у нихъ епитимію за подписаніе акта соединенія. По примѣру Антонія и другіе, участвовавшіе на соборѣ, также объявили себя православными и раскаявались въ своемъ неразумномъ поступкѣ. Между тѣмъ Маркъ, желая, чтобы флорентинское соединеніе уже болѣе никогда не соблазняло грековъ, издалъ два сочиненія, которыя предназначались для всѣхъ христіанъ. Въ нихъ Маркъ энергично убѣждаетъ грековъ отвергнуть флорентинское соединеніе и никогда къ нему не возвращаться, такъ какъ оно противно Богу, и древнему ученію церкви. Эти одушевленные воззванія ефесскаго митрополита не остались безплодными. Число сторонниковъ соединенія церквей уменьшалось все болѣе и болѣе; а Маркъ, чѣмъ болѣе споры его на флорентинскомъ соборѣ становились извѣстными,

приобрѣталъ все болѣе и болѣе уваженія православныхъ. Всѣ смотрѣли на Марка, какъ на сильнаго и непоколебимаго защитника истины, и, вслѣдствіе этого, безъ него не обходился ни одинъ споръ съ продолжающими еще жить въ Константинополь сторонниками церковнаго соединенія. Всякая мысль, всякое слово Марка приобрѣли такой вѣсъ, что почти безъ всякой повѣрки принимались за истину.

Замѣчательны отношенія Марка къ Георгію Схолярію. Георгій Схолярій былъ однимъ изъ любимѣйшихъ учениковъ и вмѣстѣ друзей знаменитаго ефесскаго митрополита. Нѣкоторое время онъ принадлежалъ къ латинской партіи. Георгій возвратился къ православію единственно изъ уваженія къ своему учителю, въ душѣ же онъ былъ за латинянъ. Контрастъ между внутреннею жизнію и внѣшнею сдѣлалъ Георгія чрезвычайно печальнымъ. Маркъ замѣтилъ это, понялъ причину унылаго состоянія своего друга и до самой смерти своей утѣшалъ и укрѣплялъ Георгія въ православіи. Старанія Марка увѣнчались успѣхомъ; Георгій переубѣдился, и любовь между учителемъ и ученикомъ увеличилась еще болѣе. Наконецъ въ 1447 году, послѣ достойнаго приготовленія къ смерти, Маркъ тихо окончилъ свою земную жизнь на рукахъ возлюбленнаго ученика. Вся жизнь этого замѣчательнаго мужа протекла въ борьбѣ за православіе; онъ не имѣлъ отдыха на этомъ поприщѣ. Любовь къ православію такъ сильна была въ Маркѣ, что въ послѣднемъ предсмертномъ завѣщаніи своемъ онъ неотступно просилъ Георгія продолжать его труды въ дѣлѣ защиты православія. Георгій Схолярій почтилъ память Марка знаменитою рѣчью, въ которой изобразилъ всю великость трудовъ его, и проводилъ всю свою жизнь, оставаясь вѣрнымъ предсмертному обѣщанію, которое онъ далъ своему учителю. Такъ кончилъ свою жизнь знаменитый защитникъ православія, Маркъ, епископъ ефесскій.

Православно-восточная церковь обязана Марку чистотою и истинностію своего догматическаго ученія. Что можетъ поручиться за возможность сохраненія настоящей истинности православныхъ догматовъ и безъ трудовъ Марка? Въ самомъ дѣлѣ, если бы такому соединенію восточной церкви съ западною не воспротивился съ своей стороны ревнитель православія—Маркъ, очень могло бы быть, что латинское вѣроученіе, переходя изъ рода въ родъ, отъ поколѣнія къ поколѣнію, укоренилось бы въ средѣ греческаго народа и дальнѣйшимъ потомкамъ казалось бы истиннымъ. Маркъ не далъ случиться этому. Своею неутомимою дѣятельностію онъ вызвалъ въ грекахъ отвращеніе и вражду относительно латинскихъ догматовъ.— Уже три года спустя, послѣ смерти Марка, патріархи антиохійскій, іерусалимскій и александрійскій собрались въ Константинополь, осу-

дили флорентинское соединеніе церквей, свергли съ престола въ Константинополь латинскаго патріарха и возвели на его мѣсто православнаго Аѳанасія. Скоро за тѣмъ Константинополь палъ подъ оружіемъ Могамеда II. Новый государь запретилъ всякія сношенія съ латинянами, а съ этимъ устранилось и послѣднее обстоятельство, дававшее возможность держаться латинскому ученію между греческимъ народомъ. Такъ оправдалось восклицаніе папы Евгенія IV: „слѣдовательно мы ничего не сдѣлали для соединенія церквей, когда Маркъ не подписалъ акта“. Маркъ Ефесскій по истинѣ былъ оплотомъ православія и достоинства восточной церкви!

(Изъ 1' Union de Chretienne).

О ВЪ ЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1869 ГОДУ

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый по благословенію святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1869 году, и начнетъ съ 1-го января десятый свой годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль—способствовать сельскимъ пастырямъ въ ихъ высококомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; по этому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по программѣ, утвержденной святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученіе къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлеченія и

выписки изъ твореній св. отцовъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ болшей части сельскихъ церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для сельскаго священника какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершения таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и т. под. Во 2-хъ, замѣтки о характерическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ, и матеріалы для уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ 5-хъ, библіографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ сельскому священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся сельскаго духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви и въ частности—свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что не возможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и

пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить сельскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будетъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Лучшія изъ поученій сельскихъ пастырей также будутъ напечатаны въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“. При семъ редакція заявляетъ, что она не беретъ на себя обязанности возвращать автора мѣстатъ и проповѣди, оказавшіяся непригодными къ печати, и—на основаніи цензурныхъ правилъ,—покорнѣйше проситъ гг. сотрудниковъ переписывать свои статьи разборчиво и съ полями для отмѣтокъ цензуры, и заявлять свои фамиліи даже и въ такомъ случаѣ, если бы не пожелали печатать ихъ подъ статьями своими.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемъ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35 печатныхъ листовъ, съ особымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., съ пересылкою на домъ и пересылкою во все мѣста внутри Россіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1869-го года.

Въ редакціи находятся также экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1868 годы. Желающіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ—съ пересылкою 5 р. сер. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями: въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“, въ Кіевѣ.

Редакція „Руководства для сельскихъ пастырей“ покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, чтобы они въ адресахъ своихъ означали губернію, уѣздъ и село, куда слѣдуетъ высылать журналъ, и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ неполученія подписчиками какихъ нибудь №№ журнала, редакція покорнѣйше проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ

съ почтовымъ вѣдомствомъ, окажется, что вторично, требуемые №№ дѣйствительно не досланы.

Редакторъ, архимандритъ *Ферапонтъ*

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ВЪ 1869 ГОДУ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) по времену въ четырехъ книжкахъ, а съ 1859 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1869 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученоемъ направленіи, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ **ПРИЛОЖЕНІЙ**, а вторая—*преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно **ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ**.

Въ первой половинѣ, составляющей **ПРИЛОЖЕНІЯ** къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе V всел. собора).

2) **БЛАГОВѢСТНИКЪ**, или толкованіе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на евангелія—Луки и Іоанна, *въ русскомъ переводѣ* (продолженіе изданнаго прежде).

3) Толкованія блаженнаго Теофилакта болгарскаго на посланія св. апостоловъ, *въ русскомъ переводѣ* (продолженіе прежде изданнаго).

4) Дѣянія святыхъ (acta sanctorum), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: „Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію“ (продолженіе прежде изданнаго).

5) Дѣянiя мучениковъ (acta martyrum), въ русскомъ переводѣ, подѣ заглавiемъ: „Сказанiя о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію“ (продолженіе прежде изданнаго).

6) Памятники древне-русской духовной письменности, значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги.

Каждое изъ упомянутыхъ приложенiй составитъ, по окончанiи его, особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Примѣчаніе. Чтобы, при многосложности означенныхъ предметовъ первой половины ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, не раздроблять ихъ на мелкія части, для помѣщенiя всѣхъ приложенiй въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенiю, того или другаго изъ означенныхъ выше предметовъ, не менѣе пяти листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ—„Дѣянiя всел. соборовъ“, въ другой—„Благовѣстникъ“ и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ ПРАВОСЛАВНОМЪ СОБЕСѢДНИКѢ, будутъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанiя,
- 2) Нравственнаго содержанiя,
- 3) Истолковательнаго содержанiя,
- 4) Церковно-историческаго содержанiя,
- 5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде святѣйшимъ Синодомъ программѣ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, статьи духовнаго содержанiя, и
- 6) Памятники древне-русской духовной письменности, небольшогаго объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.

Примѣчаніе. При обширности этой программы ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенные здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку его, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой—по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины, по окончанiи года, составитъ три тома ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1869 годъ, со всѣми приложенiями къ нему остается прежняя: въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперiи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается *въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи.*

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года при „Православномъ Собесѣдникѣ“ издается отдѣльное прибавленіе, подъ заглавіемъ „ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ“, которыя будутъ выходить и въ 1869 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, весьма убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ *друшхъ епархій и друшхъ вѣдомствъ:* а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ *четыре руб., б) а вмѣстѣ съ нимъ десять руб. сер.* — съ пересылкою.

Подписка принимается также *въ редакціи Православнаго Собесѣдника.*

Въ той же редакціи продаются

ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

и съ пересылкою:

А. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ въ полномъ составѣ книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1868 годъ (12 книгъ) 7 руб. сер.

Б. Отдѣльно отъ приложений:
1. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1855 г. (гдѣ, между прочимъ, статья: „День святой жизни“). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб.

2. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 1 рубль.

3. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, „Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго“). Одинъ томъ. Цѣна 1 рубл. 50 коп.

4. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА приложенія къ нему:

1. ПОСЛАНИЯ СВ. ИГНАТІЯ БОГОНОСЦА (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

2. БЛАГОВѢСТНИКЪ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія — Матѳея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

3. СВЯТАГО ОТЦА НАШЕГО ТРИГОРІЯ ДВОЕСЛОВА Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. ДѢЯНІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ. Четыре тома. 1859—1867. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за всѣ три тома 13 руб. 50 к.

5. ПОСЛАНИЯ ИГНАТІЯ, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 к.

6. ПРОСВѢТТЕЛЬ ИЛИ ОБЛИЧЕНІЕ ЕРЕСИ ЖИДОВСТВУЮЩИХЪ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

7. СОЧИНЕНІЯ ПРЕПОДОБНАГО МАКСИМА ГРЕКА (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.

8. СТОГЛАВЪ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб. 50 коп.

9. СОЧИНЕНІЕ ИНОКА ЗИНОВІЯ: Истинны показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 руб.

10. О ПРИЧИНАХЪ РАЗДѢЛЕНІЯ ГЛАВНЫХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ СЕКТЪ (поповщины и беспоповщины) на многіе мелкіе толки. Одинъ томъ. 1857. Цѣна 1 руб.

11. ПОРТРЕТЪ ПАТРИАРХА ВСЕРОССІЙСКАГО ІОАКИМА. Цѣна 20 коп.

12. УКАЗАТЕЛЬ статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

13. СКАЗАНІЯ О МУЧЕНИКАХЪ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865—1866. Цѣна 2 руб. 75 коп.

14. ОСТЕНЪ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патриарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб. 25 коп.

15.
меннос
предис.
16.
на соб
на 1 р
17.
на пос

Реда
щихъ
рашать
ложені
сывать

Печат

15. МЕЧЕЦЪ ДУХОВНЫЙ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоанникія и Софронія Лихудовъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 руб. 50 коп.

16. БЛ. ТЕОФИЛАКТА, архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб. 25 коп.

17. БЛ. ТЕОФИЛАКТА, архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Редакція ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семь объявленіи изданія ея — обращаться съ своими требованіями *прямо* въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно.

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.