

О Ф Ф И Ц Я Ъ Ы Й И О Т Ч Е Т Ъ

МОСКОВСКИХ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

23 Ноября

№. 47-й

1903 года.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1902—1903 УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. 1903 г. № 46-й).

Письмо. Въ отаввахъ по этому предмету ревизіонныя комиссіи и наблюдатели нѣсколько расходятся: первая въ большинствѣ случаевъ признають полную успѣшность въ письмѣ учениковъ и аттестуютъ его высшимъ балломъ 5 или 4; наблюдатели же, не отвергая удовлетворительныхъ успѣховъ, вмѣстѣ съ тѣмъ находятъ, что они были бы значительно выше, если бы учащіе на этотъ предметъ обращали больше вниманія и усердія. Многіе учителя въ погонѣ за орфографіей, совсѣмъ забываютъ о каллиграфіи, не укрѣпивши учениковъ въ письмѣ элементовъ и крупномъ, переходятъ къ письму словъ и мелкому, въ дѣляхъ, конечно, поскорѣй заняться диктовкой и грамматическими упражненіями, и въ результатъ почеркъ получается нетвердый, неправильный и некрасивый; нѣкоторые же учителя смотря на этотъ предметъ въ расписаніи, какъ на отдыхъ, оставляютъ учениковъ писать однихъ, а нерѣдко пользуются уроками чистописанія для нужды по другимъ предметамъ. По предложенію Волоколамскаго наблюдателя, опиравагося на такое отношеніе къ дѣлу учителей и на практическое, эстетическое и всякое другое значеніе чистописанія къ кругу образовательныхъ предметовъ, Волоколамское отдѣленіе сдѣлало распоряженіе по школамъ, чтобы учителя внимательнѣе и серьезнѣе относились къ урокамъ письма и заботились бы о выработкѣ правильного и красиваго почерка учениковъ. Въ этомъ направленіи не безъ успѣха дѣйствовали наблюдатели Дмитровскій, Богородскій и др. Слѣдовало бы всемъ наблюдателямъ и отдѣленіямъ принять такія или иныя мѣры къ тому, чтобы поднять по школамъ значеніе этого предмета, на который, дѣйствительно, установился взглядъ почему-то пренебрежительный. Точно также и относительно полууставнаго письма: хотя оно преподано во многихъ школахъ, но далеко не во всѣхъ и не съ должнымъ успѣхомъ; слѣдовало бы учителямъ, ссылающимся на незнаніе этого письма, предложить ознакомиться съ нимъ и ввести его, согласно требованію программы. Какъ на нѣкоторое средство, способствующее улучшенію письма, давно уже рекомендовано заводить альбомы—тетради для старательной записи въ нихъ тропарей, житія своего святаго, стихотвореній и т. п. О существованіи такихъ альбомовъ свидѣтельствуютъ только наблюдатели: Гуслицкій, Волоколамскій, Дмитровскій, Серпуховской и Можайскій; у остальныхъ повидимому это средство не употребляется.

Начальная ариметика. Большинство наблюдателей преподаваніемъ этого предмета не довольны и находятъ, что успѣхи по ариметикѣ слабѣе успѣховъ по всѣмъ прочимъ предметамъ. Существеннымъ недостаткомъ при обученіи сему предмету является отсутствіе методичности и нѣкоторое небреженіе къ нему со стороны учащихся. Дѣйствительно, въ виду болѣе важныхъ задачъ церковной школы, преподаваніе счисленія обыкновенно отодвигается въ ней на задній планъ и является, можно сказать, самымъ больнымъ ея мѣстомъ. О причинахъ этого явленія, о разныхъ неблагоприятныхъ условіяхъ для поднятія успѣховъ по этому предмету, а также о средствахъ, могущихъ помочь дѣлу,—обо всемъ этомъ достаточно говорилось въ отчетахъ прежнихъ лѣтъ. Въ отчетномъ году обстоятельства дѣла тѣже, хотя можно указать нѣкоторые благоприятные признаки, подающіе надежду на улучшеніе по крайней мѣрѣ въ будущемъ. Такъ, нѣкоторые уѣздные отдѣленія и наблюдатели принимаютъ мѣры къ снабженію школъ методическими сочиненіями по начальной ариметикѣ и настоятельно требуютъ отъ учителей знакомства съ ними, на лѣтнихъ учительскихъ курсахъ этого года было обращено вниманіе на этотъ предметъ и, кромѣ бесѣдъ и рефератовъ по вопросамъ преподаванія ариметики, извѣстный составитель методики этого предмета **Ө. И. Егоровъ** прочелъ учителямъ нѣсколько лекцій по начальному обученію ариметикѣ, наконецъ, и въ самомъ преподаваніи ариметики по школамъ за отчетный годъ обнаружались нѣкоторые шаги къ лучшему, напримѣръ, благодаря указаніямъ и требованіямъ наблюдателей, стали больше обращать вниманія на умственный счетъ учениковъ, вносились больше наглядности и жизненности при обученіи, знакомство учениковъ съ торговыми счетами сдѣлалось предметомъ самымъ обычнымъ, тогда какъ прежде этимъ дѣламъ почти не занимались, иногда требованія по счисленію сами учителя расширяли и знакомили учениковъ съ дробями, квадратными и кубическими мѣрами, да и вообще отношеніе къ этому предмету стало строже и со стороны наблюдателей, и со стороны самихъ учащихся.

Отечественная исторія и географія. Систематически, по программѣ проходились эти предметы только въ школахъ двухклассныхъ; успѣхи по этимъ предметамъ были признаны вездѣ удовлетворительными, только не во всѣхъ школахъ занимались черченіемъ картъ. Краткія свѣдѣнія изъ исторіи и географіи сообщались и въ нѣкоторыхъ школахъ одноклассныхъ, напримѣръ, ученики знакомились съ картой Россіи, могли показывать моря, рѣки и города, усвоили рассказы о важнѣйшихъ событіяхъ и царяхъ, такъ что могли отвѣчать даже на экзаменахъ; проходило это не на опредѣленныхъ урокахъ, а попутно при объяснительномъ чтеніи. Явленіе весьма отрадное, жаль только, что было оно въ очень немногихъ школахъ.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Дополнительные уроки состояли въ занятіяхъ по школамъ

слѣдующими предметами: женскимъ рукодѣліемъ, ремеслами: переплетнымъ, столярнымъ и другими. Рукодѣліемъ занимались въ школахъ женскихъ и въ тѣхъ смѣшанныхъ, гдѣ были учительницы; въ всѣхъ школахъ, гдѣ были эти занятія, можно считать свыше 100, но правильно и съ полнымъ успѣхомъ велось рукодѣліе въ 60 школахъ. Преподавали его или сами учительницы, или жены священниковъ, попечителей или отдѣльныя приглашенныя для этого лица. Преподаваніе велось безъ определенной программы, ограничивалось самыми скромными размѣрами, тѣмъ не менѣе по нѣкоторымъ школамъ успѣхи получались весьма удовлетворительные; изъ такихъ школъ можно указать: соборную въ г. Богородскѣ, Обуховскую и Троице-Ратмановскую, Богородскаго уѣзда, Бронницкую градскую и Абакшинскую—Бронницкаго, Дубровскую и Нарскую—Верейскаго, Манассеинскую—Волоколамскаго, Ольговскую, Рогачевскую, Покровскую и др.—Дмитровскаго, Ильинскую—Звенигородскаго, Кабановскую—Клинскаго, Спасо-Бородинскую—Можайскаго, на хуторѣ Ивановскаго Монастыря—Московского и др.

Переплетное мастерство было заведено при 15 школахъ; съ особеннымъ успѣхомъ и усердіемъ занимались при слѣдующихъ школахъ: Дубровской—Верейскаго уѣзда, Ольговской—Дмитровскаго, Іосифовской—Волоколамскаго, Угрѣшской—Московского и др.

Столярнымъ мастерствомъ занимались при трехъ школахъ: Воронинской—Клинскаго, Угрѣшской—Московского и Іосифовской—Волоколамскаго уѣзда. При первой школѣ устроена мастерская на средства покойнаго попечителя школы и содержится на капиталъ, завѣщанный имъ на сей предметъ. Обучалось мастерству въ отчетномъ году 11 человекъ; изъ нихъ 6 первый годъ, 4 второй и 1 третій; результаты обученія вообще удовлетворительны. При остальныхъ школахъ мастерскія устроены и поддерживаются на средства монастырскія. Занимаются здѣсь мальчики по выбору настоятеля все время, пока учатся въ школѣ.

При школѣ Николо-Угрѣшскаго монастыря, а также Ватутинской, Подольскаго уѣзда, ученики обучаются еще сапожному мастерству и портняжному въ размѣрахъ, конечно, скромныхъ. Наконецъ, при нѣсколькихъ школахъ, хотя строго определенныхъ занятій не было, но все же ученики работали на огородахъ и въ садахъ, подъ руководствомъ учащихся, и получали нѣкоторыя свѣдѣнія по этимъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Классныя журналы заботами уѣздныхъ отдѣленій существовали во всѣхъ школахъ и велись болѣе или менѣе исправно; случаи записей недѣльныхъ и слишкомъ краткихъ были весьма рѣдки, происходили онѣ болѣе у молодыхъ учителей по ихъ невѣдѣнію или несытности.

Точно также вездѣ по школамъ существовало расписаніе уроковъ, приспособительно къ тому, какое было выработано Училищнымъ Совѣтомъ. По мѣстнымъ нуждамъ и съ вѣдома уѣздныхъ наблюдателей, допускалось иногда отступленіе, но безъ уменьшенія назначеннаго числа уроковъ. Такъ или иначе составленное расписаніе для школьныхъ занятій всегда соблюдалось, за исключеніемъ, конечно, такихъ случаевъ, какъ болѣзнь и отпускъ учащихся, неожиданная треба у законоучителя, его приходскія обязанности и т. п. Вообще указать что-либо достойное вниманія по сему вопросу въ отчетѣ не

представляется надобности.

Школьная дисциплина въ отчетномъ году оставалась въ состояніи обычномъ, какъ засвидѣтельствовано и въ отчетахъ прежнихъ лѣтъ. По отдѣльнымъ школамъ, въ зависимости отъ разныхъ условій, состояніе ея было, конечно, разнообразное, начиная отъ самой строгой и кончая нѣсколько слабой, напримѣръ, у молодыхъ учительницъ, невнимательныхъ о. о. завѣдующихъ и т. п. Но въ общемъ установленный для церковной школы строй жизни вездѣ соблюдался, отступленія были весьма рѣдки и происходили по естественнымъ и неизбежнымъ причинамъ, напримѣръ, прекращеніе занятій по болѣзни учителя или по случаю эпидеміи въ данной мѣстности, непосѣщеніе богослуженій по отдаленности школы отъ храма и крайне ненастной погоды, опущеніе учениками уроковъ по винѣ родителей и т. п. По этому поводу Гуслицкій наблюдатель указываетъ еще на слѣдующее обстоятельство, вредно отзывающееся на правильномъ ходѣ школьной жизни: мѣстное населеніе слишкомъ усердно соблюдаетъ свои деревенскіе праздники и, празднуя ихъ по 4 и болѣе дней, не посылаетъ въ это время дѣтей въ школу; ослабляется дѣло тѣмъ, что въ школѣ учатся дѣти изъ разныхъ деревень и каждая деревня празднуетъ свои праздники, такъ что учителю нерѣдко приходится заниматься не со всей школой, а съ частью учениковъ, восполнять пропущенное ими по вечерамъ, или же задерживать прохожденіе программы; бороться же съ этой ненормальностью инымъ путемъ невозможно, такъ какъ фанатичное населеніе этой мѣстности въ привлеченіи дѣтей къ занятіямъ усматриваетъ посягательство на религіозныя убѣжденія и готово совсѣмъ забрать учениковъ изъ школы. Поведеніе учениковъ въ теченіе года было вообще благообразное; случаевъ увольненія изъ школы за дурныя поступки почти не было; опъ крайней мѣрѣ уѣздные наблюдатели ихъ не приводятъ; только Клинскій наблюдатель сообщаетъ такой фактъ: въ одной школѣ учительница для сохраненія положила въ классный шкафъ свои сухари; одинъ изъ старшихъ учениковъ, соблазнившись ихъ видомъ, взялъ и съѣлъ ихъ; учительница, узнавши это, сейчасъ же ученика уволила изъ школы, но завѣдующій доложилъ объ этомъ отдѣленію; послѣднее, усмотрѣвъ здѣсь только шалость и желая дать возможность раскаявшемуся ученику окончить курсъ, распорядилось его возвратить въ школу. Исправленіе учениковъ и водвореніе дисциплины достигалось обыкновенно мѣрами мягкими и кроткими, все грубое строго преслѣдовалось, да и не допускалось по школамъ, такъ что нѣкоторые наблюдатели высказываютъ даже такое сожалѣніе: среда, въ которой живутъ ученики, по большей части грубая, родители по отношенію къ своимъ дѣтямъ допускаютъ иногда жестокое обращеніе, поэтому мѣры кротости нерѣдко оказываются слабыми и неэффективными, и много проходитъ времени, пока мягкое и снисходительное обращеніе въ школѣ начинаетъ дѣйствовать на учениковъ благотворно и успѣшно. Наконецъ, по данному вопросу можно указать еще на одно обстоятельство, которое очень вредно отзывается на школьной дисциплинѣ, именно: рѣдко, но бываетъ, что учитель и законоучитель расходятся въ обращеніи съ учениками, дѣйствуютъ другъ отъ друга независимо, безъ согласенія, а то и во враждѣ; при такихъ условіяхъ вліяніе дисциплинарныхъ мѣръ парализуется, и самая дисциплина не возможна; поэтому наблюдатели должны зорко смотрѣть за тѣмъ, чтобы учащіе въ

школъ жили въ мирѣ и согласіи, дѣйствовали всегда солидарно, однообразно и въ союзѣ другъ съ другомъ.

По мнѣнію одного изъ уѣздныхъ наблюдателей, „устройство народныхъ чтеній можно считать окончательно установившимся явленіемъ въ церковно-школьной жизни». Замѣчаніе вполне справедливое, если имѣть въ виду нѣкоторые уѣзды нашей епархіи; на примѣръ, въ уѣздахъ: Можайскомъ, Рузскомъ, Бронницкомъ, Богородскомъ и отчасти Серпуховскомъ и Дмитровскомъ почти при всѣхъ церковныхъ школахъ религіозно-нравственныя чтенія ведутся. О другихъ же уѣздахъ пока можно сказать, что эти чтенія устраиваются только при большей половинѣ школъ. Но тѣмъ не менѣе дѣло это въ нашей епархіи съ каждымъ годомъ все расширяется и укрѣпляется. Въ прошломъ году всѣхъ школъ, гдѣ велись народныя чтенія, было 236, въ отчетномъ 284, при общемъ числѣ школъ одноблассныхъ и двухблассныхъ 433. Если изъ этого числа исключить 14 школъ Гуслицкаго округа, гдѣ вмѣсто народныхъ чтеній устраиваются иногда собесѣдованія съ раскольниками, 10 школъ воскресныхъ, помѣщающихся въ зданіяхъ одноклассныхъ, нѣсколько школъ, объединившихся въ веденіи народныхъ чтеній съ другими школами и учрежденіями; на примѣръ, сосѣднія школы съ земскими, фабричными и другими, располагающими болѣе обширными аудиторіями, наконецъ, всѣ тѣ школы, которыя слили свои чтенія со всѣбогослужбными собесѣдованіями въ храмахъ, то остается очень небольшое число такихъ школъ, при которыхъ никакихъ народныхъ чтеній вовсе не бываетъ. Но что самое главное, о.о. завѣдующіе начинаютъ проникаться сознаніемъ всей необходимости и важности сихъ чтеній, по крайней мѣрѣ уѣздные наблюдатели не указываютъ ни одного такого примѣра, чтобы чтенія не велись по нерадѣнію или нежеланію со стороны мѣстныхъ священниковъ. Изъ причинъ, по которымъ чтенія не устроились, продолжаютъ оставаться слѣдующія: малые размѣры школьнаго помѣщенія, не позволяющія собираться населенію, слишкомъ ничтожное число желающихъ слушать эти чтенія, недавнее открытіе школы, болѣзнь о. завѣдующаго, отсутствіе книгъ для чтенія и т. п. Большинство этихъ причинъ носятъ случайный характеръ, такъ что можно надѣяться, что въ будущемъ это дѣло еще болѣе расширится и станетъ, дѣйствительно, явленіемъ окончательно установившимся по церковнымъ школамъ Московской епархіи. Что касается организаціи народныхъ чтеній, ихъ мѣста, времени, количества посѣтителей, программы чтеній и т. п., то все это находилось въ состояніи обычномъ, какъ это представлено въ отчетахъ прежнихъ лѣтъ, существенныхъ перемѣнъ и измѣненій не засвидѣтельствовано, такъ что повторять одно и то же не представляется необходимымъ.

Вечерніе классы или занятія происходили только при 12 школахъ; состояли они въ томъ, что учителя собравшихся учениковъ заставляли исполнять заданныя работы, дѣлали нужныя разъясненія и указанія, иногда читали изъ книгъ или заставляли учениковъ читать и т. п. Занятія эти вообще не были регулярными, устраивались не каждый день, а по мѣрѣ возможности и надобности. Оказывались они очень полезными и для родителей учениковъ удобными, но такъ какъ не были обязательными ни для учащихся ни для учащихся, то принять строгую организацію и дать опредѣленный результатъ они, конечно, не могли.

Воскресно-повторительныхъ занятій совѣтъ не было, только объ одной женской школѣ Богородскаго уѣзда наблюдатель говоритъ, что въ теченіе года ученицы 10 разъ по воскресеньямъ собирались и занимались то уроками, то бесѣдами съ законоучителемъ. Отсутствіе такого рода занятій по школамъ нашей епархіи объясняется главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что по воскресеньямъ устраиваются народныя чтенія, которыя, согласно утвержденному Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Московскимъ постановленію съѣзда уѣздныхъ наблюдателей, при школахъ обязательны.

Изъ лицъ, наиболѣе ревностно относящихся къ школьному дѣлу, заявившихъ о себѣ особеннымъ усердіемъ, искуснымъ преподаваніемъ и полезной дѣятельностью, по свидѣтельству уѣздныхъ наблюдателей, можно указать на слѣдующихъ:

По уѣзду Богородскому: завѣдующаго и законоучителя Истомкинской и Богородской женской школы священника Константина Голубева, законоучителя и учителя Павловской мужской школы Михаила Кроткова; законоучителей и учителей: Вырковскихъ священника Сергія Румянцова, Пятницкихъ священника Михаила Воронцова и Уполоской священника Николая Соколова; законоучителей: Муравьиценовской священника Сергія Воскресенскаго, Павловской священника Іоанна Кроткова, Дубровской священника Петра Закатова, Лосинской священника Николая Ансера и Богородской воскресной священника Михаила Востокова; учителей и учительницъ: Комягинской Анну Введенскую, Павловскихъ Е. Лебеданцеву, Е. Нарскую, С. Любимову, Гребневской Сергія Постникова, Истомкинскихъ Ивана Левшина и Никифора Шекина, Тихвинскихъ Ивана Лебедева и діакона Н. Троицкаго, Лосинскихъ діакона Алексія Протопопова и А. Тихомірову, Пятницкой Ивана Цвѣткова и Нажицкой А. Соловьева.

По Бронницкому уѣзду: завѣдующихъ и законоучителей священниковъ: Губинской—Некрасова, Бронницкихъ Лебедева и Доброва, Кривцовской—Померанцева, Дорковской женской Сперанскаго, Губинской діакона Бухарева, Новоселовской учителя Лебедева, Лужковской Попова, Спасской Введенскаго, Глинковской Суворовскаго и Марьинской Муравьева; учителей и учительницъ: Бронницкой мужской А. Смирнова, Бронницкой женской Ильину и Кедрову, Гостиловской Сахарова, Новоселовской Лебедева, Кривцовской Виноградова, Спасской Покровскаго, Новлянкой Ансинаскаго, Конобѣвской Борзенкова, Губинской Горетовскаго, Лужковской Попова, Ганусовской Крестова, Дорковской женской Орлову и Абащенской Софію Суворову.

По уѣзду Верейскому: учительницѣ Дубровской школы Елизаветѣ Пшеничкиной.

По уѣзду Волоколамскому: законоучителей: Волоколамской соборной священника Н. Некрасова, Іосифовской іеромонаха Порфирія, діакона Борисова и Никольской священника І. Любимова, Волочановской о. А. Николгорскаго и Кельевской священника І. Петропавловскаго; учителей и учительницъ школъ: Волоколамской соборной Н. Некрасова, Іосифовской Скворцова, Покровской Добросердова, Кельевской Н. Архангельскаго, Манасеинской Татьяну Осташевскую, Симонковской К. Кунцевича и Каллистовской Н. Стеблева.

По Гуслицкому округу: законоучителя образцовой при Гуслицкой второклассной школѣ священника Д. Вожанова; законоучителей и учителей: Сельско—Богородской Смирнскаго,

Мисцевской Ильинскаго, Давыдовской Глаголевскаго, Сельско-Гуслицкой Георгія Соколова и помощника С. Булочникова.

По уѣзду Дмитровскому: завѣдующихъ и законоучителей школъ: священниковъ: Жестылевской Георгія Доброправова, Покровской при мануфактурѣ Михаила Пятницкаго, Игнатовской Евгенія Сахарова, Николо—Пѣшношской іеромонаха Савву, Срѣтенской г. Дмитрова Михаила Волкова, Даниловской, Николая Папкова, Воскресенской, въ Сергіевскомъ посадѣ Александра Константиновскаго, Хотьковской Александра Задзерскаго и діакона Евгенія Розанова, Ахтырской Василя Архангельскаго, Лаврской іеромонаха Аверкія, Свято—Покровской при Академіи Владиміра Купленскаго; учителей и учительницъ: Игнатовской Марію Соколову, Хотьковской Александру Силаеву, Жестылевской Анну Сахарову, Даниловской Клавдію Сахарову, Ахтырской Клавдію Богословскую, Покровской при мануфактурѣ Сергѣя Константинова, Николая Купленскаго и законоучителя Василя Смирнова, Срѣтенской Алексія Купленскаго, Хотьковской діакона Михаила Лаврова, Внуковской Владиміра Соколова и Свято—Покровской при Академіи Сергѣя Вознесенскаго.

По уѣзду Звенигородскому: законоучителей: Воскресенской женской протоіерея С. Холмогорова, священниковъ: Аксиньинской женской І. Вѣльева, Саввино-Сторожевской В. Державина, Сидоровской І. Муравьева, Усовской К. Махаева, Ильинской мужской и женской Н. Орлова, Ягуинской діакона П. Покровскаго, Дарновской Лазаря Гниловскаго, Верхне-посадской А. Смирдина и Троицкой, на р. Истрѣ, В. Лебедева; учителей и учительницъ школъ: Воскресенской женской Е. Сурикову, Аксиньинской А. Фрязинову, Дорновской Д. Сахарову, Ильинской женской Е. Лавриненко, Павловской Лужковской П. Протопопова, Петровской Н. Козмину, Саввино—Старожевской В. Преображенскаго и Усовской С. Соколова.

По уѣзду Клинскому: законоучителей школъ, священниковъ: Кобановской Н. Розанова, Пречистенской Александра Стогова, Воскресенской, на р. Шошѣ, Н. Розанова, Іовлевской Михаила Черткова, Горбасьевской Петра Гусева, Койденевской Сергѣя Протопопова, Акатовскихъ Александра Надеждина, Верглинскихъ І. Розанова, Воронинской протоіерея Михаила Львова, Георгіевской Іоанна Аѳонскаго, Демьяновской А. Озерова, Клинской В. Красновскаго и Фроловской Михаила Извъкова; учителей и учительницъ: Воронинской Александру Поспѣлову, Верглинской Е. Троицкую, Акатовской мужской діакона Сергѣя Успенскаго, Власковской Александра Георгіевскаго, Михаила Смирнова, Молчановской Николая Морозова, Пречистенской Анну Стогову, Верглинской второклассной Михаила Грузинова, Константина Смирнова и Дмитрія Голубкова.

По уѣзду Коломенскому: законоучителей школъ, священниковъ: Борзцовской І. Постникова, Городищенской В. Покровскаго, Сѣверской В. Счастнева, Воскресенской Р. Смирнова, Комаревской В. Рождественскаго, Старо-Голутвинской діакона Алексія Страхова; учителей и учительницъ школъ: Кондревской Елизавету Рудневу, Воловичской А. Вележева, Комаревской Николая Лебедева, Марьянской Сергѣя Смирнова,

Старовской Петра Голубева и Горностаевской Алексѣя Голубева.

По уѣзду Можайскому: законоучителей школъ, священниковъ: Бородинской Андрея Сахарова, Елмановской Михаила Аѳанасьевскаго, Спасо-Галичинской Павла Попова, Старосельскаго Петра Терновскаго, Тесовской Сергѣя Лебедева, соборной градской діакона Сергѣя Соколова; учителей и учительницъ: соборной градской Ивана Побѣдинскаго, Кукаринской Надежду Троицкую, Збышвинской Александра Маркова, Спасо—Бородинской Ольгу Захарову, Спасо-Галичинской Марію Попову, Старо-Тяговской Виктора Любимова и Шимоновской Вѣру Заикину.

По уѣзду Московскому: законоучителей школъ, священниковъ: Николо-Угрѣшинской І. Ансера, Казанско-Головинской В. Румянцева, Очаковской А. Величина, Братцевской С. Закатова, Братѣвской В. Кирьякова, Алексѣевской С. Лебедева и діакона Е. Архангельскаго, Владыкинской І. Протопопова, Измайловской діакона И. Наумова, Покровско-Бреховской Н. Шувалова и Косью Даміанской Г. Скворцова; учителей и учительницъ: Алексѣевской Ѳ. Лаврова, Косью-даміанской Н. Скворцова, Курьинской Д. Садковскаго, Покровско—Бреховской Г. Зачатейскаго, Троице—Шереметевской П. Холмагорова, Ивановской монастырской монахиню Зинаиду, Казанско-Головинской послушницу В. Наумову и Измайловской Н. Павлову.

По уѣзду Подольскому: законоучителей школъ, священниковъ: Ватутинской Николая Румянцева, Клоковской Адриана Ключарева, Никитской Александра Діаконова, Подольской градской предсѣдателя отдѣленія Сергѣя Левкіевскаго, Лукинской Владиміра Фрязинова, Сальковской Петра Лебедева, Александровской Георгія Преображенскаго, Захарьинской Сироткина, Покровской Михаила Порѣваго, Передѣльцевской Алексія Покровскаго; учителей и учительницъ школъ: Подольской соборной Вѣру Некрасову, Плесковской Ольгу Воронцову, Островской Евдокію Сахарову, Климовской Наталію Евтіохову, Захарьинской Ольгу Сироткину, Лукинской Варвару Сергіевскую, Колычевской Наталію Смирнову, Ермолинской Павла Соколова и Старо—Ямской мужской Александра Отрадинскаго.

По уѣзду Рузскому: учителей и учительницъ школъ: Спаской Петра Слѣднева, Картинской Алексія Озерцовскаго, Рузской градской Сергѣя Сергіевскаго и Крымской Надежду Покровскую.

По уѣзду Серпуховскому: завѣдующихъ и законоучителей школъ, священниковъ: Барыбинской Іоанна Лебедева, Рудинской Василя Смирнова, Шугаровской Павла Никольскаго, Ивановской школы грамоты Веніамина Волкова, Верзиловской Николая Вѣльева, Добрынинской Алексія Синайскаго, Владычняго монастыря Іакова Бриллиантова, Сьяновской и Толбицкой Александра Пятикрестовскаго, Валувеской и Глубокеской школы грамоты Петра Лебедева; учительницъ школъ: Барыбинской Надежду Успенскую, Добрынинской Марію Силуанову и Срѣтенской Клавдію Долину.

(Продолженіе будетъ).

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина



МОСКОВСКИЕ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 47-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

23-го Ноября.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.
Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансветова.

АВЕНТАРИИ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Въ понедѣльникъ, 24 ноября, въ 7 час. вечера, въ Малой залѣ Епархіального дома имѣетъ быть общее собраніе членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Предметы занятій:

- 1) Чтеніе реферата: „О благотворительности“ — изъ записокъ покойнаго Предсѣдателя Общества прот. М. С. Боголюбскаго.
- 2) Избраніе трехъ членовъ Совѣта и бібліотекаря.
- 3) Выслушаніе заключенія коммисіи объ улучшеніи матеріальныхъ средствъ Общества. 2—0

ОТЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

О.о. законоучители среднихъ учебныхъ заведеній — мужскихъ и женскихъ приглашаются на собраніе, имѣющее быть въ Епархіальномъ домѣ 28-го ноября, въ пятницу, въ 7 часовъ вечера. На собраніи сообщено будетъ: предсѣдателемъ секціи Отдѣла среднихъ учебныхъ заведеній сваш. Н. С. Виноградовымъ объ устройствѣ праздничныхъ чтеній для учащихся и предсѣдателемъ Отдѣла прот. А. Г. Полотебновымъ о собраніи законоучителей женскихъ гимназій у преосвященнаго Паренія 17 ноября. На собраніи могутъ быть только члены законоучительскаго Отдѣла.

ОТЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

О.о. законоучители городскихъ училищъ и частныхъ школъ приглашаются на собраніе, имѣющее быть 27 ноября, въ четвергъ, въ 7 ч. веч., по поводу доклада о. В. А. Крылова о методическомъ изученіи всеупотребительныхъ молитвъ, читаннаго въ прошломъ собраніи.

ОТЪ ЦЕРКОВНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Въ пятницу, 28-го ноября 1903 года, въ семь часовъ вечера, въ Маломъ залѣ Епархіального дома (въ Каретн. ряду, Лиховъ пер.) имѣетъ быть седьмое засѣданіе **Церковно-Археологическаго Отдѣла**, на которое симъ приглашаются пожаловать всѣ дѣйствительные члены Отдѣла и посторонніе посѣтители, интересующіеся иконографіей и церковной стариной.

Предметъ засѣданія:

I. Рефераты:

1. Дѣйствительнаго члена В. Д. Фартусова: „Объ изображеніяхъ на иконахъ видѣнія патріархомъ Іаковомъ лѣствицы“.
 2. Дѣйствительнаго члена сваш. Н. А. Романскаго: „Обрядовая сторона въ чинѣ браковѣнчаній“.
- II. Избраніе секретаря Отдѣла.

Празднованіе дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Въ пятницу, 14 ноября, первопрестольная столица торжественно праздновала день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Во всѣхъ храмахъ столицы были совершены благодарственные молебствія о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи съ епископами Іоанномъ и Наѳанаиломъ и высшимъ столичнымъ духовенствомъ. При возглашеніи многолѣтія была произведена салютаціонная пальба съ небережной Москвы-рѣки. Въ храмѣ на богослуженіи присутствовали: помощникъ Августѣйшаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ Высочайшаго Двора А. Г. Булыгинъ, помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генер.-отъ-инф. Н. Н. Мадаховъ, командиръ гренадерскаго корпуса ген.-лейт. Л. Н. Соболевъ, командиръ 17 армейскаго корпуса ген.-отъ-кавалер. А. А. Бильдерлингъ, Московскій комендантъ ген.-отъ-арт. С. С. Унковскій, начальникъ дворцоваго управленія ген.-л. В. А. Кузнецовъ, начальники дивизій, командиры бригадъ и полковъ и другіе высшіе военные и придворные чины, предсѣдательствующій въ опекуновомъ совѣтѣ ген.-инж. В. И. Ахшарумовъ, управляющій канцеляріей Августѣйшаго Генераль-Губернатора А. А. Воронинъ, попечитель учебнаго округа П. А. Некрасовъ, ректоръ университета проф. А. А. Тихомировъ, представители вѣдомствъ и учреждений, Московскій оберъ-полицеймейстеръ ген. маіоръ Д. Ѳ. Треповъ, иностранные консулы, представители сословій и пр. Городъ съ утра былъ украшенъ флагами и вечеромъ иллюминированъ.

С Л О В О

въ недѣлю 27 по Пятидесятницѣ.

Прочее, братіе моя, *возмогайте о Господь, и въ державъ крѣпости Его* (Ефес. 6, 10). Такъ апостоль Павелъ учитъ христіанъ въ дѣлѣ спасенія искать укрѣпленія себѣ только въ Господѣ и полагаться только на могущество силы Его; но это не значитъ, чтобы апостоль допускалъ, чтобы сами мы предавались безпечности въ дѣлѣ спасенія. Нѣтъ, онъ показываетъ, что подвигъ спасенія требуетъ отъ каждаго крайней бдительности и внимательнаго приготовленія къ устраненію всѣхъ препятствій, могущихъ встрѣтиться намъ на пути спасенія. Апостоль научаетъ, что на этомъ пути нужно намъ вести постоянную борьбу и не съ людьми, кото-

рыхъ мы видимъ и отъ которыхъ уберечься не очень трудно, а борьбу съ невидимыми, злобными и хитрыми духами нечистыми, *міродержателями тьмы вѣка сего*.

Какъ трудна эта борьба христіанина съ кознями силъ темныхъ, мы видимъ сіе въ житіяхъ св. подвижниковъ добродѣтели, и можемъ ознакомиться съ нею изъ писаній св. отцовъ Церкви, перенесшихъ такую борьбу въ различныхъ ея видахъ, и оставившихъ намъ вѣрные руководства для избѣжанія различныхъ козней противниковъ спасенія и для побѣжденія всѣхъ нападеній ихъ.

Будемъ молить Господа Спасителя всѣхъ человѣковъ, чтобы ревнующіе о спасеніи, *возмогая о Господь и въ державъ крѣпости Его*, мужественно и непреткновенно шли по пути спасенія, облекшись во всѣ *оружія Божія*, о которыхъ говоритъ св. апостоль. А намъ, если всмотримся мы въ свою жизнь, въ наше нерадѣніе и безпечность о спасеніи, кажется, нужно прежде подумать о томъ, что нельзя всю жизнь оставаться въ безпечности и нерадѣніи, нужно подумать о необходимости ревностно позаботиться о своемъ спасеніи.

Мы должны имѣть въ виду одно то, что угодно Богу и что можетъ привлечь на насъ Его благоволеніе, и ни изъ угожденія дружбѣ, ни изъ покорности какому-либо обычаю не станемъ пренебрегать добродѣтелью, но будемъ пользоваться, какъ должно, долготерпѣніемъ Божиимъ, пока есть еще время. Отложивъ всякую лѣность, возлюбимъ добродѣтель и возненавидимъ порокъ, ибо если мы не будемъ и къ добродѣтели стремиться съ любовью и охотою, и къ пороку не будемъ питать великой ненависти, то не въ состояніи будемъ ни избѣжать вреда отъ порока, ни достигнуть добродѣтели. Пророкъ Давидъ говоритъ: *судьбы Господни истинны, возжеланны паче злата и камене честна многа, сладждаша паче меда и сота* (Пс. 17, 10—11). Если же добродѣтель дороже всего, самаго драгоценнаго на землѣ, слаще всего самаго сладкаго на землѣ, то зачѣмъ мы гоняемся за земнымъ богатствомъ, за земною славою, за плотскими удовольствіями? Послѣ смерти нашей богатство останется здѣсь, слава людская разсѣется, какъ дымъ, удовольствія плоти и міра не будутъ уже удовольствіями для тѣла мертваго, смерднаго. Что пользы, когда душа, отлетѣвъ отъ тѣла, оставитъ тебя нагимъ, лишеннымъ добродѣтели и обремененнымъ въ неправды, хищничества, лихоимства, стоны, воздыханія, слезы сиротъ, козни, обманы? Какъ ты, имѣя на себѣ столь великое бремя грѣховъ, въ состояніи будешь пройти сквозь тѣ узкія врата, которыя не могутъ вмѣстить столь великой ноши? По необходимости ты будешь оставаться внѣ царствія, и подъ тяжестью этой ноши напрасно будешь каяться, когда уже передъ глазами у тебя будетъ огонь тотъ страшный, никогда не потухающій, и червь не умирающій.

Посему, станемъ убогаться земной суетной славы, возлюбимъ славу небесную и пребывающую во вѣки,—и пусть ни страсть къ деньгамъ не обольщаетъ насъ, ни пламя похоти не сожигаетъ, ни зависть и ненависть

не сушать, ни гнѣвъ не воспламеняетъ, но, всѣ сіи злыя и пагубныя страсти угасивъ росю духа, презримъ настоящее, возжелаемъ будущаго, подумаемъ о будущемъ днѣ суда и покажемъ великую строгость въ жизни. Мы не для того введены въ эту жизнь, чтобы только ѣсть и пить. Не жизнь создана для пищи и питья, но для жизни — пища и питіе. Не станемъ же превращать этого порядка и не будемъ такъ угождать чреву и плотскимъ вождельніямъ, какъ будто бы мы для того были и созданы, но, размышляя о происходящемъ для насъ вредѣ отъ сего угрожденія, станемъ укрощать движенія плоти, не полѣнимся и не поустимъ ей возставать на душу. Ибо, если ап. Павелъ, уже удостоившійся слышать неизреченные глаголы, говорить о себѣ: *умерщвляю тѣло мое и порабоцваю, да не како шнымъ проповѣдуя, самъ неключимъ буду* (1 Кор. 9, 27); если удостоившійся великой благодати, послѣ многихъ и великихъ подвиговъ, имѣлъ нужду умирать, порабоцать и покорять подъ власть души и подчинять ея управленію сильныя порывы плоти, то что скажемъ мы, не имѣющіе ничего добраго, обремененные тяжкими грѣхами и при всемъ томъ преданные всякой безпечности. Развѣ въ брани со врагами спасенія есть перемиріе? Развѣ есть опредѣленное время для нападенія? Всегда должно бдѣть и бодрствовать и никогда не считать себя въ безопасности, потому что не назначено время, когда врагъ и противникъ нападетъ на насъ. Итакъ, будемъ всегда помышлять, всегда заботиться о своемъ спасеніи, дабы, такимъ образомъ, могли мы и быть не побѣжденными и, избѣжавъ козней врага, получить милость отъ Бога (Злат. на Быт. Бес. 22, 8)*).

Право и власть Православной Церкви разрѣшать для употребленія единовѣрцевъ запрещенные обряды.

Мы, сильные, должны сносить немощи бессильныхъ (Рм. 15, — 1).

Не утѣхась днесь, но завтра всяко возмогу утѣхати; но ни завтра, но убо по заутреннѣмъ, или и по оному равно: иже днесь слышавый отразивъ, заутро негли услышитъ и восприметъ, и иже днесь и завтра преобидѣвый, по многжайшихъ днехъ еда вопиетъ глаголемымъ. (Старопеч. Маргаритъ, — л. 229 об.).

Въ IV вѣкѣ, когда разнаго рода еретики — ариане, полуариане и акакіане своими лжеученіями дерзновенно пытались одолѣть и разрушить неодолимую и непобѣдимую Церковь Христову, святой и славный чудесами епископъ Иларій говорилъ: «время — глаголати, ибо уже преиде время молчати»¹⁾. Это изреченіе епископа Иларія, славнаго поборника Святой Церкви, благовременно вспомнить и въ настоящее время, когда на нашу Церковь

со всѣхъ сторонъ поднимаются яростныя волны многочисленныхъ и крайне разнообразныхъ лжеученій, ожесточенно ударяющихъ въ церковной корабль съ преступной цѣлью — разбить и потопить его.

Несомнѣнно, что однимъ изъ вреднѣйшихъ лжеученій настоящаго времени является такъ называемое старообрядчество, понимаемое во всей совокупности его сектъ и толковъ. Оно тѣмъ болѣе вредно и опасно, что лукавые апологеты его, желая совратить простой и до вѣрчивый народъ съ истиннаго пути, энергично распространяютъ свои многочисленныя сочиненія, изобилующія громкими фразами и напыщенными выраженіями, чѣмъ нерѣдко отторгаютъ отъ Православной Церкви христіанъ, слабыхъ въ вѣрѣ и нетвердыхъ въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ.

Усиѣхъ проповѣди апологетовъ раскола станетъ вполне понятенъ, если вспомнимъ слова блаженнаго Іеронима «Нѣтъ ничего легче, какъ обмануть оборотливостью языка простой народъ и неученое собраніе, котораго чего не понимаетъ, тому еще болѣе дивится»²⁾.

Именуемые старообрядцы, — эти бывшіе братія наши по вѣрѣ, — два съ половиною вѣка тому назадъ отторглись отъ нашей Св. Церкви и образовали собою самоchinное и совершенно отдѣльное отъ насъ общество враговъ и непокорниковъ церковныхъ.

Совершенно не основательно присвоивъ себѣ вовсе неподходящее наименованіе «ревнителѣй древняго благочестія», старообрядцы наивно успокаиваютъ себя ложнымъ сознаніемъ своего мнимаго православія, такъ какъ, и по отдѣленіи отъ Святой Церкви, упорно содержатъ всѣ обряды благочестиваго до-никоновскаго времени. Они рѣшительно не желаютъ воссоединиться съ нами даже и теперь, когда Церковь, по снисхожденію къ ихъ немощи, учредила единовѣріе³⁾, вполне законно и основательно считая его благодѣтельною мѣрою для пресѣченія раскола.

Напрасно враждуя противъ Св. Церкви, учредившей единовѣріе, и сами не разумѣя его истиннаго смысла и значенія, руководители старообрядческаго раскола всечески удерживаютъ отъ присоединенія къ намъ ищущихъ

²⁾ Творенія блж. Іеронима Стридонскаго, — ч. 1, Кіевъ, 1879 г., стр. 65.

³⁾ Такъ какъ старообрядцы всечески стараются осмѣять наименованіе — *единовѣрствѣ*, находя его почему-то *страннымъ и нелѣпымъ* (см. книгу «Отвѣты единовѣрцу Н. В. Кутлинскому» — Гектограф. изд., л. 2 об. — 3 об. и т. д.), то мы считаемъ небезполезнымъ указать болѣе добросовѣстнымъ старообрядцамъ на то, что слово — *единовѣрствѣ* они могутъ *встрѣтить не только въ святоотеческихъ твореніяхъ* (см. — „руководство къ духовной жизни, — преп. Варсануфія и Іоанна“, стр. 465 1883 г.), но и въ старопечатныхъ книгахъ (Большой Катихиз. л. 202; кн. „о вѣрѣ“, — л. 232; Канонникъ, — единовѣрч. изд., 1849—1850 г., л. 30; „Маргаритъ“, — л. 123 и об. и „Златоустъ“, — л. 107 об., гдѣ это слово встрѣчается дважды, — л. 252). Авторъ старопечатной книги „Златоустъ“, въ православномъ смыслѣ употребляя слово — „единовѣрствѣ“ — и вполне справедливо противопоставляя его понятіямъ — „иновѣрствѣ“ и — „двоевѣрствѣ“ (л. 249), замѣчаетъ слѣдующее: „Божіи враги суть жидовѣ и еретики, держащии неправую вѣру и совращающіися на иновѣрствѣ, приишши по чуждей вѣрѣ и двоевѣрствѣ любяще“. А св. Василій Великій ясно заповѣдуетъ православнымъ христіанамъ *только съ единовѣрствѣми миръ и любовь имѣти, человекъ (же) еретикъ отерашатися* (книга „Златоустъ“, — л. 252).

Слѣдовательно, осмѣивая современныхъ православныхъ единовѣрцевъ, старообрядцы тѣмъ самымъ, незамѣтнымъ для себя образомъ, осмѣиваютъ христіанъ, единовѣрствѣхъ православной Церкви благочестиваго до-никоновскаго времени. Такъ постоянно старообрядцы противорѣчатъ сами себя!

„Имѣяи уши слышати, — да слышати“!

* Изъ собр. словъ и поученій прот. М. Боголюбскаго.

1) Бароній, — Л. Л. 285 и 320 об.;

этого единения и говорятъ имъ, что *Церковь, дозволить единоверцамъ употребленіе обрядовъ, запрещенныхъ соборомъ 1667 г., этимъ самымъ дозволеніемъ и благословеніемъ будто бы разрѣшила имъ не покоряться клятвамъ и запрещеніямъ означеннаго собора.*

Эти обвиненія слишкомъ тяжки и несправедливы, чтобы на разборъ ихъ не обратить серьезнаго вниманія.

Такъ какъ, по увѣренію св. апостола Павла ⁶⁾, все, написанное въ Божественнымъ Писаніи, написано для нашего наставленія, то мы и приведемъ изъ Св. Писанія для «наставленія» своего и вразумленія именуемыхъ старообрядцевъ тѣ свидѣтельства, изъ которыхъ будетъ очевидно, что *Церковь всегда имѣла полную власть разрѣшать христіанамъ запрещенные обряды, для употребленія ихъ съ правою мыслію и при непремѣнномъ условіи общенія съ православною Церковію* ⁷⁾.

Прежде всего, конечно, обратимъ вниманіе на премудрыя дѣйствія Самого Начальника и Совершителя нашей вѣры—Иисуса Христа, Который въ Себѣ Самомъ и Своихъ дѣйствіяхъ оставилъ намъ высокой и святой примѣръ для подражанія ⁸⁾.

Изъ Евангелія мы знаемъ, что Ветхій Законъ ⁹⁾ имѣлъ силу и значеніе лишь до времени пришествія Іоанна Крестителя: до Іоанна все исполнилось ¹⁰⁾.

Съ явленіемъ же въ міръ Христа Спасителя Ветхій Законъ постепенно утратилъ свое прежнее важное значеніе; такъ,—Своимъ обрѣзаніемъ І. Христосъ разрушилъ и упразднилъ ¹¹⁾ обрѣзаніе, а крещеніемъ—вполнѣ завершилъ исполненіе всѣхъ законныхъ предписаній ¹²⁾.

Итакъ, Самъ І. Христосъ, «Обручникъ лучшаго за вѣта» ¹³⁾, послѣ крещенія Своего «упразднилъ» и за-

крылъ Ветхій Заветъ ¹⁴⁾ и отмѣнилъ его, какъ немощный, устарѣвшій и бесполезный ¹⁵⁾.

Что же однако мы видимъ?

Хотя цѣль пришествія Христа Спасителя на землю заключалась именно въ томъ, чтобы отмѣнить древнія правила жизни ¹⁶⁾, однако Небесный Учитель нашъ всемогущимъ словомъ Своимъ и прикосновеніемъ Пречистой Руки исцѣливъ прокаженнаго, отсылаетъ этого прокаженнаго къ упраздненному Моисееву закону ¹⁷⁾.

Владыка Господинъ отмѣннаго ветхозавѣтнаго закона, облагодѣтельствовавъ бывшаго прокаженнаго, повелѣваетъ ему повиноваться означенному закону и говорить ему: «пойди, покажись священнику и принеси за очищеніе твое, что повелѣлъ Моисей» ¹⁸⁾. А по Моисееву закону, «священники обязаны были свидѣтельствовать больныхъ по исцѣленіи и очищать окропленіемъ одеждъ и всего тѣла, остриженіемъ волосъ, принесеніемъ жертвъ и разными другими обрядами» ¹⁹⁾.

По поводу такихъ дѣйствій Христа Спасителя св. Златоустъ говоритъ, что *Господь какъ не вездѣ нарушалъ законъ, такъ и не вездѣ сохранялъ его; но иногда поступалъ такъ, иногда иначе* ²⁰⁾. Даже Самъ Господь, «спуская слаботы іудеевъ» ²¹⁾, въ разное время то нарушалъ, то—сохранялъ заповѣди отмѣннаго и упраздненнаго Имъ закона! Если, поступая такимъ образомъ, Небесный Учитель нашъ не противорѣчилъ Самъ Себѣ и если послѣ этого Онъ остался святымъ, непорочнымъ и вѣрнымъ первосвященникомъ предъ Богомъ ²²⁾, то—пусть скажутъ намъ именуемые старообрядцы—на какомъ разумномъ основаніи они считаютъ преступнымъ и незаконнымъ двоедушіемъ ²³⁾ дѣйствія нашей—Св. Церкви, которая, руководясь святымъ примѣромъ своего Пастыреначальника, находитъ нужнымъ и полезнымъ, спуская немощи единоверцевъ, разрѣшать имъ употребленіе въ православномъ и благочестивомъ смыслѣ тѣхъ обрядовъ, неразумное употребленіе которыхъ сама же она въ свое время строго осудила и запретила?!

Если даже Самъ Господь, по Своимъ премудрымъ цѣлямъ, иногда дѣлалъ то, что въ другое время Самъ же запрещалъ; то, спрашивается, почему же старообрядцы видятъ нарушеніе церковныхъ канонѣвъ въ учрежденіи единоверія и разрѣшеніи нашею Церковію обрядовъ, ею же самою въ свое время запрещенныхъ для употребленія? Этимъ мудрымъ примѣромъ Божественнаго Учителя всегда руководились въ

⁶⁾ Римл. 15,—4.

⁷⁾ Дѣянія вселенскихъ соборовъ,—т. 7. Казань, 1875 г., стр. 346—7. «Что—плевры во пшеницѣ?» (перем. 23,—28). Блаженному ап. Павлу совсемъ не вѣдѣно было въ вину и осужденіе то, что онъ, проповѣдая отмѣненіе плотскаго обрѣзанія, и укоряя желающихъ оправдаться закономъ, самъ однако же обрѣзалъ Тимофея, показывая видъ, что соблюдаетъ законъ и принесть во храмъ жертву. На дѣла надобно смотрѣть не просто, но всегда должна быть принимаема во вниманіе цѣль, какою руководились дѣятели. Эта цѣль или слагаетъ вину съ дѣлашца или осуждаетъ его. А если бы на это не обращать тщательнаго вниманія, то, быть можетъ, повелѣніе Самого Бога не осталось бы безупречнымъ въ глазахъ язычниковъ; потому что и скульптурное и кованое воспрещено закономъ, а между тѣмъ, осылающіе кивотъ Херувимы славы были сопланы этимъ способомъ. Ibid.—стр. 351—2. На совершающаеся надобно смотрѣть не просто, но должна быть принимаема во вниманіе цѣль, съ какою что совершается.

⁸⁾ Евл. Іоан. 13,—15; 1 Петр. 2,—21 и Фил. 2,—5;

⁹⁾ Разумѣемъ одну только внѣшнюю сторону закона Моисеева,—законъ, понимаемый не со стороны его сокровеннаго духа и не какъ «насажденіе Божіе», но лишь какъ мертвую букву и совокупность различнаго рода старческихъ преданій и заповѣдей іудейскихъ. (См. Благовѣстное Евл. старопеч., на Мо., зач. 61, л. 121, а въ р. перев. тоже зач.,—стр. 213; Благов. Евл. старопеч., на Мр., зач. 2, л. 8, а въ р. перев. тоже зач., стр. 12).

¹⁰⁾ Евл. Мо. 11,—13; Бесѣд. Злат. на Мо., ч. 2, Москва, 1899 г., стр. 131: «Если до Іоанна все исполнилось, то, значить, Я—Грядущій». Благов. Евл. на Мо., старопеч. зач. 40, л. 83, а въ р. перев. тоже зач., стр. 158;

¹¹⁾ Благов. Евл. Лк., зач. 5, старопеч., л. 23 об., а въ р. перев. тоже зач.—стр. 36: Объ І. Х. сказано, что Онъ, обрѣзався, разрушилъ обрѣзаніе.—Претерпѣвъ обрѣзаніе, Онъ упразднилъ обрѣзаніе.

¹²⁾ Благов. Евл. Мо., зач. 6, старопеч.—л. 29 и об., а въ р. перев. тоже зач., стр. 82: Я исполнилъ всѣ предписанія закона,—остается одно, то есть, креститься. Совершивъ это, Я освобожу человѣческое естество отъ клятвы. Это—мой долгъ.

¹³⁾ Старопеч. „Маргаритъ“,—л. 480 и об.;

¹⁴⁾ Бесѣды Злат. на Мо., ч. 1, 1899 г., стр. 149; Бесѣды Злат. на разныхъ мѣста Св. Писанія, т. 2, СПб., 1862 г.,—стр. 186;

¹⁵⁾ Бесѣды Злат. на Евр., СПб., 1859 г.,—стр. 226; Евр. 7,—18 и 19 и 8,—7 ст.

¹⁶⁾ Бесѣд. Злат. на Мо., ч. 1, стр. 92;

¹⁷⁾ Ев. Мр. 1,—41—43; Лк. 5,—13—14 и Мо. 8,—4; Бесѣд. Злат. на Мо., ч. 1, стр. 437—440; Бесѣд. Злат. на разныхъ мѣста Св. Писанія, т. 3, СПб., 1863 г.,—стр. 303.

¹⁸⁾ Благов. на Лк.—л. 47 об.; Ев. Мр. 1,—44;

¹⁹⁾ Библейск. энциклопедія архим. Никифора,—вып. 3, стр. 139;

²⁰⁾ Бесѣд. Злат. на Мо., ч. 1, 1899 г.,—стр. 439;

²¹⁾ Бесѣд. Злат. на Мо., ч. 1, изд. 5, Москва, 1864 г.,—стр. 522—3;

²²⁾ Евр. 2,—17 и 7,—26;

²³⁾ Гектовраф. изд. Усова, 1896 г.,—„Разборъ отвѣтовъ на 105 вопросовъ“,—л. 141 об.

своей дѣятельности свв. апостолы, бывшіе яркими свѣтильниками Новаго Завѣта. ²⁴⁾

Свящ. В. Смирновъ.

Церковь Ризы положенія Пресвятыя Богородицы (Печерскія), что у Государя на сѣняхъ ¹⁾.

Церковь Положенія Ризы Пресвятыя Богородицы, что у Государя на сѣняхъ, представляет собою явленіе замѣчательное не только со стороны своей древности, но и со стороны того значенія, какое она имѣла въ свое время, какъ домовая церковь Московскихъ митрополитовъ и затѣмъ всероссійскихъ патріарховъ отъ святителя Іоны до патріарха Никона. Отсюда, самъ собой очевиденъ тотъ интересъ, какой соединяется съ изученіемъ этой церкви. Но если съ другой стороны мы примемъ во вниманіе всю скудость, а главное сбивчивость историческихъ свѣдѣній, какія имѣются объ этой церкви, то совершенно будетъ ясна и трудность этого изученія. Правда, въ настоящее время о Москвѣ и Московскихъ святыняхъ имѣются цѣлые томы ²⁾, тѣмъ не менѣе о Ризоположенской церкви до сихъ поръ сказано сравнительно очень мало. Только Снегиревъ въ своихъ «Памятникахъ Московской древности» отводитъ болѣе или менѣе видное мѣсто Ризоположенской церкви, большинство же историковъ Москвы касаются ея лишь мимоходомъ, вскользь, сообщаютъ свѣдѣнія о ней часто противорѣчивыя и сбивчивыя, причемъ нѣкоторые, относящіеся къ означенной церкви, вопросы, напримѣръ, вопросъ о святительскомъ домѣ при ней, можно сказать, до сихъ поръ еще остаются нерѣшенными. Что же касается, далѣе, вопроса о прошломъ ея внутренняго устройства, ея ризницы и библиотеки, равно какъ болѣе или менѣе цѣлостнаго представленія ея исторіи и судьбы, то все это въ значительной степени до сихъ дней остается еще не обнародованнымъ достояніемъ архива. Попытка, на основаніи имѣющихся въ наше время свѣдѣній, по возможности ясно и точно рѣшить вопросы, когда, гдѣ и при какихъ обстоятельствахъ основана церковь Положенія Ризы Пресвятой Богородицы, что изъ себя представляла она сначала и представляетъ теперь, какова ея исторія, и составляетъ задачу настоящаго сочиненія.

²⁴⁾ Маргаритъ, — л. 38; Бесѣд. Злат. на Мо., ч. 1, 1899 г., стр. 439: апостолы, получивъ повелѣніе идти къ язычникамъ—для всей вселенной отверзать двери Евангельскаго ученія, отмѣнить законъ, обновить заповѣди и прекратить все древнее, представляются иногда соблюдающими законъ, а иногда преступающими оный.

¹⁾ Такъ называется эта церковь въ настоящее время. Она называлась такъ же церковію, „что у Великаго Государя въ Верху“, каковое названіе, какъ и первое, въ древности принадлежало нѣкоторымъ церквямъ дворцоваго вѣдомства. Ей же принадлежало такъ же наименованіе церкви „на патріаршѣ дворѣ“, что указывало на особенныя отношенія ея къ дому московскихъ архипастырей. Наконецъ, Ризоположенская церковь называлась и называется еще „Печерскою“ по имени находящейся въ ней чудотворной Печерской иконы Божіей Матери.

²⁾ Для примѣра можно назвать капитальные труды: Ив. Забѣлина „Материалы для исторіи, археологіи и статистики Москвы“ въ двухъ частяхъ М. 1884, 1891; его же: „Исторія г. Москвы“ М. 1903 г. Снегирева „Памятники Моск. древности“ М. 1841. А. И. Успенскаго „Судьба первой церкви на Москвѣ“ М. 1901 г. и др.

Ризоположенская церковь принадлежит къ числу старѣйшихъ Московскихъ храмовъ и ея происхожденіе относится, можно сказать, къ началу Московскаго государства. Поводомъ къ ея построенію послужило слѣдующее замѣчательное въ исторіи нашего многострадальнаго отечества событіе: Седи Ахметъ, ханъ Синей или Ногайской Орды, потребовалъ дани отъ Великаго Князя Московскаго Василія Васильевича II (Темнаго) ³⁾ и, такъ какъ послѣдній замедлилъ исполнить его желаніе, то онъ отправилъ на Москву сына своего, царевича Мазовшу, съ значительнымъ войскомъ. Великій князь, услыхавъ о надвигающейся грозѣ, съ небольшимъ отрядомъ поспѣшилъ къ Коломенѣ на встрѣчу непріятелямъ, уже приближавшимся къ Огѣ. Оставивъ здѣсь, въ цѣляхъ помѣшать непріятельской переправѣ, князя Ивана Звенигородскаго, Великій князь возвратился въ Москву, чтобы укрѣпить ее и приготовить къ предстоящей осадѣ. Это было въ послѣднихъ числахъ іюня 1451 года. Князь Иванъ Звенигородскій однако немного сдѣлалъ для задержанія татаръ и, испугавшись ихъ полчищъ, такъ же вернулся въ Москву тайно отъ Великаго князя. Татары безпрятственно перешли Оку и утромъ 2 іюля, въ праздникъ положенія Ризы Пресвятой Богородицы, внезапно появились подъ Москвой. Великій князь отправился на Волгу собирать войско, а татары, окруживъ городъ, зажгли прежде всего Московскіе посады и начали приступъ. Положеніе Москвы было необыкновенно тяжелое: жители задыхались отъ дыма и жара и въ то же время должны были отбивать татаръ, которые лѣзли со всѣхъ сторонъ. Человѣческой помощи ждать было неоткуда, и вотъ граждане съ отчаяннымъ сокрушеніемъ сердечнымъ и воплемъ крѣпкимъ обратились къ исконной помощницѣ, покровительницѣ и молебницѣ земли Русской, Пресвятой Богородицѣ, «ея же празднику приспѣвшу». Св. Митрополитъ Іона съ сонмомъ іереевъ и всѣмъ, находившимся въ Москвѣ, народомъ неустанно и со слезами взывалъ къ Богу о спасеніи города православнаго, и молитвы эти не остались неслышанными. Къ вечеру татары отступили, а граждане, ожидавшіе утренняго приступа, усиленно готовились къ неравной битвѣ. Но вотъ наступило утро, а приступа не было. Изумленные Москвичи сдѣлали вылазку и съ удивленіемъ увидели, что татаръ нигдѣ нѣтъ, а на мѣстѣ ихъ стоянки остались лишь различныя тяжелыя вещи, а такъ же дорогіе товары, которыхъ непріятели не успѣли захватить съ собою. Все это свидѣтельствовало о послѣднемъ бѣгствѣ татаръ, что и было на самомъ дѣлѣ. Оказалось, какъ свидѣтельствуемъ летописецъ, что татары, «услышавъ вдали необыкновенный шумъ, вообразили, что Великій князь идетъ на нихъ съ сильнымъ войскомъ, и безъ памяти устремились въ бѣгство ⁴⁾. Набѣгъ этотъ прозвали «скорой татарщиной», а въ ознаменованіе избавленія отъ него Москвы святитель Іона въ основанной имъ каменной палатѣ заложилъ храмъ положенія Ризы Пресвятой Богородицы, въ праздникъ Которой (2 іюля) и случилось это событіе.

³⁾ 1425—1462 г. г.

⁴⁾ Карамзинъ. Исторія государства російскаго, V, 211, СПб. 1897.

Основанная святителемъ Іоной Ризоположенская церковь существуетъ и до настоящаго времени, но что представляла она собою первоначально, это съ точностью неизвѣстно. Не рѣшено даже, была ли она каменная, или деревянная, хотя имѣются основанія для предположенія, что первоначально Ризоположенская церковь была каменная. Такъ, по словамъ лѣтописца, какъ передаетъ ихъ Карамзинъ, «въ 1450 году митрополитъ Іона заложилъ на своемъ дворѣ палату камену, въ нейже церковь Ризоположенія»⁵⁾. Точно такъ же въ житіи святителя Іоны повѣствуется, что онъ «постави церковь, иже въ каменной палатѣ на своемъ дворѣ»⁶⁾. Эти же свидѣтельства древности повторяетъ и Забѣлинъ, говоря, что «святитель Іона въ память избавленія Москвы отъ скорой татарщины въ построенной имъ каменной палатѣ основалъ себѣ домовый храмъ положенія Ризы Богоматери⁷⁾; а Снегиревъ прямо замѣчаетъ, что «подъ 1449—1451 годами лѣтописцы упоминають о сооруженіи святителемъ Іоной противъ вхожихъ западныхъ дверей Успенскаго собора каменной церкви во имя Положенія Ризы Пресвятой Богородицы во Влахернѣ»⁸⁾. Скоро начались и перемѣны въ положеніи этой церкви. Преемникъ Великаго князя Василя Темнаго, Іоаннъ Васильевичъ III (1462—1505), подъ влияніемъ второй супруги своей Софіи Палеологъ окружилъ себя пышностью и великолѣніемъ и рѣшилъ украсить Москву. Съ этой цѣлью онъ вызвалъ изъ за границы различныхъ мастеровъ и архитекторовъ, которыми и были сооружены таіе памятники древняго строительнаго искусства, какъ Успенскій соборъ, возобновленный Аристотелемъ Фіоравенти, Грановитая палата—венеціанцемъ Маркомъ Фрязинимъ, соборы Архангельскій, Благовѣщенскій и пр. Дошла очередь и до Ризоположенской церкви. Въ восьмидесятихъ годахъ XV столѣтія вызваны были въ Москву псковскіе мастера. Митрополитъ Геронтій воспользовался этимъ и при ихъ помощи заново отстроилъ Церковь Ризоположенія и освятилъ ее въ 1486 году. При Іоаннѣ IV Грозномъ, въ 1547 году, во время страшнаго пожара, истребившаго большую часть Москвы, наша церковь не избѣжала общей участи и вмѣстѣ съ митрополичьимъ домомъ сгорѣла до тла. Тогдашній митрополитъ Московскій Макарій возстановилъ ее, причемъ къ ней была пристроена особая новая святительская палата, называвшаяся сначала Макарьевскою, затѣмъ бѣлою, и, наконецъ, патриаршею и золотою. Эта палата въ свое время имѣла весьма важное значеніе и служила часто мѣстомъ совѣщанія Московскихъ архипастырей. Такъ было, напр., въ 1619 году предъ избраніемъ на патриаршество Ростовскаго митрополита (впослѣдствіи знаменитаго патриарха) Филарета. Эта же палата часто служила мѣстомъ, гдѣ святѣйшій патриархъ принималъ поздравленія. Здѣсь же происходили, какъ свидѣлствуетъ Карамзинъ, торжественные обряды возведенія на святительское мѣсто и провозглашенія новоизбраннаго по жребію святителя, о чемъ свидѣлствуютъ такъ же и устроенныя въ

палатѣ семь сѣдалищъ для патриарха, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ⁹⁾.

Страшное для Руси время самозванщины, время хозиничанья въ ней поляковъ и литовцевъ, печально отразилось и на Ризоположенской церкви: она была разграблена и сожжена и богослуженіе въ ней прекратилось. Только уже по очищеніи Руси отъ пришельцевъ и умиротвореніи ея съ избраніемъ на царство Михаила Ѳеодоровича (въ 1613 году), Ризоположенская церковь была возобновлена повелѣніемъ вновь избраннаго патриарха Филарета, съ котораго собственно и начинается, такъ сказать, историческій періодъ ея жизни. Съ этого времени предъ нами постепенно начинается раскрываться внутреннее устройство Ризоположенской церкви, мы получаемъ возможность познакомиться съ ея внутреннею жизнью и ея перемѣнами, описаніе которыхъ и составляетъ задачу дальнѣйшей части статьи.

Около 1624 года при Ризоположенской церкви отстроены были государевы патриаршія келіи, и великій государь патриархъ, находившійся доселѣ въ келейкахъ Троицкаго Богоявленскаго подворья, перешелъ въ новое жилище, которое теперь начало постепенно благоуукрашаться. Съ особенною любовью украшалъ святѣйшій патриархъ свою церковь и скоро, по восшествіи на свой патриаршій престолъ, заложилъ при ней придѣлъ во имя святаго великомученика Георгія Побѣдоносца, первое упоминаніе о которомъ находимъ въ патриаршихъ дѣлахъ 1624 года. На средства, отпущенныя изъ патриаршей казны, иконописецъ Ѳеодоръ Васильевъ всякими красками расписывалъ во вновь устроившемся придѣлѣ тѣбла, а знаменитый въ свое время Назаръ Истомино—мѣстный образъ вмч. Георгія, къ которому плотникъ Осипъ Ивановъ въ 1628 году сдѣлалъ кѣтець¹⁰⁾. Изъ патриаршей же казны были отпущены средства на приобрѣтеніе принадлежностей освященія этого придѣла, на его же деньги были куплены на престольныя одежды, церковные сосуды и блюда. Кромѣ этого патриархомъ были пожертвованы два Евангелія, изъ коихъ одно съ серебряно-позолоченными Евангелистами, вѣсомъ въ 19 золотниковъ. Въ это же время, наконецъ, на патриаршія средства «въ придѣлъ къ Егорію» было сдѣлано надъ престоломъ небо, что бы «волось и пыль не бала»¹¹⁾. Въ 1626 году этотъ придѣлъ былъ освященъ, и въ томъ же году Ризоположенская церковь потеряла значительныя поврежденія отъ случившагося тогда въ Кремлѣ сильнаго пожара. Какъ скоро возстановлена была она послѣ этого пожара, съ точностью не извѣстно, однако есть основаніе предполагать, что богослуженіе въ ней начало совершаться не позже слѣдующаго (1627) года. Такъ уже въ сентябрѣ 1627 года «ризоположенскій черный попъ Трифонъ на новосельѣ въ государственой патриаршей кельѣ пѣлъ молебень Живоначальной Троицѣ и Архангелу Христову¹²⁾. Патриархъ Филаретъ не оставлялъ Ризоположенской церкви и въ послѣдующее время. Въ 1627 г., по его указу, на средства патриаршей казны

⁵⁾ Карамзинъ. Исторія государства Россійскаго, V, 153 по 386. СПб. 1897.

⁶⁾ Забѣлинъ. Исторія г. Москвы I, 474. М. 1903.

⁷⁾ *ibid.*, 106.

⁸⁾ Снегиревъ. Памятники Московск. древности. 159 М. 1841.

⁹⁾ Снегиревъ. Памятники Моск. древности, 251.

¹⁰⁾ Забѣлинъ. Матеріалы для исторіи Москвы I, 222.

¹¹⁾ *ibid.*

¹²⁾ Забѣлинъ. Исторія г. Москвы 487.

упомянутый Назаръ Истоминонъ писалъ для этой церкви иконы св. Живоначальной Троицы, Пресвятой Богородицы съ Превѣчнымъ Младенцемъ, Святителей Петра и Ионы, два малыхъ образа—Преп. о. Михаила Маленна и Преп. Евдокіи. Тѣмъ же иконописцемъ въ 1728 году написанъ былъ для означенной церкви образъ св. пророка Іліи, къ которому сусальникомъ Купріаномъ Фроловымъ въ томъ же году сдѣланъ былъ кіотъ въ казенномъ оловѣ, а пушечнаго приказа мастеромъ Тимохой Утингомъ—железный луженый шенданъ. Иконникъ Леонтій Остафьевъ написалъ къ той же церкви образы Спасителя и св. Іоанна Богослова, Сидоръ же Осиповъ, Иванъ Борисовъ и Семень Обрамовъ писали стѣнное письмо, а сусальникъ Іпатъ Васильевъ золотилъ большой крестъ, а котельныхъ дѣлъ староста Д. Сверчковъ чинилъ металлическія паникадила¹³⁾. Заботился о благоустроении и благоуукрашеніи Ризоположенской церкви и предшественникъ патріарха Никона, патріархъ Іосифъ. Въ 1644 году по патріаршему указу, она была перестроена и поновлена, въ ней увеличено было число оконъ, написаны были новыя иконы государевыми зографами Сидоромъ Осиповымъ и Иваномъ Борисовымъ. Самъ святѣйшій патріархъ въ 1643—1645 годахъ пожертвовалъ въ нее «рописанныя разными красками поставныя свѣчи съ мѣдными поддонами на левикахъ и съ узловатыми надписями вязью»¹⁴⁾.

При патріархѣ Никонѣ въ положеніи нашей церкви произошла значительная перемѣна. Выстроивъ себѣ новый домъ на сѣверной сторонѣ Успенскаго собора¹⁵⁾, патріархъ Никонъ въ 1655 году перешелъ жить въ него, и съ этого времени Ризоположенская церковь была причислена къ разряду церквей «верховыхъ» или «сѣнныхъ», другими словами, перешла въ дворцовое вѣдомство, въ которомъ находится и доселѣ.

Пожаръ 1682 года уничтожилъ у ней крышу, а вмѣстѣ съ ней—кіотъ у образа Печерской Богоматери, равно какъ и ведущую къ нему лѣстницу и рундукъ. Въ дѣлахъ Монастырскаго приказа за этотъ годъ мы встрѣчаемъ запись, гдѣ Ризоположенская церковь называется: «церковь Ризъ-положенія, что у Великаго Государя въ Верху». «7190 (1682) г. іюля 2, въ праздникъ Положенія Ризы Пресвятой Богородицы, святѣйшій патріархъ служилъ Божественную литургію въ церкви Ризъ-положенія, что у Великаго Государя въ Верху»¹⁶⁾. Подобное же наименованіе находимъ мы въ дѣлахъ того же приказа и за 1684, 1686, 1688 годы въ замѣткахъ и носѣщеніяхъ св. патріарха попами Герасимомъ и Провомъ, приходившими съ имяниннымъ пирогомъ¹⁷⁾. При Императорѣ Петрѣ I Ризоположенская церковь, по Его собственному Императорскому указу¹⁸⁾, была описана и въ 1723 году осмотрѣна, а о результатахъ осмотра было донесено Сенату. Это былъ первый осмотръ, копии были приведены въ извѣстность ея утварь, ризница и

библіотека. Объ этомъ осмотрѣ подробнѣе мы будемъ говорить ниже, а теперь продолжимъ обзоръ дальнѣйшей судьбы нашей церкви,

Въ правленіе Анны Іоанновны, въ 1737 году, Ризоположенская церковь еще разъ пострадала отъ бывшаго въ Кремлѣ пожара, причемъ на ней сторѣла крыша со стропилами, равно какъ оконницы и куполь и, кромѣ того, украдена была серебряная риза съ образа Положенія Ризы Пр. Богородицы. Вскорѣ, впрочемъ, Императорскимъ указомъ она снова была восстановлена архитекторомъ Мичуринымъ. Въ послѣдній разъ Ризоположенская церковь пострадала во французское нашествіе 1812 г., памятникомъ котораго осталась трещина на восточной стѣнѣ ея. Восстановленная по изгнаніи непріятели около 1813 г., Ризоположенская церковь больше ужъ не подвергалась, по крайней мѣрѣ, серіознымъ и важнымъ перестройкамъ и передѣлкамъ и почти безъ измѣненій существуетъ до нашихъ дней. Она находится за Успенскимъ соборомъ, прямо противъ западныхъ вратъ его. Построенная изъ прочныхъ кирпичей, она представляетъ собою квадратъ, увѣнчанный золоченой главой съ четвероконечнымъ крестомъ. Внѣшнія стѣны, выкрашенныя въ бѣлый цвѣтъ, имѣютъ архитектурическіе орнаменты въ готическомъ и византійскомъ стиляхъ. Оконъ—нѣсколько, причемъ одни, древнѣйшія (до XVII в.), сдѣланы съ перемычками въ видѣ дуги и съ наличниками въ формѣ греческой ω, другія,—новѣйшія (вѣроятно, съ п. Іосифа), имѣютъ перемычки прямыя. Восточная стѣна церкви имѣетъ три небольшихъ полукруглыхъ выступа. На южной сторонѣ крытая довольно широкая лѣстница ступеней въ 15 ведетъ къ находящейся здѣсь часовнѣ, въ которой на стѣнѣ изображена Печерская Богоматерь съ двумя предстоящими ей святыми Московскими Петромъ и Алексіемъ. 23 іюля 1735 года къ этому образу Федоромъ Ильинымъ была пожертвована по обѣщанію новая серебряная риза, вѣсомъ 9 фунтовъ 83 зол. Съ сѣверной стороны церкви имѣетъ крытыя каменныя сѣни, до сихъ поръ называемыя патріаршими. Эти сѣни въ концѣ 30 годовъ минувшаго столѣтія на средства барона Бодэ были украшены различными орнаментами въ древнемъ вкусѣ, по его же желанію на стѣнахъ и сводахъ сѣней были написаны изображенія десяти Всероссійскихъ патріарховъ отъ Іова до Адріана влючительно. Таковъ наружный видъ Ризоположенской церкви, перейдемъ теперь къ ея внутреннему устройству.

В. Никитскій.

(Продолженіе будетъ).

Годичный актъ въ Московской духовной семинаріи.

Въ воскресенье, 16 ноября, въ Московской духовной семинаріи состоялся торжественный годичный актъ. Наканунѣ всенощное бдѣніе въ семинарской церкви совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владимиръ, съ епископами—Якутскимъ

¹³⁾ Забѣлинъ. Матеріалы для исторіи Москвы, 1, 223—225.

¹⁴⁾ Снегиревъ. Памятники Моск. древности, 161.

¹⁵⁾ Теперь синодальный домъ.

¹⁶⁾ Монастырск. приказъ. № 4. Забѣлинъ. Матеріалы 1, 188.

¹⁷⁾ *ibid.*

¹⁸⁾ Точный текстъ указа см. въ „Описи церкви положенія честныя Ризы Пр. Богородицы, что на сѣняхъ“ 1723 г. Арх. Оп. Пал. № 1099.

Никаноромъ и Дмитровскимъ Трифономъ въ сослуженіи о.о. архимандритовъ: ректора семинаріи Анастасія и настоятеля Петровскаго монастыря Серафима и прочаго духовенства, при протоіакопѣ Успенскаго соборѣ Розовѣ. Пѣли воспитанники семинаріи, раздѣленные на два хора. Нотныя пѣснопѣнія, исполненныя за всеобщимъ бдѣніемъ, принадлежатъ перу семинарскихъ преподавателей — преподавателя пѣнія, В. П. Войденова, преподавателя словесности свящ. Н. А. Любимова и покойнаго преподавателя математики В. Ф. Комарова. Въ пьесѣ «Блаженъ мужъ» (соч. св. Н. А. Любимова) соло исполнено было весьма художественно и съ вполне удовлетворительной силой и звучностью инспекторомъ семинаріи С. З. Ястребцовымъ. Во время выхода на литію въ соединенный съ церковію семинарскій актовъ залъ въ послѣднемъ впервые была зажжена новая прекрасная, въ древнемъ стилѣ люстра, пожертвованная въ семинарію г. Дружининымъ.

Въ воскресенье, божественную литургію въ семинарскомъ храмѣ совершалъ Владыка Митрополитъ въ сослуженіи епископовъ: Можайскаго Парфенія и Дмитровскаго Трифона, о.о. архимандритовъ: Анастасія, Аристарха, Серафима и Тихона и прочаго духовенства, при протоіакопѣ Розовѣ. Во время причастнаго стиха о. ректоръ семинаріи архим. Анастасій произнесъ съ большимъ одушевленіемъ приличествующее торжеству слово. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное Богу молебствіе, въ которомъ кромѣ лицъ, совершавшихъ литургію, приняли участіе еще нѣкоторые представители Московскаго духовенства. Вслѣдъ за окончаніемъ молебна, послѣ четверть-часоваго перерыва, состоялось въ актовомъ залѣ торжественное засѣданіе для выслушанія отчета о состояніи семинаріи въ истекшемъ году (учебномъ) и для раздачи наградъ воспитанникамъ. Въ засѣданіи присутствовали: Владыка Митрополитъ, епископы: Парфеній, Трифонъ и Нафанаилъ, нѣкоторые о.о. архимандриты Московскихъ монастырей, протопресвитеръ Большаго Успенскаго собора В. С. Марковъ, благочинный придворныхъ церквей прот. Н. В. Благодарумовъ и другіе представители Московскаго духовенства и Московскихъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ. Изъ свѣтскихъ лицъ удостоили семинарію своимъ посѣщеніемъ: Московскій комендантъ генераль-отъ-артилеріи С. С. Унковскій, т. с. Н. И. Субботинъ, директоръ Техническаго училища с. с. С. А. Ѳедоровъ, директоръ Инженернаго училища д. с. с. Ф. Е. Максименко, хранитель Оружейной палаты Ю. В. Арсеньевъ и нѣкоторые другіе. Во время акта воспитанниками семинаріи было исполнено вышеупомянутое произведеніе свящ. Н. А. Любимова (соло исполнялъ воспитанникъ семинаріи), гимнъ Гайдна, двѣ композиции В. П. Войденова и гимнъ «Боже, Царя храни». Награды были розданы 36 воспитанникамъ семинаріи.

Изъ прочитаннаго о. ректоромъ краткаго отчета о состояніи семинаріи въ прошедшемъ году видно, что семинарія въ отчетномъ году лишилась двухъ преподавателей: С. Д. Рождественскаго, скончавшагося 26 января 1903 г., и А. С. Лебедева, уволеннаго, согласно прошенію, 20 ноября 1902 г. На мѣсто перваго назначенъ

преподаватель Орловской семинаріи П. М. Мининъ, а на мѣсто послѣдняго переведенъ преподаватель Московской же семинаріи С. И. Кедровъ, катедру котораго занялъ помощникъ инспектора М. Д. Академіи А. И. Покровскій. Старшими преподавателями избраны были и утверждены Владыкою Митрополитомъ преподаватели А. П. Десницкій и Н. В. Наумовъ. На вновь открытую должность четвертаго помощника инспектора назначенъ кандидатъ М. Д. Академіи П. М. Третьяковъ. Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части утвержденъ дворянинъ В. Г. Дудышкинъ. Къ началу отчетнаго года въ семинаріи числилось 646 воспитанниковъ, изъ коихъ 93—инословныхъ. Вновь поступило въ семинарію 119 воспитанниковъ, въ томъ числѣ 115 въ 1 классъ. Въ видахъ болѣе успѣшнаго развитія учащихся начальствующіе и преподаватели семинаріи устраивали и вели особнякъ съ воспитанниками внѣклассныя занятія, на которыхъ прочитывались и разбирались лучшія сочиненія и статьи по предметамъ семинарскаго курса. Такія занятія были устраиваемы для каждаго класса разъ въ недѣлю, отъ 8 до 9 часовъ вечера, по приготовленіи учениками уроковъ къ слѣдующему дню. Кромѣ того въ двухъ высшихъ классахъ семинаріи введено было въ отчетномъ году преподаваніе декламации, для чего приглашенъ профессоръ Филармоническаго училища г. Акимовъ. Полнымъ казеннымъ содержаніемъ пользовались 154 воспитанника и 52—полуказеннымъ. Въ епархіальномъ общежитіи на полномъ епархіальномъ содержаніи состояло 115 человекъ и 88—на полуепархіальномъ. Кромѣ того 34 человека состояли на своемъ собственномъ содержаніи и нѣкоторые пользовались еще благотворительными стипендіями.

По окончаніи акта приглашеннымъ гостямъ былъ предложенъ обѣдъ, сопровождавшійся разными тостами и рѣчами. Наибольшее впечатлѣніе произвели рѣчи профессора М. Д. Академіи В. А. Соколова, говорившаго о тѣсной духовной связи между М. Д. Академіей и М. Д. Семинаріей, служащей въ которой въ большинствѣ случаевъ, получаютъ образованіе въ М. Д. Академіи, и директора Техническаго Училища С. А. Ѳедорова, говорившаго о томъ, что современныя неурядицы въ отношеніяхъ между фабрикантами и рабочими могутъ быть благопріятно разрѣшены только при участіи духовенства. Привѣтствія по почтѣ и телеграфу были получены отъ г. Товарища Оберъ-прокурора В. К. Саблера, ректора М. Д. Академіи епископа Арсевія, предсѣдателя Моск. Судебной Палаты т. с. Н. А. Попова (бывшаго воспит. М. Д. Семинаріи), ректора М. Университета А. А. Тихомирова, Московскаго Оберъ-Полицеймейстера генераль-майора Д. Ф. Трепова и отъ художника Васнецова.

Шестое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ четвергъ, 30 октября 1903 года, въ 7 часовъ вечера, въ Маломъ залѣ Епархіальнаго дома подъ пред-

сѣдательствомъ протоіерея Н. Д. Извѣкова, въ присутствіи дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла—преосвященнѣйшаго епископа Наанана, діакона Н. П. Виноградова, князя А. М. Голицына, В. П. Гурьянова, священника Н. А. Романскаго, Д. К. Тренева, В. Д. Фартусова и другихъ членовъ и стороннихъ посѣтителей, состоялось шестое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

1. О. председателемъ Отдѣла было заявлено, что секретарь Отдѣла Л. И. Денисовъ, имѣвшій читать свой рефератъ: «Новыя догадки въ пользу подлинности сношеній Іисуса Христа съ Эдесскимъ княземъ Авгаремъ», незадолго до засѣданія прислалъ увѣдомленіе о томъ, что по болѣзни присутствовать въ засѣданіи не можетъ, и своего реферата не прислалъ.

2. По просьбѣ о. председателя, священникъ Н. А. Романскій прочиталъ протоколъ предшествующаго засѣданія.

3. Дѣйствительный членъ Отдѣла В. Д. Фартусовъ прочиталъ рефератъ: «Объ изображеніи жертвоприношенія Исаака», вызвавшій оживленныя разсужденія по вопросу о томъ, кто былъ ангелъ, явившійся Аврааму и какъ его слѣдуетъ изображать.

4. О. председателемъ Отдѣла было доложено, что въ обмѣнъ на изданія Отдѣла отъ разныхъ учреждений и лицъ поступили слѣдующія книги: а) Извѣстія Высочайше учрежденнаго Комитета Попечительства о русской иконописи, вып. 1 и 2; б) Извѣстія Императорской Археологической Комиссіи, вып. I V и прибав. къ вып. 2, 3 и 5; в) Труды Владимірской ученой архивной Комиссіи, кн. I—V; г) Изданія Владимірской ученой архивной Комиссіи: 1) Пушкинскіе дни въ губ. гор. Владимірѣ (26—29 мая 1899 г.), 2) Чествованіе памяти Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго въ губ. гор. Владимірѣ (22 и 23 апрѣля 1902 г.) и 3) Государственное подвижное ополченіе Владимірской губерніи 1855—1856 г.г. Составилъ В. Ц. Г. Владимір 1903 г.; г) Изданіе Ярославскаго губ. земства: Кустарные промыслы Ярославской губ. Финифтяный промыселъ. Ярославль 1902; д) Чтенія въ Церковно-Археологическомъ Обществѣ при Кіевской Дух. Академіи, вып. 2—4.; е) Уставъ сего Общества, Кіевъ 1901 г. и ж) Отчетъ за 1902 г. и з) Указатель Церковно-Археологическаго музея при Кіевской Дух. Академіи, сост. Н. И. Петровымъ. Кіевъ 1897 г.; и) Е. В. Барсова. Древне-русскіе памятники священнаго вѣнчанія царей. М. 1883.; к) О. А. Бычкова. Путеводитель по Ростовскому музею церковныхъ древностей. Ярославль 1886 г.; л) Изданія П. А. Вахромѣева: 1) Историческіе акты Ярославскаго Спасскаго монастыря, т. I—III и дополненіе; 2) Княжія и царскія грамоты Ярославской губерніи М. 1881 г.; 3) Церковь св. царевича Димитрія на Крови. Ярославль 1891 г.; м) Н. Верхового. Ярославль. Историческая монографія о времени основанія города. Рыбинскъ 1903 г.; н) Прот. А. Израилева. Псалмы или духовные канты святителя Димитрія, митр. Ростовскаго, перелож. на 4 голоса, М. 1903 г.; о) В. А. Талицкаго. Описаніе торжества въ Ростовѣ Великому 23 24 и 25 мая 1902 г. въ память 200-лѣтія прибытія на Ростовскую каедру

свят. Димитрія, митрополита, Ростовскаго чуд. Ростовъ. 1902 г.; п) А. А. Титова: 1) С. Вошажниково. 2) Городъ Любимъ и упраздненныя обители въ Любимѣ и его уѣздѣ. М. 1890 г. 3) Ростовъ Великій. М. 1884 г. 4) Ростовъ Великій. Путеводитель. М. 1883 г. 5) Ростовъ Великій и его святыни. СПБ. 1901 г. 6) Ярославль. М. 1883 г. 7) Ярославскій уѣздъ. М. 1884 г. 8) Дополненіе къ историч., географ. и топограф. описанію С.-Петербурга. М. 1903 г. 9) Великій Ростовскій пожаръ 1730 года. Ярославль 1902 г. 10) Акты Нижегородскаго Печерскаго Вознесенскаго монастыря. М. 1898 г. 11) Лѣтопись великоустюжская по Брагинскому списку XIII—XX в.в. М. 1903 г. 12) Синодики XVII и XVIII вѣковъ Ростовскаго Успенскаго собора. Ростовъ 1903 г. 13) Синодики XVII в. Переславскаго Никитскаго монастыря. М. 1903 г. 14) Синодики XVII вѣка Переславскаго Горицкаго монастыря. М. 1902 г. 15) Синодикъ Спасо-Преображенскаго монастыря въ Ярославлѣ. М. 1895 г. 16) Описаніе славяно-русскихъ рукописей А. А. Титова. Т. I, ч. 2. т. II—IV. 17) Рукописи славянскія и русскія, принадлежащія П. А. Вахромѣеву, вып. 1—4. 18) Сказанія о житіи и чудесахъ св. благов. кн. Феодора Ярославскаго чуд. М. 1899 г. 19) Житіе и подвиги преп. отецъ нашихъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чуд. М. 1889 г. 20) Митрополитъ Ростовскій Арсеній Мацѣвичъ и его указъ по поводу пожара въ Ярославскомъ Успенскомъ соборѣ 1744 г. М. 1903 г. 21) Преосвящ. Амфилохій, какъ ученый и палеограф. 22) Два поученія Тимофея Каменевича-Рвовскаго, Мологскаго проповѣдника XVII в. М. 1892 г. 23) Отчетъ Ростовскаго музея церковныхъ древностей за 1885—1887 г. Ярославль 1882 г. 24) Описаніе Петровской эконومی А. А. Титова, Ростовскаго у., Ярославской губ., вып. 2. М. 1903 г. 25) Убійство въ г. Саратовѣ. М. 1903 г.; р) И. Я. Шлякова: 1) Описаніе русскихъ медалей и жетоновъ, принадлежащихъ Ростовскому музею. Ростовъ-Ярославскій. 1901 г. 2) Очеркъ дѣятельности Комиссіи по возстановленію Ростовскаго Кремля. Ростовъ-Ярославскій 1902 г.

5. По предложенію о. председателя Отдѣла, въ дѣйствительные члены Церковно-Археологическаго Отдѣла были единогласно избраны П. А. Вахромѣевъ и А. А. Титовъ въ виду выдающихся достоинствъ ихъ печатныхъ трудовъ въ области церковной археологии.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе храма. 13 ноября съ большою торжественностью состоялось освященіе придѣла во имя св. Девяти Мучениковъ въ Николаевской, что въ Драчахъ, церкви. Чинъ освященія и слѣдовавшую затѣмъ литургію совершалъ Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборнѣ, при пѣніи Чудовскаго хора. Въ концѣ литургіи мѣстный настоятель священникъ П. И. Добровъ произнесъ назидательное слово по поводу освященія храма.

Послѣ громадной пристройки древній небольшой храмъ, построенный стрѣльцами въ 1682 году, сдѣлался неузнаваемымъ. Достаточно сказать, что онъ можетъ теперь вмѣстить до 2.000 человекъ, тогда какъ ранѣе въ немъ могло помѣститься только 500 человекъ.

При расширеніи храма древняя часть его съ главнымъ престоломъ во имя св. Николая Чудотворца оставлена въ прежнемъ видѣ. Пристроенная трапезная часть съ двумя придѣлами возведена въ стилѣ церквей XVII вѣка. О величинѣ и просторѣ храма можно судить уже по одному тому, что по фасаду онъ тянется на 22 сажени. Пока закончено устройство одного праваго придѣла; въ лѣвомъ придѣлѣ еще нѣтъ иконостаса. Иконостасъ освященнаго придѣла сдѣланъ изъ русскаго краснаго мрамора въ византійскомъ стилѣ. Вся постройка произведена по проекту архитектора З. И. Иванова и обошлась вмѣстѣ съ внутреннею отдѣлкой въ 98.000 р.

Интересно отмѣтить, что въ дѣлѣ расширенія храма приняли участіе не только мѣстные прихожане, но и вся Москва, такъ какъ Владыкой Митрополитомъ былъ разрѣшенъ сборъ на построение храма во всѣхъ храмахъ столицы.

Годичный актъ въ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 14 ноября Маріинское Епархіальное женское училище, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, торжественно праздновало годовщину своего существованія. Литургію и молебствіе въ храмѣ училища совершалъ Высокопреосвященный Митрополитъ Владиміръ соборнѣ съ архимандритами Анастасіемъ, ректоромъ духовной семинаріи, и Тихономъ, настоятелемъ Даниловскаго монастыря. Послѣ литургіи состоялся торжественный годичный актъ. Инспекторъ училища С. С. Гречаниновъ прочелъ отчетъ за минувшій учебный годъ. Всѣхъ воспитанницъ въ концу отчетнаго года состояло 284. Окончили полный курсъ со званіемъ домашнихъ учительницъ 41 воспитанница. Въ теченіе отчетнаго года отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода поступило пожертвованіе въ 300 рублей, отъ Высокопреосвященнаго Митрополита Владиміра 100 руб., отъ преосвященнаго Наанаила 125 руб. и много друг. пожертвованій вещами и деньгами. На содержаніе училища израсходовано свыше 48 тысячъ; неприкосновенный капиталъ училища достигъ 56.400 рублей. По прочтеніи отчета Высокопреосвященный Владиміръ вручилъ лично награды лучшимъ ученицамъ и напутствовалъ словомъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ. Актъ закончился народнымъ гимномъ, исполненнымъ хоромъ воспитанницъ.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній въ теченіе Рождественскаго поста сего 1903 года имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Епархіальнаго дома, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

ЧЕТВЕРТОЕ ЧТЕНІЕ—3 декабря.

Ректора Московской Духовной Семинаріи архимандрита Анастасія: *Новое и старое религиозное мировоззрѣніе въ ихъ отношеніи другъ къ другу и христіанской истинѣ.*

Стремленіе современнаго русскаго общества къ духовному обновленію вообще, и религиозному въ особенности. «Неохристіанство», какъ цѣль исканій современной интеллигенціи и отношеніе его къ христіанству «историческому». Отголоски «новыхъ путей» въ спорахъ о монашествѣ и «новаго» направленія пастырской проповѣди. Главная опасность «новыхъ путей» и оцѣнка ихъ съ точки зрѣнія вѣчно Христовой истины.

ПЯТОЕ ЧТЕНІЕ—10 декабря 1903 года.

Кандидата богословія, священника С. В. Страхова: *Эгоизмъ и нормальная любовь къ самому себѣ.*

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три ряда нумерованныхъ мѣстъ по 60 коп. Остальныя нумерованныя мѣста по 40 к. Мѣста нумерованныя по 20 коп. Абонементъ на всѣ шесть чтеній: 4 рядъ—2 руб. 50 коп., 7 рядъ—1 руб. 50 коп., мѣсто нумерованное—75 коп. За сбереженіе платѣя взимается по 10 коп.

Билеты разовые, а равно и абонементы можно получать: у швейцара Епархіальнаго дома, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Лангъ, на Кузнецкомъ мосту, и при входѣ на чтенія.

Аплодисменты не допускаются.

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—Слово въ недѣлю 27 по Пятидесятницѣ.—Право и власть православной Церкви разрѣшать для употребленія единовѣрцевъ запрещенные обряды.—Церковь Ризы положенія Пресвятыи Богородицы (Печерскія), что у Государя на сѣняхъ.—Годичный актъ въ Московской духовной семинаріи.—Шестое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Московская хроника.—Публичныя богословскія чтенія.—Объявленія.

Объявленія

Объявление о подпискѣ въ новомъ 1904 г. на двух-недельный полемико-апологетическій журналъ **МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.**

20 кн. журнала, 2 кн. прилож. Подписная цѣна **6 рублей.**
Адресъ редакціи: Спб. Невскій, д. 153.

Будучи съ перваго же года своего изданія (въ теченіе истекшихъ 8 лѣтъ) не только спеціальнымъ, но и популярнымъ печатнымъ органомъ внутренней миссіи, понимаемой въ самомъ широкомъ ея значеніи, „Миссіонерское Обозрѣніе“ и въ новомъ году будетъ посвящено какъ всестороннему изслѣдованію и обличенію лжевѣры, народнаго сектантства и раскола во всѣхъ изъ толкахъ, такъ и выясненію и опроверженію господствующаго въ современномъ обществѣ религіознаго суетумдія.

Въ этихъ цѣляхъ „Мисс. Обозр.“ обличая расколосектантскія заблужденія, въ тоже время будетъ содѣйствовать разъясненію модныхъ, слутанныхъ понятій и разрѣшенію пререкаемыхъ вопросовъ вѣры и духовной жизни, пресѣченію духовной смуты, клеветы и лжи въ столь важной интимной области человѣческаго духа, каковую составляютъ вѣра и Церковь, религіозная истина и свобода, совѣсть и убѣжденія... Въ ясномъ сознаніи того, что борьба съ застарѣвшимъ расколомъ и съ сумбурными народными сектами не должна составлять альянъ и омегу современной внутренней миссіи Церкви, — „М. Об.“ первымъ долгомъ своей посильной миссіи считаетъ огражденіе вѣрныхъ чадъ отъ расколосектантскихъ лжеученій, а равно и отъ господствующихъ въ наше время въ обществѣ и просачивающихся въ народныя массы противохристіанскихъ и безбожныхъ вѣяній, охраненіе „сихъ малыхъ“ отъ соблазна и колебанія въ основахъ вѣры и устояхъ православно-русской жизни, заступку авторитета и интересовъ приходскаго упавшаго духомъ духовенства, досель еще во многомъ неудовлетвореннаго въ своемъ общественномъ, служебномъ и материальномъ положеніи.

Будучи проникнуто ревностно и убѣжденно вѣрою въ правду своего дѣла, высоко держа знамя св. родного православія, „Миссіонерское Обозрѣніе“ въ борьбѣ съ религіозными лжеученіями, господствующими какъ въ народѣ, такъ и въ обществѣ, исполнено истинно-христіанской терпимости и той любви къ заблудшимъ, которая „долготерпитъ, не превозносится, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, сорадуются истинѣ, всего надеется, все переноситъ“ (1 Кор. 13, 4—7).

Въ новомъ 1904 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ вступаетъ въ IX годъ изданія. Журналъ будетъ выходить по примѣру прошлаго года за прежнюю цѣну въ шесть руб. двухнедельными выпусками, въ объемѣ отъ 8—12 и болѣе печатныхъ листовъ (за исключеніемъ пасхальныхъ и лѣтнихъ вакацій, когда журналъ выйдетъ по одной книжкѣ въ мѣсяцъ), всего въ теченіе года дано будетъ подписчикамъ 20 книжекъ.

При этомъ Миссіонерскія проповѣди, въ огражденіе православныхъ чадъ Церкви отъ лжеученій расколосектантства, будутъ печататься при книжкахъ журнала особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составятъ цѣлый сборникъ. Въ первыхъ книжкахъ журнала будутъ помѣщены бесѣды свѣщ. Совѣтова въ обличеніе заблужденій хлыстовства и свѣщ. С. Богдановича въ обличеніе толстовства и штундизма. Будутъ также печататься и проповѣди, касающіяся заблужденій раскола.

Вмѣсто проповѣдей на воскресные и праздничные дни, обычно печатавшихся въ истекшія 8 лѣтъ, въ новомъ 1904 г., высланы будутъ съ первой книжкой журнала „Сборникъ проповѣдей“ на всевозможные случаи изъ пастырской практики, составленный свѣщ. С. Бронковскимъ изъ произведеній лучшихъ проповѣдниковъ отечественной Церкви, прижизненныхъ (черезъ сокращеніе и измѣненіе) къ потребностямъ современной народно-церковной казедры.

Въ Сборникъ вошло болѣе 150 словъ, бесѣдъ и поученій, расположенныхъ въ VI отдѣлахъ слѣдующаго содержанія:

Проповѣди: I. Объ обязанностяхъ и отношеніяхъ пастыря и пасомыхъ (14 поученій). II. О храмѣ и его принадлежностяхъ (34 проповѣди). III. Поученія при совершеніи Таинствъ (36 проповѣдей). IV. Поученія при совершеніи церковныхъ обрядовъ (16 проповѣдей). V. Поученія во время общественныхъ бѣдствій (15 проповѣдей). VI. Поученія о смерти, при погребеніи лицъ всѣхъ положеній, возрастовъ и пр. и о поминовеніи (40 поученій).

Изданный Редакціей „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ Сборникъ о Бронковскаго дѣлаетъ вкладъ въ проповѣдническую литературу и является добрымъ спутникомъ приходскаго священника, облегчающимъ ему исполненіе долга учительства при всѣхъ случаяхъ его пастырской практики.

Цѣна Сборнику проповѣдей въ отдѣльной продажѣ 1 руб. 50 коп.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія въ нашему журналу Редакція „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ въ 1904 году даетъ новую книгу подъ заглавіемъ: „Миссіонерскій щитъ вѣры“, въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій.

Книга эта по цѣли и содержанію представляетъ какъ бы продолженіе „Миссіонерскаго Спутника“. Въ „Мисс. Щитъ вѣры“ вошли 55 отдѣловъ, заключающихъ въ себѣ апологию и полемику, касающуюся всѣхъ основныхъ догматовъ вѣры и пререкаемыхъ сектантами вопросовъ, причемъ въ каждый отдѣлъ входятъ по 4 главы: I. Изложеніе православнаго ученія. II. Основанія изъ Свѣщ. Писанія для православнаго ученія о данной истинѣ. III. Возраженія сектантовъ и отвѣты православнаго. IV. Миссіонерская полемика, заключающая въ себѣ: а) Сводъ текстовъ

Свѣщ. Писанія, полностью приведенныхъ (въ первомъ столбцѣ), которыми сектанты оправдываютъ свое мудрованіе, б) истинный смыслъ (толкованіе) сихъ текстовъ (второй столбѣ) и в) сводъ текстовъ Свѣщ. Писанія, коими опровергается сектантское мудрованіе (третій столбѣ). Въ концѣ книги находится миссіонерская краткая энциклопедія.

Щитъ, напечатанъ в folio большого формата, заключается въ себѣ 55 отд. и 336+XVI стр. убористаго шрифта; въ отдѣльной продажѣ цѣна книгъ 1 р. 50 к.

Составленный на основаніи всѣхъ извѣстныхъ въ печати миссіонерскихъ полемическихъ пособій и руководствъ, „Щитъ“ даетъ новое, вполне надежное и достаточное вооруженіе въ борьбѣ съ сектантскими заблужденіями.

Въ каждой книжкѣ журнала помѣщаются статьи: 1) передовыя или руководящія по вопросамъ пастырской миссіи, школьнаго дѣла, церковно-общественной жизни; 2) богословско-апологетическія, полемико-методическія статьи; 3) въ дневникахъ и запискахъ мысли, наблюденія и сообщенія людей, близко стоящихъ къ практической и церковно-общественной жизни; 4) миссіонерскія собесѣдованія; 5) дѣтопись печати свѣтской и духовной и новыя книги; 6) Хроника заключается въ себѣ сообщенія: 1) о новыхъ явленіяхъ въ жизни инославныхъ церквей и иностранныхъ сектъ; 2) о современномъ состояніи нашей миссіи и русскаго раскола-сектантства; 3) корреспонденціи и извѣстія. Кроме сего, въ каждой книжкѣ журнала помѣщаются: а) Отклики іером. Михаила, въ коихъ молодой ученый и талантливый писатель освѣщаетъ религіозные запросы современной интеллигенціи, отмѣчаетъ всякую новую попытку или интересное рѣшеніе вопросовъ религіи, христіанской морали и церковной жизни, — а вмѣстѣ отражаетъ и всякое пошуненіе оклеветать истину Церкви и Духа, живущаго въ ней, и б) Со скрижалей сердца, — задушевная бесѣда редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ въ данный моментъ злобу дня въ жизни Церкви, народа, общества.

Въ виду разносторонности задачъ „Мисс. Обозр.“ и обилія цѣннаго матеріала, имѣющагося въ редакціонномъ портфельѣ, въ новомъ году редакція будетъ всячески стремиться увеличить объемъ книжекъ журнала.

Подписка принимается въ редакціи „Миссіонер. Обозрѣніе“, Спб. Невскій пр., 153, кв. 10, въ Москвѣ, въ Синодальной типографіи, а также въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ во всѣхъ городахъ. Подписная цѣна 6 руб. за границу 8 р.

Для бѣдныхъ причтовъ и церквей допускается разсрочка въ платежѣ подписной цѣны съ тѣмъ, чтобы первый взносъ 3 р. сдѣланъ былъ при подпискѣ, а вторые 3 р. высланы были къ Св. Пасхѣ.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

БОЖІЯ НИВА

ТРОИЦКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.

Въ 1904 году.

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ текущемъ году.

„Божія Нива“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковно-приходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „Божія Нива“ стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ каковымъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогич., но и вообще въ религіозной жизни современного общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и выходы: Дѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переноска нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей“. (12 №№ въ годъ). Объемъ изданія — отъ 1 до 3 печатныхъ листовъ. Сроки выхода — 12 разъ въ годъ. Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес. Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ 13, за 1 р. Первый томъ „Божіей Нивы“ (1—12 1902 года) можно получить безъ переплета за 1 р. 10 к., а въ колѣнкоромѣ переплетѣ за 1 р. 75 съ пересылкою. «Зернышки» можно получить по 5 к. за книжку безъ пересылки и по 7 к. съ пересылкою, а при требованіи на 1 р. высылается 20 книжекъ.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Божіей Нивы“.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА ВЪ 1904 г.

ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ

(Двѣнадцатый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1904 году.

“Православный Благовѣстникъ”, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ свою цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Отдѣлъ офиціальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества. II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи. III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религиозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религиозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ. IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ. V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ. VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и занимаемымъ изъ газетъ, писемъ и пр. VII. Библиографія. Отзымы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою. Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер., близъ Каретнаго ряда, Епархіальный домъ.

2—1

Редакторъ Н. Комаровъ.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаиль Матвѣевичъ Братенши

Принимаетъ теперь въ Кузнецкомъ переулкѣ (близъ Кузнецкаго моста), домъ князя Горчакова. Лица духовнаго званія и ихъ семейства принимаютъ на льготныхъ условіяхъ.

12—4

УСТРОЙСТВО

ПЛИТОЧНЫХЪ ПОЛОВЪ

въ церквахъ, монастыряхъ и соборахъ изъ ТЕРАКОТОВЫХЪ ПИРОГРАНИТНЫХЪ ПЛИТОКЪ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ ПОДЪ ФИРМОЮ

„В. ГРЕТЧЕЛЬ и К^о.“ Москва, Мясницкая, № 40.

Редакторъ

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова.

Цензоръ

Протоіерей І. Мансветовъ.

Якиманка, собственный домъ.

Протоіерей Н. Извъковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 г. на ежемѣсячн. музыкальный журналъ

МУЗЫКА И ПѢНІЕ

ЗА ПОДПИСНУЮ ПЛАТУ: 4 р. въ годъ. Съ доставкой и перес. по всей Россіи 5 р. За границу 6 р., разсрочка по 1 руб. Подписчики получаютъ: 800 стр. нотн. формата, 200 стран. текста, 600 стран. нотъ, 400 лучшихъ муз. соч. стоящихъ въ отдѣльн. изданіяхъ 75 р.

Можно получить по желанію: 1 церковное, школьное и хоровое пѣніе. 2 Романсы для пѣнія на 1 и 2 голоса съ фортеп. 3 Фортепичныя новыя танцы пьесы легкія и средней трудности. 4. Скрипичныя и др. инструм. и оркестра.

Нежелаем. отдѣлъ можно замѣнить по выбору изъ 100 предлож. ред. изд., уплачив. за перем. кажд. отдѣла по 20 к. и за пересыл. выбран. изд. по 20 коп.

Безплатно на выборъ: Полныя оперы: „Павъ Сотникъ“, Г. А. Казаченко, для пѣнія съ форт. находящаяся въ репертуарѣ Народ. Дома Имп. Николая II въ Сиб. Знаменитыя оп.: для форт. въ 2 руки съ рус. и иностр. текст.: Фаустъ, Карменъ, Гугеноты, Аида, Тангейзеръ, Прекрасн. Елена, Корневил. колокола. ИСТОРИЯ ХРИСТОМАТІЯ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ знамен. сочин. Березовскаго, Велела, Дехтарева, Сарти и др., на выборъ 10 выпусковъ. НАРОДНЫЙ ОБИХОДЪ годичнаго церковнаго пѣнія. За добавочный рубль можно получать вторую премию. Подробныя объявленія, списокъ премій и изданій для замѣны отдѣловъ высылаются безплатно.

Пробный № журнала (преж. годов. изд.), заключающей въ себѣ около 40 музыкальныхъ сочиненій всѣхъ отдѣловъ, высылается за 60 к. (можно марками). Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Музыка и Пѣніе“ при книжномъ и музыкальн. магазинѣ П. К. Селиверстова. С.-Петербургъ, Садовая, 22.

Изданія годъ 10-й. Подписной годъ начинается съ 15 Ноября 1903 года.

Одобрень Учебн. Комит. при Св. Синодѣ. Одобрень Уч. Ком. Мин. Народ. Просв. Одобрень Особ. отд. оуд. Мин. Народн. Просв. Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній.

3—1 Редакторъ-Издатель П. Селиверстовъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

СВѢТЪ

въ 1904 году

подъ редакцію В. В. Комарова.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

“Свѣтъ” въ 1904 году будетъ выходить по программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскіхъ людей, которые своею тѣмъ счастливою исторіею доказали стойкость и святость русскіхъ началъ, ими самими созданныхъ.

“Свѣтъ” работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. “Свѣтъ” будитъ мысль въ русскомъ человѣкѣ и тѣмъ предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и нарастающему нѣмецкому вліянію, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрываясь ложью, лезвиемъ и обманомъ.

“Свѣтъ” убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое, мировое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего Самодержавіе, православіе и народность—нравыблемыя основы русскаго государственности; ихъ охраненію, ихъ развитію и укорененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, во мѣрѣ силъ посвятила себя газета „Свѣтъ“ и твердо и неулыбно будетъ держаться и впредь тою же направленіемъ.

“Свѣтъ”, несмотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событій.

“Свѣтъ” издающийся съ 1 января, 1882 года, какъ была, такъ и остался самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи. Другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается “Свѣтъ”, русскій читатель получаетъ все, что ему необходимо. Ничто важное не упущено. Цѣтъ только газетнаго хлама, въ сущности никому ненужнаго.

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою остается безъ перемѣны:

На годъ: съ 1 января по 31 декабря 4 р., на полгода; съ 1 января или 1 июля 2 р., на 3 мѣсяца; съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. 1 р.

Гг. Подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ благоволятъ высылать: На годъ: съ 1 января по 31 декабря 8 р., на полгода: съ 1 января или 1 июля 4 р., на 3 мѣсяца: съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. 2 р. Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

3—1