

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ОКТЯБРЯ 1898 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 19

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Заштатный священникъ Рождество-Богородицкой церкви, села Бобякова, Воронежскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Понятовскій*, съ 19 Августа.

Настоятельница Знаменскаго Общежительнаго монастыря Игуменія *Марія*, съ 2 Сентября.

Въ письмѣ Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи на имя Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Анастасія отъ 30 Іюня сего 1898 г. изложено:

При Николаевскомъ училищѣ для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота, находящемся въ числѣ учреждений вѣдом-

ства Императрицы Маріи, существуетъ особая школа шелководства, при коей устроена образцовая черводня, снабженная всѣми необходимыми приспособленіями для вывода шелковичныхъ червей, выдѣлки шелка и производства изъ него разнаго рода издѣлій. Шелководное дѣло при названномъ училищѣ поставлено въ такое высокое положеніе, что обратило на себя вниманіе не только отдѣльныхъ специалистовъ-шелководовъ, но и высшихъ Правительственныхъ учрежденій, какъ на примѣръ Министерства Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. За свои издѣлія изъ шелка училище удостоивалось благодарности Августѣйшихъ Особъ, а за работы экспонированныя имъ на бывшихъ въ 1895 и 1896 г.г. въ г.г. Николаевѣ, Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ техническо-ремесленныхъ, сельско-хозяйственной и всероссійской выставкахъ, училищу были присуждены двѣ серебряныя и золотыя медали и дипломъ II разряда. Развитіе въ училищѣ шелководства дало заведенію возможность въ настоящее время принимать отъ Морскаго Министерства заказы на различныя необходимыя для него издѣлія изъ чистой шелковой ткани и притомъ по цѣнѣ, не выше той, по которой поставлялись ранѣе шелковыя издѣлія фабричнаго производства не столь высокаго достоинства. Желая привлечь къ развитію шелководства при училищѣ и другія вѣдомства и принимая во вниманіе, что съ предоставленіемъ означенному училищу постоянныхъ заказовъ отъ Правительственныхъ учреждений, дѣятельность этого заведенія по шелководству достигнетъ вполнѣ обезпеченнаго положенія, необходимаго не только въ интересахъ самаго учебнаго заведенія, но и для развитія на югѣ Россіи шелководства,—просить Его Преосвященство не отказать въ возможномъ содѣйствіи къ предоставленію названному училищу со стороны православныхъ церквей ввѣренной ему епархіи заказовъ на различнаго рода шелковыя издѣлія, необходимыя для церквей.

Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: объ изложенномъ, для освѣдомленія причтовъ и церковныхъ старостъ Воронежской епархіи, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ въ Пав-
ловскомъ духовномъ Училищѣ, Воронежской губернии, за
1897 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Налич- нымъ.		Биле- тами.	
	РУБ	к.	РУБ	к.
Отъ 1896 года осталось къ 1897 году изъ мѣстныхъ суммъ:				
а) текущихъ билетами	—	—	6000	33 ¹⁾
б) на переустройство иконостаса би- летами	—	—	550	—
<p>1) Остатокъ къ 1897 г. билетами соста- вляли:</p> <p>1) Государ. 4% непрерывно- доход. билетъ, за № 116419, въ. 3000 р. — к.</p> <p>2) Свидѣтельство государст. 4% ренты, за № 1359, въ. . 1000 „ — „</p> <p>3) 5% билетъ 1 внутрен- няго съ выигрыш. займа, за № 10316³⁰, въ 100 „ — „</p> <p>4) 5% билетъ 2 внутрен- няго съ выигрышами займа, за № 03226³⁸, въ 100 „ — „</p>				

а) текущихъ наличными	461	85	—	—	1)
б) на переустройство иконостаса на- личными	61	—	—	—	
Итого осталось	522	85	6550	33	
5) Средства стипендіи имени Высокопреосвящен. Леонтія:					
а) свидѣтел. госуд. 4% рен- ты, за № 5512, въ	1000	р.	—	к.	
б) свидѣтел. госуд. 4% рен- ты, за № 1510, въ	500	"	—	"	
в) свидѣтел. госуд. 4% рен- ты, за № 4847, въ	100	"	—	"	
г) свидѣтел. госуд. 4% рен- ты, за № 4848, въ	100	"	—	"	
д) свидѣтел. госуд. 4% рен- ты, за № 4849, въ	100	"	—	"	
е) книжка № 1762 Павлов- ской сберегательной кассы на.	—	"	33	"	
6) Средства на переустрой- ство иконостаса.					
а) 5% билетъ 2 внутрен- няго съ выигрышами займа, за № 09476 ₂₁ , въ	100	"	—	"	
б) Серія, за № 1701135, въ.	100	"	—	"	
в) Серія, за № 3928076 въ.	50	"	—	"	
г) Серія, за № 4110020, въ.	50	"	—	"	
д) Серія, за № 4110021, въ.	50	"	—	"	
е) Серія, за № 2134562, въ.	50	"	—	"	
ж) Серія, за № 2932092, въ.	50	"	—	"	
з) Серія, за № 1277876, въ.	50	"	—	"	
и) Серія, за № 2505364, въ.	50	"	—	"	
Итого	6550	"	33	"	
1) Остатокъ къ 1897 г. наличными со- ставляли:					
а) изъ мѣстныхъ текущихъ суммъ	461	р.	85	к.	
б) изъ мѣстныхъ на переу- стройство иконостаса	61	"	—	"	
Итого	522	"	85	"	

Въ 1897 г. поступило мѣстныхъ суммъ:

а) билетами	—	—	000	0
б) наличными:				
1) Взносовъ отъ церквей на содержа- ніе училища и общежитія	7659	77	—	1)

1) Взносы отъ церквей поступили при отношеніяхъ благочинныхъ:

Протоіерея Автономова Василя:

отъ 27 Февраля, за № 74 .	21 р.	33 к.
отъ 27 Февраля, за № 72 .	170 „	61 „
отъ 6 Юля, за № 164 . .	170 „	61 „
отъ 6 Юля, за № 165 . .	21 „	33 „

Священника Автономова Іоанна:

отъ 26 Января, за № (нѣтъ).	200 „	— „
отъ (числа нѣтъ) Юня, за № 83	193 „	9 „

Священника Акимова Николая:

отъ 17 Января, за № 11 .	225 „	90 „
отъ 7 Юля, за № 18 . .	231 „	39 „

Священника Алферова Василя:

отъ 29 Января, за № 41 .	190 „	63 „
отъ 8 Юля, за № 137 . .	190 „	53 „

Протоіерея Васильева Виктора:

отъ 5 Февраля, за № 16 .	29 „	— „
отъ 18 Юля, за № 208 .	29 „	— „

Протоіерея Ермолаева Алексѣя:

отъ 18 Января, за № 13 .	194 „	72 „
отъ 8 Юля, за № 161 . .	194 „	72 „

Священника Иванова Михаила:

отъ 29 Января, за № 28 .	208 „	33 „
отъ 5 Юля, за № 124 . .	208 „	33 „

Священника Иванова Николая:

отъ 20 Января, за № 23 .	221 р.	23 к.
отъ 20 Января, за № 24 .	27 „	66 „
отъ 14 Июня, за № 222 .	221 „	23 „
отъ 14 Июля, за № 223 .	27 „	66 „

Протоіерея Лебединскаго Василя:

отъ 1 Июля, за № 73 . .	137 „	24 „
отъ 29 Августа, за № 93 .	124 „	16 „

Протоіерея Львова Алексѣя:

отъ 15 Января, за № 14 .	215 „	42 „
отъ 15 Января, за № 15 .	26 „	93 „
отъ 7 Июля, за № 201 . .	26 „	89 „
отъ 7 Июля, за № 202 . .	215 „	12 „

Протоіерея Наумова Василя:

отъ 23 Января, за № 34 .	187 „	55 „
отъ 18 Июля, за № 302 . .	188 „	37 „

Протоіерея Попова Александра:

отъ 28 Мая, за № 128 . .	242 „	97 „
отъ 9 Июля, за № 169 . .	242 „	97 „

Священника Попова Димитрія:

отъ 8 Января, за № 11 . .	153 „	23 „
отъ 11 Июня, за № 155 . .	153 „	23 „

Протоіерея Попова Митрофана:

отъ 9 Июля, за № 170 . .	204 „	62 „
отъ 30 Ноября, за № 250 .	204 „	62 „

Священника Попова Михаила:

отъ 25 Февраля, за № 62 .	257 „	39 „
отъ 4 Июля, за № 129 . .	257 „	39 „

Протоіерея Ролдугина Петра

отъ 10 Февраля, за № 52 .	210 „	36 „
отъ 29 Июля, за № 186 . .	210 „	36 „

2) Вѣнчиковой суммы отъ Воронежской духовной Консисторіи на содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ въ общежитіи.

2576 3

1)

3) Взносовъ отъ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи.

8227 40

2)

Священника Скрыбина Алексѣя:

отъ 15 Января, за № 26 . . . 168 р. 70 к.
отъ 9 Юля, за № 181 . . . 172 , 50 »

Священника Яковлева Петра:

отъ 29 Января, за № 58 . . . 230 , — »
отъ 19 Юля, за № 275 . . . 174 , 20 »

Священника Федорова Николая:

отъ 1 Юня, за № 120 . . . 193 , 90 »
отъ 29 Ноября, за № 267 . . . 193 , 90 »

Протоіерея Оивейскаго Григорія:

отъ 23 Января, за № 18 . . . 139 , 71 »
отъ 9 Юля, за № 200 . . . 150 , 74 »

Итого . . . 7659 , 77 »

1) Вѣнчиковая сумма поступила изъ Воронежской дух. Консисторіи при отношеніи, отъ 2 Апрѣля, за № 7806 . . . 2576 р. 3 к.

2) Взносы отъ учениковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи поступили при запискахъ Помощника Смотрителя:

отъ 14 Января 2656 р. — к.
отъ 31 Января 309 , — »
отъ 19 Февраля 359 , 92 »
отъ 12 Марта 490 , 20 »
отъ 9 Апрѣля 95 , — »
отъ 20 Мая 280 , 64 »
отъ 19 Сентября 3259 , 64 »
отъ 20 Ноября 589 , — »

4) Взносовъ отъ самокоштныхъ учениковъ въ общежитіи за постельныя принадлежности	331	15	—	1)
5) Взносовъ отъ свѣтскихъ учениковъ за право обученія ихъ въ училищѣ	765	—	—	2)
6) Процентовъ по купонамъ отъ билетовъ, принадлежащихъ училищу	353	52	—	3)

отъ 18 Декабря	113	р.	—	к.
отъ 27 Декабря	75	»	—	»
Итого	8227	»	40	»

1) Взносы отъ самокоштныхъ учениковъ въ общежитіи за постельныя принадлежности поступили при запискахъ помощника Смотрителя:

отъ 19 Сентября	301	р.	15	к.
отъ 20 Ноября	15	»	—	»
отъ 27 Декабря	15	»	—	»
Итого	331	»	15	»

2) Взносы отъ свѣтскихъ учениковъ за право обученія ихъ въ училищѣ поступили при рапортахъ смотрителя училища:

отъ 31 Января	265	р.	—	к.
отъ 19 Сентября	500	»	—	»
Итого	765	»	—	»

3) Процентовъ по купонамъ отъ билетовъ, принадлежащихъ училищу, поступили:

а) по 4 куп. отъ 4% ренты въ 1000 р., за № 1359	38	р.	—	к.
б) по 4 куп. отъ 4% непрерывно - доходнаго билета въ 3000 руб., за № 116419, за 1896 и 1897 г.	240	»	—	»
в) по 3 куп. отъ 5% билета въ 100 р. 2 внутр. съ выигрыш. займа, за № 03226 за, за 1 Сен-				

7) Денежнаго пособия отъ Правленія Бирюченскаго духовнаго училища ученику, принадлежащему по мѣсту службы его отца къ Бирюченскому училищному округу.....

30

1)

8) Экстраординарнаго. прихода:

а) отъ священника Евграфа Базилевскаго на содержаніе одного изъ бѣдныхъ учениковъ.....

50

2)

тлября 1896 г. и за 1 Марта и Сентября 1897 г.

7 р. 12 к.

d) по 4 куп. отъ 4% ренты въ 1000 р., за № 5512

38 „ — „

e) по 4 куп. отъ 4% ренты въ 500 р., за № 1510

19 „ — „

f) по 4 куп. отъ 4% ренты въ 100 руб., за № 4847

3 „ 80 „

g) по 4 куп. отъ 4% ренты въ 100 руб., за № 4848

3 „ 80 „

h) по 4 куп. отъ 4% ренты въ 100 руб. за № 4849

3 „ 80 „

Итого 353 „ 52 „

1) Денежное пособие ученику, принадлежащему по мѣсту службы отца къ Бирюченскаго училищному округу, поступило отъ Правленія Бирюченскаго духовнаго училища по переводному почтовому купону, за № 628

30 р. — к.

2) Экстраординарный приходъ поступилъ:

а) отъ священника Евграфа Базилевскаго на содержаніе одного изъ бѣдныхъ учениковъ при отношеніи, отъ 6 Октября, за № 40

50 р. — к.

<p>б) отъ училищнаго эконома—за проданные остатки отъ ученическаго стола за 1896 г., за проданныя старыя койки, рамы и обрѣзки желѣза и за проданную старую лошадь</p>	88	—	—	—
<p>с) отъ Павловскаго уѣзднаго Казначейства въ возмѣщеніе процентовъ съ капиталовъ принадлежащихъ Святѣйшему Синоду и учрежденіямъ его вѣдомства . .</p>	275	—	—	—
<hr/>				
Итого поступило	20083	62	000	0
Всего прихода въ 1897 г. съ остатками:				
<p>а) билетами</p>	—	—	6550	33
<p>б) наличными</p>	20606	47	—	—
<hr/>				
<p>б) отъ училищнаго эконома при запискахъ:</p>				
<p>отъ 10 Апрѣля, за проданные остатки отъ ученическаго стола за 1896 г.</p>	26	р.	—	к.
<p>отъ 3 Августа, за проданныя старыя койки, рамы и обрѣзки желѣза</p>	52	»	—	»
<p>отъ 18 Декабря, за проданную старую лошадь</p>	10	»	—	»
<p>с) отъ Павловскаго уѣзднаго Казначейства въ возмѣщеніе процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ Святѣйшему Синоду и учрежденіямъ его вѣдомства</p>	2	»	75	»
Итого	140	»	75	»

РАСХОДЪ	Налич- выми.		Биле- тами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Жалованье учителямъ параллельныхъ и приготовительнаго классовъ, надзира-телямъ и лицамъ, служащимъ при учи-лищѣ.....	6315	14	—	—
2% вычетъ изъ жалованья учителей параллельныхъ классовъ.....	44	60	—	—
2% вычетъ изъ жалованья учителя приготовительнаго класса.....	9	10	—	—
Содержаніе учениковъ живущихъ въ общежитіи.....	7565	83	—	—
Содержаніе домовъ.....	5462	55	—	—
Содержаніе библіотеки.....	133	40	—	—
Содержаніе больницы.....	19	44	—	—
Содержаніе канцеляріи.....	101	79	—	—
Экстраординарный расходъ.....	100	55	—	—
Уплата долга съ процентами.....	1058	33	—	—
Всего расхода въ 1897 году:				
а) билетами.....	—	—	000	0 ¹⁾
б) наличными.....	20810	73	—	—
<p>¹⁾ б) Въ 1897 г. не достало наличныхъ — 265 р. 26 к. на уплату по счету М. О. Меркулова, поданному въ Декабрѣ, оттого, что самокоштные въ общежитіи ученики платили за свое содержаніе во второй половинѣ года не по 35 р., а по 25 р., на основаніи опредѣленія сѣзда депутатовъ отъ духо-</p>				

1) По исключеніи изъ прихода—6550 р. 33 в. расхода—000 р. 00 к., осталось въ 1898 г. билетами—6550 р. 33 в.

2) По исключеніи изъ прихода—20606 р. 47 в. расхода—20545 р. 47 в. осталось въ 1898 г. наличными—61 р., которые принадлежатъ къ средствамъ на переустройство иконостаса.

венства, отъ 9—10 Юля 1897 г. Уплата по счету Меркулова произведена въ 1898 г., въ которомъ поступила сумма съ своекоштныхъ учениковъ, не внесенная въ 1897 г. Слѣдовательно, 265 р. 26 к. не слѣдуетъ считать дефицитомъ. (См. жур. правл., отъ 29 Декабря 1897 года, за № 68).

С Ч Е Т Ъ № 1-й.

	Налич- ными.	
	РУБ.	К.
Учит. В. Ильинскому за норм. уроки по арифметикѣ во II и III кл. съ 1 Января по 31 Авг. и въ I и III кл. съ 1 Сента по 31 Декабря, по катихизису въ III кл. съ 1 Января по 31 Декабря...	490	—
Учит. В. Сабявину за норм. уроки по греческому языку во II и III кл. съ 1 Января по 31 Авг., по латинскому и греческому яз. въ III кл. съ 1 Сента по 31 Декабря.....	882	—
Учит. П. Суринову за норм. уроки по латин-		

скому языку во II и III кл. съ 1 Января по 31 Авг. по русскому съ церковно-славянскимъ яз. въ I кл. съ 1 Сент. по 31 Дек.	490	—
Учит. В. Ильинскому за добавочные уроки по Свящ. ист. во II кл. съ 1 Января по 31 Авг. и въ I кл. съ 1 Сент. по 31 Дек.	88	20
Учит. А. Лебедеву за добавочные уроки по русскому съ церковно-славянскимъ яз. во II и III кл. съ 1 Января по 31 Авг. и въ III кл. съ 1 Сент. по 31 Дек.	147	—
Учит. И. Иванову за добавочные уроки по географіи въ III кл. съ 1 Января по 31 Дек.	88	20
Учит. П. Суринову за добавочные уроки по чистописавію съ 1 Января по 31 Авг. во II кл., съ 1 Сент. по 31 Дек. въ I кл.	50	—
Учит. А. Попову за уроки по пѣнію съ 1 Января по 31 Авг. во II и III кл., съ 1 Сент. по 31 Дек въ I и III кл.	128	33
Учит. приготовительнаго класса А. Зеленева.	445	79
Смотр. учил. М. Могилевскому на наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ	360	—
Учит. А. Лебедеву добавочнаго содержанія...	100	—
Учит. И. Иванову добавочнаго содержанія...	50	—
Учит. А. Дубянскому добавочнаго содержанія.	50	—
Надзирателю Д. Филоненку	300	—
Надзирателю А. Карлову	300	—
Надзирателю А. Чуеву съ 1 Февр. по 31 Дек.	275	—
Надзирателю И. Садовскому съ 1 Января по 15 Авг.	187	50
Надзирателю А. Попову съ 12 Окт. по 31 Дек.	65	83
Дѣлопроизводителю П. Суринову	180	—
Письмоводителю М. Мироновичу	240	—
Священнику учил. церкви А. Пятницкому...	209	81
Эконому священнику А. Пятницкому	271	81
Фельдшеру П. Попову	120	—

Столового содержанія надзирателямъ, эконому и фельдшеру	320	67
Члену Правл. Прот. Н. Милютину съ 1 Января по 23 Авг.	64	72
Члену Правл. Прот. М. Попову съ 1 Января по 23 Авг.	64	72
Члену Правл. свящ. Е. Бѣлзорову съ 24 Авг. по 31 Дек.	35	28
Члену Правл. свящ. П. Осмачкину съ 24 Авг. по 31 Дек.	35	28
Члену ревиз. комитета свящ. Н. Рыкову ...	25	—
Члену ревиз. комитета свящ. И. Раевскому .	25	—
Члену ревиз. комитета свящ. Е. Бѣлзорову съ 1 Января по 23 Авг.	16	18
Члену ревиз. комитета свящ. Д. Попову съ 24 Авг. по 31 Дек.	8	82
Врачу П. Проскурникову	200	—
Итого		6315 14

Примѣчаніе 1. 2% вычетъ изъ жалованья учителей параллельныхъ классовъ произведенъ въ 1897 году съ 2230 р. и обращенъ въ штатныя суммы, на основаніи перваго примѣчанія къ Указу Святѣйшаго Синода, отъ 15 Октября 1870 г., за № 59 44 р. 60 к.

Примѣчаніе 2. 2% вычетъ изъ жалованья учителя приготовительнаго класса произведенъ въ 1897 г. съ 454 руб. 89 к. и обращенъ въ штатныя суммы на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 Августа 1896 г. 9 „ 10 „

С Ч Е Т Ъ № 4-й.

П о с о д е р ж а н и ю у ч е н и к о в ъ .

	Оставалось отъ 1896 г.			Поступило въ 1897 г. вновь.			Осталось къ 1898 г.		
	СКОЛЬКО.	На какую сумму.		СКОЛЬКО.	На какую сумму.		СКОЛЬКО.	На какую сумму.	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
§ 1.									
Пища учениковъ.									
Муки ржаной.....	9 п.	3	87	955 п. 35 ф.	430	13 ¹ / ₂	19.	8	55
— пшеничной.....	—	—	—	333 п. 30 ф.	233	62 ¹ / ₂	4 п. 20 ф.	3	15
— крупчатой.....	3 п.	3	72	54 куля.	334	80	—	—	—
				8 кулей.	54	—	—	—	—
				35 кулей.	253	75	—	—	—
				1 п. 30 ф.	2	85	—	—	—
— картофельной.....	—	—	—	5 п. 16 ф.	12	96	—	—	—
— гречневой.....	—	—	—	7 п.	8	40	—	—	—

Дрожжей сухихъ	—
Хмѣлю	—
Ишева	2 мѣры.
Брупъ гречневыхъ	—
Рису	2 п.
Гороху	3 п. фасоли 4 п.
Грибовъ	4 п.
Говядины	—
Баранины	—
Солонины	—
Сала свиного	—
Рыбы	—
Сельдей	—
Воблы	—
Рыбцовъ	—
Масла коровьяго	1 п. 30 ф.

—	—	на	1 75	—	—
—	—	18 ф.	2 34	—	—
1 60	—	255 мѣръ.	178 50	2 мѣры.	1 40
—	—	146 п. 14 ф.	146 35	1 п. 20 ф.	1 50
5 90	—	19 п. 5 ф.	56 41 ¹ / ₂	1 п. 20 ф.	4 42 ¹ / ₂
4 20	—	22 п. 13 ф.	20 9 ¹ / ₂	4 п.	3 60
104	—	1 п. 9 ¹ / ₂ ф.	37 13	3 ф.	2 25
—	—	587 п. 27 ф.	1763 2	—	—
—	—	3 п. 38 ф.	11 6	—	—
—	—	97 п. 30 ф.	234 60	—	—
—	—	16 п. 20 ф.	26 40	—	—
—	—	19 п. 20 ф.	35 10	—	—
—	—	6 п. 34 ф.	26 3	—	—
—	—	125 п. 17 ф.	301 2	—	—
—	—	15 п.	42 —	—	—
—	—	92 п. 23 ф.	333 27	—	—
—	—	3245 шт.	76 47 ¹ / ₂	—	—
—	—	1035 шт.	22 23	—	—
—	—	31 шт.	3 72	—	—
12 60	—	2 п. 19 ¹ / ₂₄ ф.	14 54	—	—
—	—	1 п. 17 ¹ / ₂ ф.	10 93	—	—
—	—	5 п. 8 ¹ / ₂ ф.	41 69	—	—

Масла подсолнечнаго	—	—	—
Картофеля	490 мѣръ.	49	—
Бураковъ	—	—	—
Капусты	—	—	—

2 п. 20 ^{7/8} ф.	21 18	—	—	—
2 п. 27 ^{3/4} ф.	23 70	—	—	—
3 п. 33 ^{1/4} ф.	35 24	—	—	—
1 п. 10 ф.	12 —	—	—	—
4 п. 5 ^{1/2} ф.	41 37	—	—	—
1 п. 37 ^{1/2} ф.	20 15	2 п. 30 ф.	28 60	—
102 п. 28 ^{1/2} ф.	492 78	—	—	—
45 мѣръ.	3 15	—	—	—
33 мѣры.	2 97	—	—	—
6 ^{1/2} мѣръ.	— 97	—	—	—
71 мѣра.	14 20	—	—	—
455 мѣръ.	109 20	—	—	—
37 мѣръ.	9 62	285 мѣръ.	74 10	—
100 шт.	— 50	—	—	—
30 п.	3 60	—	—	—
88 п.	11 44	—	—	—
5 п.	1 —	—	—	—
43 кач.	1 72	—	—	—
100 кач.	1 50	—	—	—
900 кач.	24 57	—	—	—
4400 кач.	132 —	—	—	—
400 кач.	16 —	—	—	—

Чистка бураковъ и рубка капусты.....	—	—	—
Огурцовъ.....	—	—	—
Баклажановъ	—	—	—
Моркови	—	—	—
Луку	—	—	—
Арбузовъ	—	—	—
Петрушки корневой	—	—	—
Щавелю	—	—	—
Зелени разной	—	—	—
Хрѣву	—	—	—
Горчицы	—	—	—
Эссенциі уксусной	—	—	—

60 двѣй.	12	—	—	—	—
8050.	12	7	—	—	—
4500.	7	65	—	—	—
5800.	10	15	—	—	—
1500.	2	70	—	—	—
5250.	10	50	—	—	—
875.	—	87	—	—	—
950.	1	24	—	—	—
1645.	3	29	—	—	—
1175.	2	92	—	—	—
3200.	8	64	—	—	—
1680.	5	4	—	—	—
19 мѣръ.	8	55	—	—	—
250 вѣнковъ.	12	50	—	—	—
35 шт.	2	28	—	—	—
1000 шт.	14	—	—	—	—
1255 пучк.	6	27	—	—	—
на	9	26	—	—	—
2 ¹ / ₄ ф.	—	45	—	—	—
8 ф.	1	60	—	—	—
2 флак.	1	15	—	—	—

Перцу горькаго	—
Перцу душистаго	1 ф.
Листу лавроваго	$\frac{1}{2}$ ф.
Соли молодой	—
Макароновъ	—
Пирожковъ	—
Черносливу	—
Бяшмишу	—
Блюквы	—
Песку сахарнаго	—
Сахару пиленнаго	13 ф.
Чаю	$\frac{1}{2}$ ф.
Молока	—
Яиць	—

Итого .

—	—	13 ф.	5 20	—	—	—
—	35	1 п. 14 ф.	18 90	—	—	—
—	10	34 ф.	6 80	—	—	—
—	—	118 ф. 9 ф.	35 46 ¹ / ₂	—	—	—
—	—	30 ф.	3 90	—	—	—
—	—	30 ф.	3 30	—	—	—
—	—	1920 шт.	76 80	—	—	—
—	—	175 шт.	5 25	—	—	—
—	—	3 п. 15 ф.	16 20	—	—	—
—	—	3 п. 28 ф.	18 68	—	—	—
—	—	5 п. 25 ф.	11 25	—	—	—
—	—	2 п.	5 60	—	—	—
—	—	13 п. 17 ф.	69 81	—	—	—
2	8	29 п. 19 ф.	188 64	7 ф.	1 12	—
1	—	1 п. 29 ³ / ₄ ф.	139 35	—	—	—
—	—	19 ведеръ.	11 40	—	—	—
—	—	37 ведеръ.	16 65	—	—	—
—	—	653 шт.	5 87	—	—	—
188	42	Итого..	6466 24	Итого..	128 69 ¹ / ₂	—

§ 2.

Непредвидѣнный расходъ по
содержан. учениковъ пищею.

Пряниковъ.....
 Конфектъ.....
 Просфоръ.....
 Вина висавту.....
 Печеніе куличей.....
 Пасочница.....
 Кисей.....
 Сыру на куличъ.....
 Изюму крупнаго.....
 Садалу.....
 Колбасы вареной.....
 Ветчины.....

	—	—	—
	—	—	—
	—	—	—
	—	—	—
	—	—	—
	—	—	—
	—	—	—
	—	—	—
	—	—	—
	—	—	—
	—	—	—
Итого..	000	0	0

30 ф.	9	—
11 ф.	6	60
225 шт.	6	75
—	3	5
—	2	—
—	—	40
1 ¹ / ₂ врш.	—	24
ва	—	20
1 ф.	—	20
1 ¹ / ₂ ф.	—	13
15 ф.	—	195
7 ¹ / ₄ ф.	1	67

Итого..	32	19
---------	----	----

Итого..	000	0
---------	-----	---

§ 3.

Одежда, обувь и постель учениковъ.

Сукна чернаго..... — — —

Бумажнаго сукна сѣраго..... — — —

Нанбову..... — — —

Коленбору..... — — —

Молесвину сѣраго..... — — —

Мильтову сѣраго..... — — —

Зову..... — — —

Парусины бортовой..... — — —

Волосу..... — — —

Миткалю..... — — —

Бязи..... — — —

20 ¹ / ₂ арш.	43	5	—	—	—
3 арш.	—	69	—	—	—
3 арш.	—	81	—	—	—
2 арш.	—	56	—	—	—
1 ¹ / ₂ арш.	—	93	—	—	—
18 арш.	3	24	—	—	—
153 арш.	16	82	—	—	—
96 арш.	57	60	—	—	—
3 ¹ / ₄ арш.	2	5	—	—	—
1 арш.	—	25	—	—	—
6 арш.	1	50	—	—	—
3 арш.	—	42	—	—	—
7 ¹ / ₂ арш.	1	12	—	—	—
26 ¹ / ₂ арш.	6	89	—	—	—
2 ¹ / ₂ арш.	—	62	—	—	—
6 арш.	—	36	—	—	—
18 арш.	1	44	—	—	—

Бумажен	—	—	—
Бобрюку	—	—	—
Ваты	—	—	—
Пуговиць	—	—	—
Нитокъ съ иглами	—	—	—
Ш и т ь е:			
Пары	—	—	—
Блузъ и брюкъ	—	—	—
Суконныхъ паръ	—	—	—
Пальто	—	—	—
З а п у г о в и ц ы:			
Къ блузамъ и брюкамъ	—	—	—
> суконнымъ парамъ	—	—	—
> пальто	—	—	—
Починка пальто	—	—	—

24 арш.	3 84	—	—	—
6 ¹ / ₂ арш.	1 10	—	—	—
8 ¹ / ₄ арш.	9 90	—	—	—
1 ф.	— 23	—	—	—
6 ф.	2 10	—	—	—
6 дюж.	1 20	—	—	—
7 катуш.	— 58	—	—	—
1 пара.	1 57	—	—	—
33 пары.	49 50	—	—	—
5 паръ.	15 —	—	—	—
3 шт.	7 50	—	—	—
къ 33 парам.	2 31	—	—	—
къ 5 парамъ.	1 —	—	—	—
къ 3 шт.	— 45	—	—	—
11 шт.	3 25	—	—	—
15 шт.	7 50	—	—	—

За пуговицы къ польто .	—	—
Головокъ бѣ голенищамъ.	—	—
Сапогъ новыхъ	—	—
Одѣяль	—	—

Итого..	000
---------	-----

§ 4.

Чистота и опрятность учениковъ.

Билетовъ на входъ въ баню.	—	—
Мыла: зольнаго	—	—
— сѣраго	—	—
Мойка бѣлья	—	—

Итого..	000
---------	-----

	къ 15 шт.	—	50	—	—	—
	28 паръ.	84	—	—	—	—
	33 пары.	165	—	—	—	—
	30 шт.	108	—	—	—	—
0	Итого.	602	88	Итого..	000	0
	2661.	133	5	—	—	—
	21 п. 32 ф	95	92	—	—	—
	4 п. 11 ⁵ / ₈ ф.	13	73	—	—	—
	—	141	82	—	—	—
0	Итого..	384	52	Итого..	000	0

§ 5.

Денежное пособие ученикамъ.

Денежное пособие:

1) Ученику Павловскаго дух. училища Якову Чуеву.

2) Ученику Бирюченскаго дух. училища, принадлежащему къ Павловскому училищному округу, Сергѣю Попову

3) Ученикамъ Воронежскаго дух. училища, принадлежащимъ къ Павловскому училищному округу, Алексѣю и Якову Самбикинымъ

—	—	—	—	20	—	—	—
—	—	—	—	20	—	—	—
—	—	—	—	40	—	—	—
Итого..	000	0	Итого..	80	—	Итого..	000 0
Всего..	188	42	Всего..	7565	83	Всего..	128 69 ¹ / ₂

Ивѣстія.—Отчетъ Павловскаго духовнаго училища.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 ОКТЯБРЯ.

№ 19

1898 ГОДА.

С Л О В О,

сказанное предъ началомъ молебствія Господу Богу
и принятія присяги въ Митрофановомъ монастырѣ
въ присутствіи дворянъ.

*Въ церквахъ благословите Бо-
га, Господа отъ источниковъ Израи-
левыхъ (Пс. 67, 27).*

Обозрѣвая мысленно дивныя и великія милости Божія,
которыя были явлены въ судьбѣ и исторіи израильскаго на-
рода, и провидя въ духѣ Божіемъ то чудное и преславное
время, которое наступитъ съ пришествіемъ Сына Божія на

землю, когда «ради храма Божія въ Іерусалимѣ цари принесутъ Богу дары» (Псал. 67, 30), пророкъ Давидъ призываетъ сыновъ Израиля благословить Господа, говоря: въ церквахъ благословите Бога, Господа отъ источниковъ Израилевыхъ». Кто-же суть сіи, и въ чемъ суть эти источники Израилевы? Отвѣтъ на сей вопросъ давъ намъ самимъ-же пророкомъ: источники Израиля суть тѣ лучшіе и благороднѣйшіе сыны Израиля, которые, будучи вѣрны святынѣ своего народа—Закону Божію, —утверждающему народъ въ Богѣ, хранятъ завѣты отцевъ своихъ въ томъ, въ чемъ сами отцы ихъ отъ Авраама до Моисея, отъ Моисея до дней пророка и царя Давида сохраняли и сохраняютъ себя въ Господѣ—Богѣ, какъ народъ избранный, взятый въ удѣлъ Господомъ: «тамо, говоритъ далѣе пророкъ, Веніаминъ юнѣйшій во ужасѣ, т. е. въ восхищеніи (ἐν ἐκστάσει), князи Іудови владыки ихъ, князи Завулони, князи Нефѣалимни» (16—28). О, сердце пророка и царя торжествуетъ и радуется при видѣ сего славнаго сонма вельможъ и князей своего народа, соединившихся во единомъ: благословить Господа Бога! Душа пророка восхищена восторгомъ не меньше, чѣмъ восхищенъ «Веніаминъ юнѣйшій» въ сонмѣ князей Іудовыхъ владыкъ народа, князей Завулони и князей Нефѣалима, благословляющихъ Господа! Ибо онъ самъ—царь и пророкъ въ томъ-же сонмѣ своихъ князей «и вельможъ славить Господа Бога» отъ источниковъ Израилевыхъ, отъ тѣхъ источниковъ, по которымъ народъ Израиля есть предъ Господомъ Богомъ народъ «первенецъ», «царство священниковъ и царственное священство»: вы будете у Меня, говорилъ Господь у Сивая сынамъ Израиля, царствомъ священниковъ и народомъ святымъ (Исх. 19, 6); вы будете у меня народомъ избраннымъ изъ всѣхъ племенъ, ибо вся земля Моя; вы будете у Меня царственнымъ священствомъ и народомъ святымъ» (Исх. 23—22). Въ чемъ-же,

спрашивается, указано было Богомъ сіе служеніе Израиля и въ чемъ оно было явлено, какъ именно служеніе «царственнаго священства и царства священниковъ»? Очевидно, въ іерархическомъ смыслѣ «священство», какъ Божественный даръ и Божественное право, какъ «святыня великая, данная Господомъ» въ средѣ самаго Израиля только Аарону и сыновьямъ его, чтобы снимать грѣхи съ общества и очищать ихъ предъ Господомъ» (Лев. 10, 17), чтобы «предстоять за народъ предъ Господомъ, служить и благословлять во имя Господа» (Втор. 18, 5) по Его-же Божественнымъ дару и праву въ сіе его Божественное слово: «благословляйте сыновъ Израиля и Я—Господь—благословлю ихъ» (Чис. 6, 23—27), это іерархическое священство не принадлежало и не могло принадлежать цѣлому народу, ибо о семъ іерархическомъ священствѣ Господь говоритъ: Аарона и сыновъ его освящу, чтобы они священнодѣйствовали Мнѣ (Исх. 29—44). А самимъ посвященнымъ іерархическимъ лицамъ повелѣваетъ: «наблюдайте священство: вамъ даю Я въ даръ службу священства, а посторонній, приступившій, преданъ будетъ смерти» (Чис. 18, 7). «Ибо его—Аарона, говорилъ Моисей іудеямъ, избралъ Господь, Богъ твой, изъ всѣхъ колѣнъ твоихъ, чтобы онъ предстоялъ предъ Господомъ, Богомъ твоимъ, служилъ и благословлялъ во имя Господа, самъ и сыны его во всѣ дни» (Втор. 18, 5). Но если «священство» не принадлежало и не могло принадлежать еврейскому народу въ іерархическомъ смыслѣ по Божественному дару, Божественному праву и Божественному полномочію: то ему принадлежало царственное служеніе—предстательства предъ Господомъ Богомъ за весь міръ, за колѣна, племена, народы и царства «во святомъ сѣмени» (Быт. 18, 26—32, Исх. 11, 14, 30, 34. Ис. 6, 13), «въ которомъ благословятся всѣ племена земныя» (Быт. 12, 3), и «всѣ народы земли» (Быт. 22, 18),

и которое есть Христосъ» (Гал. 3, 16), ибо «Онъ есть прежде всего и Имъ все стоитъ» (Кол. 1, 17); съ другой стороны, какъ свидѣтельство Божіе о царственномъ избранничествѣ Израиля, ему ввѣрены были словеса Божественнаго откровенія въ «свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ» и въ «славу» самого «народа Божія—Израиля» (Лук. 2, 32), «какое преимущество быть іудеемъ»? спрашиваетъ апостоль Павелъ, и отвѣчаетъ: «великое преимущество во всѣхъ отношеніяхъ, а шипаче въ томъ, что имъ ввѣрено слово Божіе» (Рим. 3, 1—2). Такимъ образомъ «царственное священство» принадлежало народу іудейскому, какъ «царству священниковъ», во-первыхъ, во «святѣмъ сѣмени» — Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, ибо не Ангеловъ воспріемлетъ Онъ, говоритъ апостоль, но воспріемлетъ сѣмя Авраамово» (Евр. 2, 16), и «въ Немъ очищеніе есть о грѣсѣхъ нашихъ, не о нашихъ-же точію, но и всего міра» (1 Іоан. 2, 2); во вторыхъ, содержалось въ царственномъ служеніи его предъ Богомъ, какъ хранителя слова Божія и завѣтовъ Божіихъ въ наслѣдіе и жизнь, въ свѣтъ и просвѣщеніе отъ Бога всѣхъ языковъ. Посему Самъ Іисусъ Христосъ, какъ «воспріявшій сѣмя Авраамово», говоритъ самарянкѣ: «вы не знаете, чему кланяетесь; а мы знаемъ, чему вланиемъся, ибо спасеніе отъ іудеевъ» (Іоан. 4, 23). Братіе, мужи благороднаго сословія русской земли! Апостоль говоритъ: «никто не можетъ положить другого основанія кромѣ положеннаго, которое есть Іисусъ Христосъ. Строятъ-ли кто на этомъ основаніи изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней, дерева, сѣна, соломы, —каждаго дѣло обнаружится; ибо день покажетъ, потому что въ огнѣ отсрывается, и огонь испытаетъ дѣло cadaго, каково оно есть» (1 Кор. 3, 11—13). Сіе апостольское слово одинаково приложимо какъ къ жизни и дѣятельности отдѣльныхъ людей въ ихъ служеніи и въ ихъ строителствѣ предъ Богомъ, такъ въ жизни и дѣятельности

племень, народовъ и царствъ, призываемыхъ Богомъ въ дѣло строительства на лицѣ земли среди другихъ племень, народовъ и царствъ. У однихъ это «строительство» бываетъ «изъ золота, серебра и драгоценныхъ камней», и соответственно строительству бываетъ таковымъ-же многоцѣннымъ служеніе; у другихъ—какъ самое «строительство» бываетъ «изъ дерева, сѣна и соломы», такъ соответственно оному и служеніе бываетъ малоцѣннымъ, ничтожнымъ, на плохихъ основахъ и плохого качества: «огонь, говоритъ апостоль, испытаетъ дѣло каждаго, каково оно есть, и день покажетъ, потому что въ огнѣ открывается». Нужно ли говорить, что дерево, сѣно и солома въ соприкосновеніи съ огнемъ, даже мало въ началѣ объятые имъ, сгорятъ, въ пепель обратятся и въ этомъ пеплѣ часть по вѣтру разсѣется, часть въ землю пойдетъ, составивъ удобреніе почвы; и наоборотъ, что золото, серебро и драгоценные камни устоятъ «противъ лица огня», и что побывши въ огнѣ, останутся тѣмъ, чѣмъ были? Нужно-ли говорить, что новый день послѣ дня онаго испытанія огненнаго увидитъ строительство изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней не только стоящимъ на своемъ мѣстѣ, но еще болѣе прежняго свѣтлымъ и чистымъ, такъ какъ всякая изгарь и всякая пристаившая нечистота истребится огнемъ, и, наоборотъ, что на мѣстѣ строительства изъ дерева, сѣна и соломы новый день увидитъ, или пустое пространство, или груды и бучи угля и пещла? Нужно ли говорить о томъ, что какъ дѣло и строительство отдѣльныхъ сыновъ народа, такъ въ сихъ сынахъ и чрезъ нихъ дѣло и строительство цѣлаго народа бываютъ предъ Господомъ Богомъ въ своемъ зиждительствѣ и въ своемъ стояніи или многоцѣнны, какъ золото, серебро и драгоценные камни, или малоцѣнны и въ сравненіи съ первыми совсѣмъ ничтожны въ своей стоимости, какъ дерево, сѣно и солома? «Всякаго, говорятъ Иисусъ Христосъ,

кто слушаетъ слова Мои, и исполняетъ ихъ, угодоблю мужу благоразумному, который домъ свой построилъ на камиѣ: и пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры и устремились на домъ тотъ и онъ не упалъ, потому что основанъ былъ на камиѣ. А всякій, кто слушаетъ слова Мои, и не исполняетъ ихъ, угодобится человѣку безразсудному, который построилъ домъ свой на пескѣ и пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и налегли на домъ тотъ, — и онъ упалъ и было паденіе его велико» (Мат. 7, 24—27) что-же, спрашивается, по силѣ и разуму приведенныхъ и разъясненныхъ свидѣтельствъ Св. Писанія предлежитъ служителю Божию нынѣ сказать вамъ, благородные и просвѣщенные мужи, собравшимся въ сонмѣ вашемъ для молитвеннаго освященія васъ на дѣла ваши и на служеніе ваше въ средѣ народа русскаго? Скажемъ то, что сказали въ началѣ слова устами Пророка: «въ собраніяхъ вашихъ благословите Господа—Бога отъ источникъ Израиля!» Благословите въ служеніе тому, въ чемъ и на основѣ чего милостью Божіею создалась, окрѣпла и стоитъ русская земля. Благословите Господа Бога въ собраніяхъ вашихъ, вы—сыны русскія земли—«отъ источникъ» русскаго народа, которые суть—наша православная вѣра и наша православно-самодержавная царская власть, ибо это суть единственные «источники», которые напоили и возрастили собою русскую землю, сдѣлавъ русскій народъ царственнѣйшимъ и величайшимъ народомъ среди другихъ племенъ и народовъ земли! Первый источникъ, т. е. наша православная вѣра есть истина и правда, совѣтъ и разумъ, путь и животъ нашъ о Господѣ, сей источникъ содѣлываетъ насъ избраннымъ сосудомъ Божиимъ, такъ какъ и самъ онъ есть не поврежденная, не умаленная и ни въ чемъ не измѣненная истина Христова, вѣра апостольская, вѣра вселенская, дающая во всей Божественной полнотѣ «жизнь человѣкамъ», со-

кровенную со Христомъ въ Богѣ» (Кол. 3, 3); въ семь именно источникѣ и дано русскому народу быть предъ Господомъ Богомъ своего рода «царствомъ священниковъ и царственнымъ священствомъ»: вы—родъ избранный, говоритъ апостолъ Петръ христіанамъ своего времени, наследниками которыхъ православные пребываютъ неизмѣнно доселѣ, царственное священство, народъ святой, люди взятыя въ удѣлъ, дабы возвѣщать совершенства призвавшаго васъ изъ тмы въ чудный свой свѣтъ; яѣкогда не народъ, а нынѣ народъ Божій (1 Пет. 2, 9, 10). Можно-ли забывать православному христіанину о томъ сокровищѣ, которымъ онъ владѣеть, какъ сынъ своей Матери православной церкви? возможно-ли истинному сыну церкви и своего народа не служить всѣмъ сердцемъ своимъ, всѣмъ помышленіемъ своимъ и всѣмъ разумѣніемъ своимъ тому, въ чемъ св. церковь питаетъ, укрѣпляетъ и охраняетъ чадъ своихъ, поставляя ихъ въ чистотѣ и непорочности предъ Господомъ Богомъ и во Господѣ Богѣ? и можетъ-ли истинный сынъ русскія земли служить въ истинѣ и правдѣ русскому народу въ иномъ какомъ либо духѣ, а не въ духѣ православныя вѣры? Измѣна православію есть вмѣстѣ измѣна русскому народу и русской землѣ. Русская земля есть древо, которое возростилъ самъ Господь: корень его глубокъ, вершина его высока, ибо тотъ и другая въ Богѣ, потому и вѣтви его широки, далеко, отъ края до края земли покрывающія собою колѣна, племена и царства. Второю источникомъ есть наша православная самодержавная царская власть, власть Божіею милостію и Божіимъ помазаніемъ: этотъ источникъ есть сила и вѣрность, величіе и слава, вѣнецъ могущества и благоустройства русскаго народа, какъ царства въ средѣ другихъ народовъ и царствъ; онъ по Божественному началу и праву и довершаетъ собою народное строительство. Въ человѣческомъ зиждительствѣ своего госу-

дарственного тѣла русскимъ народомъ самодержавная царская власть православныхъ русскихъ царей содѣлываетъ и представляетъ собою дѣло человѣческое дѣломъ «милостью Божіею», исполненнымъ благодатнаго содѣйствія Духа Святаго; ибо въ лицѣ своемъ Царь русскія земли самую власть свою высшую власть на землѣ полагаетъ въ Богѣ и стоитъ предъ Богомъ въ водительствѣ и управленіи ввѣреннымъ Ему народомъ. Если о всякой власти апостоль говоритъ: «нѣсть-бо власть аще не отъ Бога; сущія же власти отъ Бога учинены суть: тѣмъ же противляйся власти Божію противленію противляется» (Рим. 13—1, 2): то о царственной власти Св. Писаніе свидѣтельствуется какъ о единственной въ народахъ власти, которая не по принципу только и не по общему только началу порядка существованія, но лично—самому лицу Царя усвоетъ Божественное право управленія. И потому Царь, по священному писанію, есть «помазанникъ Божій». Въ сихъ-то двухъ источникахъ—православія и самодержавія и дано отъ Господа народу русскому быть «переливателемъ», который во имя Господа, посланъ отъ Бога передить изъ сосуда въ сосудъ «племена и колѣна этихъ разныхъ Моавовъ, сидѣвшихъ на дрожжахъ своихъ», дабы «опорожнивъ сосуды ихъ», передать имъ «свой вкусъ и запахъ», претворяя ихъ въ себя по доброкачественности предъ царемъ царствующихъ и Господомъ господствующихъ своихъ народно-русскихъ дрожжей, вкуса и запаха» (Іер. 48, 11—12). Итакъ, мужи благороднаго сословія русскія земли! есть ли въ народахъ и царствахъ выше и драгоцѣннѣе сокровища, чѣмъ сокровища русскаго народа? и не священный ли долгъ cadaго изъ насъ, по силамъ своимъ и на посту своемъ, хранить сіи сокровища, какъ зеницу ока? Да позволено будетъ служителю Божію, видящему васъ, благородные мужи, собравшимся вкупѣ, въ союзѣ вашемъ, здѣсь въ храмѣ Божіемъ для молитвеннаго благосло-

венія, да позволено будетъ, говоримъ, сораздѣлить благочестивую радость и святое утѣшеніе, вмѣстѣ съ пророкомъ, когда онъ видѣлъ соединившимися въ одною чувствѣ благословить Господа Бога вельможъ и князей своего народа: «тамо, говоритъ пророкъ, Вевіаминъ юнѣйшій въ восхищеніи, князи Іудовы владыки ихъ, князи Завулои, князи Нефѣалимси». Богъ твой, православный русскій народъ, предназначилъ тебѣ силу. Утверди, Боже, то, что Ты содѣлалъ для насъ» (Псал. 67, 27—29)! Но, братіе, среди радости и утѣшенія—видѣть лучшихъ сыновъ своего народа въ сонмѣ благословляющихъ Господа Бога «отъ источниковъ Израиля»,—взоръ пророка омрачается и радость затемняется видѣніемъ иного сонма, выступающаго отъ другихъ «источникъ» въ самомъ Израилѣ, чѣмъ источники Израиля, выступающаго отъ низинъ и болотъ, изъ мѣстъ сырыхъ и міазмами пропитанныхъ: сонмъ этотъ возросъ въ плѣсени и сырости болота, вскормленъ произростаніями низинъ и пропитанъ міазмами оныхъ. Этотъ болотный сонмъ пророкъ видитъ; зреть онъ эту ужасную и дивную болотную толпу, это племя низиннаго и міазматическаго произростанія и вскормленія, поднявшееся съ мѣста своего и устремившее злобный взоръ къ святынь Израиля, къ алтарю Господа въ Іерусалимѣ, ради котораго цари пренесутъ дары» (Пс. 67, 30). Пророкъ зреть этотъ дикій сонмъ и, прозрѣвая духомъ, что чрезъ него и чрезъ его тлетворное дыханіе въ пародѣ войдутъ въ народъ Израиля чужды источники, молитвенно взываетъ къ Господу: «запрети звѣремъ тростнымъ: сонмъ юнецъ въ юницахъ людскихъ» (Пс. 67, 31). Эти звѣри тростные, эти тельцы и волы съ юницами—суть только для пророка «людскіе», но не Божіи, и потому въ очахъ пророка они равны язычникамъ, «хотящимъ бравей», и равны всѣмъ тѣмъ, которые надѣются только на серебро, слѣдовательно и ему одному только слу-

жать. Кто они эти «звѣри тростные» во Израилѣ? Они суть измѣнившіе Богу и измѣнившіе своему народу: они враги Божіи и недруги народа, и о нихъ пророкъ могъ бы сказать то же, что сказалъ апостолъ Іоаннъ объ измѣнившихъ Христу: «они вышли отъ насъ, но не были наши, ибо если бы они были наши, то остались бы съ нами; но они вышли, и чрезъ то открылось, что не всѣ наши» (1 Іоан. 2, 19). Что же? благородные и просвѣщенные мужи! Одного-ли Израиля удѣлъ сей совершать путь свой не при однихъ только своихъ чистыхъ и святыхъ источникахъ, но при устремленіи другихъ гнилыхъ и заразныхъ теченій? видѣть не однихъ только истинныхъ сыновъ Израиля, въ которыхъ не было лести, но и сыновъ любодѣйныхъ, продавшихъ свое первенство за «богатыя пастбища»? видѣть на нивѣ Божіей не одну пшеницу, но и плевелы? Нѣтъ, Израиль въ семъ случаѣ, какъ и во всемъ остальномъ, служитъ образомъ и примѣромъ того, какъ истинное и жизненное въ общеніи съ Богомъ разрушается тлетворнымъ, губительнымъ и мертвеннымъ дыханіемъ людей, дышащихъ однимъ человѣческимъ. И не знаемъ ли мы, православные русскіе сыны, въ средѣ своей этихъ «звѣрей тростныхъ, этотъ сонмъ юнецъ въ юницахъ людскихъ», держащихъ имѣть поозноженіе на святые «источники» русскаго народа—православіе и самодержавіе? не знаемъ-ли мы въ средѣ своей такихъ, которые отъ насъ изошли, но не наши, ибо они кадятъ богамъ чуждымъ, а не Богу истинному нашему? не слышимъ ли мы такихъ цѣснословій и славословій отъ сихъ «юнецъ и юницъ», которыя сложены ими въ честь тѣхъ самыхъ болотъ, какими они сами, какъ «звѣри тростные», вскормлены; и на которыхъ возрасли? Гдѣ-же, спрашивается, въ средѣ такого сонма должны стоять всѣ лучшіе и истинные сыны русскаго народа! какое знамя въ своемъ служеніи они должны нести? Стягъ-ли сихъ «звѣ-

рей тростныхъ», юнецъ и юницъ людскихъ», или то священное знамя, которое водрузилъ на землѣ русской Самъ Господь, подъ которымъ на смерть и животъ служили отцы наши и на которомъ написано: православная вѣра, самодержавная власть царей русскихъ, и въ сихъ двухъ священныхъ «источникахъ» православный русскій народъ? Колебанія въ выборѣ здѣсь не можетъ быть для всякаго истиннаго сына русской земли, такъ какъ всѣ истинные сыны русскаго народа знаютъ, подъ какимъ знаменемъ имъ идти и чему служить. Это тотъ путь, которымъ шли наши отцы; это-то знамя, подъ сѣвню котораго создалась и стоитъ русская и православная земля подъ скипетромъ и державою самодержавныхъ русскихъ царей. И такъ, да сохранить васъ и да управить васъ Господь служить дѣлу православнаго русскаго народа въ свитыи и въ «источникахъ» его! да будете вы, благородные и просвѣщенные мужи, чадами, достойными отцевъ своихъ, дѣло которыхъ въ служеніи русской землѣ есть дѣло наиболѣе ваше, какъ высшаго сословія русской землѣ! О, «спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое, побѣды Благовѣрному Императору нашему Николаю Александровичу даруя, и Твое сохраняя крестомъ Твоимъ жителство» (Троп. Воздвиж. чест. вр. Госи.).

Протоіерей *Іоаннъ Ивановъ*.

О помазанности въ проповѣдничествѣ ¹⁾.

5) Церковная проповѣдь обращается къ слушателямъ, которые уже просвѣщены Божественною благодатью и находятся на разныхъ ступеняхъ христіанскаго развитія. Свободная воля ихъ дала большій или меньшій доступъ страстямъ

¹⁾ Окончаніе. См. № 18 Вор. Епарх. Вѣд.

и грѣху, и многихъ уклонила отъ прямого пути «во страну далече», однако въ душахъ ихъ живетъ сознаніе того, чѣмъ они должны быть, и живетъ въ большей степени, чѣмъ у людей еще не слыжавшихъ Евангельскаго ученія. Дѣйствіе церковной помазанной проповѣди обнаруживается въ томъ, что она проясняетъ это сознаніе и проясняетъ, до такой степени, что оно становится единственнымъ властителемъ воли слушателей. Прежде же всего она покоряетъ сердце слушателя, наполняетъ его религіозными чувствами, заставляетъ человѣка устрашиться своего нравственнаго несовершенства и Божественнаго правосудія, вливаетъ въ сердце, вмѣстѣ съ тѣмъ, непоколебимую надежду на Божіе милосердіе и вызываетъ живое стремленіе къ осуществленію христіанскихъ истинъ въ жизни. Сознаніе уклоненія отъ своего христіанскаго назначенія, и страхъ суда Божія, и живая надежда на милость Божію, и стремленіе измѣнить свою жизнь сливаются въ одно чувство, охватывающее все существо грѣшника: «въ себе пришедъ», душа грѣшника исполнена однимъ желаніемъ: воставъ иду ко Отцу Моему и реку Ему: Отче, согрѣшивъ на небо и предъ Тобою» (Лук. 15, 17—18).

Въ этомъ дѣйствованіи на души слушателей слово помазанное, подобно слову Евангельскому, является такимъ всеобъемлющимъ, обнаруживается въ такихъ разнообразныхъ свойствахъ, что отмѣтить ихъ ясно и раздѣльно будетъ такою же тщетной и неудачной попыткой, какъ вообще всякаго рода попытки—вполнѣ исчерпать слабымъ человѣческимъ словомъ тайны духовнаго міра. Проф. Амфитеатровъ въ своихъ «чтеніяхъ о церковной словесности отмѣчаетъ тавія свойства помазаннаго слова: «пріятность, животворность, питательность, трогательность, строгость, возвышенность, быстрота, глубокость, власть и сила, кротость, простота, искренность, обиліе»; но въ концѣ концовъ приходитъ къ выводу, что

«трудно изъяснить всѣ свойства и дѣйствія слова помазаннаго въ надлежащей подробности и точности; потому что оно весьма разнообразно; измѣняется по свойству изображаемыхъ имъ предметовъ, по различію опредѣленныхъ цѣлей, по характеру слушателей, по тону обстоятельствъ мѣстныхъ и временныхъ, даже по духу и характеру самого проповѣдника»¹⁾.

Отказываясь отъ неисполнимой задачи — вполне выяснитъ всѣ свойства помазаннаго слова, мы, однако, не лишены возможности отмѣтить хотя нѣкоторыя, наиболѣе характеристичныя его черты, имѣя въ виду святоотеческія поученія, проникнутыя духомъ помазанія.

На этихъ поученіяхъ легче всего убѣдиться, что достоинство помазаннаго слова не во внѣшней красотѣ: красотъ изложенія въ большинствѣ ихъ не найдемъ, если онѣ даже и находятся въ подлинникѣ, то теряются въ переводахъ; въ большинствѣ ихъ мало и внѣшней стройности; нѣкоторыя совсѣмъ не возможно подвести подъ какой нибудь опредѣленный планъ въ расположеніи мыслей: таковы проповѣди св. Ефрема Сиряна; многія изъ святоотеческихъ поученій носятъ ясныя слѣды безыскусственной разговорной рѣчи, записанной слушателями; — и все это не мѣшаетъ имъ глубоко вліять на сердца читателей всѣхъ временъ и народовъ. Глубина содержанія — вотъ истинная красота помазаннаго слова, отражающая въ себѣ вліянію Божественной благодати. Эта глубина обнаруживается въ проникновенномъ вѣдѣніи челоувѣческой души и ея жизни и въ раскрытіи самыхъ таинственныхъ предметовъ христіанской вѣры.

Какъ опытный врачъ хорошо знаетъ назначеніе каждаго тѣлеснаго органа и его нормальное положеніе; безошибочно,

¹⁾ Чтен. о церковн. Слов. II т. § 245, стр. 79.

съ одного взгляда, опредѣляетъ его уклоненіе отъ правильнаго взаимоотношенія съ другими—въ человѣческомъ организмѣ; даетъ соотвѣтствующія указанія и средства для приведенія больного органа въ здоровое состояніе;—такъ и проповѣдникъ, обладающій даромъ слова помазаннаго, проникаетъ въ самую глубину души слушателей, обнаруживаетъ и поставяетъ предъ совѣстью человѣка разстройство и уклоненіе способностей души отъ предначертаннаго Творцомъ и Искупителемъ пути, раскрываетъ его сердечныя раны, но вмѣстѣ съ тѣмъ знаетъ, чѣмъ и успокоитъ эту наболѣвшую душу, и дѣйствительно даетъ успокоеніе и облегченіе говоря языкомъ живымъ и понятнымъ, убѣдительноѣйшимъ для сердца грѣшника,—о самыхъ непостижимыхъ предметахъ вѣры.

Глубокое знаніе истины вѣры, обнаруживающееся въ помазанныхъ поученіяхъ, не есть знаніе научное, которое является результатомъ кропотливаго анализа и сложныхъ умозаключеній, это—внутреннее постиженіе истины, сопровождающееся глубокою убѣжденностью въ ней, постиженіе, которое трудно выразить словами, но которое чувствуется и угадывается сердцемъ въ помазанномъ словѣ. Эта *глубина вѣдѣнія* человѣческой души и *истинъ вѣры* и составляетъ первую и главную, по нашему мнѣнію, черту помазаннаго слова.

Выставляя предъ слушателемъ его душевныя язвы, слово помазанное въ то же время дѣйствуетъ и успокоительно на душу человѣка. Оно, какъ и слово Христа, отзывается на сердце человѣка не подавляющимъ образомъ, какъ грозное прещеніе противъ грѣшника—но какъ слово кротости и любви. Оно плѣняетъ сердце человѣка задушевымъ убѣжденіемъ въ милосердіи и всепрощеніи и потрясаетъ его горячею рѣчью о безконечности любви Божіей. Это качество помазаннаго слова—называется *трогательностью*.

Убѣдительно указывая грѣшнику на богатство милости Божіей, слово помазанное размягчаетъ сердце человѣка и вызываетъ особое настроеніе, которое состоитъ въ искреннѣйшемъ сознаніи своего внутренняго недостойнства предъ богатствомъ милости Божіей и въ постоянномъ и глубокомъ чувствѣ благодарности къ Богу; проявляется такое настроеніе въ сердечномъ сокрушеніи и слезахъ, которыя не растравляютъ сердца, а напротивъ, сообщаютъ ему высшее благодатное успокоеніе и умиротвореніе. Свойство слова помазаннаго производить такое настроеніе въ душахъ слушателей называется *умилительностью*.

И такъ, — *непосредственное дѣйствіе помазаннаго слова на души слушателей состоитъ въ возбужденіи въ нихъ чувства раскаянія. Главныя же характеристическія черты, которыя обнаруживаются при этомъ дѣйствованіи, суть глубина, трогательность и умилительность слова.*

6) Какъ проповѣдникъ можетъ приобрести способность къ помазанному слову?

Слово помазанное — есть особый даръ покорившей сердце проповѣдника Божественной благодати. Характеристичнѣйшая черта этого слова — глубина религіознаго вѣдѣнія — присуща только облагодатствованной душѣ: «вы помазаніе имате отъ святаго, и вѣсте вся» — пишетъ Св. Іоаннъ Богословъ первенствующимъ христіанамъ ¹⁾. «Какъ невозможно безъ глазъ, языка, ушей и ногъ — смотрѣть, говорить, слышать, ходить, — говоритъ Св. Макарій Великій, — такъ равно невозможно безъ Бога и *сообщаемаго имъ дѣйствія* участвовать въ Божественныхъ тайнахъ, постигать Божественную мудрость, или богатѣть по духу» ²⁾. Но самая благодать вселяется въ душу,

¹⁾ I Іоан. 2, 20.

²⁾ Слово о возвышеніи ума, § 15.

по своимъ качествамъ достойную быть ея сосудомъ. И слово помазанноо, будучи даромъ Божественной благодати, есть въ тоже время отраженіе высокаго внутренняго настроенія проповѣдника. Поэтому вопросъ: какъ достичь помазанности въ словѣ, — есть вопросъ о томъ, какъ приобрѣсть такое высокое внутреннее настроеніе, при которомъ человѣкъ получаетъ высшее содѣйствіе Божественной благодати и даръ слова помазаннаго?

Для рѣшенія этого вопроса обращаемся къ великимъ христіанскимъ психологамъ—древнимъ аскетамъ. Аскеты единогласно учатъ, что такое настроеніе можетъ быть только результатомъ продолжительной и упорной борьбы съ самимъ собою, съ грѣховными склонностями души, съ неотступными притязаніями плотскаго начала, стремящагося поработить себѣ высшія религіозно-нравственныя потребности духа. Для успѣха въ этой борьбѣ отъ человѣка требуется крѣпкая сила воли, самое строгое наблюденіе надъ всѣми движеніями своей души, строгое воздержаніе и молитва. Неуклонное пребываніе въ такомъ постоянно бодрственномъ состояніи на языкѣ аскетовъ называется «умнымъ дѣланіемъ» и «духовной добродѣтелью». По мѣрѣ преусиженія человѣка въ «умномъ дѣланіи», по мѣрѣ того, какъ душа его очищается отъ страстей и освобождается отъ вліянія тѣла, въ ней возгарается любовь къ Богу, и она становится способною къ непосредственному познанію Божественной истины. Древніе аскеты такое познаніе весьма выразительно называютъ «созерцаніемъ».

«Какъ невозможно, — говоритъ Св. Исаакъ Сиріянинецъ, — чтобы душа пришла въ состояніе проявлять свое бытіе безъ совершенія образованія тѣла съ его членами; такъ невозможно душѣ придти въ созерцаніе безъ совершенія дѣла добродѣтели» ¹⁾.

¹⁾ Подвижнич. сочиненія Добротолюбіе, т. 2, стр. 698.

«Обученіе и вѣдѣніе при страстяхъ не приносятъ пользы и недостаточны къ тому, чтобы отверзть дверь, заключенную предъ лицомъ чистоты. Когда же отъяты отъ души страсти, тогда умъ просвѣщается и поставляется въ чистомъ мѣстѣ естества, и не имѣетъ нужды въ вопросахъ; потому что ясно видитъ блага, обрѣтаемыя на своемъ мѣстѣ. Ибо какъ внѣшнія чувства не вслѣдствіе обученія ощущаютъ соприсвоенныя имъ естества и вещи, но каждое чувство естественно ощущаетъ встрѣчающуюся ему вещь;—такъ, подобнымъ сему образомъ, представляй себѣ о созерцаніи духовномъ. Ибо умъ, прозирающій въ сокровенныя тайны духа,—если онъ въ своемъ естественномъ здравіи,—вполнѣ созерцаетъ славу Христову, и не спрашиваетъ, и не учится, но наслаждается тайнами новаго міра, превыше свободы воли, соразмѣрно горячности вѣры и надежды на Христа»¹⁾.

Другой великій христіанскій аскетъ Св. Макарій Египетскій, такъ говоритъ объ этомъ таинственномъ познаніи.— «Блаженны по истинѣ и счастливы по жизни и сверхъ естественному наслажденію тѣ, кои посредствомъ пламенной любви къ добродѣтельной жизни получили опытное и осязательное познаніе небесныхъ тайнъ духа и имѣютъ жилище свое на небесахъ! Они превосходятъ всѣхъ людей и вотъ доказательство тому ясное: кому изъ сильныхъ и мудрыхъ, или разумныхъ, обращающихся на землѣ, случилось взойти на небо, производить тамъ дѣла духовныя и зрѣть красоты Духа? Между тѣмъ, по видимому, нищій, крайне нищій и уничиженный, ни мало не извѣстный даже и сосѣдямъ надши на лице свое предъ Господомъ, подъ руководствомъ Духа восходитъ на небо и въ твердой вѣрѣ души своей наслаждается тамъ чудесами, тамъ дѣйствуетъ, тамъ имѣетъ жи-

¹⁾ Тамъ же, стр. 743.

лице, какъ говоритъ божественный апостолъ: наше житіе на небесахъ, и еще: чего не видалъ глазъ, не слышало ухо, и что на сердце человѣку не приходило, то приготовилъ Богъ любящій Его, и потомъ прибавляетъ: а намъ Богъ открылъ Духомъ Своимъ¹⁾.

Кромѣ этого отшельническаго, — отрѣшеннаго отъ міра, есть еще и другой путь къ приобрѣтенію высокаго настроенія, въ которомъ Богъ открывается человѣку. Это путь самоотверженной дѣятельной любви къ ближнему, непосредственное служеніе людямъ въ интересахъ добра и правды, жизнь среди нихъ и для нихъ, стремленіе къ осуществленію царства Божія на землѣ. «Не любяй, не позна Бога» (I Ю. 4, 8); по мѣрѣ же усовершенствованія въ дѣлахъ христіанской любви душѣ человѣка открывается познаніе Божественнаго существа. Этотъ путь не отрицаетъ перваго, а предполагаетъ: нужно сдѣлаться сперва побѣдителемъ собственныхъ страстей, чтобы всецѣло отдать себя на служеніе другимъ.

Пастырь Церкви, отдавшійся всей душой попечительности о своихъ пасомыхъ, обнаруживающій любовь къ своимъ овцамъ до готовности положить за нихъ душу свою, — идетъ по этому пути; онъ можетъ преподавать своимъ пасомымъ и слово помазанное. Любовь къ паствѣ, горящая въ его сердцѣ, неотступно будетъ побуждать его къ проповѣдничеству и обнаружится въ словѣ, какъ сила, покоряющая души. Чрезвычайную Божественную помощь своему слову пастырь получаетъ въ таинствѣ священства. Дѣйствіе Божественной благодати, подающейсѣ въ этомъ таинствѣ, распространяется и на проповѣдническую дѣятельность пастыря, потому что эта дѣятельность составляетъ такой же необходимый элементъ пастырскаго служенія, какъ и совершеніе таинствъ; пропо-

¹⁾ Слово о любви, 15.

вѣдничество, по выраженію св. Григорія Богослова, «есть священнодѣйствіе слова». Даже поучительный примѣръ собственной жизни, по словамъ Златоуста, не можетъ исключить собою необходимости пастырскаго проповѣдничества... Гдѣ Апостолъ разсуждаетъ о священникахъ, — говоритъ Златоустъ, — тамъ пишетъ: сугубыя чести да сподобляются: паче же труждающійся въ словѣ и ученіи (I Тим. 5, 17). Главнѣйшая цѣль ученія та, чтобы и дѣлами и словами привести поучаемыхъ къ той блаженной жизни, которую предписалъ Христосъ. Для наученія же недостаточно однихъ дѣлъ. И это не мои слова, а Самого Спасителя. Иже, говоритъ Онъ, сотворить и научить, сей велий наречется. Если бы творить — значило учить, то напрасно и прибавлено послѣднее слово. Довольно было бы сказать: иже сотворить, и только. Но теперь раздѣленіемъ того и другаго показывается, что иное — дѣла, иное — слова, и каждая изъ этихъ двухъ частей имѣетъ нужду въ другой, чтобы зданіе было совершенно¹⁾. Пастырь, сохранившій въ себѣ непоруганною благодать священства, знаетъ что и какъ сказать своей паствѣ, когда любовь, горящая въ его сердцѣ, побуждаетъ его къ слову. Къ такому пастырю вполне приложимы слова Господа, сказанныя Имъ Своимъ ученикамъ: «не пецытеся, како или что возглаголете, дастъ бо си вамъ, что возглаголете: не вы бо будете глаголющии, но Духъ Отца вашего глаголай въ васъ» (Мѡ. 10, 19—20).

Есть у проповѣдника — пастыря и еще одно могущественное средство — возбудить въ своей душѣ настроеніе, которое производитъ слово помазанное. Средство это — молитва. Говоря о приготовленіи къ проповѣдничеству, бл. Августинъ (въ своей «Христіанской Науцѣ») пишетъ: — «успѣха въ своемъ

¹⁾ Слова о Священствѣ. Переводъ Колоколова, слово IV, стр. 102.

дѣйствованіи проповѣдникъ долженъ ожидать болѣе отъ благочестивыхъ молитвъ, нежели отъ способностей ораторскихъ: пусть онъ, молясь за себя и за слушателей, сдѣлается прежде молитвенникомъ, чѣмъ проповѣдникомъ. И въ ту самую минуту, когда выходитъ на кафедру, прежде чѣмъ отверзть уста свои, пусть онъ вознесетъ жаждущую душу свою къ Богу, да по благодати Его отрыгнетъ то, чѣмъ онъ самъ напоенъ, и да изліетъ отъ полноты своей¹⁾.

7) Итакъ, слово помазанное, какъ показываетъ его греческое названіе, есть слово, проникнутое дѣйствіемъ и силою ученія Евангельскаго. Сила ученія Евангельскаго — Божественная благодать, неотразимо склоняющая сердца ко Христу. Отсюда — слово помазанное — есть слово облагодатствованное. Дѣйствіе слова помазаннаго состоитъ въ возбужденіи чувства раскаянія въ слушателяхъ; при чемъ оно является для нихъ, какъ слово, сообщающее самыя высочія тайны вѣры, какъ слово полное неотразимой силы, трогательное и умиляющее сердца. Какъ такое, слово помазанное и исходить можетъ только изъ сердца, очищеннаго отъ страстей и переполненнаго любовью ко Христу и ближнимъ.

Таинство священства и молитва — суть могущественныя средства для приобрѣтенія настроенія, которое раждаетъ помазанное слово.

П. Ш.

Зачисленіе приходскихъ мѣстъ за учениками Воронежской Духовной Семинаріи въ XVIII и XIX в.в.

По Духовному Регламенту, семинаристы должны были содержаться на счетъ хлѣбныхъ сборовъ съ церквей ($\frac{1}{30}$) и монастырей ($\frac{1}{20}$ часть). Но указомъ 23 февр. 1764 г. та-

¹⁾ Наука христіанская, русск. пер. кн. гл. IV, 33.

кіе сборы были отмѣнены. Положенные вмѣсто нихъ питатныя оклады на семинарію были такъ ничтожны, что изъ нихъ очень мало можно было выдѣлать на продовольствіе семинаристовъ¹⁾. Недостатокъ семинарскихъ средствъ заставлялъ семинарское начальство изыскивать какіе нибудь посторонніе источники для содержанія семинаристовъ. Однимъ изъ наиболѣе важныхъ источниковъ было зачисленіе за ними приходскихъ мѣстъ.

Этотъ источникъ содержанія практиковался послѣ возстаповленія семинаріи (1765 г.) всегда въ довольно большихъ размѣрахъ. Обыкновенно бѣдный семинаристъ просилъ зачислить за нимъ какое-нибудь мѣсто, остающееся свободнымъ. По большей части семинаристъ указывалъ на опредѣленное, извѣстное ему мѣсто. Если ученикъ по успѣхамъ и поведенію заслуживалъ помощи, то архіерей отпускалъ его въ приходъ, чтобы онъ отобралъ отъ прихожанъ и причта согласіе имѣть его своимъ причетникомъ, или дѣкономъ, или священникомъ. Послѣ этого уже мѣсто зачислялось за семинаристомъ. Такой порядокъ дѣла сталъ уничтожаться только съ 1800 г., послѣ изданія указа Св. Синода о томъ, чтобы епархіальные архіереи не увольняли семинаристовъ для пріисканія мѣстъ съ билетами, а прямо назначали ихъ на свободныя мѣста²⁾. Этотъ источникъ содержанія семинаристовъ былъ очень неприятенъ для приходскаго духовенства. Хотя семинаристу полагалась только часть доходовъ съ мѣста, все-таки онъ получалъ ее даромъ, не участвуя въ отправленіи требъ. Неудивительно, что духовенство старалось удер-

¹⁾ На содержаніе семинаріи, т. е. и учителей, и учениковъ, съ 1765 г. до 1777 г. выдавалось изъ казны по 435 р. 70 к.; съ 1777 г. до 1780 по 653 р. 55 к.; въ 1780 г. окладъ былъ увеличенъ до 2000 р. Наконецъ съ 1797 г. до реформы семинаріи въ 1817 г. выдавалось ежегодно по 3500 р.

²⁾ Дѣла Семинарскаго Архива, хранящіяся въ Архивѣ Ворон. Дух. Консисторіи, № 1010.

жать у себя если не всё, то значительную часть доходовъ съ зачисленнаго мѣста. Отсюда являются неоднократныя жалобы семинаристовъ на священниковъ, удерживающихъ ихъ доходы. Начиналась обычная волокита: за обвиняемымъ священникомъ изъ консисторіи посылался приставъ, который привозилъ его въ консисторію на его счетъ. Здѣсь происходилъ допросъ и выяснялось истинное положеніе дѣла. Чтобы преградить возможность злоупотребленій, въ 80-хъ годахъ XVIII ст. стали отдѣлять отъ прихода извѣстное число домовъ, чтобы доходами съ этихъ домовъ пользовался только семинаристъ. Тогда священники стали уклоняться отъ совершенія требъ въ участкахъ семинаристовъ, а если и совершали ихъ, то записывали только часть платы за требы ¹⁾. Поэтому жалобы семинаристовъ на священниковъ продолжаются и послѣ этого. Въ виду подобныхъ злоупотребленій пр. Арсеній II въ 1803 г. установилъ новый порядокъ зачисленія мѣсть, который бы лишилъ священниковъ возможности удерживать доходы съ этихъ мѣсть. Въ свободное отъ ученія время семинаристъ ѣдетъ на зачисленное за нимъ мѣсто. Сюда же приглашается мѣстный благочинный. вмѣстѣ съ приходскимъ духовенствомъ они точно опредѣляютъ размѣръ дохода съ даннаго мѣста, «благоразумно приѣнясь къ прочимъ таковымъ же мѣстамъ, спрашивая и у прихожанъ о доходѣ». Послѣ этого благочинный соглашается обѣ стороны, при чемъ семинаристу рекомендовалось не быть притязательнымъ. Затѣмъ составлялось письменное «положеніе» съ рукоприкладствомъ обѣихъ сторонъ и представлялось для утвержденія къ архіерею ²⁾.

Но, конечно, недовольство причтовъ на зачисленіе за

¹⁾ Архивъ Консисторіи, № 570

²⁾ Архивъ Вор. Дух. Семинаріи, № 84, л. 598; ср. А. Правдина, Матеріалы для Ворон. епархіи. Ворон. Епарх. Вѣд., 1891 г., № 16, стр. 582—583.

семинаристами мѣстъ не прекратилось и послѣ этого. Въ 1816 г., при вступленіи на Воронежскую кафедру преосв. Епифанія, многіе церковники и діаконъ явились къ новому архіерею съ просьбами о предоставленіи имъ тѣхъ самыхъ мѣстъ, которыя при преосв. Автопіи I были зачислены за семинаристами. Чтобы придать большую убѣдительность своимъ просьбамъ, они заручились представленіями отъ приходовъ, которые выражали желаніе имѣть у себя причетниками не учащихся семинаристовъ, а именно подателей прошеній. Преосв. Епифаній утверждаетъ, что эти представленія были выманены у приходовъ и у частныхъ лицъ неотвязчивостью просителей. Чтобы на будущее время пресѣчь возможность подобныхъ прошеній и представленій пр. Епифаній въ 1816 г. въ особомъ отношеніи къ епархіальному духовенству отзывался о нихъ крайне неодобрительно. «Мѣста сіи отнять у дѣтей, ведомыхъ къ просвѣщенію, на благочестіи основанному, у ищущихъ сего просвѣщенія, значило бы отъять хлѣбъ чадомъ, не допустить ихъ достигать въ единеніе вѣры и познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова, достигать возможности быть полезными членами церкви и общества, значило бы безъ нужды наполнять епархію служителями алтаря таковыми, каковыя нерѣдко на одной только службѣ поставлены; значило бы не споспѣшествовать благимъ намѣреніямъ всемилостиваго Монарха, о просвѣщеніи подданныхъ своихъ толико пекущагося»¹⁾. Зачисленіе мѣстъ стало выводиться уже въ 30-хъ годахъ XIX в.

Считая зачисленіе мѣстъ за семинаристами дѣломъ вполне законнымъ, воронежскіе архіереи не могли въ то же время не видѣть нѣкоторыхъ неудобствъ такого обезпеченія учениковъ.

¹⁾ Семан. Архивъ, № 84, л. 674.

Причты были всеже правы въ своемъ недовольствѣ на такой порядокъ дѣла, потому что имъ приходилось трудиться на человѣка, почти совсѣмъ не раздѣлявшаго ихъ трудовъ: семинаристъ навѣщалъ свой приходъ только въ великіе праздники и въ каникулярное время. Въ тому же, въ однопричтныхъ приходахъ при зачисленіи хотя одного мѣста причтъ испытывалъ большое затрудненіе въ отправленіи требъ. Въ виду этого архіереи по большей части соглашались зачислять мѣста или въ многочисленныхъ причтахъ, или при церквахъ съ двумя или болѣе причтами. А пр. Иннокентій съ 1789 г. сталъ зачислять за семинаристами мѣста подь обязательнымъ условіемъ, чтобы ихъ должность исправляли ихъ же родственники ¹⁾.

Еще болѣе озабочивало архіереевъ отношеніе къ зачисленнымъ мѣстамъ самихъ семинаристовъ. Среди послѣднихъ, по выраженію пр. Арсенія II, развилась «игра мѣстами» ²⁾. Рѣдкій семинаристъ довольствовался своимъ мѣстомъ. Лишь только услышетъ семинаристъ о новомъ мѣстѣ, тотчасъ подаетъ просьбу къ архіерею о переводѣ его на это мѣсто. А когда семинаристъ переходилъ въ старшіе классы, тогда уже просилъ о перемѣнѣ мѣста съ полнымъ сознаниемъ своихъ правъ. Понятно, что эти постоянныя прошенія о перемѣнѣ мѣстъ раздражали архіереевъ, да не могли нравиться и епархіальному духовенству. Въ виду этого епархіальное начальство должно было ограничить право семинаристовъ переходить съ одного мѣста на другое. Въ 1804 г. пр. Арсепій II постановилъ, чтобы семинаристы зачисленныхъ мѣстъ не перемѣняли до окончанія курса. Что касается учениковъ высшихъ классовъ, то они не должны были просить о пере-

¹⁾ Тамъ же, № 6, л. 151—156.

²⁾ Тамъ же, № 37, л. 100.

мѣствъ зачисленныхъ за ними дьячковскихъ и пономарскихъ мѣствъ до перехода въ философскій классъ. Семинаристы должны были дать подлинно, что они не будутъ писать прошеній, несогласныхъ съ этимъ опредѣленіемъ ¹⁾. Въ томъ же году пр. Арсеній II постановилъ, что на будущее время священническія и діаконскія мѣста будутъ зачисляться только за студентами богословія и философіи ²⁾. Въ 1817 г. это опредѣленіе повторяется, при чемъ риторамъ подѣ страхомъ штрафа запрещается пробыть на діаконскія мѣста ³⁾.

Рядомъ съ игрою мѣстами идетъ торговля ими. Семинаристы не особенно дорожили своими мѣстами. По окончаніи курса онъ съ полнымъ правомъ могъ занять другое и даже лучшее мѣсто. Такимъ образомъ онъ могъ оцѣнивать свое мѣсто постолю, постолю оно давало средства во время семинарскаго обученія. Слѣдовательно, для ритора стоимость средняго по доходности мѣста почти точно опредѣлялась рублей въ 70 (6 лѣтъ ученія по 10—12 р.); для философа еще дешевле—рублей въ 40—50; для богослова рублей въ 25. Между тѣмъ то же мѣсто цѣнилось гораздо дороже дѣйствительнымъ членомъ причта, такъ какъ оно давало средства на всю жизнь. Этимъ объясняются довольно частые случаи сдѣлокъ между семинаристами и причетниками: первые продаютъ свои мѣста вторымъ за выгодную для нихъ плату или мѣняютъ болѣе доходныя мѣста на менѣе доходныя, возмѣщая свой убытокъ денежнымъ вознагражденіемъ. Нѣкоторые семинаристы дѣлаютъ это даже явно, излагая въ прошеніяхъ къ архіереямъ условія продажи мѣста. Рѣшительное преслѣдованіе такой торговли начинается при пр. Арсеніи II. «Сказать ученикамъ, писалъ преосвященный на одномъ изъ та-

¹⁾ Тамъ же, л. 98.

²⁾ Тамъ же, л. 101.

³⁾ Тамъ же, № 86, ж. 424. 431.

нихъ прошеній, что я впредь мѣстъ утверждать не стану, ежели они будутъ другимъ уступать и платы брать. Мы не купцы, у насъ и лавокъ такихъ вѣтъ»¹⁾. Такія же запрещенія повторяются въ 1814, 1815 и 1816 годахъ, при чемъ отъ семинаристовъ по обычаю отбираются подписки въ томъ, что они не будутъ торговать мѣстами²⁾.

Число семинаристовъ, пользовавшихся доходами съ зачисленныхъ мѣстъ въ разное время было неодинаково. Въ концѣ XVIII в. среднимъ числомъ ежегодно было около 30 такихъ семинаристовъ. Въ началѣ XIX в. количество такихъ семинаристовъ увеличивается: въ 1801 г. было 62; въ 1804 г.—144; въ 1815 г.—231. Въ 20 и 30 г.г. нынѣшняго столѣтія число зачисленныхъ мѣстъ колеблется между 50 и 100. Въ 1838/9 году оно падаетъ до 11. Съ начала 40 годовъ этотъ источникъ содержанія семинаристовъ совсѣмъ уничтожается.

П. Никольскій.

Столѣтіе храма въ селѣ Беклемишевѣ.

Сего 1898 года 26 Августа, исполнилось столѣтіе со дня сооруженія и освященія св храма въ честь Владимірской иконы Божіей Матери въ с. Ново-Николаевкѣ (Беклемишево тожъ), Землянскаго уѣзда. Въ ознаменованіе сего событія и въ честь храмоваго праздника въ означенномъ селѣ было совершено соотвѣтствующее случаю церковное торжество, которое началось наканунѣ 25 Августа въ 5 часовъ вечера всеобщимъ бдѣніемъ. Для большаго благолѣпія церковь была убрана зеленью, былъ приглашенъ хоръ пѣвчихъ и прибыли окружные священно-церковно-служители, которые и приняли участіе въ соборномъ богослуженіи совмѣстно съ

¹⁾ Тамъ же, № 55, л. 446.

²⁾ Тамъ же, № 77, л. 470; № 82, л. 557; № 84, л. 808.

приходскимъ священникомъ. Послѣ литіи и благословенія хлѣбовъ были прочтаны историческія свѣдѣнія, касающіяся храма и мѣстно-чтимой иконы Божіей Матери Владимірскія, съ напоминаніемъ о благодатныхъ знаменіяхъ ея и заступленіи. По 6 й пѣсни канона былъ прочтенъ акаѳистъ Владимірской Божіей Матери. Въ концѣ всенощнаго бдѣнія свящ. Аристархомъ Поповымъ сказано было слово о высомомъ значеніи храма. 26 Августа, въ самый праздникъ, въ 8 ч. утра, начался благовѣсть въ Божественной литургіи, на которой помянуты были за упокой священно-церковно-служители, храмоздатели, благотворители и всѣ отшедшіе отцы и братія молившіеся въ семь храмъ со дня основанія его. По заамвонной молитвѣ «мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Скрябинымъ произнесено высоконазидательное поученіе. По окончаніи литургіи соборнѣ же отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ канонемъ Богородицѣ, и по отпустѣ возглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Всероссійскому Синоду, мѣстному Архипастырю со всею Его Богоспасаемою паствою, — братіи, благотворителямъ, благоукрасителямъ св. храма сего и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ чего подняты были «святости» и, при торжественномъ звонѣ колоколовъ, совершенъ крестный ходъ кругомъ церкви, противъ каждой стороны которой читалось св. евангеліе и богомольцы окроплялись св. водою. Затѣмъ молящіеся приложились ко Кресту и чтимой иконѣ. Въ Богослуженіи принимали участіе 8 священниковъ, 4 діакона и 3 псаломщика при огромномъ стеченіи богольцевъ изъ окрестныхъ селеній. Въ с. Бевлемишевѣ при церкви около 30 дворовъ, поэтому всякій можетъ понять то впечатлѣніе, которое произвело небывалое тамъ церковное торжество.

В. С.

Икоепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Замѣчательныя археологическія изысканія въ области древне-христіанской иконописи.

Нащъ русскій живописецъ **Ө. П. Рейманъ**, извѣстный своими многолѣтними работами въ Римскихъ катакомбахъ, окончилъ въ нынѣшнемъ году коцію въ натуральную величину съ оригинала, изображающаго Спасителя и двухъ апостоловъ—Петра и Павла и относящагося къ древнѣйшимъ временамъ,—въ пятому вѣку. Это одно изъ первыхъ изображеній Иисуса Христа въ Византійскомъ стилѣ, представляемыхъ Римскими катакомбами, и одно изъ самыхъ первѣйшихъ изображеній вышеназванныхъ апостоловъ на стѣнахъ катакомбъ. Эти изображенія въ такихъ большихъ размѣрахъ и въ такомъ художественномъ и вѣрномъ соотвѣтствіи съ недоступными обыкновенно ихъ подлинниками являются въ мірѣ впервые, и слава воспроизведенія этихъ знаменитыхъ своею древностью оригиналовъ принадлежитъ Россіи, благодаря такому подвигу нашего отечественнаго художника. Проѣздомъ, въ Москвѣ не такъ давно былъ баронъ Стааль, художникъ-любитель проживающій въ послѣдніе годы въ Римѣ, который сообщилъ, что окончаніе этихъ давно въ наукѣ христіанской археологіи ожидаемыхъ изображеній, очень драгоценныхъ для исторіи христіанской иконо-графіи, произвело въ Римѣ необычайное впечатлѣніе въ кругу ученыхъ и путешественниковъ, съѣзжающихся на Пасху въ Римъ со всѣхъ концовъ свѣта. Послѣднія работы его, представляющія древнѣйшія изображенія Спасителя и Его двухъ апостоловъ, приводятъ въ восторгъ всѣхъ любителей и знатоковъ церковной иконописи, какъ единственныя въ мірѣ копіи, имѣющія такое великое религіозное и научное значеніе. Но, какъ извѣстно, г. Рейманъ вотъ уже 10 лѣтъ ведетъ свою подземную работу исключительно для собранія фресковой живописи Римскихъ катакомбъ проф. **И. В. Цвѣтаева**,—собранія, составляемаго

въ теченіе послѣднихъ лѣтъ при матеріальномъ содѣйствіи князя Юсупова графа Сумарокова (раннѣе поддерживалъ матеріально это дѣло К. С. Поповъ)—и исключительно для новаго музея изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III; поэтому о продажѣ этой замѣчательной копии не можетъ быть и рѣчи: она должна будетъ украсить собою одну изъ залъ названнаго музея. Въ воскресные дни, когда Рейманъ возвращается въ Римъ изъ Римской Кампаньи, гдѣ проводитъ онъ обыкновенно остальные дни недѣли, живя въ ужасной обстановкѣ, при лишеніи всяческихъ гигиеническихъ условій, студія его наполняется людьми всѣхъ національностей, которые сходятся посмотреть на его удивительныя картины. Его скромная квартирка тогда обращается въ интернаціональный сборный пунктъ, гдѣ можно слышать всевозможные явки и общіе восторги. При этомъ американцы и англичане предлагаютъ нашему художнику какія угодно суммы, сколько бы онъ ни запросилъ, лишь бы имѣть его единственныя въ мірѣ копии съ этихъ древнѣйшихъ изображеній Спасителя и апостоловъ Петра и Павла.

Царская милость императрицы Екатерины Великой.

Изъ семейныхъ преданій.

Въ 1792 году праздникъ святой Пасхи императрица Екатерина II встрѣтила въ Варшавѣ, гдѣ тогда гостила у послѣдняго короля Польши, накануне ея паденія, Станислава-Августа Понятовскаго.

По окончаніи пасхальной заутрени русская императрица, придерживаясь стариннаго обычая русскихъ царей, изъявила желаніе посѣтить узниковъ, томившихся въ варшавской цитадели въ казематѣ. Обходя корридоры и раздавая дары свои заключеннымъ, императрица услышала цѣніе пасхальнаго канона; съ нижняго этажа до слуха ея донеслись звуки

ирмоса: «Сей нареченный и святой день» стариннаго знаменнаго напѣва.

— Кто это поетъ?—спросила императрица сопровождавшихъ ее адъютантовъ короля.

— Попъ-схизматикъ изъ Литвы,—отвѣчалъ тюремщикъ.

— Проведите меня къ нему.

— Но онъ сумашедшій.

— Я желаю его видѣть.

— Но онъ не заслуживаетъ такой высокой чести: онъ политическій преступникъ...

— Въ такомъ случаѣ, я скажу королю, что мнѣ отказываютъ здѣсь въ удовлетвореніи моего христіанскаго долга,—строго замѣтила императрица.

Нехотя королевская свита приказала тюремщику вести ихъ съ императрицей въ камеру «попа-схизматика». Спустились въ темный подвальный этажъ, отперли желѣзный засовъ у дверей камеры, и предъ глазами императрицы предсталъ сѣдой старецъ въ рубищѣ.

— Вы православный священникъ?

— Да, я священникъ россійско-греческаго исповѣданія, изъ города Слуцка.

— Въ такомъ случаѣ, благословите меня, батюшка.

Узникъ-старецъ благословилъ дрожащею рукою высокую свою гостью и хотѣлъ было поклониться ей въ ноги, но императрица его удержала.

— Вы знаете, кто я?

— Догадываюсь, что предо мною великая русская православная царица Евкатерина.

— Давно вы, батюшка, находитесь здѣсь?

— Да уже 30 лѣтъ, кажется; я и счетъ времени потерялъ.

— За что?

— Это мнѣ менѣе, чѣмъ кому-либо другому, извѣстно. Кажется, я ничего худого не сдѣлалъ своему несвижскому князю Карлу Радзивиллу, по требованію котораго былъ отор-

ванъ отъ своей паствы и родной семьи, схваченъ какъ разбойникъ, заключенъ въ кандалы, отвезенъ изъ Слуцка въ не-свижскій замокъ, гдѣ меня безъ всякаго допроса продержали два года, а потомъ пѣшаго, подъ конвоемъ, въ ножныхъ кандалахъ, отправили въ Варшаву, бросили вотъ въ эту камеру, въ которой я томлюсь уже 30 лѣтъ.

— Семья у васъ, батюшка, есть?

-- Была, а есть ли она на свѣтѣ теперь—не вѣдаю: ни она ничего обо мнѣ не знаетъ, ни я о ней.

— Я сегодня же поговорю о васъ, батюшка, съ королемъ и надѣюсь сегодня же видѣть васъ на свободѣ у себя во дворцѣ. До свиданія!

— Господь воскресшій да благословитъ тебя, царица!—растроганно произнесъ старецъ, когда императрица вновь испросила его благословенія.

По уходѣ императрицы въ камеру узника вскорѣ явились служители, принесшіе ему обильный пасхальный завтракъ со стола русской государыни, а затѣмъ офицеръ пришелъ съ двумя лакеями, принесшими старцу бѣлье, обувь, платье и полное священническое одѣянье, т. е. подрясникъ, рясу и шляпу.

Въ полдень «поцъ-схизматикъ» уже бодро шелъ во дворецъ на зовъ императрицы Екатерины II. Будучи окруженъ высокимъ вниманіемъ къ нему со стороны свиты, какъ къ духовному православному пастырю, старецъ былъ введенъ въ покои императрицы, которой хотѣлъ было опять земно поклониться.

— Я, батюшка, должна кланяться вамъ въ ноги, чтобы вы простили меня: я виновата предъ вами тѣмъ, что вы невинно до сихъ поръ томились въ одиночномъ заключеніи. Я все узнала. Вы заключены были сюда за свою преданность православної Церкви, за то, что удерживали своихъ прихожанъ отъ совращенія въ унию; васъ и оклеветали іезуиты предъ княземъ Радзивиломъ, будто бы вы обобрали свою приход-

скую Георгіевскую церковь въ Слуцкѣ. Теперь вы совершенно свободны и можете безпрепятственно возвратиться въ свой родной Слуцкѣ, къ своей семьѣ. Теперь на вашемъ мѣстѣ священствуетъ вашъ старшій сынъ Сампсонъ, окончившій курсъ въ Кіевской духовной академіи; къ нему вы теперь и отправляйтесь на покой, да молитесь за меня грѣшную. Я сдѣлала распоряженіе, чтобы васъ отвезли въ Слуцкѣ въ удобномъ экипажѣ, на тройнѣ лошадей, какъ подобаетъ вашему сану и вашимъ преклоннымъ лѣтамъ. А отъ меня прошу принять прогону.

Императрица взяла со стола пачку ассигнацій и протянула ее къ старику, но тотъ уже былъ у ногъ ея.

— Батюшка, вамъ и по церковнымъ правиламъ сегодня нельзя полагать земныхъ поклоновъ предъ престоломъ Царя Небеснаго. Встаньте!—и сама подняла его за руки.

— Царица! Ты такъ облагодѣтельствовала меня, старика, что я не могу словами передать тѣ чувства, какія теперь волнуютъ мое сердце. Будь же ко мнѣ еще разъ милостива, дай свое царское слово исполнить мою первую и послѣднюю просьбу; она вполне удобоисполнима и ничего противозаконнаго въ себѣ не заключаетъ.

— Напередъ даю слово, хотя и не знаю, въ чемъ заключается ваша просьба.

— Не надо мнѣ ни экипажа, ни лошадей; позволь мнѣ пѣшему, съ котомкой за плечами идти къ себѣ на родину, чтобы по дорогѣ прославлять имя великой и славной милостивой нашей царицы россійской Екатерины II! Меня сюда вели въ неволѣ, въ ручныхъ и ножныхъ кандалахъ; здѣсь я сидѣлъ 30 лѣтъ взаперти; ноги мои желаютъ теперь ходить; мало того, я буду весело идти, какъ ветхозавѣтный царь Давидъ предъ сѣннымъ ковчегомъ, радуясь его возвращенію; я же обрадованъ своимъ воскрешеніемъ, своею свободой и твоими великими царскими милостями... Позволь идти въ себѣ домой цѣшью!

— Охотно разрѣшаю; но боюсь, что далекій путь будетъ не подь силу вашимъ старческимъ ногамъ. Собирайтесь же въ путь сегодня же и зайдите ко мнѣ на прощанье.

Въ два-три часа сборы были кончены, и «попъ-схизматикъ», съ котомкою за плечами, предсталъ вновь предъ императрицей.

— Православному пастырю подобаетъ имѣть приличный посохъ, а потому прошу васъ, батюшка, принять отъ меня на память вотъ эту трость.

Императрица подала священнику высокую, толстую и тяжеловѣсную камышевую трость, съ серебряно-вызолоченнымъ набалдачникомъ, на которомъ были вырѣзаны инициалы: I. I. M. C. (іерей Іоаннъ Максимовичъ Серно-Соловьевичъ).

Такъ щедро одаренный и обласканный императрицей тридцатилѣтній узникъ отправился пѣшкомъ изъ Варшавы въ Слуцкъ, нынѣшній уѣздный городъ Минской губерніи. По пути онъ остановился для отдыха у одного дерева въ сторонѣ отъ почтовой дороги. Снялъ съ себя котомку, а трость поставилъ у дерева. Когда развязывалъ котомку и доставалъ оттуда съѣстное, задѣлъ рукою трость, — та упала и издала особый звонъ. Старикъ сталъ ее осматривать. Набалдачникъ привинчивался къ верху трости, и когда онъ его снялъ, то изъ трости посыпались червонцы. Оказалось, что сердцевина камыша была вынута, и вся трость внутри до половины была наполнена червонцами, сложенными въ столбикъ. Такъ щедро одарила русская царица невинно пострадавшаго православнаго пастыря! Послѣдній благополучно добрался до Слуцка въ домъ своего старшаго сына Самсона, который настоятельствовалъ при Георгіевской церкви и благодаря которому, три младшіе сына окончили курсъ: два — въ Кіевской духовной академіи, а третій въ слуцкой духовной семинаріи. Что императрица Екатерина Великая не забыла и потомъ «попа-схизматика изъ Литвы», можно судить потому, что старшій сынъ его, протоіерей и благочинный слуцкихъ церквей Самсонъ Іоан-

новичъ Серно Соловьевичъ, имѣя только скуфью, былъ награжденъ императоромъ Павломъ I, за именнымъ высочайшимъ указомъ, *золотымъ наперснымъ крестомъ*, — награда, которую и нынѣ имѣютъ рѣдкіе изъ кафедральныхъ протоіереевъ. Этотъ «попъ-схизматикъ» былъ мой прадѣдъ, и трость, пожалованная ему императрицей Екатериной II, до сихъ поръ сохраняется въ потомствѣ моего старшаго дяди, покойнаго брестскаго протоіерея Василя Самсоновича Серно-Соловьевича, — конечно, уже безъ червонцевъ, но съ серебряно-золоченнымъ набалдашникомъ, а золотой крестъ дѣда Самсона Іоанновича — у минскаго кафедральнаго протоіерея Георгія Іоакимовича Тарнопольскаго, женатаго на его внучкѣ отъ старшаго сына протоіерея Константина Самсоновича Серно-Соловьевича, отца Александра Константиновича Серно-Соловьевича, помощника попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, умершаго 2 февраля 1871 года.

Θ. Θ. Серно-Соловьевичъ.

(Воскр. День № 36).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Ц Е Р К О В Н Ы Я И К О Н Ы

С В Я Т И Т Е Л Я Т Е О Д О С І Я У Г Л И Ц К А Г О

Н О В О П Р О С Л А В Л Е Н Н А Г О Ч Е Р Н И Г О В С К А Г О Ч У Д О Т В О Р Ц А

имѣются для продажи въ г. Черниговѣ, въ иконномъ магазинѣ изъ Москвы М. Н. БОДАЕВА, близъ собора, на шоссе.

П Р Е Й С Ъ - К У Р А Н Т Ъ

иконамъ Святителя ТЕОДОСІЯ на кипарисовыхъ доскахъ, съ чеканкой по червонному золоту художественной работы, а также на липовыхъ доскахъ и на полотнѣ, всевозможныхъ размѣровъ.

Н А К И П А Р И С Ъ :

Въ 2 аршин.	110 р. — в.
› 1 ³ / ₄ ›	90 › —
› 1 ¹ / ₂ ›	80 › —
› 1 ¹ / ₄ ›	70 › —
› 1 ›	53 › —
› 12 вершк.	27 › —
› 10 ›	23 › —
› 9 ›	18 › —
› 8 ›	16 › —
› 7 ›	14 › —
› 6 ›	10 › —
› 5 ›	6 › —
› 4 ›	3 › —
› 3 ›	2 › —
в 2 ¹ / ₂ в.	1 › 60 к.

Адресъ для писемъ: Черниговъ. Иконная торговля М. Н. Бодаева.

» » телеграмма: Черниговъ. Бодаеву.

Пересылка иконъ на счетъ г.г. покупателей.

Въ виду собственной вновь открытой мною иконописной и живописной мастерской я нашелъ возможнымъ понизить цѣны на церковныя иконы, въ сравненіи съ другими иконоторговлями.

ПОЛЕЗНАЯ КНИЖКА.

Методъ богослужебныхъ возгласовъ, положенныхъ на ноты, съ уставнымъ указаніемъ, въ пособіе священнослужителямъ при богослуженіи. Составилъ іеромонахъ Задонскаго Богородицкаго монастыря *Геронтій Кургановскій*. Москва, Синодальная типографія. 1897. Стр. 288.

Мы имѣемъ предъ собою трудъ, нужда въ которомъ не могла не чувствоваться православнымъ духовенствомъ: это опытъ нотнаго переложенія положенныхъ на литургіи, все-нощномъ бдѣніи и молебнѣ возгласовъ и чтеній евангельскихъ, апостольныхъ и паремійныхъ въ связи съ обычными церковными пѣснопѣніями. «Полагая на ноты литургійныя и прочіе церковныя возгласы,—говоритъ авторъ во введеніи къ своему труду,—мы тѣмъ самымъ попытались сдѣлать во славу Божию удобопонятное приспособленіе къ болѣе правильному, благоговѣйному и однообразному произношенію молитвенныхъ воззваній при богослуженіи въ руководство для священника, діакона и чтеца. Существенная необходимость въ этомъ та, что не всякій служитель Церкви, надѣленный отъ природы голосомъ, способенъ бываетъ, безъ предварительной подготовки себя въ церковно-музыкальной декламации, хорошо и благозвучно выразить требуемое правилами «пресодіи» все высокое значеніе, всю прелесть церковнаго молитвословія.

Вслѣдствіе же диссонирующаго словопроизношенія, нерѣдко происходитъ нарушеніе важности и святости богослужебнаго дѣла, всецѣло требующаго строгой гармоніи и единенія между совершителями таинъ Божіихъ и клиромъ». Другимъ побужденіемъ для автора къ составленію «Метода» послужили тѣ крайности въ исполненіи богосл. возгласовъ и церковнаго чтенія, которыя замѣчаются въ настоящее время: одни, придерживаясь идеи псалмодическаго чтенія, доводятъ чтеніе и возгласы до чрезмѣрной изысканности и искусственности, «переносящихъ слушателя изъ храма молитвы въ концертную залу»; другіе «желаютъ лишь выразительнаго обыкновеннаго чтенія». Въ виду этихъ крайностей авторъ и желаетъ въ своемъ трудѣ дать для готовящихся къ сану священника, діакона или чтеца, образецъ мелодическаго, псалмодическаго, речитативнаго церковнаго чтенія и произнесенія возгласовъ. Самые мотивы для чтенія и возгласовъ авторомъ записаны въ Кіево-Печерской лаврѣ и другихъ «болѣе видныхъ нашихъ православныхъ святыхъ обителяхъ» и кафедральныхъ соборахъ. Основательное знакомство о. Геронтія съ теоріей и практикой церковнаго пѣнія (кстати сказать, о. Геронтій—небезызвѣстный духовный композиторъ) и его стремленіе удержать старинные мотивы чтенія и возгласовъ, сохранившіеся въ монастыряхъ, ручаются за добросовѣстное исполненіе авторомъ принятой на себя задачи. Нельзя не указать при этомъ, что книга о. Геронтія въ рукописи одобрена Святейшимъ Синодомъ и напечатана на средства Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Къ числу достоинствъ книги нужно отнести то, что въ ней объединено съ чтеніемъ и пѣніе, и это облегчаетъ священнослужителямъ и пѣвцамъ возможность держаться одного и того же тона, избѣгая диссонансовъ. «Методъ нашъ,—говоритъ авторъ,—небезполезнымъ будетъ и для управителей церковными хорами—регентовъ, ибо по нему можно точнѣе опредѣлить тонъ или пріемъ тона предъ началомъ и послѣ

каждой піесы». Хорошо также и то, что возгласы священника положены на два мотива: болѣе простой для не обладающих тонкимъ слухомъ и болѣе сложный (но не изысканный)—для искусныхъ въ пѣніи и голосистыхъ іереевъ.

Вообще трудъ о. Геронтія будетъ весьма полезенъ для оканчивающихъ курсъ семинаріи воспитанниковъ и молодыхъ священно и церковнослужителей, не имѣющихъ еще опытности и руководителей въ мало разработанной области церковной декламации.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово, сказанное предъ началомъ молебствія Господу Богу и принятія присяги въ Митрофановомъ монастырѣ въ присутствіи дворянъ.—Протоіерей *Іоанна Иванова*.

О помазанности въ проповѣдничествѣ.—*П. Щ.*

Зачисленіе приходскихъ мѣстъ за учениками Воронежской Духовной Семинаріи въ XVIII и XIX в.в.—*П. Никольскаго*.

Столѣтіе храма въ селѣ Беклемишевѣ.—*В. С.*

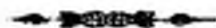
Инопархіальныя извѣстія и замѣтки. 1) Замѣчательныя археологическія изысканія въ области древне-христіанской иконописи.

2) Царская милость императрицы Екатерины Великой.

Объявленія.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.



Доввол. Цензурою. Воронежъ. Октября 1 дня 1898 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.