

УФИМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. УФѢ.

ГОДЪ
XXXIX.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
5 руб. 50 коп.

№ 19—20.

1917.

1—15 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ они касаются.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Андрею, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви *слушали*: поступившій 17 сентября с. г. рапортъ Вашего Преосвященства, въ коемъ доносъ о томъ, что Уфимскимъ Епархіальнымъ Съездомъ избраны въ члены Уфимской Духовной Консistorіи протоіерей Н. Индолевъ и священники П. Хитровъ, А. Осиповъ и Г. Еварестовъ, представляете на утверженіе Святѣйшаго Синода протоіерея Индолева и священниковъ Осипова и Еварестова, какъ переизбранныхъ изъ прежняго состава Консistorіи. *Приказали*: Обсудивъ настоящій рапортъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: переизбранныхъ Уфимскимъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства и мірянъ на должность членовъ Уфимской Духовной Консistorіи протоіерея Н. Индолева и священниковъ А. Осипова и Г. Еварестова назначить членами Уфимской Консistorіи, по вопросу же о назначеніи членомъ сей Консistorіи священника П. Хитрова имѣть сужденіе особо; о чемъ Вашему Преосвященству послать указъ. Сентября—20 дня 1917 года.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 сентября с. г. за № 9165, на должность настоятельницы Георгіевскаго женскаго монастыря, Бирскаго уѣзда, назначена казначея того же монастыря, монахиня **Христина**, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

Протоіерей Уфимскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря Гавріиль **Граммаковъ**, указомъ Св. Синода отъ 7 октября с. г. за № 9273 назначенъ Ректоромъ Уфимской духовной Семинаріи, согласно избранію Совѣтомъ Семинаріи.

Отъ Уфимской Духовной Консисторіи.

Въ одномъ изъ приходоѡ епархіи вновь назначенный псаломщикъ не являлся къ мѣсту своего служенія болѣе $\frac{1}{2}$ года. Мѣстный настоятель заявилъ, что онъ даже и не зналъ о назначеніи въ его приходъ псаломщика и считалъ мѣсто празднымъ. Посему Консисторія, въ силу журнала на 3-13 сего сентября за № 544, предлагаетъ всѣмъ Благочиннымъ, по полученіи изъ Консисторіи указовъ о назначеніи на діаконскія и псаломщическія мѣста, непременно сообщать о семъ мѣстнымъ о. о. настоятелямъ.

Архипастырская благодарность.

На рапортъ священника, состоящаго на діаконской вакансіи, при Богородицкой церкви с. Буты, Менз. у., о пожертвованіи въ эту церковь Іуліаномъ **Васильевымъ** серебряной дароносицы, Сергіемъ **Исааковымъ** молебнаго серебрянаго креста, Іліей **Даниловымъ** крестильнаго ящика и Варварой **Антоновой** евангелія, Его Преосвященствомъ положена резолюція: „Жертвователямъ преподается архипастырское благословеніе“.

Награжденіе.

Сверхштатный священникъ Уфимскаго Каѡедральнаго Собора Владимиръ **Востоковъ**, за отличнo усердные пастырскіе труды награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.

Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

Священники: Александръ **Таланкинъ**, Александръ **Соколовъ**, Александръ **Починяевъ**, Сергій **Малѣевъ**, Никоноръ **Юновидовъ**, Гавріиль **Тихоновъ**, Порфірій **Петровъ**, Павелъ **Минеевъ**, Владимиръ **Котельниковъ** и протоіерей Матвей **Кречетовъ**, согла-

сно избранію окружныхъ духовенства и мірянъ журнальнымъ постановленіемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 2-18 сентября с. г. за № № 566-2296 утверждены въ должности благочинныхъ и предсѣдателями благочинническихъ совѣтовъ: о. Таланкинъ по 4 округу Бирскаго уѣзда, о. Соколовъ по 3 округу Златоустовскаго уѣзда, о. Починяевъ по 3 округу Бирскаго уѣзда, о. Малѣевъ по 2 округу Стерлитамакскаго уѣзда, о. Юновидовъ по 2 округу Бирскаго уѣзда, о. Тихоновъ по 3 округу Белебеевскаго уѣзда, о. Петровъ по 3 округу Мензелинскаго уѣзда, о. Минеевъ по 5 округу Мензелинскаго уѣзда, о. Котельниковъ по благочинію церквей города Мензелинска о. Кречетовъ по 1 округу Стерлитамакскаго уѣзда. Священникъ Михаилъ **Никитскій**, согласно избранію окружныхъ духовенства и мірянъ журнальнымъ постановленіемъ Уфимскаго Епархіальнаго начальства отъ 9-18 сентября 1917 г. за № № 567-2297, утверждёнъ благочиннымъ и предсѣдателемъ благочинническаго совѣта 6 округа, Стерлитамакскаго уѣзда. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 сентября с. г. за № 2268 Священникъ Іоаннъ **Тихомировъ**, по прошенію, освобождёнъ отъ занимаемой имъ должности благочиннаго I округа Мензелинскаго уѣзда и въ этой должности той же резолюціей, согласно избранію, утверждёнъ священникъ села Орловки Алексій **Лавровъ**. Священникъ Константинъ **Винегорадовъ**, согласно прошенію резолюціей Его Преосвященства отъ 18 октября 1917 г. за № 2635, освобождёнъ отъ должности благочиннаго градо-Уфимскихъ церквей, вслѣдствіе избранія его Епархіальнымъ Съездомъ членомъ Церковно-Епархіальнаго Совѣта. Священники сель: Ургуша—Михаилъ **Соколовъ**, Рудничнаго—Іоаннъ **Шатуновъ**, Большого-Есаула—Сергій **Агафоновъ**, Зирикловъ—Михаилъ **Архангельскій**, согласно избранію окружныхъ духовенства и мірянъ журнальнымъ постановленіемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 2-18 сентября за № № 566-2296 утверждены въ должности духовныхъ слѣдователей: о. Соколовъ по 4 округу Бирскаго уѣзда, с. Шатуновъ по 3 округу Златоустовскаго уѣзда, о. Агафоновъ по 3 округу Бирскаго уѣзда, о. Архангельскій по 3 округу Белебеевскаго уѣзда. Духовный слѣдователь 4 округа Уфимскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Пѣговъ**, согласно прошенію, Епархіальнымъ начальствомъ освобождёнъ отъ занимаемой имъ должности слѣдователя.

Назначены. Священникъ 4 штата церкви с. Николо-Березовки, Бир. у. Іаковъ **Хлыстовъ** на священническое мѣсто къ церкви ст. Улу Теляка, по избранію приходомъ. Сынъ діакона Іоаннъ **Хашевъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Чуюнчи, Белебеевскаго уѣзда.

Перемѣщены: священникъ Георгіевскаго женскаго монастыря, Уфимскаго уѣзда, Михаилъ **Красновъ** на таковое же мѣсто въ с. Касево, Бир. у., согласно избран. прих. а на его мѣсто священникъ с. Новаго Бѣлокатая, Зл. уѣз. Аркадій **Волокитинъ**; псаломщикъ-діаконъ с. Буруновки Стер. у. Михаилъ **Чистоѣдовъ** и псаломщикъ с. Новаго Большаго Куганака, того же у. Михаилъ **Феликсовъ** одинъ на мѣсто другого; псаломщикъ 1-го штата, Свято-Троицкой церкви завода Сатки, Іоаннъ **Семеновъ** на таковое же мѣсто въ с. Бакальскій Рудникъ, Злат. у.; псаломщикъ с. Ново-Троицкаго, Мен. у. Николай **Никифоровъ** на таковое же мѣсто въ с. Князеву того же у.; и. д. псаломщика с. Екатериновки Ляхова, Белеб. у., Тимофей **Филипповъ** на таковое же мѣсто въ с. Михайловку Шкапово того же у., на его мѣсто псаломщикъ с. Орловки, Уфимскаго у. **Елизарьевъ**, а на мѣсто послѣдняго назначень бывшій псаломщикъ с. Орловки Геннадій **Казариновъ**; и. д. псаломщика с. Казанцева, Бир. у., Стефанъ **Гайнцевъ** на таковую же должность въ с. Масленный Мысь, того же у.; и. д. псаломщика с. Азибей, Мен. у. Авраамъ **Сухаревъ-Черепановъ** въ с. Касимово, Уфим. у. на таковое же мѣсто; псаломщикъ с. Симскаго починка, Уфим. у., Викторъ **Ясеновъ** на таковое же мѣсто въ с. Кузнецовское, Уфим. у.; псаломщикъ с. Андреевки, Уфим. у., Даниль **Киренко** въ с. Булгаково того же у.

Уволены: Откомандированный въ тюремную церковь г. Стерлит., священникъ 2 штата с. Покровско-Дурасова, Николай **Еланскій** по прошенію, священникъ с. Ново-Рублевки, Белеб. у. Петръ **Сутягикъ** по прошенію, священникъ состоящій на псаломщической вакансіи при Мензелинскомъ соборѣ Михаилъ **Михайловъ** по прошенію, псаломщикъ 1 штата Благовѣщенскаго завода, уфим. у., Іоаннъ **Мальгинъ** по болѣзни, псаломщикъ с. Булгакова, Уфим. у. Николай **Петропавловскій** по прошенію, и. д. псаломщика с. Базигова, Белеб. у. Іоаннъ **Кудряшевъ**—за принятіемъ на службу въ Казанскую епархію, псаломщикъ с. Краснаго Холма, Бир. у. Николай **Нагорновъ**—въ виду принятія его на военную службу, псаломщикъ с. Бурдовъ, Мен. у. Димитрій **Макаровъ** по прошенію.

† Заштатный священникъ Василій **Тимоѣевъ** 20-го августа 1917 года скончался.

† Священникъ с Березовки, Уфим. у. Константинъ **Огородниковъ** скончался 2-го октября 1917 года.

Кандидаты на священническія мѣста: 1) священникъ 2 штата с. Помряскина, Стерлит. у. Павелъ **Никифоровъ**, 2) діаконъ Вокзальной церкви г. Уфы Петръ **Куликовъ**, 3) священникъ с. Тихорѣцкаго, Омской епархіи и у. Константинъ **Тимофеевъ**, 4) священникъ с. Торгашинскаго Минусинскаго у. Енисейской епархіи Никита **Новиковъ**, 5) Окончившій курсъ татар. отдѣла Мисс. курсовъ въ Казани Михаилъ **Лѣпиловъ** 22 лѣтъ, 6) священникъ 2 Благочинническаго округа Ядринскаго у. Казанской губ. Всеволодъ **Кедровъ**, 7) священникъ Николай **Покровскій** с. Казанцева, Переяславскаго у. Владимірской епархіи.

Кандидатъ на діаконское мѣсто: Алексѣй **Косьминъ**, окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы (учитель).

СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно—служительскихъ мѣстъ Уфимской епархіи.

Священническія:

1) с. Давлеканово, Белеб. у., 2 шт. душъ об. пола 3032 чел. каз. жал.—нѣтъ, кружеч. дох. 1500 руб. въ годъ, на причтъ земли 1800 саж.

2) с. Кравково-Ивановское, Стерлит. у., душъ об. пола 2308 ч., каз. жал. свящ. 141 руб. въ годъ, круж. дох. на прич. 466 р. 4 к., земли 101 дес.

3) с. Ногуши, Злат. у., душъ об. пола 3575 ч. каз., жал. свящ. 105 р. 84 к. въ годъ, круж. дох. 681 р. 60 к. на прич., земли 36 дес.

4) г. Златоустъ. Трехсвятительская цер. 1 и 2 штаты, душъ об. п. 6032 чел. круж. дох. 3540 р. въ годъ на причтъ казен. жал. по 1 шт. 386 р. 26 коп., по 2 шт.—нѣтъ, земли 1381 кв. саж.

5) с. Тюинскій заводъ, Бирск. у., душъ об. пола 2562 ч., каз. жал. свящ. 393 р., круж. дох. 250 р. въ годъ, на причтъ земли 31¹/₂ десят.

6) с. Аскинъ 2 штатъ Бирск. уѣз. душъ об. пол. 4855 ч. каз. жалов. 150 руб., земли 33 дес., доходовъ 1000 руб. на причтъ.

7) с. Θεодоровка, Стерлит. у., жал. отъ казны 1 свящ. 300 р. 2 свящ. 450 р., круж. дох. на причтъ 500 р. въ годъ, земли 55 дес.

8) с. Приволье, Стерлит. у., казен. жал. на причтъ 400 р. въ годъ, круж. дох. на причтъ получено 200 р. 32 коп. въ годъ, земли 9 дес. 720 квад. саж.

9) с. Ново-Рублевка, Белеб. у., каз. жал. 500 р. на причтъ, круж. дох. 216 руб. въ годъ, земли 35 дес.

10) с. Ахманово, Белеб. у., каз. жал. свящ. 300 руб. въ годъ, круж. дох. 150 руб. въ годъ на причтъ, земли 35 дес. 1200 кв. саж.

11) г. Стерлитамакъ, Тюремная церковь.

12) с. Енгальшь, Уфимскаго уѣзда, каз. жал. свящ. 300 р. въ годъ, круж. дох. на причтъ получ. 1065 р. 76 к., земли 266 кв. саж.

13) с. Новый-Бѣлокатай, Златоустовскаго уѣзда, каз. жал. свящ. 300 руб. въ годъ, круж. дох. 480 р. въ годъ на причтъ, земли 35 дес.

14) с. Сафоново—единовѣрческаѧ церковь—Златоуст. уѣз. каз. жал. свящ. 450 р. въ годъ, круж. дох. на причтъ 172 р. въ годъ, земли 2 десятины.

15) с. Драгунъ Бехметево, Мензелин. уѣзда, жал. отъ казны свящ. 550 р. въ годъ, круж. дох. 100 руб. въ годъ, земли 34 десятины.

16) с. Курачево, Бирскаго уѣзда, жал. отъ казны свящ. 300 р. въ годъ круж. дох. 500 р. на причтъ, земли 100½ дес. 92 кв. саж.

17) с. Русскій-Акташь, Мензелинскаго уѣзда, 2 шт. каз. жал. 235 р. на весь причтъ въ годъ, круж. дох. 1000 руб. въ годъ, земли 302 дес. 1200 квад. саж.

18) с. Рухтино, Златоуст. у., каз. жал. на причтъ 525 р. изъ нихъ свящ. 400 р. круж. дох. 400 р. въ годъ, земли 38 десятинъ.

19) с. Березовка, Уфимскаго уѣзда, 300 р. каз. жал. священнику, круж. дох. 463 р. 45 коп. въ годъ, земли 1424 кв. сажени.

Діаконскія:

1) с. Ново-Троицкое, Менз. у., нуженъ священникъ, душъ об. пола 2989 ч. земли 33 дес. каз. жал. нѣтъ, дох. 865 руб. на причтъ.

2) с. Верхне-Троицкое, Белеб. у., душъ об. пола 1622 ч., жал. отъ казны 600 р. въ годъ, на причтъ 200 р. доход.

3) с. Городецкое, Белеб. у., душъ об. п. 3336 чел., жал. отъ казны діак. 50 р. круж. дох. 500 р., на причтъ въ годъ, земли 30 десят.

4) с. Лемазы, Злат. у., душъ об. пола 2205 ч., жал. нѣтъ, круж. дох. 435 руб. 75 коп., на причтъ, нуженъ священникъ, земли 33 десят.

5) Чераулъ, Бирск. у., душъ об. п. 2358, земли на причтъ 24 дес. 1164 кв. саж., каз. жал. діакону 160 руб. въ годъ, кружеч. сб. въ годъ на причтъ получено 480 рублей. Съ 2 января 1917 г.

Псаломщическія:

1) с. Рождественское, Белеб. у., душъ об. пола 1750 ч. казеннаго жалов. псал. 175 руб. въ годъ, кружечныхъ дох. 343 руб. 98 коп. на причтъ въ годъ, земли 36 десят.

2) с. Вольно-Сухарево, Уфимск. у., душъ об. пола 2049 ч. казен. жал. псал. 100 руб. въ годъ, круж. дох. 500 руб. въ годъ на причтъ, земли на причтъ 33 дес. 1746 кв. саж.

3) с. Матвѣевка, Менз. у., душъ об. пола 3171 ч. казен. жал. 2 шт. 23 руб. 52 коп. въ годъ, круж. дох. на причтъ 800 руб. въ годъ, земли 45 десят.

4) с. Петропавловка, Стерлит. у., душ. об. пола 2993 ч., казен. жал. псаломщ. 100 руб., круж. дох. 291 руб. 60 коп. въ годъ на причтъ, земли 38 десят.

5) с. Айлино, (единовѣрч. цер.) Златоуст. у., душ. об. пола 593 ч., каз. жал. псал. 185 руб. въ годъ, круж. дох. 133 р. 76 коп. въ годъ на причтъ, земли—нѣтъ.

6) с. Барскій-Батрасъ, Менз. у., душъ об. п. 1492 чел., казен. жал. псал. 100 р. въ годъ, круж. дох. 470 р. 24 к. въ годъ на весь причтъ, земли 40 дес.

7) с. Покровско-Дурасово, Стерлит. уѣзда, 1 штата, душъ об. пола 5063 ч. каз. жал. псал. 35 руб. 28 коп. въ годъ, круж. дох. 407 руб. 50 коп. въ годъ на причтъ; земли 110 дес.

8) с. Кузминовка, Стерлит. уѣзда, душъ об. пола 2686 ч. каз. жал. 300 руб. на причтъ, кружеч. дох. 500 руб. въ годъ на причтъ; земли 20 дес.

9) с. Матвѣевка, Менз. уѣзда, душъ об. пола 3671 ч. каз. жал. псал. 1 шт. 35 руб. 28 коп. въ годъ, круж. дох. 800 руб. на причтъ въ годъ; земли 45 дес.

10) с. Алексѣевка, Уфимскаго у., душъ об. п. 1132 ч., каз. жал. 100 руб., земли 33 десят., круж. доход. 500 р.

11) Златоустъ., Собор., 3 шт., (нуженъ діаконь) душъ об. п. 4374 ч. каз. жал. 93 р., земли нѣтъ, круж., доход. 3200 р.

12) с. Леузы, Злат. у., душъ об. п. 3124 ч., каз. жал., 47 р. 4 к., земли нѣтъ, круж., доход. 600 р.

13) с. Авлашь, Мензелинск. у., душъ об. п. 1532 ч., жал. 150 р., земли нѣтъ, круж. доход. 731 р. 97 к.

14) с. Покровка, 5 округ. Стерлит. у., душъ об. п. 1607 ч., казен. жал. 600 р. въ годъ на причтъ, круж. дохода. 106 р. 12 к. земли 35 десят.

15) с. Шуганъ, Менз. у., (единовѣр. ц.), душъ об. п. 1031; земли нѣтъ, казен. жал. 125 р., круж. дох. 140 р., руги на 40 р. Съ 25 нояб. 1914 г.

16) с. Александровка, Златоуст. у., (единовѣрч. ц.) душъ об. п. 411; земли нѣтъ, казен. жал. 150 р., круж. 135 р., общ. жал. или руги нѣтъ. Съ 9 нояб. 1915 г.

17) с. Парасковьино, Стерлит. у., душъ об. п. 3849; земли 66 десят., каз. жал. псаломщику 47 руб. 08 коп., круж. 600 р. Съ 7 сент. 1916 г.

18) Никольская единовѣрческая церковь Кусинскаго завода, Златоуст. у., душъ об. п. 710; земли нѣтъ, каз. жал. псаломщику 125 руб., кружеч. всего 228 руб. 60 коп. Съ 9 сент. 1916 г.

19) Князе-Илга, Бир. у., душъ об. п. 1532, земли 33 дес., каз. жал. псаломщику 100 руб., кружеч. всего 330 р. Съ 13 окт. 1916 г.

20) с. Метели, Златоуст. у., душъ об. п. 3416, земли 52 десят., каз. жал. псаломщику 100 руб., круж. всего 500 руб. Съ 25 окт. 1916 г.

21) с. Карамала-Александровка, Мензел. у., душъ об. п. 1907, земли 33 десятины, каз. жал. псаломщику 100 руб., круж. всего 287 руб. 46 к. Съ 29 окт. 1916 г.

22) с. Бишево, Менз. у., (крещено-татарскій) душъ об. п. 1028, земли 33 десят., каз. жал. псаломщику 200 руб., круж. всего 395 руб. 45 коп. Съ 5 нояб. 1916 г.

23) Свято-Троицкая единовѣрческая церковь г. Златоуста, душъ об. п. 1283, земли на причтъ нѣтъ, казен. жал. псаломщику 50 р. въ годъ, кружеч. на причтъ въ годъ 514 р. 89 к.

24) Всѣхсвятская церковь г. Уфы, каз. жал. псаломщику 150 руб. въ годъ, кружеч. 815 руб. 40 к. на причтъ.

25) с. Бедрярышъ, Уфим. у., душъ об. п. 1368, земли на причтъ 33 дес., каз. жал. псаломщику 150 руб. въ годъ, кружеч. въ годъ на причтъ получено 212 руб.

26) с. Курьятмасъ, Белеб. у., душъ об. п. 2493, земли на причтъ 33 дес., каз. жал. псаломщику 100 руб. въ годъ, кружеч. въ годъ на причтъ получено около 300 руб.

27) с. Маты, Белеб. у., душъ об. п. 2953, земли на причтъ 33 дес., каз. жал. псаломщику въ годъ 100 руб., кружеч. 548 руб. 95 коп. въ годъ на причтъ.

28) с. Старый Пьяный Боръ, Мензел. у., душъ об. п. 3769, земли на причтъ 38 д. 1129 к. с. каз. жал. псаломщику 17 руб. 64 к., круж. на причтъ въ годъ получено 1050 руб. 18 к. Съ 10 января 1917 г.

29) с. Помрясино, Стерлит. у., 2 штатъ, душъ об. п. 2644, земли на причтъ 20 дес., каз., жал. псаломщику 100 руб., круж. за годъ на причтъ получено 610 руб. 39 к. Съ 1 іюля 1916. г.

30) с. Златоустовка, Стер. у., приходъ вновь открытъ.

31) с. Алешкино, Стер. у., приходъ вновь открытъ.

32) с. Загорная Клѣтъ, Белеб. у., приходъ вновь открытъ.

33) с. Ахметево, Мен. у., приходъ вновь открытъ.

34) с. Бижбулякъ, Белеб. уѣз., казен. жал. полож. свящ. 400 руб., діакон. 200 руб., псалом. 150 руб., круж. дох. 122 р. 78 к., колич. земли 35 дес. 896 кв. саж., колич. д. об. п. 2489.

35) с. Бурды, Мен. у., казен. жал. псалом. 100 руб., кр. дох. 306 руб., колич. зем. 71¹/₂ дес., кол. д. об. пол. 3956 ч.

36) с. Приволье, Стерлит. уѣз. жал. 400 р. въ годъ на причтъ, круж. дох. 200 р. 32 к., земли 9 дес., число душъ об. п. 1543 чел.

37) с. Каргино, Уфим. у. жал. свящ. 600 р. псаломщ. 200 р., круж. дох. получено 73 р. 8⁵/₁₀ к., земли 1 дес., число душъ об. пола 252 чел.

38) с. Старо-Макарово, Стерлит. уѣз. жал. 125 р., кружеч. дох. 300 р. на причтъ, земли 34 дес., число душъ об. п. 2668 чел.

39) с. Кельтепика, Бир. уѣз. жал. пол. 100 р. кружеч. дох. 450 р. 30 к., земли цер. 1 дес. 1080 кв. саж., пах. 15 дес. 455 саж., число душъ об. пола 2660 чел.

40) с. Месяда, Злат. уѣз. жал. свящ. 525 р., кружеч. дох. пол. 100 р., число душъ об. пола 588 чел., земли нѣтъ.

41) с. Васильевка Стерлит. уѣз. душъ об. пол. 4605; каз. жалов. 36 руб., земли 50 дес., круж. доход. 928 р. 6 коп.

42) с. Максимовка, Стерлит. уѣз. душъ об. пола 3126, каз. жалов. на причтъ 550 руб. земли нѣтъ, доходовъ 700 руб. на причтъ.

43) с. 4 е Петровское, Уфим. уѣз. вновь открытый приходъ.

44) с. Верхне-Троицкое, Бел. у. (единовѣрческая церковь) душъ об. пола 377 ч. каз. жал. псалом. 150 руб. въ годъ, круж. дох. 64 руб. 40 коп. на причтъ, земли 29 дес. 2176 кв. саж.

45) с. Давлеканово, 2 штатъ, — Белебеев. уѣзда, жал. отъ казны псал. 100 р. въ годъ, круж. дох. 1500 р. въ годъ на причтъ, земли нѣтъ.

46) с. Азибей, Мензелинскаго уѣзда, каз. жал. псал. 200 р. въ годъ, круж. дох. 362 р. 32 к. на причтъ въ годъ, земли 2 десятины.

47) с. Александровка, Стерлитамакскаго уѣзда, каз. жал. на причтъ 250 руб. въ годъ, круж. дох. на причтъ 300 руб. въ годъ, земли 33 дес.

48) с. Благовѣщенскій заводъ—1 штатъ—Уфимскаго уѣзда, каз. жал. псал. 150 р., круж. дох. 900 р. 80 коп. на причтъ, земли 33 дес. 2330 квад. саж.

49) с. Казанцево, Бирскаго уѣзда, каз. жал. псалом, 175 р. въ годъ, круж. дох. 87 р. 32 коп., земли 39 десят. 1567 кв. саж.

50) с. Андреевка, Уфимскаго уѣзда, каз. жал. 600 руб. на причтъ въ годъ, круж. дох. на причтъ 231 р. 60 коп., земли 36 десятинъ.

51) с. Красный Холмъ, Бирскаго уѣзда, казеннаго жал. псал. 17 р. 64 коп. въ годъ, круж. дох. 425 р. 56 коп. въ годъ на причтъ, земли 34¹/₂ десятины.

52) с. Михайловское-Кизильяръ, Златоуст. уѣзда, каз. жал. 242 р. второму штату причта—1 шт. тоже, круж. дох. 988 р. въ годъ на причтъ, земли 36 десят.

53) с. Георгіевка, Белеб. уѣзда, новый приходъ.

54) г. Мензелинскъ. Соборъ—2-й штатъ, казен. жал. псал. 100 р. въ годъ, круж. дох. 3993 р. въ годъ на причтъ, земли 208 дес. 1389 кв. саж.

55) с. Можарово, Мензелинскаго уѣзда, каз. жал. псал. 100 руб. въ годъ, круж. дох. 260 р. на причтъ, земли 62 дес. 2024 кв. саж.

56) Свято-Троицкая ц. Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, 1 шт. каз. жал. псал. 98 р. въ годъ, круж. дох. 3300 р. на причтъ, земли нѣтъ.

• 57) Симскій-Починокъ, Уфимскаго уѣзда, каз. жал. псал. 125 р. въ годъ, круж. дох. на причтъ 307 р. 64 коп., земли—погость—1¹/₂ десятины,

58) с. Базгіево, Белеб. уѣзда каз. жал. псал. 125 р. въ годъ, круж. дох. 90 р. на причтъ въ годъ, земли 35 десят.

59) с. Львовка, Стерлит. уѣзда, каз. жал. псал. 192 р. въ годъ, круж. дох. на причтъ 250 руб. въ годъ, земли 1200 кв. саж.

Содержаніе официальнаго отдѣла. Указы Святейшаго Синода. Отъ Уфимской Духовной Консисторіи. Архипастырская благодарность. Награжденіе. Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи. Уволены. Кандидаты на священническія мѣста. Кандидаты на діаконское мѣсто. Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Уфимской епархіи.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**ГОЛОСУЙТЕ при выборахъ въ Учредительное Собраніе
за списокъ № 6.**

Отцы духовные и братья міряне, наступаетъ великій часъ въ жизни нашей дорогой Родины: 12 ноября каждый изъ насъ долженъ будетъ исполнить свой долгъ передъ матерью Россіей и по совѣсти подать свой голосъ для блага Отечества и всѣхъ своихъ ближнихъ. Нашъ великій русскій народъ не разъ уже переживалъ большія потрясенія не только отъ войны съ другими государствами, но и отъ внутреннихъ распрей и междоусобій, но по молитвамъ нашихъ набожныхъ отцовъ, дѣдовъ и прадѣдовъ предъ Господомъ Богомъ, Его Святою Матерью и Святыхъ Угодниковъ Родина наша изъ всѣхъ испытаній выходила съ честью и неизмѣнно росла и крѣпла.

Испытаніе, переживаемое нами теперь, есть самое ужасное изъ тѣхъ, какія знаетъ исторія нашего народа. Тѣсняемая врагомъ внѣшнимъ, наша Родина изнываетъ отъ внутреннихъ разрушеній. На словахъ кругомъ самыя радужныя обѣщанія, а въ дѣлахъ полная разруха. Появился цѣлый рядъ фамилій доселѣ неизвѣстныхъ коренному русскому народу людей, которые борются между собою за власть въ государствѣ; спорять также между собою различныя партіи, властвуютъ образовавшіеся во множествѣ совѣты и комитеты, а Родина гибнетъ и нѣмцы пядь за пядью отбираютъ нашу русскую землю. Можетъ быть вамъ скажутъ, что нѣмцы ничего русскаго не взяли и не хотятъ взять, спросите тогда у живущихъ кругомъ васъ бѣженцевъ и они вамъ повѣдаютъ, изъ какихъ краевъ они пришли къ вамъ со своею юдолюю плачевною. Да, братья, ужасное время мы переживаемъ! Оглянитесь назадъ, почитайте или послушайте исторію нашего народа и вы увидите, что не по милости отдѣльныхъ какихъ нибудь партій и не по писаннымъ заранѣе программамъ Россія съ честью выходила изъ тяжкихъ испытаній, но великодержавною волею всего русскаго народа, крѣпкаго вѣрою въ Господа Бога и въ торжество правды на землѣ, ибо „Богъ правду любитъ“, какъ говоритъ мудрость народная въ русской пословицѣ.

Государство—это большая семья съ большимъ хозяйствомъ. Рухнулъ нашъ старый строй государства и рухнулъ оттого, что былъ плохъ, подобно тому какъ постепенно разрушаются плохія домашнія хозяйства. Никакая партія не можетъ приписать себѣ чести измѣненія павшаго строя. Все сдѣлалъ *русскій народъ*. То, что еще не угодно ему было сдѣлать въ 1905 году, онъ совершилъ именно теперь. Такова его твердая воля, которая, несомнѣнно, найдетъ и путь къ спасенію Родины и къ уничтоженію всего того, что влекло и влечетъ Россію къ гибели.

Сторонитесь, отцы духовные и братья міряне, вьющихся теперь около васъ завлекателей отъ разныхъ партій, именующихъ себя народными, которыхъ въ дѣйствительности русскій народъ не знаетъ и не знаетъ.

Законъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе требуетъ голосованія только *за одинъ* какой либо выставленный списокъ. Выбирать изъ разныхъ списокъ нельзя. Бывшіе на епархіально-мірянскихъ съѣздахъ въ Уфѣ въ апрѣлѣ и августѣ мѣсяцахъ крестьяне единодушно пожелали послать въ Учредительное Собраніе Епископа нашего Андрея, котораго они все знаютъ и которому вѣрятъ. Ради такого желанія и для того, чтобы отъ Уфимской губерніи пошли въ Учредительное Собраніе тѣ, кто дѣйствительно близокъ къ народу, и кому дороги интересы и справедливыя нужды трудящагося народа, объединившіеся прихожане составили свой списокъ, куда вошли и церковные и всякаго рода знаній и опыта люди, которые смѣло скажутъ свое слово и постоятъ за него.

Приходскіе совѣты, братства, попечительства, духовные и міряне—исполните гражданскій долгъ свой!—распространите это обращеніе по всему приходу въ городахъ, въ селахъ и въ деревняхъ! Обязательно каждый изъ православныхъ прихожанъ—мужчинъ и женщинъ—долженъ пойти въ назначенное мѣсто и подать свой голосъ за Родину. Возьмите примѣръ съ мусульманъ, какъ они дружно стоятъ за свои религіозные и національные дѣла,—они все какъ одинъ человекъ. Помните также и то, что въ стѣнахъ храма Божія не должно быть никакой подготовки къ выборамъ, такъ какъ это дѣло мірское и можетъ возбуждать споры и раздоры неумѣстные для дома Божія. *Духовенству закономъ воспрещено вести какую либо пропаганду въ храмъ.*

Подавайте каждый *только одинъ* изъ всехъ присланныхъ вамъ списокъ, вложивъ его въ конвертъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ будетъ происходить подача голосовъ. Если вложите въ конвертъ два списка, то голосъ вашъ въ счетъ не пойдетъ, какъ неправильный. Никакихъ зачеркиваній, добавленій, помарокъ

и подчистокъ на списокъ не допускается, отъ этого списокъ будетъ считаться недѣйствительнымъ.

Голосуйте и призывайте всѣхъ голосовать за списокъ № 6, и съ помощью Божіею мы этимъ своимъ дѣломъ послужимъ родной Россіи, ея славу и величію въ долготу дней.

СПИСОКЪ № 6

кандидатовъ въ члены Учредительнаго Собранія отъ Уфимскихъ православныхъ приходоѡ.

1. Андрей, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.
2. Ница Александръ Феодоровичъ, членъ Всероссійскаго Церковнаго Собора отъ мірянъ Уфимской губ., съ высшимъ образованіемъ.
3. Одарченко Алексѣй Филипповичъ, профессоръ финансовыхъ наукъ.
4. Песчанскій Степанъ Васильезичъ, магистръ богословія.
5. Комиссаровъ Гурій Ивановичъ, изъ крестьянъ чувашъ, съ высшимъ образованіемъ.
6. Узелковъ Степанъ Ивановичъ, крестьянинъ.
7. Матвѣевъ Гавріиль Матвѣевичъ, изъ крестьянъ крещеныхъ татаръ.
8. Каминскій Алексѣй Михайловичъ, Нотаріусъ города Уфы, съ высшимъ образованіемъ.
9. Федоровъ Василій Филипповичъ, изъ крестьянъ, съ высшимъ образованіемъ.

Ищите земли и воли.

Кричали, кричали мы о землѣ и волѣ, но отъ нашего все-россійскаго глупаго крика ни земли, ни воли у насъ не только не прибавилось, а еще значительно убавилось. Огромный городъ Ригу русскіе солдаты отдали нѣмцамъ, вся Галиція и Буковина, залитыя русскою кровью, предательски преданы нѣмцамъ... Русская святая земля, „мать русскихъ городовъ“, Кіевъ, уже готовится встрѣтить нѣмцевъ. Великія всероссійскія святыни въ страшной опасности и могутъ достаться въ руки враговъ нашей православной Руси.

Русскій народъ!—Гдѣ же слава твоя? Русскій народъ,—гдѣ сила твоя? Гдѣ твоя „земля и воля“, о которой ты молил-ся, которую ты такъ искалъ и за которую такъ долго страдалъ?

Кто же погубилъ честь и доброе имя твое? Кто обезсилилъ наше отечество? Кто погубилъ наше „Христілюбивое воинство“ и изъ солдатъ-героевъ сдѣлалъ солдатъ-трусовъ, солдатъ насильниковъ и грабителей?

Кто виноватъ всему этому?

—Я скажу вамъ: *все это сдѣлали русскіе и нерусскіе безбожники.*

Безбожники разорили, разрушили всю нашу армію. Они запретили солдатамъ молиться. Они, безбожники, научили солдатъ такъ называемой „классовой борьбѣ съ буржуями“.

И вотъ проклятая злоба, проклятая вражда всѣхъ противъ всѣхъ разлилась по лицу земли русской. Съ нѣмцами русскіе солдаты братались, а своихъ же русскихъ братьевъ стали унижать, притѣснять и даже убивать. Братъ возсталъ на брата! Вездѣ злоба, вездѣ споры, вездѣ несогласіе..

А въ это время лютой врагъ-нѣмецъ забираетъ одну губернію за другою. Такъ гибнетъ русская земля!

Но для того ли русскій народъ сдѣлалъ свою революцію? Для того ли онъ боролся съ неправдою бывшихъ царскихъ министровъ, чтобы оказаться въ рукахъ еще болѣе страшной неправды? И такъ ли русскіе рабочіе начинали революцію, какъ нерусскіе безбожники ее кончаютъ?

Нѣтъ, совсѣмъ не такъ! Я знаю, что многіе рабочіе въ Петроградѣ начали революцію во имя правды Божіей, чтобы накормить голодныхъ, чтобы полиція не избивала безоружныхъ бѣдняковъ. Многіе рабочіе не хотѣли начинать революціонныхъ движеній въ субботу, потому что, ожидая себѣ смерти, въ воскресенье (26 февраля) „въ послѣдній разъ“ хотѣли въ церкви помолиться Богу.

А потомъ—что случилось?

Потомъ явились изъ Германіи господа Ленины и подобные имъ нечестивцы—безбожники, для которыхъ не дороги русскія святыни, которымъ не дорого и наше отечество. Они ни разу за полъ-года не сказали ни одного слова о Богѣ, а только и кричали о борьбѣ, о мести, о злобѣ, о всеобщей ненависти.

И Святая Русь обратилась нынѣ въ страшную грѣшницу, на которую съ удивленіемъ и сожалѣніемъ смотрятъ всѣ народы міра, видя, какъ она падаетъ все ниже и ниже и не замѣчаетъ своего паденія.

Русскій народъ! Гдѣ же ты? Гдѣ слава твоя? Гдѣ богатырская сила твоя?

Русскій народъ! Встань же, встань во весь твой богатырскій ростъ!

Встань и непремѣнно помолись; помолитесь всѣ, и всѣ хоть въ душѣ, хоть мысленно покайтесь сами за себя и одинъ за другого.

Всѣ русскіе люди, идите въ храмы приходскіе и собирайте церковно-приходскіе совѣты. Въ эти совѣты берите только русскихъ, вѣрующихъ людей,—тѣхъ, кто любитъ заповѣди Божіи, кто помнитъ заповѣдь Христову о любви другъ къ другу, кто почитаетъ Храмы Божіи. Изъ такихъ людей и нужно создать новое войско, которое будетъ сильнымъ, чтобы защищать родную землю. Многіе православные наши русскіе солдаты говорятъ, что среди нихъ не всѣ еще предались нѣмецкому обману, не всѣ трусливо измѣнили родинѣ, что почти все войско русское готово до смерти служить отечеству и защищать родную землю; но среди войска имѣются и позорные трусы и предатели, которые въ самыя трудныя минуты перестаютъ слушаться своихъ начальниковъ, производятъ безпорядокъ и тѣмъ губятъ все.

Поэтому церковно-приходскіе совѣты должны сдѣлать твердое постановленіе, чтобы вмѣсто всякаго бѣглеца солдата-предателя шель кто-нибудь изъ его дома защищать родную землю, пусть идетъ младшій братъ или сестра. Вѣдь дѣвушки сейчасъ геройски сражаются въ рядахъ арміи,—вотъ до какого позора дошли наши предатели! Пусть же всѣ, кто имѣетъ любовь къ родной землѣ,—пусть идутъ на ея защиту!—Но все войско наше должно быть вѣрующее въ Бога, любящее законъ Божій. Замѣчательно, что этого же хотятъ и мусульмане, которые мнѣ жаловались, что безбожіе и ихъ беспокоитъ, что безбожные люди оскверняютъ и мусульманскій законъ, за который вѣрующіе мусульмане готовы умереть.

Тогда и только тогда пошлетъ Господь намъ побѣду! Иначе, если мы послушаемся безбожниковъ, которые губятъ нашу жизнь,—тогда все пропало! Тогда отъ Россіи останется только Москва, а Финляндія, и Украина, и весь Востокъ будутъ стремиться къ отдѣленію отъ Россіи. Около Москвы будутъ жить нѣмецкіе рабы, которые будутъ выплачивать контрибуцію нынѣшнимъ своимъ врагамъ. Такъ закончатся подлые, предательскіе крики, что миръ долженъ быть безъ аннексій и контрибуцій. Аннексія (это значить—чужой земли) Россія не получитъ, а свою землю всю роздастъ сосѣдямъ. Контрибуція (т. е. чужихъ денегъ) Россія не получитъ, а свои долги будетъ русскій народъ уплачивать своимъ горбомъ.

Братіе мои! Русскій народъ! Бросьте всякія ссоры и дразни между собою, идите въ храмы Божіи; гоните отъ себя всякихъ смутьяновъ и пишите своимъ защитникамъ—сыновьямъ, чтобы они не запятнали себя трусостью и предательствомъ,

чтобы безъ побѣды не возвращались домой. Помните твердо, что если русскій народъ не побѣдитъ, то вся наша земля отойдетъ въ пользу нашихъ враговъ, а русскій народъ не получить ни земли, ни воли.

Андрей, Епископъ Уфимскій.

О церковно-приходскихъ школахъ (Къ рѣшенію передать ихъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія).

По постановленію Временнаго Правительства отъ 20-го іюня с. г. церковно-приходскія школы передаются въ М. Н. Пр. Церковно-школьное Управление уже распорядилось о немедленномъ выполненіи на мѣстахъ означеннаго распоряженія Правительства. Такимъ образомъ церковно-приходскія школы не сегодня-завтра прекратятъ свое существованіе. Въ виду этого не бесполезно объективно разобраться въ этомъ фактѣ, т. е. еще разъ остановиться на вопросахъ—1) въ чемъ обвиняють церковную школу, 2) что такое церковныя школы въ Россіи и 3) имѣли ли онѣ какія либо права на самостоятельное существованіе?

1. Въ чемъ обвиняли и обвиняють церковную школу?

Въ постановленіи Временнаго Правительства о передачѣ школъ нѣтъ какихъ либо указаній на причины этой передачи. Здѣсь отобраніе церковныхъ школъ въ М. Н. Пр. мотивируется необходимостью объединенія всѣхъ школъ Россіи въ одномъ управленіи въ цѣляхъ всеобщаго обученія. Но въ периодической печати прежде и теперь выставлялись такого рода укоризны церковной школѣ. Такъ, одинъ комитетъ общественныхъ организацій, задерживая отпущенныя Правительствомъ суммы на церковно-школьные кружки трезвости, указывалъ, что церковныя школы—организации монархическія. Значить, „Монархизмъ“ школъ—вотъ одно изъ обстоятельствъ, опредѣлившихъ отобраніе церковныхъ школъ. Распространено было затѣмъ (и повторяется до сихъ поръ) и слѣдующее мнѣніе о церковныхъ школахъ: школы эти конфессіональныя; онѣ оплотъ клерикализма, опаснаго для государства.

Указанныя три „вины“ церковныхъ школъ не дѣйствительны. Церковная школа всегда была далека отъ политики и никакихъ политическихъ цѣлей не преслѣдовала. Весь строй этой школы, ея программы, ея дѣятели—все это свидѣтельствуетъ, что это учрежденіе культурно-просвѣтительное. А Русское ду-

ховенство никогда не было причастно къ клирикальнымъ за-тѣямъ.

Болѣе вѣскимъ основаніемъ, если не передачи школъ, то нелюбви къ нимъ, была бѣдность и необеспеченность школъ. Дѣйствительно, школьная бѣдность всегда доставляла заботы духовенству, а для учащихся и населенія часто была причиной огорченія. Но здѣсь нужно сказать, что обстановка бѣдности создавалась для церковныхъ школъ нарочито и съ опредѣленною цѣлью; развитіе школъ задерживалось искусственно; и все это шло изъ круговъ, распорядившихся народными средствами и весьма часто не сочувствовавшихъ церковно-школьной работѣ. И то здѣсь нужно сказать, что эта бѣдность за послѣднее время теряла свою остроту, а съ измѣненіемъ условій нашей политической жизни должна была и совсѣмъ исчезнуть.

Побудительнымъ основаніемъ передачи церковныхъ школъ въ вѣдѣніе М. Н. Пр. законъ указываетъ „объединеніе“ школъ, установленіе м. обр. единства и уничтоженія двойственности школы. Что зачѣтъ это? Признается необходимымъ, чтобы между высшей, средней и низшей школой была преемственность, прямой переходъ, что бы школа (по крайней мѣрѣ средняя и низшая) была единая для всѣхъ, чтобы она была всѣмъ доступна, — желаніе понятное и почтенное, особенно если принять во вниманіе, чего стоитъ у насъ переходъ изъ школы въ школу. Но вѣдь „единство“ школы не въ единствѣ управленія школою и только. Единство школы—это единство программъ единство уровень образованія. Такое единство могло быть достигнуто, если это нужно, и безъ всякой ломки. Да оно (по крайней мѣрѣ въ отношеніи начальнаго образованія) и существовало. Здѣсь нужно было установить лишь полную параллель въ школьномъ дѣлѣ между школами разныхъ вѣдомствъ, а это вполне достижимо и безъ „объединенія“ школъ въ одномъ вѣдомствѣ.

Далѣе. Не признавая самостоятельнаго существованія церковной школы противорѣчащимъ „объединенію“ школы, мы должны здѣсь указать, что еще не доказано точно, что только „единство“ школы можетъ капитально помочь развитію въ Россіи народнаго образованія. Въ самомъ дѣлѣ,—въ Англіи нѣтъ единой школы, а образованность стоитъ тамъ очень высоко. Нѣтъ этого „единства“ и въ Германіи, а извѣстно, въ какомъ состояніи находится тамъ просвѣщеніе! Въ Америкѣ существуетъ „единая“ и прославленная по обстановкѣ школа, но вотъ что говоритъ безпристрастная статистика. Въ начальной школѣ Америки учится 15375276 дѣтей, а въ средней школѣ 566, 124 человекъ, т. е. всего-то 3, 7%, а оканчиваетъ

среднюю школу 73, 596 человекъ, т. е. 2, 7⁰/₁₀₀ *) „Единая“ школа не способствуетъ разливу образованія. А въ Россіи даже начальную школу оканчиваетъ лишь 9—10⁰/₁₀₀, а двухклассную всего только 0, 9⁰/₁₀₀ (изъ 3, 484, 925 человекъ 33, 101). При такомъ положеніи дѣла „единство“ школы помочь просвѣщенію едва ли можетъ. Во всякомъ случаѣ, въ настоящую минуту Россіи больше грозитъ не „двойственность“, а невѣжество. И нужно мобилизовать противъ этого невѣжества всѣ силы, цѣнить всякое живое дѣло.

Наконецъ. Въ рѣчи объ „единной“ школѣ мы должны еще замѣтить, что церковь имѣетъ и право, и обязанность воспитывать дѣтей въ опредѣленномъ направленіи, ея избранномъ. Желательно ли и можно ли измѣнять тотъ строй церковной школы, который религиозно-церковно-воспитываетъ?!

2. Церковно-школьныя организаціи въ Россіи и въ частности въ Уфимской епархіи.

Не всѣмъ извѣстно, что такое церковныя школы въ Россіи и какую работу онѣ выполняли. Вотъ нѣкоторыя статистическія свѣдѣнія, относящіяся къ этому. Данные приводятся по изд. Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ— „церковныя школы къ 1915 году“.

А. Къ 1915 году всѣхъ начальныхъ церковныхъ школъ въ Россіи было 37, 528,

Въ нихъ училось	2,079, 891 человекъ,	
окончило	181, 075
штатныхъ учащихся	48,718
особ. учителей (пѣвчіе, ремеслов. и т. д.)	6929	} 55, 647
Имѣли свои зданія	

Съ квартирами для учащихся 26,983.

Б. Воскресныхъ школъ было 100

учащихся 7014

учащихся 603

В. Учительскихъ школъ было 439

собственное зданіе имѣли 439

съ общежитіями 425

училось въ нихъ 25420

окончило 5217

законоучителей было 441

Штатныхъ учащихся 1331

Особ. учителей (рисов., руковод. рем. и т. д.) 308 } 1639

Особыхъ курсовъ (учит., законоуч. псаломщ., миссіон.) 67.

*) См. кни А. М. Вангаковъ. Замѣтка о нач. церк. школъ.

Г. Школъ всѣхъ типовъ было 38,138,
 въ нихъ училось 2,113,894
 противъ прошл. года школъ было больше на 136
 учащихся въ нихъ на 74,600.

Д. На всѣ школы было ассигнованно .
 казенныхъ суммъ 21,689,479 р.,
 изъ нихъ на нач. школы . . 18,775,113 (86,5%)
 мѣстныхъ средствъ 9,197,931
 изъ нихъ отъ земств. всего 2,2%

Какъ видно, церковно-школьная организація въ Россіи была не малой величиной, не смотря на то, что возстановлен- ной церковной школѣ всего лишь 32 года.

Будучи крупной величиной сама по себѣ, церковная школа не теряетъ своего значенія и въ сопоставленіи и сравненіи съ школой земско-министерской. Вотъ officialный языкъ цифръ въ этомъ направленіи *)

Въ каждой земско-министерской школѣ училось въ сред- немъ:

въ начальной городской 82,5
 въ нач. сельской 66,4
 въ двухклас. городской 125,7
 въ двухклассной сельской 138,7

Въ отношеніи церковныхъ школъ эти .

показатели таковы:

въ одноклассной нач 56,6
 въ двухклассной 118,9
 въ школѣ грамоты 32,5

причемъ къ 1915 году эти показатели поднялись

для однокл. начальный до 59

для двухклассной . . до 125

Разница показателей для тѣхъ и другихъ школъ зависитъ, несомнѣнно, отъ большаго числа учащихся въ земскоминистер- скихъ школахъ, сравнительно съ церковными. На одного же учителя въ среднемъ приходится почти одно и то же число учениковъ, а именно—

въ земско-министер. 46,5%
 въ церковно-приходской . . 46%

Окончило въ школахъ:

въ город. однокл. зем-мин. . 10,7%
 въ сельской однокл. 9,9%
 въ город. двухклас. 8%
 въ сельской двухклас. 8,2

*) Свѣдѣніе относятся къ 1906 и 1907 г. г. и заимствованы изъ вышеупомя- нутой реижкѣ А. М. Ва нчаковъ.

въ одноклассной церковной . . . 99⁰/₀
 въ двухкл. церковной . . . : 104⁰/₀

Число собственныхъ зданій школъ находится и тамъ, и здѣсь приблизительно въ одинаковомъ отношеніи, именно до 70⁰/₀, однако несомнѣнно, что земско-министерскія школы болѣе благоустроены.

Стоимость содержанія каждой школы въ годъ слѣдующее:

Земско-министерскія школы
 Городское однокл. нач. 1760 р.
 сельское начальное 678 р.
 городск. двухклассн. 2205 р.
 сельск. двухклассное 2218 р.

Церковные школы:

одноклас. начальн. 380 р.
 школа грамоты 141 р.

Въ 1906 году по всей Россіи израсходовано въ среднемъ на одну школу—

Земско-министерскую 10177 р.
 Церковную 309⁵/₁₀₀ р.

Въ приведенныхъ статистическихъ данныхъ рѣшиительно нѣтъ ничего, что говорило бы противъ церковной школы.

Состояніе церковной школы Уфимской губерніи, какъ-то было въ 1915 году слѣдующее.

Всѣхъ школъ въ епархіи было:

одноклассныхъ	351	} 371
двухклассныхъ	7	
второклассныхъ	6	
школъ грамоты	2	
курсовъ	1	
воскрес. школъ	4	

Изъ нихъ начальн. съ 3-хъ год. курсомъ 221

съ 4-хъ годичн. 130

Русско-инородческихъ 19

Инородческихъ 84

Кромѣ этихъ школъ въ епархіи было 28 школъ для дѣтей-бѣженцевъ.

Учащихся всего было 20612

Въ каждой школѣ въ среднемъ было 58

Окончило школу 1906, т. е. 95⁰/₀

Въ школахъ занимались:

Законоучителей 260

учащихъ 555

Среди учащихся лицъ съ среднимъ образованіемъ 213, со специально педагогическимъ 56, остальные, кромѣ 17, имѣли званіе учителя начальной школы. *)

Школь съ собствен. помѣщеніями 239
 съ бесплатными 19
 наемными 108

На всѣ школьныя нужды за годъ было израсходовано
 казенныхъ средствъ 259853 р.
 изъ нихъ на начальн. школ 216969 р.
 мѣстныхъ средствъ 64138 р.

Изъ представленныхъ даже краткихъ свѣдѣній видно, что церковная школа, обладая полной силой и работоспособностью, служила съ достоинствомъ и пользой дѣлу просвѣщенія народнаго. Малообеспеченность ея вообще и сравнительно съ земско-министерской школой однако на лицо. Она касалась: содержанія учащихся, получавшихъ только казенное жалованье, состоянія школьныхъ зданій и особенно хозяйственнаго содержанія этихъ зданій, послѣднее было наиболѣе тяжкихъ въ школѣ дѣломъ.

Касаясь этой бѣдности школьной, нужно однако отмѣтить въ интересахъ справедливости и то положительное въ этомъ отношеніи, что было на лицо, напр., въ Уфимскихъ церковныхъ школахъ.

Такъ, здѣсь разрѣшался благополучно, благодаря постановленію съѣзда духовенства сессіи 1916 г., вопросъ о постройкѣ и ремонтѣ школьныхъ зданій, причемъ къ 1928 г., т. е. черезъ 10 лѣтъ, имѣли устроиться всѣ помѣщенія для церковныхъ школъ.

Нѣсколько улучшался и вопросъ хозяйственный, ибо часть школъ Мензелинскаго у. стала обезпечиваться казеннымъ содержаніемъ, а въ уѣздахъ Белебеевскомъ, Бирскомъ и Златоустовскомъ была увеличена земская ассигновка.

Быль на пути къ улучшенію и вопросъ объ увеличеніи учительскаго жалованья, а Белебеевское Земское и Златоустовское городское самоуправленія рѣшили выдать прибавки учащимъ и церковныхъ школъ.

Считая это улучшеніемъ положенія школьнаго дѣла въ епархіи, мы должны отмѣтить еще: наслывъ учащихся въ школы былъ громадный и не одной тысячи дѣтей пришлось отказать, число учащихся увеличилось, число окончившихъ школы увеличилось, число школьныхъ комплектовъ увеличилось, бы-

*) Образоват. цензъ учащихся, имѣющихъ только званіе учителя, объясняется, во 1-хъ, обстоятельствами военнаго времени и, во 2-хъ, наличіемъ до 100 инородч. школъ.

ли открыты новыя школы, мѣстныя средства возрастали (напр. за 1915 г. на 12928 руб.)

3. Права церковной школы на самостоятельное существованіе.

Уже безпричинность передачи церковныхъ школъ, а равно и самая церковно-школьная организація въ достаточной степени устанавливаетъ право церковной школы на самостоятельное независимое существованіе. Здѣсь обратимъ вниманіе лишь на три главнѣйшихъ основанія этаго права: на природу Церкви и исторически доказанную обязанность учить, на состояніе народнаго образованія у насъ въ Россіи и на характеръ начальнаго образованія въ нѣкоторыхъ Зап.-Европейскихъ государствахъ.

Церковныя школы принадлежали Церкви и ею руководились. И Церковь была, есть и всегда и вездѣ будетъ культурно-просвѣтительнымъ факторомъ. По самой природѣ ей принадлежитъ и обязанность учить и воспитывать, и неотъемлемое право это дѣлать. Мыслить иначе—значить извращать самое понятіе о Церкви и ея природу.

Вотъ это право и обязанность ученія Церковь и осуществляла чрезъ правильную систему школьныхъ образовательныхъ и воспитательныхъ мѣръ. А тысяча лѣтъней своей работой на почвѣ школьнаго дѣланія въ Россіи Церковь и фактически доказала свою правоспособность къ организаціи и руководству школой.

Къ этому нужно еще добавить, что во многихъ обстоятельствахъ Русской жизни „учить“—значить „религіозно—церковно—воспитывать, напр., обученіе язычниковъ, инородцевъ школы западнаго края и т. д.

И необъяснимо, почему, когда Грузинская Церковь можетъ имѣть въ Россіи свои школы, Евреи имѣютъ ихъ, Магометане—такъ же—почему школы Православной Церкви переходятъ въ вѣдѣніе М. Н. Пр. ?!

Далѣе. Извѣстно, въ какомъ состояніи находится въ Россіи образованіе! Можно безъ преувеличенія сказать, что невѣжество разлито вездѣ и всюду. Собственно начальное образованіе также далеко не всеобщее. Вотъ нѣкоторыя свѣдѣнія по этому вопросу: по переписи 1911 г. въ Россіи всего начальныхъ школъ было 101,196 съ 6,178,593 учащимися (въ томъ числѣ 37,820 церковныхъ школъ съ почти 2 мил. учениковъ т. е. 28,8%). Между тѣмъ дѣтей школьнаго возраста было тогда же 13-18 милліоновъ. Такимъ образомъ $\frac{2}{3}$ дѣтей не могли попасть въ школу за отсутствіемъ мѣста. И вотъ комиссія по народному образованію Государственной Думы высчитала, что кромѣ существующихъ (и церковныхъ) школъ нужно от-

крыть еще 277,073 новыхъ школъ, выстроить до 128,928 школьныхъ зданій и приготовить до 300,000 новыхъ учителей. Нужно себѣ представить, сколько тутъ нужно средствъ, силъ, умѣнья!! Казалось бы и вполнѣ справедливо, что для такого громаднаго и важнѣйшаго государственнаго дѣла нужно пользоваться всякой культурной силой, нужно привлекать какъ можно больше работниковъ; работы по просвѣщенію хватить на всѣхъ и чѣмъ больше дѣлателей, тѣмъ скорѣе будетъ уничтоженъ врагъ русской жизни—невѣжество. Къ удивленію, русская дѣйствительность даетъ намъ обратное.

И вотъ какъ работаютъ по образованію народному за границей. Прежде всего, какъ выше было указано, тамъ не боятся школьной двойственности. Затѣмъ тамъ дорожатъ и пользуются всякой силой для дѣлъ просвѣщенія. По затронутому вопросу полезна справка изъ жизни такихъ высококультурныхъ странъ, какъ Англія, Голландія, Бельгія, Америка. *)

Въ высококультурной и просвѣщеннѣйшей Англіи духовенство пользуется въ школьномъ дѣлѣ полной автономіей. Существуютъ тамъ во множествѣ церковныя школы и изъ 6,000,403 учениковъ болѣе половины (3,053,892) учились въ школахъ церковныхъ. Государство отпускаетъ средства одинаково и церковнымъ школамъ—по 35 шиллинговъ на ученика.

Извѣстна высота культуры и безгранична любовь къ отечеству въ Бельгіи. А тамъ церковныя школы растутъ за счетъ министерскихъ. Въ 1906 году Бельгійскій министръ Н. Просв. закрылъ 216 свѣтскихъ школъ и передалъ ихъ духовенству. Большинство Бельгійскихъ народныхъ учителей изъ духовной среды.

Въ Голландіи $\frac{1}{3}$ начальныхъ школъ принадлежитъ духовенству. Государство выдаетъ школамъ этимъ пособіе, которое въ 1905 году было ровно 2 милліонамъ гульденовъ.

Въ Даніи, Швеціи, Норвегіи вездѣ есть церковныя школы. Въ Швеціи высшее завѣдываніе школьнымъ дѣломъ принадлежитъ министру духовныхъ дѣлъ; Даже въ свободнѣйшей странѣ Америкѣ есть настоящія церковныя школы.

О Германіи врагъ Россіи не будемъ распространяться. Скажемъ лишь, что германскій учитель съ титуломъ побѣдителя руководствуется въ своемъ школьномъ дѣлѣ людьми (инспекція) болѣе чѣмъ на $\frac{2}{3}$ духовнаго сословія.

Выводъ изъ всего сказаннаго ясенъ: и въ Россіи церковная школа имѣетъ право на самостоятельное существованіе и на государственное финансовое обезпеченіе.

Леонидъ Соловьевъ.

*) Свѣдѣнія берутся изъ вышеупомянутыхъ кн. А. М. Вангакова.

Епархіальное собраніе и съѣздъ.

Изучая прошлое епарх. съѣздовъ за истекшее 50-лѣтіе, пришлось убѣдиться, что, помимо своей официальной стороны, изысканія средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений, среди лучшей идейной части депутатовъ жила идея соборности. И знаменательно то, что нынѣ, въ годъ юбилейный, эта идея соборности восторжествовала и привлекала гораздо большее вниманіе, большія чаянія, чѣмъ сторона эковомическая.

Епархіальные съѣзды за 50 лѣтъ среди духовенства уже создали извѣстныя традиціи, знакомство и нѣкоторое единство; міряне же не имѣли прошлаго опыта въ церковно-общественной дѣятельности, еще впервые встрѣчается другъ съ другомъ большинство ихъ; поэтому особенный интересъ вызывало устройство мірянъ и ихъ составъ.

7 августа стали появляться въ епархіальномъ училищѣ первые сельскіе выборщики. Помѣстившись въ одной комнатѣ училища, простолюдины начали разговоръ апокалипсическаго характера и чувствовалось, что они пріѣхали для церковнаго созиданія, проникнутаго вѣрой; позднѣе появились другого рода выборщики: они чаще въ концѣ корридоровъ, попыхая, вели предвыборные разговоры, свѣтски-агитаціоннаго характера. Повидимому, изъ этой среды понеслись слухи, что готовится выступленіе, подобное Бирскому. Видные и просвѣщенные міряне, въ большинствѣ случаевъ представители Градо-Уфимскихъ приходскихъ совѣтовъ, быстро рѣшили поднести Преосвященному Андрею, какъ убѣжденному защитнику идеи соборности, въ кафедральномъ соборѣ послѣ литургіи, складень и адресъ съ пожеланіемъ Владыкѣ успѣха на Церковномъ Соборѣ по возрожденію приходской жизни и благополучнаго возвращенія къ горячо преданной ему Уфимской паствѣ. Эти представители мірянъ осмыслили чувства строго церковныхъ выборщиковъ и почувствовалось, что кандидатуры такихъ близкихъ къ Владыкѣ церковниковъ, какъ о. о. Концевичъ, Поярковъ и нѣк. др. окрѣпли. Начала крѣпнуть кандидатура о. Востокова. А. Θ Ница былъ внѣ всякаго сомнѣнія, много поработавшій съ аирѣлской сессіи епарх. съѣзда въ церковно-общественныхъ кругахъ; мало слышалось возраженій и противъ М. Н. Котельникова. Хотя кандидатовъ другой группы усиленно выкрикивали на начавшемся епарх. собраніи, но въ кипѣніи многолюднаго собранія чувствовалось, что церковники непоколебимо будутъ проводить церковниковъ. Продолжительная выборная процедура утомила участниковъ собранія; ознакомившись лично съ кандидатами, выборщики при закрытомъ голосованіи

окончательно склонились на сторону канонистовъ церковниковъ о. о. Концевича и Пояркова; лишь неожиданно натолкнулись они на отказъ А. Θ. Ницы изъ-за множества обязанностей по гимназіи и др. Какъ потокъ въ своемъ стремительномъ теченіи, встрѣтивъ неожиданное препятствіе, начинаетъ шумѣть, такъ и сговорившееся собраніе дружно начало убѣждать А. Θ. „Просимъ! Просимъ!“ неслоя отовсюду. Когда устранилось это препятствіе, то по предложенію о. К. Θ. Виноградова обширный залъ училища огласился торжественнымъ пѣніемъ „Тебѣ Бога хвалимъ“, послѣ чего Преосвященный Предсѣдатель собранія провозгласилъ многолѣтне рабу Божию Александру и мощное: „многая лѣта!“ понеслось изъ оконъ зала далеко, далеко... Дружнотелитвенно проводило собраніе своихъ избранниковъ на Церковный Соборъ... Радовались всѣ, кому дорого церковное единеніе...

Чаянія вѣрующихъ, соборные порывы, надежды народа на Соборъ, на послѣднее средство спасенія церковнаго и государственнаго, проявились и на епарх. сѣздѣ, когда, изыскивая средства на всѣ епарх. нужды, депутатъ отъ Градо-Уфимскаго благочинія А. М. Каминскій предложилъ сѣзду изыскать средство на содержаніе своихъ избранниковъ на Соборъ. Не давъ кончить Преосвященному Николаю и Алексѣю Михайловичу, одинъ крестьянинъ направился къ предсѣдательскому столу со своимъ пожертвованіемъ. За нимъ нетерпѣливо двинулись другіе. „Вотъ я сберегъ на Соборъ!“ сказалъ кто-то изъ крестьянъ. Появился среди четвертныхъ, „красенькихъ“, пятишенъ, трешенъ и рублевокъ, долженъ быть, сохранный гдѣ-то въ завѣтномъ мѣстѣ золотой. „Съ шапкой пойду по приходу и на беру на Соборъ!“ говорилъ какой-то землепашецъ. Быстро росла куча пожертвованій и въ какой-нибудь часъ набралось свыше 400 р...

Но среди этихъ первыхъ жертвователей на содержаніе Собора обнаружилось совсѣмъ другое отношеніе къ свѣчному заводу и содержанію духовно учебныхъ заведеній. Сразу почувствовалось общее напряженіе, когда на кафедре поднялся давнишній докладчикъ по смѣтѣ епарх. училища. Онъ горячо обратился къ сердцу мірянъ, къ ихъ чувству, къ доводамъ о необходимости помочь духовенству содержать своихъ учащихся дѣтей и просилъ дать директивы, на коихъ Комиссія могла бы обосновать свой докладъ. Въ отвѣтъ изъ среды крестьянъ слышались реплики:

„Памъ не велѣно давать изъ церквей ни копѣйки... Пусть богатые попы возьмутъ деньги изъ банковъ... У насъ ребягишкамъ приходится платить по 60 к. за лапти, чтобы они побѣгали хоть въ начальную школу!“,... Эти возгласы неудоволь-

ствія съ мѣсть на кафедрѣ шумно выкрикиваль вышеупомянутый крестьянинъ. Очень рѣзко отвѣтилъ противникамъ духовенства яркій представитель послѣдняго. „Вамъ жалко нищимъ подать!“ жестоко бросаль онъ съ кафедры: „въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ содержатся сироты, дѣти просфорни, бѣднаго низшаго клира. Выучившіяся здѣсь дочери духовенства не сбѣжали изъ деревенскихъ школъ въ города на большое жалованье, какъ медалистки-гимназистки, а обучаютъ вашихъ дѣтей!... Однако на слова обличенія безрукій солдатъ привелъ свои обвиненія: „Я рано поутру ѣду въ лѣсъ за дровами, тамъ одной лѣвой рукой накладу возъ, возвращаюсь домой, а священникъ только что еще собирается чай пить“... Казалось не будетъ конца этимъ печальнымъ историческимъ сословнымъ счетамъ. Выдающіеся опытные отцы депутаты начали переговариваться между собой о крайнемъ средствѣ—закладѣ въ банкъ принадлежащихъ епархіи зданій епарх. и духовнаго училища лишь бы не прекращалось ученіе въ нихъ. Но близорукихъ противниковъ было немного на съѣздѣ; накаленную атмосферу собранія разрядилъ мірянинъ Каховскій: „Здѣсь о. миссіонеръ пугаль насъ массой уходящихъ въ баптизмъ военно-плѣнныхъ и фронтовыхъ солдатъ. Однако страхи не страшны будутъ, когда міряне поймутъ свои обязанности передъ Церковью. Опасна наша рознь и скупость на просвѣщеніе. Я живу около нѣмцевъ-колонистовъ. Они не жалѣютъ денегъ на образованіе и такъ богаты, что ихъ дѣти въ лаптяхъ не нуждаются. Я—небгатый кузнецъ и жертвую 500 р. трудовыхъ денегъ, чтобы поддержать образованіе!... Дружные аплодисменты вырвались въ отвѣтъ на собраніи, гдѣ не приняты рукоплесканія.. Хотя другой мірянинъ Грушевскій и объяснялъ богатство колонистовъ не только ихъ культурностью, но и многоземеліемъ и лучшими условіями, чѣмъ у русскихъ, однако впечатлѣніе отъ благороднаго поступка Каховскаго не ослабло. Еще болѣе умиротворилъ клириковъ и мірянъ старый истый земледѣлецъ. Какъ-то неуклюже забрался онъ на кафедру; медленно, спокойно говорилъ этотъ коренастый большебородый старецъ: „Вотъ ужъ цѣлую недѣлю я слушаю одни попреки, споры да раздоры. А эти споры оттого, что на Божью помощь не полагаемся. Обо всемъ говорили, только о Богѣ-то забыли, о правдѣ то ничего не сказали. Вотъ я сгорѣлъ, думаль, какъ буду жить? Погореваль, возложилъ надежду на Бога и сталъ работать—Богъ помогъ. Теперь взяли въ солдаты сыновей, опять съ Божьей помощью сиравлиюсь. Такъ и здѣсь какъ-нибудь Богъ поможетъ найги деньги и на ученье!“...

Дѣйствительно, недостающія 78 тысячъ рублей при общемъ согласіи всѣхъ были скоро найдены...

Усердно молился при дружном пѣніи „Достойно есть“ этотъ простой, вѣрующій и безхитростный старецъ; наломанная на тяжелой работѣ рука съ трудомъ двигались для осѣненія крестнымъ знаменіемъ. Рѣшивъ главный и самый трудный вопросъ *быть* или *не быть* ученію въ положительномъ смыслѣ, стали прощаться съ сотрудниками видный участникъ съѣзда почтенный питомецъ Н. И. Ильминскаго изъ первыхъ его птенцовъ учитель высшаго училища Узелковъ и другіе, уѣхалъ къ себѣ въ деревню дострадовывать и старецъ-миротворецъ.. Съѣздъ началъ таять; въ залѣ засѣданій заносились цифры и что-то узко-личное..

Чувствовалось, что веденіе собранія директоромъ учредителемъ гимназіи и подкупающая мягкость о. товарища председателя въ значительной степени содѣйствовали благопріятному разрѣшенію вопроса о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній. Поэтому собраніе поддержало предложеніе выразить А. Θ. Ница глубокую благодарность за громадный трудъ по веденію многочисленныхъ собраній и, съ надеждой видѣть въ его лицѣ защитника правъ духовенства и интересовъ духовно-учебныхъ заведеній, проводило его на Всероссійскій Церковный Соборъ.

Священникъ *Алексій Кулясовъ*.

Свѣтлой памяти діакона **Александро-Невской церкви г. Уфы І. И. Виноградова.**

Съ грустью узналъ я въ далекой отъ Уфы Владимірской губерніи о кончинѣ своего недавняго сослужителя, штатнаго діакона Александро-Невской церкви г. Уфы, о. Іоанна Ильича Виноградова.

Злой недугъ — эпилепсія — давно уже готовилъ нанести почившему свой жестокой, послѣдній ударъ и, наконецъ, нанесъ его, едва достигшему „преполовенія“ дней своихъ, о. діакону.

Почившему было всего 45 лѣтъ.

По окончаніи курса Уфимскаго духовнаго училища въ 1888 г., Ив. Ильичъ до 25 мая 1891 года состоялъ канцелярскимъ служителемъ мѣстной консисторіи, затѣмъ былъ псаломщикомъ Ильинской цер. г. Уфы до 11 сент. 1897 года, когда переведенъ былъ къ Александро-Невской цер. г. Уфы на такое же мѣсто. Въ октябрѣ 1898 года преосв. Іустинъ рукоположилъ его въ санъ діакона, а въ январѣ 1898 года утвердилъ въ должности штатнаго діакона этой же церкви.

Такимъ образомъ, въ Александро-Невской церкви г. Уфы почившій прослужилъ 21 годъ. Срокъ не малый. За время его служенія здѣсь смѣнилось 6 настоятелей, много священниковъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ и только онъ

одинъ непоколебимо стоялъ на своемъ посту.—При немъ открытъ былъ второй штатъ въ лицѣ молодого священника, нынѣ протоіерея о. А. Михайлова, а затѣмъ и совершенно излишній третій штатъ въ лицѣ священника о. Л. Дрягина.

Видѣлъ почившій прежнее убожество и тѣсноту храма сего, видѣлъ онъ и его расширеніе и украшеніе сваружи и внутри...

Тихо, незамѣтно жилъ почившій и всегда былъ на своей „божественной стражѣ“.

Отличительными чертами его были: трудолюбіе, аккуратность, любовь къ своему дѣлу. Случалось, что даже больной онъ не оставлялъ своего поста, такъ что приходилось уговаривать его побыть дома два-три дня. Но и дома онъ болѣлъ душой, что безъ него не такъ идетъ дѣло, что какъ это онъ лежитъ на постели, когда то-то и то-то надо сдѣлать.

Только настоятелямъ Александро-Невской церкви да семейнымъ о. діакона вѣдомо, какую массу письменной работы приходилось выполнять почившему, особенно съ начала войны.

И ни слова ропота на тяжесть, ни отказа отъ многочисленныхъ требъ не было слышно отъ него. „Сейчасъ, хорошо, только стаканчикъ чайку выпью“—вотъ всѣ отвѣты его на предложеніе что-нибудь сдѣлать.

Вотъ ѣдемъ куда-нибудь на Никольскую или Лѣсную улицу съ требой послѣ обѣдни, а о. діаконъ безпокоится, какъ бы не опоздать въ Александро-Невскую школу, гдѣ онъ былъ усерднымъ и лучшимъ о. законоучителемъ.

Или: въ часъ дня, въ воскресенье, уставшіе и голодные идемъ послѣ службы, а черезъ 1/2 часа Ив. Ильичъ уже участвуетъ въ утомительной выдачѣ пособій солдаткамъ до вечерни.

Никакую дѣловую бумагу, справку о. діаконъ не довѣрялъ ни прислугѣ, ни сторожу, а обязательно несъ ее самъ, чтобы не затерялась.

Припоминаются также и воскресныя праздничныя всеобщія. Лѣвый клиросъ безъ псаломщика. Пѣвчіе—любители, робко, неувѣренно и фальшиво поютъ стихиры и ирмосы. Но вотъ Ив. Ильичъ, сказавъ ектенію или покадивъ, отправляется туда, и дѣло налаживается, хоръ усердствуетъ

И не стало труженика!... Возрѣлъ на него Господь съ высоты Своей, по реченному чрезъ Исаію: „На кого воззрю? Токмо на кроткаго, молчаливаго и трепещущаго словесъ Моихъ“.

Да узреть же его, служителя Своего, Господь въ селеніяхъ праведныхъ, „Идеже нѣсть болѣзнь ни печаль, но жизнь безконечная“, уготованная вѣрнымъ и добрымъ рабамъ Господнимъ.

Протоіерей Павелъ Яковлевъ.

Что дѣлать?

Россія переживаетъ дни стыда и позора, которыхъ она, кажется, не видѣла даже въ худшія времена паризма. Бѣгство съ поля сраженія солдатъ, предательство ими своихъ товарищей и братьевъ, неповиновеніе, безчинства, грабежи, насиліе, убійства—вотъ то, о чемъ теперь пишутъ на страницахъ газетъ и говорятъ въ частныхъ бесѣдахъ.

Жутко становится отъ всего происходящаго, и невозможно угадать, что намъ подаритъ завтрашній день. Мы летимъ уже въ пропасть, которая готова поглотить насъ. Катастрофа, повидимому, неминуема.

И однако есть вѣрное средство, которымъ мы можемъ не только отворотить приближившуюся гибель, но и стать господами положенія. Стоитъ только найти причину нашей болѣзни и затѣмъ постараться ее уничтожить.

Причина болѣзни—въ забвеніи нами Бога, въ постоянномъ нарушеніи Его спасительныхъ заповѣдей, въ гордости, самомнѣніи, эгоизмѣ, въ потерѣ любви къ ближнимъ, въ помышленіяхъ только о земномъ, въ стремленіи достигъ всего своими лишь силами безъ помощи Божіей, въ обманѣ, лицемеріи, лукавствѣ, развращеніи. Всякій видитъ, что жизнь нашего народа, называвшагося когда-то богоносцемъ, не сообразуется съ волей Божіей—уклонилась отъ нея. Народъ нашъ нуждается въ возбужденіи отъ нравственного усыпленія и Промысль Божій, неусыпно бодрствующій надъ сохраненіемъ вѣчныхъ законовъ своей премудрости, возбуждаетъ насъ неисполненными бѣдствіями въ надеждѣ, что мы сознаемъ грѣхи свои, раскаемся въ нихъ, пожелаемъ исправиться и обратимся за помощью къ Богу, который ждетъ нашего обращенія и готовъ немедленно помочь намъ.

Какъ нельзя больше подходить къ нашему положенію слова Блаженнаго Иеронима, который, изобразивъ современныя ему бѣдствія имперіи, говорилъ: „Давно уже чувствуемъ гадъ собою тяжесть гнѣва небеснаго и однако же не думаемъ преклоняться на милость Бога. Что, какъ не наши преступленія содѣлали дерзостными варваровъ? За что, какъ не за наши беззаконія, поражается всюду римское воинство? Но, какъ будто вражескій мечъ еще мало пилъ кровь нашу, мы истребляемъ другъ друга внутренними междоусобіями, болѣе убійственными, нежели брани съ врагами внѣшними. Бѣдственна была участь Израиля, когда Богъ наказалъ его чрезъ Навуходносора. Несчастлива и наша судьба, когда Онъ во гнѣвѣ своемъ оставляетъ насъ свирѣпству варваровъ... Мы вездѣ мечтаемъ торжествовать своими силами и вездѣ надѣемся. Какой стыдъ,

Какое неимовѣрное омраченіе ума. Ужели мы не разумѣемъ силы словъ пророка: „отъ гласа единого побѣгутъ тысячи“? Мы не думаемъ удалить отъ себя причины болѣзни—потому то болѣзнь и свирѣпствуетъ во всей силѣ; потому-то дикія толпы варваровъ и торжествуютъ надъ воинствомъ“ (письмо къ Еп. Иліодору).

Святители и священники! Еще усерднѣе, еще громче, еще чаще—непреставно призывайте рускій народъ къ покаянію, къ обращенію съ молитвой къ Богу, къ дѣламъ любви, милосердія, самоотверженности. Пусть въ храмахъ нашихъ ежедневно возносится молитва объ обращеніи заблудшихъ и объ усмиреніи страны нашей и объ умноженіи между нами братской любви, безъ которой и свобода и равенство не могутъ существовать и приносить счастье людямъ.

Православные! Забывшіе Бога и пристрастившіеся къ утѣхамъ земнымъ! Опомнитесь! Усмотрите, наконецъ, въ совершающихся несчастіяхъ карающую насъ десницу Божию! Покайтесь, покоритесь ей, смирите себя предъ Богомъ. Признайтесь, что вы поурали законы и Божескіе и человѣческіе и вотъ теперь съѣдаете и угрызаете другъ друга. Господь не отринетъ васъ ради покаянія вашего, Его руки уже простерты къ вамъ. Идите скорѣе къ Нему, чтобы не погибнуть и здѣсь, и въ вѣчности! Судьба ваша въ вашихъ рукахъ. Вамъ предлагается на выборъ—или миръ и счастье въ покаяніи, или погибель отъ упорства и ожесточенія.

Братіе и сестры о Господь! Но и мы всѣ повинны предъ Богомъ своею теплохладностью, своимъ служеніемъ и Богу и мамонѣ. Отбросимъ эту теплохладность, воспламенимъ ся ревностью къ Богу, взмолимся Господу, Его Пречистой Матери и Св. Угодникамъ, въ отечествѣ нашемъ просіявшимъ, да умилоседрится Господь надъ страню нашею, въ междоусобіи погибающею и помилуетъ насъ не по мольбамъ нашимъ, но по милости Своей ради Церкви—Святой Православной.

Архимандритъ *Петръ*.

Союзъ законоучителей.

30 Іюня, въ зланиі Уфимской Духовной Семинаріи состоялось организаціонное собраніе законоучителей различныхъ учебныхъ заведеній г. Уфы по вопросу объ учрежденіи мѣстнаго законоучительскаго Союза. Послѣ обмѣна мнѣній относительно тѣхъ требованій, которыя текущимъ моментомъ предъявля-

ются законоучителямъ въ связи съ обновленнымъ строемъ государственной жизни, во всѣхъ областяхъ въ томъ числѣ и школьной, образованіе Союза единогласно признано было весьма желательнымъ. Прибывшіе на собраніе о. о. законоучители, въ числѣ 15 человекъ, явились и первыми членами Союза. Въ основу его дѣятельности положенъ нижепомѣщаемый уставъ, въ которомъ указаны главная цѣль и задачи Союза, а также и условія для вступленія въ число его членовъ. На томъ же собраніи избрано было Правленіе Союза во главѣ съ его Предсѣдателемъ, законоучителемъ Уфимской Правительственной мужской гимназіи, протоіереемъ А. В. Новорусскимъ. Въ настоящее время число членовъ Союза возрасло до 25 человекъ. Послѣ организаціоннаго собранія еще нѣсколько разъ были собранія членовъ Союза, на которыхъ происходилъ обмѣнъ мнѣній, между прочимъ, по повду резолюцій, принятыхъ на Петроградскомъ Всероссийскомъ Съѣздѣ законоучителей, а также законопроекта о положеніи Закона Божія въ школѣ, выработаннаго Государственнымъ Комитетомъ по народному образованію. Для всякаго, кто истинно любитъ свою святую вѣру, кому дорого будущее православной Христовой Церкви, понятно, что текущій моментъ отъ всѣхъ, трудящихся надъ религіознымъ просвѣщеніемъ и воспитаніемъ подрастающаго поколѣнія, требуетъ усиленной согласованной работы, отвѣчающей запросамъ времени и могущей поставить дѣло обученія Закону Божию на путь живого усвоенія истинъ Христова ученія. На эти требованія указывалось и на собраніяхъ Союза, но онъ отъ выработки какихъ либо общихъ мѣропріятій воздержался, въ виду малаго числа своихъ членовъ. Настоящее извѣщеніе печатается къ свѣдѣнію законоучителей всѣхъ учебныхъ заведеній Уфим. епарх., чтобы дать возможность каждому желающему вступить въ число членовъ Союза. Желательна организація Союза законоучителей по уѣздамъ въ видѣ отдѣловъ Епархіальнаго.

Адресъ для обращеній въ Союзъ: Уфа, Вавиловская у. д. № 25. Протоіерею Алексѣю Васильевичу Новорусскому.

ПРОЕКТЪ УСТАВА

Союза законоучителей учебныхъ заведеній г. Уфы.

§ 1. Цѣль союза законоучителей—сближеніе ихъ между собою для взаимообмѣна мыслями по вопросамъ теоріи и практики законоучительскаго дѣла.

§ 2. Членами союза по желанію состоятъ законоучители учебныхъ заведеній г. Уфы всѣхъ типовъ и вѣдомствъ.

Примѣчаніе. По желанію могутъ быть членами союза и законоучители, живущіе въ уѣздахъ Уфимской епархіи, а также всѣ любители духовнаго просвѣщенія, въ духѣ и направленіи православной вѣры и церкви, съ разрѣшенія предсѣдателя союза.

§ 3. Члены союза закрытою подачею голосовъ избираютъ изъ своей среды на 1 годъ предсѣдателя, его товарища, секретаря и казначея.

§ 4. Собранія союза назначаются предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности.

§ 5. На расхола члены союза дѣлаютъ взносы въ количествѣ 3 рублей въ годъ и передаютъ въ распоряженіе казначея, который принимаетъ и другія денежныя поступленія въ пользу союза и ведетъ счетъ имъ въ особой запискѣ.

§ 6. На средства союза, по общему соглашенію членовъ его, выписываются специально-законоучительскіе журналы и книги, которые и поступаютъ въ обращеніе между членами по особому расписанію.

§ 7. Выписываемые союзомъ журналы и книги по окончаніи года поступаютъ въ бібліотеку союза.

§ 8. По указаніямъ опыта въ настоящемъ уставѣ могутъ быть дѣлаемы измѣненія и дополненія, при наличности не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ союза, а по текущимъ дѣламъ собранія считаются законными при наличности 8 членовъ.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Голосуйте при выборахъ въ Учредительное Собраніе за списокъ № 6 кандидатовъ въ члены Учредительнаго Собранія отъ Уфимскихъ православныхъ приходовъ. Ищите земли и воли. О церковно-приходскихъ школахъ. Епархіальное собраніе и сѣздъ. Свѣтлой памяти діакона Александро-Невской церкви г. Уфы І. И. Виноградова. Что дѣлать. Союзъ законоучителей. Проектъ устава.