

ОРЛОВСКАЯ

ПАРУСАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТЬ

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

№ 16.

Онаго же года мая 25-го 1881 г. № 1180, по  
а) исполненіи на суммѣ на содержаніе мѣсячныхъ  
двухъ епархіальныхъ б) для а) отпуска суммъ на ре-  
монта зданій и монастырей в) рудинской епархіи.

ОРЕЛЬ.

По указу Его Императорскаго Величества. Орелъ

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1881 г.

подъзнаго Оберъ-прокурора отъ 8-го мая 1881 го-  
да, что Его Величество Государь Императоръ  
вѣдомствъ Императорскаго Величества  
содержать вѣдомствъ Императорскаго Величества

# О Р Л О В С К І Я

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

15-го Августа № 16. 1881 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 15-го мая—3-го іюня 1881 г за № 1130, а)  
о дополненіи къ суммамъ на содержаніе тифлисской  
духовной семинаріи и б) объ отпускѣ суммъ на ре-  
монтъ храмовъ и монастырей грузинской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шіѣ Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г.  
синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го мая 1881 года,  
о томъ, что Его Величество Государь Императоръ въ  
14-й день апрѣля сего года Высочайше соизволилъ  
утвердить мнѣніе государственнаго совѣта слѣдующаго

содержанія: 1) въ дополненіе къ ассигнуемымъ нынѣ на содержаніе тифлисской духовной семинаріи суммамъ отпустить изъ государственнаго казначейства съ 1881 года по *семи тысячъ пяти рублей* въ годъ, со внесеніемъ этого новаго расхода съ 1882 года въ подлежащія подраздѣленія смѣты гражданскаго управленія закавказскаго края и съ обращеніемъ сей издержки въ текущемъ году на равную сумму, внесенную къ условному отпуску въ § 17 смѣты названнаго управленія на 1881 г., и 2) на ремонтъ *наиболѣе* въ томъ нуждающагося храмовъ и монастырей грузинской епархіи отпустить нынѣ же изъ государственнаго казначейства *единовременно* *одинадцать тысячъ шестьсотъ сорокъ пять рублей*, съ обращеніемъ этого расхода на равную сумму, внесенную въ § 17 смѣты гражданскаго управленія закавказскаго края на сей годъ. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, объявивъ по принадлежности, напечатать и въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

*Отъ 22-го апрѣля 1881 г. за № 1354, о книгѣ И. Беллярмина „Руководство къ средней исторіи“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 48, коимъ признается возможнымъ составленное преподавателемъ императорскаго историко-филологическаго института И. Беллярминовымъ „Руководство къ средней исторіи“ (изданіе 2-е дополненное. С.-Петербургъ. 1880 г.), — одобрить въ качествѣ учебнаго пособия

при изученіи  
ныхъ сем  
щахъ. П  
дять и,  
семинаріи  
сообщить  
приложен

— I  
стыря Іер  
священны  
скимъ, пр  
церкви,

— С  
скаго уѣ  
щимъ дол

— С  
скаго уѣ  
должност

— С  
гій Пере  
ническому

— С  
Орлицѣ,  
дѣлень  
Орловска

при изученіи всеобщей гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

### И з в ѣ с т і я .

— Настоятель Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря Иеромонахъ *Евстратій*, іюня 1881 года, Преосвященнымъ Ювеналіемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при Богослуженіи въ крестовой Благовѣщенской церкви, возведенъ въ санъ Игумена.

— Сверхштатный псаломщикъ села Кабаличь, Брянскаго уѣзда, Феодоръ *Введенскій* утвержденъ исправляющимъ должность штатнаго псаломщика въ ономъ селѣ.

— Сверхштатный причетникъ села Черни, Кромскаго уѣзда, Илья *Юрвевъ* утвержденъ исправляющимъ должность штатнаго псаломщика въ томъ же селѣ.

— Священникъ села Лукинки, Сѣвскаго уѣзда, Георгій *Переверзевъ* опредѣленъ депутатомъ по 2 благочинническому участку, Сѣвскаго уѣзда.

— Священникъ села Дмитріевскаго, что на Сухой Орлицѣ, Орловскаго уѣзда, Василій *Переверзевъ* опредѣленъ депутатомъ по 5 благочинническому участку, Орловскаго уѣзда.

Умерли: Сверхштатный причетникъ села Братов-  
щины, Елецкаго уѣзда, Петръ Семеновъ; заштатный при-  
четникъ села Ближняго Ильинскаго, Болховскаго уѣзда,  
Иларіонъ Азбукинъ и псаломщикъ-діаконъ села Каба-  
личь, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ Палладинъ.

**Н Э В Ъ С Т Ъ**

— Настоятель Труденскаго Свято-Родительскаго мо-  
настыря Геронома въ Бессаравіи, Іоаннъ 1881 года. Пре-  
священникъ Ювеналій, Епископомъ Орловскимъ и Свя-  
тительскій при Полтавскомъ въ Кременской  
перекрестокъ въ сангъ Нікуменъ.

— Сверхштатный псаломщикъ села Кабаличъ, Брян-  
скаго уѣзда, Ѳеодоръ Вадомскій утверждёнъ по  
инимъ должностямъ псаломщика въ ономъ селѣ.

— Сверхштатный причетникъ села Родни, Кром-  
скаго уѣзда, Никола Юрковъ утверждёнъ по  
должностямъ псаломщика въ томъ же селѣ.

— Священникъ села Лукино, Сврскаго уѣзда, Геор-  
гій Перевозовъ опредѣленъ по 2-му классу  
Сврскаго уѣзда.

— Священникъ села Дмитриевскаго, что на Оухой  
Орловскаго уѣзда, Василій Перевозовъ опре-  
дѣленъ по 2-му классу Сврскаго уѣзда.

Дозв. Цензурою. Орель Августа 15-го дня 1881 г.

О  
на по  
ЛОВСКО  
Съ к  
земную ж  
продолжен  
жизнь ста  
лишений  
жизни бо  
водитъ вс  
употребля  
усовершен  
ни, своих  
цвѣтущее  
и трудах  
юношества  
бенно тят  
и воспита  
ходить въ  
кихъ, для  
были для

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на погребеніе бывшего наставника Орловской Духовной Семинаріи Андрея Андреевича Сильвестрова.

*Блаженіи мертвіи, умирающіи о*

*Господь отъиди: ей, глаголетъ*

*Духъ, да почиють отъ трудовъ*

*своихъ (Апок. 14, 13).*

Съ какой бы стороны мы ни стали разсматривать земную жизнь человѣка, со стороны ли физическаго ея продолженія, или со стороны духовнаго ея развитія, жизнь эта отовсюду представляется исполненною заботъ, лишеній и трудовъ. Труды и заботы людей въ земной жизни бываютъ различны. Одинъ исключительно проводитъ всю свою жизнь въ трудахъ тѣлесныхъ; другой употребляетъ всѣ возможныя усилія надъ развитіемъ и усовершенствованіемъ своей собственной духовной жизни, своихъ духовныхъ силъ и способностей; иной все цвѣтущее время своей жизни проводитъ въ заботахъ и трудахъ надъ образованіемъ, обученіемъ и воспитаніемъ юношества. И тотъ и другой трудъ не легокъ; но особенно тяжелъ трудъ послѣдній, — забота объ образованіи и воспитаніи юношества. Такъ вся жизнь человѣка проходитъ въ трудахъ и заботахъ, для однихъ болѣе легкихъ, для другихъ болѣе тяжелыхъ. Но каковы бы ни были для человѣка труды и заботы, всѣ они, по ученію

слова Божія, должны оканчиваться со смертію человѣка, и съ смертію человѣка должно наступать для него время покоя, время вѣчнаго отдохновенія. *Ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ.* Ибо такова по своему существу жизнь вѣчная, жизнь по ту сторону гроба, что тамъ нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе. Только по ученію того же слова Божія, успокоеніе отъ временныхъ, земныхъ трудовъ, сладостное и блаженное чувство этого покоя можетъ быть удѣломъ тѣхъ, которые умираютъ о Господѣ, умираютъ съ вѣрою въ Бога, и которые, по вѣрѣ въ Господа, благоговѣнно пріисмлютъ непутственные таинства св. Церкви Христовой. *Блаженни мертви, умирающіи о Господѣ отнынѣ.*

Такъ смерть каждаго нашего собрата предлагаетъ намъ, живущимъ на землѣ, двѣ поучительныя истины: одну—ту, что земная жизнь каждаго человѣка не можетъ обойтись безъ трудовъ и заботъ, болѣе или менѣе легкихъ, или болѣе и менѣе тяжелыхъ; другую—ту, что эти труды и заботы оканчиваются смертію человѣка съ тѣмъ только различіемъ, что посмертное блаженное успокоеніе отъ трудовъ могутъ вкушать только тѣ, которые умираютъ о Господѣ. Та и другая истина, предлагаемая смертію каждаго человѣка, особенно изобразилась въ жизни и смерти сего почившаго собрата нашего.

И прежде всего, въ жизни сего почившаго собрата нашего, какъ бы на картинѣ, мы ясно можемъ видѣть, какихъ трудовъ, заботъ и лишеній бываетъ исполнена земная жизнь человѣка. Да, поистинѣ, многотрудна и плачевна была жизнь сего почившаго нашего собрата! Труды его были не тѣ, которыми трудятся пребывающіе въ тѣлесныхъ работахъ,—это труды по образованію собственныхъ душевныхъ дарованій и по воспитанію юно-

шества. Н  
коими пок  
го развиті  
пытываль  
при здѣш  
теченіе ц  
го собрат  
службъ, б  
перемѣнн  
разныя на  
былъ блю  
нарскаго  
особенно  
Тяжестъ  
тому, кто  
тельской  
значить  
мага пред  
теля мно  
еще болѣ  
щѣ преп  
пытать у  
многолѣт  
вателемъ  
скаго ку  
разнообра  
вездѣ от  
свой пре  
осужденіе  
родною  
успѣховъ  
можетъ,

шества. Не буду говорить о тѣхъ трудахъ и заботахъ, которыми покойный достигалъ своего собственнаго душевнаго развитія; укажу лучше на тѣ труды, которые онъ испытывалъ на поприщѣ своей учительской дѣятельности при здѣшней, родной намъ, Семинаріи, проходя оное въ теченіе цѣлыхъ десятковъ лѣтъ. Труды умершаго нашего собрата, при многолѣтней его духовно-учебной службѣ, были еще разнообразны: то онъ преподавалъ попеременно разнаго рода учебные предметы, то исполнялъ разныя начальственныя порученія, то не мало времени былъ блюстителемъ закона и порядка въ дѣлахъ семинарскаго управленія. И тѣ, и другіе труды тяжелы; но особенно тяжелъ былъ его трудъ, какъ преподавателя. Тяжесть послѣдняго труда можетъ быть понятна только тому, кто самъ проходилъ и проходитъ поприще учительской дѣятельности. Быть хорошимъ преподавателемъ значитъ постоянно сидѣть надъ изученіемъ преподаваемаго предмета, и если учебная дѣятельность преподавателя многократно измѣняется, то трудъ преподаванія еще болѣе осложняется. Сколько же трудовъ на поприщѣ преподавательской дѣятельности долженъ былъ испытать умершій нашъ собратъ, когда ему, въ теченіе многолѣтняго его служенія, приходилось быть преподавателемъ почти всѣхъ учебныхъ предметовъ Семинарскаго курса!— И умершій нашъ собратъ, при всемъ разнообразіи учительской своей дѣятельности, всегда и вездѣ отличался знаніемъ дѣла и умѣньемъ преподавать свой предметъ. Никто при семъ не поставитъ ему въ осужденіе, если воспитанники, злоупотребляя его природною добротою, иногда не оказывали надлежащихъ успѣховъ въ изученіи преподаваемыхъ имъ наукъ. Быть можетъ, умершій нашъ собратъ, по разнымъ обстоятель-



ствамъ своей жизни, иногда самъ легко относился къ школьному дѣлу; но кто изъ насъ не извинить ему эту слабость, когда мы всѣ подвержены разнаго рода нравственнымъ слабостямъ? Но главное—чѣмъ вознаграждались всѣ труды умершаго нашего собрата—педагога?—Скудны были его матеріальныя средства тогда, когда онъ состоялъ на учебномъ поприщѣ; но еще скуднѣе стали эти средства тогда, когда онъ, за болѣзнію, долженъ былъ оставить свое учительское поприще и началъ жить однимъ пенсіоннымъ капиталомъ, который, при современной дороговизнѣ на всѣ жизненные предметы, далеко не соответствовалъ самымъ необходимымъ и насущнымъ потребностямъ. Скудость матеріальныхъ его средствъ была настолько велика, что онъ въ своей обыденной жизни ничѣмъ не отличался отъ бѣднаго простолюдина. Скажу даже болѣе. Если къ кому можно приложить слова священнаго писанія о недостаткахъ нашей земной жизни, что эта жизнь есть ничто иное, какъ жизнь повседневнонаго наемника, то именно къ сему собрату нашему. Кто изъ насъ, послѣ сего, не представитъ въ умѣ своемъ, какой трудъ, только не физическій, а трудъ душевный, несъ всегда, особенно въ послѣднее время своей земной жизни, сей почившій собратъ нашъ, во всю жизнь испытывавшій одни недостатки, одни постоянныя лишенія? Подлинно, ли его земная жизнь представляеть живое олицетвореніе той повседневнои истины, что земная жизнь каждаго человѣка, особенно педагога, исполнена трудовъ, заботъ и лишеній! Но я говорю объ этомъ не всынтою и дѣлю, и чтобы охладить энергію въ наличныхъ дѣятеляхъ на учебномъ поприщѣ, но съ тѣмъ, чтобы приготовить каждаго такогo дѣятеля къ мужественному перенесенію настоящаго и

будущаго  
собрата  
наго поло  
ло и муя  
прище, в  
ховнаго  
Во в  
брата мы  
успокоені  
женство  
подѣ, съ  
путственн  
ной Церк  
ше успоко  
то, что э  
за дѣла  
санія, дѣ  
сколько  
шею вѣр  
ство для  
когда бы  
благодати  
жественна  
Божіи чел  
Но кто и  
предписав  
насъ мож  
единъ ден  
каждый р  
бы Онъ м  
умершій к  
сумнѣнно

будущаго его положенія и состоянія. Не будемъ же мы, братья сего педагога, падать духомъ при видѣ бѣдственнаго положенія, какое испытывалъ сей умершій, но смѣло и мужественно будемъ совершать свое учебное поприще, всегда и вездѣ преслѣдуя одно благо учащагося духовнаго юношества!

Во вторыхъ, въ жизни сего почившаго нашего сособрата мы не можемъ не видѣть и того, что посмертное успокоеніе отъ земныхъ трудовъ и будущее вѣчное блаженство принадлежитъ тѣмъ, которые умираютъ о Господѣ, съ вѣрою въ Бога, и по этой вѣрѣ приемлютъ напутственныя таинства св. Церкви. По ученію православной Церкви, первое основаніе надежды на посмертное наше успокоеніе отъ трудовъ и загробное блаженство есть то, что это блаженство не столько служитъ возмездіемъ за дѣла нашей земной жизни, хотя, по выраженію писанія, *дѣла наши ходятъ въ слѣдъ съ нами* (Апок. 14 13), сколько составляетъ даръ Божественный, усвояемый нашею вѣрою въ Бога. И дѣйствительно, будущее блаженство для каждаго изъ насъ было бы воздаяніемъ тогда, когда бы человѣкъ, одинъ самъ по себѣ, безъ содѣйствія благодати Божіей, могъ исполнить все требованія божественнаго закона; и только сотворивъ все заповѣди Божіи человѣкъ, по слову Божию, живъ будетъ въ нихъ. Но кто изъ насъ силенъ самъ всобою исполнить все предписанія Божественнаго закона, и потому кто изъ насъ можетъ быть чистъ отъ грѣховной скверны, даще ли одинъ день житія его на землѣ? И потому св. Церковь каждый разъ молитъ Господа Бога объ умершемъ, что бы Онъ милостивъ былъ къ нему и тогда, когда бы умершій согрѣшилъ, но не отступилъ отъ вѣры и не сумнѣнно въ Бога, въ Троицѣ Святѣй славиماго, вѣро-

валь и Единицу въ Троицѣи Троицу во единствѣ даже до послѣдняго своего издыханія исповѣдывалъ, и чтобы Онъ вѣру, вмѣсто дѣлъ, ему вмѣнили и со святыми епои упокоилъ; ибо нѣсть человекъ, иже упоживеть и не согрѣшитъ, и единъ только Богъ кромѣ грѣха, и правда Его, правда во вѣки, и Онъ единъ есть Богъ милостей, щедротъ и человекѣлюбія. Но главное основаніе нашего упованія на будущее посмертное блаженство, и подученію той же православной Церкви, составляетъ благоговѣйное принятіе напутственныхъ таинствъ св. Церкви, — покаянія и причащенія св. тайнъ тѣла и крови Христовой. Покаяніе очищаетъ насъ отъ грѣховъ; благоговѣйное же принятіе тѣла и крови Христовой прискрѣпѣнно соединяетъ насъ со Христомъ и даетъ намъ несомнѣнный залогъ нашего будущаго блаженства. — Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь, говоритъ иудеямъ Христосъ Спаситель, во Мнѣ пребываетъ, и Азь въ немъ (Іоанн 6, 56). И ядый Мя, и той живъ будетъ Мене ради (— 57). И аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ вѣкъ. Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь, имате животъ вѣчный (— 53, 54). Но всѣ эти основанія для наслѣдованія умершимъ нашимъ собратомъ будущаго блаженства прочно положены имъ во дни его жизни. Почившій нашъ собратъ во всю свою жизнь отъ всего сердца вѣровалъ въ Трїединого Бога; всегда сознавалъ себя недостойнымъ принятія св. тайнъ, тѣла и крови Христовой и всегда съ особеннымъ благоговѣніемъ, приступалъ къ этимъ св. тайнамъ. Но свою вѣру въ Бога, свое сознаніе недостойности и желаніе принимать св. тайны тѣла и крови Христовой онъ проявилъ въ предсмертныя минуты своей жизни. Такъ, онъ предъ своею смертію старался

учащать  
въ самы  
чувство  
но осѣн  
побѣдны  
будущу  
жизнь,  
го насту  
довъ, за  
И  
Богъ сп  
покоенія  
заботъ  
неизреч  
Да  
сего по  
шемъ у

учащать принятіе напутственныхъ таинъ св Церкви, и въ самыя послѣднія минуты его жизни, когда душа его чувствовала разлученіе свое съ тѣломъ, онъ непрестанно осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ, чтобы съ этимъ побѣднымъ знаменіемъ небоязненно вступить въ новую будущую жизнь. И мирно и тихо угасла его земная жизнь, какъ бы въ знаменіе того, что наконецъ для него наступило вѣчное успокоеніе отъ земныхъ его трудовъ, заботъ и лишеній.

И такъ вѣруемъ и уповаемъ, что всеблагій Господь Богъ сподобилъ умершаго нашего собрата вѣчнаго успокоенія отъ понесенныхъ имъ въ сей жизни трудовъ и заботъ и вселить его въ небесныхъ чертогахъ своего неизреченнаго блаженства.

Да обрѣтетъ себѣ утѣшеніе и скорбящая супруга сего почившаго нашего собрата въ семъ общемъ нашемъ упованіи на будущее его блаженство. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Богдановъ.



пола и женскаго, и изъ всѣхъ рабъ, „онъ отпраздновалъ птицъ нечистыхъ по двѣ, свой праздникъ“, т. е. со- мужскаго пола и женскаго, вершилъ жертвоприношеніе. чтобы сохранить племя для (См. сказ. Вавилонянъ). всей земли Ибо чрезъ семь дней Я буду изливать дождь на землю сорокъ дней и сорокъ ночей; и истреблю все существующее, что Я создалъ, съ лица земли. Но и сдѣлалъ все, что повелѣлъ ему Господь Богъ. И вошелъ Ной, и сыновья его, и жена его, и жены сыновъ его съ нимъ въ ковчегъ отъ водъ потопа.

какъ люди были стары, безобразны и ихъ было очень много, то онъ отказалъ имъ въ употребленіи этого средства, а чернымъ опредѣлилъ служить тому камню, на которомъ онъ сѣлъ. Въ то время было только одинъ языкъ у всѣхъ людей. Бѣлые люди что-то построили и спустили на воду. Они пріѣхали въ землю черныхъ и прежде чѣмъ отдѣлились отъ послѣднихъ, сдѣлали опытъ взойти на небо. Они стали провоздить одну на другую всѣ свои ступки — фузу, чтобы сдѣлать башню. Но такъ какъ не доставало одной только ступки, то они вынули ступку снизу, чтобы наставить сверху; но лишившись своего основанія, обрушилась вся башня, и всѣ были бы убиты, если бы не поспѣшили убѣжать; они (люди) разсѣялись по землѣ и, такимъ образомъ, возникло множество различныхъ языковъ. (Уж. Эрбахантл 2 стр. 373).

**8) Сказаніе Коловъ** (племя живущее въ Индостанѣ). Люди сдѣлались злыми, не хотѣли умываться и не хотѣли ничего дѣлать, а только танцовать и напиваться; тогда наступилъ сильный потопъ, во время котораго всѣ люди потонули. Только

Черезъ семь дней, воды потопа пришли на землю. И лился дождь на землю сорокъ (дней и сорокъ ночей). И затворилъ Господь Богъ ковчегъ. И продолжалось на землѣ наводненіе сорокъ дней и сорокъ ночей, и умножилась вода, и подняла ковчегъ, и онъ возвысился надъ землею. Вода усиливалась и умножалась на землѣ; и ковчегъ плавалъ на поверхности водъ. И усилилась вода на землѣ чрезвычайно, такъ что покрылись всѣ высокія

Утромъ поднялась ужасная буря, повсемѣстно, подобнымъ небеснымъ сводомъ; вѣтеръ, гроза, буря пустили въ ходъ свое могущество (см. сказ. Вавил.)<sup>1)</sup>, полился страшный дождь. (См. сказ. Отписовъ). Такъ прошло шесть дней и шесть ночей; наводненіе поднялось до небесъ; пропитанная водою земля превратилась въ пустыню<sup>2)</sup> (сказ. Вавил.), потому что „потопомъ покрыта была вся земля (сказ. Крас-нокожихъ); „вся поверхность

братъ и сестра скрылись въ стволѣ дерева Тириль и, такимъ образомъ, спаслись, а отъ нихъ произошли всѣ люди. Но Зингъ-Бонга не хотѣлъ, чтобы въ другой разъ люди могли погибнуть отъ потопа. Поэтому онъ создалъ hur-bing, змѣю люръ, чтобы она удерживала сильные ливни дождя. Если грозить сильный дождь, то змѣя люръ выдыхаетъ свою душу къ небу, которая тамъ распространяется въ видѣ радуги и прекращаетъ дождь. Пока душа люра стоитъ на небѣ въ видѣ радуги, до тѣхъ поръ люръ бываетъ мертвымъ. (У Эбрарда т. 2 стр. 347 и 348).

**6) Сказаніе Вавилонянъ.**

Недавно найдено на глиняной, выжженной на огнѣ доскѣ, въ библіотекѣ Ассурбалипала, ассирійскаго царя (жившаго за 600 лѣтъ до Р. Хр.), повѣствованіе о потопѣ, которое само составляеть копію съ еще болѣе древняго сказанія, находившагося въ древнемъ городѣ Ерекѣ (теперь Варка). Этотъ послѣдній документъ, по объясненію Лекормана, записанъ не позже семнадцати вѣковъ до Р. Хр. По этому документу, царь Издубаръ, между

горы, ка-  
небомъ  
тей под-  
да, и по  
горы. И  
кая) пло  
землѣ, и  
звѣри, и  
землѣ, и  
имѣло дѣ  
въ нозд  
шѣ, оумер  
Ной, и ч  
ковчегъ.  
лась на  
дней. ах

прочимъ,  
и Сивитъ  
-ою ть Суу  
карабль  
го сѣмя в  
ты долже  
въ шири  
глубокую  
это и ска  
увидѣль  
и я выдл  
сторону;  
жертвенн  
бралъ все  
заставилъ  
Я застави  
воиновъ.  
ночью;  
тотъ день

горы, какія есть, подь всѣмъ земли была какъ бы вымете-  
небомъ. На пятнадцать лок- на. Разразившаяся надъ людь-  
тей поднялась надъ ними во- ми сильная буря истребила  
да, и покрылись всѣ высокія всякую жизнь съ лица земли;  
горы. И лишилась жизни вся- разрушеніе это достигло да-  
кая плоть, движущаяся по же до неба. Братъ не ви-  
земль, и птицы, и скоты, и дѣль брата; не было поща-  
звѣри, и гады ползающіе по женѣ ни одинъ человѣкъ. Но-  
земль, и всѣ люди. Все, что сители троновъ (князья) по-  
имѣло дыханіе духа жизни шли было на горы и равни-  
въ ноздряхъ своихъ на су- ны, но разрушитель низвергъ  
шѣ, умерло. Остался только ихъ (сказ. Вавил.). „Пото-  
Ной, и что было съ нимъ въ нули всѣ люди“ (сказ. Ко-  
ковчегѣ. Вода же усилива- ловъ), „злѣди и всѣ пре-  
лась на земль сто пятьдесятъ данные грѣху, только тру-  
дней. Тѣ ихъ плавали на поверх-

прочимъ, спрашиваетъ Сизита, какъ онъ сдѣлался безсмертнымъ,  
и Сизитъ рассказываетъ ему исторію потопа.

„Суринакскій мужъ! Сынъ Убаратуру! Сдѣлай себѣ большой  
корабль. Я хочу истребить грѣшниковъ и жизнь... Введи въ не-  
го сѣмя всякой жизни, чтобы сохранить его. Корабль, который  
ты долженъ устроить, пусть будетъ имѣть въ длину.... локтей, а  
въ ширину и въ высоту пусть будетъ.... локтей. Введи его въ  
глубокую воду“. Я (т. е. Сизитъ, достигшій безсмертія) выслушалъ  
это и сказалъ: „Господинъ мой! я желаю это исполнить...“ Я  
увидѣлъ проломы и отверстія; моя рука взяла три мѣры асфальта  
и я вылилъ ихъ на наружную сторону и три мѣры на внутреннюю  
сторону; три мѣры взяли люди, неся корзину... они устроили  
жертвенникъ; я заперъ жертвенникъ.... для жертвы... Я со-  
бралъ все, чѣмъ я владѣлъ, серебро, золото и сѣмя жизни. Все я  
заставилъ войти въ корабль, всѣхъ моихъ слугъ и стужанокъ...  
Я заставилъ войти полевую дичь, полевыхъ животныхъ и всѣхъ  
воиновъ. Шамось (богъ солнца) произвелъ наводненіе и сказалъ  
ночью: „Я хочу, чтобы сильный дождь пошелъ съ неба“. Въ  
тотъ день, какъ я отпраздновалъ свой праздникъ, въ тотъ день,



И вспомнил Богъ о Ноѣ, и о всѣхъ звѣряхъ, и о всѣхъ скотахъ, и о всѣхъ птицахъ, и о всѣхъ гадахъ пресмыкающихся, бывшихъ съ нимъ въ ковчегъ; и навелъ Богъ вѣтеръ на земли, и воды остановились. И стала вода убывать по окончаніи ста пятидесяти дней. И остановился ковчегъ на горахъ Араратскихъ. Ной открылъ сдѣланное имъ окно ковчега. И выпустилъ ворона, который, вылетѣвъ, отлеталъ и прилеталъ, пока осу-

ности воды, подобно осокль (сказ. Вавил.). „Спасся только одинъ человекъ — Манно-вопо“ (сказан. Чипшегевъ). „Великій человекъ плавалъ на поверхности воды“ (сказ. Лениляпйцевъ и Ирокезовъ), „онъ носился по морю“. По минованіи бури, грозы, вѣтра и дождя, „онъ отворилъ окно; свѣтъ проникъ въ его убъжище. Онъ сѣлъ спокойно и миръ водворился въ его жилищѣ“ (сказ. Вавил.). Потопная вода „покрыла вершины самыхъ высокихъ горъ“

который онъ опредѣлилъ, и вошелъ въ корабль и заперъ мои двери, чтобы управлять кораблемъ.... Утромъ поднялась ужасная буря, повсемѣстно, подъ обширнымъ небеснымъ сводомъ; изъ своей среды стали гремять Вуль, а ему отвѣчали Небо и Сару. Носители троновъ (князья, убѣжавшіе отъ потопа) пошли на горы и равнины; разрушитель Ниргаль низвергъ ихъ; противъ него выступилъ Нинипъ и низложилъ его. Духи разносили опустошеніе; въ своемъ величій они очищали землю. Наводненіе Вуля поднялось до небесъ; пропитанная водою земля превратилась въ пустыню; вся поверхность земли была какъ бы выметена. Разразившаяся надъ людьми сильная буря истребила всякую жизнь съ лица земли; разрушеніе это достигло даже неба. Братъ не видѣлъ брата; не былъ пощажень ни одинъ человекъ. На небѣ даже боги были объаты страхомъ отъ этой бури и искали убъжища; они взошли на небо Ану. Боги легли внизъ, подобно собакамъ съ поджатыми хвостами. Шитара стала говорить; великая богиня высказала слѣдующее: „миръ сдѣлался преданнымъ грѣху, — и тогда я изрекла бѣдствія, въ присутствіи боговъ. Когда же я изрекла бѣдствія въ присутствіи боговъ, то этимъ бѣдствіямъ долженъ былъ подверг-

шилась зем-  
томъ выпу-  
лубя, чтобы  
ли вода с-  
голубь не  
коя для не  
вратился  
чегъ; ибо  
цоверхност  
(онъ просте  
взялъ его,  
бѣ въ ковч  
еще семь  
опять вып  
ковчега. I  
къ нему в

нутъя весь  
вѣтеръ, гро-  
мой день бу-  
кратилось з-  
слѣдаться с-  
морю. Злодѣ-  
трупы ихъ  
рилъ окно;  
миръ водво-  
границъ мо-  
Корабль дос-  
Въ теченіе  
искалъ, но  
назадъ. Я  
полетѣла, и  
вратилась н  
ронъ увидѣ-  
онъ плавал  
животныхъ

шилась земля отъ воды. По- (сказ. Апаллаховъ) и под- томъ выпустилъ отъ себя го- нялась на 12 мѣръ выше лубя, чтобы видѣть, сошла сухой земли. Корабль оста- ли вода съ лица земли. Но новился на горѣ (названія голубь не нашель мѣста по- ея у разныхъ народовъ раз- коя для ногъ своихъ, и воз- личны), потому что не пере- вратился къ нему въ ков- ѣхалъ чрезъ нее. Шестъ чегъ; ибо вода была еще на дней стоялъ корабль. На цоверхности всей земли; и седьмой день великій чело- онъ простеръ руку свою, и вѣкъ выпустилъ голубя, ко- взялъ его, и принялъ къ се- торый снова возвратился въ бѣ въ ковчегъ. И помедлилъ корабль. Выпустилъ ласточ- еще семь дней другихъ; и ку, и она возвратилась. Вы- опять выпустилъ голубя изъ пустилъ ворона, онъ не воз- ковчега. Голубь возвратился; онъ увидѣлъ на къ нему въ вечернее время; поверхности воды трупы и

нутъся весь мой народъ... Прошло шесть дней и шесть ночей; вѣтеръ, гроза, буря пустили въ ходъ свое могущество. На седь- мой день буря и всякое ненастье успокоились, точно будто пре- кратилось землетрясеніе. Онъ (Шамасъ) далъ возможность морю слѣлаться сухимъ, и кончились вѣтеръ и ненастье. Я носился по морю. Злодѣи и всѣ преданные грѣху люди потонули и только трупы ихъ плавали на поверхности воды, подобно осокѣ. Я отво- рилъ окно; свѣтъ проникъ въ мое убѣжище. Я сълъ спокойно и миръ водворился въ моемъ жилищѣ. Я перенесся на берега, до границъ моря, которое на 12 мѣръ поднялось выше сухой земли. Корабль достигъ земли Низиръ; онъ остановился на горѣ Низиръ. Въ теченіе седьмаго дня я выпустилъ голубя; голубь полетѣлъ, искалъ, но не нашель никакого мѣста для отдыха, и возвратился назадъ. Я выпустилъ ласточку, — и она оставила меня; ласточка полетѣла, искала, но не нашла никакого мѣста для отьыха, и воз- вратилась назадъ. Я выпустилъ ворона; онъ оставилъ меня; во- ронъ увидѣлъ на поверхности воды трупы и сталъ питаться ими; онъ плавалъ, удалился и не возвратился назадъ. Я разослалъ животныхъ по четыремъ вѣтрамъ; я выпилъ жертвенный напитокъ;

и вотъ, свѣжій масличный листъ во рту у него: и Ной узналъ, что вода сошла съ земли. Онъ помедлилъ еще семь дней другихъ, и опять выпустилъ голубя, и онъ уже не возвратился къ нему. И сказалъ Господь Богъ Ною: выйди изъ ковчега ты, и жена твоя, и сыновья твои, и жены сыновъ твоихъ съ тобою. Выведи съ собою всѣхъ животныхъ, которыя съ тобою, отъ всякой плоти, изъ птицъ, и скотовъ, и всѣхъ гадовъ пресмыкающихся по

сталь питаться ими, потому въ корабль не возвратился (сказ. Вавил. и Грековъ) и . . . . .  
И когда исполнился судъ надъ преступною землею, Богъ (по Вавил. сказ. Билію) вошелъ въ корабль, взявъ обитателя его за руку, и вывелъ вонъ; вывелъ и жену его. Спасиися отъ потопа „разслалъ животныхъ по четыремъ вѣтрамъ“

я построилъ жертвенникъ на вершинѣ горы. Я сбръзалъ семь растеній, въ числѣ ихъ я положилъ ситникъ и тростникъ. Ко всеожженію я собралъ боговъ; я собралъ для хорошаго всеожженія. Боги, подобно птицамъ, слѣтѣлись къ жертвѣ; равнымъ образомъ и великій Богъ, который создалъ свѣтлую возвышенность. . . . .  
Когда исполнился его судъ, Билію вошелъ въ корабль; онъ взялъ меня за руку и вывелъ меня изъ него; на мою же сторону онъ вывелъ и жену мою; онъ очистилъ землю; онъ установилъ союзъ съ человѣкомъ во время Сизита (У Эббарда т. 2 стр. 204—206).

#### 10) Сказаніе Грековъ.

У различныхъ греческихъ племенъ сказаніе о потопѣ представляется въ различномъ видѣ. Переселившіеся въ Беотию и Аттику Пеласги рассказываютъ о царѣ первобытнаго времени, Оигесѣ, во время котораго всемірный потопъ истребилъ человѣчскій родъ. Пеласги въ Аркадіи и Самоеракіи производили свой родъ отъ Дардана, который вообще спасъ человѣчскій родъ отъ истребленія потопомъ, въ кожаномъ мѣшкѣ. У жившихъ послѣ Пе-

земль: пус  
по земль,  
и размнож  
И выше  
троилъ Ной  
поду; и ва  
скотанист  
птиць чис  
во всеожж  
никъ. И об  
ятное благ  
не буду  
всего живу  
лалъ. И си  
вотъ Я пос  
съ вами, ч

ласговъ Гре  
жившій въ Э  
спасся съ св  
нѣ горы Пи  
голубя, чтобѣ

По ска  
племенемъ и  
брачные сою  
богъ грома,  
братъ себѣ а  
лина образ  
за исключені  
стѣ съ котор  
ли и Ве (во  
Одинъ высыл  
принесли ему

земль: пусть разойдутся они по земль, и пусть плодятся и размножаются на земль. И вышел Ной. И устроил Ной жертвенник Господу; и взял отъ всякаго скота чистаго, и отъ всѣхъ птицъ чистыхъ, и принесъ во всесоженіе на жертвенникъ. И обонялъ Господь пріятное благоуханіе, и сказалъ: не буду больше поражать всего живущаго, какъ Я слѣлалъ. И сказалъ Богъ Ною: вотъ Я поставлю завѣтъ Мой съ вами, что не будетъ бо-

(сказ. Вавил.) Отъ потопа спаслись: избранникъ Божій (имена его въ разныхъ сказаніяхъ не одинаковы) съ женою и семействомъ (по сказ. Тольтековъ и Майевъ—Шел-гуа и шестъ братьевъ, по сказ. Коловъ—братъ и сестра, по Индійскому сказ. —отецъ и дочь, по сказ. Вавилон.— мужъ съ женою, со слугами и воинами). „Они построили жертвенникъ на вершинѣ горы, принесли Богу всесоженіе и пили жертвенный напитокъ“, а Богъ „установилъ

Сказаніе Ниндуръ (21)

ласговъ Грековъ было сказаніе, что Девкалионъ, сынъ бога огня, жившій въ Эладѣ, во время истребившаго всѣхъ людей потопа, спасся съ своею женою Пиррою, при помощи корабля, на вершинѣ горы Пинда, — и когда потопъ сталъ прекращаться, выпустилъ голубя, чтобы узнать о состояніи земли (У Эббарда т. 2 стр. 105).

11) Сказаніе Германцевъ

По сказанію Германцевъ, допотопный міръ былъ населенъ племенемъ исполиновъ. Съ этими исполинами стали входить въ брачныя союзы даже нѣкоторые изъ боговъ, напр. злой Леки; „но богъ грома, Торъ, сокрушилъ исполиновъ, когда исполины хотѣли брать себѣ женами дочерей боговъ“, — и изъ крови убитаго исполина образовался потопъ, въ которомъ потонули всѣ исполины, за исключеніемъ единственно только Бельгермира (Берра), вмѣстѣ съ которымъ оказались въ живыхъ его три сына: Одинъ, Вали и Ве (возведенные, въ сказаніи Едды, въ разрядъ боговъ). Одинъ высылаетъ двухъ вороновъ, Гушина и Муцинна, чтобы они принесли ему извѣстіе изъ міра. (У Эббарда т. 2 стр. 249 и 250).

истреблена всякая плоть  
водами потопа, и не будетъ  
уже потопа на опустошеніе  
земли. И вотъ знаменіе за-  
вѣта:... Я полагаю радугу  
Мою въ облакъ, чтобъ она  
была знаменіемъ вѣчнаго за-  
вѣта между Мною и между  
землею.

союзъ съ человѣкомъ: (сказ.  
Вавил.). Ноу, Зингъ-Бонга  
(Богъ) не хотѣлъ, чтобы въ  
другой люди могли погибнуть  
отъ потопа; поэтому создалъ  
змѣю *люръ*, чтобы она удер-  
живала сильные ливни дож-  
дя. Если грозитъ сильный  
дождь, то люръ выдыхаетъ  
свою душу къ небу, которая  
распростирается тамъ въ ви-  
дѣ радуги и прекращается  
дождь. Душа люра стоитъ  
на небѣ въ видѣ радуги  
(сказ. Коловь).

### 12) Сказаніе Индійцевъ

По одному сказанію: „Утромъ принесли Ману для умыванія  
воды. Когда онъ взялъ для мытья руками воды, въ руки Ману,  
пока онъ мылся, попалась маленькая рыбка. Она сказала Ману:  
„не губи меня, въ такомъ случаѣ и я тебя сохранию“. Ману от-  
вѣчалъ: „отъ чего ты меня сохранишь?“ Рыба: „пока мы остаемся  
маленькими рыбками, насъ постигаетъ много опасностей; рыбы по-  
жираютъ рыбъ. Сначала ты долженъ пустить меня въ бассейнъ;  
когда я здѣсь вырасту, то разобью чашу и переселюсь въ прудъ;  
когда и прудъ для меня сдѣлается тѣснень, тогда я перейду въ  
море и, такимъ образомъ, избавлюсь отъ погибели“. Скоро она сдѣ-  
лалась большою рыбою. Тогда она сказала Ману: „Въ томъ имен-  
но году, когда я вырасту, будетъ потопъ. Тогда ты построй кор-  
абль и обратись ко мнѣ съ просьбою, — когда настанетъ потопъ и  
я войду въ корабль и защищу тебя отъ потопа“. После того,  
какъ спаслась такимъ образомъ рыба, Ману пустилъ ее въ море.  
И въ тотъ годъ, когда рыба выросла, Ману построилъ корабль и  
обратился къ рыбѣ съ молитвою. Когда насталъ потопъ, Ману во-  
шелъ въ корабль. Рыба приплыла къ нему, и онъ привязалъ ко-

Повѣствованіе  
вилонскомъ

На всей  
языкъ и од-  
нущисъ съ  
шли въ зем-  
вину, и пос-  
сказали дру-  
лаемъ кирп-  
огнемъ; и  
пичи вмѣст-  
ляная смол-  
И сказали  
себѣ город

раблѣ канато-  
горѣ (Гимал-  
раблѣ къ де-  
дешь находи-  
(Рыба здѣсь  
занію: Являк  
время омытъ  
вмѣстѣ съ  
водненіе, кр-  
2, стр. (48—

У Мои  
меніи святы  
сирійское пр-  
вода стала у  
Васпураканс-  
пошла ему д-

Повѣствованіе Моисея о Вавилонскомъ столпотвореніи.

Свѣдѣнія о Вавилонскомъ столпотвореніи, заимствуемая изъ сказаній разныхъ народовъ.

На всей землѣ былъ одинъ языкъ и одно нарѣчіе. Движувшись съ востока, они направились въ землѣ Сеннааръ равнину, и поселились тамъ. И сказали другъ другу: надѣлаемъ кирпичей, и обожжемъ огнемъ; и стали у нихъ кирпичи вмѣсто камней, и земляная смола вмѣсто извести. И сказали они: построимъ себѣ городъ и башню, высокую до облаковъ“ (сказ.

„Въ то время (т. е. послѣ потопа) былъ только одинъ языкъ у всѣхъ людей“ (сказ. Отшисовъ) „На память о горѣ, послужившей убѣжищемъ для спасшихся отъ потопа (т. е. на которой оставился ковчегъ), люди стали громоздить башню, строить пирамиду, которая должна была достигать до неба или до облаковъ“ (сказ. Тольте-

рабль канатомъ къ рогу рыбы. При этомъ рыба повезла его къ сѣверной горѣ (Гималаю). Рыба сказала: „я тебѣ сохранила; привяжи корабль къ дереву. О, если бы вода не погубила тебя, пока ты будешь находиться на горѣ! Когда вода понизится, я опущусь вниз“ (Рыба здѣсь означаетъ воплощеніе бога Варуны). По другому сказанію: Являющійся въ образѣ рыбы Варуна говоритъ: „наступаетъ время омыться всякой плоти“. По этому сказанію, въ кораблѣ, вмѣстѣ съ Ману, находятся семь рши, и когда прекратилось наводненіе, крѣпко привязываютъ корабль на горѣ. (У Эбрарда т. 2, стр. 48—50).

### 13) Преданіе Сирійцевъ.

У Моисея Хорренскаго въ его „описаніи путешествія по Арменіи святыхъ дѣвъ, сопутницъ Рипсима“, встрѣчаемъ любопытное сирійское преданіе о потопѣ, которое гласитъ: „Послѣ того, какъ вода стала убывать, ковчегъ дошелъ до вершины горы Сохойа (въ Васпураканской области), называемой Сирійцами Сарарадомъ; тогда пошла ему навстрѣчу пила—рыба и остановила его. Селеніе же (у

тою до небесъ; и сдѣлаемъ ковъ и Майевъ). Это предсебѣ имя, прежде нежели пріятіе затѣяли люди, „пре-разсѣмся по лицу земли. И где чѣмъ бѣлые отдѣлились сошелъ Господь посмотрѣть отъ черныхъ. Въ своей за-городъ и башню, которые тѣи люди выразили намъре-строили сыны челоувѣческіе. И сказалъ Господь: вотъ ти на небо“ (сказ. Отписовъ). И одинъ народъ, и одинъ у Эта дерзость возбудила гнѣвъ всѣхъ языкъ; и вотъ что они всевышняго Бога (сказаніе начали дѣлать, и не отста-Майевъ), и потому „боги раз-нуть они отъ того, что за-рушили это предпріятіе по-думали дѣлать. Сойдемъ же-средствомъ огня“ (сказ. Толь-и смѣшаемъ тамъ языкъ ихъ, тековъ); „башня обрушилась, такъ чтобы одинъ не пони-и всѣ были бы убиты, если-малъ рѣчи другаго. И раз-бы не поспѣшили убѣжать; сѣялъ ихъ Господь оттуда они разсѣялись по землѣ и, всей землѣ; и они перестали такимъ образомъ, возникло строить городъ и башню. По-множесгво различныхъ язы-сему ему дано имя: Вавилонъ; ковъ“ (сказ. Отписовъ), или, ибо тамъ смѣшалъ Господь по слову Чіапонезцевъ, „во языкъ всей земли, и оттуда время этого строенія про-разсѣялъ ихъ Господь по-изошло раздѣленіе народовъ“.

этой горы) получило названіе Тежнисъ, что означаетъ „восемь душъ вышло изъ ковчега“. Исторія Арменіи Моис. Хорренскаго, переводъ Эмина, стр 249—250 — Выписка эта взята нами изъ „священной лѣтописи“ Г. Властова, т. 1. гл. VII. (стр. 90).

У Юсифа Флавія халдей Берозъ говоритъ: „Говорятъ, что до сихъ поръ видны остатки ковчега на горахъ Кордіенскихъ, въ Арменіи: нѣкоторые приносятъ отсюда куски смолы, которою ковчегъ былъ смазанъ и которую употребляютъ, какъ предохранительное средство“. (Выписка изъ той же книги Властова, стр 89 и 90)

(Продолженіе будетъ).

Георгій  
русскій  
шанскій

„На мѣ  
году гетма  
нипа, а къ  
заслуженна  
ме въ войс  
манъ Лянц  
переставал  
скіе и на вс  
провозждае  
ми и всѣхъ  
Ограничѣ  
свои войска  
поляками  
скрытыми п  
и первое  
польскихъ  
сея рѣки  
общеніе жи  
отвѣтствова  
скія, при г  
какъ предп  
имъ страхо

Георгій Конисскій, архієпископъ Бѣло-  
русскій (Могилевскій, Мстиславскій и Ор-  
шанскій). Біографическій очеркъ и об-  
зоръ его сочиненій.

(Окончаніе).

### Казнь Острицы.

На мѣсто замученнаго Павлюка, выбранъ въ 1638  
году гетманомъ полковникъ Нѣжинскій Стефанъ Остри-  
ница, а къ нему приданъ въ совѣтники изъ стараго и  
заслуженнаго товариства Леонъ Гуня, коего благоразу-  
міе въ войскѣ отмѣнно уважаемо было. Коронный гет-  
манъ Лянцкоронскій съ войсками своими польскими не  
переставалъ нападать на города и селенія Малороссій-  
скіе и на войска, ихъ защищавшія, и нападенія его со-  
провождаемы были грабежемъ, контрибуціями, убійства-  
ми и всѣхъ родовъ безчинствами и насиліями. Гетману  
Остриницѣ великаго искусства надобно было собрать  
свои войска, вездѣ разсѣянные и всегда преслѣдуемыя  
поляками и ихъ шпіонами; наконецъ собрались они  
скрытыми путями и по ночамъ къ городу Переяславлю,  
и первое предпріятіе ихъ было очистить отъ войскъ  
польскихъ приднѣпровскіе города, на обоихъ берегахъ  
сея рѣки имѣющіеся, и возстановить безопасное со-  
общеніе жителей и войскъ обѣихъ сторонъ. Успѣхъ со-  
отвѣтствовалъ предпріятію весьма удачно. Войска поль-  
скія, при городахъ и внутри ихъ бывшія, не ожидая ни-  
какъ предпріятій казацкихъ, по причинѣ наведенныхъ  
имъ страховъ послѣднею зралою (распоряженіе) и люто-



стію, надъ Павлюгою <sup>(57)</sup> и другими чинами произведенною, ликовали въ совершенной безопасности, и потому они вездѣ были разбиты; а упорно защищавшіеся истреблены до послѣдняго. Аммуниція ихъ и артиллерія достались казакамъ, и они, собравшись въ одно мѣсто, вооруженные наилучшимъ образомъ, пошли искать гетмана Лянцкоронскаго, который съ главнымъ войскомъ Польскимъ собрался и укрѣпился въ станѣ при рѣкѣ Старицѣ. Гетманъ Острица тутъ его засталъ и атаковалъ своимъ войскомъ. Нападеніе и отпоръ были жестокіе и происходящіе всякое воображеніе. Лянцкоронскій зналъ, какому онъ подверженъ мщенію отъ казаковъ за злодѣйство, его вѣроломство и зрадою произведенное надъ гетманомъ ихъ Павлюгою и старшинами, и для того защищался до отчаянія, а казаки, имѣя всегда въ памяти недавно видѣнныя ими на позорищѣ въ городахъ отрубленныя головы ихъ собратій, злобились на Лянцкоронскаго и поляковъ до остервененія и потому вели атаку свою съ жестокостію, похожею на нѣчто чудовищное; и наконецъ, сдѣлавши залпъ со всѣхъ ружей и пушекъ и произведши дымъ, почти непроницаемый, пошли и поползли на польскія укрѣпленія съ удивительною отвагою и опрометчивостію, и вломаясь въ нихъ, ударили на копья и сабли съ слѣпымъ размахомъ. Крики и стонъ народный, трескъ и звукъ оружія уподоблялись грозной тучѣ, все повергающей. Пораженіе поляковъ было повсемѣстно и самое губительное. Они оборонялись однѣми саблями, не успѣвая заряжать ружьевъ и пистолетовъ, и шли задомъ до рѣки Старицы, а тутъ, по-

<sup>(57)</sup> Гетманъ Павлюга или Павлюкъ въ 1637 г. выданъ былъ казаками Потоцкому. Въ Варшавѣ съ Павлюги живаго содрали кожу и набили мякиною. Сл. Березъ подъ буквою П. стр. 374.

вергаясь  
грязли п  
лучшею  
ку и, пе  
осматри  
полненн  
кою доб  
оружіи  
возведши  
побораю  
томъ, от  
ныхъ и  
4727 че  
равивши  
гетманом  
стечкѣ  
тутъ ата  
пустивъ  
нихъ на  
ругвями  
отъ гетм  
гомъ ге  
лись он  
нѣи и у  
лись въ  
новники  
полной  
подписа  
хранені  
вилегій  
войска  
„Г

вергаясь въ нее въ безпамятствѣ, перетопились и за-  
грязли цѣлыми толпами. Гетманъ ихъ Лянцкоронскій, съ  
лучшею немногую конницею, завременно бросился въ рѣ-  
ку и, переправившись чрезъ нее, пустился въ бѣгъ, не  
осматриваясь и куда лошади несли. Станъ польскій, на-  
полненный мертвецами, достался казакамъ съ превели-  
кою добычею, состоящею въ артиллеріи и всякаго рода  
оружіи и запасахъ. Казаки по своей славной побѣдѣ,  
возведши руки къ небесамъ, благодарили за нее Бога,  
поборающаго за невинныхъ и неправедно гонимыхъ. По-  
томъ, отдавая долгъ человѣчеству, погребли тѣла убиен-  
ныхъ и сочли польскихъ мертвецовъ 11,317, а своихъ  
4727 человекъ, и въ томъ числѣ совѣтника Гуню. Уп-  
равившись съ похоронами и корыстями, погнались за  
гетманомъ Лянцкоронскимъ, и настигнувъ его въ мѣ-  
стечкѣ Полонномъ, ожидающаго помощи изъ Польши,  
тутъ атаквали его, запершагося въ замкѣ. Онъ, не до-  
пустивъ казаковъ штурмовать замка, выслалъ противъ  
нихъ навстрѣчу церковную процессію съ крестами, хо-  
ругвями и духовенствомъ русскимъ, кои, предлагая миръ  
отъ гетмана и отъ всея Польши, молили и заклинали Бо-  
гомъ гетмана Острицу и его войска, чтобы преклони-  
лись они на мирныя предложенія. По долгомъ совѣща-  
ніи и учиненныхъ съ обѣихъ сторонъ клятвахъ, собра-  
лись въ церковь высланные отъ обоихъ гетмановъ чи-  
новники, и написавши тутъ трактатъ вѣчнаго мира и  
полной амнистіи, предающей забвенію все прошедшее,  
подписали его съ присягою на Евангелии о вѣчномъ  
храненіи написанныхъ артикуловъ и всѣхъ правъ и при-  
вилегій казацкихъ и общенародныхъ. Засимъ разошлись  
войска во свояси.

„Гетманъ Острица, разославъ свои войска, инья

по городамъ въ гарнизоны, а другія въ ихъ жилища, самъ, со старшинами генеральными и со многими полковниками и сотниками, захалъ въ городъ Каневъ для принесенія Богу благодарственныхъ молебствій въ монастырѣ тамошнемъ. Поляки, отличавшіеся всегда въ условіяхъ и клятвахъ непостоянными и вѣроломными, держали трактатъ съ присягою, въ Полонномъ заключенный, наравнѣ со всѣми прежними условіями и трактатами, у казаковъ съ ними бывшими, то есть, въ одномъ вѣроломствѣ; а духовенство ихъ, присвоивъ себѣ непонятную власть на дѣла Божескія и человѣческія, опредѣляло храненіе клятвъ между одними только католиками и своими, а съ другими народами бывшія у нихъ клятвы и условія всегда имъ разрѣшало и отменяло, яко схизматицкія и суду Божию неподлежащія. По симъ страннымъ правиламъ, подлымъ коварствомъ сопровождаемымъ, свѣдавши поляки чрезъ шпионовъ своихъ, жидовъ, о поѣздкѣ гетмана Острицы со штатомъ своимъ безъ нарочитой стражи въ Каневъ, тутъ его въ монастырѣ окружили многолюдною толпою войскъ своихъ, прошедшихъ по ночамъ и байрагамъ до самаго монастыря Каневского, который стоялъ внѣ города. Гетманъ не прежде узналъ о семъ предательствѣ, какъ уже монастырь наполненъ былъ войсками польскими и потому слася имъ безъ сопротивленія. Они, перевязавъ весь штатъ гетманскій и самого гетмана, всего тридцать семь человекъ, положили ихъ на простыя телѣги, а монастырь и церковь тамошніе разграбили до послѣдка, зажгли со всѣхъ сторонъ и сами съ узниками скоропостижно убралась и прошли въ Польшу скрытыми дорогами, боясь погони и нападенія отъ городовъ. Приближалась къ Варшавѣ, построили они узниковъ своихъ дѣпо по два, вмѣ-

ствѣ связавъ веревку (по городу въ нѣмъ, надъ подземныи Жев забравши лись въ на жалос стательст пицу толнюдъ имъ днхъ св кихъ раз 30 Казі родѣ, и и коварстію, ибо не приде дѣйство! Зрѣ множеств мыхъ на конѣ ихъ чего имъ Мѣсто ка лачами с генеральн и Рюндич (58) і толикъ нал

стѣ связанныхъ, а каждому изъ нихъ накинули на шею веревку съ петлею, за которую ведены они конницею по городу съ триумфомъ и барабаннымъ боемъ, проповѣдуя въ народѣ, что схизматики сіи пойманы на сраженіи, надъ ними одержанномъ; а потомъ заперты они въ подземныя тюрьмы и въ оковы.

Жены многихъ захваченныхъ въ неволю чиновниковъ, забравши съ собою малолѣтнихъ дѣтей своихъ, отправились въ Варшаву, надѣясь умилоствовать и подвигнуть на жалость знатность тамошнюю трогательнымъ представительствомъ дѣтей ихъ за своихъ отцевъ. Но они симъ пищу только кровожаднымъ тиранамъ умножили, и отнюдь имъ не помогли; и чиновники сіи, по нѣсколькихъ дняхъ своего заключенія, повлечены на казнь безъ всякихъ разбирательствъ и отвѣтовъ.

Казнь она была еще первая въ мірѣ и во всемъ родѣ, и неслыханная въ челоѳчествѣ по лютои своей и коварству, и потомство едва ли повѣритъ сему событію, ибо никакому дикому и самому свирѣпому японцу не придетъ въ голову ея изобрѣтеніе; а произведеніе въ дѣйство устрашило бы самихъ звѣрей и чудовищъ.

Зрѣлище оно открывала процессія римская множествомъ ксендзовъ ихъ, которые уговаривали вводимыхъ на жертву малороссіянъ, чтобы они приняли законъ ихъ на избавленіе свое въ честцу<sup>(58)</sup>; но сіи, ничего имъ не отвѣчая, молились Богу нощю своей вѣрѣ. Мѣсто казни наполнено было народомъ, войскомъ и палачами съ ихъ орудіями. Гетманъ Острапица, обозный генеральный Сурмила и полковники Недригайло, Боюнъ и Рюндичъ были колесованы и имъ переломали поми-

(58) Т. е. въ очищеніе отъ схизмы. Схизмою называютъ католики нашу православную вѣру.

нутно руки и ноги, тянули съ нихъ по колесу жили, пока они скончались; полковники Гайдаревскій, Бутримъ, Запалъ и обозные Казимъ и Сучевскій пробиты были желѣзными спицами насквозь и подняты живые над сваи, есаулы полковые: Постыличъ, Горунъ, Сутяга, Подобай, Харчевичъ, Чуданъ, Чурай, и сотники: Нуприна, Околовичъ, Сокальскій, Мировичъ и Ворожбитъ пробиты гвоздями, стоячіе къ доскамъ облитымъ смолою, и сожжены медленно огнемъ; хорунжіе: Могилянскій, Загребя, Скребило, Ахтырка, Потурай, Бурлѣи и Загнибѣнда растерзаны желѣзными когтями, похожими на медвѣдью лапу; старшины: Ментяй, Дунаевскій, Скубурѣи, Глянскій, Зевезунъ, Косыръ, Туртовый, Тумарь и Тугай четвертованы по частямъ; жены и дѣти страдальцевъ оныхъ, увидя первоначальную казнь, наполнили воздухъ воплями своими и рыданіемъ, но скоро замолкли. Оставшихся же по матерямъ и дѣтей, бродившихъ и должавшихъ околотихъ труповъ, пережгли въ виду своихъ отцевъ на желѣзныхъ рѣшеткахъ, поды кои подбрасывали уголь и раздували шапками и метлами. Главные члены человѣческіе, отрубленные у означенныхъ чиновниковъ малороссійскихъ, какъ то: голову, руки и ноги, развезены по всей Малороссіи и развѣшаны на сваяхъ по городамъ. Развѣзавшія при томъ войска польскія, напѣлнившія всю Малороссію, дѣлали все то надъ малороссіянами, что только хотѣли и придумать могли: въ хъ родовъ безчинства, насилія, грабежи и тиранства, превосходящіе всякое понятіе и описаніе. Они, между прочимъ, нѣсколько разъ повторяли производимыя въ Варшавѣ люности надъ несчастными малороссіянами, нѣсколько разъ варили въ котлахъ и сожигали на угольяхъ дѣтей ихъ въ виду родителей, предавая са-

амихъ от  
- всѣ цер  
вду жид  
- косы, р  
- проши  
подѣлал  
- перешл  
остіана  
видны з  
такимъ  
- послѣд  
лось то  
слѣдним  
не был  
мество  
Всякій  
вительст  
жидовъ,  
враговъ,  
При  
скаго П  
не оцѣ  
ніе его  
тателей  
Обо  
Преосвя  
заклуче  
дѣятель  
мени. В  
зывался  
(59)  
Пушкина

амихъ отцевъ лютейшимъ казнямъ. Наконецъ, ограбивъ всѣ церкви благочестивыя Русскія, отдали ихъ въ аренду жидамъ, и утварь церковную, какъ то: потиры, дискосы, ризы, стихари и всѣ другія вещи, распродали и пропили тѣмъ же жидамъ, кои изъ серебра церковнаго подѣлали себѣ посуду и убранство; а ризы и стихари перешли на платья жидовкамъ; а сіи тѣмъ предъ христіанами хвастались, показывая нагрудники, на коихъ видны знаки нашитыхъ крестовъ, ими сорванныхъ. И такимъ образомъ Малороссія доведена была Поляками до послѣдняго раззоренія и изнеможенія, и все въ ней подобилось тогда нѣкому хаосу или смѣшенію, грозящему послѣднимъ разрушеніемъ. Никто изъ жителей не зналъ и не былъ обвѣженъ, кому принадлежитъ имѣніе его, семейство и самое бытіе ихъ, и дошо ли оно продлится. Всякій съ потерянiемъ имущества своего искалъ покровительства то у поповъ римскихъ и уніатскихъ, то у жидовъ, ихъ единомышленниковъ, а своихъ непримиримыхъ враговъ, и не могъ придумать, за что схватиться. (59)\*.

При оцѣнкѣ исторіи Малой-Россіи Георгія Конисскаго Пушкинъ замѣчаетъ, что Конисскій, какъ историкъ, не оцѣненъ по достоинству, потому что это произведение его слишкомъ мало доступно для большинства читателей—цѣнителей ума человѣческаго.

Обозрѣвши, по возможности, жизнь и дѣятельность Преосвященнаго Конисскаго, остается придти къ тому заключенію, что Преосвященный Конисскій былъ самымъ дѣятельнымъ и образованнѣйшимъ пастыремъ своего времени. Во всѣхъ представлявшихся ему трудахъ онъ оказывался человѣкомъ способнымъ и достойнѣйшимъ. Какъ

(59) Введеніе Уніи и казни Острианицы взяты изъ сочиненій Пушкина т. 5 стран. 189—198.

пастырь церкви онъ явился ревностнымъ наставникомъ и въ то же время стражемъ и строгимъ защитникомъ православія и самой паствы своей отъ вліяній уніатства и католичества. Онъ приобрѣлъ себѣ славу не только среди единовѣрцевъ своихъ, но и среди враговъ православія. Въ домашней жизни, говоритъ описатель жизни Конисскаго, протоіерей Іоаннъ Григоровичъ, онъ плѣнялъ, восхищалъ всѣхъ простотою своею и искренностію въ обращеніи, добротою души, бесѣдами поучительными, совѣтами полезными отеческими и самое имя Георгія тамъ всеми съ какимъ — то благоговѣніемъ произносилось<sup>(60)</sup>. Это былъ одинъ изъ лучшихъ и достойнѣшихъ во всѣхъ отношеніяхъ пастырей церкви православной. Преподаватель Василій Дѣтскій.

### Разныя извѣстія.

Разрѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ, предложенныхъ редакціи. — Однѣ изъ священниковъ Иркутской епархіи, о. Ѳ. С., обратился къ намъ за разрѣшеніемъ слѣдующихъ вопросовъ:

- а) *Можно ли священнику напутствовать свою жену, находящуюся въ смертной опасности?*
- б) *Слѣдуетъ ли напутствовать скопцовъ, если они пожелаютъ?*
- в) *Если не слѣдуетъ, то какъ и гдѣ погребать и записывать ли въ метрическую книгу?*

а) На первый изъ этихъ вопросовъ мы отвѣчаемъ утвердительно, и вотъ почему. Въ 209 ст. Номоканова, прилагаемаго

<sup>(60)</sup> Лекс. Энд. 1838 т. 14. бр. 95.

къ Боло  
никъ сам  
моканова  
словляет  
что плот  
исключая  
къ нимъ  
быть, въ  
священни  
Иже на св.  
прихожан  
священни  
подходить  
важнѣйша  
радѣнію и  
безъ свѣд  
занію, — о  
свят. нов  
116; Ист  
чаѣ край  
смертной  
напутствов  
возникать  
стѣсняться  
но покаят  
каіаніе, то  
жены о ста  
въ свою о  
взаимныхъ  
нію нельзя  
ника, нах  
путствован

въ Большому Требнику, сказано: «аще и вѣсть инъ попъ, священникъ самъ оудакреститъ свое отроча». Въ 210 ст. а того же Номоканона замѣчено: «а такожде и своего сына женитьбу да благословляетъ, аще и вѣсть инъ попъ». Изъ этихъ правилъ видно, что плотскія отношенія священника къ членамъ въ своей семьѣ не исключаютъ духовнопапирскихъ обязанностей и его по отношению къ нимъ вообще, а тѣмъ болѣе въ крайнихъ случаяхъ. Стало бытъ, и въ этомъ уже заключается отвѣтъ и на вопросъ: можно ли священнику напутствовать свою жену, находящуюся въ опасности. Жена священника есть вѣсть инъ священникъ и первая ближайшая прихожанка его, поэтому по отношению къ вѣмъ въ своимъ прихожанамъ священникъ обязывается наблюдать, чтобы ни кто изъ этихъ не отходилъ въ загробную жизньъ безъ причастія Св. Тайны, какъ важнѣйшаго и спасительнаго напутствованія, иначе, если по не радѣнью или безпечности священника умретъ какой-либо больной безъ св. причастія, то священникъ подвергается строгому наказанію; — отрѣшенію отъ оубста и даже лишению сана (Поучен. св. синовопост. иерею; Книг. о должност. въ св. приходск. ст. 116; Ист. Дух. и Консист. ст. 194). Ясно поэтому, что въ случаѣ крайней необходимости (когда нѣтъ и другаго священника) и смертной опасности священникъ не только можетъ, но и долженъ напутствовать свою больную жену. Правда, въ этомъ возникаетъ и некотораго рода опасеніе, что жена священника будетъ и стѣсняться исповѣдію предъ своимъ мужемъ и потому не искренно покается въ своихъ грѣхахъ, а если и принесетъ искренное покаяніе, то самъ священникъ можетъ узнать изъ исповѣди своей жены о такихъ грѣхахъ ея, о которыхъ прежде не зналъ, что въ свою очередь, и пожалуй, опослужитъ причиною разстройства въ взаимныхъ отношеніяхъ, между мужемъ и женою. Но такое опасеніе не слѣдуетъ признавать настолько серьезнымъ, чтобы жена священника, находящаяся въ смертной опасности, не могла бытъ напутствована своимъ мужемъ, потому что и жена священника не



имѣть или, по крайней мѣрѣ, не должна имѣть никакихъ секретовъ отъ своего мужа, — только подъ этимъ условіемъ и мыслимы дѣйствительная тѣсная связь нравственная и искренняя любовь между ними; 2, въ случаѣ смертной опасности она исповѣдуются предъ своимъ мужемъ не только какъ предъ мужемъ, а какъ предъ своимъ духовникомъ, которому вполнѣ должно быть извѣстно нравственное состояніе кающихся; 3, при исповѣди кающихся предъ духовникомъ имѣть мѣста ложному стыду; 4, искреннее и чистосердечное раскаяніе во грѣхахъ соединяется съ разрѣшеніемъ въ нихъ, а болѣзнымъ, находящимся близь смерти и раскаявающимся, священникъ не только можетъ, но и долженъ преподать разрѣшеніе во грѣхахъ, хотя бы они находились подъ запрещеніемъ и были связаны другимъ духовникомъ; 5, грѣхи искренно кающихся, въ которыхъ они получаютъ разрѣшеніе отъ духовнаго отца, прощаются самимъ Богомъ, предаются забвенію, считаются какъ-бы не существующими. Съ другой стороны священникъ 1, долженъ знать нравственное состояніе своей жены не только какъ мужа, а какъ пастыря ея; 2, узнавши о нѣкоторыхъ грѣхахъ своей жены только изъ исповѣди ея, священникъ не можетъ негодовать и возмущаться этими грѣхами, какъ уже заглаженными искреннимъ покаяніемъ и прощенными Самимъ Богомъ; 3, да что за пастырь былъ бы священникъ, если бы свои отношенія къ какому бы то ни было изъ своихъ прихожанъ измѣрялъ тѣмъ, что узналъ на исповѣди ихъ? Наконецъ, если разсматриваемое нами опасеніе признано основательнымъ, то, выходя изъ такого опасенія съ логическою необходимостію, слѣдовало бы придти къ тому заключенію, что священникъ не можетъ исповѣдывать и напутствовать никого изъ членовъ своей семьи, причта и прихода, потому что какъ тѣ, такъ и другіе могутъ быть виновны въ нарушеніи своихъ обязанностей по отношенію къ своему пастырю, — въ грѣхахъ, лично касающихся его, и слѣдовательно могутъ стѣсняться исповѣдію предъ нимъ и т. д. Пере-

ходимъ. къ  
скопцовъ, есл  
и (б) Свят  
тиговъ и ра  
отъ своихъ  
присоединен  
жащія вообше  
пожелаютъ пр  
наго) священн  
къ православи  
какой-либо ра  
тря по тому,  
ли (только со  
въ расколѣ,  
можетъ, не  
наго начальст  
христіанъ ино  
ніемъ и со связ  
останутся наве  
Сво Сян. 184  
25). Самый  
женъ въ особ  
церквамъ! Въ  
жны дать ни  
православной  
ной вѣрѣ, а  
ну, посредство  
только двухъ  
присоединенія  
Воже, Вседер  
ваяи“ и разр  
Христосъ, к.

ходимъ въ разрѣшенію другаго вопроса: „можно ли напутствовать скопцовъ, если пожелаютъ того“?

б) Святыя тайны никому изъ инновѣрцевъ, а равно и еретиковъ (и раскольниковъ) не преподаются, доколь не отрекутся отъ своихъ заблужденій (Учит. изв.), или что нѣтоже, не забудутъ присоединены къ православной церкви. Посему, если принадлежатъ вообще къ расколу и въ частности къ сектѣ скопческой пожелаютъ предъ смертію приобщиться св. тайнъ отъ православнаго священника, то предварительно должны быть присоединены къ православной церкви. Присоединеніе же принадлежащихъ къ какой-либо раскольнической сектѣ совершается не одинаково, смотря по тому, родились ли и воспитались они въ расколѣ, или были только совращены въ расколѣ. Родившихся и воспитавшихся въ расколѣ, но получившихъ правильное крещеніе, священникъ можетъ, не испрашивая каждый разъ разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства, присоединять къ православной церкви, какъ иго христіанъ инославныхъ въ роисповѣданій, т. е. чрезъ муропомазаніе и со взятіемъ подписки по установленной формѣ, что они останутся навсегда неизмѣнно вѣрными православной церкви (Ук. Св. Синод. 1840 г. 20 фев. п. 4; Уст. Дух. Консист. ст. 22, 25). Самый же чинъ присоединенія инославн. къ правосл. изложенъ въ особой книгѣ, разосланной духовнымъ начальствомъ по церквамъ. Въ случаѣ смертной опасности, такія лица также должны дать письменное показаніе о желаніи присоединиться къ православной церкви и обѣщаніе обрѣтаться вѣрными православной вѣрѣ, а присоединены по упрощенному и сокращенному чину, посредствомъ муропомазанія на одномъ челѣ и съ прочтеніемъ только двухъ молитвъ изъ положенныхъ въ обыкновенномъ чинѣ присоединенія инославныхъ христіанъ. — просительной: „Господи Боже, Вседержителю, Едине Святе и во святыхъ почивайи“ и разрѣшительной: „Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ, ключи царствія небеснаго апостоламъ вру-

чивый и давший имъ всю власть Своею благодатію, да еже  
вязати и ршити человека? отъ грѣховъ на земли? за  
что и удобно сдѣлать при чтеніи молитвъ и предъисповѣдію и  
послѣ исповѣди (Ук. Св. Син. 1880 г. 20 февр. п. 1). Затѣмъ  
уже присоединенные приобщаются св. таинъ (тамъ же), и о  
присоединеніе вносится въ метрическую книгу на общихъ основаніяхъ, т. е. о присоединенныхъ раскольникахъ посредствомъ  
муромазанія дѣлается запись такъ же, какъ и объ инославныхъ  
христіанахъ, присоединенныхъ посредствомъ этого таинства (Ук. Св. Син. 1840 г. февр. 20, п. 2; Уст. Дух. Консист. ст. 22, 25). Въ началѣ новаго года выписываются изъ метрической книги мѣстѣ съ показаніемъ, взятымъ отъ присоединенныхъ, долж-  
на быть представлена священно-церковно-служителями при рапортѣ  
тѣкъ епархіальному преосвященному (Уст. Дух. Консист. ст. 22, 25; Ук. Св. Син. 1865 г. 25 августа № 1985). Отступившихъ  
отъ церкви въ ереси и расколъ священникъ также самъ можетъ  
присоединить, только эти лица, по новомъ обращеніи, не помазываются отъ св. муромъ, а возсоединяются покаяніемъ и молитвами  
(О должн. пресв. прих. ст. 89 См. такъ чинъ присоед. совратившихъ въ раск.). Въ случаѣ смертной опасности, они присоединяются безъ совершения особаго чина присоединенія — посредствомъ одной только исповѣди съ возложеніемъ руки священника при чтеніи разрѣшительной молитвы (Ук. Св. Син. 1880 г. февр. 20, п. 4). Отъ присоединяемыхъ посредствомъ исповѣди съ возложеніемъ руки священника тоже должно отбирать подлинку, что они изъявили рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно, а присоединеніе ихъ записывать въ метрическую книгу — въ первую часть такимъ образомъ: показавши мѣсяць и день присоединенія, въ графѣ „званіе, имя, отчество и фамилія родителей и какого вѣроисповѣданія“, написать, что тако-  
кой-то (званіе, имя, отчество и фамилія присоедин.) столькохъ

то дѣтъ  
сектъ, въ  
чрезъ ис  
емъ преж  
должны  
своей  
помазанія  
смотря по  
были сови  
славія; за  
таинъ. П  
вѣреніемъ  
жить себе  
ность, обла  
в) С  
къ правос  
св. погре  
общенія с  
емы правос  
христіане  
Уст. врач  
состоить е  
ніемъ въ Се  
иновѣрца  
же пѣсни,  
ни, записа  
можетъ по  
отъ епархі  
мѣстною п  
внутренних  
Высочайше  
не приемлк

то дѣтъ, совращенный въ расколъ и принадлежащій къ такой-то сектѣ, „присоединенъ къ православной Греко-Россійской церкви чрезъ исповѣдь и возложеніе священнической руки съ сохраненіемъ прежняго имени“. Съ соблюденіемъ всѣхъ этихъ условій, должны быть присоединяемы и принадлежащіе къ раскольнической — скопческой сектѣ, — присоединяемы или посредствомъ миропомазанія или чрезъ исповѣдь и возложеніе священнической руки, смотря потому, родились ли и воспитывались они въ расколѣ, или были совращены въ секту скопцовъ непосредственно изъ православія; затѣмъ уже они могутъ и должны быть приобщены св. таинъ. При этомъ не лишнимъ считаемъ замѣтить, что удостовѣреніемъ въ принадлежности къ скопческой сектѣ можетъ служить собственное признаніе сектанта или, если эта принадлежность обнаружена слѣдствіемъ и доказана на судѣ.

в) Само собою разумѣется, что раскольники, присоединенные къ православной церкви и умершіе послѣ исповѣди и причастія св., погребаются какъ православные христіане. Умершіе же внѣ общенія съ православною церковію, если и могутъ быть погребены православнымъ священникомъ, то не иначе, какъ инославные христіане (Ук. Св. Синод. 1880 г. 20 февр. и св. зак. т. XIII. Уст. врачб. изд. 1857 г. ст. 922). Этотъ обрядъ погребенія состоитъ въ томъ, что священникъ въ одной эпитрахили съ пѣніемъ „Святый Боже“ долженъ проводить тѣло покойника иновѣрца на кладбище и опустить въ могилу съ пѣніемъ той же пѣсни, но безъ возглашенія „вѣчной памяти“, и о погребеніи записать въ метрику. Кромѣ того, православный священникъ можетъ погребать раскольниковъ, не принимающихъ священства отъ епархіальнаго начальства, не прежде освидѣтельствованія ихъ мѣстною полиціею. Въ циркулярномъ предписаніи министра внутреннихъ дѣлъ отъ 5 мая 1863 г. за № 65 изъяснено: по Высочайшему повелѣнію 3 ноября 1838 г., умершіе раскольники, не пріемлющіе священства отъ епархіальнаго начальства, хоро-

нятся не иначе, какъ по освидѣтельствуваніи ихъ мѣстною полиціею, въ городахъ — городскою, а въ селахъ — сельскою, и подъ ея наблюденіемъ, чтобы погребеніе не совершалось прежде указаннаго времени. Другимъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 ноября 1874 г. разъяснено, что предписываемое освидѣтельствованіе тѣлъ раскольниковъ должно состоять въ томъ, чтобы дѣлать простой осмотръ — нѣтъ ли на умершемъ видимыхъ знаковъ насильственной смерти, и только въ случаѣ основательныхъ подозрѣній или доноса о томъ слѣдуетъ распорядиться на основаніи общихъ законовъ о производствѣ судебно-медицинскаго освидѣтельствованія. Начальникъ Саратовской губерніи, имѣя въ виду, что освидѣтельствованіе тѣлъ умершихъ раскольниковъ чрезъ становыхъ приставовъ въ селеніяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ представляетъ значительное затрудненіе, такъ какъ становой приставъ постоянно бываетъ занятъ исполненіемъ дѣлъ и бумагъ, требующихъ разъѣздовъ часто на дальнее разстояніе отъ того мѣста, гдѣ должно быть произведено имъ освидѣтельствованіе, и отъ этого тѣла умершихъ раскольниковъ остаются долгое время не похороненными, ходатайствовалъ, чтобы обязанность освидѣтельствованія тѣлъ умершихъ раскольниковъ въ селеніяхъ крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ была возложена на волостныхъ и сельскія начальства. Въслѣдствіе этого комитетъ министровъ, принимая во вниманіе вышеприведенное затрудненіе въ своевременномъ освидѣтельствovanіи тѣлъ умершихъ раскольниковъ, мнѣніемъ своимъ положилъ: означенную обязанность въ селеніяхъ крестьянъ Саратовской губерніи — собственниковъ и временно-обязанныхъ возложить на мѣстныя волостныя и сельскія начальства, предоставивъ министру внутреннихъ дѣлъ мѣру эту распространить въ случаѣ надобности и на другія губерніи. (Какая мѣра и принята почти повсюду). Владимірское епархіальное начальство, своевременно объявивъ объ этомъ опредѣленіи комитета министровъ, Высочайше утвержденномъ въ 30-й день апрѣля 1863 г.,

къ свѣд  
вмѣстѣ  
наблюда  
дуть ос  
уклонив  
какихъ  
окажутс  
видѣть,  
волостны  
но отдѣ  
раскола  
кимъ ра  
тели ра  
терпимы  
рѣшымъ  
свою ил  
дѣйстви  
законом  
въ Сиб  
расколь  
правосла  
ряды ея  
принадл  
обличен  
безъ пре  
и волост  
церкви,  
знаки въ  
т. XIII  
каждый  
расколу  
основані

къ свѣдѣнію и руководству духовенства Владимірской епархіи, вмѣстѣ съ тѣмъ предписало, чтобы священноцерковнослужители наблюдали, не будутъ ли члены волостныхъ правленій производить осмотръ умершихъ не записанныхъ раскольниковъ, недавно уклонившихся въ расколъ или только державшихся раскола, о какихъ дѣйствіяхъ со стороны сельскихъ начальствъ, если гдѣ окажутся, доносили бы енархіальному начальству. Отсюда можно видѣть, что предварительному осмотру со стороны полиціи или волостныхъ и сельскихъ начальствъ должны подлежать тѣла явно отдѣлившихся отъ православной церкви, открыто держащихся раскола и числящихся въ раскольническихъ спискахъ. Къ такимъ раскольникамъ должны быть отнесены и тайные послѣдователи раскола, послѣдователи какихъ-либо сектъ и ересей, нетерпимыхъ въ нашей государствѣ, какъ соединенныхъ съ свирѣпымъ фанатизмомъ и изувѣрствомъ, съ посягательствомъ на свою или другихъ жизнь, съ противонаравственными, гнусными дѣйствіями, вообще, послѣдователи сектъ и ересей, признанныхъ закономъ вредными, но только обличенные и по суду сосланные въ Сибирь и другія мѣста. Что касается до другихъ тайныхъ раскольниковъ и сектантовъ, которые открыто не отдѣлились отъ православной церкви, хотя видимо—наружно соблюдаютъ все обряды ея, или лучше сказать, которые только подозрѣваются въ принадлежности къ расколу и какимъ-либо сектамъ, но не были обличены и судимы, то такихъ слѣдуетъ погребать не только безъ предварительнаго осмотра со стороны полиціи или сельскихъ и волостныхъ начальствъ, но и отпѣвать по чину православной церкви, развѣ будутъ основательныя подозрѣнія и видимые признаки въ насильственной и неестественной ихъ смерти (св. зак. т. XIII. уст. мед. пол. изд. 1873 г. ст. 918), потому что каждый священникъ о подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ расколу и въ особенностяхъ къ сектамъ, признаннымъ вредными, на основаніи 223 ст. улож. о наказ., долженъ своевременно доно-



№ по порядку.	III-го основнаго класса.										Удостоеніе.	
	Поведеніе.	Сочиненіе.	Священное Писаніе.	Логика.	Тригонометрія.	Рус. и гражд. истор.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Франц. языкъ.		Сумма балловъ.
Николай Осоловскій . . . . .	3	3	3	3	3 1/2	3	3	3	3 1/2	3	31	Предназначаются въ составъ IV-го класса Семинаріи.
Димитрій Разрядъ 1. . . . .	3	3	3	3	3 1/2	3	3	3 1/2	3	34		
Николай Давыдовъ . . . . .	3	3	3	3	3	3 1/2	3	3 1/2	3	34		
Василій Акимовъ . . . . .	5	4	5	4	4 1/2	5	4 1/2	4 1/2	5	36 1/2		
Павель Переверзевъ . . . . .	5	4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4	4	4	34		
Тихонъ Крутиковъ . . . . .	5	3 1/2	4 1/2	4	4 1/2	4 1/2	4	4 1/2	4 1/2	33 1/2		
Александръ Соколовъ . . . . .	5	3 1/2	4	3 1/2	4	3 1/2	4	4	4	30 1/2		
Владиміръ Троболюскій . . . . .	4	3	4 1/2	3 1/2	4	4	4	4 1/2	3 1/2	30 1/2		
Анастасій Кутеновъ . . . . .	5	3	4	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	4	29 1/2		
Димитрій Сивковъ . . . . .	4	3	3	3	3 1/2	3	3	3	3	29 1/2		
Димитрій Разрядъ 2. . . . .	2	3	3	3	3	3 1/2	3	4	3	31 1/2		
Николай Давыдовъ . . . . .	4	3	3 1/2	3	3	3 1/2	3	3 1/2	3	30 1/2		
Николай Соболевъ . . . . .	5	3	5	3 1/2	3	4 1/2	5	4	4 1/2	32 1/2		
Андрей Павловскій . . . . .	5	3	4 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4	4	3 1/2	29 1/2		



Александръ Нецвѣтаевъ . . .	5	3	4	3	3 1/2	3 1/2	4	4	4	"	29	Предназначаются въ составъ IV-го класса Семинаріи.
Владиміръ Измаиловъ . . .	5	3	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	"	27 1/2	
Николай Андреевскій . . .	4	3	3 1/2	3	3	3 1/2	3	4	3 1/2	"	26 1/2	
Леонидъ Александровскій . . .	5	3	3	3	3	3	3 1/2	3	4	"	25 1/2	
Дмитрій Смирновъ . . . . .	4	3	3	3	4	3 1/2	3	3	3	"	25 1/2	
Николай Орловъ . . . . .	4	3	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	"	25 1/2	
Анастасій Карповъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3 1/2	3 1/2	"	25	
Иванъ Николаевскій . . . . .	4	3	3	2 1/2	4 1/2	3	3	3	3	"	25	
Николай Кропотовъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3 1/2	"	24 1/2	
Алексѣй Турбинъ . . . . .	4	3	3	3	3	3 1/2	3	3	3	"	24 1/2	
Василій Гробовскій . . . . .	4	3	3	2 1/2	2 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	"	24 1/2	
Николай Кирилловъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3 1/2	3	2 1/2	"	24	
Тихонъ Святскій . . . . .	5	3	3	3	2 1/2	3	3	3 1/2	3	"	24	
Николай Острогорскій . . . . .	5	3	3	3	2 1/2	3	3	3	3 1/2	"	24	
Лаврентій Воскресенскій . . .	4	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3	3 1/2	3	4	"	24	
Василій Лебедевъ . . . . .	5	3	3	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	4	"	23 1/2	
Иванъ Болтенковъ . . . . .	4	3	3	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	"	23	
Иванъ Семеновъ . . . . .	4	3	3	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	"	23	
Иванъ Вуколовъ . . . . .	4	3	3	2 1/2	2 1/2	3	3	3	2 1/2	"	22 1/2	
Семенъ Томилинь . . . . .	4	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	3	2 1/2	"	22 1/2	
Алексѣй Геденовъ . . . . .	5	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	"	21 1/2	

Анастасій Поповъ . . . . .	4	2 1/2	3	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	"	24	Передѣлка экзамена по логикѣ.
----------------------------	---	-------	---	-------	-------	-------	-------	-------	-------	---	----	-------------------------------

Анастасій Поповъ . . . . .	4 2 1/2 3	2 1	3 1	3 1/2	3 1	3 1/2	3 1/2	„	24	Передержка экзамена по логикѣ.		
Иванъ Звѣревъ . . . . .	4 3	2	1 1/2	2	2	2 1/2	3	3	„	17	Оставляется на повторительн. курсъ.	
Глѣбъ Кропотовъ . . . . .	†	Не держалъ экзамена по болѣзни.							†	30	Допускается въ экз. послѣ каникулъ.	
Василій Рудневъ . . . . .	2	Состоялъ на повторительномъ курсѣ и не являлся въ Семинарію въ теченіе года.							33	31	Исключ. за долговременную неявку.	
Дмитрій Золотовъ . . . . .	2	Былъ боленъ съ января мѣсяца.							33	31	Оставляется на повторительн. курсъ.	
Петръ Васильевъ . . . . .	2	Подаль прошеніе объ увольненіи.							30		Увольн. изъ Семинаріи по прошенію.	
Василій Соколовъ . . . . .		Окончилъ жизнь самоубійствомъ.									Исключаются изъ списка.	
Василій Введенскій . . . . .		Уволенъ изъ Семинаріи по прошенію.										
И по побѣдѣ.	Посвященіе	Содиканіе	Орденное Писаніе	Польза	Григорьевъ	Рус. и латин. слово.	Латинскіи языкъ.	Греческіи языкъ.	Нѣмецкіи языкъ.	Франц. языкъ.	Служб. рукоп.	2. Условіе

№ по порядку.

III параллельнаго отъ  
духовенства класса.

Поведеніе.	Сочиненіе.	Священное Писаніе.	Л о г и к а.	Тригонометрія.	Рус. и гражд. истор.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Франц. языкъ.	Сумма балловъ.
------------	------------	--------------------	--------------	----------------	----------------------	------------------	------------------	-----------------	---------------	----------------

Удостоеніе.

Василій Рязанскій . . . . .	54	41	31/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	36	Испытанъ въ наим. по прошенію
Василій Рязанскій 1. . . . .	54	41	31/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	35	Испытанъ въ Семи- наріи габсб.
Пихонъ Шойковъ . . . . .	54	41	31/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	33 1/2	Ослышанъ въ по- дьяч. по явкѣ.
Александръ Оловьевъ . . . . .	54	41	31/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	32 1/2	Испытанъ въ гото- востъ въ габсб.
Михайлъ Одринскій . . . . .	53	35	31/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	30 1/2	Испытанъ въ гото- востъ въ габсб.
Николай Покровскій . . . . .	53	35	31/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	30	Испытанъ въ гото- востъ въ габсб.
Евгеній Мусатовъ . . . . .	43	31	31/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	30	Испытанъ въ гото- востъ въ габсб.
Николай Соколовъ . . . . .	43	31	31/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	30	Испытанъ въ гото- востъ въ габсб.
Федоръ Кутеповъ . . . . .	43	31	31/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	30	Испытанъ въ гото- востъ въ габсб.
Иванъ Разрядъ 2. . . . .	43	31	31/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	28 1/2	Испытанъ въ гото- востъ въ габсб.
Евдокимъ Евдокимовъ . . . . .	53	41	31/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	27	Испытанъ въ гото- востъ въ габсб.

Предназначаются въ составъ IV класса Семинаріи.

Осифъ Покровскій . . . . .	43	33	31/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	28	Испытанъ въ Семинаріи.
Григорій Силвестровъ . . . . .	53	33	31/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	27 1/2	
Дмитрій Веденскій . . . . .	43	33	31/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	27 1/2	
Дениль Смирновъ . . . . .	43	33	31/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	27	
Иванъ Сидоровъ . . . . .	43	33	31/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	41/2	27	

Стефанъ Покровскій . . .  
Григорій Сильвестровъ . . .  
Дмитрій Введенскій . . .  
Леонидъ Смирновъ КІИ . . .  
Петръ Бударяцевъ . . .  
Семенъ Святскій СВЕНСКИИ . . .  
Михаиль Птицынъ . . .  
Николай Ильинскій 2 . . .  
Михаиль Введенскій . . .  
Сергѣй Гражданскій . . .  
Гавриль Покровскій . . .  
Тихонъ Лосевъ ЛІИ . . .  
Василій Воронцовъ . . .  
Николай Даньшинъ . . .  
Яковъ Флегонтовъ ЛІИ . . .  
Тихонъ Андреевъ . . .  
Иванъ Орловъ ЛІИ . . .  
Николай Ильинскій 1 . . .  
Илья Красовскій . . .  
Захарій Воскресенскій . . .  
Алексѣй Θεодотовъ ЛІИ . . .

4	3	3	3	4	3 1/2	4	3 1/2	"	4	28
5	3	3 1/2	3	3 1/2	4	3	3 1/2	"	4	27 1/2
4	3	3	3 1/2	4	4	3	3 1/2	3 1/2	"	27 1/2
4	3 1/2	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	"	27
5	3	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	"	26 1/2
4	3	3	3	3	4	3	3	3 1/2	"	25 1/2
4	3	3	3	3 1/2	3	3	3	"	4	25 1/2
4	3	3	3	3 1/2	4	3	3	3	"	25 1/2
5	3	3	3	3	3 1/2	3	3	"	4	25 1/2
5	3	3	3	3	3	3 1/2	3	3 1/2	"	25
4	2 1/2	3	3	3	4	3 1/2	3	3	"	25
5	3	3	3	2 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	"	25
4	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3 1/2	3	4	"	4	25
4	3	3	3	3	3 1/2	3	3	"	4	25
4	2 1/2	3	3	2 1/2	3	3	3 1/2	"	4	24 1/2
4	3	3	2 1/2	3	3	3 1/2	3	3 1/2	"	24 1/2
5	2 1/2	3	2 1/2	3	3	3	3 1/2	"	4	24
4	3	3	2 1/2	3 1/2	3 1/2	2 1/2	3	"	4	24
4	3	3	3	2 1/2	3	3	3	2 1/2	"	24
4	3	3	3	3	3	3	3	3	"	24
5	3	3	3	2 1/2	3	3	3	3	"	23 1/2

Предназначаются в составъ IV-го  
 кл. Семинари.  
 Составъ  
 Предназначаются в составъ IV-го  
 кл. Семинари.



№ по порядку.

Николай Божубелвенскій  
Дмитрій Александровскій  
IV-го основнаго класса.

Николай Владимировскій  
Александръ Досубъ  
Евдокимъ Васильевскій  
Павелъ Николаевскій

Павелъ Павловичъ  
Павелъ Васильевичъ  
Дмитрийъ Степановъ

Николай Поповъ . . . . .

Николай Переверзевъ 2 . . . . .

Павелъ Акимовъ внучокъ . . . . .

Миронъ Музалевскій . . . . .

Василій Невѣтаевъ . . . . .

Дмитрій Рождественскій . . . . .

Владимиръ Воскресенскій . . . . .

Дмитрийъ Досубъ  
Николай Разрядъ 2.

Владимиръ Дьячковъ  
Алексій Ввроятовъ . . . . .

Василій Ивановъ . . . . .

Поведение.	Сочинение.	Священное Писание.	Обзоръ физ. ученій.	Физика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Психологія	Сумма балловъ.
5	4 1/2	5	4 1/2	5	4	4 1/2	4	31 1/2
5	3 1/2	4	4	4 1/2	4	4 1/2	4	28 1/2
5	3 1/2	4	3 1/2	5	4	4	3 1/2	27 1/2
5	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	4	4	3 1/2	26
5	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4	4	3 1/2	26
4	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4	3 1/2	25
5	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4	3 1/2	25
5	3	4	4	4	3 1/2	4	3	25 1/2
5	3	4	3 1/2	4	4	4	3	25 1/2

Предназначаются въ составъ V-го

класса Семинаріи.  
МУЗЫКА



Егоръ Феодотовъ . . . . .  
 Тихонъ Третьяковъ . . . . .  
 Владиміръ Тычининъ . . . . .  
 Николай Давидовъ 3 . . . . .  
 Михаилъ Лосевъ . . . . .  
 Павель Измаиловъ<sup>евскій</sup> . . . . .  
 Дмитрій Иножарскій<sup>евскій</sup> . . . . .  
 Николай Переверзевъ 1 . . . . .  
 Константинъ Воскресенскій . . . . .  
 Василій Капитанниковъ . . . . .  
 Михаилъ Воронцовъ. 3 . . . . .  
 Иванъ Покровскій . . . . .  
 Михаилъ Щегловъ . . . . .  
 Иванъ Вертоградовъ : . . . . .  
 Петръ Лавровъ . . . . .  
 Иванъ Никольскій . . . . .  
 Своимъ Введенскій . . . . .  
 Александръ Лебедевъ . . . . .  
 Николай Благовѣщенскій . . . . .  
 Александръ Рождественскій . . . . .  
 Илюдоръ Алексѣевскій . . . . .  
 Николай Рождественскій . . . . .

Ученый он . 4 .

согротовіше  
 въ колідне  
 имъ подъ  
 3) П  
 2) Г  
 1) О  
 .(н)  
 .(н)  
 .(н)  
 .(н)  
 .(н)  
 .(н)

(с)  
 (с)

5	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	4	4	24 1/2
4	3 1/2	3 1/2	3	4	3 1/2	3	3 1/2	24
4	3	3	3	4	3 1/2	4	3	23 1/2
5	3	3 1/2	3	3 1/2	3	3 1/2	3	22 1/2
4	3	3	4	2 1/2	2 1/2	3	4	22
4	3	3	3	3 1/2	3	3	3	21 1/2
4	3	3	3	3	3	3	3	21
5	3	3	3	3	3	3	3	21
4	2 1/2	3	3	3 1/2	3	3	3	21
4	2 1/2	3	3	3	3	3	3	20 1/2
4	2 1/2	3	3	3	3	3	3	20 1/2
5	2 1/2	3	3	3	3	3	3	20 1/2
4	3	3	3	3	2 1/2	3	3	20 1/2
4	2 1/2	3	3	3	3	3	3	20 1/2
4	2 1/2	3	3	3	2 1/2	3	3	20
4	3	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	20
4	2 1/2	3	2 1/2	3	3	3	2 1/2	19 1/2
5	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3	3	2 1/2	19
4	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	18
5	3	3	2 1/2	3 1/2	3	3	2	20
3	2 1/2	3	2	2 1/2	3	3	2 1/2	18
4	3	3	2	2 1/2	3	3	2	18 1/2

Предназначаются въ составъ Ученого класса Семинаріи.

Допускаются къ пере-держкѣ экзамена.

- а) ученики Церкви
- б) ученики школы
- в) пансіонеры
- г) служители
- д) Кромъ
- е) пища и др.
- ж) хлебныя потребности
- з) 0

### Дополнительныя свѣдѣнія

о томъ, сколько по 1 Орловскому духовному училищу въ теченіе 1879 г.: 1) содержалось пищу учениковъ и служителей, 2) снабжалось учениковъ одеждою, обувью, какою именно и имѣются ли въ полученіи оной собственноручныя росписки, 3) отапливалось печей и очаговъ, 4) освѣщалось разнаго рода помѣщеній, 5) помѣщалось учениковъ въ больн. и 6) сколько у каждаго дѣла находилось служителей.

#### 1) Пищею содержалось

- а) учениковъ, состоящихъ на полномъ ( за 1-е полугодіе . . . 44  
церковно-коштнымъ содержаніи . . . ( за 2-е полугодіе . . . 42
- б) учениковъ, состоящихъ на половинномъ ( за 1-е полугодіе . . . 17  
перковно-коштномъ содержаніи ( за 2-е полугодіе . . . 20
- в) пансіонеровъ ( за январьскую треть . . . 8  
( за майскую третью . . . 8  
( за сентябрьскую третью . . . 10
- г) служителей . . . 4 — 7

Среднимъ числомъ во весь годъ . . . 76

Кромѣ сего на общежительныя же средства приготовлялась пища и для учениковъ, находившихся въ больницѣ и только бѣлыя хлѣбы, чай, сахаръ, молоко и нѣкоторыя другія мелочныя потребности для пищи получались на счетъ больничной суммы.

2) Одеждою, обувью и бѣльемъ снабжались ученики только состоявшіе на полномъ церковно-коштномъ содержаніи, что все въ количествѣ, означенномъ въ счетѣ подъ № 2, выдавалось имъ подъ собственноручныя росписки.

#### 3) Печей отапливалось:

- а) Голландскаго манера въ зимнее время . . . . . 28
- б) Русскихъ въ зимнее время . . . . . 11
- в) Кухонныхъ во весь годъ . . . . . 2
- г) Пекарная, она же и кухонная во весь годъ . . . . . 1
- д) Очаговъ только въ учебное время . . . . . 2

#### 4) Освѣщалось:

- а) Жилыхъ ученическихъ комнатъ три восемью 14-ти линейными лампами до 10 часовъ ночи.
- б) Спальныхъ ученическихъ комнатъ три тремя 6-ти линейными лампами во всю ночь.

- в) Больничная комната одною 6 линейною лампою во всю ночь.
- г) Столовая во время ужина учениковъ (кромя дѣтскаго и -двѣ (отчасти весеняго времени) тремя 6 линейными лампами.
- д) Канцелярія уч. Прав. стеариновыми свѣчами и лампами.
- е) Корридоры, сѣни и ретирадъ шестью 5-ти линейными лампами во всю ночь.
- ж) Служительская комната 5-ти линейною лампою во всю ночь.
- з) Кухня одною 6-ти линейною лампою и отчасти стеариновыми свѣчами.
- и) Дворъ въ безлунныя ночи освѣщался двумя особо ус-троенными для того фонарями.
- і) Караулка при уч. воротахъ одною 5-ти линейною лам-пою въ осеннее и зимнее время до 11 часовъ ночи.
- б) Большихъ учениковъ въ теченіе годоваго учебнаго вре-мени находилось въ училищной больницѣ 106.
- 6) Служителей въ учебное время находилось:
- |  |   |
|--|---|
| а) При ученической кухнѣ и пекарнѣ . . . . .   | 2 |
| б) При больницѣ . . . . .  | 1 |
| в) При жилыхъ ученическихъ и спальныхъ комнатахъ, для посылокъ по требованію уч. канцеляріи, при ко-ньюшнѣ и для ночнаго караула . . . . . | 4 |
- Въ неучебное время число служителей сокращалось до . . . 4

### СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Слово. —  
Замѣтки о Всемирномъ потопѣ и Вавилонскомъ столпотвореніи. —  
Георгій Кописскій, архіепископъ Вѣлорусскій. — Разныя извѣстія. —  
Списокъ учен. Орлов. Д. Семинаріи. — Отчетъ 1-го Орловскаго  
д. училища за 1879 г. — Происхожденіе и составъ книги Нееміи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Бодановъ*,  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Августа 15-го дня 1881 г.

Е П А

Г

Типогр