

КАМЕНАВЕВСКА



Епархіальныя Вѣдомости.

XLIX г. ИЗДАНІЯ.

№ 30.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

24 Іюля.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916-й годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 мая—13 іюня 1916 года за № 3746 постановлено: Инспектора классовъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища, протоіерея Алексѣя Казанскаго назначить на должность смотрителя Кишиневскаго духовнаго училища.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. НАЗНАЧЕНІЯ.

Окон. семинарію діак. Владиміръ Юсипенко на свящ. мѣсто къ ц. с. Маркоуць, Оргѣв. у., 12 іюля.

НАГРАЖДЕНІЯ.

Ц. с. Грозинець, Хот. у., свящ. Іоаннъ Болбочанъ, за труды по обстоятельствамъ военнаго времени, набедренникомъ, 9 іюля.

Епархіальныя извѣстія.

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда	Колич. душъ муж. пола.	Количество (зем. ли, дес., саж.	Жалованья отъ казны.
<i>Кишиневскій уѣздъ.</i>			
Ц. Меренской испр. Колоніи.	—	—	900
С. Цыпалы.	727	35	400
<i>Оргѣвскій уѣздъ.</i>			
М. Тузоры.	700	33	—
<i>Измаильскій уѣздъ.</i>			
С. Каждангалія	1065	23 ф.	400
<i>Сорожскій уѣзда.</i>			
С. Сѣвирово	358	33	600
<i>Акерманскій уѣздъ.</i>			
С. Ханъ-Кишло	802	48	—
<i>Хотинскій уѣздъ.</i>			
С. Рынгачъ.	540	29	400
<i>Бѣлецкій уѣздъ.</i>			
Г. Бѣльцы 3 м.	1894	66	—

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

<i>Акерманскій уѣздъ.</i>			
С. Паланка.	1030	44	400
<i>Кишиневскій уѣздъ.</i>			
Кишинев. 1 мужск. гимназіи діак. мѣсто.	—	—	300
<i>Хотинскій уѣздъ.</i>			
С. Ржавинець	1180	65	—
С. Балкоуцы-Низшіе	776	34	200
С. Рынгачъ	526	29	—
С. Костычаны.	1369	50	—
С. Пригородокъ	687	33	400
С. Недобоуцы.	1238	33	—

Измаильскій уѣздъ.

С. Гаванось 690 16 400

• *Вълецкій уѣздъ.*

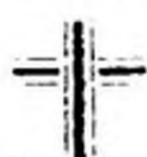
Г. Бѣльцы 1894 66 —

Бендерскій уѣздъ.

Бендерскій соборъ 2086 — 1350

С. Вранешты 407 29 400

УМЕРШІЕ.



Ц. с. Балкоуць Низшихъ Хот. у. священникъ
Георгій Гримальскій 27 іюня.

Той же церкви псаломщикъ Георгій Чибурчіу 29 іюня.

**Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Си-
нода.**

*Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Анастасію Епис-
копу Кишиневскому и Хотинскому,*

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Канцелярія состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдатель-
ствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ИМПЕРАТРИЦЫ
АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Верховнаго Совѣта по призрѣнію
семеи лицъ, призванныхъ на войну, а также семеи раненыхъ и
павшихъ воиновъ увѣдомила Канцелярію Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода, что Распорядительною Комиссіею при назван-
номъ Совѣтѣ, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, вы-
работаны особыя «Правила собиранія свѣдѣній о пособіяхъ, от-
пускаемыхъ на связанныя съ войною благотворительныя нужды
и взаимнаго освѣдомленія о сихъ пособіяхъ учрежденій, вѣдаю-
щихъ таковыя» и, кромѣ того, постановлено сообщить учреж-
деніямъ и вѣдомствамъ о необходимости преподать мѣстнымъ
органамъ общее указаніе о томъ, чтобы они не обращались за
пособіями въ постороннія учрежденія, минуя свое центральное
учрежденіе, которое при передачѣ ходатайства, по принадлеж-
ности, могло бы снабжать его своимъ заключеніемъ.

Сообщая о семъ и принимая во вниманіе, что во многихъ епархіяхъ при монастыряхъ и церквахъ открыты, съ цѣлью удовлетворенія тѣхъ или иныхъ нуждъ, связанныхъ съ войною, особыя благотворительныя учрежденія, напр, пріюты для дѣтей воиновъ, и что завѣдующія этими учрежденіями лица обращаются (какъ то усматривается изъ дѣлопроизводства центрального управленія Духовнаго Вѣдомства) съ ходатайствами о пособіяхъ на содержаніе означенныхъ благотворительныхъ заведеній въ постороннія учрежденія, минуя епархіальное начальство, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признано-ли будетъ возможнымъ сдѣлать по ввѣренной Вамъ епархіи надлежащее распоряженіе о томъ, чтобы ходатайства лицъ и учрежденій, подвѣдомственныхъ епархіальному начальству, объ ассигнованіи на связанная съ войною благотворительныя нужды пособій изъ учрежденій и вѣдомствъ постороннихъ, возбуждались не иначе, какъ черезъ епархіальное начальство, которое, по собраніи надлежащихъ справокъ и свѣдѣній и по признаніи ходатайствъ заслуживающими уваженія, будетъ вносить оныя въ ЦЕНТРАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНІЕ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА, а послѣднее, съ своимъ заключеніемъ, представитъ таковыя ходатайства въ установленіе, изъ средствъ котораго пособие испрашивается.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

(подп.) *Волжинъ*

Разрядной списокъ

Воспитанниковъ Измаильскаго Духовнаго училища, составленный по окончаніи испытаній, бывшихъ въ маѣ—іюнѣ мѣсяцахъ 1916 года.

IV КЛАССЪ.

Переводятся въ 1-й классъ духовной семинаріи:

разрядъ 1-й.

1. Глижинскій Александръ.

разрядъ 2-й.

Южица Константинъ, Манжаровъ Мануиль, Чертанъ Евгеній
5. Новаковъ Иванъ, Барбароша Александръ, Тишковскій Дорумедонтъ.

Выпускаются съ свидѣтельствами объ окончаніи курса:

Бурковскій Василій и Калистро Аѳанасій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

10. Тишковскій Борисъ—по русскому яз. письменно, Лефтеръ Александръ, Статовъ Александръ и Кропива Георгій—по грѣческому языку, Енакеско Александръ—по русскому съ церковно-славян. яз.

разрядъ 3-й.

15. Лозинскій Николай, Кукулеско Сѹмеонъ—по ариѳметикѣ и русскому языку письменно, Андриешъ Димитрій—по греческому и латинскому яз.

Оставляется на повтарительный курсъ по малоустѣпшійю:

18. Бусуекъ Александръ.

III КЛАССЪ:

Переводятся въ 4-й классъ:

разрядъ 1-й.

1. Якименко Игнатій—(награждается книгою), Зубковъ Илія, Тишкевичъ Николай.

разрядъ 2-й.

Бабушъ Сѹмеонъ 5. Дайчевъ Иванъ, Статовъ Иванъ, Нани Георгій, Радзіевскій Іуліанъ Балжаларскій Никодимъ, 10. Груевъ Александръ, Поповичъ Василій, Шатуновъ Иванъ, Ивановъ Аврамъ, Линти Георгій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

15. Бусуекъ Николай—по греческому языку, Порешскій Іоанникій, Хлибичукъ Іоаннъ—по латинскому яз., Руфуля Александръ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Тишковскій Димитрій—по русскому письм. и латинскому яз., 20. Чубукъ Георгій—по русскому писменно и греческому яз., Боцанъ Алесандръ—по русскому съ церковно-славян. и латинск. яз., Коментатъ Евгеній—по русскому съ церковно-слав. и грече-

скому яз., Стаматовъ Викторъ—по русскому съ церковно-славянскимъ яз. и ариѳметикѣ, 24. Зотовъ Сѣргѣй—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшю.

II КЛАССЪ.

Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Сбера Михаилъ, Паюкъ Іаковъ, Кройторъ Евгений. Порешскій Димитрій 5. Груевъ Василій Бѣлодановъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Пашунъ Владиміръ, Сорочанъ Стефанъ, Алачевъ Георгій, 10. Плынга Василій, Теръ Валентинъ, Мораръ Аѳанасій, Михайловичъ Константинъ, Середенко Иванъ, 15. Пеньковъ Димитрій, Поповичъ Николай, Синевичъ Николай, Кострицкій Владиміръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Воротиловъ Николай—по ариѳметикѣ, 20. Буденко Антоній—по русскому яз. устно, Лященко Григорій—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ.

Разрядъ 3-й.

Кипра Николай—по географіи и русскому яз. устно; Георгіевъ Георгій—по ариѳметикѣ, русскому языку письменно и пѣнію, Оларъ Николай—по ариѳметикѣ и русскому съ церковно-славян. яз., 25. Стадниковъ Θεодоръ—по географіи и русскому съ церковно-славян. яз., Гончаренко Леонидъ—по русскому съ церковно-славянск. и по латинскому яз., Беровъ Иванъ—по географіи, русскому письм. и латинскому яз.

Составляется на повторительный курсъ по малоуспѣшю.

Карченюкъ Леонтій.

Увольняется изъ училища за малоуспѣшіе и неблагоустройство.

Бутукъ Михаилъ.

Допускается къ экзамену по всемъ предметамъ, какъ не державтій такового по болѣзни.

30. Спанаки Владиміръ.

I-й КЛАССЪ.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Бусуекъ Виталій—награжд. книгою, Новоселовъ Александръ, Узуновъ Иванъ, Мариновъ Іосифъ, 5. Шевченко Кассіанъ

Разрядъ 2-й.

Флоря Петръ, Антоновичъ Борисъ Манолеско Давидъ, Челакъ Михаилъ, 10. Бабура Павелъ, Спинеи Василій, Топаль Свмеонъ, Албуль Антоній, Маданъ Василій, 15. Колесникъ Василій, Младоженовъ Ѡадей, Антониу Димитрій, Тишковскій Александръ-Байракъ Василій, 20. Рази Константинъ, Каневскій Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Кода Петръ—по ариѳметикѣ, Стойковъ Сергѣй—по русскому языку, Узуновъ Василій—по русскому языку письменно и пѣнію.

Разрядъ 3-й.

25. Елефтеріу Александръ—по Св. Исторіи, и русскому письм., Поповичъ Петръ, Половнюкъ Николай—по русскому и цер.-славян. яз., Грибенча Виссаріонъ—по цер.-славян. яз., пѣнію и русскому языку письменно, Дехтярьевъ Александръ—по русскому съ цер.-славян. яз. и ариѳм., 30. Манжаровъ Даніилъ—по ариѳметикѣ, пѣнію и русскому яз. письменно, Моисеенко Георгій—по русскому яз. устно и письм. и ариѳметикѣ, Шаргородскій Трофимъ—по Св. Исторіи, ариѳм и русск. яз. письменно.

Оставляются на повторительный курсъ:

Сукшанскій Андрей—по болѣзни, Дражинскій Михаилъ, 35. Стороженко Іаковъ, 36. Малкочъ Николай—по малоуспѣшію.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1 й классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Бѣлинскій Филиппъ, Мунтянъ Теофанъ, Іонница Илія, Тишковскій Леонидъ, 5. Лефтеръ Теодоръ, Рубель Иванъ, Колесниченко Алексѣй, Радзіевскій Василій, Статовъ Павелъ, 10. Захаровъ Иванъ, Косенко Иванъ, Балжаларскій Павелъ, Поремскій Василій.

Разрядъ 2-й.

Гавриловичъ Георгій, 15. Синевичъ Георгій, Валуца Викторъ, Дечевъ Иванъ, Бондаренко Николай, Георгіевъ Иванъ, 20. Кудрявцевъ Николай, Магурянъ Пантелеймонъ, Блохинъ Владиміръ Середенко Георгій, Дандешъ Александръ, 25. Ракша Димитрій, Русовъ Маркъ, Зотовъ Константинъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Думбровскій Владиміръ, Кирьянаки Владиміръ—по русскому языку, 30. Зубковъ Леонидъ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й

Каравасили Иларіонъ, Кирмичіевъ Сергѣй, Подгорный Косма—по Закону Божію и русскому языку, Ерханъ Андрей—по русскому яз. и ариѳметикѣ, 35. Мобиліо Панагій—по русскому яз. и церковному пѣнію.

Допускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ, какъ не державшіе такого по болѣзни:

Висилевскій Викторъ и Стойковъ Стефанъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по малоуспѣшнѣю:

Костенко Николай и 39. Филипповъ Николай.

Отъ Правленія Единецкаго духовнаго училища. Расписаніе

экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ августъ мѣсяць сего 1916 г.
18 августа. Переэкзаменовки воспитанникамъ IV класса по всѣмъ предметамъ.

Воспитанникамъ прочихъ трехъ классовъ:

- | | | |
|----|---|---|
| 19 | » | Латинскій яз., Греческій яз. и Отечественная Исторія |
| 20 | » | Географія и Природовѣдѣніе. |
| 22 | » | Русскій языкъ съ Церковно-славянскимъ. |
| 23 | » | Ариѳметика. |
| 24 | » | Катихизисъ, Свящ. Исторія и Церковное пѣніе. |
| 25 | » | Письменное упражненіе. |
| 26 | » | Пріемный экзаменъ поступающимъ въ I классъ: Законъ Божій и Ариѳметика. |
| 27 | » | Тѣмъ же: Русскій яз. съ церковно-славянскимъ и Церковное пѣніе |
| | » | » |
| | » | Пріемный экзаменъ поступающимъ въ приготовительный классъ и переэкзаменовки ученикамъ того же класса. |
| 31 | » | Молебень предъ началомъ ученія. |

Прошенія о пріемѣ въ училище подаются на имя Смотрителя училища; при прошеніяхъ представляются метрическая выпись о рожденіи и свидѣтельство о прививкѣ оспы.

КИШИНЕВСКІЯ



Епархіальныя Вѣдомости.

XLIX г. ИЗДАНІЯ.

№ 30.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

24 Іюля.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916-й годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ день происхожденія древь честнаго Креста Господня; 1-го августа.



Сейчасъ, братіе, мы, съ Божіей помощью, приступимъ къ совершенію крестнаго хода и освященію воды. Торжество это установлено св. Церковію по слѣдующему поводу.

Въ 1164 году великому князю Россійскому Андрею Боголюбскому и греческому императору Мануилу пришлось,—хотя и въ различныхъ мѣстахъ, но въ одно и то же время,—вести войну съ врагами креста Христова—магометанами. Отправляясь на войну съ невѣрными, и Андрей Боголюбскій и имп. Мануиль взяли съ собой въ полки свой честный Крестъ Господень съ

иконами Спасителя и Божіей Матери. И вотъ каждый изъ нихъ увидѣлъ совершенно одинаковое чудо милости Божіей надъ своими войсками; отъ св. иконъ и отъ честнаго креста исходили на полки пресвѣтлыя огненные лучи. Воодушевленные такимъ дивнымъ небеснымъ знаменіемъ, и русскія и греческія войска мужественно напали на невѣрныхъ и въ 1-й день августа одержали надъ ними блестящую побѣду. «Въ воспоминаніе силы крестной, вооруженные которой христіане побѣдили супостатовъ, Православная Церковь и установила въ нынѣшній первый день августа празднество Кресту Христову и ежегодное совершеніе въ сей день крестнаго хода, и празднество то назвала Происхожденіемъ древъ честнаго Креста, такъ какъ Крестъ Господень со славнымъ *хожденіемъ* долженъ быть *износимъ* купно и со святыми иконами на рѣкя и студеницы, и источники» (Жит. свв., 1 дн., Москва, 1852 г.).

Крестные ходы вообще установлены св. Церковію съ весьма мудрою и благочестивою цѣлю: не для торжества только, а и для того, чтобы возбудить нашъ умъ, освятить чувства, отрѣшить насъ хотя на время отъ суетнаго и земнаго, возвести наши мысленныя очи горѣ и преклонить къ намъ, грѣшнымъ, неизрѣченное милосердіе Божіе.

Если же такъ важны и спасительны дня насъ крестные ходы, то размысли, христіанинъ, съ какимъ благоговѣніемъ и торжественностію, должно совершать ихъ? Если хотите, чтобы Господь даровалъ намъ и благовременные дожди, и благораствореніе воздуховъ, и изобиліе плодовъ земныхъ и вообще всякое благо для душъ и тѣлесъ нашихъ,—совершайте крестные ходы съ благоговѣніемъ и молитвою на устахъ, съ сердечнымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ, вознесшихъ Спасителя нашего Господа на крестъ; совершайте *благообразно и по чину*, — и тогда праведный Господь низведетъ Свое благословеніе на васъ самихъ, на всю весь вашу, на труды ваши, на вашъ скотъ домашній, на поля, луга и на все хозяйство ваше.

(Енис. Епарх. Вѣд.).



Рапортъ священника церкви сѣла Рашкова, I-го округа, Хотинскаго уѣзда, Лонгина Бучинскаго.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Анастасію, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому.

Какъ Вашему Высокопреосвященству извѣстно, сѣверная часть Хотинскаго уѣзда ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи въ концѣ мая и началѣ іюня минувшаго 1915 года много пострадала отъ нашествія непріятели. Отъ трехъ сель остались однѣ только развалины. Ко времени нашествія непріятели одна благочестивая прихожанка видѣла сонъ, который ясно говорилъ, чтобы народъ и войска молились св. Великомученику Димитрію, и Господь поможетъ побѣдить врага, каковой сонъ въ нѣсколько измѣненномъ видѣ повторялся ей три раза. Когда этотъ сонъ сталъ извѣстенъ большинству прихожанъ, мы рѣшили поусерднѣе и почаще молиться св. Великомученику Димитрію и тогда же, по моему предложенію, согласились соорудить икону св. Великомученика Димитрія и пожертвовать ее войскамъ Бессарабскаго фронта. Икона получена уже, но поднести ее войскамъ безъ разрѣшенія на то Вашего Высокопреосвященства мы не можемъ, поэтому я вмѣстѣ съ жертвователями смиреннѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство, не найдете ли Вы возможнымъ лично потрудиться благословить войска Бессарабскаго фронта иконой св. Великом. Димитрія, каковая хранится во ввѣренной мнѣ церкви с. Рашкова.

Священникъ *Лонгинъ Бучинскій.*

№ 22.

Резолюція Его Высокопреосвященства: № 2794. 1916 года. Іюня 11. Очень знаменательно. Телеграфировать о. Бучинскому о томъ, чтобы икона св. Великомученика Димитрія была доставлена къ 20 іюля въ Добружскій монастырь. Рапортъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Архіепископъ Анастасій.

Первоначальное обученіе русскому языку въ инородческихъ школахъ.

(Продолженіе *).

41. Современная постановка обученія русскому языку въ инородческихъ школахъ, свѣтскихъ и церковныхъ, и ея недостатки.

Современная постановка обученія русскому языку въ большинствѣ нашихъ инородческихъ школъ, по свидѣтельству учебной инспекціи, совсѣмъ мало соотвѣтствуетъ всей важности преподаванія этого предмета.

Одинъ изъ бессарабскихъ инспекторовъ народныхъ училищъ такъ пишетъ въ 1913 году о «малоуспѣшности преподаванія русскаго языка въ бессарабскихъ народныхъ школахъ и ея причинахъ»: 2) «Кто хочетъ убѣдиться въ колоссальной работѣ дѣтской памяти, тому необходимо побывать въ народныхъ школахъ Бессарабіи въ концѣ учебнаго года на экзаменахъ».

«Неопытный экзаменаторъ приходитъ въ восторгъ, слушая, какъ оканчивающій курсъ ученикъ быстро (хотя невыразительно и неправильно) читаетъ любую статью изъ учебной книги для чтенія и дословно передаетъ прочитанное. Но если вы желаете побесѣдовать съ выпускнымъ ученикомъ, хотя бы по поводу только что прочитанной и переданной имъ дословно статейки (вся учебная книга выучивается почти наизусть въ теченіе учебнаго времени), то будете крайне поражены бѣдностью его отвѣтовъ: вы сразу же убѣдитесь, что ученикъ не знаетъ живого русскаго слова, а если, въ лучшемъ случаѣ, понимаетъ вашу рѣчь, то не можетъ самъ выражать своихъ мыслей на русскомъ языкѣ. Таковы въ общемъ результаты обученія русскому языку въ типичной народной школѣ Бессарабіи съ инородческимъ составомъ учащихся».

«Между тѣмъ, на ряду съ типичными есть школы, которыя даютъ прекрасные выпуски дѣтей, свободно объясняющихся по-русски, различающихъ даже синонимическія понятія (путь-дорога, ветхій-древній, старый дряхлый и т. п.). Чѣмъ же объ-

1) См. № 29 «Киш. Еп. Вѣд.» за тек. годъ.

2) Л. В. Головки. «О преподаваніи русскаго языка, какъ живого слова въ народныхъ училищахъ Бессарабіи и др. инородческихъ школахъ»

яснить такое явление? Вѣдь внѣшнія условія для 70% школъ одинаковы: поступающія дѣти не знаютъ русскаго языка, а если нѣкоторыя изъ нихъ знаютъ съ десятокъ малорусскихъ словъ, то, во всякомъ случаѣ, говорятъ и думаютъ только лишь на своемъ материнскомъ языкѣ?»

«Единственное объясненіе такихъ контрастовъ въ знаніи русскаго языка заключается въ словахъ, которыя имѣетъ полное основаніе сказать каждый учитель начального училища: «школа—это я».

«Большинство бессарабскихъ народныхъ учителей и учительницъ—мѣстные уроженцы, знающіе молдавскій языкъ и, казалось бы, имѣющіе всѣ данныя для успѣшнаго обученія дѣтей и русскому языку. На самомъ же дѣлѣ наблюдается обратное явление: учащій, не знающій молдавскаго языка, или же, во всякомъ случаѣ, *не говорящій съ дѣтьми по-молдавски*, ведетъ болѣе успѣшно обученіе дѣтей русскому языку, нежели учащій, прибѣгающій по всякому поводу къ объясненію на молдавскомъ языкѣ».

«Самый методъ обученія русскому языку, практикуемый первой многочисленной категоріей учащихъ, сильно отличается отъ метода, практикуемаго второй категоріей учащихъ, которыхъ въ Бессарабіи не болѣе 10—15% всего состава учительскаго персонала».

«Огромное большинство бессарабскихъ начальныхъ учителей и учительницъ при веденіи урока русскаго языка практикуетъ переводный методъ. Указывая не этотъ методъ обученія русскому языку, какъ живому слову, мы, говоритъ г. инспекторъ, далеки отъ мысли заподозрить учащихъ въ *небрежномъ* отношеніи къ дѣлу или въ какой-либо тенденціозности. Нѣтъ, учащіе занимаются въ большинствѣ случаевъ добросовѣстно, но они *не знаютъ, какъ можно иначе обучать дѣтей инородцевъ на непонятномъ для нихъ русскомъ языкѣ*».

«Къ сожалѣнію, есть въ Бессарабіи учащіе не только малосвѣдующіе въ педагогической литературѣ, но и крайне малообразованные и даже малограмотные».

«Легко понять, что школа въ рукахъ малограмотнаго учащаго не можетъ выполнять своего общественнаго назначенія. Но и въ рукахъ образованнаго учителя русская школа не бу-

детъ выполнять своего назначенія, если дѣти не научатся говорить по-русски и понимать разговорную русскую рѣчь».

«Между тѣмъ нѣкоторые изъ бессарабскаго интеллигентна-населенія», продолжаетъ г. инспекторъ народныхъ училищъ, «видя такіе печальные результаты обученія русскому языку въ бессарабской начальной школѣ, естественно сѣтуютъ на плохую постановку дѣла народнаго образованія въ Бессарабіи, указываютъ на трудность обученія русскому языку и желаютъ первоначальнаго обученія на молдавскомъ языкѣ, полагая, что только такимъ образомъ реформированная школа принесетъ желанные результаты».

Не считая себя компетентнымъ въ разрѣшеніи такого общегосударственнаго вопроса, какимъ представляется вопросъ о реформѣ бессарабской начальной школы, инспекторъ народныхъ училищъ выясняетъ въ своей упомянутой брошюрѣ вопросъ лишь съ педагогической стороны, при чемъ главную причину малоуспѣшнаго преподаванія русскаго языка въ инородческихъ школахъ видитъ въ томъ, что въ нихъ примѣняется устарѣвшій переводный, а не натуральный методъ преподаванія русскаго языка.

Тѣмъ не менѣе, онъ всетаки констатируетъ такой фактъ: «Спросите молдаванина, на какомъ языкѣ онъ желаетъ учить въ школѣ своего ребенка: на родномъ или на русскомъ? Мы увѣрены, что вы услышите тотъ же отвѣтъ, который много разъ приходилось слышать намъ; по-молдавски мой сынъ и безъ школы умѣетъ говорить, пускай школа научитъ его говорить по-русски. Наукъ мнѣ не нужно; вѣдь мой сынъ не будетъ ни священникомъ, ни офицеромъ. Мнѣ надо, чтобы онъ умѣлъ читать, писать, считать и говорить по-русски».

Въ церковныхъ школахъ Бессарабіи, хотя Кишиневскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ предписано *«обучать инородческихъ дѣтей русской рѣчи по наглядно-натуральному методу»* и *«цѣлью уроковъ русскаго языка въ инородческихъ школахъ ставить достиженіе не столько правилъ орфографіи, сколько свободной чистой рѣчи и умѣнія письменно излагать свои мысли»*, тѣмъ не менѣе, одинъ изъ увѣданныхъ наблюдателей жалуется въ циркулярѣ по школамъ, что это предписаніе епархіальнаго училищнаго совѣта почти нигдѣ правильно не исполняется, такъ какъ большинству учащихся и даже

многихъ о.о. завѣдующимъ натуральный методъ преподаванія не извѣстенъ, и въ школахъ чаще всего практикуется устарѣвшій, болѣе легкой для учителей, но малоплодотворный для дѣтей, методъ зазубриванія переводовъ.

Симбирскій епархіальный наблюдатель въ своемъ годовомъ отчетѣ за 1914 годъ выражаетъ сожалѣніе по поводу увлеченія въ инородческихъ школахъ говорить и учить на чувашскомъ языкѣ въ ущербъ обученія русскому языку: это кажется ему «непонятнымъ упрямствомъ». Только одна учительница, говоритъ онъ, отрѣшилась отъ этого и начинаетъ приучать учениковъ къ русской рѣчи съ перваго же года обученія. Нѣсколько рѣшительнѣе, на основаніи болѣе широкаго опыта въ инородческихъ школахъ, высказывается въ этомъ отчетѣ Буинскій уѣздный наблюдатель. Онъ говоритъ, что ученики инородческихъ школъ не слышатъ русскаго разговорнаго языка ни въ классѣ, ни дома: русскихъ книгъ не читаютъ; даже учащіе съ учениками по-русски не объясняются, а потому ученики плохо говорятъ по-русски.

Извѣстный знатокъ преподаванія русскаго языка въ инородческихъ школахъ, И. Дависъ, въ своемъ «Руководствѣ», составленномъ примѣнительно къ его учебникамъ русскаго языка для инородческихъ школъ, говоритъ, что и въ прибалтійскихъ школахъ въ прежнее время, когда русскій языкъ преподавался *исключительно по переводно-грамматическому методу*, ученики народныхъ школъ также не въ состояніи были говорить по-русски: но какъ только въ прибалтійскихъ школахъ русскій языкъ сдѣлался по новому закону преподавательскимъ языкомъ, и сталъ самъ изучаться именно *по натуральному методу*, получились совсѣмъ другіе результаты: дѣти стали овладѣвать русскимъ языкомъ съ самыхъ первыхъ ступеней обученія—и настолько, что обучаются на этомъ языкѣ успѣшно всѣмъ другимъ учебнымъ предметамъ, и самый русскій языкъ проходятъ по тѣмъ же полнымъ программамъ, по какимъ онъ преподается въ чисто-русскихъ школахъ.

Послѣднее обстоятельство, т. е. примѣръ прибалтійскихъ школъ, указываетъ намъ тотъ единственный путь, по которому вообще должно идти преподаваніе русскаго языка въ инородческихъ школахъ, чтобы достигнуть той высоты, на которой

только и можетъ инородческая школа осуществлять свое высшее назначеніе и приносить инородцамъ пользу въ практической жизни. Путь этотъ—натуральный, или наглядно-практический методъ.

Въ слѣдующихъ главахъ мы укажемъ, въ чемъ заключается сущность обоихъ главнѣйшихъ методовъ обученія инородцевъ русскому языку: переводно-грамматическаго и натурального (реальнаго), или наглядно-практическаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Иноепархіальная хроника.

1. *Курсы по устройству дѣтскихъ садовъ и ясель.* Въ концѣ нынѣшняго учебнаго года въ Омскомъ Епарх. женскомъ училищѣ происходили, съ благословенія Его Преосвященства, курсы по устройству дѣтскихъ садовъ и яслей. Причина ихъ устройства—современное состояніе деревни, принужденной нести усиленный трудъ по обработкѣ полей при отсутствіи главныхъ работниковъ, призванныхъ на войну.

Курсы были прослушаны ученицами III—VII классовъ, чтобы текущимъ лѣтомъ принять самое горячее участіе въ надсмотрѣ и разумномъ руководствѣ крестьянскихъ дѣтей. (Изв. по Каз. Еп.).

2. *Повышеніе цѣнъ на восковыя свѣчи.* Распорядительный Комитетъ Нижегородскаго Епарх. свѣчнаго завода журналомъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, установилъ слѣдующія цѣны на свѣчи: желтыя—110 р. пудъ, бѣлыя—112, золоченныя—114 и сбѣж.—116 руб. Соотвѣтственно тому одновременно повышены цѣны и на огарки, поступающіе отъ церквей, а именно: желтыя по 90 руб. за пудъ бѣлыя мелкія—92 р. и бѣлыя крупныя—64 руб. (Нижегород. Ц.-Общ. Вѣст.).

3. *Доброе начинаніе.* Окончившіе курсъ Екатеринославской Пастырской школы подали въ Совѣтъ ея заявленіе о томъ, что они, движимые чувствомъ глубокой благодарности къ основателю школы, преосвященному Агапигу, желаютъ учредить сти-

пендію его имени. Для этой цѣли они внесли единовременно 25 руб. и обязались въ продолженіи 10 лѣтъ вносить по 10 руб. въ годъ каждый—для образованія капитала, на % % съ котораго можно было бы содержать въ Пастырской школѣ стипендіата. (Екат. Еп. Вѣд.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

◆ *Денежное воспособленіе духовенству.* Въ состоявшемся 8 го іюля, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Совѣта Министровъ, гофмейстера Б. В. Штюрмера, засѣданіи Совѣтомъ Министровъ заслушано и одобрено представленіе, внесенное оберъ-прокуроромъ Св. Синода—объ ассигнованіи вѣдомству православнаго исповѣданія, чрезвычайнымъ сверхсмѣтнымъ кредитомъ, на выдачу до конца 1916 года денежнаго воспособленія: а) духовенству, эвакуированному изъ мѣстностей, занятыхъ непріателемъ—1.754.600 рублей; б) духовенству епархій: Архангельской, Олонецкой, Полоцкой, Минской, Могилевской, Кіевской, Подольской, Волынской, Кишиневской и Грузинскаго экзархата—3.860.100 рублей; в) духовенству мѣстностей, на которыя распространено дѣйствіе правилъ 13-го марта 1916 года—1.199.327 рублей; г) городскому и сельскому духовенству прочихъ мѣстностей Европейской Россіи и Кавказа—3.215.757 рублей, а всего десять милліоновъ (съ лишкомъ) рублей—съ тѣмъ, чтобы разасигнованныя вѣдомствомъ по епархіямъ суммы были распредѣлены между нуждающимися въ помощи мѣстными епархіальными съѣздами, близко знакомыми съ матеріальнымъ положеніемъ отдѣльныхъ причтовъ и степенью ихъ нужды въ воспособленіи. («Колок». № 3043, т. г.).

◆ *Исторія выше-изложеннаго воспособленія.* Для выдачи пособій епархіальному духовенству, находящемуся въ затруднительномъ матеріальномъ положеніи, вслѣдствіе дороговизны жизни, первоначально предположено было, какъ сообщено уже было въ газетахъ, назначить 4.700.000 руб. Находя эту сумму недостаточной, по сравненію съ дѣйствительной нуждой духо-

венства, вызванной, съ одной стороны, вздорожаніемъ жизни, а съ другой, сокращеніемъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и совершеннымъ прекращеніемъ доходовъ, получаемыхъ духовенствомъ отъ обработки земли и совершенія требъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода возбудилъ предъ Совѣтомъ Министровъ ходатайство объ увеличеніи ассигнованія на означенный предметъ до 10.000.000 руб. съ тѣмъ, чтобы разассигнованныя вѣдомствомъ по епархіямъ суммы были распределены между нуждающимися въ помощи мѣстными епархіальными съѣздами, близко знакомыми съ матеріальнымъ положеніемъ отдѣльныхъ причтовъ и степенью ихъ нужды въ воспособленіи.

Совѣтъ Министровъ призналъ справедливымъ удовлетворить это ходатайство и постановилъ отпустить изъ казны 10.000.000 р. на выдачу пособій епархіальному духовенству.

Святѣйшій Синодъ, по освѣдомленіи объ этомъ, выразилъ Оберъ-Прокурору въ должности Гофмейстера Высочайшаго Двора А. Н. Волжину благодарность за настойчивое проведеніе дѣла о пособіи духовенству, приведшее къ столь благопріятнымъ результатамъ. («Прих. Лист.», № 148 т. г.).

◆ Составъ Св. Синода въ лѣтней сессіи сего 1916 г.: члены Св. Синода—первенствующій митрополитъ Кіевскій *Владиміръ*, митрополитъ Петроградскій *Питиримъ* и архіепископъ Финляндскій *Сергій*, архіепископы: Казанскій *Іаковъ* и Симбирскій *Веніаминъ*, епископы: Рязанскій *Димитрій*, Черниговскій *Василій* и *Иннокентій*—предсѣдатель Миссіонерскаго Совѣта, завѣдывающій придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеръ соборовъ Императорскаго Зимняго дворца и Московскаго Благовѣщенскаго Александръ *Дерновъ* и протопресвитеръ военнаго и морского духовенства Георгій *Шавельскій*. («Церк. Вѣд.» № 24, т. г.).

Z

Епархіальная хроника.

◆ 13 іюня, въ 9 ч. утра, Архіепископъ Анастасій совершилъ заупокойную литургію и по литургіи панихиду въ каее-

дральномъ соборѣ по убиенному на брани воину Сергѣю Романовичу Гезелліусу, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ панихиды Владыка сказалъ слово.

Въ жизни человѣческой, говорилъ Владыка, нѣтъ явленія болѣе сложнаго и противорѣчиваго, чѣмъ война, гдѣ такъ внезапно и часто жизнь смѣняется смертью, радость—плачемъ, спокойствіе и міръ—трепетомъ и бранью.

Близкіе къ смерти просятъ себѣ, подобно Езекии, приложенія дней жизни.

Предъ жертвой война нельзя не преклоняться, особенно-же война—юноши, который не вкусилъ еще сладости всей жизни и разстался съ нею въ красотѣ развертывающагося Божьяго цвѣтка.

Въ чашѣ Божіей есть не только кровь мучениковъ и героевъ, но и слезы матерей и воздыханія женъ и дѣтей.

Мы не осуждаемъ слезъ плачущихъ женъ, матерей, дѣтей, а только хотѣли-бы, чтобы эти слезы смягчали, а не ожесточали ихъ сердца; ибо если-бы они могли читать въ книгѣ судебъ Божіихъ, то поняли-бы, что оплакиваемые близкіе отозваны раньше, чѣмъ они осквернили свою чистоту; увидѣли-бы Божію десницу праведную, а не карающую

Подвиги нашихъ героевъ опредѣляются не силою военнаго искусства, а силою мужества духовнаго за правду Божію.

Почерпнемъ утѣшеніе въ святой молитвѣ, ибо только въ ней открываются тайны судебъ и выражается наша любовь, которая николиже отпадаетъ.

14 Іюня въ 9 ч. вечера, въ архіерейскихъ покояхъ митрополи, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Анастасія, состоялось засѣданіе Комитета Пріюта, мастерской, заслушавшаго докладъ завѣдующаго Пріютомъ священника Н. Тимотина, и постановившаго: 1) просить Владыку Архіепископа снестись съ г. Бессарабскимъ Губернаторомъ объ отпускѣ кожи для мастерской пріюта; 2) уплатить за три протеза для увѣчныхъ 240 р.; 3) увеличить жалованье сапожному мастеру съ 50 на 60 р. въ

мѣсяць; 4) выдать усвоившимъ сапожное ремесло аттестаты, а для поощренія—необходимые для ремесла инструменты.

14 іюня, въ 10 ч. утра, въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Анастасія, открылся съѣздъ благочинныхъ Кишиневской епархіи. Въ началѣ засѣданія Владыка обратился къ собравшимся со словомъ.

Собравшій насъ вопросъ, говорилъ Владыка, полонъ смысла и значенія церковнаго, государственнаго и общественнаго. Онъ органически возникъ изъ самой жизни и предсталъ предъ сознаніемъ всѣхъ, и въ законодательныхъ нашихъ учрежденіяхъ и въ прессѣ.

Съѣздъ приведетъ къ единству результаты работъ по возрожденію приходской жизни на мѣстахъ.

◆ 15 іюня, въ 3 ч. дня, съѣздъ закончилъ занятія свои рядомъ соотвѣтствующихъ постановленій и Владыкою распущенъ.

◆ 15-го іюня причтъ и староста и староста Кишиневского кафедральнаго собора принесли поздравленіе соборному священнику Михаилу Березовскому по случаю 25 лѣтія управленія его архіерейскимъ хоромъ. При чемъ кафедральный протоіерей М. В. Василевскій привѣтствовалъ его слѣдующей рѣчью.

Дорогой нашъ сослуживецъ,

отецъ Михаилъ Андреевичъ!

Нынѣ исполнилось 25-лѣтіе Вашего служенія въ званіи регента Кишиневского Архіерейскаго хора. Мы глубоко цѣнимъ Ваши труды, понесенные Вами для Архіерейскаго хора. Столь же дорого цѣнимъ Вашъ талантъ, Ваше знаніе церковнаго пѣнія, Вашъ прекрасный голосъ—басъ и большое искусство управлять архіерейскимъ хоромъ.

Къ сему мы должны присовокупить, что въ теченіе Вашего регенства Вы съ усердіемъ совершали и службы въ Кафедральномъ соборѣ. Всѣ раннія Литургіи въ праздничные и воскресные дни Вы совершали почти всегда, и все это для того, чтобы имѣть возможность управлять хоромъ во время архіерейскихъ службъ на поздней Литургіи.

Такая дѣятельность Вашего служенія въ кафедральномъ соборѣ, возлагаетъ на насъ, Вашихъ сослуживцевъ по собору — нравственный долгъ искренно привѣтствовать Васъ съ 25-лѣтїемъ Вашего регенства.

Искренно желаемъ Вамъ добраго здоровья, всякаго благополучія и въ душевной радости исполнять и впредь должность пѣвца и начальника церковнаго хора на многая лѣта.

Примите отъ насъ, любезнѣйшій Отецъ Михаилъ Андреевичъ, въ знакъ нашей благодарности къ Вамъ и на молитвенную память о насъ подносимую нами отъ Вашихъ сослуживцевъ и старосты Кишиневскаго кафедральнаго Святую икону Спасителя нашего Іисуса Христа».

На иконѣ на особой дщицѣ была выгравирована соотвѣтствующая надпись съ датой.

Архіерейскій хоръ также поздравлялъ своего регента.

Высокопреосвященный Архіепископъ Анастасій въ 7 ч. вечера посѣтилъ юбиляра на квартирѣ.

Въ тотъ-же день Владыка Архіепископъ посѣтилъ новыя свободныя зданія въ Кишиневѣ, близкія и пригодныя для общины сестеръ Сиротскаго пріюта.

Въ тотъ-же день Высокопреосвященный Архіепископъ Анастасій, вечернимъ поѣздомъ, въ сопровожденіи ключаря собора, отбылъ изъ Кишинева въ Аккерманскій уѣздъ и по 25 іюня обозрѣлъ слѣдующіе приходы: 16-го Кулевчу; 17-го Сергѣевку, Дивизию, Кибабчу, Николаевку, Будаки; 18-го — Шабо, Аккерманъ; 19-го Байрамчу; 20-го Успенское, Коиръ, Царичанку Новую, Царичанку Старую, Раилянку, Фораоновку; 21-го Петропавловку, Волонтировку, Ивановку Русскую, Молдовку; 22-го Коплынъ, Старокозачье, Гура, Рошу, Ханъ-Кишло, Паланку; 23-го Тудорово, Коргемозъ, Карагосонъ, Антоновку, Оланешты; 24-го Пуркары, Раскаецъ, Чобручи, Талмозы; 25-го Поповку, Кирнацены, Каушаны Старые и Новые.

◆ 25-го полуночнымъ поѣздомъ Владыка Архіепископъ возвратился обратно въ Кишиневъ.

Владыка Архіепископъ 19-го іюня совершилъ божествен-

ную литургію и по литургіи молебень о дарованіи побѣды въ Аккерманскомъ соборѣ, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства, при пѣніи мѣстнаго хора, а наканунѣ присутствовалъ на все-нощной въ церкви п. Шабо, совершенной священникомъ С. Пятницкимъ. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово.

Въ тотъ-же день Преосвященный Епископъ Гавріиль совершилъ божественную литургію и по литургіи молебень въ кафедральномъ соборѣ, а вечеромъ—акаѳистъ въ митрополіи, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Филиппа, и соборнаго и монашествующаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ акаѳиста Преосвященный сказалъ слово.

◆ 22 іюня, въ 6 час. вечера, въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ, подѣ предсѣдательствомъ Епископа Гавріила, состоялось засѣданіе Христорождественскаго Братства.

◆ 24 іюня Высокопреосвященный Архіепископъ Анастасій совершилъ божественную литургію и по литургіи молебень о дарованіи побѣды въ церкви с. Пуркары, а наканунѣ—всенощную въ с. Оланештахъ, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства, при пѣніи мѣстнаго хора. За всенощной и литургіей Владыка Архіепископъ говорилъ поученія.

Въ тотъ-же день Преосвященный Епископъ Гавріиль совершилъ божественную литургію и молебень въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Ректора семинаріи, архимандрита Филиппа, и соборнаго духовенства.

◆ 26 іюня, въ недѣлю 4 ю по 50 цѣ, Архіепископъ Анастасій въ кафедр. соборѣ совершилъ божественную литургію и по литургіи молебень въ сослуженіи Ректора семинаріи, архимандрита Филиппа, и соборнаго духовенства. Въ началѣ молебна Владыка сказалъ слово въ изъясненіе воскреснаго евангелія о сотникѣ.

Не въра-ли сотника говорилъ Владыка, присушая и нашимъ воинамъ, явилась крыльями для нихъ въ далекихъ ихъ походахъ? Не она-ли явилась и щитомъ въ сердцахъ и рукахъ ихъ въ ихъ геройскихъ подвигахъ въ борьбѣ съ врагомъ.

Каждый день выходящее солнце срѣтаетъ новыя и новыя

побѣды нашего воинства, и уже всѣми чувствуется дыханіе окончательной побѣды.

Въ тотъ-же день, въ 5 ч. вечера, Владыка Архіепископъ совершилъ акаѳистъ въ митрополіи, въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства. Въ концѣ акаѳиста Владыка произнесъ слово.

◆ 27 іюня, въ 7 ч. вечера, въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи, подѣ председательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Анастасія, состоялось засѣданіе Бессарабскаго Духовнаго Комитета, постановившаго пополнить составъ свой новоизбранными членами—д. с. с. І. М. Пархомовичемъ и преподавателями духовной семинаріи: П. А. Лотоцкимъ и духовнаго училища—М. П. Полихрони.

◆ 29 іюня, въ 9 ч. утра, въ день свв. Апп. Петра и Павла, Владыка Анастасій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и по литургіи молебень апостоламъ, а наканунѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Филиппа, и соборнаго духовенства. Во время причастнаго прот. В. Гума произнесъ поученіе.

Въ тотъ-же день Преосвященный Епископъ Гавріиль совершилъ богослуженіе въ Курковскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монашествующаго духовенства, при пѣніи монастырскаго хора.

◆ 30 іюня въ 4 ч. дня, Архіепископъ Анастасій посѣтилъ Духовный лазаретъ, бесѣдовалъ съ ранеными воинами, новопоступившихъ изъ нихъ благословилъ крестиками.

Въ тотъ-же день, въ 6 ч. дня, Владыка посѣтилъ и осмотрѣлъ прилегающіе къ Сиротскому пріюту дома, въ видахъ расширеніи Пріюта и устройства собственнаго постояннаго подворья въ Кишиневѣ для Общины и пріюта.

◆ 2 іюля, Архіепископъ Анастасій посѣтилъ Суручанскій монастырь, а въ 6 ч. вечера совершилъ въ немъ всенощную, въ сослуженіи монашествующаго и соборнаго духовенства, при пѣніи братскаго хора.



СОДЕРЖАНІЕ № 30.

Отдѣль официальный.

1. Опреѣленіе Святѣйшаго Синода. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. 5. Разрядной списокъ воспитанниковъ Измаильскаго духовнаго училища. 6. Отъ правленія Едянецкаго духовнаго училища. (Страницы 165—172).

Отдѣль неофициальный.

1. Поученіе въ день происхожденія древъ честнаго Креста Господня, 1-го августа. 2. Равортъ священника церкви села Рапкова, 1 обруга, Хотипскаго уѣзда, Логина Бучинскаго. 3. Первоначальное обученіе русскому языку въ инородческихъ школахъ. 4. Иноепархіальная хроника. 5. Извѣстія и замѣтки. 6. Епархіальная хроника. (Страницы 543—558).

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 6 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ, А ЗА МѢСЯЦЪ 50 К.

ПОДПИСКА принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ квартирѣ о. Ректора Семинаріи, въ Кишиневѣ. На перемѣну адреса присылается 30 коп. почтов. марками.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р., $\frac{1}{2}$ стр., 1 $\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 коп. Въ полгода за стр. взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р., въ годъ за стран. 75 р. за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 коп.

Сотрудники, желающіе получить за присылаемыя статьи гонораръ, благоволятъ на статьяхъ надписывать «платная». Статьи могутъ быть сокращаемы и исправляемы, по усмотрѣнію г. Цензора и Редакціи, если не оговорена полная ихъ неприкосновенность. Желающіе получить свои, не принятыя къ напечатанію, статьи благоволятъ присылать на пересылку потребныя марки. Рукописи размѣромъ менѣе 5 рукописныхъ листовъ, не принятыя къ печатанію, чрезъ 3 мѣс. со времени полученія, уничтожаются.

И. о. редактора неоф. отд. Преподаватель Кишин. дух. семин.

И. Смѣловъ.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 24 іюля 1916 г.

Наблюдающій за изданіемъ Киш. Еп. Вѣд., цензоръ,

д. ст. сов. *Андрей Царховичъ.*

Кишиневъ. Епарх. типографія. Харалампіевская, 42.