

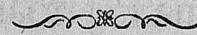
XVIII 7

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

№ 15.

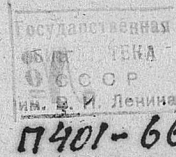
1-го АВГУСТА 1870 ГОДА.



КИШИНЕВЪ.

Въ типографіи архіерейскаго дома.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 1 Августа 1870 г.
Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей
Григорій Галикъ.



1-го Августа 1870 года



Кишиневъ
Въ типографіи архіерейскаго дома.

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сер.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

Если же до-оръ л лунъ ла 1-я ши ла а 15-я аиде. Прену тивиррей пун ан ку триметръ ши адучеръ а касъ 6 руб. ар.

Искълитура се пріймѣще л Редакціа Вѣдомоститлор Епархіейла Духовничѣска Семинаріе л Кишинѣу ши ла Благочиний де лок.

1-го АВГУСТА

№ 15

1870 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

О Ф Ф И Ц І А Л Ы Й.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ВА.

Праздникъ священническія мѣста:

Хотинскаго уззда села Гинкоуць при Архангело-Михайловской церкви; — Яскаго уззда с. Юганъ при Архангело-Михайловской церкви; — Оргъевскаго уззда с. Индереничь

І. ПЗНЕРИЛЕ ЛА КАЛЕ А СТЬПЖНИРЕЙ ДЕ ЕПАРХІЕ

ХІЕ.

Локвриле чъле дешарте преопещи:

Цинтъл Хотинзлѣй л сатъл Гинкови ла бисърика Сф. Архангел Михаил; — Цинтъл Яшзлѣй л сатъл Юган ла бисърика Сф. Архангел Михаил; — Цинтъл Орхеулзѣй л сатъл Л

при Архангело-Михайловской церкви;—Хотинскаго уѣз. при церкви с. Медвеженъ.

Рукоположены во священника:

Окончившіе курсъ Кишиневской духовной семинаріи, Андрей Гавриланъ 19 іюля къ Успенской церкви с. Сѣрковой Оргѣвскаго уѣзда;— студентъ Кишиневской духовной семинаріи Иванъ Мошанъ, 2-го августа 1870 года, къ Параскевѣвской церкви с. Годжинешть Оргѣвскаго уѣзда;— студентъ Кишиневской духовной семинаріи діаконъ Іоаннъ Θεодорянъ, 6-го августа 1870 года, къ Ильинской церкви с. Гански Кишиневскаго уѣзда.

Перемѣщены:

Псаломщикъ Михайловской церкви с. Варзарешть Оргѣвскаго уѣзда діаконъ Георгій Гриза 13-го іюня 1870 года къ Свято-Ильинской церкви с. Гански Кишиневскаго уѣзда;— псаломщикъ Николаевской церкви с. Гечу-Ноу, Яскаго уѣзда Стефанъ Грозавъ 19-го іюня 1870 г. сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Параскевѣвской церкви колоніи Твардицы Бендерскаго уѣзда;— пономарь Николаевской церкви с. Сату-

дъренич ла бисѣрика Сф. Архангел Михаил;—Цинѣтъл Хотинѣлѣй кѣтръ бисѣрика дин сатъл Медвежені.

Саѣ хиротонисит преоцї:

Че аѣ съвѣршит кѣрѣл д семинаріе дѣховничѣскъ дин Кишинѣъ Андрей Гаврилан ла 19 іюліе кѣтръ бисѣрика Сф. Адормирї дин сатъл Сѣркова цинѣтъл Орхеюлѣй;—стѣдентъл семинѣрїей дѣховничешї дин Кишинѣъ Іоанн Мошан ла 2 август анѣл 1870 кѣтръ бисѣрика Сф. Параскевей дин сатъл Годжинешї цинѣтъл Орхеюлѣй;—стѣдентъл семинѣрїей дѣховничешї дин Кишинѣъ діаконѣл Іоанн Θεодорѣн, ла 6 август анѣл 1870 кѣтръ бисѣрика Сф. Іліе дин сатъл Ганска цинѣтъл Кишинѣлѣй.

Саѣ стрѣмѣтат:

Псалтъл де ла бисѣрика Сф. Архистратиг Михаил дин сатъл Варзарешї цинѣтъл Орхеюлѣй діаконѣл Георгій Гриза д 13 іюніе анѣл 1870 кѣтръ бисѣрика Сф. Іліе дин сатъл Ганска цинѣтъл Кишинѣлѣй;— псалтъл де ла бисѣрика Сф. Николай дин сатъл Гечу-Ноѣ, цинѣтъл Яшѣлѣй Стефанъ Грозав ла 19 іюніе анѣл 1870 псаломщик престо штат кѣтръ бисѣрика Сф. Параскевей дин колоніе Твердица цинѣтъл Бен-

Ноу Бендерскаго уѣзда Николай Юнга къ Параскевievской церкви с. Лаловой Оргѣвскаго уѣзда до уравненія приходо-

въ. Уволены за штатъ: Протоіерей Ильинской церкви с. Гански Кишиневскаго уѣзда Константинъ Мелега 23 іюля 1870 года;— дьячекъ Николаевскій церкви с. Загайканъ Яскаго уѣзда Григорій Моисеевъ 27 іюля 1870 года;— пономарь Свято-Михайлевской церкви с. Варзарешть Оргѣвскаго уѣзда Михаилъ Цараковичъ 30 іюля 1870 года;— и пономарь Вознесенской церкви с. Речи Яскаго уѣзда Іоаннъ Думброванъ 30 іюля 1870 года по ихъ прошенію уволены за штатъ.

Уволены за штатъ:

Протоіерей Ильинской церкви с. Гански Кишиневскаго уѣзда Константинъ Мелега 23 іюля 1870 года;— дьячекъ Николаевскій церкви с. Загайканъ Яскаго уѣзда Григорій Моисеевъ 27 іюля 1870 года;— пономарь Свято-Михайлевской церкви с. Варзарешть Оргѣвскаго уѣзда Михаилъ Цараковичъ 30 іюля 1870 года;— и пономарь Вознесенской церкви с. Речи Яскаго уѣзда Іоаннъ Думброванъ 30 іюля 1870 года по ихъ прошенію уволены за штатъ.

Окрещены въ православную вѣру изъ евреевъ слѣдующія лица:

Мѣщанинъ Каменецъ - Подольской губерніи мѣстечка Зиньковецъ Симхъ Розенбергъ 21 іюня 1870 года съ нареченіемъ имени Симеонъ;— Ки-

дерюль;— пономарю де ла бисѣрика Сф. Николай дин сатъ Сатъ-Ноѣ цинътъ Бендерюль Николай Юнга къръ бисѣрика Сф. Параскевей дин сатъ Лалова цинътъ Орхеюль пнъ ла ашезаръ попаръ-лор.

Саѣ дволнит афаръ де штатъ:

Протоіерезъ де ла бисѣрика Сф. Іліе дин сатъ Ганска цинътъ Кишинъль Константин Мелега ла 23 іюліе анъ 1870;— даскалъ де ла бисѣрика Сф. Николай дин сатъ Загайканъ цинътъ Яшъль Григорій Моисеевъ ла 27 іюліе анъ 1870;— пономарю де ла бисѣрика Сф. Архистратигъ Михаил дин сатъ Варзарешъ цинътъ Орхеюль Михаилъ Цараковичъ ла 30 іюліе анъ 1870 ши пономарю де ла бисѣрика Сф. Днълцеръ дин сатъ Реча цинътъ Яшъль Іоанн Дъмбран ла 30 іюліе анъ 1870 днъ алор черере саѣ дволнит афаръ де штатъ.

Саѣ ботезат д православника крединъ дин еврей вртъга-реле фъце:

Мѣщанинъ дин гъбернія Каменецъ-Подольль дин тѣргъ-шоръ Зинковецъ Симхъ Розенберг ла 21 іюніе анъ 1870 къ пзнеръ нмелъй Симеонъ;—

УКАЗАТЕЛЬ

ВОПРОСОВЪ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА.

Разъясненныхъ рѣшеніями уголовнаго кассационнаго департамента правительствующаго сената по отношенію ихъ къ православно-православной церкви и православному духовенству.

ВЪ О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДАХЪ ДУХОВНЫХЪ.

Г. О подсудности духовныхъ лицъ суду духовному.

(Окончаніе).

39. Преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга, или въ преступленіи по должности священнослужителя (уст. духовн. консисторій ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

40. Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. о нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состоянія, тѣ только вѣдаются судомъ духовнымъ, которыя не заключаютъ въ себѣ подлога.

1867 г. декабря 15, № 594.

41. Лица духовнаго вѣдомства (духовнаго званія), виновныя въ оскорбленіяхъ чести вообще, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч., уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213).

1867 г. мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

42. Священно-служители, виновные въ оскорбленіи чести вообще (уст. о нак., начл. мир. суд., ст. 130—142), под-

вергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч., уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213).

1867 г. мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

43. Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, суду духовному не подлежатъ (уст. угол. суд. ст. 1017), потому что въ статьяхъ 190 и 197 уст. дух. конс. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковно-служителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается (2), что подтверждается и приложеніемъ ст. 218 улож. о нак. изд. 1866 г. (3).

2) Примѣчаніе 2-е. На чемъ основано заключеніе о томъ будто бы въ ст. 190 и 197 уст. дух. конс. ничего не упоминается о церковнослужителяхъ, изъ рѣшенія уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената не видно. Между тѣмъ, въ статьяхъ сихъ прямо опредѣляется наказаніе церковно-служителямъ: а) за оскорбленіе дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія (ст. 190) и б) за всякое другое оскорбленіе (ст. 197). См. Приложение.

3) Примѣчаніе 3-е. Справедливо, что мѣра положеннаго закономъ взысканія церковнослужителю, за оскорбленіе кого-либо дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія, не ограничивается исключеніемъ его, согласно ст. 190 уст. дух. кон., изъ духовнаго вѣдомства; такой церковнослужитель, вмѣстѣ съ симъ, отсылается еще къ суду свѣтскому, который, съ своей стороны, поступаетъ съ нимъ по правилу, въ ст. 218 улож. нак. изд. 1866 г. изображенному. Но если окончательное рѣшеніе участи церковнослужителя, виновнаго въ означенномъ преступленіи, и предостылено суду свѣтскому, то съ другой стороны, не должно упускать изъ виду, что, по буквальному смыслу какъ ст. 190 устава духовныхъ консисторій, такъ и ст. 218 улож. о наказ. изд. 1866 года, свѣтскій судъ надъ церковнослужителемъ, въ упоминаемомъ сими, статьями случаѣ, можетъ начаться не прежде, какъ по обвиненіи сего послѣдняго духовнымъ начальствомъ въ томъ противозаконномъ дѣяніи, за которое онъ привлекается къ ответственности, и по совершеніи надъ нимъ духовнымъ начальст-

1869 г. октября 4, № 800.

44. Церковнослужители, за преступления, не содержащая въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, духовному суду не подлежатъ, потому что подъ словомъ «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ (4); въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими статьями того же устава, съ ст. 5 уст. о нак. пал. мир. суд. и ст. 89 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изъятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ (5)

во мѣ обряда исключенія его изъ духовнаго вѣдомства при томъ же, оскорбленія кого-либо церковнослужителями въ церкви во время священнослуженія, по уложенію о наказаніяхъ, помѣщены не въ главѣ объ оскорбленіяхъ чести вообще, а въ раздѣлѣ о преступленіяхъ противъ вѣры, потому что въ нихъ, кромѣ личнаго оскорбленія, усматривается еще оскорбленіе святыни и нарушеніе церковнаго благочинія.

4) Примѣчаніе 4-е. Законъ къ составу духовенства православнаго исповѣданія прямо причисляетъ и церковнослужителей (Св. 1857 г. Т. IX. зак. о сост. ст. 245, 246), и затѣмъ ни откуда не видно, чтобы законодатель, постановляя какое-либо общее для всего православнаго духовенства правило, не распространялъ оного въ равной мѣрѣ на церковнослужителей.

5) Примѣчаніе 5-е. Изъятія, которыя законъ дѣлаетъ изъ общаго порядка уголовного судопроизводства для священнослужителей и монашествующихъ, изложены въ ст. 1020—1209 уст. угол. суд. А такъ какъ эти статьи составляютъ лишь продолженіе и развитіе ст. 1019 того же устава опредѣляющей, что за изъятіемъ упомянутыхъ въ ст. 1017 дѣлъ всѣ прочія уголовныя дѣла лицъ духовнаго состоянія подлежатъ суду свѣтскому уголовному, то очевидно, что какъ содержащаяся въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. правила, такъ и постановленныя въ соотвѣтствіе онымъ ст. 5 уст. о нак., налаг. мир. суд. и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., касаются исключительно тѣхъ случаевъ, въ коихъ лица духовнаго состоянія подвергаются, по ст. 1019, суду свѣтскому уголовному, и не распространяются вовсе на случай привлеченія тѣхъ лицъ къ суду духовному, указанныя въ ст. 1017.

1869 г. октября 4, № 800.

45. Лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ клеветаніи кого — либо, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. духовныхъ консисторій ст. 210-213)

1867 г. мая 10, № 181.

46. Священнослужители, виновные въ клеветаніи кого-либо, подлежатъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ. (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 212—213.)

1867 мая 10, № 181.

47. Церковнослужители, виновные въ клеветаніи кого-либо, суду духовному не подлежатъ (6).

1869 г. октября 4, № 800.

48. Священнослужители, за оскорбленіе кого-либо дѣйствіемъ, подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда. (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158, 197).

1867 г. юля 11, № 284.

49. Священнослужители, за причиненіе кому-либо оскорбленія, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частнымъ лицамъ. (уст. дух. конс. ст. 210—213; улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак. налаг. мир. суд. ст. 31.)

1868 г. января 10, № 12.

50. Лица духовнаго вѣдомства за проступокъ, предусмотрѣнный въ ст. 42 уст. о нак., нал. мир. суд. (какъ то: за появленіе ими въ публичномъ мѣстѣ пьяными до безпамят-

6) См. выше §§ 43 и 44 и примѣчанія къ симъ параграфамъ.

ствѣ, или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ), подлежатъ суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158, п. 1).

1867 г. юня 7, № 238.

II. О подсудности свѣтскихъ дѣлъ суду духовному.

51. Къ упоминаемымъ въ ст. 620 уст. угол. суд. дѣламъ о развратномъ поведеніи, подсуднымъ окружнымъ судамъ не относятся тѣ изъ этихъ дѣлъ, которыя подсудны судамъ духовнымъ. (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 994, п. 1; уст. о нак., налаг. мир. суд., ст. 43, 44; укр. суд. уст. ст. 2 и примѣч. уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158, п. 1).

1868 г. октября 11, № 657.

52. Дѣла о противозаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, неимѣвшемъ никакихъ послѣдствій и подвергающемъ лишь церковному покаянію (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 994, п. 1), подлежатъ исключительно суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1002).

1868 г. октября 11, № 657.

53. Дѣла о противозаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, имѣвшемъ послѣдствіемъ прижитіе младенца (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 994, п. 2), подлежатъ свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 1003) во всемъ, что касается обезпеченія содержанія младенца и его матери.

1868 г. октября 11, № 657 и 1868 г. ноября 1, № 694.

III. О порядкѣ возбужденія дѣлъ, подлежащихъ суду духовному.

54. Дѣло, подлежащее исключительно суду духовному, не можетъ быть возбуждено прокурорскимъ надзоромъ.

1868 г. ноября 1, № 694.

55. Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ духовному суду, обязаны передать дѣло въ мѣстную духовную консисторію.

1867 г. юля 11, № 284 и 1869 г. марта 12, № 260.

56. Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ суду духовному, обязываются дальнѣйшее производство у себя этого дѣла прекратить.

1867 г. ноября 22, № 526.

57. Заключение мирового съезда о передачѣ въ кописисторію на обсужденіе усмотрѣнныхъ изъ дѣла поступковъ діакона, подсудныхъ суду духовному, хотя не имѣетъ правильнаго основанія, но не можетъ служить поводомъ къ кассации приговора мирового съезда.

1868 г. октября 16, № 659.

Г. ОБЪ УЧРЕЖДЕНИИ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

О ЗАСѢДАНИЯХЪ СУДЕБНЫХЪ МѢСТЪ.

58. Воспрещеніе статьи 148, учр. суд. уст. судьямъ, состоящимъ между собою въ свойствѣ до второй степени включительно, присутствовать въ одномъ и томъ же засѣданіи, имѣетъ въ виду лишь *непосредственное или двухродное свойство*; лица же, женатыя на двухъ родныхъ сестрахъ и состоящія между собою, по церковнымъ правиламъ, въ *посредственномъ или трехродномъ свойствѣ* (1), подъ дѣйствіе означеннаго правила не подходятъ.

1869 г. октября 4, № 798.

Д. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

И. О порядкѣ возбужденія дѣлъ о нарушеніи благочинія во время священнослуженія.

59. Мировой судья, усмотрѣвъ изъ разобраннаго имъ дѣла нарушеніе благочинія въ церкви, вправе возбудить о семъ преслѣдованіе, согласно 3 п. 42 ст. уст. угол. суд.

1869 г. апрѣля 5, № 382.

(1) Примѣчаніе. Изъ Кормчей книги известны у насъ три главные вида родства: а) родство однородное, или кровное, которое есть въ тѣснѣйшемъ смыслѣ родство, б) родство двуродное, которое есть собственно *свойство* (affinitas) и

60 Жалоба хозяина дома, въ которомъ произведено буйство во время отправления богослуженія, какъ жалоба лица потерпѣвшаго вредъ чрезъ нарушеніе неприкосновенности и спокойствія домашняго очага можетъ служить для мирового судьи законнымъ поводомъ къ возбужденію преслѣдованія, согласно 1 п. 42 ст. уст. уг. с.

1869 г. октября 16, № 843.

61. О замѣченныхъ нарушеніяхъ благочинія во время церковныхъ торжествъ, крестныхъ ходовъ, водосвятій и т. п. обрядовъ слѣдуетъ заявлять полиціи, отъ которой и зависить возбудить о семъ дѣло у мирового судьи (Св. 1857 г. Т. XIV. уст. пред. и прес. прест. ст. 17; уст. угол. суд. ст. 42, п. 2, ст. 49, 50, 1215, 1223).

1868 г. августа 2, № 444.

II. О приводѣ къ присягѣ въ судебныхъ засѣданіяхъ.

62. На священника, приводящаго присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ, положена статьею 666 уст. угол. судопр. обязанность объяснить засѣдателямъ святость присяги, но вовсе не предоставлено права касаться существа дѣла, подлежащаго рѣшенію, и возбуждать сочувствіе къ подсудимому.

1867 г. сентября 13, № 383.

63. Законъ нашъ не воспрещаетъ иновѣрцамъ приносить присягу по обрядамъ православной церкви и чрезъ посредство православнаго священника.

1869 г. іюня 5, № 564.

64. Приведеніе въ судебномъ засѣданіи къ присягѣ врачей экспертовъ римско-католическаго вѣроисповѣданія по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника, въ слѣдствіе собственнаго ихъ на то согласія и

въ отличіе отъ слѣдующаго, которое есть тоже свойство, именуется (въ Кормѣй) свойствомъ, или сватовствомъ во *первыхъ*, в) родство трехродное, иначе свойство или сватовство во *вторыхъ*. См. о видахъ и степеняхъ родства, протоіерея Скворцова, Изд. 4-е. Кіевъ, 1864 г., стр. 2.

за неизвѣстїемъ, въ мѣстѣ засѣданія суда, духовнаго лица ихъ исповѣданія, не можетъ считаться нарушенїемъ предписанныхъ по сему предмету правилъ (уст. угол. суд. ст. 715).

1869 г. Юня 5, № 564.

III. О порядкѣ разбирательства дѣлъ.

65. Допросъ, въ качествѣ свидѣтелей, подъ присягою двоюродныхъ племянниковъ обвиняемаго лица, какъ состоящихъ съ нимъ въ 5й степени родства, не составляетъ нарушенія порядка судопроизводства (уст. угол. суд. ст. 96, п. 2, ст. 707, п. 4).

1869 г. октября 29, № 873.

IV. О судопроизводствѣ по преступленїамъ противъ вѣры.

66. Право возбуждать уголовное преслѣдованіе по дѣламъ о совращенїи изъ православія или отступленія отъ христіанской вѣры принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. судопр. ст. 1006).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

67. Право разрѣшать въ каждомъ данномъ случаѣ, требуетъ ли интересъ церкви уголовного преслѣдованія совратившагося или совращаемаго изъ православія не смотря на то, что фактъ совращенія доказанъ, или же надлежитъ ограничиться мѣрами предупрежденія и пресѣченія преступленія, принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. суд. ст. 1006).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

68. Свѣтская власть не въ правѣ возбуждать судебного преслѣдованія по дѣламъ о совращенїи изъ православія или отступленія отъ христіанской вѣры безъ формальнаго требованія о семъ духовнаго начальства, за исключенїемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1007 уст. угол. суд. (уст. угол. судопр. статьи 1006, 1007).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

69. Духовное начальство, въ сообщенїяхъ своихъ свѣтской власти требованія о возбужденїи уголовного преслѣдова-

нія надъ обвиняемыми въ совращеніи, обязано излагать эти требованія совершенно опредѣлительно и точно.

1868 г. апрѣля 19, № 233.

70. Обязанность свѣтской власти въ дѣлахъ о совращеніи изъ православія или отступленія отъ христіанской вѣры заключается въ сообщеніи духовному начальству свѣдѣній о происшествіяхъ, заключающихъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры, и за тѣмъ въ принятіи, до разрѣшенія духовнымъ начальствомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли возбуждать уголовное преслѣдованіе или нѣтъ, указанный въ XIV Т. Св. Зак. 1857 года мѣръ предупрежденія и пресѣченія преступленій (уст. угол. суд. ст. 1005).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

71. Указанный въ судебныхъ уставахъ порядокъ возбужденія уголовного преслѣдованія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры, совершенно согласенъ съ правилами, которыми судебныя мѣста должны были руководствоваться и при прежнемъ порядкѣ судопроизводства.

1868 г. апрѣля 19, № 233.

V. *О судопроизводствѣ по преступленіямъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.*

72. Преданіе за кровосмѣшеніе уголовному суду лицъ не состоящихъ въ брачномъ союзѣ, обусловливается предварительнымъ истребованіемъ отъ суда духовнаго надлежащихъ свѣдѣній (уст. угол. суд. ст. 1013).

1869 г. мая 21, № 521.

VI. *О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовн. лицъ.*

О подсудности духовныхъ лицъ свѣтскому суду.

73. Когда въ противозаконномъ дѣяніи священно-служителя по должности, независимо отъ нарушенія имъ пастырскаго долга или преступленія его по должности священнослужителя, заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое

уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, кѣмъ бы оно ни было учиненно, тогда дѣло объ этомъ противозаконномъ дѣяніи подлежитъ разбору суда свѣтскаго уголовнаго (уст. дух. конс. ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

74. Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. о нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состояній; тѣ изъ сихъ нарушеній которыя заключаютъ въ себѣ подлогъ, вѣдаются судомъ свѣтскимъ уголовнымъ (уст. дух. конс. ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

75. Подлогъ въ исполненіи обязанностей духовныхъ лицъ по содержаю метрическихъ книгъ составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по ст. 1441, улож. о нак. изд. 1866 г.

1867 г. декабря 15, № 594.

76. Священнослужители въ дѣлахъ объ оскорбленіи ими должностныхъ лицъ въ томъ числѣ и полицейскихъ чиновниковъ и служителей, при отправленіи послѣдними служебныхъ ихъ обязанностей, подлежатъ свѣтскому уголовному суду (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., нал. мир. суд. ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

77. Статья 197 уст. дух. конс., опредѣляющая наказаніе за нанесеніе священнослужителями оскорбленія, какъ менѣе тяжкаго—словами, такъ и болѣе тяжкаго—дѣйствіемъ внѣ церкви, не относится къ случаямъ оскорбленія священнослужителями должностныхъ лицъ (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., налаг. мир. суд., ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

78. Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, подлежатъ, по ст. 1017 уст. угол. суд., суду свѣтскому уголовному, потому что въ ст. 190 и 197 уст. духовн. консист. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковнослужителяхъ въ этихъ статьяхъ не упо-

миается, что подтверждается и приложением ст. 218 улож. о наказ. изд. 1866 г. (1).

1869 г. октября 4, № 800.

79. Церковнослужители, за преступления, содержащая въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, подлежатъ суду свѣтскому уголовному, потому что подъ словомъ «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ; въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими ст. того же уст., съ ст. 5 уст. о наказ. налаг. мир. суд. и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изытія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ. (2)

1869 г. октября 4, № 800.

б) О ПОРЯДКѢ ВОЗБУЖДЕНІЯ ДѢЛЪ ПО ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ ПОДЛЕЖАЩИХЪ СУДУ СВѢТСКОМУ УГОЛОВНОМУ.

80. Первоначальное изслѣдованіе такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежитъ свѣтскому уголовному суду, духовному начальству неподвѣдственно (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

81. Указанный въ ст. 160 уст. дух. конс. и ст. 154 зак. суд. угол. (Св. 1857 г. Т. XV, Кн. II), порядокъ преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду, не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства, не можетъ имѣть мѣста, какъ несогласный съ началами новыхъ судебныхъ уставовъ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

82. Для начатія судебнымъ слѣдователемъ предвзрительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду при-

(1) См. выше § 48 и примѣчанія къ сему параграфу.

(2) См. выше § 44 и примѣчанія къ сему параграфу.

знакамъ, точнѣйшее опредѣленіе которыхъ есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1350, 1251).

1867 г. декабря 15, № 594.

83. Священнослужитель, обвиняемый въ какомъ либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ опредѣленномъ въ уставѣ уголовного судопроизводства порядкѣ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

84. Въ дѣствіяхъ священника, двѣ выдаваемаго противорѣчающія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умышленный подлогъ, а потому и опредѣленіе окружнаго суда о подсудности дѣла по обвиненію означеннаго священника въ выдачѣ ложной метрической выписки свѣтскому уголовному суду, оказывается правильнымъ.

1867 г. декабря 15, № 594.

ВЪ ОБЪ УЧАСТІИ ДУХОВНАГО НАЧАЛЬСТВА ВЪ ДѢЛАХЪ О ДУХОВНЫХЪ ЛИЦАХЪ, ПОДЛЕЖАЩИХЪ СВѢТСКОМУ УГОЛОВНОМУ СУДУ.

85. Опредѣленное въ ст. 1020—1026 уст. угол. суд. участіе духовнаго вѣдомства въ производствѣ предварительныхъ слѣдствій по преступленіямъ священнослужителей и въ преданіи ихъ суду установлено въ виду того, что всякое преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священнослужителя.

1867 г. декабря 15, № 594.

86. При производствѣ въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ дѣлъ о преступленіяхъ духовныхъ лицъ, духовное начальство вправе разяснять дѣло имѣющимися въ виду его свѣдѣніями (уст. угол. суд. ст. 1020).

1867 г. декабря 15, № 594.

87. Если при производствѣ дѣлъ по обвиненіямъ духовныхъ лицъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ,

какъ по имѣющимся въ виду духовнаго начальства свѣдѣніямъ, такъ и по содержанию предварительнаго слѣдствія окажется что дѣйствія духовныхъ лицъ не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, ответственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства, или по уставу духовн. консисторій то отъ духовнаго начальства будетъ зависть, при разрѣшеніи судебною палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду, или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство, по принадлежности.

1867 г. декабря 15, № 594.

88. Требованія духовнаго начальства, заявляемыя судебной палатой при разрѣшеніи ею вопроса о преданіи суду духовныхъ лицъ, обвиняемыхъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, о передачѣ сихъ дѣлъ въ духовное вѣдомство по принадлежности, обсуждаются въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 уст. угол. суд.

1867 г. декабря 15, № 594.

89. По ст. 1020 уст. угол. суд. мировыя судьи обязаны входить въ сношеніе съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей.

1867 г. мая 31, № 220.

VIII. О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

90. Преступленія и проступки, поименованныя въ ст. 181 и 189 улож. о наказ. изд. 1866 (какъ-то: дозволеніе себѣ въ печатныхъ, — или хотя и письменныхъ, но (какимъ-либо образомъ) распространяемыхъ сочиненіяхъ, богохуленія, поношенія Святыхъ Господнихъ, — или порицанія христіанской вѣры или Церкви православной, или друительства надъ Св. Писаніемъ и Св. Таинствами, а также усилія, въ проповѣди или сочиненіи, привлечь и совратить православныхъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или въ еретическую секту, или раскольническій толкъ, равно какъ заведомое, и также съ намѣреніемъ совратить православныхъ въ другое вѣроученіе, распространеніе такихъ проповѣдей и

сочинений), подлежат, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 декабря 1866 г. мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, непосредственному разсмотрѣнію судебной палаты (*уст. угол. суд. ст. 1000 дополн. по прод. 1868 г.*

1869 г. октября 24, № 861.

91. Дѣла по преступленіямъ, подходящимъ подѣ дѣйствіе 182 ст. улож. о нак. изд. 1866 (*кошунство*), какъ не отнесенныя Высочайше утвержденнымъ 12 декабря 1866 мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, ни къ вѣдѣнію мировыхъ учреждений, ни къ разсмотрѣнію судебной палаты, подсудны окружному суду (*уст. угол. суд. ст. 1000 дополн. по прод. 1868 г.*).

1869 г. октября 24. № 861.

Составилъ оберъ-секретарь Св. Синода **В. МОРДВИНОВЪ**.



— *Отъ редакціи.* За высылку епархіальныхъ вѣдомостей въ текущемъ году получены редакціоннымъ комитетомъ деньги отъ слѣдующихъ лицъ: о. о. благочинныхъ: Петра Казанаклія, при отношеніи отъ 15 іюля за № 140, 75 р., Евфимія Жолондовскаго, при отношеніи отъ 7 іюля № 155, 45 р., Михайла Стратонова, при отношеніи отъ 28 іюля № 151-мъ 120 р. (изъ числа сихъ 120 р. 60 р. прислано за 2-е полугодіе 1869 года), благочиннаго Друганова, при отношеніяхъ отъ 20 іюля за № № 162 и 163-мъ 150 р. (изъ числа сихъ денегъ 75 р. прислано за первое полугодіе сего года и 75 р. за второе полугодіе 1869 года) за первое полугодіе; Луки Лашкова, при отношеніи отъ 27 іюля за № 217-мъ, 66 р., Θεодора Лашкова, при отношеніи отъ 16 іюля за № 285-мъ, 87 р., Николая Нагачевскаго, при отношеніи отъ 12 іюля за № 103-мъ, 54 р., Павла Флорова, при отношеніи отъ 6 іюля за № 102-мъ, 57 р., Василія Гепецкаго, при отношеніи отъ 7 іюля за № 153-мъ, 48 р., Александра Бурьянова, при

отношеніи отъ 7 іюля за № 72-мъ, 12 р., Θεодора Слонина, при отношеніи отъ 14 іюля за № 73-мъ, 6 р., Алексѣя Дубицкаго, при отношеніи отъ 14 іюля за № 143-мъ, 84 р., Θεодора Барбоса, при отношеніи отъ 15 іюля за № 156-мъ, 53 р., 46½ коп., Θεодора Онуфріевича при отношеніи отъ 17 іюля за № 197-мъ, 69 р., Іоанна Кирилова при отношеніи отъ 22 іюля за № 106-мъ, 45 р., Василя Байдана при отношеніи отъ 30 іюля за № 531-мъ, 81 р., Іоанна Гинкулова при отношеніи отъ 11 августа за № 150-мъ, 63 р. за второе полугодіе; отъ Настоятеля суручанскаго монастыря Архимандрита Інноцентія 6 р. за годовое изданіе и отъ благочиннаго Θεодора Нарты 3 р. за истекшее второе полугодіе 1869 года. О чемъ редакціонный комитетъ имѣетъ честь увѣдомить о. о. благочинныхъ.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ
НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

(Продолженіе)

Кривцовъ

(Продолженіе)

Кривцовъ

Отъ бывшаго въ 1869 году
 Георга Харти 3 р. за петленое вѣрое погубовъ 1869 года.
 друга Шилекеня 6 р. за лодовое кѣлье и отъ бѣлаго
 погубовъ; отъ Насловца сѣрѣянскаго монастыря Архиман-
 ота 11 янхста, за № 150 мѣ, 63 р. за вѣрое
 отъ 30 июля за № 281 мѣ, 81 р. Юнна Тилхуова при
 22 июля за № 106 мѣ, 45 р. Василъ Евлава при отиошеи
 за № 197 мѣ, 69 р. Юнна Нидлова при отиошеи отъ
 р. 46 лоп. Георга Оухривова при отиошеи отъ 17 июля
 Георга Барбова, при отиошеи отъ 14 июля за № 143 мѣ, 84 р.
 при отиошеи отъ 14 июля за № 73 мѣ, 6 р. Алексѣя Мх-
 отиошеи отъ 7 июля за № 73 мѣ, 12 р. Георга Слонцова.

(mirrored bleed-through text from the reverse side of the page)

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го АВГУСТА

№ 15

1870 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ВТРОРІЙ.
НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СБОРНИКЪ

АДУНАРЕ

СТАТЕЙ ДУХОВНО - ДОГМАТИЧЕСКА-

Алкъгъирилор дъ скърт, каре

ГО СОДЕРЖАНИЯ.

дъховническе къринд догмеле.

(Продолженіе).

(Прелъднице).

Притворъ.

Притворъ I.

Въ послѣдней части храма — притворъ, по недостатку пинъ оглашенныхъ и публично кающихся, мы не видимъ всего того, что въ немъ совершалось въ древности; и пинъ сему от-

дъ партъ чъ депрезуръ, а притворъ I, акъма дъпъ липса чедор киемацъ ши чедор че адкъ покъинць дъ публикъ, ной нъ ведем тоате ачель, чъ дин дъвкимъ съ съвърша зитрѣ ед,

дѣленію усвоено свое священно-дѣйствіе. Здѣсь совершаются *литіи*, общія моленія во время всенощныхъ, по примѣру древнихъ литій, совершавшихся иногда даже внѣ храмовъ. Въ монастыряхъ, здѣсь же, устроается трапеза для инокѡвъ подобно тому какъ у древнихъ устроялась *вечера любви* или общая для всѣхъ вѣрныхъ трапеза послѣ литургіи.

ши акѣма д десѣрцитѣра ачѣста се съвѣршаще о деосебитъ лѣкраре свинцитъ, чѣ де кѣвинцъ ей. Аичѣ се съвѣршѣск литіиле, адекъ, общещеле рѣгчѣнй д врѣмѣ, кѣнд ясте привигіере, дѣпъ пилда литіилор челор дин дѣвѣкиме, каре знеорй се съвѣрша дкѣ ши афаръ де бисерикъ. Д мѣнѣстирй, тот, аичѣш, съ прегѣтеше трапеза пентрѣ кѣлѣгѣрй асеменѣ, прекѣм ла чей дин дѣвѣкиме съ прегѣтѣ чина драгостей, саѣ трапеза чѣ общѣскъ пентрѣ тоѣй крединчѡшій дѣпъ литѣргіе.

§ 4.

Священные сосуды и другія вещи, употребляемыя при богослуженіи, священныя одежды.

§ 4.

Васеле чѣле свинте ши аттеле лѣкрѣрй, чѣ се дѣребвинцазъ ла Дѣмнезеека слѣжире, вешминтеле чѣле сѡинте.

Священные сосуды и другія вещи, употребляемыя при Богослуженіи.

Васеле чѣле сѡинте ши аттеле лѣкрѣрй, чѣ се дѣребвинцазъ ла Дѣмнезеека слѣжире.

При Богослуженіи въ православной церкви употребляются издревле различныя священные сосуды и другія вещи; одни изъ нихъ такіе, къ которымъ прикасаются священно-служители, какъ то: *потиръ*, или *чаша*, *дискосъ*, *звѣздца*, *лжнца* и *воздухи*, а другіе назначены для куренія еиміама, для возженія свѣтъильниковъ; нѣко-

Д бисѣрика православникъ дин дѣвѣкиме се дѣребвинцазъ ла Дѣмнезеека слѣжире фе-люримй де васъ сѡинте ши аттеле лѣкрѣрй; знеде динтржн-селе сѣнт ачель, де каре се атинг нѣмай слѣжиторй чей свинций, прекѣм адекъ: потирѣл, саѣ чаша дискосѣл, звѣздца (стѣлѣца), дингѣрица ши воздѣхѣриле (покрѡвещеле), яр

тория для употребленія, при
совершеніи таинствъ, и свя-
щенныя одежды, или облаченія.

Св. Потиръ или Чаша.

Потиръ или чаша для таинст-
ва крови Христовой означаетъ
чашу страданій Господа и смерть
Его.

Дискось.

Дискось (круглое блюдо), на
коемъ поставляется Св. Агнецъ,
напоминаетъ и объ ясляхъ въ
коихъ, положенъ былъ въ мла-
денчествѣ Господь, и объ одрѣ,
на которомъ положено было
тѣло Его, снятое со креста,
посему священникъ и диаконъ,
уготовляющіе на немъ Св. Аг-
нецъ, представляютъ собою Ю-
сифа и Никодима.

Звѣзднца.

Къ дискосу принадлежитъ
звѣзднца (составленная изъ
двухъ луковъ или дугъ, сло-
женныхъ въ вѣсть). Ее изобрѣлъ
Св. Златоустъ для того, чтобы
осѣняя виизу положенныя жерт-
вы, предохраняла ихъ отъ

алтеле, скитъ дѣсьмиаге пентры
кѣдирѣ къ тѣмже, о пентрѣ апт
рин дерѣ дзмиилоръ, оарешкарѣ
пентрѣ дтребзипаре да съ
вжрширѣ тайнелор, ши соин
теле вишминте, саѣ дбрѣктъ
минте.

Св. Потиръ, саѣ Чаша.

Потиръ саѣ чаша пентрѣ
тайна сжнцелѣй лѣй Хриетос
дѣсьмнѣзъ чаша (пѣхарѣ) на
тимилоръ Домнѣлѣй ши моартѣ
Лѣй.

Дискосѣл.

Дискосѣл (талцеръ рѣтънд),
пе кареле се пѣне, св. Агнецъ,
не адѣче ноао аминте ши де
яеле, дтрѣ каре аѣ фост пѣс
Домнѣл д время ирѣнчией, ши
де тот, пе каре аѣ фост пѣс трѣ
цѣл Лѣй, чел лѣат депре крѣче,
пентрѣ аѣста преотѣл ши да
конѣл карій преѣтеск пѣ дѣн
сѣл сѣ Агнецъ дѣлошазѣ къ
сѣне пре Юсиф ши пре Ни
бодим.

Звѣзднца (стельца).

*Дискосѣлѣй се кѣвине звѣзди-
ца* (карѣ ясте фѣзѣтъ дин дозѣ
аркѣрѣ саѣ черкѣрѣ ла вн док
дирезнат). Пре дѣнса аѣ из-
воинте св. Иоанъ Златоустъ пент-
трѣ ачея ка я ѣмбринд, жѣрт-
веле чѣле пѣсѣ дѣдесѣлт, сѣ

всякаго прикосновенія и разстройства; она поставляется надъ Агнецемъ и во образъ той звѣзды, которая, по рождествѣ Христовѣ, *ста вверху, идъже бы Отроча.*

Копіе.

Копіе, или копіевидный ножъ, для раздѣленія Агнца, есть образъ того копія, которымъ прободенъ былъ бокъ Спасителя на крестѣ.

Лжица.

Лжица относится къ потиру. Она введена въ употребленіе еще св. Златоустомъ для преподаванія св. таинъ народу. Къ этому послужилъ слѣдующій случай: до времени Златоуста, въ церкви мужчинамъ подавали св. хлѣбъ въ руку, а женщинамъ—въ чистый платокъ; одна женщина, принявъ въ церкви изъ рукъ Златоуста часть тѣла Христова, отнесла ее въ домъ свой и смѣшала съ какимъ-то чарованіемъ для волхвованія. Узнавъ о семъ, св. Златоустъ по всемъ церквамъ заповѣдалъ, чтобы не давать въ руки части тѣла Христова, но давать въ уста вѣрныхъ лжицею, вмѣстѣ съ Божественною кровію;

ле фервекъ пре яле де тоатъ атиндеръ ши сминтъла; я се пѣне дѣсыра Агнецълѣй ши сире джипвиръ стелій ачѣя, каръ, дѣдъ нашеръ лѣй Христос; аѣ стѣтъ дѣсыра, янде ера Прѣнкъл.

Копіе (сѣлицъ).

Копія, саѣ къцит дъ кинѣл копіей, пентрѣ дпартерѣ Агнецълѣй, ясте джипвиръ копіей ачѣя (сѣлицъ), къ каръ аѣ фост дпѣнс коаста Мжнтѣвиторюлѣй пре кръче.

Лингарика.

Лингарика се атхритъ кѣтрѣ потир. Іа изводитъ іасте сире дтребницаре дкъде сѣ. Златоуст, пентрѣ ка къ дѣнса съ се дѣе породѣлѣй св. таинѣ. Причинъ кѣтрѣ ачѣста аѣ фост дѣтмларъ чѣ хрмвзъ: Пѣнъ дъ времиле лѣй Златоуст, д бисерикъ дѣдъ сѣ. пжѣне бѣрбацилор д мжѣ, іар фелеилор—д бѣсма кѣратъ; о фемее, приминд д бисѣрикъ дин мжѣнеле лѣй Златоуст о парте де трѣпѣл лѣй Христос, аѣ адѣсо пре іа дъ каса са ши аѣ аместекато къ оарешкаръ фѣрмъ—кѣторіе пентрѣ врѣжиторіе. Де ачѣста дшѣинцинд, сѣ. Златоуст аѣ дат порѣнкъл іа тоате бисеричиле, ка шѣрчѣнеле дна трѣпѣл лѣй Христос, сѣ нѣ

такимъ образомъ лица есть какъ бы тѣ таинственные клещи, коими Серафимъ, взявъ уголь съ олтаря небеснаго, прикоснулся имъ усть пророка Исаи, и очистилъ ихъ. (Ис. гл. 6).

(Продолженіе будетъ).

ле дѣ д мжннй, чи съ ле дѣ кредичошидор къ лингрица д гъръ, дпрезнъ къ Дзмнезее скъл сжнце; ши аша лингрица дсѣмнѣзъ какѣм ар фи ачель клещй тайниче, къ каре Серафимѣ, лхнд хн кърбне де пре престолѣ чел череск, сад атинс къ джнсл де бѣзеле пророкѣлѣй Исаія ши лѣѣ кърцит пре іале. (Исаія кап. 6).

(Превѣщире ва фи).

ОБЪЯСНЕНІЕ АПОСТОЛА ВЪ 3-Ю НЕДѢЛЮ ВЕЛИК. ПОСТА. 1)

Евр. гл. 4, ст. 14—16 и гл. 5, 1—6.

Содержаніе. О Первосвященствѣ вообще и въ особенности о вѣчномъ и безконечномъ Первосвященствѣ І. Христа, какъ Сына Божія и Ходатая за насъ предъ Богомъ Отцемъ.

Ст. 14. *Братіе, имуще Архіерея велика, прошедшаго небеса, Иисуса Сына Божія, да держимся исповѣданія.*

Иисусъ Христосъ называется Архіереемъ Великимъ и по челоувѣчеству и по Божеству. По челоувѣчеству потому, что опредѣленъ Богомъ на дѣло Первосвященства—быть Ходатаемъ Бога и челоувковъ (I Тим.—2; 5); принести Себя въ

1) Въ это воскресенье Св. церковь, для утѣшенія и ободренія кающихся, указываетъ на животворящій крестъ Господень, предлагая его для поклоненія и лобызанія. По сему сія недѣля называется Кресто-поклонною и продолжается до пятницы слѣдующей недѣли.

жертву за грѣхи людей (Евр. VII. 27); примирить человѣковъ съ Богомъ и освятить ихъ. (Евр. X; 4). По Божеству же потому, что есть Сынъ Божій и истинный Богъ. (1)

«Прошедшаго небеса, Иисуса Сына Божія». Сими словами апостолъ указываетъ на вознесеніе Иисуса Христа на небо и именно на то небо, гдѣ Богъ Отецъ живетъ во свѣтъ неприступномъ, гдѣ Онъ возселъ одесную Бога Отца (Марк. XVI, 19) какъ Единосущный съ Нимъ и Единородный Его Сынъ (Псал. IX; 1). «Будемъ твердо держаться (да держимся) исповѣданія». Подъ исповѣданіемъ разумется исповѣданіе вѣры, или непоколебимая вѣра во все, что открываетъ Христіанское ученіе живое и дѣйственное, судящее чувствованія и помышленія сердечныя. (Евр. IV; 12).

Ст. 15. *Не имамы бо архіерея, (ибо мы имѣемъ не такого архіерея) не могуца сострадати (который не можетъ сострадать) немощемъ нашимъ, но искушена по всяческимъ по подобію (но который подобно намъ искушенъ во всемъ) развъ грѣха, (кромѣ грѣха).*

Ст. 16. *Да приступаемъ убо съ дерзновеніемъ къ престолу благодати, да приимемъ милость, и благодать обрящемъ, во благовременну помощь.*

Подъ престоломъ благодати разумется таинство покаянія, гдѣ Иисусъ Христосъ невидимо присутствуетъ. Къ этому престолу благодати Апостолъ требуетъ приходиться съ дерзновеніемъ, т. е. съ твердою вѣрою и несомнѣнною надеждою получить милость, обрѣсть благодать, прощеніе грѣховъ и благовременную помощь, будучи увѣрены, что Иисусъ Христосъ есть одесную Бога, иже и ходатайствуетъ о нашемъ спасеніи (Рим. VIII; 34). Если же не будемъ приходиться къ престолу благодати; то придемъ къ престолу суда (Псал. IX; 5), когда Богъ воздастъ комуждо по дѣланіямъ его (Матѣ. XVI; 27).

1) Іоаннъ Богословъ видѣлъ въ своемъ откровеніи Иисуса Христа какъ Архіерея, облеченнаго въ подиръ длинную одежду Первосвященническую и по персямъ опоясанныя золотымъ поясомъ (Откр. Іоанна гл. 1; 13).

Пл. 5; ст. 1, 2, 3, 4. *Всякъ бо первосвященникъ отъ чловѣкъ приѣмлемъ, за чловѣки поставляется на службы яже къ Богу, да приноситъ дары же и жертвы о грѣсѣхъ: спострадати могой невѣжествующимъ и заблуждающимъ: понеже и той немощю обложень есть. И сего ради должень есть, якоже о людехъ, такожде и о себе приносити жертвы. И никто же самъ себе приѣмлетъ честь, но званый отъ Бога, яко же и Ааронъ.*

Въ сихъ стихахъ Апостоль описываетъ избраніе, характеръ и обязанность Первосвященника. «Всякій (члов.) Первосвященникъ, отъ чловѣковъ избираемый (отъ чловѣкъ приѣмлемъ) для чловѣковъ поставляется на служеніе Богу».—это первое избраніе отъ людей, а второе отъ Бога: И никто самъ собою не приѣмлетъ чести, только званый отъ Бога, якоже и Ааронъ. (1) Такъ какъ Первосвященникъ обложенъ тою же немощю, какъ и прочіе люди, то долженъ имѣть характеръ состраданія и милосердія къ невѣжествующимъ то есть согрѣшающимъ по невѣденію и къ заблуждающимъ т. е. согрѣшающимъ отъ страстей съ сознаниемъ грѣха. Обязанность же Первосвященника состоитъ въ томъ, чтобы приносить дары и жертвы Богу, какъ за грѣхи людей, такъ и за свои т. е. ходатайствовать о прощеніи грѣховъ.

Ст. 5, 6. *Тако и Христосъ не себе прослави быти; Первосвященника, но глаголавый къ Нему: Сынъ мой еси Ты, азъ днесъ родихъ Тя. (Пс. 2, 7). Яко же и индѣ глаголетъ ты еси священникъ во вѣкъ по чину Мелхисидекову. (Пс. 109, 4).*

1) Ааронъ, поставленъ самымъ Богомъ въ Первосвященника (Исх. XXVIII, 1). Апостоль представляетъ его здѣсь потому что онъ преобразовалъ Ис. Христа и для того, чтобы показать превосходство Первосвященства Иисуса Христа предъ Первосвященствомъ Аарона. Ааронъ хотя былъ и Первосвященникъ, но не освобожденный отъ первороднаго грѣха, какъ вообще всякій чловѣкъ, а Иисусъ Христосъ былъ совершенно безгрѣшный, будучи совершеннымъ чловѣкомъ Первосвященникомъ. Ааронъ приносилъ жертвы за себя и людей, а Иисусъ Христосъ пригнѣса Самого Себя въ жертву за грѣхи людей (Іоан. 1, 29; Евр. VII, 27).

Въ сихъ стихахъ апостолъ указываетъ на высшее Первосвященство Иисуса Христа; ибо а., Иисусъ Христосъ избранъ въ Первосвященство Самимъ Богомъ Отцемъ непосредственно, какъ Единородный Сынъ Его: «Ты Сынъ Мой»; б., избранъ отъ вѣчности въ Первосвященство, а не во времени, какъ люди: Я, говоритъ Богъ Отецъ Сыну, нынѣ (отъ вѣчности) родилъ Тебя; с., имѣеть вѣчное и неизмѣняемое Первосвященство: «Ты священникъ во вѣкъ почину Мелхиседека» т. е. по подобію Мелхиседека (какъ это видно изъ 7-й гл. посланія къ Евреямъ ст. 15) какъ Мелхиседекъ *безъ отца, безъ матери, безъ родословія, не имѣющій начала дней ни конца жизни уподобляясь Сыну Божію, пребываетъ Священникомъ на всегда* (гл. 7; 3.); такъ и Иисусъ Христосъ безначальный и безконечный (пс. III; 8.), *по сему пребываетъ вечно, имѣеть и священство не преходящее* (Евр. 7; 24). Таково сходство Первосвященства Мелхиседека съ Первосвященствомъ Иисуса Христа съ тѣмъ однакожъ различіемъ, что Первосвященникъ Иисусъ Христосъ *по цуишъ служеніе тѣмъ превосходитѣе, чѣмъ лучшаго Онъ Ходатай завѣта и который возсѣлъ одесную престола величія на небесахъ.* (Евр. гл. 8; 6, 1).

Разсказъ. Имѣя, говоритъ Апостолъ, Архіерея Великаго, вознесшагося на небо, Иисуса Сына Божя, будемъ держаться вѣры въ Него, потому что имѣемъ не такого Первосвященника, который не можетъ имѣть состраданія къ тѣлеснымъ нашимъ немощамъ, но который, подобно намъ, искушенъ во всемъ, кромѣ грѣха. Посему, съ твердою вѣрою приступимъ къ покаянію, дабы получить благодать помилованія во благовременную помощь. Ибо всякій первосвященникъ, который избирается людьми, поставляется для людей на служеніе Богу, чтобы онъ приносилъ дары и жертвы за грѣхи, и имѣлъ бы милосердіе къ невѣжествующимъ и заблуждающимъ, потому что и самъ обложенъ немощью. И такъ, онъ долженъ ходатайствовать предъ Богомъ какъ о прощени грѣховъ человеческихъ, такъ и своихъ. И никто самъ собою не пріемлетъ сей чести (первосвященника) но только принимаетъ сіе достоинство тотъ, кто призванъ самимъ Богомъ, напр. первосвященникъ Ааронъ. Такъ и Иисусъ Христосъ не самъ присвоилъ себѣ честь быть Первосвященникомъ, но присвоилъ Ему

Тотъ, Кто сказалъ: Ты Сынъ мой; Я днесь родилъ Тебя (пс. 2, 7.) какъ и въ другомъ мѣстѣ говорится Ты Священникъ во вѣкъ по чину Мелхиседека. (Пс. 109, 4.

Въроученіе. Иисусъ Христосъ не только по Божеству, но и по человечеству есть Архіерей выше всѣхъ земныхъ Архіереевъ. (Ст. 14).

2-е. Иисусъ Христосъ получилъ Первосвященство непосредственно отъ Бога Отца, какъ Единородный Сынъ Его и имѣть вѣчное Первосвященство. (Гл. 5, ст. 5, 6).

3-е. Никто не принимаетъ на Себя чести быть Архіереемъ, но только избранный и призванный Богомъ. (Гл. 5 ст. 1 и 4).

Нравоученіе. Имѣя Ходатаемъ у Бога великаго Архіерея Господа нашего Иисуса Христа Сына Божія, мы должны твердо держаться исповѣданія своей вѣры и имѣть совершенную надежду на получение прощенья грѣховъ и блавременную помощь. (Ст. 14, 15, 16).

2-е. Поставленные на дѣло служенія Богу и на принесеніе даровъ и жертвъ за грѣхи, должны приносить не только за грѣхи людей, но и за свои. (Гл. 5 ст. 1 3).

3-е. Избранныхъ въ служеніе Богу должно считать какъ избранныхъ самимъ Богомъ. (Ст. 4).

М. С.

СЪЪЗДЪ ДЕПУТАТОВЪ ДУХОВЕНСТВА КИШИНЕВСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА, БЫВШІЙ ВЪ МѢСЯЦЪ МАѢ СЕГО 1870 ГОДА. (*)

Съ 10-го мая сего 1870 года происходили засѣданія съѣзда депутатовъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа. Засѣданія происходили въ училищномъ домѣ, въ квартирѣ смотрителя училища съ готовностію уступившаго свою квартиру для засѣданій съѣзда. Депутатами были слѣдующіе священнослужители: Протоіерей Григорій Галинъ, Священники: Лука Лашковъ, В. Козакевичъ, І. Михайловъ, Ѡ. Балуца, І. Барбось, С. Базилюкъ, И. Бланаръ, Л. Врабій, Л. Балтага, М. Колибаба, М. Дончила, А. Виконъ, С. Котовичъ, І. Жужковъ, Х. Матоіевичъ, П. Долищинскій, В. Синевичъ, П. Чубукъ, А. Барбось, А. Гуторовичъ, Д. Гармаць, А. Обишоръ, Д. Заушкевичъ, И. Ивановъ, В. Чернать, Г. Жужковъ, В. Тимашевскій, Ѡ. Яковъ, К. Топаловъ, и П. Биволь.

Явившись къ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ и получивши отъ Него Архипастырское благословеніе, депутаты совершили соборнѣ молебствіе Господу Богу и затѣмъ приступили къ избранію предсѣдателя. Кандидатами на должность предсѣдателя депутаты избрали изъ среды себя слѣдующихъ священниковъ: Луку Лашкова, Василя Козакевича, Димитрія Заушкевича, Александра Окишора, и Василя Синевича. При закрытой баллотировкѣ большинство избирательныхъ голосовъ получилъ Священникъ Лука Лашковъ и Его Высокопреосвященствомъ утверждень въ званіи предсѣдателя съѣзда.

*) Свѣдѣнія о настоящемъ съѣздѣ извлечены изъ подлинныхъ актовъ съѣзда, выданныхъ подъ росписку изъ консисторіи.

Въ слѣдъ за избраніемъ предсѣдателя начались постоянныя засѣданія сѣзда утромъ съ 9-го до 2 часовъ и вечеромъ съ 5 до 9 и позже. Дѣятельность сѣзда была сосредоточена главнымъ образомъ на рѣшеніи слѣдующихъ вопросовъ: 1., объ открытіи параллельныхъ классовъ и учрежденіи репетиторовъ и общежитій, 2., объ исправленіи училищныхъ зданій и улучшеніи нѣкоторыхъ сторонъ училищнаго быта, 3., о повѣркѣ училищныхъ суммъ и 4., о пересмотрѣ новаго росписанія приходоу.

1) Вопросъ объ открытіи параллельныхъ классовъ въ училищѣ предусмотрѣнъ былъ еще задолго до открытія сѣзда. По поводу отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 19 октября 1869 года, Его Высокопреосвященство предписалъ правленію училища отъ 23 февраля 1870 года «предусматривать благовременно необходимость открытія параллельныхъ классовъ и представлять объ этой необходимости своевременно сѣзду духовенства для изысканія средствъ на покрытие расходовъ соединенныхъ съ открытіемъ параллельныхъ классовъ и, если средства не будутъ изысканы, строго придерживаться при приѣмѣ учениковъ въ училище и переводѣ въ другіе классы § 83 устава духовныхъ училищъ». Во исполненіе этого предписанія, правленіе училища сообщило сѣзду, что къ слѣдующему учебному 18⁷⁰/₇₁ году предвидится необходимость открытія двухъ параллельныхъ классовъ. Правленіе училища обосновало эту необходимость на слѣдующихъ данныхъ: изъ перваго класса, который въ настоящее время состоитъ изъ двухъ классовъ основнаго и параллельнаго, и въ которомъ числится 82 ученика, само собою долженъ образоваться, кромѣ втораго основнаго, 2-й параллельный классъ. При первомъ же классѣ долженъ по прежнему остаться параллельный классъ, такъ въ приготовительномъ классѣ, имѣющемъ составить первый классъ, состоитъ въ настоящее время 51 ученикъ—и кромѣ того къ поступленію въ первый классъ ожидаются и дѣти домашняго приготовленія. Настоящій третій основнаго классъ состоитъ изъ 54 учениковъ, изъ которыхъ ожидается къ переводу въ четвертый классъ, на основаніи общей отмѣчательной книги, не болѣе 30, а около 20 остается въ томъ же третьемъ классѣ на повторительный курсъ. Къ

этимъ 20 присоединяется до 30 изъ втораго класса, въ которомъ въ настоящее время 42 ученика. Такимъ образомъ и въ третьемъ классѣ составитса около 50 учениковъ, — число, требующее по уставу открытія параллельнаго класса.

Сообщая съѣзду о необходимости открытія параллельныхъ классовъ, правленіе училища исчислило сумму, требуемую на содержаніе наставниковъ трехъ параллельныхъ классовъ.

При полученіи этого заявленія депутаты духовенства прежде всего остановили вниманіе на вопросѣ: откуда взять средства на содержаніе параллельныхъ классовъ? Депутаты прежнихъ съѣздовъ, опредѣливъ жертвовать ежегодно на содержаніе духовныхъ училищъ въ здѣшней епархіи по 7012 руб. 9 коп., вмѣстѣ съ тѣмъ предназначили на покрытіе расходовъ по училищу на будущее время слѣдующіе источники: а., избытокъ свѣчной прибыли противъ размѣровъ ея 1865 года; б., доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы; в., проценты отъ обращенія свѣчнаго дохода въ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ; г., пожертвованія монастырей Кишиневской епархіи, — съ тѣмъ, чтобы эти источники могли не только удовлетворить всѣмъ нуждамъ училищнымъ, но въ послѣдствіи времени и погасить сдѣланное духовенствомъ изъ собственнаго достоянія пожертвованіе 7012 руб.

На этомъ основаніи депутаты отнеслись чрезъ своего председателя въ консисторію съ просьбою сообщить съѣзду свѣдѣнія о количествѣ денегъ, остающихся въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства отъ излишка свѣчной прибыли. Консисторія указомъ на имя председателя дала знать съѣзду.

1) Что на содержаніе училищъ Кишиневск. и Бѣльцкаго Св. Синодомъ опредѣлено къ ежегодному отпуску 19773 р. 66 к. Въ счетъ этой суммы отпускается на Кишиневское училище изъ казны 4020 руб. и изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 5524 руб. 43½ коп. всего: 9712 руб. 43½ коп., и на Бѣльцкое училище изъ суммъ Св. Синода по 500 руб. и изъ мѣстныхъ средствъ 9661 руб. 22½ коп. всего 10161 руб. 22½ коп.

2) Что къ мѣстнымъ епархіальнымъ средствамъ на содержаніе помѣнутыхъ училищъ отнесены Св. Синодомъ: а.,

жертвуемая ежегодно духовенствомъ, 7012 руб. 9 коп., б., пожертвования отъ монастырей (3 часть свѣчной суммы), в., избытокъ свѣчнаго дохода и г., проценты свѣчной суммы.

3) Что изъ указанныхъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ консисторіею своевременно высылаются деньги въ Кишиневское и Бѣльцкое училища въ определенномъ для нихъ Св. Синодомъ количествѣ и что въ протоколъ консисторіи, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: увѣдомить (и увѣдомлено) правленіе Кишиневского училища, что по смѣтѣ на 1871 годъ должны быть исчислены тѣ потребности, которыя могутъ быть покрыты ассигнованною на содержаніе училища суммою изъ казны 4020 руб. и изъ мѣстныхъ средствъ 5592 руб. 43½ коп., всего 9612 руб. 43½ коп., и что за симъ всякаго рода нужды по училищу касательно открытія параллельныхъ классовъ, найма эконома, репетиторовъ и проч. должны быть предъявлены для обсужденія съѣзду духовенства, которое обязано по смыслу § 24 устава духовныхъ училищъ изыскивать особые способы на покрытіе такихъ нуждъ; но къ удовлетворенію ихъ ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть обращены мѣстныя епархіальныя средства, какъ то: 7000 руб., ежегодно жертвуемыхъ духовенствомъ, избытокъ свѣчнаго дохода, проценты и пожертвования отъ монастырей; ибо все эти средства имѣютъ своимъ назначеніемъ содержаніе обоихъ училищъ въ размѣрахъ тѣхъ потребностей, какія первоначально опредѣлены штатомъ.

По поводу этого указа депутаты заявили, что хотя духовенство на первомъ съѣздѣ и согласилось вносить на содержаніе училища изъ собственныхъ средствъ болѣе 7000 руб. въ годъ, но этотъ взносъ обусловливался тѣмъ, что избытокъ свѣчной суммы, какъ было выражено въ циркулярномъ предписаніи духовно-учебнаго управленія при Св. Синодѣ отъ 10 августа 1865 года за № 4369, будетъ обращенъ на потребности училища, и по мѣрѣ увеличенія этого сбора, пожертвованная духовенствомъ сумма будетъ уменьшаться, а современемъ духовенство совершенно освободится отъ взноса пожертвования. Но какъ по смыслу вышеприведеннаго указа консисторіи нельзя надѣяться на избытокъ свѣчной суммы и на другіе источники, предположенные на первомъ съѣздѣ,

то депутаты выразили, что духовенство поставлено на будущее время въ самое затруднительное положеніе при взносѣ 7000 руб., каковая сумма весьма значительна для духовенства и далеко не соответствуетъ его средствамъ. По этому сѣзду постановилъ, что духовенству, при нынѣшнихъ скудныхъ его средствахъ, не представляется совершенно никакой возможности принять на себя новый расходъ, требующійся на открытіе параллельныхъ отдѣленій, хотя оно вполне сознаетъ необходимость открытія оныхъ, а также и то, что училищное начальство, при неоткрытіи параллельныхъ отдѣленій, вправдѣ будетъ, согласно училищному уставу, увольнять изъ училища дѣтей духовенства, превышающихъ опредѣленную уставомъ норму. Въ такомъ случаѣ духовенство здѣшной епархіи, которое до настоящаго времени не обезпечено Правительствомъ во всѣхъ приходахъ даже надѣломъ узаконенной въ другихъ мѣстахъ земли (за исключеніемъ 7-ми станицъ упраздненнаго Дунайскаго казачьяго войска), принуждено будетъ взять своихъ дѣтей изъ училища, оставивъ ихъ безъ воспитанія. Такія послѣдствія поставляютъ въ необходимость депутатовъ сѣзда обратиться съ смиреннѣйшею просьбою къ Его Высокопреосвященству, оказать духовенству, среди другихъ благодѣяній, еще новое благодѣяніе—исходатайствовать для духовенства у Св. Синода милость отнести содержаніе Бессарабскихъ духовныхъ училищъ на счетъ свѣчной суммы Кишиневской епархіи. Депутаты духовенства, къ своему прискорбію, должны сознаться, что они въ настоящій сѣздъ поставлены въ самое затруднительное, безвыходное положеніе въ отношеніи удовлетворенія разныхъ нуждъ по училищу, и потому не могутъ осуществить предположенія училища объ открытіи параллельныхъ отдѣленій.

Рядомъ съ вопросомъ объ открытіи параллельныхъ классовъ былъ поставленъ на сѣздѣ вопросъ объ учрежденіи репетиторовъ. Правленіе училища заявило сѣзду, что предписаніемъ Его Высокопреосвященства и отношеніемъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода требуется, чтобы отмѣнены были должности старшихъ изъ учениковъ и чтобы усиленъ былъ правственный надзоръ за учениками. Такъ какъ надзоръ, какой обязаны имѣть за учениками смотритель и его помощникъ, не можетъ быть непрерывнымъ, потому что, кромѣ

надзора, они имѣютъ и другія обязанности и не могутъ находиться постоянно при ученикахъ, между тѣмъ какъ послѣдніе требуютъ постоянного надзора; то правленіе училища, по предложенію смотрителя, учредило двѣ должности репетиторовъ съ жалованьемъ имъ изъ остаточныхъ суммъ сего года по 10 рублей сереб. въ мѣсяць каждому, предположивъ принимать на эти должности окончившихъ курсъ семинаріи или же отличныхъ изъ учениковъ семинаріи. Обязанности репетиторовъ состоятъ въ томъ, что они, живя въ корпусѣ, постоянно имѣютъ нравственный надзоръ за учениками и помогаютъ имъ въ усвоеніи уроковъ. Лица съ такими обязанностями совершенно необходимы въ дѣлѣ воспитанія и существуютъ во всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, мужескихъ и женскихъ, подъ именованіемъ надзирателей, помощниковъ инспекторовъ, тьюторовъ, классныхъ дамъ и т. под. По этому правленіе училища внесло въ смѣту 1871 года сумму, потребную по крайней мѣрѣ на содержаніе двухъ репетиторовъ, какъ лицъ въ училищномъ институтѣ совершенно необходимыхъ.

Депутаты духовенства выразили, что они вполне раздѣляютъ мнѣніе училищнаго правленія о необходимости учрежденія двухъ должностей репетиторовъ. Но, не находя для удовлетворенія этой необходимости средствъ, по бѣдности духовенства, положили просить смотрителя училища и его помощника, чтобы они впредь до того времени, когда представится возможность открыть должности репетиторовъ, приняли на себя трудъ наблюдать за учениками согласно §§ 56, 57 и 63, устава духовныхъ училищъ, какъ въ нравственномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи ихъ ученія.

Съ тою же цѣлю ближайшаго и постоянного надзора за учениками правленіе училища сообщило съѣзду свое предположеніе объ учрежденіи общежитія. Правленіе училища приглашало духовенство чрезъ мѣстныя Епархіальныя вѣдомости помѣщать дѣтей въ общежитіяхъ при училищѣ. Съ января 1870 года до конца учебнаго года въ этихъ общежитіяхъ помѣщалось до 40 пансіонеровъ. Но такъ какъ въ училищныхъ общежитіяхъ не всѣ ученики могутъ помѣщаться, то правленіе училища на основаніи §§ 120 и 121 устава духовныхъ училищъ предложило духовенству чрезъ посредство съѣзда нани-

мать для дѣтей квартиры вблизи училища, устроить общежитіи хотя въ небольшихъ размѣрахъ и поручать ихъ наблюденію репетиторовъ, которые исполняли бы въ отношеніи къ ученикамъ, живущимъ на квартирахъ, тѣже обязанности какія исполняютъ надзиратели, живущіе въ общежитіяхъ училища, и чтобы при выборѣ квартиръ родители учениковъ извѣщали о нихъ училищное начальство.

Исполненіе этого требованія депутаты духовенства предоставили самому училищному начальству, которому, по мнѣнію депутатовъ, представляется весьма удобнымъ при опредѣленіи дѣтей въ училище обвязывать родителей подписками объ исполненіи законныхъ требованій правленія училища, касательно помѣщенія учениковъ и нравственного надзора надъ ними.

2) Совмѣстно съ обсужденіемъ вопроса, объ открытіи параллельныхъ отдѣленій и учрежденія репетиторовъ и общежитій шла дѣятельность сѣзда по вопросу о починкѣ и исправленіяхъ училищныхъ зданій. Предписаніемъ Его высокопреосвященства вмѣнено было въ обязанность училищному правленію заблаговременно предусматривать починки и исправленія въ училищныхъ зданіяхъ и, составивъ на оныя смѣты, представлять на распоряженіе сѣзда духовенства. Основываясь на этомъ предписаніи, правленіе училища заявило сѣзду, что училищныя зданія нуждаются въ капитальномъ ремонтѣ. Для производства побѣлки зданія снаружи и внутри требуется предварительно снять краски прежняго наслоенія, такъ какъ они постоянно осыпаются и чрезъ это новая побѣлка не держится. Полы, окна и двери крайне не исправны и требуютъ или совершенной передѣлки или капитальной починки. Неисправность дверей и оконъ была причиною того, что въ зимнее время нельзя было нагрѣвать комнаты, не смотря на большую трату дровъ. Чрезъ окна постоянно дулъ въ комнаты вѣтеръ, а наружныя двери часто отворялись и поставляли живущихъ въ зданіяхъ въ самое затруднительное положеніе. Но верхъ неисправности составляютъ печи, которыя всѣ требуютъ передѣлки. Въ зимнее время они по-переменно разваливались и комнаты иногда въ очень сильныя морозы должны были оставаться безъ отопленія. Зимой два печника постоянно работали надъ

починкою печей, но и при этомъ нельзя было оставаться внѣ опасенія какого нибудь несчастнаго случая. Въ слѣдствіе этого, правленіе училища, на основаніи предписанія Его Высокопреосвященства приглашало архитектора Савойскаго для совершенія сметы ремонта училищнаго зданія и нѣкоторыхъ необходимыхъ перестроекъ, сообразно потребностямъ училища. Архитекторъ Савойскій представилъ смету, въ которой исчислилъ сумму, необходимую на перестройку училищныхъ зданій соответственно потребностямъ училища. По этой сметѣ предполагается произвести перестройки, показанныя на планѣ краснымъ и чернымъ карандашомъ, а именно: перестройку печей, перестилку половъ, устройство новыхъ оконъ въ главномъ зданіи и исправленіе надворной ретиреды съ устройствомъ вентиляцій, чтобы избавить дѣтей отъ зловонія. На эти перестройки требуется по исчисленію 6 тысячъ рублей. На перестройку флигелей съ помещеніемъ въ нихъ кухни, столовой, буфета, кладовыхъ, квартиры для эконома, считая въ томъ числѣ и возобновленіе обветшавшихъ частей потребно до 2 тысячъ рублей. Но если бы эта сумма показалась слишкомъ значительною, то, по мнѣнію архитектора, училищныя зданія требуютъ хотя такой починки, чтобы въ нихъ зимою можно было жить; а именно: 1., перестройки 20 печей по 30 рублей—600 руб.; 2., исправленія 100 оконъ по 2 руб. 50 коп.—250 руб.; 3., исправленія половъ съ подсыпкой земли 300 рублей; 4., исправленія наружныхъ дверей 50 руб. и 5., побѣлки зданія съ насѣчкою на штукатуркѣ и очисткою старой побѣлки 250 руб., всего 1450 рублей.

По обсужденіи заявленія училища и сметы архитектора, съѣздъ постановилъ возложить на членовъ комисіи, составленной изъ депутатовъ духовенства для повѣрки училищныхъ суммъ, освидѣтельствовать, при смотрителѣ училища, комнаты училищнаго зданія, занимаемыя классами и жильемъ какъ учениковъ, такъ и смотрителя и его помощника, съ тѣмъ, чтобы комиссія опредѣлила, какія починки требуютъ неотложнаго производства и какая сумма потребуется на эти починки. При этомъ комиссія должна стараться избѣгнуть всякаго излишества, такъ какъ духовенство по скудости своихъ средствъ не можетъ ремонтировать училищныя зданія на значительную сумму.

Коммисія, свидѣтельствовавшая комнаты нашла, что всѣ почти двери и окна требуютъ хотя незначительной, но тѣмъ не менѣ неотложной починки, и изъ печекъ всѣхъ комнатъ 22 необходимо поставить новыхъ, а 9 починить. Сколько потребуется суммы на все это, коммисія, за не имѣніемъ при себѣ опытнаго мастера, съ точностію опредѣлить не можетъ; но на сколько можетъ судить по соображенію, постановка новыхъ и починка старыхъ печей, при употребленіи стараго матеріала, обойдется не менѣ 500 рублей. На починку же и гдѣ нужно вставку дверей, замковъ, крючковъ, рамокъ, петель, стеколъ и проч. необходимо будетъ не менѣ 250 руб. При осмотрѣ комнатъ, экономя училища заявилъ коммисіи, что въ кухнѣ и пекарнѣ необходимо поставить 4 новыхъ печи, которыя обойдутся до 100 рублей. Итакъ, по исчисленію коммисіи на починку и исправленіе самыхъ необходимыхъ вещей въ училищныхъ зданіяхъ требуется неменѣ 850 руб. Депутаты духовенства, по обсужденіи всѣхъ изложенныхъ свѣдѣній касательно ремонта училищныхъ зданій, опредѣлили: такъ какъ духовенство, по своей бѣдности, не можетъ принять значительнаго ремонта училищныхъ комнатъ на свой счетъ, а между тѣмъ передѣлка и поправка дверей, оконъ, половъ и печей, а равно и побѣлка стѣнъ не можетъ быть отложена, то просить Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшаго Антонія разрѣшить произвести требуемыя починки и исправленія въ училищныхъ зданіяхъ на счетъ суммы, собираемой въ консисторіи за листы для церковныхъ документовъ съ отчисленіемъ на будущее время означенной листовой суммы на содержаніе училища. Независимо отъ этого для усиленія средствъ на исправленіе училищныхъ зданій, въ случаѣ листовой суммы будетъ для этого недостаточно, просить Его Высокопреосвященства соблаговолить сдѣлать Архипастырское распоряженіе, чтобы благочинные кишиневскаго училищнаго округа взыскали съ каждаго церковнаго причта, какъ сельскихъ, такъ и городскихъ церквей по 1 рублю-единовременно, съ тѣмъ чтобы деньги, подлежащія по расчету къ высылкѣ отъ каждаго благочиннаго, были обращены на производства болѣе неотложныхъ работъ по приведенію училищнаго зданія въ возможно лучшее состояніе, и чтобы работы эти поручены были наблюденію духовныхъ членовъ училищнаго правленія подъ личную ихъ отвѣтственность.

Совмѣстно съ исправленіемъ училищныхъ зданій съѣзду была представлена необходимость улучшенія нѣкоторыхъ сторонъ училищнаго быта. Такъ правленіе училища заявило съѣзду, что нѣкоторые своекоштные ученики одѣваются весьма не опрятно сравнительно съ церковно-коштными учениками и просило объявить духовенству, что оно (правленіе) можетъ выдавать желающимъ изъ своекоштныхъ учениковъ платье по тѣмъ же цѣнамъ, по какимъ оно приобретаетъ его для церковно-коштныхъ учениковъ, чѣмъ можетъ быть выиграно однообразіе въ одеждѣ и соблюденъ экономическій интересъ, такъ какъ правленію училища, при большихъ заказахъ, отдаваемыхъ съ торговъ, платье обходится дешевле, чѣмъ заказывающимъ въ небольшомъ количествѣ. Въ то же время правленіе училища предложило съѣзду принять мѣры противъ того безпорядка, что церковно-коштные ученики, отправляясь на каникулы въ дома родителей и родственниковъ и принимая участіе въ полевыхъ работахъ, изнашиваютъ и портятъ одежду.

Относительно этихъ заявленій съѣздъ представилъ самому правленію училища требовать отъ родителей и родственниковъ, чтобы они представляли въ училище дѣтей въ приличной и опрятной одеждѣ, а въ вакаціонное время наблюдали за дѣтьми, чтобы они не изнашивали одежды, а возвращались въ училище въ приличномъ и опрятномъ платьѣ.—Предоставляя училищному правленію заботу о приличіи и опрятности учениковъ, съѣздъ самъ обратилъ вниманіе на состояніе училищной больницы. По представленію комисіи, свидѣтельствовавшей училищныя комнаты, съѣздъ постановилъ перевести больницу изъ флигеля, гдѣ для больныхъ дѣтей весьма неудобно, въ главный корпусъ училищнаго зданія, въ комнаты, занимаемыя экономомъ, помещеніе котораго имѣетъ быть переведено во флигель или въ другое какое либо отдѣленіе училищныхъ зданій.

Наконецъ, въ ряду вопросовъ, касающихся улучшенія училищнаго быта, на съѣздѣ былъ поставленъ вопросъ объ уменьшеніи платы съ иноепархіальныхъ и свѣтскихъ воспитанниковъ за право обученія въ училищѣ. Съѣздъ духовенства, бывшій въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1869 года постановилъ взимать съ иноепархіальныхъ и свѣтскихъ воспитанниковъ за право обученія въ училищѣ по 20 рублей. По объявленіи

этого постановленія нѣкоторые изъ свѣтскихъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ нашли эту сумму, при своей бѣдности, слишкомъ значительною и изъявили желаніе оставить училище. Многие изъ этихъ воспитанниковъ оказались отлично хорошими по успѣхамъ и поведенію и своимъ примѣромъ могли бы оказывать благотвельное вліяніе на остальныхъ учениковъ, особенно въ отношеніи знанія русскаго языка. По этому, правленіе училища просило съѣздъ духовенства предоставить ему (правленію) право уменьшать наложенную за право обученія плату для отлично хорошихъ свѣтскихъ и иноепархіальныхъ учениковъ.

По обсужденіи этого вопроса, съѣздъ постановилъ, чтобы правленіе училища, руководясь постановленіемъ прѣжняго съѣзда, взидало за право обученія свѣтскихъ воспитанниковъ по 20 рублей серебромъ.

3) Третьимъ важнымъ предметомъ дѣятельности настоящаго съѣзда депутатовъ духовенства была повѣрка училищныхъ суммъ. По поводу отношенія Оберъ-Прокурора Св. Синода о суммахъ на содержаніе училищъ, консисторія получила слѣдующую резолюцію Его Высокопреосвященства: «истребовать отъ правленія Кишиневскаго училища свѣдѣнія о томъ, сколько оставалось неисчисленныхъ суммъ при сдачѣ смотрительской должности священникомъ Гепецкимъ, сколько изъ этой суммы употреблено въ расходъ и на какіе предметы, съ моего разрѣшенія, и сколько за тѣмъ осталось изъ этой суммы».

Во исполненіе этой резолюціи отъ консисторіи послано было въ училищное правленіе отношеніе по этому предмету. Правленіе училища отвѣчало консисторіи, что изъ суммъ, сданныхъ бывшимъ смотрителемъ Гепецкимъ, за употребленіемъ ихъ на покрытіе исчисленныхъ въ отношеніи училища нуждъ, никакихъ остатковъ не имется. Консисторія въ своемъ докладѣ доложила объ этомъ Его Высокопреосвященству.

На этомъ докладѣ консисторіи Его Высокопреосвященство написалъ резолюцію, которою предложилъ съѣзду повѣрить по документамъ правленія училища расходваніе училищныхъ суммъ. Для точнаго и аккуратнаго исполненія резолюціи Его

Высокопреосвященства и въ видахъ выигрыша времени; необходимаго сѣзду для обсуждения многихъ другихъ вопросовъ по училищу, сѣздъ постановилъ назначить отдѣльную комиссію изъ четырехъ депутатовъ: **И. Михайлова, А. Окишора, Л. Врѣбѣя и К. Топалова**, которая должна, совместно съ членами училищнаго правленія, сдѣлать повѣрку вещей, пріобрѣтенныхъ училищемъ изъ суммъ, оставшихся послѣ смотрителя Гепецкаго. Его Высокопреосвященство изволилъ утвердить постановленіе сѣзда съ тѣмъ, чтобы, по исполненіи комиссіею возложеннаго на нее порученія, весь сѣздъ обратилъ вниманіе на вещи, пріобрѣтенныя училищнымъ правленіемъ.

Комиссія, исполнивъ возложенное на нее порученіе, въ своемъ отзывѣ сообщила сѣзду, что отъ бывшаго смотрителя священника Гепецкаго при сдачѣ имъ своей должности осталось 5947 руб. 82½ коп., за тѣмъ въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ поступило въ училище 2284 руб. 95 коп.,—того было 8232 руб. 77½ коп. Изъ этой суммы израсходовано, по документамъ правленія училища на выдачу жалованья служащимъ въ училищѣ лицамъ, а также на покупку разныхъ продуктовъ и на другіе расходы по училищу до 1-го января 1870 года 3105 руб. 80 коп., а къ настоящему году оставалось 5126 руб. 97¼ коп. Въ теченіе настоящаго года израсходовано, по документамъ, на разные предметы по училищу 3574 руб. 33¼ коп., оставалось 1552 руб. 54 коп. На эту послѣднюю сумму училищное правленіе предположило пріобрѣсть слѣдующія вещи: 1., икону для присутствія, (*) 2., столъ большой съ ящикомъ, 3., два кресла и полъ дюжины стульевъ, 4., пятьдесятъ желѣзныхъ коекъ, 5., тридцать шесть скамеекъ съ партами, 6., шесть столовъ для классовъ, 7., шесть столовъ для занятыхъ комнатъ, 8., канторку 9., двѣ дюжины марсельскихъ стульевъ, 10., гардеробный шкафъ, 11., гимнастику, 12., сорокъ одеялъ съ простынями, 13., умывальницу и 14., столовую посуду.

Изъ этихъ вещей уже пріобрѣтены: 1., пятьдесятъ желѣзныхъ коекъ на сумму 450 руб., 2., тридцать шесть скамеекъ съ партами, 3., два кресла и полъ дюжины стульевъ, 4., столъ большой съ ящикомъ, 5., канторку, 6., гимнастику, 7., сорокъ одеялъ съ простынями, 8., умывальницу и 9., столовую посуду.

*) На протоколъ сѣзда Его Высокопреосвященство изволилъ написать: «сзвать у меня икону».

меекъ на сумму 324 руб., 3., мебели на 176 руб., 4., умывальница 18 руб., 5., посуда 21 руб. 90 коп., 6., одинъ гардеробный шкафъ 26 рублей.

Примѣчаніе. 12 подобныхъ шкафовъ училищное правленіе нашло болѣе выгоднымъ поставить экономическимъ образомъ, употребивъ въ дѣло старыя кровати и парты, такъ что на устройство этихъ шкафовъ изъ остаточной суммы нужно 216 рублей.

Итакъ, изъ оставшейся суммы всего израсходовано 1231 р. 90 коп., и за тѣмъ остаются не израсходованными 320 р. 64¹/₄ коп. На эти деньги предположено приобрести: 1., гимнастику и кегли—50 руб., 2., столъ для присутствія—12 руб., 3., четыре стола для занятныхъ комнатъ—80 руб., 4., столъ для сборной комнаты—12 руб., 5., столы и стулья для шести классовъ—60 руб., 6., канторку 25 руб., и 7., сорокъ фланелевыхъ одѣялъ—200 руб., всего 439 руб., слѣдовательно на покупку оставшихся къ приобретению вещей не доставать будетъ 118 руб. 35 коп.

При этомъ члены комиссіи присовокупили, что хотя всѣ приобретенныя вещи, какъ-то: желѣзныя кровати, парты со скамьями, мебель и гардеробные шкафы вполне стоятъ уплаченной за нихъ суммы, но не всѣ онѣ приобретены, при настоящей скудости училищныхъ средствъ, изъ видовъ крайней необходимости. Что же касается до гардеробныхъ шкафовъ, то въ виду болѣе существенныхъ училищныхъ потребностей, можно было бы до времени обойтись и безъ нихъ, а равно и приобретенная мебель на сумму 176 рублей не вся крайне была необходима. Изъ предположенныхъ правленіемъ къ приобретению вещей комиссія нашла болѣе необходимыми шесть классныхъ столовъ и стульевъ, въ чемъ удостовѣрился и весь составъ сѣзда.

По обсужденіи всего изложеннаго, депутаты сѣзда постановили представить на благоусмотрѣніе Его Высочайшепреосвященства, что, хотя не всѣ приобретенныя училищемъ на оставшуюся сумму вещи крайне необходимы для училища, но всѣ онѣ находятся на лицѣ и дѣйствительно стоимость ихъ не преуве-

личена, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Его Высокопреосвященство, что какъ въ настоящее время нѣкоторыя вещи на сумму 320 руб. еще не заготовлены, а между тѣмъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія 1-го класса съ 1-го іюля текущаго года не имется никакихъ средствъ: то разрѣшить правленію означенныя 320 руб. употребить на содержаніе 1-го параллельнаго класса, оставивъ заготовленіе вышеозначенныхъ вещей до будущаго времени, когда училищное правленіе будетъ имѣть въ распоряженіи остаточныя деньги настоящаго или будущаго года.

По резолюціи Его Высокопреосвященства училищное правленіе обязано исполнить постановленіе сѣзда, а на будущее время правленіе училища, въ случаѣ предположенія о приобрѣтеніи для училища какихъ либо вещей, прежде испрошенія резолюціи Его Высокопреосвященства, должно представлять свѣдѣнія о своихъ предположеніяхъ на разсмотрѣніе и обсужденіе сѣзда и за тѣмъ уже испрашивать разрѣшенія Его Высокопреосвященства на приобрѣтеніе тѣхъ предметовъ, какіе сѣздъ признаетъ необходимыми, сообразуясь съ средствами.

Изложенныя здѣсь постановленія сѣзда утверждены Его Высокопреосвященствомъ.

4) Свободное отъ занятій по училищу время было посвящено сѣздомъ на повѣрку новаго росписанія приходовъ. Это занятіе поручено было сѣзду Его Высокопреосвященствомъ въ видахъ правильнаго распределенія приходовъ, имѣющаго быть источникомъ улучшенія быта духовенства. Въ Бессарабское губернское присутствіе по улучшенію быта духовенства представлены въ концѣ истекшаго 1869 года собранныя на мѣстахъ смѣшанными комиссіями изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ свѣдѣнія касательно соединенія приходовъ въ каждомъ городѣ и благочинническомъ округѣ. Помянутыя свѣдѣнія имѣютъ быть всесторонне обсуждаемы въ полномъ присутвіи, послѣ чего изъ нихъ составлена будетъ общая по всей епархіи вѣдомость о приходахъ и представлена на утвержденіе высшаго начальства. Имѣя въ виду, что уравниеніе приходовъ тогда лишь будетъ правильно, когда будетъ вполне соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ и не въ ущербъ нравст-

веннымъ интересамъ прихожанъ, съ другой стороны, что доставленныя смѣшанными комиссіями свѣдѣнія не все могутъ быть безукоризненно вѣрны, то не намѣрено и по ошибкѣ, то можетъ быть и намѣренно изъ какихъ либо видовъ, — Его Высокопреосвященство, въ качествѣ председателя присутствія по улучшенію быта духовенства, поручилъ училищному съѣзду духовенства непременно заняться, въ свободное отъ занятія по училищу время, совместно съ дѣлопроизводителемъ присутствія по улучшенію быта духовенства, Байданомъ, подробнымъ просмотромъ всехъ свѣдѣній о приходахъ каждаго города и благочинія, съ тѣмъ, что если въ этихъ свѣдѣніяхъ встрѣтятся какія либо неточности, которыя депутатамъ духовенства не могутъ быть неизвѣстны, то депутаты духовенства изложили бы на бумагѣ свои мнѣнія о томъ, куда удобнѣе приписать извѣстный приходъ.

Разсмотрѣвъ подробно и съ вниманіемъ все свѣдѣнія о распределеніи, приходовъ составленныя смѣшанными комиссіями, съѣздъ исправилъ ихъ, гдѣ нашелъ нужнымъ, и свои мнѣнія представилъ не благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства!

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Сборникъ статей, духовно-догматическаго содержанія. 2) Объясненіе Апостола въ 3-ю недѣлю великаго поста. 3) Съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа, бывшій въ мѣсяцъ маѣ сего 1870 года.

КЪПРИНДЕРЕ: 1) Адънаре ал-кътърипор дъ скърт, каре дъховничеще къпринде догмеле.

РЕДАКТОРЫ: { М. Скорцесъ.
 { П. Паховскій.

Репринтер: 1) Адриановъ въ-
Литва. 2) Обр. 3) Обр. 4) Обр.
Литва. 5) Обр. 6) Обр. 7) Обр.

1870 годъ
Даринъ въ мѣсяцъ маръ со-
небесаго, удлиннило орудя,
путатова дубовства Личи-
лико посто. 3) Обр. 4) Обр.
Аноста въ 3-ю неделю въ-
то содѣржанъ. 2) Обр. 3) Обр.
отвѣтъ, дубово-дубовидскы-
Содержаніе: 1) Обр. 2) Обр.

Репринтер: }
Н. Павловскій. }
М. Сибирскій. }

