

0 18
167

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
173679-64

МОСКОВСКАЯ
ПОРАШЕНСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18. 1898 г. Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Телеграмма Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на имя наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по Уржумскому уѣзду, Священника Стефана Попова.

„Обрадованный торжествомъ освященія Куженерскаго храма, взаимно благоарно привѣтствую всѣхъ участниковъ торжества. Да благословитъ Господь дружныя заботы Ваши, радѣтели христіанскаго просвѣщенія инородцевъ“.

Епискошъ АЛЕКСІЙ.

Означенная телеграмма послана была Его Преосвященствомъ въ отвѣтъ на телеграмму отъ нижепоименованныхъ лицъ по поводу совершившагося освященія храма въ Куженерской роцѣ прихода с. Токтайбѣляка, Уржумскаго уѣзда, слѣдующаго содержания:

„Пастыри, администрація и народъ, счастливые освященіемъ миссіонерскаго храма въ Куженерской роцѣ, признательно привѣтствуютъ Ваше Преосвященство съ торжествомъ

православія среди инородцевъ черемисъ, душевно желають Вамъ долгой жизни къ достиженію полнаго сближенія ихъ съ Матерію Церковью“. — Благочинный Священникъ Максимъ Виноградовъ, наблюдатель Священникъ Поповъ, Священникъ Николай Зоринъ, священникъ Николай Шутыхинъ, Священникъ Іоаннъ Ергинъ, Священникъ Иннокентій Поповъ, Священникъ Михаилъ Курочкинъ, миссіонеръ Священникъ Сергій Громовъ, Священникъ Гавріилъ Коцеевъ, Священникъ Іоаннъ Каравановъ, Священникъ Василій Макаровъ, Священникъ Александръ Виноградовъ, земскій начальникъ Груцынъ, судебный слѣдователь Ивановъ, становой приставъ Емельяновъ, діаконъ Петръ Поповъ, діаконъ Виталій Шевелевъ.

П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 Августа за № 4643 назначены: съ 16-го Августа, помощникъ смотрителя Сарапульскаго духовнаго училища іеромонахъ **Иннокентій**, смотрителемъ Ливенскаго духовнаго училища и кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1898 года, іеромонахъ **Іоанникій** — помощникомъ смотрителя Сарапульскаго духовнаго училища.

Вслѣдствіе представленія Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Сарапульскаго отъ 24 Августа сего года за № 2179, Священникъ Благовѣщенской церкви Сарапульскаго женскаго монастыря Василій **Ананьинъ**, резолюціею Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 31 Августа за № 2821, назначенъ вторымъ помощникомъ миссіонера по Сарапульскому викаріатству съ тѣмъ, чтобы онъ вмѣстѣ съ первымъ помощникомъ миссіонера, Священникомъ Поцовымъ непрерывно по всѣмъ праздничнымъ днямъ велъ противораскольническія бесѣды въ г. Сарапулъ.

Определены: на священническія мѣста — окончившій курсъ въ Казанской духовной семинаріи Валеріанъ **Маргаритовъ** въ с. Дерюшево, Мал. у., — 9 Сент.; бывший надзиратель за учениками Елабужскаго духовнаго училища, студентъ Вятской Духовной Семинаріи, Николай **Лѣсниковъ** въ с. Верхоушнуръ, Урж. у., — 5 Сент.

Псаломщикъ с. Верхобыстрицы, Вят. у., Александръ **Теодоровъ** рукоположенъ въ санъ діакона — 8 Сент. и причисленъ, сверхъ штата, къ Вятской Покровской церкви, съ увольненіемъ отъ должности псаломщика, — 11 Сент.; псаломщикъ с. Вавожа, Малм. у., Василій **Ардашевъ** назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 9 Сент.

На псаломщическія мѣста — состоявшій на псаломщической вакансіи въ с. Галановъ, Сар. у., запрещенный діаконъ Стефанъ **Блиновъ** допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Гольяны, Сар. у., — 25 Август.; крестьянинъ деревни Ново-Брызгаловской, Малм. у., Константинъ **Пушкаревъ** допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Юски, Сар. у., — 26 Август.; заштатный діаконъ с. Юледура, Урж. у., Іоаннъ **Лупповъ** въ с. Старый Торьяль, Урж. у., — 11 Сен.

Исправляющіе должности псаломщиковъ: Крестовой церкви Сарапульскаго Архіерейскаго Дома Василій **Пупышевъ**, с. Колкова, Орлов. у., Василій **Леонтьевъ**; с. Балахны, Кот. у., Николай **Поповъ** и Павелъ **Олюнинъ**; с. Покровскаго, Кот. у., Василій **Васнецовъ** и с. Юрьева, Кот. у., Александръ **Шутихинъ** утверждены въ сихъ должностяхъ: Пупышевъ 15 Август., а остальные — 8 Сент.

Перемѣщены: діаконъ Кукарской Успенской церкви Іоаннъ **Мышкинъ** въ с. Соломино, Яран. у., — 31 Август.; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Соломинъ, Яран. у., Священникъ Георгій **Утробинъ** къ Кукарской Успенской церк-

ви—31 Авгус.; Священники сель Котельническаго уѣзда: Богородскаго Феодоръ **Терентьевъ** и Чистополя Іоаннъ **Бѣлоруссовъ** одинъ на мѣсто другаго—31 Авгус.; псаломщикъ с. Городища, Яран. у., Іоаннъ **Попцовъ** во вновь открываемое село при деревнѣ Потняки, Яран. у., — 1 Сен.; псаломщикъ с. Ржанаго Полома, Вят. у., Арсеній **Казариновъ** къ Вятской Владимірской церкви—1 Сен.; псаломщикъ с. Брызгалова, Мал. у., Арсеній **Чесноковъ** въ с. Уни, Глаз. у., — 2 Сен.; Священники: Казанско-Богородицкаго Собора г. Орлова Димитрій **Лубнинъ** и Благовѣщенской церкви г. Яранска Николай **Красноперовъ** одинъ на мѣсто другаго — 4 Сен.; Священники: Николаевской церкви г. Котельнича Александръ **Анцыгинъ** и с. Екатерининскаго, Кот. у., Александръ **Фокинъ** одинъ на мѣсто другаго—7 Сен.; Священникъ с. Кизнери, Малм. у., Николай **Чистяковъ** въ с. Большую Норью, Сар. у., — 7 Сент.; псаломщики: с. Верхней Слудки, Малм. у., Анатолій **Пинегинъ** и с. Колесникова, Сарап. у., Георгій **Евдокимовъ** одинъ на мѣсто другаго—26 Августа.

Уволены за штатъ: псаломщикъ Черно-Холуницкаго завода, Слоб. у., Іоаннъ **Мышкинъ**.—31 Авг.; псаломщикъ с. Христорождественскаго, Сар. у., Григорій **Невоструевъ**—16 Августа.

Умерли: псаломщикъ с. Стараго Торьяла, Уржум. у., Алексѣй **Смирновъ**—15 Авг.; Священникъ с. Верхоушнур, Урж. у., Александръ **Кошурниковъ**—15 Авг.; Священникъ с. Рождественскаго, Урж. у., Іоаннъ **Преображенскій**—30 Авг.; псаломщикъ с. Хмѣлевки, Слоб. у., Василій **Лобовиковъ**—29 Авгус.; псаломщикъ с. Березова, Орл. у., Александръ **Лѣсниковъ**—2 Сент.

Опечатки. Въ предыдущемъ № 17-мъ Еп. Вѣдомостей, по винѣ типографіи, допущена въ отдѣлѣ „Перемѣны по службѣ“ слѣдующая опечатка: о назначеніи Священника Василія **Зарницына** въ село Турму, Яранскаго у., напечатано дважды,

а объ опредѣленіи учителя **Георгія Луппова** въ село Поршуръ и учителя **Анатолія Зубарева** въ село Христорожде- ственское, Сарапульскаго у., помѣщено въ рубрику: „опредѣлены на діаконскія мѣста“; между тѣмъ означенныя лица Лупповъ и Зубаревъ опредѣлены въ эти села на священни- ческія мѣста.

С В О Б О Д Н Ы Я М Ѣ С Т А .

Священническія: при Крестовой церкви г. Сарапула и въ селахъ: Красноглинѣ и Ядгурецкомъ, Глаз. у.; Алек- сандровскомъ, Троицкомъ, Адамучахъ и Космодамианскомъ, Елаб. у.; Бурановѣ, Выѣздѣ, Люкѣ, Новопоселенномъ, Поло- зовѣ, Даниловѣ, Яжбахтинѣ и Мазунинѣ, Сарап. у.; Семе- новскомъ, Котельн. у.; Кизнери, Малм. у.; Билямори и Рождественскомъ, Уржум. уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ Анзиркѣ, Еловѣ, Качкѣ, Косте- нѣевѣ, Котловкѣ, Мещеряковѣ, Троицкомъ, Граховѣ и Уда- ловкѣ, Елаб. у.; Верхней Слудкѣ, Гоньбѣ, Дерюшевѣ, Раль- никгахъ, Сушахъ, Брызгаловѣ, Зонѣ и Черемисскомъ Мал- мыжѣ, Малмыж. у.; Арзамасцевѣ, Бурановѣ, Ильдибахѣ, Кулюшевѣ, Мазунинѣ, Чегандахъ, Юскахъ, Паздерахъ и Яромазкѣ, Сарапульск. у.

Псаломщическія: въ селахъ: Верхобыстрицѣ и Ржа- номъ Поломѣ, Вят. у.; при единовѣрческой церкви с. Куз- нецовскаго, Нолинск. у.; Великопольѣ, Люперольскомъ, Ишлыкѣ, Пижанкѣ, Городищѣ, Яранск. у.; Ключевскомъ, Котельн. у.; Иванцовскомъ, Хмѣлевкѣ и Чернохолуницкомъ заводѣ, Слоб. у.; Новомъ-Торьялѣ, Уржум. у.; Березовѣ и при Троицкой церкви с. Истобенскаго, Орловскаго уѣзда.

Награждение: а) скуфьею.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 30-го минувшаго Августа за № 2819, Священникъ села Николаева, Слободскаго уѣзда, Александръ **Широкшинъ**, за устройство его усердіемъ и заботами новаго каменнаго храма во ввѣренномъ ему приходѣ, награжденъ *скуфьею*.

б) Набедренниками.

Вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Сарапульскаго, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 28 минувшаго Августа, Сарапульскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, Священникъ Михаилъ Шерстенниковъ, за его почти пятилѣтнюю службу въ священномъ санѣ, награжденъ *набедренникомъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 4 сего Сентября за № 2880 іеромонахи Александро-Невскаго Филейскаго монастыря **Савватій** и **Никандръ**, во вниманіе къ доброму отзыву настоятеля означеннаго монастыря о ихъ жизни и служеніи, награждены *набедренниками*.

в) Похвальнымъ листомъ.

Бывшій церковный староста села Архангельскаго, Котельничскаго уѣзда, крестьянинъ Митрофанъ Ивановъ **Новоселовъ**, прослужившій старостою два трехлѣтія съ отличномъ усердіемъ и пользою для церкви, 31 Августа сего года награжденъ похвальнымъ листомъ, за подписью Преосвященнѣйшаго Алексія, съ выраженіемъ искренней признательности

Епархіального Начальства за его весьма усердную и много полезную службу въ должности старосты въ теченіи двухъ сряду трехлѣтій.

Объявленіе: а) благодарности.

Вслѣдствіе представленія Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Саранульскаго, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 31 минушаго Августа за № 2823, Дякову Саранульскаго Вознесенскаго Собора Михаилу Лаженицыну, за сто усердные и полезные труда въ должности учителя пѣнія въ уѣбжищѣ для бѣдныхъ дѣтей при Саранульскомъ благотворительномъ обществѣ съ Мая мѣсяца 1894 г. по настоящее время, выражена благодарность съ выдачею свидѣтельства.

б) Архипастырскаго благословенія.

Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, преподано благословеніе священникамъ Нолинскаго уѣзда—села Экономическо-Лудянскаго Іоанну Сычугову и села Верхоншетскаго Николаю Флорову и всѣмъ участвовавшимъ въ пѣніи при освященіи новосозданнаго храма въ единовѣрческомъ селѣ Красногорскомъ какъ православнымъ, такъ и единовѣрцамъ за весьма хорошее и стройное пѣніе во время богослуженія, а также всѣмъ священноцерковнослужителямъ, участвовавшимъ при освященіи храма.

Назначеніе наблюдателей за народными бібліотеками.

И. д. Вятскаго Губернатора, Вице-Губернаторомъ Н. Н. Новосельскимъ въ Августѣ мѣсяцѣ текущаго года разрѣшены къ открытію сельскія бібліотеки на парходныхъ пристаняхъ

Вятскаго купца Т. Ф. Булычева, наблюденіе за которыми возлагается на священниковъ: на пристани въ г. Орловѣ— на Священника Орловской Благовѣщенской церкви Аифала **Анцыгина**, въ с. Сорвижахъ, Котельническаго уѣзда, и въ с. Русскомъ Турекѣ, Уржумскаго уѣзда, на мѣстныхъ священниковъ: въ первомъ - на о. Николая **Недрова** и въ послѣднемъ - на о. Стефана **Тренина**.

Порядокъ обозрѣнія Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, нѣкоторыхъ церквей епархіи съ 12—15 Сентября 1898 года.

Суббота 12 Сент. выѣздъ изъ города Вятки въ 6 ч. утра.

с. Волково	16 в.
с. Спасо-Почуршино	10 в.
с. Троицко-Подчуршино	2 в.
г. Слободской	5 в. Ночлегъ и слу- женіе.

33 в.

Вторникъ 15 Сент. выѣздъ изъ г. Слободскаго въ 6 ч. утра.

с. Усть-Чепца	25 в.
с. Никулицкое	7 в.
г. Вятка	12 в.

44 в.

Всего . 77 верстъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища.

Правленіе Нолинскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ означенномъ училищѣ открываются вакансіи: эконома, съ жалованьемъ въ 300 р., при готовой квартирѣ, съ готовымъ

столомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, и учителя церковнаго пѣнія, съ жалованьемъ въ 280 руб. Желаящіе занять ту или другую изъ вышеозначенныхъ должностей или обѣ вмѣстѣ, такъ какъ эти должности могутъ быть соединены, должны обратиться съ прошеніемъ въ Правленіе Нолинскаго духовнаго училища не позднѣе 15 Октября сего года. Для замѣщенія должности эконома желательно лице въ санѣ іерея, которое бы могло совершать въ училищномъ зданіи всенощныя бдѣнія, и въ послѣдствіи, при устройствѣ при училищѣ церкви, и литургіи.

Отъ русскаго общества пчеловодства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ГЕОРГІЯ МИХАИЛОВИЧА.

Съ спеціальною цѣлью—развитія раціональнаго пчеловодства въ Россіи, основано Русское Общество Пчеловодства, заботящееся, по мѣрѣ силъ и разумѣнія, всѣми способами содѣйствовать развитію этой чрезвычайно важной отрасли сельскаго хозяйства.

Для достиженія этой цѣли Общество издаетъ книги, брошюры, карты по пчеловоденію, а равно и журналъ „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“; при чемъ, для возможно широкаго распространенія этихъ изданій, цѣна на нихъ назначена крайне незначительная; также въ складѣ имѣются для продажи ульи всѣхъ новѣйшихъ и признаваемыхъ наилучшими системъ, модели ихъ, снаряды и принадлежности пчеловодства.

Кромѣ этого, складъ покупаетъ и принимаетъ на комиссію чистые воскъ и медъ, на возможно выгодныхъ для производителей условіяхъ.

Для предоставленія возможности желающимъ изучить пчеловодство, съ разрѣшенія Его Высокопревосходительства, Господина Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, открыта Обществомъ вблизи Петербурга, по Финляндской жел. дорогѣ, на ст. Удѣльной, по Костромскому пр. д. № 44, образцовая учебная пасѣка, съ курсами пчеловодства.

Но такъ какъ средства Общества настолько ограничены, что оно не въ состояніи разсылать на провинцію своихъ агентовъ

для распространения свѣдѣній о своихъ цѣляхъ и дѣйствіяхъ, а равно и публиковать о таковыхъ въ повременныхъ изданіяхъ, въ виду сего Совѣтъ Общества имѣетъ честь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству со всепокорнѣйшею просьбою, — не признаете-ли возможнымъ сдѣлать Ваше Архипастырское распоряженіе о бесплатномъ, отъ времени до времени, помѣщеніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, ввѣренной Вамъ епархіи, нижеслѣдующаго объявленія и тѣмъ оказать Вашу помощь и содѣйствіе вышеобъясненной доброй цѣли Общества.

Съ своей стороны Общество Пчеловодства признаетъ вполне справедливымъ — пастырямъ церковнымъ, какъ учителямъ и проводителямъ въ народъ полезныхъ знаній, предоставлять при покупкѣ ими, лично для себя, изъ склада пчеловодныхъ принадлежностей, возможныя льготы.

Русскаго Общества Пчеловодства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ГЕОРГІЯ МИХАИЛОВИЧА:

1) Складъ

новѣйшихъ и наилучшихъ системъ готовыхъ ульевъ и моделей ихъ, дымарей, кормушекъ, ножей, роень, маточниковъ, коробокъ для меда и всѣхъ принадлежностей пчеловодства, сѣмянъ медоносныхъ растений, книгъ, брошюръ и таблицъ по пчеловождению, садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству.

С.-Петербургъ. Екатерининскій каналъ, противъ Государственнаго Банка, д. № 27.

2) Образцовая учебная пасѣвка съ курсами пчеловодства. С.-Петербургъ, по Финляндской жел. дор. ст. Удѣльная, Костромской пр., д. № 44.

Ульи разныхъ системъ и образцовъ и всѣ принадлежности пчеловодства. Обученіе теоретическое и практическое по программѣ, утвержденной Его Высокопревосходительствомъ. Господиномъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Пріемъ слушателей и учениковъ.

3) Журналъ **Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства** выходитъ ежемѣсячно; цѣна за годовой экземпляръ съ доставкой и пересылкою два рубля; для Г.г. Членовъ Общества одинъ рубль.

Всякаго рода свѣдѣнія и совѣты даются складомъ или пасѣкою бесплатно, по присылкѣ только одной 7 коп. марки.

Письма и требованія адресовать въ складъ или на пасѣку по указаннымъ адресамъ.

Прейсъ-куранты бесплатно, съ иллюстрированнымъ же каталогомъ высылаются за двѣ 7 коп. марки.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Пере-мѣны по службѣ. Свободныя мѣста. Награжденіе а) скуфьею, б) набедренникомъ, в) похвальнымъ листомъ. Объявленіе а) благодарности, б) Архипастырскаго благословенія. Назначеніе наблюдателей за народными библіотеками. Порядокъ обозрѣнія Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ нѣкоторыхъ церквей епархіи. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Ал. Стратилатовъ.

ВЯТКА.

Типографія и литографія Маншеева.

1898.

что только могъ провидѣть государственный умъ и безконечно-доброе сердце Царя, — все это находило на высотѣ престола своего Радѣтеля и Печальника, встрѣчало въ немъ отзвукъ и удовлетвореніе.

„При помощи Небеснаго Промысла, всегда благодѣющаго Россіи, да утвердится и усовершенствуется ея внутреннее благоустройство; правда и милость да царствуетъ въ судахъ; да развивается повсюду съ новою силою стремленіе къ просвѣщенію и всякой полезной дѣятельности, и каждый подъ сѣнью законовъ, для всѣхъ равно справедливыхъ, равно покровительствующихъ, да наслаждается въ мирѣ плодомъ трудовъ невинныхъ. Наконецъ, и сіе есть первое живѣйшее желаніе наше, свѣтъ спасительной Вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность, сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастія“.

Въ этихъ чудныхъ словахъ, обращенныхъ къ народу, доживавшему послѣдніе дни крѣпостной неволи и имѣющему въ недалекомъ будущемъ вступить на путь гражданской свободы, заключалась вся программа предстоявшаго царствованія, весь тотъ путь, по которому шелъ Царственный Руководитель русскаго народа.

Насталъ часъ развязать вѣковыя путы, сковывавшія жизнь русскаго народа, и великодушный Императоръ не отклонялъ отъ Себя тяжкихъ трудовъ по крестьянскому дѣлу. Въ освобожденіи 22 милліоновъ крестьянъ благородное сердце Императора видѣло такое доброе и необходимое дѣло, котораго нельзя было откладывать далѣе. Осуществленіе этой мысли и дало нашему крестьянству гражданское благоустройство, законный „міровой“ порядокъ, скорый простой и справедливый судъ и расправу.

Эти заботы о сельскомъ населеніи Имперіи были главнымъ дѣломъ въ Бозѣ почивающаго Монарха.

Кромѣ этого Россія съ благодарностью вспоминаетъ благо-

словенное имя Царя-Освободителя, неразрывно связывая его съ обновленіемъ нашего суда.

Новый судъ, по волю Государя, долженъ былъ дать близкую, доступную и скорую защиту *всякому* обывателю, кто бы онъ ни былъ — знатный или простолюдинъ, богатый или нищій.

„Правда и милость да царствуетъ въ судахъ!“ — вотъ то направленіе, которое было указано Державнымъ Руководителемъ для новаго суда. Нелицеприятное возстановленіе нарушенныхъ правъ *каждаго* частнаго лица и отсутствіе безчеловѣчной жестокости при наложеніи заслуженной кары должны были лечь — и дѣйствительно легли съ тѣхъ поръ въ основу нашего судопроизводства.

Величественный видъ драгоцѣннаго воздвигнутаго памятника и небывалое стеченіе у подножія его представителей русскаго народа, какъ нельзя лучше говорятъ за своевременность и правдивость всей дѣятельности Царя-Освободителя.

Только настоящее и великое дѣло можетъ вызвать такую сердечную и торжественную картину благодарности!

О благолѣпіи храмовъ и внѣшнемъ богопочтеніи.

Въ заботѣ православныхъ о внѣшней обстановкѣ Богослуженія и внѣшнемъ благолѣпіи церковной молитвы вообще — проявляется открытое, ревностное противодѣйствіе современному, все болѣе и болѣе развивающемуся ложному ученію о внутреннемъ Богопочтеніи безъ внѣшняго, о служеніи Богу однимъ сердцемъ или, какъ любятъ выражаться теперь, о религіи сердца. Это именно жалкое возрѣвіе такъ называемыхъ „новыхъ христіанъ“, которые на столько развились умственно, что наши храмы, наше общественное церковное Богослуженіе, наши обряды, наши особенно любимыя предками религіозныя церемоніи, даже наши поклоны, колѣнопреклоненія и

крестное знаменіе стали считать противными духу истинной религіи и несогласными съ достоинствомъ природы человѣка.

Обратите прежде всего вниманіе на существо природы человѣческой. Человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души: если вы представляете себѣ одну душу, то это отдѣльный духъ; а если берете одно тѣло, то это трупъ. Нужно брать то и другое, чтобы былъ человѣкъ. И дѣйствія человѣка, вѣдствіе такого состава его, необходимо истекаютъ изъ совокупнаго единенія души и тѣла. Вы не въ силахъ ощутить въ сердцѣ своемъ какое либо глубокое чувство такъ, чтобы оно тотчасъ же не обнаружилось во внѣ. Отъ страха вы блѣднѣете, отъ стыда краснѣете, уныніе и подавляющую васъ печаль никогда не скроете, равно какъ и восторженную радость вашего сердца. Какъ бы ни старались вы утаить такія свои ощущенія, они непременно измѣняютъ вамъ и такъ или иначе обнаружатъ себя. Это значитъ, что душа и тѣло, находясь въ состояніи единенія, такъ зависятъ другъ отъ друга, что могутъ имѣть только взаимную дѣятельность. Если же это оказывается во всѣхъ нашихъ дѣйствіяхъ, то почему же не должно быть того же самого и въ религіозныхъ? Молитва есть глубокое чувство души, молитва есть одно изъ самыхъ сильныхъ движеній сердца, и потому немислимо скрывать ее въ духѣ, насилуя природу самаго человѣческаго духа. И наоборотъ, если нѣтъ въ душѣ нашей молитвеннаго настроенія, усердные поклоны и колѣнопреклоненія всегда способны вызвать его,—по неоспоримому закону вліянія тѣла на душу само внѣшнее молитвенное положеніе естественно возбуждаетъ молитвенныя чувства. Если же сердце полно чувствами благоговѣнія предъ величіемъ Божества, — невольно преклонись предъ Нимъ, потому что это естественно и иначе быть не можетъ; а если мы настолько лѣнны или горды, что не хотимъ кланяться Божеству, не расположены выражать преданность и зависимость свою благоговѣйными поклонами,—то,

конечно, нѣтъ въ насъ даже и тѣни истинно христіанской молитвы. Припомните ученіе Катихизиса объ образѣ молитвы Господа нашего Іисуса Христа: какъ ни былъ Онъ духовенъ и совершенъ, но всегда молился Отцу небесному, выражая чувства свои во внѣ. — возрѣвіемъ на небо, воздѣвіемъ рукъ, колѣнопреклоненіемъ, паденіемъ ницъ и проч. Не думайте же, что соблюдать религію безъ внѣшнихъ проявленій и дѣйствій есть особенность тѣхъ развитыхъ умовъ, которые хвалятся религіею сердца и много говорятъ о ней, всячески унижая соединеніе внутренняго Богопочтенія съ внѣшнимъ. Когда придется вамъ встрѣтить въ обществѣ подобнаго непризнаннаго проповѣдника, постарайтесь какъ нибудь остаться наединѣ съ нимъ и скромно предложите ему нѣсколько вопросовъ, хотя въ такомъ родѣ: „скажите мнѣ откровенно, добрый человекъ, какой въ дѣйствительности имѣетъ видъ эта столь совершенная религія сердца, тайною которой вы владѣете? Какія требованія ея, и часто ли вы исполняете ихъ? Исполняете ли, по крайней мѣрѣ, когда нибудь? Скажите искренно: сосредоточивались ли вы въ тайникѣ своего сердца настолько, чтобы чувствовали живое пламенное отношеніе къ Божеству, безъ всякаго внѣшняго проявленія? Приносили ли вы Божеству хотя какъ нибудь благоговѣйное почитаніе своего сердца? Откройте, что это за почитаніе и занимаетъ ли оно васъ, какъ святая обязанность ваша?“ Смѣемъ увѣрить, что на подобные вопросы вы никогда не получите прямыхъ желаемыхъ отвѣтовъ. Жалко видѣть заблужденіе; но заблужденія здѣсь мало, въ этихъ людяхъ несомнѣнное лукавство. Что религія сердца, т. - е. религія безъ внѣшнихъ проявленій, есть невозможность, это очень хорошо знаютъ распространители ея и держатся ея какъ бы по военной хитрости: это люди вовсе нерасположенные къ Богослуженію, но они видятъ, что нельзя совершенно отказать отъ него, что даже въ глазахъ свѣта, который не

слишкомъ строгъ къ явленіямъ подобнаго рода, это могло бы показаться недостойнымъ чловѣка и потому прибѣгаютъ къ невидимой религіи, въ родѣ религіи сердца, и увѣряютъ, что это есть собственно религія. Такъ отстраняютъ они отъ себя всякое подозрѣніе въ обществѣ и нерѣдко умѣютъ прослыть даже глубоко-религіозными, благороднѣйшими членами общества.

Когда приведете вы въ замѣшательство проповѣдника религіи сердца указанною просьбою разъяснить вамъ эту религію, то вы непременно услышите отъ него всевозможныя порицанія обрядностей нашего богослуженія и, въ тоже время, такого рода запросы, очевидно, придуманныя для скрытія кощунства: „Зачѣмъ Богу наше ничтожное почитаніе, наши религіозныя дѣйствія? Къ чему и мѣсто для Вездѣсущаго, эти наши храмы, обрядами своими пріучающіе народъ къ наружному только благочестію?“ Не возмущаясь болѣе лицемеріемъ современныхъ фарисеевъ, утвердимся въ ученіи Православной Церкви о храмѣ, о благолѣпшіи его и благотворности Богослуженія въ храмѣ.

Конечно, для Вездѣсущаго не нужно мѣсто. Какой и для чего домъ Создавшему небо и всю вселенную? Но онъ Самъ благоволилъ устроить храмы и водвориться въ нихъ и этимъ открыть Свое безмѣрное снисхожденіе къ намъ. Всеславный Вседовольный Онъ собственно не имѣетъ нужды и въ насъ, хотя какъ Всеблагій и обращается съ великою любовію къ намъ; но мы нищіе, изъ ничтожества вызванные къ бытію, нуждаемся въ Немъ, Всещедромъ, и должны искать Его, своего Бога и Жизнодавца. Какъ Вездѣсущаго, мы и можемъ находить Его вездѣ, на всякомъ мѣстѣ; но это самое вездѣсущіе неудобнообъятно для нашей ограниченности и какъ бы мало примѣтно для тупости нашего взора. И вотъ — благоснисходительный Всемогущій Господь, пребывая вездѣ, занимаетъ опредѣленное мѣсто, какъ бы ограничиваетъ имъ Себя для насъ ограниченныхъ, — Самъ назначаетъ мѣсто особаго свято-

го общенія съ Нимъ; и ради такого чрезвычайнаго назначенія и святости храма, общаетъ намъ здѣсь большее услышаніе и особенную милость Свою. Намъ нужно освященіе, намъ, пребывающимъ въ тѣлѣ, нужны внѣшнія средства для воспринятія благодати, намъ необходимы святыя Таинства; и вотъ даруется намъ храмъ, какъ Божественная сокровищница благъ небесныхъ, какъ святыня, таинственно усовершенствующая и взывающая душу и тѣмъ сообщающая сердцу предвкушеніе общаемаго блаженства!

Самый видъ храма величественностію своею внушительно напоминаетъ намъ, что это не обыкновенное жилище человѣческое, но домъ Божій, куда входя должно отрясти прахъ мірскихъ заботъ и грѣшныхъ помысловъ; необыкновенная чистота храма внушаетъ о чистотѣ души и тѣла, безъ которой нельзя являться предъ Лице Божіе. А вотъ и образное представленіе неба — это отдѣленный иконостасомъ алтарь, изливающий таинственный свѣтъ благодати, какъ хранилище Святыни Господней. Богатыя украшенія храма невольно возбуждаютъ мысль о неоцѣненныхъ дарахъ этой благодати. Стройное и величественное пѣніе хора умиротворяетъ душу, отягченную житейскими печалями, и легко возбуждаетъ молитвенныя чувства; куреніе свѣчъ располагаетъ вознести къ престолу Божію молитву, *яко кадило благовонное*; свѣтъ множества свѣтильниковъ пробуждаетъ въ душѣ мысль о многоразличныхъ благахъ истиннаго просвѣщенія, которое можно найти только въ Богѣ, равно какъ и о свѣтломъ торжествѣ рая, которое дано предвкушать въ храмѣ всѣмъ, съ вѣрою и благоговѣніемъ входящимъ въ него. Такъ все здѣсь поучаетъ, такъ все здѣсь возвышаетъ душу! И чего истинно благого нельзя найти въ храмѣ? Здѣсь пища и питіе, здѣсь дыханіе и свѣтъ для духа. — Гдѣ, кромѣ храма, легче всего *отложить всякое житейское попеченіе*? Гдѣ легче отрѣшиться отъ всей обыденной земной жизни, съ ея злобою

(Матѣ. 6, 34) и мелочами? Гдѣ подавленный суетою міра отдохнеть и отрѣзвится душою, покоряя ее Духу Божественному, — какъ не здѣсь, внимая священному призову: *горь имъ емо сердца ко Господу!* Гдѣ легче и свободнѣе отърывается сердце, изливается скорбная душа и находится вѣрное и скорое утѣшеніе, какъ не здѣсь у Господа? Здѣсь священнодѣйствіями служащихъ таинственно сообщается *миръ* небесный, *благословіе* Божіе, *благодать* и *причастіе Св. Духа*. Здѣсь Самъ Господь, таинственно сходящій съ неба на престолъ Евхаристіи, Самимъ существомъ Своимъ среди насъ! Велики и неисчислимы блага вѣры Христовой, но они преимущественно сосредоточены во храмѣ и отсюда изливаются: въ храмѣ, главнымъ образомъ, душа наша получаетъ навыкъ и силу къ стремленіямъ высшимъ; въ храмѣ, молясь за всѣхъ и со всѣми, мы естественно отвыкаемъ отъ вредныхъ эгоистическихъ чувствъ и легко научаемся жить Евангельскою любовію; въ храмѣ собственно совершается образованіе чуднаго характера христіанина, какъ высокаго истинно благороднѣйшаго человѣка. Только въ храмѣ христіанинъ можетъ видѣть себя, какъ неземное существо, — какъ существо, назначенное для неба и вѣчности; поэтому только въ храмѣ наслаждаться можно неземными, истинно небесными чувствами. Это — мѣсто освященія нашего, это прямая стезя на небо, если только вѣрно и усердно идти по ней; и всѣ, самовольно удаляющіеся отъ нея, не войдутъ въ небо, потому что нельзя войти во внутренняго дома, не вошедши въ предверіе его. Заклучимъ словами вселенскаго учителя Св. Іоанна Златоуста: „Ничто не улаждаетъ такъ нашу жизнь, какъ то утѣшеніе, которое получаемъ мы въ церкви. Въ церкви радующіеся продолжаютъ свою радость; въ церкви скорбящимся утѣшеніе, печальнымъ веселіе, удрученнымъ отдыхъ, труждающимся успокоеніе. Ибо сказано: „*приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обременные, и Азъ упокою*

вы“ (Мѡ. XI, 28)! Что вожделеиѣ сихъ словъ, что услади-
тельнѣе сего зова? На пиръ зоветъ тебя Господь, когда зо-
ветъ тебя въ церковь, — приглашаетъ къ успокоенію отъ тру-
довъ, даетъ отдыхъ отъ горестей, облегчаетъ тяжесть грѣ-
ховъ, врачуетъ скорбь душевную удовольствіемъ, печаль — ве-
селиемъ. Какая неизреченная заботливость! Какое небесное
приглашеніе!“ (1-я бес. на Ис. 6, 1). Посему-то, всегда
были у насъ и всегда будутъ ревнители благолѣпія дома
Божія, отъ того-то наша Русь православная покрыта сіяю-
щими благолѣпіемъ храмами.

„Освятѣ же, Всеблагій, любящихъ благолѣпіе дома Тво-
его, воспрослави ихъ Божественною силою Твоею и не оста-
ви насъ недостойныхъ, уповающихъ на Тя!“ (Изъ журн.
Радость Христіянина).

I.

Описаніе бесѣды съ безпоповцами о богатныхъ сред- ствахъ спасенія.

Въ храмѣ села Экономической Лудяны, Нолинскаго уѣз-
да, миссіонеромъ священникомъ Николаемъ Ергинымъ 19-го
ноября 1895 года произведено было собесѣдованіе съ глаго-
лемыми старообрядцами. День былъ воскресный. Слушателей
православныхъ и старообрядцевъ было много. Со стороны послѣднихъ на бесѣдѣ возражалъ безпоповскій наставникъ Авер-
кій Буйскихъ.

Предметомъ собесѣдованія было разсужденіе о недоста-
точности въ дѣлѣ спасенія человѣка однихъ добрыхъ дѣлъ и
о необходимости благодати Божіей и церковныхъ таинствъ,
совершаемыхъ законными пастырями. Прежде всего о мис-
сіонеромъ было указано ученіе св. апостола Павла: „Благо-
датію бо есте спасеніе чрезъ вѣру: и сіе не отъ васъ, Бо-

жій даръ: не отъ дѣлъ, да никтоже похвалится“ (Ефес. 2 гл. ст. 8), а потомъ было сказано, что благодать Божія, освящающая и спасающая насъ, подается только во св. Церкви чрезъ таинства, установленныя Господомъ Богомъ для нашего спасенія, и что кромѣ нихъ она не дается, какъ учить старопечатная книга большой Катихизисъ (г. 72 л. 353 об.). Таинствъ семь: „Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ Церкви Божіей не двѣ точію суть тайнѣ, по всесовершенно семь.“ (Бол. Кат. л. 360 об.), ихъ же св. соборная и апостольская восточная церковь всегда употребляетъ, ими же особнѣ освящаемся и оправдаемся и всыновленіе Божественное приедемъ (л. 356). На вопросъ: „Кто можетъ сія тайны строити,“ въ бол. Кат. пишется: „никто же развѣ святителей хиротонисанныхъ, имже дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ. Раздѣли бо Богъ въ церкви саны и строители... никтоже собою честь приемень, но званный отъ Бога, яко же Ааронъ. Аще же въ ветсѣмъ завѣтѣ никто же дерзну не освященъ строити тайны, множае паче у насъ не достоинъ дерзати“ (л. 358). Именуемые старообрядцы не имѣють хиротонисанныхъ пастырей и не имѣють семи церковныхъ таинствъ по чину св. соборныхъ и апостольскія церкви восточныя, безъ коихъ, яко безъ извѣстныхъ посредствъ, оного крайняго блаженства сподобитися нельзя (бол. Кат. л. 395 об.); посему, они составляютъ безблагодатное общество, немогущее называться св. соборною и апостольскою церковью. Наставникъ.— Въ нужныхъ случаяхъ и простолюдинъ имѣеть право строить тайны: крещеніе и покаяніе, какъ о семъ свидѣтельствуеть книга Номоканонъ: „А сіи нужды ради обаче не второкрещаются, иже отъ причетниковъ, или отъ простца инока или діакона, или отъ отца самого, или христіанина нѣкоего православнаго, и по нуждѣ не сущу священнику, то врещеніи суть, но точію аще не рука еретическая быше цервѣ“ (Пр. 203). И о исповѣ-

ди предъ простолюдиномъ говорится: „Аще кто есть священникъ неискусень же, а другой не священникъ, искусь же имъѣй духовнаго дѣянiя, сему паче священника праведно есть помышленiя прiимати и правильно исправляти. „На полѣ: Старча исповѣдь прiята.“ (л. 72); Вотъ намъ и достаточно этого!“

О. миссiонеръ въ опроверженiе сего прочиталъ дальнѣйшiя слова, непосредственно написанныя за выше означенными: „О паче иже не суть священницы иноцы, паче же неискусни, прiемлющii же нѣкихъ помышленiя и связующii и рѣшающii, да знаютъ яко не по правиломъ сiе творять и ни во что же есть. Ибо святii отцы ниже священникомъ изволяютъ безъ повелѣнiя архiерейска примирити кающихся, яко же шестое и чetyредесять третiе правило иже въ Кароагенѣ собора изъясняетъ.“ Значить, иное есть исповѣдь грѣховъ въ руководство жизни и иное есть разрѣшенiе грѣховъ во оставленiе ихъ и во спасенiе. Исповѣдь грѣховъ Номоканонъ дозволяетъ и простымъ, но опытнымъ старцамъ; но разрѣшенiе грѣховъ запрещаетъ имъ и называетъ его неправильнымъ и ничтожнымъ, если оно дано простецомъ. Вашимъ же дѣтямъ духовнымъ нужно на исповѣди не одно руководство, но и разрѣшенiе грѣховъ для спасенiя. Потомъ было вычитано изъ Номоканона, что кто дерзаетъ прiимать помышленiя и исповѣдь безъ повелѣнiя мѣстнаго епископа, тотъ достоинъ казни и преступникъ есть Божественныхъ правилъ, и дѣйствуетъ на погибель тѣхъ, кто у него исповѣдывается (л. 6). Изъ Кормчей: „О нѣмъ достойно есть прiимати и вязати дѣти духовныя и разрѣшати, иже отъ духовныя благодати власть прiяша иже суть перво епископи и потомъ презвитеры, отъ епископовъ повелѣнiе о семъ прiимлише... а ему же нѣсть достойно оставляти, вотще отнюдь къ таковому исповѣданiю“ (гл. 54 л. 581). Относительно же таинства крещенья, совершеннаго по нуждѣ простолюдиномъ, было доказано о. миссiо-

неромъ изъ того же Номоканона, что крещеніе это требуетъ дополненія: „Аще умереть крестивыся прежде, нежели постигнути священнику, Божественная благодать совершаетъ ѱ. Аще ли же живъ будетъ, да наки поставитъ ѱ священникъ въ купель и молитвы и муро по обычаю творить. Тоже и Никифоръ патр. глаголетъ“ (Номок. л. 67); Въ противномъ же случаѣ таинство крещенья будетъ несовершенно. Въ кн. о вѣрѣ говорится: „Святая восточная церковь при тайнѣ крещенія муропомазанія тайну сотворяетъ абіе... Великое таинство еже есть печать Св. Духа, и безъ того крещенія тайна не совершенна есть“ (л. 245). Безъ муропомазанія ниже христіанинъ совершенъ быти можетъ (Б. Кат. л. 376). А въ потребникѣ съ Номоканономъ изрекается даже клятва на таковыхъ, которые при крещеніи муромъ не помазуются: „Проклинаю таковое еретичество, латинское ихъ крещеніе, иже не помазуютъ крещаемыхъ св. муромъ (гл. 71, л. 9).

Наст. Въ Номоканонѣ сказано: „Господь нашъ Иисусъ Христосъ многимъ апостоламъ не имущимъ священства повелѣ крестити“ (л. 65); а когда не священникамъ дозволяется крестить, значить обойтись и безъ муропомазанія можно, котораго святыми апостолами не предано, такъ какъ ни одинъ апостоль не написалъ о муропомазаніи. О. миссіон. по твоему таина муропомазанія не нужна, какъ измышленная впоследствии времени, а не изначала святыми апостолами установлена? неправда это. О таинствѣ муропомазанія говорятъ и св. апостолы, напимѣръ, св. апостоль Павелъ: „Извѣствуяй насъ съ вами во Христа, и помазавый насъ Богъ: Иже и запечатлѣ насъ и даде обрученіе Духа въ сердца наша (2 Корѳ. 1, 21, 22). „Сія глаголы о муропомазаніи св. отцы толкуютъ“ (Бол. Кат. л. 376 об. и 377). На основаніи словъ св. апостола Павла, Симеонъ Солунскій обращается къ непомазавшимся муромъ и называетъ ихъ „ниже Богу, ниже ангеломъ знаемыми“ (кн 1, гл. 73). Послѣ этого вы совер-

шенно несправедливо утверждаете, будто не только частныя лица, но и церковь, которою вы именуете свое общество, можетъ существоватьъ безъ святаго муропомазанія, и что законно могутъ быть совершителями таинства крещенія протестанты наставники. Правда, Св. Ап. Филиппъ и Ананія совершали крещеніе, хотя и не были священниками, но они получили на сіе повелѣніе отъ Господа Бога. Вотъ что о семъ въ Кормчей (л. 30), говорится, а такъ же и о тѣхъ, кои не будучи священниками совершаютъ крещеніе! „Восхищающіи недарованная имъ раздражаютъ Бога, яко же сыны Кореовы и Озія царь. Ни діакону убо приносить жертвы нѣсть достойно, ни крестити кого... Дерзнувый таковая не съ нами борется, но съ великимъ Архіеріемъ Христомъ. Аще бо Филиппъ скопца крестивъ и Ананія мене Павла,... но не сама собою восхитиста святительскаго чина, но отъ Бога пріята власть отъ несочетаннаго Архіерея“ (2 пр. Св. Ап. и 47, 48, 50 и 59 VI вѣс. соб.). По сему престолюдинъ, обдержно совершающій крещеніе, восхищаетъ недарованное, раздражаетъ Бога, яко же сыны Кореовы: Дафанъ и Авиронъ, и съ самимъ Іисусомъ Христомъ борется.

Наст.— „Когда было исполненіе церковное, когда существовало священство, то, конечно, упомянутыя правила имѣли силу.

О. миссіонеръ. Правила Св. апостолъ, седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, имѣющія основаніе въ Словѣ Божіемъ и существенно необходимыя въ Церкви Божіей для спасенія людей, подобаетъ христіанамъ до кончины вѣка хранить, какъ говорится объ этомъ въ старопечатной Кормчей (л. 6, 37) и въ 63 сл. преп. Ник. Черногорца. Въ частности о вѣчности Св. Церкви и священства было сказано слѣд. словами Спасителя и старопечатныхъ книгъ. 1) Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей (Матѣ. з. 67). 2) „Рекутъ еретицы, то уже іерейства и жертвъ въ церкви

Христовъ вѣсть потребности... Христось яко же самъ никогда не умираеть, такожде іерейство Его по чину Мелхиседекову не престаеть... Престало... архіерейство Аароново, яко временное, востало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ воставъ, Апостоловъ своихъ на се освяти хиротонією,... еже есть руковоложеніемъ. А апостолы епископовъ освятиша... А епископы паки поповъ... Се имаша іерейство Христово, иже не приде разорити, но прежній законъ и Его іерейство, въ новый истинный, вѣчный законъ премѣнити, якоже пишетъ... Въсто, по чину Ааронову, предасть намъ своихъ священниковъ по чину Мелхиседекову, вмѣсто же Ааровихъ жертвъ оновъ и крови, повелѣ намъ Тѣло и Кровь Свою въ хлѣбъ и въ винѣ жертву приносить... да яко убо пишетъ, отъемлетъ первое, да второе поставитъ“ (Кирил. кн. л. 76 об. и 77). 3)

„Положивый душу свою за люди своя, ихъ же честною Своею кровію искупилъ, не восхотѣ достояніе Свое оставить на земли неустроено, отходя на небеса, но иземъ два сребренника, даде гостинникомъ, се есть старый и новый завѣтъ. Кому же далъ; кто гостинницы; Апостоли, и по ихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и учителіе архіепископы и епископы, иже служителіе суть величеству смотрѣнія его имже испребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори и по своему неложному обѣтованію благодатнѣ избираеть себѣ людей достойныхъ и поставляеть и освящаеть рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы“ (Книга о вѣрѣ л. 59 об.). „Какъ же послѣ сего вы продолжаете учить, что въ настоящее время церковь съ полнотою чиновъ священства уже не существуетъ? Вы противорѣчите слову Божію и навлекаете на себя апостольскую анаѹему; „Аще мы, или Ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ анаѹема да будетъ“ (Гал. гл. 1-я ст. 8-й).

Безпоповскій наставникъ сдѣлалъ такое возраженіе: у

католиковъ то же имѣются священство и таинства, значить, и католическая церковь истинная? О. м-ръ отвѣтилъ такъ: Зачѣмъ въ оправданіе своего безіерархическаго положенія указывать на римскую церковь? Въ дѣлахъ вѣры и спасенія нужно основываться не на примѣрахъ, а на Свящ. писаніи. Ни откуду и нуду о вѣрѣ истинной человѣку стояти и укрѣплятися, но точію отъ Божественныхъ прочитаній, на нихъ же церковь Божія аки на нѣкоторыхъ горахъ основана есть“ (б. Кат. л. 24 об.); „и аще на ино что взирати будемъ, то соблазнимся и погибнемъ“ (кн. о вѣрѣ л. 216). Святое же писаніе положительно говорить: „Созижду церковь Мою и врата адава не одолѣють ей“ (Матѹ. г. 16, 18). „Се Азь съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка аминь“ (Матѹ. 28, 20). „Куплю дѣйти, дондеже приду“ (отъ Луки зач. 95). „Слава въ церкви о Христѣ Іисусѣ во вся роды вѣка вѣковъ“ (Еф. 3, 21). „Внимайте себѣ и всѣму стаду, въ немже васъ Духъ Святый постави епископы пасти Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею“ (Дѣян. 20, 28). „Христось (той) далъ есть овы апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе Тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры, въ познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна“... (Еф. 4, 11). На основаніи Священнаго писанія и святыхъ отцы учать, что св. Церковь безъ пастырей и учителей, безъ епископовъ быть неможетъ“ (Злат, въ маргар. л. 154); „безъ епископовъ и презвитеровъ, по ученію священному Игнатія Богоносца, „церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ, но сѣмя вражіе... И кто безъ епископовъ и презвитеровъ и діаконъ что либо творить, таковой оскверняется совѣстію и не вѣрнаго горній есть... Иже убо сихъ не слушаетъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ и отмѣтается Христа, и Его установленіе ума-

ляетъ (1 посл. къ Трал. л. 3 об.). Безъ епископа ниже убо христіане (Сим. Сол. кн. 1-я г. 77). Наконецъ, бол. Кат. учить: „аще и не всякъ долженъ есть священствовати, но потребовати священничества всякій долженъ, безъ него бо спасеніе не можетъ“ (л. 359 на обор.). Итакъ, безъ іерархіи въ трехъ чинахъ не возможно, по ученію св. отецъ, спасеніе и даже самое христіанство. Вѣрите ли сему святотеческому писанію?

Наст. безъ священствъ можно спастись. Мы можемъ спастись Божіими и святоотеческими заповѣдами. О. мис. заповѣдано со священствомъ совершать спасеніе, а ты говоришь другое. Выходить, что ты не исполняешь заповѣдей Божіихъ и святоотеческихъ. Господь заповѣдалъ приобрѣтати животъ вѣчный чрезъ вкушеніе Тѣла Христова и чрезъ пїе Крови Христовой: „Аминь аминь глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго и пїете крове Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и пїйй Мою кровь имать животъ вѣчный“ (Іоан. зач. 23 г. 6), а ты этимъ словамъ Господа не вѣришь и Тѣла и Крови Христовыхъ не приимаешь.

Наст. эти слова Господь говорилъ іудѣямъ; для нихъ они и обязательны.

О. м. Господь заповѣдалъ вѣрующимъ въ Него соблюдать все, что написано въ Его Божественномъ Евангеліи: „Учаще ихъ (вѣрующихъ) блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ“ (отъ Матѳ. зач. 116), а ты учишь оиачь другому, будто заповѣдь Христова о причащеніи Тѣломъ и Кровію Его не относится къ вѣрующимъ.

Потомъ было прочитано о таинствѣ причащенія изъ благовѣстнаго Евангелія: „И нѣсть иначо живота имѣти рече, аще не Моя плоти съѣсте... тѣмъ же лѣпо намъ слышавшимъ, яко аще не съѣмы плоти Сына Человѣческаго, не имамы животы.“ (Ниже) Еяже не причащающесе не причастни бу-

демъ вѣчнаго живота, яко не пріемже І-са суца живота истиннаго“ (отъ Іоан. зач. 23, л. 104). Изъ книги о вѣрѣ: „Всегда на тайней вечери твоей плоть Свою ясти, и истинную кровь Свою пити божественнымъ ученикомъ, а при нихъ всѣмъ повелѣ тако: Пійте отъ нея вси, и утвержая, яко да не увичижить кто повелѣніе Его, научаетъ сими словесы: Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не снѣдете плоти Сына Человѣческаго и не піете крови Его, живота не имате въ себѣ. Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ! И яко истинна суть словеса Его, симъ заключаетъ: небо и земля мимо идутъ, словеса же Моя не мимо идутъ Кто не ужаснется отъ вышереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня? развѣ той, иже животь вѣчный погубити хочетъ (л. 50 на об.)... Кто кійждо. . кровію (Сына Божія) предражайшею не помажетъ дому своего, въ такомъ коемъждо первородная душа его жива быти не можетъ“ (л. 54; Кирил. кн. л. 34), безъ причастія тоя истинныя святыни спастися невозможно“ (тамъ же въ книгѣ о вѣрѣ л. 248 об.). Изъ книги нарицаемой „Златоустъ:“ „Аще же кто живя чистѣ и въ покаяніи, а не пріемлетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися“ (недѣля 5-я поста). „Подобаетъ убо всякому христіанину трижды въ лѣто причащатися пречистыхъ таинъ Христовыхъ и каются грѣховъ своихъ, а по нашей слабости хотя единойды въ лѣто въ великій постъ и то много очищеніе есть. Аще ли кто и того и не сотворитъ, а случится ему смерть, лучше бы ему не родится (въ пятокъ 4-й недѣли поста).

„Діаволь вѣрнымъ претитъ, да бы не чисто причащались, да бы власть свою имѣлъ на нихъ“ (въ среду той же нед.). „Аще и великъ будетъ грѣхъ новосотворилъ кто, или убійство, или блудъ, или инъ который грѣхъ и при концѣ смертномъ исповѣдаетъ, достоинъ ему дати св. тѣло и кровь Господню и простити его, да не будетъ лишенъ дара Божія. Аще ли кто умретъ безъ причащенія небреженіемъ отца ду-

ховаго, той самъ іерей за то осужденіе отъ Бога приметъ и отъимется у него благодать и даръ Св. Духа предъ судищемъ Христа Бога нашего, за неже убогую ту душу лишилъ дара Божія просвѣщеннаго“ (Въ той же книгѣ въ недѣлю 27). „Иже церкви Божіей и причастія Христовыхъ таинъ удаляюще, врази Божіи бывають, а бѣсомъ друзи“ (Сборникъ л. 118).

И Можно добродѣтелями причащаться. Добродѣтель есть духовная жертва, которая, по ученію апостольскому, благоприятна Богови (Римл. 12, 1; 1 Петр. 2; 5).

О. М. Сейчасъ было доказано, что, не исполнивъ Божіей заповѣди о причащеніи тѣла и крови Его, не возможно живота вѣчнаго имѣти, хотя бы и добродѣтельно кто жилъ. Но не смотря на это, ты утверждаешь, что можно замѣнить причастіе добродѣтелями. Послушай, какъ твое мнѣніе опровергается патріаршей книгой „Большой Катихизисъ“ (л. 384): Зришили, еретиче, яко не самѣмъ чтеніемъ посланія св. апостола Павла или проповѣдію; но ниже простыми молитвами содѣяна бываетъ сія тайна, но благословеніемъ и освященіемъ... Яко же Христось благослови Хлѣбъ, тако и мы благословляемъ на Божественной трапезѣ. Симъ же отгонится и прочая еретическая прелесть нещующая не во освященіи, но во употребленіи самѣмъ совершатися тайнѣ.“ Такое мнѣніе, что таинство причащенія можетъ быть и кромѣ освященія и благословенія на литургіи, а просто моленіемъ, чтеніемъ и вообще добродѣтелями, называется прелестью еретическою. И духовная жертва или добродѣтельная жизнь не только не можетъ замѣнить таинственную жертву, но безъ сей послѣдней она не можетъ быть пріятной и угодной Богу. Въ Толковомъ Апостолѣ пишется (л. 548 об.); „Глаголютъ еретицы, да тѣло и душу нашу, а не Господне тѣло Господу Богу приносимъ; но мы вѣмы наученіе святаго апостола Павла (о духовной жертвѣ (Римл. гл. 12 ст. 1.), и елико мощно по си-

лѣ нашей исполняемъ. Сія жертва (духовная), о ней же глаголетъ, невреждаеть сего, но намъ воспоминаеть и приводитъ насъ, да вси плоти наши и душу и съ тѣломъ и въ тѣлѣ Господа нашего Богу въ жертву приносить, яко же уды съ главою, безъ нея же бы (тайственной жертвы) не пріятна, но гнушательна (духовная) жертва была“. Итакъ, ты сказалъ противно священному писанію, что вы старообрядцы можете причащаться духовною жертвою или добродѣтелями. Таковое ученіе, какъ ты слышалъ, именуется еретическимъ

Наст. Въ Толковомъ апостолѣ именуется еретиками такіе, которые не смотря на то, что тогда существовало причащеніе Св. таинъ, считали возможнымъ замѣнить эту тайну добродѣтелями. А мы бы рады имѣть причащеніе Христовыхъ таинъ, да ужъ время не то: взять его негдѣ.

О. М. Твое оправданіе не только не освобождаетъ всѣхъ старообрядцевъ отъ осужденія, содержащагося въ Толковомъ Апостолѣ, но еще большому осужденію подвергаетъ за то, что ты вводишь новую еретическую проповѣдь объ оскудѣніи безкровной жертвы Новаго Завѣта. Слово Божіе говоритъ, что жертва тѣла и крови Христовой будетъ приноситься въ церкви христіанской до второго Христова пришествія: „Елижды аще ясте Хлѣбъ сей и Чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже приидеть“ (1 Коринѣ. 11, 26). Святой Іоаннъ Златоустъ пишетъ: „Яко даже до скончанія та жертва (Новаго Завѣта) пребываетъ, рече: донелѣ-же аще приидеть“ (на 1 Коринѣ. бесѣда 27). Онъ же пишетъ: Се ми есть плоть рече“ (Матѣ. 26, 26)... „Сей гласъ единою рече, но выну трапезу въ церквахъ отъ того дне и до пришествія Ему жертву совершену творить (Б. Соборн. л. 559 и Бол. Кат. л. 384). Преподобный Ефремъ Сиринъ: „Рече бо Богъ: сія есть плоть Моя и сія есть кровь Моя и се творите на мою память, да убо всемогущимъ Его повелѣніемъ бываетъ, дондеже приидеть. Тако бо и глагола: дондеже прииду“ (слово 107).

Кириллова книга: „Се есть жертва, юже церковь христіанская отъ языкъ избранная приносить во всемъ мірѣ Господу Богу и до скончанія вѣка приносить имать тѣло и кровь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа въ память смерти Его“ (л. 78 и 69) „и во вѣки не оскудѣваетъ“ (л. 303 об. 250 об. и 351).

Наст. Не поможетъ вамъ причастіе, когда ваша церковь оставила епитиміи. Св. Іоаннь Златоустъ пишетъ: „Аще кій священникъ не свяжетъ епитимією кающагося, то предасть душу его вѣчной муцѣ. Аще священникъ не дастъ епитиміи исповѣдавшимъ грѣхи своя, таковой осужденіе приѣмлетъ отъ Бога“ (Златоустникъ сл. 105):

Относительно епитиміи о. миссіонеромъ было вычитано изъ Кормчей (гл. 41): „Не глаголи, человекѣ, яко дѣломъ согрѣшихъ, словесы же токмо исповѣдающихся не приѣмлетъ Господь... Добрѣе яко воистину и паче лѣпо крѣпцѣй души дѣлы творити исповѣданіе, яко же пощеніемъ и бдѣніемъ и на землю леганіемъ на вретищи.., и милостынею же нещадною и тихою... Аще же отъ презрѣнія или отъ ванасти вѣкїя, или отъ немощи вѣкїя или отъ лѣности многія не стяжетъ кто прежде реченныхъ помощи, и уству исповѣданія не отмещеть... Іисусъ Господь, и словесы покаяніе, но приѣмлетъ яко привошеніе приносимое... И ты убо нынѣ, презвитере, не уничижай, но приѣмли сердце сокрушенно и смиренно, и согрѣвай и созидай и спасай: не токмо плодовъ исправленія тяжкихъ отъ согрѣшающихъ изыскупа дѣлы постническими, но и словеса принимая кающихся о своихъ грѣсѣхъ и со многимъ смиреніемъ исповѣдающихся тебѣ, яже злѣ содѣяша (и Никона Черног. сл. 51, л. 414). Прочитавши это, о. Миссіонеръ сказалъ: такъ именно и поступаетъ православная церковь. Не отвергаетъ она крѣпцѣй души дѣлы творити исповѣданіе, пощеніемъ, бдѣніемъ, колѣнопреклоненіемъ и милостынею; но если же кто всего этого и не исправитъ, то и словесы по-

кавяніе не отмещеть, но приємлетъ, яко приношеніе приносимое. Что же касается упомянутого 105 слова въ Златоустникѣ, то оно Іоанну Златоусту не принадлежитъ. Въ немъ есть такая ссылка: „по ученію Іоанна Златоустого“. Будеть ли Іоаннъ Златоустъ ссылаться на себя? Притомъ нужно знать, что епитимія состоитъ не собственно въ поклонахъ и постѣ, но въ отлученіи отъ св. причащенія.

Черезъ постъ же и поклоны сокращается время удаленія отъ причащенія, какъ свидѣтельствуєтъ преп. Никонъ во второй своей книгѣ (Тактиконъ г. 3 л. 28). Безъ таинства причащенія, безъ священства внѣ церкви совершаемая въ вашемъ обществѣ епитимія никакого значенія не имѣеть; Святый Іоаннъ Златоустъ пишетъ: „Яко же иже въ Олимпійскихъ подвижѣхъ бореніемъ конецъ есть вѣнецъ, сице и посту конецъ пречистое приобщеніе. Яко аще не исправимъ сего ради дней сихъ, туне и всуе претруждаше себѣ не вѣнчани и кромѣ мзды отъ подвига постаго отъидемъ“ (Марг. сл. 6, л. 224). „Аще прегрѣшеніемъ прегрѣшитъ человекъ въ грѣхъ впадъ, изнуритъ же плоти тѣла своего и истають кости мозговъ въ постѣ и плачи, ничто же успѣеть. Аще же изречеть человекъ свящ. грѣхи своя на срамъ себѣ, сего ради оправдится“ (Ник. Чер. л. 410 об. 411). „Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирається и не радя о церкви, церковная хощеть творити, не сущу съ нимъ презвитеру по воли епископа, да будетъ проклятъ“ (Гангр. собора пр. 6). Еще св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: Ничто же тако раздражаетъ Бога, яко же Церкви раздѣлятся. Аще и безчисленная будемъ содѣявшие благая, отъ иже тѣло Его пресѣцающихъ неменьшую пріймемъ казнь сѣцающе исполненіе Церковное.... Ниже мученическая кровь можетъ загладити грѣха сего... Что глаголеши, таяжде вѣра есть (у отдѣляющихся отъ церкви) православни суть и они. Чесоже ради несуть съ нами?... Непшуете ли сіе довлѣ-

ти, рецыми еже глаголати яко православни суть? а яже руположенія исчезаютъ и погибаютъ? и каѣ польза есть иныхъ (отъ вѣры и добрыхъ дѣлъ) сему не сущу—опасну? Яко же бо за вѣру, тако и за сіе ратоватися подобаетъ“ (бес. 11 прав. къ Ефес. ст. 1692 и 1693). Еще было прочитано о погибели внѣ церкви изъ больш. катихизиса (л. 121 об. 122 и 122 об.). Изъ всѣхъ прочтанныхъ свидѣтельствъ видно, что внѣ церкви, безъ причащенія и разрѣшенія грѣховъ отъ священниковъ хиротонисанныхъ, ни доброе дѣло, ни старый обрядъ—ничто не послушитъ въ совершенное оправданіе предъ Богомъ. Послѣднія слова на столько были непріятны старообрядцамъ, настолько обличали ихъ безотрадное положеніе, что они вмѣстѣ съ наставникомъ посидѣвши удалиться съ бесѣды. Послѣ ухода ихъ, о. миссіонеръ въ короткихъ чертахъ повторилъ для православныхъ, что говорилось во время бесѣды. Заключение его на православныхъ произвело сильное впечатлѣніе.

Псаломщикъ *Василій Вихаревъ*.

Руководліе въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Орловскаго уѣзда.

Изъ отчета уѣзднаго наблюдателя за 1897—98 уч. годъ.

Въ 1895—96 году руководліе преподавалось въ четырехъ школахъ Орловскаго уѣзда. Въ слѣдующую зиму оно сдѣлало шагъ впередъ, распространившись на четыре школы новыхъ. Въ отчетномъ году я приложилъ стараніе къ тому, чтобы сдѣлать руководліе предметомъ преподаванія во всѣхъ женскихъ школахъ уѣзда и тѣхъ смѣшанныхъ, гдѣ процентъ учащихся дѣвочекъ болѣе или менѣе значителенъ.—Попытка можетъ быть названа удачною. Въ сельскихъ женскихъ школахъ руководліе преподается съ первой или второй половины

года вездѣ. Изъ смѣшанныхъ, находящихся въ селахъ, преподаваніе рукодѣлія отсутствуетъ только въ Средне-Ивкинской, имѣющей при 33 мальчикахъ одиннадцать дѣвочекъ, и въ Быстрицкой, имѣвшей 5 дѣвочекъ. Изъ школъ грамоты положено начало преподаванію рукодѣлія только въ 12, изъ которыхъ въ пяти оно поставлено болѣе или менѣе удовлетворительно, а въ остальныхъ слабо. Всего, такимъ образомъ, рукодѣліе преподавалось въ 36 школахъ ¹⁾. Изъ этого количества въ 20 школахъ обваружились результаты довольно значительные, а въ 16-ти благодаря и позднему началу преподаванія и недостатку рукодѣльныхъ матеріаловъ, мало осизательные.

Самыми распространенными видами рукодѣлія были: 1) вышиваніе по камвѣ, 2) вышиваніе въ тамбуръ, 3) вязаніе чулокъ, 4) вязаніе кружевъ. Послѣ нихъ слѣдовали: 5) вязаніе салфетокъ, 6) вязаніе шарфовъ изъ мягкой шерсти, 7) разнаго вида вышиванія въ пяхахъ, 8) плетеніе поясковъ. Еще менѣе распространенными были: 9) шитье, 10) соломенные издѣлія, 11) вышивка по филейной сѣткѣ, 12) вязаніе рыболовныхъ сѣтей, 13) пряжа на самопрялкѣ.

Плетеніе рыболовныхъ снастей, составляющее мѣстный промыселъ крестьянъ двухъ волостей уѣзда, практиковалось только въ 4—5 школахъ грамоты. Учащіеся, мальчики и дѣвочки, поступая въ школу уже умѣющими вязать сѣти, на урокахъ рукодѣлія пріучались только къ плетенію болѣе мелкой кѣтки, пригодной для изготовленія салфетокъ и проч.

Усиленіе означеннаго преподаванія въ школахъ должно было по необходимости вызвать болѣе правильную организацію дѣла снабженія школъ рукодѣльными матеріалами. Согласно прежде заведенному порядку школы, нуждающіеся въ матеріалахъ писали соотвѣтствующее заявленіе въ Отдѣленіе, гдѣ бумага должна была ожидать очереднаго собранія. Собра-

¹⁾ Примѣчаніе. Въ церк.-приходскихъ школахъ занималось рукодѣліемъ болѣе 500 человекъ, а въ школахъ грамоты—94 человекъ.

іне назначало на указанную нужду известную сумму, затѣмъ уже посылались деньги въ школу. Завѣдующій школою, получивъ деньги, поставленъ былъ въ необходимость дожидать мѣстной ярмарки, или поѣздки въ городъ (ибо въ селѣ гдѣ-же достать принадлежностей рукодѣлія), чтобы купить необходимое по мелочамъ, чуть не за двойную цѣну. Сознывая всѣ неудобства такого порядка для школы, для дѣла и для канцелярій, я вошелъ въ Отдѣленіе съ предложеніемъ открыть въ уѣздѣ складъ рукодѣльныхъ принадлежностей и разсылать по школамъ матеріалы тѣмъ же порядкомъ какъ бумага, перья, карандаши и другія письменныя принадлежности. Покупка матеріаловъ ономъ, по моему мнѣнію, выгодно должна была отозваться на количествѣ и качествахъ послѣднихъ, а разсылка ихъ по школамъ не должна была уже болѣе вызывать журнальныхъ постановлений и большой траты времени, какъ было прежде. Отдѣленіе приняло предложеніе и поручило производить закупку и разсылку матеріаловъ своему книжному складу. Полугодовая практика показала всѣ преимущества нынѣшняго порядка предъ прежнимъ. Нынѣ на рукодѣльные матеріалы ассигновано было Отдѣленіемъ болѣе 100 рублей.

При правильной постановкѣ дѣла въ будущемъ расходъ этотъ долженъ будетъ прогрессивно уменьшиться, пока не перейдетъ наконецъ при желаніи руководителей школъ въ доходъ. Необходимо только организовать дѣло сбыта школьныхъ работъ. Дѣло въ томъ, что и нынѣ, когда рукодѣлію еще полагается только начало, матеріалы почти нигдѣ не обезцѣнивались отъ ученическихъ работъ, а мѣстами увеличивались въ своей стоимости въ два и три раза. Въ нѣкоторыхъ селахъ ученическія работы найдутъ и находятъ себѣ сбытъ на мѣстѣ, въ другихъ же онѣ потребуютъ для своего сбыта отсылки въ другіе пункты уѣзда.

Вопросъ о рукодѣліи чрезвычайно важенъ для уѣзда, гдѣ имѣется болѣе 20 женскихъ церк.-приходскихъ школъ.

Поэтому я съ самаго начала учебнаго года былъ заинтересованъ отношеніемъ къ нему мѣстнаго крестьянства. Справки привели меня къ довольно страннымъ, для нѣкоторыхъ, выводамъ. Къ вязкѣ чулокъ и рукавиць, этихъ необходимѣйшимъ въ семейномъ быту вещей, крестьяне большею частію относятся болѣе чѣмъ равнодушно, а иногда просто отрицательно, говоря, что этому ихъ дочери и дома научены. Въ двухъ-трехъ селахъ жители сочувственно относились къ преподаванію этого вида рукодѣлія, но потому, что тамъ, — какъ это ни странно слышать, — крестьянки не умѣютъ чулочной вязки въ руки взять. Съ шитьемъ крестьянскаго бѣлья обстоитъ такъ же. Деревенскія женщины полагаютъ, и кажется не безъ основанія, что одежду для буднихъ черныхъ работъ онѣ умѣютъ готовить не хуже чѣмъ учительницы школъ. На шитье болѣе искусное, особенно съ предварительной кройкой, спросъ есть, но удовлетвореніе его, вслѣдствіе дороговизны швейныхъ матеріаловъ, пока не представлялось возможнымъ. Къ пряжѣ на самопрялкѣ въ тѣхъ школахъ, гдѣ окрестные жители не знакомы съ этой простѣйшей машиной, относятся съ восторгомъ. Въ Малышевской школѣ ученицы ждуть своей чреды сѣсть за прялку съ колесомъ, какъ гостинца. Въ Илганскомъ приходѣ, гдѣ дѣти школьнаго возраста зарабатываютъ въ зиму по 5 — 10 руб. на пряжѣ, крестьяне выражаютъ желаніе, чтобы въ школѣ удѣляли болѣе времени этому занятію и тѣмъ, хотя отчасти, покрывали-бы матеріальной убытокъ, который причиняетъ семьямъ учащихся дѣвочекъ школьное обученіе¹⁾. За изящное рукодѣліе (вышивка узоровъ по канвѣ, въ тамбурѣ, въ гладь, въ прорѣзь и проч.) крестьяне всюду, за исключеніемъ двухъ-трехъ приходовъ, горячо благодарны школамъ и учащимъ. Во многихъ мѣстахъ изъ за рукодѣлія крестьяне начинаютъ любить и самую школу.

¹⁾ Примѣчаніе. Я просилъ О. Завѣдующаго Илганской школой удовлетворять подобнаго рода желанія крестьянъ

Если тѣ виды руководія, какіе преимущественно преподавались въ школахъ уѣзда нынѣ, не имѣютъ большаго экономического значенія для крестьянства, но ихъ всетаки надо поддерживать, какъ средство завлекать учениць въ школу и обратить на нее вниманіе и симпатіи населенія. Что дѣлать: — обращеніе съ лоскутками полотна, крючками, нитками, иглами, пялами и проч., болѣе привлекательно для захолустныхъ дѣвочекъ, чѣмъ рѣшеніе задачъ и даже самое чистописаніе. Приходится мириться и съ тѣмъ, что въ глухихъ углахъ крестьяне берутъ предлагаемое имъ жемчужное зерно женскаго образованія лишь подъ условіемъ уплаты имъ ячменнаго.

Въ прошломъ году съ осени въ Русановской цер.-прих. школѣ было всего — 6-8 учениць. Когда въ ноябрѣ мѣсяцѣ была опредѣлена туда учительница, знающая пѣніе и руководіе, я просилъ членовъ причта убѣдить крестьянъ въ пользу обученія дѣвочекъ и създить, если въ томъ будетъ нужда, — даже въ деревни. Не вездѣ вразумленія моихъ сотрудниковъ оказались плодотворными. Иногда крестьянки какъ лица во власти которыхъ находилось отказать или приказать, торжествующее спрашивали: „а дѣвочекъ на что учить?“ и не прочь были указать пальцемъ на фіаско, которое терпѣт женское образованіе въ приходѣ. Нынѣ крестьянки находятся въ страхѣ, какъ бы самимъ не потерпѣть фіаско въ стремленіи отдать дочерей въ школу. Въ іюлѣ мѣсяцѣ, въ своихъ деревняхъ, онѣ уже пристають къ о. завѣдующему съ просьбами принять дѣвочекъ въ школу.

Наиболѣе важную роль въ такомъ видоизмѣненіи взглядовъ на школу имѣли руководіе и пѣніе, которыя въ Русановѣ пользовались должнымъ вниманіемъ учащихся и поставлены были, дѣйствительно, очень удовлетворительно.

Священникъ *Григорій Гусевъ.*

Священное торжество на Медвѣдской пристани.

Неотложная потребность для Медвѣдской пристани, печатно заявленная въ Вятск. губерн. вѣд. въ 1894 г., № 34-й, миновала. 13-го ч. сего августа въ 11 ч. дня здѣсь совершѣнъ чинъ основанія храма Божія и престола въ ономъ. Совершившееся молебствіе столько было глубоко-трогательно, утѣшительно, благодарно, что словъ моего сердца подробно сказать о немъ не достанетъ. И прежде чѣмъ описать фактъ и картину торжества, я возвращусь къ прошедшей жизни Медвѣдокъ. Пристань эта, какъ извѣстно, на рѣкѣ Вяткѣ есть самая значительная богато-торговая. По внѣшности она довольно благоустроена, нарядной архитектуры на ней купеческія конторы, десятки помѣстительныхъ хлѣбныхъ амбаровъ и товарныхъ лабазовъ. Наплывъ рабочихъ здѣсь бываетъ громадный и въ зимнее время, а особенно весной съ открытія навигаціи и осенью послѣ Нижегородской ярмарки. Всѣ эти рабочіе, вмѣстѣ съ постоянными жителями пристани, оставались безъ духовнаго назиданія и общественной молитвы въ дни воскресные и праздничные. Молодые рабочіе обоого пола невольно падали въ религіозно-нравственной жизни, въ цвѣтѣ лѣтъ увядали.... Въ силу сихъ обстоятельствъ многочисленная Медвѣдская пристань, кипучая жизнью, трудомъ, дѣятельностію на уровнѣ христіанскаго благоведенія была бѣдственна, унижена... Крайне необходимъ былъ здѣсь домъ молитвы; благонамѣренные люди давно желали приступить къ постройкѣ храма, скорбѣли, но время шло, благопріятнаго случая къ тому не представлялось. Наконецъ Богъ послалъ имъ утѣшителя. Осенью 1896 г. здѣсь проѣздомъ былъ вновь назначенный на Вятск. кафедрѣ Епископъ Алексій. Встрѣчавшіе и принимавшіе отъ Архипастыря благословеніе доложили нужду въ постройкѣ храма и просили его ходатайства. Преосвященный охотно принялъ къ своему любвеобиль-

тому сердцу словесную просьбу и общалъ свое содѣйствіе. Въ іюль 1897 г. Преосвященный Алексій, будучи опять на М. пристани, избралъ мѣсто для храма, поручивъ комитету по устройству храма, просить оное у казеннаго управленія, и заготовлять между тѣмъ строевые матеріалы. Нынѣ въ іюнѣ получено было отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ разрѣшеніе объ уступкѣ просимаго мѣста для постройки храма. Полученіе этого извѣстія совпало со днемъ пріѣзда Преосвященнаго Алексія на Медвѣдокъ. Онъ Архипастырски благословилъ оное, водрузивъ своими руками на мѣстѣ престола деревянный крестъ. Вскорѣ послѣ того закончила работа по устройству фундамента для давно желаннаго храма. 13 числа сего августа совершенно былъ чинъ основанія храма. Съ 10 часовъ утра того дня, еще до удара колокола, толпы народа собирались къ дорогому мѣсту предначинательнаго молебствія. Ударилъ колоколъ и православный людъ со всѣхъ сторонъ спѣшить... Все было уже готово къ служенію молебна. Около уготованнаго стола, обставленнаго св. иконами, размѣстились священнослужашіе—5 іереевъ, 3 діакона и пѣвцы. Тутъ же вблизи представители учреждений: г. Исправникъ, земскій Начальникъ, Судебный Слѣдователь, Лѣсничій, городской голова, капитаны парходовъ и нѣкоторые Нолинскіе купцы. Наступила глубокая тишина, какъ то особенно пріятная. Всѣ чего-то ждуть... А прекрасная погода того дня—теплая, тихая, очаровательная располагала всѣхъ собравшихся къ благоговѣйной усердной молитвѣ. Іерей возгласилъ: „Благословенъ Богъ Нашъ“... началось стройное пѣніе пѣвцовъ. Чинъ молебствія былъ исполненъ благообразно; послѣ освященія и елеовозліанія камня на мѣстѣ престола Юртикскій священникъ о. Н. Е. сказалъ прекрасную рѣчь. Воцарилась невозмутимая тишина... но чѣмъ дальше благовѣствовалъ воодушевленный ораторъ, тѣмъ болѣе среди слушателей являлось задуманныхъ вздоховъ раскаянія и радости, хвалы и благодаренія Богу; рѣд-

кій изъ слушателей утерпѣлъ отъ слезъ, какихъ слезъ? Одинъ Богъ вѣдаетъ... Водруженъ былъ массивный крестъ на востокъ отъ храма, на западныхъ углахъ его подняты флаги. Воодушевленное и громкое пѣніе положенныхъ многолѣтій. Послѣ продолжительнаго молебствія всѣ интеллигентныя лица были приглашены земскимъ начальникомъ барономъ фонъ Беръ въ его квартиру. Здѣсь были составлены и отправлены телеграммы Преосвященному и Начальнику Губерніи. Во время трапезы провозглашены были тосты за здравіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА съ Его Августѣйшимъ Семействомъ, за здравіе Преосвященнѣйшаго Алексія, — Г. Начальника Губерніи, — Представителей всѣхъ Вѣдомствъ, — О. Н. Ергина и строителя И. П. Зубарева. Оживленная дружеская взаимная бесѣда у гостепріимнаго хозяина довершила наше торжество.

Храмъ сей посвящается Св. Николаю Мурликійскому Чудотворцу и сооружается въ память Бракосочетанія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.

Всѣ члены комитета по устройству храма желаютъ спѣшнаго его окончателнаго устройства и съ увѣренностію можно сказать, что, при помощи Божіей, ко дню Тезоименитства Государя онъ будетъ готовъ къ освященію. Нужно сказать, что при заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ для храма и сейчасъ при постройкѣ его принимаютъ дѣятельное участіе земскій начальникъ 2-го уч. баронъ фонъ Беръ, управляющій М. конторою г. Булычева И. П. Зубаревъ и довѣренный г. Строгонова М. К. — При заказахъ предметовъ, потребныхъ для Богослуженій въ устрояемомъ храмѣ, даетъ мудрые совѣты предѣдатель комитета священникъ Н. Ергинъ, онъ же конечно зорко слѣдитъ за всѣми работами. Всѣ участники торговаго дѣла на М. пристани оказываютъ пока своими жертвами на устройство храма свою любовь къ Богу и ближнимъ.

Отъѣзжая съ Медвѣдокъ мы въ душѣ своей молились и теперь повторяемъ эту молитву: „Господи Боже нашъ, основанія начатаго храма неразрушима и незыблема соблюди, и совершенъ покажи домъ твой, яко да и въ немъ всехвальными пѣснями и славословленіями воспѣваемъ тя истиннаго Бога нашего.“

С. Н. С.



О. Александръ Кошурниковъ.

Не на радостное какое-либо торжество юбилея, не на веселый праздникъ семейный приглашены были іерей 3-го благочинія, Уржумскаго уѣзда, въ село Верхоушнуръ. Здѣсь 15-го августа скончался и 18-го погребенъ священникъ Александръ Іоанновичъ Кошурниковъ. Погребеніе совершено было во главѣ съ о. Благочинныхъ М. Виноградовымъ при участіи 5-ти священниковъ. Столь неожиданное и преждевременное прощаніе съ собратомъ было весьма трогательно, а мысль, что покойный-при исправленіи обычной требы священника въ приходѣ для нанутствованія больного-получилъ болѣзнь, которая свела его въ могилу, такъ подѣйствовала на всѣхъ участвующихъ при погребеніи, что ни одинъ изъ нихъ не могъ воздержаться отъ слезъ... и лились обильно слезы,... и каждый искренно молился объ упокоеніи іерея Александра. Покойный іерей Александръ, по окончаніи курса студентомъ въ семинаріи, долго не рѣшался воспринять на себя священный санъ, а приготавливалъ себя къ нему постепенно: самообразованіемъ и прохожденіемъ псаломщической должности. Онъ говорилъ: „боюсь принять санъ священника,—весьма важно это служеніе,—велика отвѣтственность священника, какъ здѣсь на землѣ, такъ тѣмъ-болѣе предъ Богомъ.“

Только на 30-мъ году онъ рѣшился принять на себя санъ священства. Какъ глубоко вѣрующій, сознававшій всю важность священства, онъ и жизнь велъ примѣрновоздержную, достойную подражанія. Всегда серьезный, онъ и на словахъ и на дѣлѣ никогда не дозволялъ себѣ ничего предосудительнаго, могущаго служить для другихъ поводомъ къ соблазну. Не даромъ онъ въ первой-же годъ своего служенія обратилъ на себя вниманіе епархіальнаго начальства, назначившаго его духовнымъ слѣдователемъ по округу, а въ 2-хъ лѣтній періодъ служенія въ селѣ отъ прихожанъ заслужилъ такое расположеніе и любовь, что даже черемисы открыто говорили у гроба почившаго: „не видать намъ такой бачка!“ Какъ братковременная жизнь его была примѣромъ для другихъ, такъ и кончина его была поистинѣ замѣчательна. Всегда религіозно-настроенный, онъ въ послѣдніе дни жизни, будучи иногда въ бреду, или читалъ евангеліе, или совершалъ великое таинство, вообще не произнесъ ни одного пустого слова. За полчаса до своей кончины прочелъ наизусть почти всѣ молитвы, предъ причащеніемъ положенныя, и повторяя часто слова: „конецъ приближается,“ отошелъ ко Господу, окончивъ свое земное поприще, напутствуемый чтеніемъ канона на исходъ души.

Поистинѣ, повторяю, чудна была кончина сего скромнѣйшаго и достойнѣйшаго іерея, жизнь, а потомъ и кончина котораго, изложенныя въ надгробномъ словѣ подробнѣе, намъ да послужать урокомъ воздержанія, скромности, памятуя, что всѣ мы здѣсь на землѣ странники и пришельцы, а потому должны заботиться только о достойномъ приготовленіи себя къ будущей загробной жизни.

Резюмируемъ надгробное слово: -

Избравъ темою надгробнаго слова евангельскій текстъ: „Онъ-же, прошедъ посреде ихъ, вѣдше“—авторъ говоритъ, что повторяемый покойнымъ много разъ за нѣсколько дней до своей кончины сей текстъ, какъ нельзя болѣе, примѣнимъ

къ покойному. прошедшему поспѣшно временный путь земнаго странствованія, и стремящемуся къ вѣчной жизни, къ отечеству на небесахъ. Не много болѣе 3-хъ десятилѣтій гостилъ ты въ этомъ мѣрѣ, говорилъ авторъ слова, обращаясь къ покойному. Кто могъ подумать, что человѣкъ, въ полномъ разцвѣтѣ своихъ жизненныхъ силъ, такъ недавно вступившій на общественное дѣланіе, вдругъ, неожиданно для всѣхъ, отойдетъ туда, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль. Обращаясь къ родителямъ покойнаго, авторъ сказалъ: давно-ли смотрѣли на тебя съ надеждою престарѣлые родители, видя опору и отраду въ своей жизни!? Не успѣли закрыться сердечныя раны ихъ родительскаго сердца по утратѣ дорогого сына, также безвременно угасшаго и сошедшаго въ могилу, (студента семинаріи псаломщ. с. Пектубева Константина Кошурникова.), какъ безжалостная смерть уноситъ и тебя отъ нихъ! Давно-ли ты бесѣдовалъ въ кругу своей семьи! Давно-ли ласкалъ ты своего первенца и единственнаго крошку-сына, который дѣтски — беззаботно льнулъ къ твоимъ устамъ и кротко, невинно улыбался! Прошли эти счастливые дни и часы. Юная супруга съ осиротѣлымъ птенцомъ сыномъ печально взираютъ теперь на таинство смерти. Вотъ чада твои духовные, говорилъ далѣе авторъ, съ печальными лицами и слезными очами пришли воздать тебѣ послѣдній сыновній долгъ молитвы о тебѣ кроткомъ, незлобивомъ своемъ пастырѣ-отцѣ. Слезы ихъ и воздыханія, колѣнопреклоненныя молитвы — вотъ выраженіе признательности и любви къ тебѣ. Своимъ кроткимъ видомъ, смиреніемъ, всегда ласковымъ и участливымъ отношеніемъ ко всѣмъ, ты стяжалъ себѣ всеобщее уваженіе и любовь, говоритъ сказатель слова, и добавляетъ къ сему: дерзаю необинуясь сказать, что никто не питалъ къ тебѣ чувства непріязни, напротивъ-во всѣхъ ты оставилъ по себѣ добрую память и свѣтлое воспоминаніе. Далѣе авторъ указываетъ на то, какъ долго покойный не рѣшалъ

ся, сознавая всю важность настырского служенія принять на себя священный санъ. Но Господь, указующій всякому чело-вѣку жребій службы, вель тебя, что-бы поставить стра-жемъ словесныхъ овецъ и строителемъ таинъ Божиихъ, про-должаетъ авторъ. И вотъ не щадя своихъ силъ, ты трудил-ся на нивѣ Христовой и въ короткій, почти двух-лѣтній пе-риодъ своего служенія приобрѣлъ отъ всѣхъ искреннюю любовь и уваженіе. Двукратно напутствуемый св. таинствами испо-вѣди, причащенія и Елеосвященія, въ послѣдніе дни свои ты ясно созналъ и увидѣлъ конецъ своей жизни и по христіан-ски повторялъ: „земля еси и въ землю отъидеши,“ или „ко-нечъ приближается.“ „Блажени умирающіе о Господь“ присово-купляетъ въ заключеніе проповѣдникъ и объясняетъ: блаженъ, счастливъ-усопшій, ибо онъ сподобился почить о Господь, облагодатствованный предъ кончиною св. таинствами. Онъ-умер-шій іерей-здѣсь на землѣ воспринялъ въ себя плоть и кровь Христовы, а „всякъ ядый и пійя Мою кровь имать животъ вѣчный и Азь воскрешу его въ послѣдній день“, говоритъ Христось Господь.—Сіе да будетъ намъ утѣшеніемъ во вре-менный утратъ іерея. „Придите послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему“ заканчиваетъ свое слово авторъ, и мы за-кончимъ свое повѣствованіе молитвеннымъ воззваніемъ ко Господу: во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь, Господи, усопшему новопр. іерею Александру, и сотвори ему вѣчную память.“

Діаконъ *І. Луцковъ.*

НОВАЯ КНИГА:

„Третій Всероссійскій Миссіонерскій противораскольническій и противосектанскій Съѣздъ въ г. Казани (22 Іюля—6 Августа 1897 года)“. — Составили *М. И. Макаревскій и П. П. Добромысловъ*. 154+20 стр. въ д. л. съ 6-ю иллюстраціями. Рязань 1898 г. Цѣна 50 коп.

Подъ означеннымъ заглавіемъ недавно вышло изъ печати новое изданіе, представляющее собою обстоятельный очеркъ дѣятельности бывшаго прошедшимъ лѣтомъ въ г. Казани Всероссійскаго Съѣзда миссіонеровъ, съ подробнымъ изложеніемъ совѣщаній и рѣшеній Съѣзда по многоразличнымъ вопросамъ нашей внутренней миссіи и современнаго русскаго раскола и сектантства.

Первоначально настоящіе очерки печатались въ спеціальномъ миссіонерскомъ журналѣ „Миссіонерскій Сборникъ“ (въ №№ 5 и 6 за 1897 годъ и № 1 за 1898 годъ) и теперь выпущены составителями въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ. Оттиски эти снабжены превосходно исполненными московскою фирмою О. Ренаръ фотографическими *иллюстраціями* (портреты всѣхъ членовъ и дѣятелей Съѣзда, виды Казанской Духовной Академіи) и особыми *приложеніями*, состоящими изъ критической статьи по поводу кривотолковъ въ печати о Казанскомъ миссіонерскомъ Съѣздѣ, проекта молитвословія о обращеніи заблудшихъ, списка участниковъ Съѣзда и каталога книгъ, рекомендованныхъ Съѣздомъ для миссіонерскихъ бібліотекъ—епархіальной, благотворительской и церковно-приходской.

Описываемое изданіе составлено на основаніи подлинныхъ протоколовъ Съѣзда, въ составленіи которыхъ авторы-издатели принимали непосредственное участіе по званію секретарей настоящаго миссіонерскаго Съѣзда. Обстоятельно знакомя съ сообщеніями, взглядами и постановленіями по разнообраз-

нымъ вопросамъ современнаго раскола и сектантства такого компетентнаго учрежденія, какъ бывшій въ г. Казани Всероссийскій Съездъ миссіонеровъ-спеціалистовъ, настоящее изданіе является несомнѣнно интересною и полезною руководственно-правочною книгою для каждаго миссіонерствующаго пастыря Православной Церкви, особливо же для священниковъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, или сектантствомъ. Книгу г.г. Макаревскаго и Добромыслова можно тѣмъ болѣе рекомендовать вниманію приходскаго духовенства и для миссіонерскихъ бібліотекъ, что цѣна книги (50 к., съ пересылкою 60 к.), при иллюстраціяхъ и другихъ выдающихся достоинствахъ въ въ типографскомъ отношеніи, оказывается весьма умѣренной и общедоступною.

Книга продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, обѣихъ столицъ и городовъ: Нижняго-Новгорода и Рязани. Выписывать книгу можно отъ авторовъ-издателей, у которыхъ находится складъ изданія, — въ Н.-Новгородѣ у Секретаря Духовной Консисторіи М. И. Макаревскаго и въ Рязани — у Редактора журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ П. П. Добромыслова.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ г. Вятѣ ОТКРЫТА

ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА.

Всѣ требованія исполняются немедленно, по желанію съ наложеннымъ платежомъ.

Адресъ: Спасская улица, домъ Рязанцевой.

Провизоръ Александръ Маттесъ и Павелъ Заряновъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Священной памяти въ Бозѣ почивающаго Императора Александра II. О благолѣпіи храмовъ. Описаніе бесѣды. Руководствѣ въ церквяхъ, школахъ и школахъ грамоты. О. Александръ Кошурниковъ (Некрологъ). Новая книга: Третій Всероссийскій Миссіонерскій противораскольническій и противосектантскій Сѣздъ въ г. Казани. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 14 Сентября 1898.

Цензоръ Протоіерей *Николай Бувишинскій*

ВЯТКА.

Типографія и литографія Маишеева

1898.