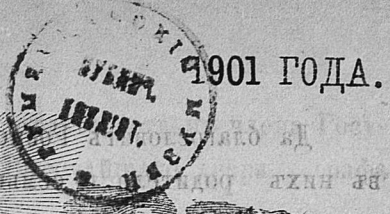


1-го МАЯ



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XV.

№ 9.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,
данный на имя члена государственнаго совѣта, генерала-адъ-
ютанта, генерала отъ инфантеріи Ванновскаго.

Петръ Семеновичъ. Правильное устройство народнаго обра-
зованія составляло всегда одну изъ главныхъ заботъ русскихъ
государей, твердо и постепенно стремившихся къ его усовер-
шенію въ соответствии съ основными началами русской жизни
и потребностями времени. Опытъ послѣднихъ лѣтъ указалъ одна-
ко на столь существенные недостатки нашего учебнаго строя,
что Я признаю благовременнымъ безотлагательно приступить къ
коренному его пересмотру и исправленію.

Высоко цѣня вашу государственную опытность и просвѣ-
щенный умъ, Я избралъ васъ въ сотрудники Себѣ въ дѣлѣ
обновленія и устройства русской школы и, призывая васъ
на особо важную нынѣ должность министра народнаго просвѣ-
щенія, твердо увѣренъ, что вы строго и неуклонно будете
идти къ намѣченной мною цѣли и въ дѣло воспитанія русскаго
юношества внесете умудренный опытомъ разумъ и сердечное о
немъ попеченіе.

Да благословить Господь Наши труды, да помогут Намъ въ нихъ родители и семьи, ближайшимъ образомъ обязанные пеcись о своихъ дѣтяхъ, и тогда скоро наступить время, когда Я и со Мною весь народъ будемъ съ гордостью и утѣшеніемъ видѣть въ молодомъ поколѣніи твердую и вѣрную надежду отечества и стойкую опору его въ будущемъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Искренно уважающій Васъ **НИКОЛАЙ**“.

Царское Село

25 марта 1901 г.

Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.

Благолѣііе храмовъ Божіихъ и украшающихъ оныя святыхъ иконъ издревле составляетъ предметъ душевной потребности православнаго русскаго народа. Въ Монаршихъ заботахъ о процвѣтаніи русской иконописи и охраненія въ ней плодотворнаго вліянія художественныхъ образцовъ нашей старины, признали Мы за благо учредить подъ непосредственнымъ покровительствомъ Нашимъ комитетъ попечительства о русской иконописи.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе къ исполненію утвержденнаго Нами и при семь препровождаемаго положенія объ означенномъ комитетѣ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

Въ Царскомъ Селѣ.

„**НИКОЛАЙ**“.

19-го марта 1901 г.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ Царскомъ Селѣ.

„**Быть по сему**“.

19-го марта 1901 г.

Положеніе о Высочайше учрежденномъ комитетѣ попечительства о русской иконописи.

1. Комитетъ попечительства о русской иконописи состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора.

2. Комитетъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта, егермейстера Высочайшаго двора, графа Шереметева.

3. Пепремѣннымъ членомъ-управляющимъ дѣлами комитета состоитъ академикъ, тайный совѣтникъ Кондаковъ.

4. Въ составъ комитета входятъ, на правахъ членовъ, представители отъ Святѣйшаго Синода и министерствъ: Императорскаго двора, внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, народнаго просвѣщенія и земледѣлія и государственныхъ имуществъ по одному отъ каждаго, назначаемые сими вѣдомствами, съ Высочайшаго одобренія.

Сверхъ того, комитету предоставляется приглашать въ засѣданія свои, съ правомъ совѣщательнаго голоса, постороннихъ лицъ, участіе коихъ можетъ оказаться полезнымъ при разсмотрѣніи специальныхъ вопросовъ, касающихся различныхъ отраслей и нуждъ иконописнаго дѣла.

5. Комитетъ имѣетъ цѣлю: изысканіе мѣръ къ обезпеченію благосостоянія и дальнѣйшаго развитія русской иконописи, сохраненіе въ ней плодотворнаго вліянія художественныхъ образцовъ русской старины и византійской древности, содѣйствіе иконописи въ достиженіи художественнаго совершенства и установленіе дѣятельныхъ связей ея съ религіозною живописью въ Россіи вообще и церковною живописью въ частности.

6. Для достиженія сихъ цѣлей, комитету предоставляется:

а) открывать иконописныя школы въ иконописныхъ селахъ Владимірской губерніи, а впослѣдствіи, по мѣрѣ потребности, и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи и завѣдывать этими школами;

б) содѣйствовать устройству, при школахъ и внѣ ихъ, артелей иконописцевъ, работающихъ по стѣннымъ росписямъ, для исполненія епархіальныхъ, правительственныхъ и общественныхъ заказовъ по росписи православныхъ церквей и соборовъ;

в) издавать руководства и пособия для иконописцевъ и лицевой иконописный подлинникъ, состоящій изъ образцовыхъ снимковъ съ святыхъ чудотворныхъ и особо чтимыхъ иконъ въ

предѣлахъ Россіи и христіанскаго востока и древнихъ памятниковъ византійскаго искусства на западѣ;

г) открывать иконныя лавки въ городахъ для торговли лучшими произведеніями иконной промышленности, организовать иконописныя и подобныя имъ художественныя выставки, устраивать иконописныя музеи и собранія.

7. Суммы, необходимыя для осуществленія перечисленныхъ въ предыдущей статьѣ (6) предпріятій, а также на расходы по дѣлопроизводству комитета, командировкамъ членовъ его, по приобрѣтенію иконъ и живописныхъ произведеній, отпускаются изъ Государственнаго казначейства по сношеніямъ комитета съ министромъ финансовъ и съ Высочайшаго разрѣшенія.

8. По всѣмъ вопросамъ, касающимся содѣйствія благосостоянію и совершенствованію иконописнаго дѣла, комитету предоставляется входить въ непосредственныя сношенія съ центральными учрежденіями всѣхъ вѣдомствъ.

9. Постановленія комитета по возникающимъ въ немъ предположеніямъ о новыхъ мѣрахъ къ развитію иконописнаго дѣла, а равно и по другимъ важнѣйшимъ дѣламъ, подвергаются предсѣдателемъ комитета на Высочайшее благовозврѣніе Его Императорскаго Величества.

10. Внутренній порядокъ занятій въ комитетѣ опредѣляется предсѣдателемъ онаго.

11. Комитетъ имѣетъ печать съ надписью: „Высочайше учрежденный комитетъ попечительства о русской иконописи“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 20-го марта—4-го апрѣля 1901 г. объ установленіи торжественнаго празднованія 11-го мая дня памяти святыхъ первоучителей словенскихъ Меводія и Кирилла, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ.

Святые Меводій и Кирилл, именуемые въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ „церкви словенскіе апостолами, словенскихъ странъ просвѣтителями и учителями“, положили начало христіанскому просвѣщенію народа русскаго проповѣдію слова Божія на языкѣ словенскомъ и переводомъ священныхъ книгъ и церковно-богослужебныхъ книгъ

на родное наше нарѣчіе, на которомъ издревле совершается православное богослуженіе. Православная Россійская церковь, во всегдашнее воспоминаніе незабвенныхъ заслугъ во благо ея святыхъ первоучителей словенскихъ Меодія и Кирилла, установила празднованіе памяти ихъ одинадцатаго мая. Дабы закрѣпить въ юныхъ сердцахъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ такое благоговѣйное и признательное воспоминаніе великихъ подвиговъ святыхъ Меодія и Кирилла, положившихъ начало христіанскому просвѣщенію народа нашего и тѣмъ завѣщавшихъ пастырямъ церковнымъ и учителямъ школьнымъ распространеніе народнаго просвѣщенія въ духѣ святой православной церкви, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ установить чествованіе памяти первоучителей словенскихъ, 11-го мая, во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а именно: духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ, мужскихъ духовныхъ училищахъ и женскихъ училищахъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства, а также въ церковныхъ школахъ, съ освобожденіемъ въ этотъ день учащихся отъ учебныхъ занятій, и потому опредѣляетъ: во всѣхъ этихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ совершать ежегодно вечеромъ 10-го мая въ церкви при духовно-учебномъ заведеніи или мѣстной приходской торжественное всенощное бдѣніе съ чтеніемъ, по желанію, акаѳиста святымъ Меодію и Кириллу, 11-го мая—божественную литургію и молебенъ святымъ Меодію и Кириллу, при чемъ учащіеся во время означенныхъ богослуженій принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи; въ послѣобѣденное время въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ предоставляется назначать торжественныя собранія, съ чтеніемъ учащими записокъ о великихъ подвигахъ, подъятыхъ святыми братьями Меодіемъ и Кирилломъ во благо всѣхъ словенскихъ народовъ, и прилѣчствующими торжеству пѣснопѣніями, а въ церковныхъ школахъ къ 11-му мая приурочивается ежегодный актъ, на которомъ производить выдачу свидѣтельствъ окончившимъ курсъ ученія, а гдѣ позволяютъ средства и награды лучшимъ ученикамъ книгами или картинами духовно-нравственнаго содержанія. Устанавливая такой порядокъ

празднованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ дня памяти первоначальниковъ и зиждителей нашего духовнаго просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что насажденное въ землѣ нашей трудами и подвигами святыхъ первоучителей книжное ученіе будетъ возрастать и утверждаться въ чадахъ православной церкви подъ благотворнымъ ея воздѣйствіемъ, молитвами и предстательствомъ святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей словенскихъ. (Церк. Вѣд.).

Отъ правленія Костромской духовной семинаріи, согласно постановленію епарх. съѣзда отъ 23 августа 1890 г., симъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства Костромской епархіи, что деньги на содержаніе въ 1900—1901 году параллельныхъ отдѣлений при I, IV, V и VI классахъ семинаріи (по 6 р. съ причта) и на выдачу пособій бѣднымъ воспитанникамъ оной (по 50 к. съ причта) доставлены оо. благочинными въ слѣдующемъ количествѣ:

Округа.	Имена и фамиліи оо. благочинныхъ.	Число		На параллельн. классы.		На пособие бѣдн. ученикамъ.		Примѣчанія.
		Церквей.	Причтовъ платныхъ	Р.	К.	Р.	К.	
<i>Г. Кострома и уездъ.</i>								
Соб.	Прот. І. Поспѣловъ .	1	4	24	„	2	„	
1	„ І. Вознесенскій	16	18	105	„	9	„	
2	„ Н. Бушевскій	17	26	135	„	13	„	
3	Свящ. І. Мухинъ	13	14	84	„	7	„	
4	„ В. Шафрановъ	13	14	84	„	7	„	
5	„ А. Митинскій	12	15	90	„	7	„	
6	„ А. Игнатовскій	14	14	84	„	7	„	
7	„ Н. Павленскій	14	17	102	„	8	50	
8	„ А. Наградовъ	11	11	66	„	11*	„	* за 2 года
9	„ А. Груздевъ .	13	13	78	„	6	50	
10	„ В. Магдалинскій	13	14	84	„	7	„	

Суд. соб.	Прот. І. Доброхотовъ	1	2	12	"	1	"
	<i>Галичскій уездъ.</i>						
1	Прот. Г. Сибгиревъ	12	15	84	"	7	50
2	Свящ. І. Соколовъ	18	18	108	"	9	"
3	" П. Сперанскій	14	18	108	"	9	"
4	" П. Покровскій	13	14	84	"	91	"
5	" Д. Парійскій	14	14	84	"	7	"
6	" А. Левашевъ	11	12	72	"	6	"
7	" А. Дружининъ	15	18	108	"	9	"
	<i>Кинешемскій уездъ.</i>						
1	Прот. Н. Клиентовъ	10	15	87	"	7	50
2	Свящ. А. Виноградовъ	8	9	54	"	4	50
3	" П. Бѣлоруковъ	11	12	72	"	6	"
4	" Л. Краснобѣвцевъ	14	15	90	"	7	50
5	" Н. Орловъ	10	11	66	"	5	50
6	" В. Миловидовъ	7	7	42	"	3	50
7	" Н. Вилинскій	10	13	78	"	6	50
8	" А. Архангельскій	10	13	78	"	6	50
Села							
Вич.	Прот. І. Остроумовъ	4	6	36	"	3	"
	<i>Г. Нерехта и уездъ.</i>						
Соб.	Прот. К. Виноградскій	1	2	12	"	*	"
							* 50 в. сбора въ пособіе бѣд. учен. семинари не доставлено.
1	" І. Груздевъ	6	6	36	"	3	"
2	Свящ. П. Рыболовскій	12	13	78	"	6	50
3	" Н. Бѣляевъ	12	14	84	"	7	"
4	" О. Островскій	15	15	90	"	7	50
5	" П. Кротковъ	15	16	96	"	8	"
6	" Н. Румянцевъ	16	20	120	"	10	"
7	" В. Благовѣщенскій	17	20	120	"	10	"
8	" Н. Лаговскій	13	13	78	"	*	* тоже.
9	" В. Нивольскій	13	13	78	"	6	50
10	" А. Драницинъ	18	18	108	"	9	"
11	" А. Орловъ	13	13	78	"	*	* тоже.

Плес. суб.	Прот. П. Ширский .	1	1	6	"	*	"	* то же.
	<i>Г. Юрьевицъ и уездъ.</i>							
Соб.	Прот. Н. Горчаковъ .	1	2	12	"	1	"	
1	Свящ. П. Аляеритский	7	7	42	"	3	50	
2	" А. Крыловъ .	9	11	66	"	5	50	
3	" Г. Шелутинский	16	20	120	"	10	"	
4	" В. Вилинский .	11	14	84	"	7	"	
5	" В. Пановъ .	19	27	162	"	13	50	
6	" К. Дроздовъ .	11	16	96	"	8	"	
	<i>Г. Макарьевицъ и уездъ.</i>							
Соб.	Прот. Г. Стафиловский	1	3	18	"	1	50	
1	Свящ. А. Горицкий .	11	17	102	"	8	50	
2	" В. Дружининъ	14	18	108	"	9	"	
3	" А. Богословский	13	16	96	"	16*	"	* за 2 года.
4	" Н. Инякинъ .	17	30	174	"	15	"	
5	Прот. Д. Ювенский	15	18	108	"	9	"	
	<i>Г. Буй и уездъ.</i>							
Соб.	Прот. Н. Гусевъ .	2	3	18	"	1	50	
1	Свящ. М. Самаряновъ	9	15	90	"	15*	"	* за 2 года.
2	" В. Сапоровский	13	18	103	50	9	"	
3	" А. Смирновъ .	16	17	102	"	8	50	
4	" М. Краснощвецъ	12	13	78	"	6	50	
	<i>Г. Чухлома и уездъ.</i>							
Соб.	Прот. Н. Соболевъ .	2	5	30	"	2	50	
1	Свящ. А. Крутиковъ	12	14	84	"	7	"	
2	" С. Котельский .	11	12	72	"	6	"	
3	" Н. Юницкий .	9	9	54	"	4	50	
4	" М. Ювенский	13	18	108	"	9	"	
	<i>Г. Солгаличъ и уездъ.</i>							
Соб.	Прот. Е. Юницкий .	1	3	18	"	1	50	
1	Свящ. О. Успенский .	11	14	81	"	7	"	
2	" С. Дружининъ	16	19	116	"	9	50	

3	Свящ. Н. Ювенскій .	14	15	95	„	7	50	
	<i>Кологривскій уездъ.</i>							
1	Свящ. А. Лебедевъ .	11	18	108	„	*	„	* 50 к. сбора въ пособіе бѣд. учен. сем. не доставлено.
2	Прот. І. Кандорскій .	18	26	160	50	13	„	
3	„ О. Гюрданскій .	16	25	150	„	25*	„	* за 2 года.
	<i>Ветлужскій уездъ.</i>							
1	Прот. І. Зарницынъ .	14	26	156	„	13	„	
2	„ І. Бѣлоруковъ .	14	19	114	„	9	50	
3	Свящ. І. Флоренскій .	12	22	132	„	11	„	
	<i>Г. Варнавинъ и уездъ.</i>							
Соб.	Прот. С. Суворовъ .	2	4	18	„	*	„	* 50 к. сбора въ пособіе бѣдн. семинаристамъ не доставлено. Кромѣ того, Варнав. соб. не доставлено денегъ за 1899—1900 уч. г. ни на паралл. кл., ни на пособіе ученикамъ.
1	Свящ. С. Дроздовъ .	11	18	108	„	9	„	
2	„ С. Фортунатовъ	13	25	150	„	12	50	
3	„ І. Виноградовъ	11	16	96	„	8	„	

Отъ Костромскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ домѣ призрѣнія бѣдныхъ и безпомощныхъ священно-церковно-служителей имени высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевскаго, имѣется *три свободныхъ вакансiи*, потому лица желающія быть принятыми въ число призрѣваемыхъ,

могутъ ходатайствовать объ этомъ установленнымъ порядкомъ чрезъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромского и Галичскаго.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ сс.: Ширмакшѣ, Ско-робогатовѣ, Тимошинѣ, Ведровѣ Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Лапшанѣ, Благовѣщенскомъ, Беберинѣ, Тонкинѣ, Овсянкѣ Варнав. у.; Широковѣ, Печенгинѣ, Холкинѣ, Спасскомъ на Вятской дорогѣ, Ветлуж. у.; Буяковѣ, Замошьѣ Костром. у.; Чудцѣ Солигалич. у.; Мышкинѣ Буйск. у.; Сѣбнои, Татауровѣ, Николо-Каликинѣ Чухлом. у.; Новомъ Галич. у.; при Христо-рожденственной гор. Костромы.

б) *діаконскія*: въ сс.: Карпунихѣ Ветлуж. у.; Шалдежинѣ, Тонгинѣ Варнав. у.;

в) *псаломщическія*: въ сс.: Широковѣ Ветлуж. у.; Данилов-скомъ и Воскресенскомъ Кипеш. у.; Архангельскомъ Юрьев. у.; Чуди Макар. у.; Зашугомѣ Солигал. у.; Благовѣщенскомъ Варн. у.; Холкинѣ Ветлуж. у. и Богословской церквахъ г. Костромы.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

КНИГА: „Различные типы школъ и образова- нія, получаемого въ нихъ современными рус- скими людьми“. Свящ. *Д. Ромашикова*. Цѣна 50 коп. Продается въ лучшихъ магазинахъ города Москвы. Складъ изда- нія у автора: Мясницкая, Милютинскій пер., д. ц. архидіакона Евпла.

Содержаніе официальной части: Высочайшій рескриптъ. Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату. Опредѣленіе Святѣй- шаго Синода. Отъ управленія Костромской духовной семинаріи. Отъ Костромского епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Свѣдѣнія изъ Костром. дух. консисторіи. Объявленіе.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Сирцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

Дозв. цензурою: 26 Апрѣля дня 1901 г.

Кострома. Въ губ. типографіи.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ ОТЪ ОПАСНЫХЪ ЗНАКОМСТВЪ.

Рѣчь Пресвященнѣйшаго Виссаріона къ гимназистамъ на выпускномъ экзаменѣ.

Блаженъ мужъ, иже не иде на советъ нечестивыхъ, и на пути грѣшныхъ не ста, и на сподвижнѣхъ губителей не сподъ, но въ законъ Господни воля его и въ законъ Его поучится день и ночь (Псал. 1, 1. 2).

Сими словами, составляющими начало перваго псалма Псалтири, царь и пророкъ Давидъ предостерегаетъ читателей отъ знакомства съ людьми нечестивыми и ублажаетъ того, кто избѣгаетъ этого знакомства. Люди нечестивые съ какою-то сатанинскою ревностю стараются развратить людей неопытныхъ и неизбѣдавшихъ зла. Худо тому, кто подчинился ихъ внушенію. Сначала онъ является на советъ нечестивыхъ или въ собраніе ихъ, по ихъ приглашенію, изъ одного любопытства. „Дай, говорить онъ про себя, посмотрю, что у нихъ дѣлается. Если не поправится, пойду и въ другой разъ не пойду“. Случается однако противное. Онъ непримѣтно для себя попалъ въ сѣти, ему разставленныя, увлекся тѣми развлеченіями, какія тамъ увидѣлъ, тѣми рѣчами, какихъ наслушался. Пришелъ къ нимъ изъ любопытства, любопытство смѣнилось сочувствіемъ. Онъ „сталъ на пути грѣшныхъ“. Онъ сбился съ пути, которымъ доселѣ ходилъ, и сталъ твердою ногою на томъ пути, каковымъ идутъ нечестивые, утвердился въ ихъ образѣ мыслей и жизни. Но на этомъ онъ не остановился, пошелъ дальше. Онъ „сѣлъ на сподвижнѣхъ губителей“, т. е. не только самъ вступилъ на путь гибельный, но еще сталъ губить другихъ своими внушеніями, сталъ дѣйствовать заодно съ тѣми нечестивыми, съ которыми

сблизился; пойманный ими въ сѣти, сталъ вмѣстѣ съ ними ловить другихъ, распространять между ними заблужденія, учить беззаконію, или, какъ они выражаются, развивать ихъ, посвящать въ тайны нечестія и разврата, какіе дотолѣ они не знали, вооружать противъ закона Господня. Такова постепенность, съ какою совершилось наденіе. Вся бѣда произошла отъ перваго шага. Не слѣдовало его дѣлать. Слѣбали одинъ шагъ, захотѣлось сдѣлать другой, идти дальше. Эта исторія—самая обыкновенная. Вамъ, благовоспитанные юноши, конечно, извѣстны тѣ волненія и беспорядки, какіе доселѣ продолжаются *) въ средѣ учащейся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ молодежи. Отъ чего произошли эти волненія и беспорядки? Отъ дурныхъ знакомствъ, отъ сближенія съ людьми злонамѣренными, врагами власти и общественнаго порядка, которые, хорошо зная податливость молодыхъ людей на всякаго рода увлеченія, натолковали имъ много такого, что не имѣеть ничего общаго съ наукою. Молодые люди перестали учиться, посѣщать уроки преподавателей, стали уговаривать своихъ товарищей слѣдовать ихъ примѣру, гроя въ противномъ случаѣ даже смертью, предъявлять учебному начальству нелѣпныя требованія, настаивать на отмініи обязательности курсовъ русскаго языка во всѣхъ факультетахъ, требовать свободы студенческихъ сходковъ, насильственно прогонять преподавателей съ кафедръ и т. д. Кончилось тѣмъ, что пришлось удалить виновныхъ изъ учебныхъ заведеній. Имъ грозитъ даже опасность остаться безъ службы, если послѣдуетъ распоряженіе нигуда не принимать ихъ, какъ людей неблагонадежныхъ. Мутители учащихся молодыхъ людей безъ всякаго сожалѣнія не только имъ причиняють зло, но вмѣстѣ родителямъ ихъ, правительству, отечески заботящемуся объ ихъ образованіи и воспитаніи. Злоумышленники смотрять на нихъ, какъ на бессмысленныхъ барановъ, и дѣлають ихъ орудіями своей вражды правительству. Положеніе самое унизительное. Подчиниться ихъ вліянію значитъ не доро-

*) Читатель долженъ имѣть въ виду, что рѣчь сказана въ 1899 году.

жить ни своею честію, ни честію школъ, изъ которыхъ они выпущены со свидѣтельствами зрѣлости.

Предостереженіе отъ знакомства съ злонамѣренными людьми псалмопѣвецъ подкрѣпляетъ напоминаніемъ о законѣ Господнемъ. Чуждающійся этого знакомства подчиняетъ свою волю волѣ Божіей, выражаемой въ этомъ законѣ: *въ законъ Господни воля Его и въ законъ Его поучится день и ночь*. Онъ не ходитъ на совѣтъ нечестивыхъ, потому что они ничему доброму не научатъ. Доброму только учить законъ Господень. Вмѣсто того, чтобы просиживать ночи въ обществѣ людей нечестивыхъ и беззаконныхъ, онъ день и ночь проводитъ въ чтеніи поученій закона Господня, который служитъ главнымъ руководствомъ для жизни, свѣтильникомъ стопамъ его и свѣтомъ стезямъ его. Васъ, молодые люди, долгое время учили закону Божію. Не забывайте наставленій его. Они преподаны вамъ въ руководству не на время только пребыванія въ школъ, но для употребленія на все время жизни вашей, не для того только, чтобы получить аттестатъ одобрительный по успѣхамъ въ знаніи закона Божія, а для того, чтобы полюбить его и по выходѣ изъ школы продолжать упражненія въ изученіи его и въ приложеніи его въ жизни. Не ограничивайтесь повтореніемъ однихъ учебныхъ руководствъ и пособій; но преимущественно поучайтесь въ законѣ Господнемъ по книгѣ свящ. Писанія, особенно Евангелія и Апостола. Отъ васъ не требуется, чтобы вы непрерывно упражнялись въ семь святомъ трудѣ, чтобы проводили въ немъ безсонныя ночи. Желательно только, чтобы принято было за правило ежедневно читать слово Божіе понемногу, дабы сохранялось въ душѣ вашей непрерывное благочестивое настроеніе, какъ плодъ любви къ закону Господню, такъ чтобы ни днемъ, ни ночью не отходила отъ васъ память о Богѣ, о Его святой волѣ, изображенной въ Его законѣ, чтобы духовныя очи ваши были выну устремлены ко Господу, чтобы вы могли говорить вмѣстѣ съ Давидомъ: *Предзрѣхъ Господа предъ мною выну, яко одесную мене есть, да не подвижуся* (Псал. 15, 8). Благо тому, въ комъ утвердилось это настроеніе. Его не поколеблеть, не

соблазнятьъ злые совѣты нечестивыхъ людей, ихъ попытки привлечь его на свою сторону; ну, одного единьго отвѣтъ на ихъ слова: *«какъ сотворю въ маломъ всей злый и согрѣшу предъ Богомъ?»* Мыслью о вездѣ присутствіи и повсѣднви Божіемъ, страхъ имѣть Господа свидѣтелемъ него, беззаконій удерживаетъ его. Не только отъ дѣлъ, а но и отъ мыслей беззаконныхъ. Поистинѣ оны *не подвижутся* на томъ пути благочестія и добродѣтелей, на которомъ стала твердою ногою. *Запомните, молодые люди, мои слова, сказанная для предостереженія васъ отъ опасныхъ знакомствъ, въ которыя вы по неопытности своей можете быть вовлечены и отвлечены отъ научныхъ занятій, при вступленіи въ высшія учебныя заведенія, со вредомъ для вашей чести, для вашей будущности. Если люди злонамѣренные будутъ отвлекать васъ отъ этихъ занятій, приглашать васъ на свои мятежническія сходки, отвѣчайте имъ одно: мы опрѣхали сюда за тѣмъ, чтобы только учиться, а не за тѣмъ, чтобы бунтовать не только противъ властей человѣческихъ, а но и противъ Господа Бога, требующаго отъ насъ покорности властямъ и мирнаго подъ ихъ руководствомъ занятія науками.*

О причинахъ чрезвычайнаго распространенія пороковъ и преступленій въ современномъ христіанскомъ мірѣ *).

II. Что такое язычество? Въ общемъ понятіи оно есть поклоненіе твари вмѣсто Творца. Въ самомъ грубомъ видѣ оно является въ моленіяхъ и жертвахъ предъ истуканами и идолами, о которыхъ говорили пророки и учитель ветхозавѣтной церкви: *пошелъ человекъ въ лѣсъ, вырубилъ кусокъ дерева, обдѣлалъ его, какъ умѣлъ, въ образъ человека, поставилъ его передъ собою и поклоняется ему и проситъ его о своихъ дѣлахъ и нуждахъ (Прем. 13, 11—19).* „Идолы язычниковъ—серебро и

*) См. № 8 Костром. Еп. Вѣдомости 1901 г.

золото, дѣло рукъ человѣческихъ. Есть у нихъ уста, но не говорятъ; есть у нихъ глаза, но не видятъ..." (Ис. 113, 12. 13).

Высшій видъ язычества составляетъ поклоненіе вмѣсто Творца Его твореніямъ: свѣтиламъ небеснымъ, огню, животнымъ растеніямъ и пр. Далѣе язычество представляетъ служеніе существамъ невидимымъ: душамъ умершихъ предковъ, героевъ и т. под. Наконецъ, является служеніе богамъ вымышленнымъ, представляющимъ идеи человѣческой мудрости, силы, мужества, воинскихъ подвиговъ, красоты, любви и пр., какими переполнены были храмы древняго классическаго міра и міеологическія сказанія о вымышленныхъ дѣяніяхъ этихъ божествъ. Такъ, съ развитіемъ душевныхъ силъ и способностей человѣческихъ въ различныхъ видахъ житейской дѣятельности, — въ промышленности, наукахъ, искусствахъ и проч. представленія о богахъ переходили изъ грубыхъ чувственныхъ формъ въ высшіе идеальныя образы, соответствовавшіе стремленіямъ человѣчества въ искомому имъ совершенству и счастью. Въ какомъ же видѣ мы находимъ язычество въ наше просвѣщенное время? Во всѣхъ указанныхъ нами видахъ. У народовъ грубыхъ, которыхъ не коснулось просвѣщеніе, каковы наши инородцы глубокаго сѣвера, дикари Америки, Африки, Австраліи, — мы и теперь видимъ безобразныхъ идоловъ, которымъ приносятся столь же безобразныя жертвы. У народовъ восточной и южной Азии, нѣсколько развитыхъ, мы видимъ, вмѣстѣ съ идолами, поклоненіе душамъ умершихъ, а также духамъ и божествамъ вымышленнымъ (исключая магометанъ), каковы Китай, Индія и Японія. Въ чемъ же состоитъ язычество измѣнившихъ Христу новыхъ образованныхъ людей христіанскаго міра? — Также въ обоготвореніи твари, только не въ свѣтилахъ небесныхъ, не въ растительномъ и животномъ царствѣ, а въ родѣ же человѣческомъ, т. е. въ горделивомъ обоготвореніи самихъ себя, или признаніи богами самихъ людей и поклоненіи себѣ. Новый современный человѣкъ дерзнулъ сказать: „я самъ богъ“. Какимъ же образомъ просвѣщенные христіане могли дойти до такого удивительнаго ослѣпленія и безразсудства? Постепенно и незамѣтно, какъ вообще одинъ чело-

вѣкъ и цѣлыя народы уклоняются отъ истины и добродѣтели ко лжи и пороку.

До XIII—XIV вѣка просвѣщеніе почерпалось христіанами главнымъ образомъ изъ священнаго писанія, твореній отцовъ и учителей церкви. Со времени знаменитой эпохи „возрожденія наукъ“ христіане западной церкви увлеклись изученіемъ твореній классическаго міра и интересъ знанія раздѣлился между ученіемъ христіанскимъ и языческимъ въ ущербъ первому, а потомъ получилъ и преобладаніе надъ первымъ. Со времени реформаціи, когда потрясенъ былъ авторитетъ церкви, допущена свобода пониманія слова Божія каждымъ по своему разумѣнію, явилась критика не только текста, но и самихъ книгъ священнаго писанія, сличеніе и смѣшеніе догматовъ вѣры, какъ отвлеченныхъ мыслей, съ идеями человеческими. Въ то же время неустанно работала философія, пользуясь неограниченною свободою мысли и совѣсти, и изъ всѣхъ своихъ направленій—раціонализма, пантеизма, деизма, натурализма, позитивизма, матеріализма,—и косвенно и прямо, направляла свои выводы противъ чистой истины божественнаго откровенія. При охлажденіи къ ученію христіанскому и упражненіямъ духовнымъ, при чрезвычайномъ развитіи наукъ естественныхъ, умноженіи открытій и усовершенствованіи въ области общежитія, при разнообразіи и изысканности удовольствій и наслажденій, сердца ученыхъ людей, оторванныя отъ общенія съ Богомъ, одичали, охладѣли къ Христову ученію и духовнымъ утѣшеніямъ; затѣмъ, естественно, совѣсть притупилась, время и трудъ посвящались исключительно наукамъ, далекимъ вообще отъ истинъ отвлеченныхъ и тѣмъ болѣе христіанскихъ; человечество устремилось къ приобрѣтенію богатства и средствъ для роскошной жизни,—и мы очутились по отношенію къ знанію и жизни подъ давленіемъ грубаго матеріализма; невѣріе и безбожіе выступили открыто со свойственною имъ гордостью и дерзостью. Происхожденіе міра отъ Всемогущаго Творца замѣнено вырожденіемъ его изъ матеріи (эволюціею), а человѣкъ—изъ царства животнаго; высшимъ правиломъ нравственной жизни поставленъ законъ свободнаго удовлетворенія

всѣхъ естественныхъ потребностей и склонностей человѣка безъ разбора. Всѣ средства усовершенствованія, пріобрѣтеніе всѣхъ родовъ счастья человѣкъ, забывъ о своей ограниченности, предоставилъ самому себѣ. Онъ—господинъ природы, онъ, съ успѣхомъ наукъ, пріобрѣтеть все знаніе; онъ своею изобрѣтательностью устранить всѣ неудобства и страданія земной жизни; онъ не нуждается ни въ какой небесной, невидимой силѣ, онъ все сдѣлаетъ самъ для себя: „онъ самъ Богъ“.

Чтобы этотъ нашъ выводъ не казался преувеличеннымъ, намъ надлежало бы представить доказательство изъ сочиненій самихъ философовъ матеріалистовъ, но ихъ такъ много, и они такъ разнообразны, что для этого требуется (да уже и написаны нѣкоторыми благонамѣренными мыслителями) особая ученая книга. Мы ограничимся краткимъ свидѣтельствомъ одного самаго смѣлаго и рѣшительнаго философа-матеріалиста, пользующагося большимъ уваженіемъ отъ своихъ единомышленниковъ, многими уважаемаго и въ нашемъ отечествѣ,—Фейербаха. Въ краткомъ изреченіи, которое приводимъ, выражена самая, сущность матеріалистическаго идолослуженія въ смыслѣ обоготворенія человѣчества.

„Каковы мысли человѣка“, говоритъ философъ, „таковы его и Богъ: сколько достоинства въ самомъ человѣкѣ, столько же,—не болѣе, имѣеть достоинства и Богъ его. *Сознаніе Бога есть самосознаніе челоѣка, познаніе Бога—самопознаніе челоѣка.* Изъ его Бога узнаешь ты челоѣка, и наоборотъ,—изъ челоѣка—его Бога; *оба они тождественны*“ *).

„Религія, особенно христіанская, есть отношеніе челоѣка къ себѣ самому, или правильнѣе,—къ своей и при томъ субъективной сущности, но только какъ сущности другой. *Божественная сущность есть ничто иное, какъ сущность челоѣческая,* или лучше: сущность челоѣка, очищенная, освобожденная отъ

*) Изъ сочиненія Фейербаха „Сущность христіанства“. Русскій переводъ Филадельфа Теомахова. Лондонъ, 1861 г. стр. 29.

ограниченій челоуѣка индивидуальнаго, объектированная, т. е. созерцаемая и почитаемая, какъ другая отличная отъ него, собственная сущность; *всѣ опредѣленія божественной сущности суть по этому опредѣленія сущности челоуѣческой* *)).

Этихъ немногихъ словъ довольно, чтобы понять, кого Фейербахъ и его единомышленники признають за Бога. *Сущность Бога и челоуѣка — тождественны*, т. е. тотъ, кого люди признають за Бога, есть никто иной, какъ челоуѣкъ; слѣдовательно, самъ челоуѣкъ есть Богъ. *Но эта сущность челоуѣка, во-первыхъ, есть очищенная, освобожденная отъ ограниченій челоуѣка индивидуальнаго, т. е., отдѣльнаго челоуѣка съ его недостатками, а взятаго въ отвлеченномъ смыслѣ въ совокупности свойствъ прогрессивно совершенствующагося челоуѣчества. Во-вторыхъ, это есть сущность, созерцаемая и почитаемая, какъ и другая, отличная отъ него, собственная сущность*, т. е., челоуѣкъ идеальный, отдѣльно изображаемый въ произведеніяхъ искусства, — ваяніи, живописи, поэзій и пр. Иначе, — какъ же его представить отдѣльно отъ реальнаго, живаго челоуѣка? Этому совершенному челоуѣку и принадлежитъ религіозное почитаніе. Итакъ, говоря обыкновенными, общепонятными словами, этотъ богъ матеріалистовъ есть *идолъ*, а религіозное почитаніе его есть *идолослуженіе*. Вотъ до какого бога, до какой религіи додумались матеріалисты!

Теперь разберемъ нравственное значеніе этого ученія и вліяніе его на размноженіе пороковъ и преступленій, что составляетъ предметъ нашего разсужденія. Вліяніе это обнаруживается двояко: *въ смыслъ отрицательномъ, т. е. въ устраненіи и ослабленіи христіанскихъ средствъ для усовершенствованія, или спасенія челоуѣка, и въ смыслъ положительномъ, въ возбужденіи страстей челоуѣческихъ, въ разрѣшеніи преступныхъ средствъ для ихъ удовлетворенія, или въ поощреніи къ преступленіямъ.*

Всѣ философы согласны въ томъ, что челоуѣкъ, въ своей свободной дѣятельности, для своего усовершенствованія долженъ

*) Стр. 27.

имѣть предъ собою идеаль совершенства, къ которому долженъ стремиться и который долженъ осуществлять въ себѣ. Гдѣ онъ его найдетъ? Со стороны ли кто его представить человѣку, или онъ самъ его для себя изобрѣтетъ? Последнее невозможно, потому что человѣкъ, имѣющій нужду въ идеаль совершенства, идеала высшаго его самаго представить себѣ не можетъ. И все человѣчество въ своихъ мечтахъ о совершенствѣ, и при желаніи его, *всегда будетъ толочься на одномъ мѣстѣ*, безъ внутренняго, нравственнаго движенія впередъ, т. е. бросать одну за другою свои мечты и теории совершенства и счастья, не имѣя несомнѣннаго указателя (критерія) истиннаго достоинства каждой. Потому, оно не можетъ по своей ограниченности выжать изъ своей природы больше того, что въ ней есть, если жизнь его не будетъ постоянно восполняема изъ самаго его идеала, къ которому оно стремится. Такъ совершенно согласно съ природою человѣка учить христіанство, изъ котораго и получено самое понятіе объ истинномъ идеаль. Оно указало человѣчеству высочайшій идеаль въ живомъ, всесовершенномъ Богѣ-Духѣ, въ Отцѣ нашемъ небесномъ: *будите совершенни, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ съ* (Мат. 5, 48). Оно открыло и путь къ высочайшему Духу, по образу Котораго сотворена безсмертная душа человѣка, сознающаго родство свое съ Отцемъ своимъ. Этотъ путь есть земная жизнь единороднаго Сына Божія, приблизившагося въ Своемъ воплощеніи къ человѣку и явившему ему въ Своемъ богочеловѣческомъ совершенствѣ и добродѣтеляхъ образъ Отца небеснаго, какъ Онъ и сказавъ о Себѣ: *Азъ есмь путь, и истина, и животъ. Никто же приидеть къ Отцу токмо Мною* (Іоан. 14, 6). Я есмь путь для васъ, какъ бы такъ говорить Господь, потому что, только проходя путемъ Моей жизни на землѣ, вы почувствуете, что идете отъ тьмы къ свѣту; Я есмь истина, потому что только во Мнѣ вы увидите потребныя для васъ истинныя совершенства и по нимъ узнаете ваши недостатки и пороки и пожелаете ихъ исправленія; Я есмь жизнь, потому что только отъ Меня получите силы и средства для восполненія вашей жизни и возвы-

шенія духа вашего въ небу и вѣчной жизни, такъ какъ безъ *Мене не можете творити нечесоже* (Іоан. 15, 5). Что, отрицая эти истины, въ замѣнъ этого ученія объ истинномъ идеалѣ совершенства дастъ человѣку матеріализмъ?

Не было и нѣтъ въ мірѣ такого человѣка, который вмѣщаль бы въ себѣ всѣ дарованія и совершенства, въ которыхъ нуждается и которыхъ ищетъ весь родъ человѣческой, при безконечномъ разнообразіи свойствъ и потребностей каждой отдѣльной человѣческой личности. Всѣ великіе люди, всѣ гении человечества, отличавшіеся совершенствомъ въ одномъ родѣ дѣятельности, имѣли недостатковъ въ другихъ ея видахъ и даже пороки. Собрать всѣ достоинства въ одномъ лицѣ невозможно; а изобразить ихъ въ идеальномъ представленіи и описаніи бесполезно, потому что это изображеніе подвергнется, при разнообразіи людскихъ мнѣній и возрѣній, спорамъ и пререканіямъ,—не всѣми людьми, по неразвитости большинства ихъ, можетъ быть усвоено, забудется въ преданіяхъ, затеряется во множествѣ писаній человѣческихъ. И гдѣ возьмутъ философы нужныя краски для изображенія жизни высшей, чѣмъ столь неудовлетворительная жизнь земная съ ея недостатками и бѣдствіями? Они могутъ только замѣчать эти недостатки, какъ не соответствующіе естественнымъ стремленіямъ человечества къ совершенству, но замѣнить ихъ чѣмъ-либо лучшимъ—не могутъ. Какъ, наконецъ, они проникнутъ въ ту непроглядную тьму, которою закрыта отъ нихъ жизнь загробная? А этой лучшей загробной жизни такъ желаютъ всѣ народы, изображая ее для себя въ своихъ религіяхъ въ самыхъ разнообразныхъ и до крайности несовершенныхъ видахъ, въ которые однако же они вѣруютъ, не зная лучшихъ. Душу человѣческую, вѣрную въ сознаніи своей неразрушимой личности, сознаваемой даже дикарями, никогда не удовлетворитъ мечта о вѣчномъ прогрессѣ всего человечества на землѣ въ нарождающихся вновь поколѣніяхъ съ безвозвратнымъ зарытіемъ на кладбищахъ всѣхъ отжившихъ. Всѣ люди, рождающіеся послѣ меня на землѣ, будутъ годъ отъ году счастливѣе меня въ своемъ прогрессѣ, а гдѣ же я

буду? Этого вопроса никакія хитросплетенія матеріалистовъ не вырвутъ изъ души человѣческой. Пусть они въ своемъ умоизступленіи въ виду смерти, насильственно подавляя въ себѣ при болѣющемъ и разрушающемся тѣлѣ непокидающее ихъ сознаніе душевной жизни, скрѣпя сердце, ложатся въ могилу для всецѣлаго истлѣнія, какъ имъ кажется, всего своего существа; но мы, христіане, *начинающие еще на земль, по благодати Христовой, вѣчную духовную жизнь* и озаренные надеждою на возвышеніе ея за гробомъ, согласиться на это не можемъ. Нашъ Господь и Спаситель, *шедый съ небесе Сынъ человѣческой,* разъяснилъ намъ всѣ виды и причины бѣдствій и страданій земной нашей жизни и средства избавленія отъ нихъ; Онъ же *и восшедый на небо и сый на небеси* (Іоан. 3, 13) открылъ намъ, сколько вмѣстить можемъ, тайны жизни будущей, представивъ ее намъ въ опытахъ духовныхъ понятною и вождельною, и давъ обѣтованіе: *какъ прииду, и прииму вы къ себѣ, да идѣте съ мнѣ. Азъ и вы будете* (Іоан. 14, 3). И вотъ, когда, при всемъ упадкѣ нравственности въ современномъ христіанскомъ мірѣ, мы видимъ, что и нынѣ добрые христіане, руководимые ученіемъ Христовымъ о совершенствѣ и счастьи, даютъ намъ въ себѣ образцы благочестія и добродѣтелей—семейныхъ и общественныхъ,—матеріалисты своими идеалами и примѣрами только разрушаютъ нравственную жизнь человѣчества. Между тѣмъ, ожидаемый ими идеальный человѣкъ—богъ не является и подобія ему не видимъ. Есть восторженныя описанія прогресса ожидаемаго въ будущемъ въ такихъ чертахъ: желѣзныя дороги обойдутъ весь земной шаръ, телеграфы, телефоны, аэроплатаны облегчатъ сношенія всѣхъ народовъ и сдѣлаютъ одну семью изъ человѣчества; машины облегчатъ всѣ трудныя работы, фабричная промышленность всюду распространитъ довольство, богатство разольется по всѣмъ классамъ народовъ и уравниетъ сословія и пр. Но всѣ эти блага цѣнны только для вѣншей жизни, вождельны только для ищущихъ покоя, роскоши и плотскихъ наслажденій,—но что же достанется изъ всего этого для внутренняго и душевнаго усовершенствованія человѣчества,

потребность въ которомъ, и при отрицаніи души, не могутъ отрицать матеріалисты? Имъ нужны въ людяхъ: здравомысліе, честность, вѣрность, любовь, чуждая эгоизма и своекорыстія, трудолюбіе, мужество въ борьбѣ съ препятствіями и пр. Всего этого не достанешь въ облакахъ съ аэростатовъ, не выдѣлаешь никакими машинами. Чувство неудовлетворенности современнымъ направленіемъ жизни и сознанія необходимости возвышенія ея въ нравственномъ отношеніи возникаетъ уже и между самими матеріалистами и еще болѣе между писателями, которыхъ еще не поработили совершенно себѣ матеріалисты: „у насъ утрачиваются идеалы, говорятъ они; дайте намъ идеаловъ. Они сами сознаютъ, что сама жизнь наша даетъ только опыты, факты, а не производитъ идеаловъ. Не трудно понять, что изысканіе и изображеніе истинныхъ идеаловъ частныхъ, для каждаго человѣка и для каждаго рода его дѣятельности, *бъзъ единого общаго идеала*, объемлющаго всю жизнь человѣческую во всей ея широтѣ и глубинѣ,—невозможно. Только чертами идеала общаго могутъ быть изображены идеалы частные. Это во всей ясности даетъ намъ видѣть только христіанство. Единный Богъ—высочайшій идеаль вѣхъ совершенствъ—Своею истиною и премудростію можетъ освѣтить частный идеаль человѣка мудраго,—Своею правдою—идеаль честнаго и справедливаго,—Своимъ всемогуществомъ—идеаль человѣка мощнаго, обладающаго не только всѣми естественными, но и благодатными силами;—Своею любовію—идеаль человѣка милостиваго, сострадательнаго, служащаго благу человѣчества съ самоотверженіемъ и т. под. Не имѣя ничего подобнаго въ своемъ идолѣ человѣчѣ—богѣ, матеріалисты не могутъ указать своимъ послѣдователямъ идеаловъ частныхъ. Поэтому-то именно и создаетъ каждый изъ нихъ для себя свой собственный идеаль совершенства и благополучія, и по настоящее время, по множеству матеріалистовъ и ихъ заблужденій и пороковъ, создается ими множество ложныхъ и губительныхъ идеаловъ. Ихъ имѣютъ и къ нимъ стремятся—и социалисты, и анархисты, и забастовщики, и бунтовщики, и цареубійцы, и грабители, и казнокрады, и даже злодѣи и

разбойники; отъ нихъ распространяются въ христіанскомъ народѣ и всѣ преступленія, о которыхъ мы говорили выше. Таковы послѣдствія отрицанія христіанскихъ началъ знанія и жизни.

Но если очевидно распространеніе заблужденій и пороковъ отъ одного отрицанія материалистами христіанскаго ученія, то какимъ же образомъ они еще могутъ *поощрять людей къ преступленіямъ и порокамъ?* Конечно, они, какъ и всѣ болѣе или менѣе образованные люди, могутъ располагать къ себѣ другихъ своимъ образомъ мыслей и своимъ примѣромъ, но мы видимъ въ нихъ нѣчто несравненно большее и крайне губительное для народной нравственности. Такъ какъ они, по внутреннему своему складу, суть новые, невиданные въ мірѣ язычники, то и объясненія ихъ вліянія на народы мы найдемъ только въ сличеніи ихъ съ древними греко-римскими язычниками такъ называемаго классическаго міра, т. е. язычниками образованными. При всемъ внѣшнемъ образованіи и, какъ нынѣ говорятъ, при высокой культурѣ, классическіе язычники были люди, какъ и всѣ, т. е. были ограничены и носили въ себѣ прирожденное зло отъ грѣха первороднаго, еще умноженное свободными порочными дѣйствіями. Не имѣя руководства въ чистыхъ нравственныхъ законахъ, они изобрѣли себѣ боговъ съ добродѣтелями, которыхъ себѣ желали, но и съ пороками, отъ которыхъ освободиться не могли. Всѣ мифологическія сказанія объ ихъ безчисленныхъ богахъ преисполнены описаніями пороковъ и злодѣяній самихъ боговъ. Въ порокахъ боговъ и находили себѣ ихъ читатели разрѣшеніе на всѣ преступленія и, такъ сказать, освященіе самыхъ преступленій, въ чемъ, очевидно, и было *поощреніе къ преступленіямъ*. Приведемъ свидѣтельство объ этомъ христіанскаго писателя IV вѣка Лактанція, близко знакомаго съ греческою мифологією и видѣвшаго своими глазами языческой культъ, бывший еще въ силѣ въ его время. Не трудно доказать, говоритъ Лактанцій *), почему поклонники боговъ не

*) Изъ твореній Лактанція. Переводъ Е. Корнеева. Спб. 1848. Часть I, стр. 364.

могутъ быть ни правосудны, ни добры. Какъ могутъ не проливать крови люди обожающіе Марса или Беллону? Какъ могутъ почитать родителей поклонники Юпитера, изгнавшаго отца своего, или любить дѣтей поклонники Сатурна, пожиравшаго своихъ сыновъ? Какой стыдъ могутъ имѣть обожающіе Венеру, обнаженную, блудодѣйствующую, такъ сказать, со всѣми богами? Какъ имъ воздерживаться отъ воровства и хищничества, вѣдая обманъ Меркурія, который учитъ, что обманъ есть похвальное искусство? Какимъ образомъ отстать имъ отъ любодѣянія, когда они обоготворяютъ Юпитера, Геркулеса, Бахуса, Аполлона и другихъ, которыхъ развратная и скверная жизнь не только извѣстна ученымъ людямъ, но возвѣщается и воспѣвается на театрахъ, дабы никто невѣдѣніемъ не отговаривался? Можетъ ли кто изъ нихъ быть правосуднымъ, хотя бы по природѣ былъ и добръ, тогда какъ сами боги учатъ ихъ неправосудію? Угодить Богу, тобою почитаемому, иначе нельзя, какъ дѣлая то, что ему благопріятно. Примѣръ его долженъ служить закономъ для тебя, и подражаніе дѣяніямъ его есть наилучшее богослуженіе, какое ты воздать ему можешь. Прозерпину похитилъ дядя ея Плутонъ, не заботясь о томъ, что скажетъ свѣтъ, видя совершенное богомъ насиліе и кровосмѣшеніе. Геркулесъ наполнилъ землю ужаснѣйшими и чудовищными дѣлами своими, такъ что скорѣе можно было изумляться множеству его прелюбодѣйствъ и кровосмѣшеній, нежели числу его побѣдъ. Да и чему тутъ дивиться? Онъ самъ былъ плодъ дѣйствительнаго прелюбодѣянія, происходя отъ Юпитера и Алкмены, жены Амфитріона“.

„Касторъ и братъ его Поллуксъ, безъ всякаго уваженія въ священнымъ правамъ гостепрїимства, похитили женъ у своихъ хозяевъ“.

„Какую славу оставилъ по себѣ Меркурій, развѣ только, что совершенно зналъ искусство обманывать? Онъ по всей справедливости получилъ отъ людей приличное себѣ имя *бога воровъ*. Кромѣ того, дано ему мѣсто на небѣ еще и за то, что онъ научилъ людей борьбѣ и дракѣ“.

„Юпитерь не уважалъ ни дѣвства, ни замужества. Богини или смертныя, свободныя или рабыни, на царскомъ престолѣ или въ хижинѣ: все ему нравилось, все ощущало дѣйствіе буйной его страсти.

„Рея, обманувъ мужа своего Сатурна, стала покровительницею женской невѣрности и женскихъ обмановъ“.

„Но однихъ ли поэтовъ должно обвинять въ распространеніи между людьми суевѣрія? Нѣтъ сомнѣнія, что и живописцы и ваятели много тому способствовали. Искусства ихъ могли также приводить людей въ обаяніе. Эти-то искусства наполнили храмы тѣми фигурами, которыя столь мало внушаютъ благочестія, изображая столь неблагопрістойныя вещи“ *).

*) Чтобы не заподозрили Лактанція, какъ христіанина, въ пристрастныхъ отзывахъ о богахъ язычниковъ, приведемъ свидѣтельства изъ самой мифологіи язычниковъ. Изъ „Реального словаря классической древности“ Фр. Любкера. Перев. проф. В. И. Модестова 1884.

Афродита или *Венера*—богиня любви и красоты, полового стремленія, брака, вулгарной чувственной любви и разврата, войны; у римлянъ она называлась *Слоасіпа* (вышедшая изъ помойной ямы), *Салва*—обманщица.

Аресъ или *Марсъ*—бурный богъ боевой свалки, которому ничто такъ не пріятно, какъ бой и гибельная борьба и убійство; онъ слѣдовалъ сварливый и неуступчивый характеръ своей матери—Геры. Даже своему отцу Зевсу онъ ненавистнѣй всѣхъ боговъ. Онъ покровитель всякой драки, ссоры и убійства.

Артемида или *Діана*—богиня кровожадная. Въ Спартѣ во время ея праздника мальчиковъ сѣли до такой степени, что кровь обрызгивала алтарь. Жрецомъ ея бывалъ лишь бѣглый рабъ, который долженъ былъ добиться своего мѣста убійствомъ своего предшественника.

Діонисъ или *Бакхусъ*, *Вакхъ*—богъ винограда и винодѣлія, пьянства и невоздержанія, чтимъ былъ возмутительными оргіями и вакханаліями. Онъ представляется вѣчно пьянымъ и буйнымъ; онъ шествуетъ съ прислуживающей толпой менадъ или вакханокъ, сатировъ или селеновъ. Въ дни празднествъ, посвященныхъ ему, предавались обыкновенно буйному опьяненію и съ шумными звуками флейтъ, бубновъ и кимваловъ при крикѣ *эоѣ* (въ родѣ нашего ура) бѣгали въ опьянѣломъ необузданномъ бѣснованіи, растерзывали животныхъ и ѣли окровавленное мясо. Кто напивался раньше всѣхъ, тотъ получалъ, какъ призвъ, мѣхъ вина. Главную роль при этихъ частью ночныхъ празднествахъ (пнелеліяхъ) играли бѣснующіяся женщины, которыя, подъ именемъ вакханокъ, менадъ, еіадъ, мималзонокъ, бассаридъ, бистонидъ, представляли спутницъ Діониса. Греческому Діонису соответствуетъ римскій богъ вина *Вакхъ* или *Либеръ* (отъ *liber*—свободный, по причинѣ свободы и распущенности его культа). Въ честь его были установлены въ Римѣ *вакханаліи*, которыя совершались въ

Какое же отношеніе къ этимъ языческимъ божествамъ и вѣрованіямъ въ нихъ классическихъ язычниковъ имѣютъ современные матеріалисты, ихъ ученіе и поведеніе ихъ послѣдователей? Весьма близкое, такъ что можно провести параллель между классическими и современными намъ язычниками.

Основатели матеріализма и ихъ наиболѣе видные послѣдователи, какъ и ученые классическаго міра, суть философы своей особой школы и своего направленія. Они обладаютъ дарованіями, многостороннею ученостію и ревностію къ распространенію своихъ воззрѣній. Выходя изъ христіанской среды, но отрекшись отъ Христа и Его церкви, они изобрѣли себѣ, какъ мы сказали, матеріальное божество въ прогрессирующей чувственной природѣ человѣчества, обрисовавъ его, какъ *человѣка—бога*. Согласно съ этимъ понятіемъ о своемъ божествѣ, они съ логическою послѣдовательностію вывели изъ своихъ началъ и ученіе о душѣ, какъ произведеніи (продуктѣ) всемірной матеріи. Всѣ ея силы и стремленія они признали за неотразимыя естественныя требованія ея природы, обратили эти требованія въ законы и, какъ древніе язычники, перемѣшавъ все, что есть въ человѣкѣ, и доброе и худое, составили, какъ говоритъ Фейербахъ, свою религію, свои правила нравственности, проекты законовъ семейныхъ, общественныхъ и государственныхъ. Авторитетъ, или обязательную силу всѣмъ ихъ воззрѣніямъ и постановленіямъ сообщаетъ особое второстепенное божество, какъ древняя Минерва, богиня мудрости, такъ называемая „наука“. Наукою дознано, наукою доказано,—вотъ священное основаніе для признанія истинными всѣхъ ихъ убѣжденій, противныхъ христіанскому ученію, нравамъ и обычаямъ. Это особенно любятъ твер-

ночное время съ величайшимъ безстыдствомъ, такъ что сенатъ въ 186 г. до Р. Х. долженъ былъ выступить противъ нихъ съ крайнею строгостію, но вакханалій не уничтожилъ.

Гермесъ или *Меркурій*, сынъ Зевса и Майи, воръ, едва родившійся, укралъ у Аполлона 50 быковъ; хитрый и ловкій, онъ—богъ проворства, ловкости, хитрости, богъ адвокатовъ и воровъ, богъ многихъ изобрѣтеній, торговли, обмана, богъ гимнастики, проворной умной рѣчи, путей,—особенно былъ почитаемъ купцами“.

дять послѣдователи матеріализма, знающіе его повнаслышкѣ, и повторяющіе матеріалистическія мысли по одному подражанію. Но что это за наука?

По обыкновенному значенію, слова „наука“, можно подумать, что матеріалисты могли создать науку, вмѣщающую въ себя всю сумму человѣческихъ познаній, отвѣчающую на всѣ вопросы знанія и жизни. Но такая единая и цѣльная наука не существуетъ. Есть наука о разныхъ предметахъ по разнымъ отраслямъ знанія, но соединить всѣ отрасли познанія въ одну науку и вмѣстить ее во всѣ человѣческія головы,—чтобы каждому почерпать изъ нея отвѣты на всѣ вопросы,—невозможно. Итакъ, это слово — „наука“ въ устахъ матеріалистовъ должно имѣть особый смыслъ. Такъ оно и есть. Производя весь міръ, со всѣми наполняющими его существами, изъ единой матеріи, наблюдая развитіе животныхъ и растений изъ самихъ себя, научившись усовершенствовать ихъ посредствомъ воспитанія и ухода, или такъ называемой культуры, матеріалисты не могли исключить изъ неразумнаго царства природы разумнаго человѣка; и его они признали такимъ же произведеніемъ матеріи, изъ себя развивающимся и подлежащимъ культурѣ. Присутствіе въ человѣкѣ разумной самосознающей души не останавливало ихъ. Они замѣтили признаки разумности и въ животныхъ, поэтому признали человѣка высшимъ животнымъ и принялись объяснять всѣ явленія духовной жизни въ человѣкѣ произведеніемъ матеріи, приписывая мысли, чувствованія и движенія воли дѣйствіямъ головного мозга, нервной системы, общаго возбужденія жизни и пр. Они подчинили все въ человѣкѣ механическимъ законамъ. Поэтому и вся наука матеріалистовъ о человѣкѣ состоитъ изъ опытовъ, дающихъ, какъ имъ кажется, несомнѣнные результаты, несравненно болѣе убѣдительные, чѣмъ всѣ раціональныя изслѣдованія прежде бывшихъ філософовъ и христіанскихъ мыслителей. Тамъ были, говорятъ они, мечты и предположенія, представлявшія низшую ступень знанія и вообще человѣческаго развитія, здѣсь напротивъ сообщаются несомнѣнные данныя неотразимаго опытнаго наблюденія; стало быть, здѣсь предлагаетъ

ся несомнѣнное и высшее знаніе, истинно заслуживающее имя „науки“. Этой то „наукѣ“ и должно все подчиняться и покоряться; потому что только то, что ею добыто и доказано, несомнѣнно истинно. Правда, имъ доселѣ не удается объяснить изъ рефлекцій головного мозга всѣ явленія въ области мысли и всѣ ея самостоятельные законы; но за то они успѣли овладѣть всѣми инстинктами и стремленіями нашей плотской, или душевно-плотской жизни и приложить культуру ко всѣмъ естественнымъ потребностямъ и страстямъ человѣческимъ. Здѣсь-то и заключается то практическое идолопоклонство матеріалистовъ, о которомъ мы разсуждаемъ.

Человѣкъ—богъ матеріалистовъ, какъ и классическіе боги, имѣетъ достоинства, которыхъ нельзя отрицать, но онъ привлекъ къ себѣ и всѣ пороки, какъ и древніе боги отъ своихъ поклонниковъ. Отсюда происходятъ и всѣ извиненія и оправданія самыхъ очевидныхъ для здравомыслящаго человѣка и столь возмутительныхъ для неразвращенныхъ сердца и совѣсти пороковъ и преступленій. Перечислять ихъ голословно мы не станемъ, а уважемъ ихъ въ опытахъ жизни, противопоставляя имъ ученіе христіанское, такъ какъ одними философскими разсужденіями нельзя точно опредѣлить и изобличить всю мерзость и злобредность языческихъ пороковъ, разрѣшаемыхъ и распространяемыхъ матеріалистами. Философскія системы могутъ бороться между собою, но не могутъ побѣдить совершенно одна другую, а всегда, какъ свидѣтельствуетъ исторія философіи, изъ двухъ борющихся системъ происходитъ третья, новая. Только богооткровенная истина обличаетъ и окончательно поражаетъ язычество.

Мы не можемъ отказать матеріалистамъ въ достоинствѣ громко провозглашаемыхъ ими принциповъ: свободы, справедливости, любви, состраданія, благотворительности, прощенія виновнымъ и проч., какъ нельзя назвать пороками тѣ добрыя свойства и въ языческихъ богахъ, какія приписываютъ имъ классическіе язычники; но нельзя не видѣть, какъ эти свойства, и въ богахъ языческихъ, и у матеріалистовъ искажены и за-

темнены лживыми ихъ толкованіями и примѣненіями въ жизни. Какъ тамъ самъ верховный богъ—Зевесъ или Юпитеръ былъ преступникомъ, такъ и здѣсь человѣкъ-богъ, или обоготворяемое человѣчество во всемъ своемъ составѣ преисполнено преступлений и злодѣяній: *весь міръ во зль лежитъ*, по слову Божію (1 Иоан. 5, 19). Какъ тамъ второстепенные боги были учителями всякаго разврата, такъ и здѣсь проповѣдники матеріализма,—эти маленькіе *божки* новой религіи,—возстановили предъ нами своими дѣйствіями всѣ пороки второстепенныхъ боговъ языческихъ. Вы слышите со скорбію отъ матеріалистовъ хулы на имя Бога христіанскаго и Искупителя нашего Исуса Христа; но не думайте пристыдить и усовѣстить ихъ тѣмъ, что они сами родились въ христіанствѣ. Они отвѣтятъ вамъ, что вѣрованія ваши и всѣ ваши религіозныя учрежденія и обряды устарѣли и свойственны невѣждамъ, что нинѣ иной богъ, возвѣщаемый новой наукой,—это само прогрессирующее человѣчество. Вы выражаете ужасъ при новыхъ извѣстіяхъ о царевубійствахъ, вамъ скажутъ социалисты и анархисты—это отродье матеріалистовъ—что такъ должно быть, потому что такимъ способомъ уничтожаются тираны и враги свободы человѣческой. Вы скажете, что анархисты убиваютъ и президентовъ республикъ, этихъ, по мнѣнію многихъ, наилучшихъ представителей свободныхъ государственныхъ учреждений; вамъ отвѣтятъ, что это гнилыя учрежденія, что прогрессъ человѣчества ведетъ къ истинной свободѣ, при которой каждый человѣкъ будетъ самъ себѣ господинъ и безъ всякаго правительства управлять собою, и будетъ полноправнымъ членомъ въ средѣ своего истинно свободного народа. Вы укажете на забастовки, возмущенія противъ богатыхъ владѣльцевъ фабрикъ, на убійства, ограбленія богатыхъ людей,—и услышите отвѣтъ, что эти люди сами грабители, присвоившіе себѣ богатства, которыя должны принадлежать всѣмъ людямъ поровну, какъ имѣющимъ естественныя права на всѣ земныя блага. Вы укажете на возрастающее развращеніе молодыхъ поколѣній, и прежде всего на неблагодарность и неповиновеніе ихъ власти родительской,—вамъ отвѣтятъ, что такъ

должно быть, потому что новое поколѣніе совершеннѣе отжившаго и не можетъ подчиняться устарѣвшимъ понятіямъ и наставленіямъ родителей. Вы выражаете негодованіе при слухахъ, что тамъ бросилъ мужъ свою жену, тамъ жена убѣждала отъ мужа и ихъ дѣти остались безъ призора, — вамъ матеріалисты замѣтятъ, что пора разрывать эти рабскія цѣпи, приковывающія мужчину и женщину другъ къ другу, что чувство свободно и нельзя стѣснять его насильно. Вы напрасно будете стыдить новыхъ ученыхъ, даже не заявившихъ себя рѣшительно матеріалистами и не отрекшихся еще совсѣмъ отъ христіанства, за то, что они подь великіе праздники, въ часы богослуженій идутъ въ театръ, устраиваютъ въ домахъ игры и пирушки; вамъ отвѣтятъ, что они имѣютъ право на свободу совѣсти. Имъ не растолкуете, что свобода совѣсти есть понятіе христіанское, и означаетъ, что для праведника, воплотившаго предписаніе закона въ себѣ и своей жизни и ставшаго выше буквы обрядоваго закона, въ потребныхъ случаяхъ, дозволено поступать по своему усмотрѣнію и по своей совѣсти (1 Тим. 1, 9). Они присвоили себѣ свободу поступать и по отношенію къ заповѣдямъ закона нравственнаго вопреки общечеловѣческой совѣсти и совсѣмъ безъ совѣсти. Наконецъ, надъ вами насмѣются, если вы будете осуждать постыдныя собранія и зрѣлища лѣтомъ въ садахъ, а зимою въ особыхъ домахъ, и скажутъ вамъ, что каждый воленъ имѣть свои понятія о красотѣ и любви и выбирать для себя удовольствія по своему вкусу. Это ли не язычество?

Отсюда ясно видно, какимъ образомъ матеріалистическія понятія всѣхъ, особенно молодыхъ, людей, *поощряютъ къ преступленіямъ*. Для сохранившихъ еще въ сердцахъ своихъ стыдъ и совѣсть они отворяютъ широкія двери къ развращенію, вселяя въ нихъ убѣжденія, что все дозволено новѣйшею „наукою“; а тѣхъ, которые уже вступили на путь современнаго разврата и при пробужденіи ихъ совѣсти, успокоиваютъ тѣмъ, что они все себѣ дозволяютъ съ разрѣшенія „науки“. Не такъ ли древніе язычники, видя въ исторіи своихъ боговъ дозволенными и

освященными всѣ плотскія мерзости и пороки, слѣдовали ихъ примѣрамъ?

Теперь подумайте, что будетъ съ христіанскимъ міромъ, когда онъ утратитъ вѣру въ истиннаго, живого Бога и страхъ Божій, когда рушится христіанскій строй и порядокъ въ семейной жизни, когда распатаются всѣ государственныя установленія, законы и обычаи общественной жизни, когда молодыя поколѣнія, распаленныя жаждою чувственныхъ наслажденій, какъ разгоряченные кони, бросятся стремглавъ въ распутство и утратить способность внимать голосу истины и внушеніямъ добродѣтели, когда среди народовъ водворится безначаліе и власть потеряетъ свой авторитетъ и силу? Будетъ то, что и великія христіанскія государства падутъ еще скорѣе, чѣмъ древнія царства Греко-Римскаго міра, такъ какъ современная „наука“ въ разрушеніи всѣхъ основныхъ началъ человѣческой жизни пошла далѣе заблужденій классическаго язычества. А примѣры паденія великихъ христіанскихъ государствъ, разоренныхъ гуннами и вандалами и поработенныхъ магометанами, должны убѣдить насъ въ томъ, что одно имя христіанское, безъ христіанской жизни не спасетъ новый міръ отъ кары Божія правосудія. Промыслъ Божій найдетъ преемниковъ современнымъ христіанскимъ народамъ въ обладаніи наслѣдіемъ церкви Христовой, по слову Спасителя, сказавшаго іудеямъ: *отнимется отъ васъ царствіе Божіе и дано будетъ народу, приносящему плоды его* (Мате. 21, 43). Не надо людямъ нашего времени, особенно *передовымъ*, въ упованіи на культуру, прогрессъ и цивилизацію, медлить возвращеніемъ къ христіанскимъ воззрѣніямъ и правиламъ жизни. Тогда Богъ нашъ будетъ нашимъ помощникомъ и защитникомъ. А „если Богъ за насъ, кто противъ насъ“ (Рим. 8, 31)?

(До слѣдующаго №).

*) Рядъ помѣщается въ концѣ сей статьи.

**) Костром. Губр. Вѣдомости 1901 г. № 4.

*Годичное собраніе членовъ общества вспомо-
ществованія нуждающимся учащимся въ Ко-
стромской семинаріи, 15 апрѣля 1901 г.*

Въ нынѣшнемъ году общее собраніе членовъ общества вспомо-
ществованія семинаристамъ состоялось 15-го сего апрѣля при
болѣе торжественной обстановкѣ, чѣмъ въ прошломъ 1900 г.
Покровитель общества Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ
Костромской, соблаговолилъ по этому поводу 15-го апрѣля самъ
отслужить въ семинарскомъ храмѣ литургію и благодарственный
молебенъ. На молебнѣ было провозглашено особое многолѣтіе
учредителямъ, членамъ и благотворителямъ общества. Всю ли-
тургію пѣли семинаристы—то хоромъ, то общимъ пѣніемъ въ
530 голосовъ. Послѣ литургіи тотчасъ же семинарскій актовъ
залъ наполнился семинарскою корпораціей, членами общества,
нѣкоторыми посторонними людьми и воспитанниками. Въ 12 час.
прибыли въ залъ: Преосвященнѣйшій Виссаріонъ и Его Превос-
ходительство Г. Костромской Губернаторъ въ д. Егермейстера Дво-
ра Его Величества д. с. с. Иванъ Михайловичъ Леонтьевъ. Съ
прибытіемъ ихъ воспитанники процѣли троевратно „Христосъ
воскресе“ и „Исполла эти деспота“. Ректоръ семинаріи, за-
тѣмъ, съ кафедръ прочиталь рѣчь, содержаніемъ которой слу-
жила характеристика дѣятельности общества въ 1900 году по
сравненію съ дѣятельностью и успѣхами другихъ подобнаыхъ
обществъ, существующихъ при нѣкоторыхъ русскихъ семина-
ріяхъ и духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ *). Съ
окончаніемъ рѣчи воспитанники всеѣмъ составомъ процѣли пас-
хальные стихи: „Да воскреснетъ Богъ“ и, поклонившись Вла-
дыкѣ и всему собранію, оставили залъ. Собраніе занялось дѣ-
лами, предназначенными къ заслушанію. Прежде всего былъ
прочитанъ съ кафедръ секретаремъ общества Черницынымъ от-
четъ о дѣятельности общества за 1900 г., который предвари-
тельно былъ напечатанъ въ Костромскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ и
въ отдѣльныхъ брошюрахъ разосланъ членамъ общества за нѣ-
сколько дней до собранія **). Отчетъ, прослушанный съ боль-
шимъ вниманіемъ, тотчасъ же былъ утвержденъ собраніемъ. Не
такъ скоро утверждена была смѣта на 1901 г. Она вызвала въ
собраніи оживленное сужденіе, особенно по двумъ вопросамъ:
во-1-хъ, слѣдуетъ ли, по предположенію правленія и ревизіонной
комиссіи, изъ остатковъ отъ 1900 г. 500 р. расходнаго капитала

*) Рѣчь помѣщается въ концѣ сей статьи.

***) Костром. Епарх. Вѣдомости 1901 г № 4.

отчислить въ основной капиталъ, и во-2-хъ, до какой цифры правленіе можетъ расходовать въ теченіе года на нужды воспитанниковъ общественныя средства? Большинствомъ голосовъ оба вопроса рѣшены такъ: 500 р. изъ остатковъ отъ 1900 г. причислить къ основному капиталу въ виду того, что расходнаго капитала имѣется въ наличности достаточно на удовлетвореніе въ 1901 г. нуждъ, а между тѣмъ основной капиталъ еще не настолько возросъ, чтобы не желать пополненія его. На удовлетвореніе же нуждъ воспитанниковъ правленію дано право расходовать 75% о съ поступленія на приходъ такихъ суммъ, которыя не имѣютъ спеціальнаго назначенія, каковы: членскіе взносы, пожертвованія по подписнымъ листамъ и т. п. Но смѣтъ на 1901 г. былъ предназначенъ расходъ на сей предметъ въ 580 руб. 82 коп. (см. отчетъ печатный); но по рѣшенію общаго собранія онъ можетъ быть и больше и меньше, смотря по доходамъ. Рѣшивъ эти вопросы, собраніе утвердило почетными членами общества лицъ, пожертвовавшихъ обществу отъ 100 до 300 руб., и пожизненными—лицъ, пожертвовавшихъ менѣе 100 руб., но не менѣе 60 руб. Новыми почетными членами утверждены: дѣйствительный статскій совѣтникъ В. В. Вильдельбандтъ изъ С.-Петербурга; профессоръ С.-Петербургскаго университета докторъ протоіерей Михаилъ Ивановичъ Горчаковъ, Иванъ Максимовичъ Максимовъ, нѣкто Н-й, священникъ Петръ Звѣздкинъ, пожертвовавшій 200 р. съ спеціальнымъ назначеніемъ *) и докторъ медицины изъ Москвы П. А. Ширяевъ, недавно приславшій 300 р. *Пожизненными членами* утверждены: профессоръ лѣснаго института изъ С.-Петербурга протоіерей Михаилъ Павловичъ Альбовъ и священникъ с. Демьянова Солигаличскаго у. Ипполитъ Парменовичъ Неленинъ. Послѣ этого было предложено собранію о выборѣ новыхъ членовъ: двухъ—въ составъ правленія, вмѣсто отслужившихъ 2-лѣтіе гг. Горицкаго и Кудрявцева, и въ составъ ревизіонной комиссіи новыхъ троиухъ. Собраніе предложило остаться въ этомъ званіи прежнимъ лицамъ и они согласились. Такимъ образомъ правленіе и на 1901 г. осталось, подъ предсѣдательствомъ ректора протоіерея Г. Я. Сырцова, изъ непрѣмѣнныхъ членовъ: инспектора В. И. Покровскаго и преподавателя А. И. Черницына (секретарь) и четырехъ членовъ по выбору на двухлѣтній срокъ: священника П. Г. Левашева и В. Н. Лаговскаго (казначей)—съ начала 1900 г. и Н. Θ. Кудрявцева (товарищъ предсѣд.) и В. А. Горицкаго—съ начала 1901 г. ревизіонная же комиссія остается въ составѣ трехъ членовъ:

*) См. рѣчь ректора.

А. И. Рейпольскаго (предсѣд.), А. Е. Юницкаго и В. Г. Фрязинова. Въ концѣ уже засѣданія было предложено милостивому вниманію собранія прошеніе студента Казанской академіи А. Семенова объ уплатѣ за содержаніе его въ академіи 50 р. Преосвященнѣйшій Архипастырь предложилъ удовлетворить сію просьбу чрезъ нарочитую подписку, пожертвовавъ отъ себя 15 р. Вслѣдъ за Владыкой тотчасъ же пожертвовали въ пользу Семенова Господинъ Начальникъ губерніи И. М. Леонтьевъ 15 руб., управляющій акцизными сборами А. М. Виноградскій 10 руб. и Н. О. Кудрявцевъ 10 руб. Такимъ образомъ составила нужная сумма въ 50 руб., которая и отправлена по назначенію. Собраніе кончилось обычною молитвою.

Рѣчь, сказанная ректоромъ семинаріи въ общемъ собраніи.

Преосвященнѣйшій Владыко, ваше превосходительство, досточтимые отцы и братія!

Изъ отчета о дѣятельности нашего общества за 1900 г., напечатаннаго и уже разосланнаго членамъ, вы, конечно, уже довольно знаете о томъ, насколько это общество преуспѣваетъ въ достиженіи тѣхъ благотворительныхъ цѣлей, которыя намѣчены для него уставомъ, утвержденнымъ въ 1899 г. Но я въ настоящій моментъ нахожу умѣстнымъ сказать еще нѣсколько словъ о трудахъ нашего общества по сравненію съ другими подобными обществами, существующими въ Россіи.

Недавно въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 11 за 1901 г.) появилась небольшая статья, озаглавленная такъ: „Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ“. Въ этой статьѣ заслуживаютъ нашего вниманія, особенно слѣдующія извѣщенія: обществъ, подобныхъ нашему обществу, т. е. открытыхъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ, съ спеціальною цѣлью — помогать обучающемуся въ этихъ заведеніяхъ юношеству, въ Россіи существуетъ уже немало, около 76, изъ коихъ только при семинаріяхъ насчитывается до 32. Нѣкоторыя изъ этихъ обществъ, или „братствъ“, какъ они иногда называются, существуютъ уже десятки лѣтъ, каковы, напр., общества при семинаріяхъ: Рязанской, Вологодской и др., но особенно число ихъ стало увеличиваться въ послѣднее время. Такъ, только въ одномъ 1900 г. ихъ открыто восемь: шесть при семинаріяхъ: С.-Петербургской, Благовѣщенской, Владимірской, Саратовской, Якут-

ской и Тверской, и два при духовныхъ училищахъ. Слѣдовательно, бѣдность и нужды служатъ отличительной чертой духовенства и духовныхъ воспитанниковъ не одной только Костромской, но и другихъ многихъ епархій Россіи, и появленіе нашего общества въ 1899 г. было далеко не новостью: мы, открывъ общество при своей семинаріи, послѣдовали только доброму примѣру другихъ. Остается теперь послѣдовать доброму примѣру тѣхъ изъ этихъ обществъ, которыя болѣе преуспѣваютъ въ самой благотворительности духовному юношеству, — этимъ будущимъ пастырямъ церкви. Между существующими въ Россіи обществами встрѣчаются, конечно, и преуспѣвающія, особенно изъ тѣхъ, которыя обладаютъ уже значительными капиталами, каковы: Рязанское и Вологодское, капиталъ коихъ простирается до 36 тыс. руб., или Пензенское — съ основнымъ капиталомъ въ 17 тыс. руб. Столь обеспеченныя общества, конечно, больше и благотворятъ, чѣмъ другія. Дѣйствительно, нѣкоторыя изъ болѣе обеспеченныхъ обществъ, кромѣ удовлетворенія неотложныхъ и насущныхъ нуждъ воспитанниковъ, простираютъ свою дѣятельность уже до того, что снимаютъ для бѣдныхъ воспитанниковъ особыя квартиры, устраиваютъ столовыя, открываютъ книжныя склады съ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями, раздавая ихъ бѣднотѣ даромъ, или продавая со скидкой съ продажной стоимости 10—20%. Встрѣчаются и такія общества и братства, которыя имѣютъ въ учебныхъ заведеніяхъ своихъ стипендіатовъ, снабжаютъ средствами воспитанниковъ для поступленія въ высшія учебныя заведенія, заботятся о поднятіи въ воспитанникахъ уровня умственнаго развитія и эстетическихъ чувствъ чрезъ открытіе на свои средства бібліотекъ съ книгами для серьезнаго общеобразовательнаго чтенія, или особыхъ классовъ музыки и иконописанія. Мало того, нѣкоторыя изъ обществъ, отъ избытка своего усердія и средствъ, простираютъ свою дѣятельность даже до благоустройства семинарскихъ храмовъ, справедливо считая храмъ главнымъ училищемъ благочестія какъ для христіанъ вообще, такъ въ частности и для воспитанниковъ духовныхъ, покупаютъ для храмовъ церковныя сосуды и облаченія, поддерживаютъ своими средствами церковныя хоры и т. д. Наше юное общество, конечно, не можетъ еще похвалиться столь разнообразнымъ видомъ благотворительности, хотя и стремится къ тому. Мы пока ограничиваемся удовлетвореніемъ самыхъ неотложныхъ, насущныхъ нуждъ семинаристовъ. Мы почитаемъ себя счастливыми пока и въ томъ случаѣ, что можемъ устроить бѣднотѣ одежду, имѣемъ возможность платить за содержаніе нѣкоторыхъ въ епархіальномъ об-

щежити и на квартирахъ, можемъ отправлять серіозно-больныхъ на излеченіе въ Москву, можемъ давать небольшія суммы въ ссуду на крайнія нужды, какъ отъѣздъ на каникулы и т. д. И эта скромная благотворительность, какъ можно быть увѣреннымъ, приноситъ бѣднымъ юношамъ уже громадную пользу. Многіе изъ воспитанниковъ нашей семинаріи, безъ помощи отъ общества, оказанной имъ въ 1899 и 1900 г., давно должны бы уже оставить и оставили бы, конечно, семинарію. Многіе родители благодѣльствованныхъ юношей—сельскіе псаломщики, дьяконы и даже священники, на сколько намъ извѣстно, и за этотъ родъ нашей помощи благословляютъ общество и со слезами молятъ Бога за благодѣтелей. Къ тому же, при томъ сочувствіи къ нашему обществу, какое замѣчается со стороны многихъ высокопоставленныхъ и досточтимыхъ особъ и со стороны духовенства епархіи, и мы не лишены надежды на расширеніе, подобно другимъ, нашей дѣятельности въ недалекомъ будущемъ, по крайней мѣрѣ до тѣхъ предѣловъ, какіе намѣчены въ нашемъ уставѣ. Доброе отношеніе и расположеніе къ нашему обществу духовенства Костромской епаріи и постороннихъ лицъ очевидно изъ тѣхъ значительныхъ пожертвованій, какія сдѣланы, напр., въ минувшемъ году. Духовенство въ 1900 г., собравъ въ средѣ своей по подписнымъ листамъ, доставило въ кассу общества 1392 р. 63 к. Изъ болѣе крупныхъ пожертвованій, отъ 50 до 200 руб., сдѣланныхъ въ 1900 г. посторонними лицами, можно указать на слѣдующія: отъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона поступило 100 р., отъ почетнаго блюстителя семинаріи Н. Ѳ. Кудрявцева 100 руб., изъ С.-Петербурга отъ протоіерея Зимяго двorca Д. П. Соловьева 100 р., д. с. совѣтника В. В. Вильдельбанда 100 р., отъ священника П. Звѣздкина—съ спеціальнымъ назначеніемъ—помогать процентами на капиталъ воспитанникамъ, отъѣзжающимъ въ академію, 200 р., отъ нѣкоего И. М. Максимова 100 р., священника Н—го 100 р., профессора лѣснаго института М. П. Альбова 75 р., священника И. П. Непейна 60 р. и отъ братьевъ Разореновыхъ 50 р. Такимъ образомъ въ 1900 г. только крупныхъ пожертвованій отъ постороннихъ лицъ было до 1085 руб., не говоря уже о пожертвованіяхъ по подписнымъ листамъ, о членскихъ взносахъ и о мелкихъ поступленіяхъ, составляющихъ въ общемъ значительную сумму. При томъ крупныя пожертвованія продолжаютъ поступать и теперь; съ 1 января текущаго года, напр., получено отъ свящ. Лебедева 50 р., отъ доктора П. А. Ширяева изъ Москвы 300 руб. и отъ И. Е. Бѣльева изъ С.-Петербурга 500 р.,—всего 850 руб. Благодаря столь щедрымъ пожертвова-

ніямъ отъ разныхъ благотворителей, основной капиталъ общества къ 1-му числу сего апрѣля достигъ уже 6215 руб. 40 к., расходный 1272 руб. 48 к., такъ что теперь въ кассѣ нашего общества насчитывается уже до 7477 руб. 88 к., не включая сюда неполученныхъ еще изъ Александровскаго общества 500 р. отъ г. Бѣляева. Нужно сказать, что въ 1899 г., отрывая общество, мы не смѣли мечтать о столь почтенномъ капиталѣ, составившемся въ столь сравнительно короткое время— всего лишь въ два съ небольшимъ года. Особенно счастливъ съ этой стороны былъ минувшій 1900 г., по сравненію съ предшествующимъ 1899 г. Основной капиталъ съ 1 января 1900 г. по 1 апрѣля 1901 г. увеличился больше, чѣмъ на 2000, именно: съ 4103 руб. 4 к. достигъ 6215 руб. 40 к., расходный же съ 293 р. 62 к. къ 1-му января 1900 г. увеличился до 1272 р. 48 к. Въ виду увеличенія капитала особенно расходнаго, правленіе общества въ 1900 г. нашло возможнымъ увеличить и расходъ по удовлетворенію нуждъ воспитанниковъ, сравнительно съ 1899 г. Такъ, въ 1899 г. на сей предметъ было израсходовано лишь 499 р. 93 к., а въ 1900 г. 813 р. 30 к., т. е. болѣе на 303 р. 37 к. При этомъ было удовлетворено 161 прошеніе. Но и послѣдняя цифра расхода далеко еще не покрываетъ всѣхъ нуждъ воспитанниковъ. Въ концѣ 1900 г. пришлось съ десятокъ прошеній отложить для удовлетворенія ихъ въ началѣ 1901 г., дабы не выйти изъ смѣты 1900 г. Въ началѣ же 1901 г. поступила масса новыхъ прошеній, на удовлетвореніе коихъ, съ отложенными, израсходована уже сумма, достигающая 500 р. При всемъ этомъ наше общество не достигло еще даже тѣхъ предѣловъ благотворительности, какіе намѣчены для него въ его собственномъ уставѣ; о той же широкой благотворительности, какую практикуютъ нѣкоторые изъ упомянутыхъ старѣйшихъ и богатыхъ обществъ, существующихъ при другихъ семинаріяхъ, мы пока еще не смѣемъ думать. Изъ намѣченныхъ уставомъ нашего общества благотвореній остаются пока не испытанными съ нашей стороны отчасти по недостатку средствъ, отчасти же за отсутствіемъ просьбъ еще слѣдующія: не оказывалось еще существеннаго пособія никому изъ воспитанниковъ, кончившихъ семинарскій курсъ, съ цѣлю помочь имъ или поступить для дальнѣйшаго образованія въ какое либо высшее учебное заведеніе, или же устроиться сколько нибудь безбѣдно до пріисканія опредѣленнаго мѣста служенія (§ 1 прим.). Ни разу также не приходилось еще платить за право обученія кого либо изъ иносостовныхъ, за отсутствіемъ просьбъ объ этомъ (§ 2, а). Не имѣетъ еще наше общество и склада учебниковъ,

учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей съ цѣлю раздачи ихъ бѣднымъ воспитанникамъ даромъ или по уменьшенной стоимости (§ 2, б), хотя въ этомъ нужда, конечно, замѣчается не малая. Относительно же открытія для бѣдныхъ учениковъ особыхъ квартирныхъ общежитій и столовыхъ правленіе общества не задавалось еще и вопросомъ по недостатку средствъ. Для подобныхъ предпріятій общество наше признаетъ себя пока еще недостаточно сильнымъ; но, какъ я уже имѣлъ честь доложить, оно не лишаетъ себя надежды, при помощи Божіей и при поддержкѣ добрыхъ людей, дожить и до болѣе счастливыхъ дней своего бытія.

Баковское общество трезвости.

25-го марта сего 1901 г. при Николаевской церкви с. Баковъ, Варнавинскаго у., съ разрѣшенія епарх. начальства, отъ 21 февраля сего года за № 2287, открыто „Баковское церковно-приходское общество трезвости“, съ нормальнымъ уставомъ для такихъ обществъ, опубликованнымъ въ Костром. Еп. Вѣдом. за 1894 г., № 12.

Только въ теченіе полумѣсяца въ члены общества уже записалось болѣе пятидесяти (50) человекъ. Въ нашей глухой, темной, малопросвѣщенной и полураскольнической мѣстности этотъ фактъ подаетъ отрадные надежды на развитіе сего общества...

На небольшую сумму около 23-хъ руб. добровольныхъ жертвъ членовъ-трезвенниковъ выписаны завѣдующимъ обществомъ книжки духовно-нравственнаго содержанія, а также противъ нетрезвости и пьянства, составляются обществомъ подвижныя ящики-библіотечки для разсылки ихъ чрезъ членовъ-трезвенниковъ по деревнямъ, для общества же выписана Русская Библія и журн. „Отдыхъ христіанина“ съ книжками „Трезвая жизнь“.

Съ истиннымъ удовольствіемъ и радостію берутъ члены-трезвенники книги для чтенія! А о томъ, что происходитъ дома, въ деревняхъ, среди родныхъ и односельчанъ, тѣ же члены-трезвенники рассказываютъ объ умилительныхъ зрѣлищахъ: „Чтедь умильно, отъ сердца прочитавшій, напр., Троицкую книжку о томъ, какъ Царица Небесная спасла пьяницу отъ запоя, и самъ „инда заплакалъ“, да и окружавшіе его, особенно женщины, чуть не рыдали...“ Такъ въ нашей мѣстности народъ сильно нуждается въ здоровой духовной пищѣ! Баковское обще-

ство трезвости и поставило своею главною дѣлю придти на помощь голодающему духовно населенію. На сколько у него хватитъ силъ и средствъ,—это пока одному Богу извѣстно!

Баковское общество трезвости находится подъ главнымъ заведываніемъ мѣстнаго священника села Баковъ Николая Волкова, по инициативѣ котораго оно и возникло. Подвигъ трезвости члены общества несутъ подъ спасительнымъ покровомъ святителя Николая, Муръ-Ликійскаго чудотворца, этого вселенскаго учителя воздержанія. Годовой праздникъ трезвенниковъ приуроченъ къ 9-му мая; въ этотъ день члены общества будутъ ежегодно собираться для заслушанія отчета о состояніи и дѣятельности своего общества.

Въ своей рѣчи 25 марта, при открытіи общества трезвости, священникъ Николай Волковъ высказалъ, что новоявленное общество трезвости—„у людей опытныхъ въ этомъ дѣлѣ просить совѣта, у лицъ властныхъ—поддержки, вліянія и привѣта, у людей богатыхъ и состоятельныхъ—матеріальной помощи, и отъ всякаго, въ особенности же отъ мѣстной интеллигенціи и мѣстныхъ священниковъ (а ихъ пять человекъ), сочувствія, содѣйствія, а непротиводѣйствія! Только при единодушіи и дружествѣ возможно бороться противъ исконнаго отечественнаго зла, губящаго душу и тѣло человѣка-христіанина!“

Священникъ Іоаннъ Махровский.

(Некрологъ).

27-го минувшаго марта скончался почтенный старецъ священникъ села Новаго, Галичскаго у., о. Іоаннъ Махровский.

Покойный былъ сынъ священника села Жилина Симеона Махровскаго. По окончаніи (въ 1850 г.) курса Костромской духовной семинаріи 1854 г. былъ посвященъ во священника.

Ровно 47 лѣтъ *) трудился о. Іоаннъ на полницѣ сельскаго пастыря, всегда оставаясь вѣрнымъ своему призванію. Онъ принадлежалъ къ числу тѣхъ пастырей тружениковъ, которые всѣ свои силы и здоровье отдають на служеніе простому народу, мало заботясь о самомъ себѣ.

„Быть для прихожанъ добрымъ отцемъ“—вотъ основной мотивъ всей жизни и дѣятельности почившаго.

Въ храмѣ былъ онъ неустаннымъ проповѣдникомъ слова Божія. Ни одна церковная служба (по крайней мѣрѣ въ 7-лѣт-

*) 27 марта день смерти и день посвященія.

ное служеніе о. Іоанна въ нашемъ храмѣ) не проходила безъ пастырскаго назиданія. Въ каждый праздникъ и въ каждый воскресный день о. Іоаннъ говорилъ два поученія одно на утрени, а другое на литургіи.

Внѣ храма онъ прилагалъ особенно-ревностное стараніе къ искорененію пороковъ крестьянской жизни: пьянства, праздничнаго разгула и безираветвенныхъ увеселеній молодежи, и, что всего утѣшительнѣе, самъ онъ былъ для своихъ пасомыхъ истиннымъ образцомъ христіанской доброй жизни: его частная и семейная жизнь была, такъ сказать, непрерывнымъ наставленіемъ для прихожанъ. Проповѣдуя любовь къ ближнему, онъ самъ никогда и никому не былъ врагомъ. Каждый бѣднякъ могъ найти въ о. Іоаннѣ утѣшеніе не только въ словахъ, но и въ дѣлѣ. Есть лица и даже семьи, которыя жили средствами о. Іоанна.

Отпѣваніе о. Іоанна происходило въ Великій четвергъ (29 марта) въ присутствіи мѣст. о. благочиннаго А. П—го, одного іеромонаха, четырехъ священниковъ и множества поселянъ.

На отпѣваніи свящ. о. Н. Т. было сказано краткое слово, а предъ выносомъ усопшаго изъ храма П. И. произнесъ рѣчь, въ которой подробно охарактеризовалъ добрую христіанскую жизнь покойнаго пастыря.

Ив. Правдинъ.

Епархіальная хроника.

— 15-го апрѣля, въ недѣлю свв. жель мученицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ храмѣ при Костромской духовной семинаріи и въ обычное время сказалъ поученіе о явленіи воскресшаго Христа мученицамъ, изрекаго имъ: *радуйтесь* (Мат. 25, 9). Послѣ литургіи Владыка прослѣдовалъ въ актовъ залъ семинаріи, гдѣ подъ предсѣдательствомъ Архiepаcтpья состоялось общее собраніе членовъ общества для пособія пуждающимся семинаристамъ; въ числѣ ихъ присутствовали губернаторъ И. М. Леонтьевъ. Собраніе открылось рѣчью предсѣдателя правленія названнаго общества ректора семинаріи протоіерея І. Я. Сырцова; затѣмъ присутствующими членами общества обсуждался и былъ утвержденъ отчетъ о дѣятельности общества за минувшій годъ и смѣта на текущій годъ, а также докладъ ревизіонной комиссіи.

— 20-го апрѣля, въ пятницу, по случаю отправления чудотворной Θεодоровской иконы Божіей Матери въ г. Галичъ, въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ совершена была соборнѣ божественная литургія. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ во главѣ городского духовенства съ молебнымъ пѣ-

нѣмъ сопровождалъ чудотворную икону крестнымъ ходомъ въ Богородицкой церкви, что въ Кузнецкахъ, гдѣ Его Пресвященствомъ было прочитано св. Евангеліе и народъ обнѣнъ крестомъ на четыре стороны, и затѣмъ чудотворный образъ былъ перенесенъ въ дорожную карету для слѣдованія въ г. Галичъ. Множество народа провожало чудотворный образъ далеко за городъ, и за предѣломъ города на монастырскомъ и новомъ городскомъ кладбищахъ совершены были молебствія.

— 22-го апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ въ стихарь псаломщиковъ: села Ячмени Юрьевоцкаго уѣзда, Александра Аристова и села Кондомы Макарьевского уѣзда Владиміра Суздальцева. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово о значеніи чудесъ въ дѣлѣ вѣры, на основаніи сказаннаго въ дневномъ апостольскомъ чтеніи объ увѣрованіи многихъ во Христа вслѣдствіе чудесъ ап. Петра (Дѣян. 9. 32—42).

— 23-го апрѣля, въ день празднованія тезоименитства Государини Императрицы Александры Ѳеодоровны, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время по поводу дневного апостольскаго чтенія о сотникѣ Корнилиѣ сказалъ поученіе о вѣрѣ во Христа, какъ необходимомъ условіи спасенія (Дѣян. 10. 1—16). Послѣ литургіи Владыка совершилъ царскій молебенъ при участіи соборнаго и городского духовенства; на молебнѣ присутствовали г. начальникъ губерніи И. М. Леонтьевъ, должностныя и почетныя лица г. Костромы. Въ концѣ молебна провозглашено было обычное многолѣтіе. Въ 2-й того же дня состоялось общее собраніе членовъ Костромскаго отдѣла Императорскаго Малестинскаго общества, въ присутствіи Пресвященнѣйшаго Виссаріона и г. начальника губерніи И. М. Леонтьева, подъ предсѣдательствомъ Пресвященнѣйшаго Вениамина, Епископа Кинешемскаго, Викарія Костромскаго, въ покояхъ его въ Ипатіевскомъ монастырѣ. Передъ собраніемъ совершено было Пресвященнѣйшимъ Виссаріономъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома благодарственное Господу Богу молебствіе. На собраніи былъ выслушанъ отчетъ о дѣятельности отдѣла за 1900—1901 гг. и избраны должностныя лица отдѣла на начавшееся съ 1-го марта сего года новое трехлѣтіе.

— 25-го апрѣля, въ праздникъ Преполовенія, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ въ стихарь псаломщиковъ Перехтскаго уѣзда: Николаевской церкви села Филиппова.

Валентина Бѣляева и Соборогородицкой церкви села Березниковъ Михаила Виолентова. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Архипастырь во главѣ городского духовенства съ молебнымъ пѣніемъ крестнымъ ходомъ послѣдовалъ на рѣку Волгу, гдѣ на поданномъ перевозномъ пароходѣ совершилъ чинъ малаго освященія воды. Затѣмъ при пѣніи пасхальныхъ стихирь пароходъ былъ причаленъ къ одной изъ пристаней, откуда крестный ходъ, сопровождаемый Его Преосвященствомъ, отправился обратно въ соборъ.

— 8 апрѣля, въ воскресенье, послѣ ранней литургіи прихожане Борисоглѣбской церкви г. Костромы, по случаю окончанія всѣхъ ремонтныхъ работъ въ обоихъ придѣлахъ теплаго храма, съ благословенія Его Преосвященства, чествовали своего церковнаго старосту и настоятеля. Старостѣ Николаю Александровичу Бѣлякину, совершенно обновившему на свои средства оба придѣла теплаго храма, поднесена Θεодоровская икона Божіей Матери, а настоятелю о. протоіерею Алексѣю Васильевичу Андроникову за постоянныя заботы его о благоустроеніи храма и ревностные 46-ти-лѣтніе труды его по приходу икона св. Алексія, митрополита Московскаго. Обѣ иконы въ цѣнныхъ серебряныхъ позолоченныхъ ризахъ. Преосвященный Виссаріонъ, высоко цѣня вниманіе прихожанъ къ старостѣ и настоятелю, прислалъ обоимъ по два тома своихъ поученій, а также и Архипастырское свое благословеніе. Въ обоихъ придѣлахъ теплаго храма устроенъ новый, весьма изящный иконостасъ, своды и стѣны украшены новой масляной работы живописью, всѣ ризы на мѣстныхъ иконахъ и лампы передъ ними посеребрены, повѣшено новое посеребренное красивое паникадило, устроенъ мозаичный полъ въ алтаряхъ и на солеѣ, сдѣланы новыя лѣтнія и зимнія рамы, и расширенъ входъ въ церковь. Стоимость произведенныхъ работъ простирается до шести тысячъ рублей.

Иносепархіальныя извѣстія.

Значеніе суевѣрій въ народной жизни. Взглядъ на средства для борьбы съ нимъ въ „Подол. Еп. Вѣдомостяхъ“. — Помраченіе народной массы вѣсто просвѣщенія. Мечты просвѣтить народъ газетой. Пасхальное приложеніе къ одной газетѣ.

Одною изъ коренныхъ причинъ, затрудняющихъ правильное движеніе жизни народа, слѣдуетъ призвать народные предрасудки и суевѣрія. Опутывая каждый шагъ простолюдина своеобразными требованіями,

протестуя противъ всякаго стремленія къ усовершенствованію его быта, они иногда разрастаются въ страшныя изувѣрства, а иногда обнаруживаются въ волненіяхъ толпы. Въ такихъ случаяхъ для борьбы съ ними выступаетъ гражданская власть во всеоружіи суда и полицейскихъ мѣръ. Она скоро достигаетъ своей прямой цѣли: но этотъ успѣхъ, разумѣется, внѣшній, условный, а следовательно, и непременный. Гидра суевѣрія крѣпко присосалась къ народу. Она подтачиваетъ благосостояніе народа, убиваетъ его самостоятельность, вредитъ его здоровью, и для борьбы съ нею нѣтъ иныхъ средствъ, кромѣ тѣхъ, которыя направлены къ всестороннему развитію народнаго смысла и опыта до такой степени, чтобы самъ народъ понималъ весь вредъ и всю несостоятельность суевѣрія и закрылъ для него доступъ къ своей душѣ. Такія средства и должны составлять предметъ дѣятельности тѣхъ, кто по своему положенію призванъ служить народному благу.

Но гдѣ же эти средства? Отвѣтъ на этотъ вопросъ для каждаго священника, кажется бы, ясенъ: учи своихъ прихожанъ надлежаще понимать христіанскую вѣру, и тѣмъ самымъ много будешь способствовать искорененію суевѣрій. Но вотъ одинъ изъ священниковъ Подольской епархіи, на страницахъ своихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, старается показать, что это средство *неглавное* и не единственное.

Правда, говоритъ онъ: „скольконибудь просвѣщенный Христіанинъ не согласится пробить могилу мертвеца синовымъ коломъ, и потому что ни на основаніи св. писанія, ни въ силу соображеній разумнаго порядка онъ не можетъ согласиться съ тѣмъ, повсюду распространеннымъ въ народѣ, мнѣніемъ, явобы мертвецы враждебно относятся къ живымъ, посящаютъ, мучать ихъ, обѣдаютъ, опиваютъ, — да и самое дѣйствіе, направленное къ устраненію нежелательныхъ явленій, кажется ему бессмысленнымъ...“ Нравственно-духовное развитіе, дѣйствительно, можетъ исключать собою предрасудки и суевѣрія, но оно дается при значительномъ общемъ развитіи. Крестьянину дабы освободиться отъ суевѣрій и предрасудковъ, необходимо пройти подобный путь умственной подготовки, но вѣдь кто скажетъ, что при обычныхъ современныхъ условіяхъ послѣдній для него возможенъ? Знаніе христіанскихъ истинъ у крестьянъ ограничивается элементарными понятіями и свѣдѣніями. Элементарныя же понятія изъ христіанской религіи и даже набожность очень часто, уживаются они съ предрасудками и съ суевѣріями. Объ этомъ и говорить не только исторія, но и ежедневный опытъ. Почти всегда, на примѣръ, надежда на помощь свыше, заказываніе молебновъ и т. п. у крестьянина совмѣ-

щается съ искательствомъ помощи у знахарей, которые усердно изгоняють „татарку“, „гостецъ“ или другую воображаемую ими виновницу болѣзни, изгоняють посредствомъ всевозможныхъ мистическихъ манипуляцій, снадобій, заклинаній и проч. Даже ясное сознание грѣховности суевѣрій не препятствуетъ крестьянамъ слѣдовать имъ. Нѣкоторымъ изъ моихъ прихожанъ въ сосѣднихъ бессарабскихъ монастыряхъ назначали очень суровыя эпитиміи именно за суевѣріе и волшебство. Эти эпитиміи выполнялись съ неумолимою строгостью, съ слезнымъ сокрушеніемъ во грѣхахъ и — я бы сказалъ — съ полнымъ глубокимъ раскаяніемъ, еслибы не знали, что несущія эпитиміи лица попрежнему допускають у себя суевѣрныя дѣйствія, ходять къ ворожеямъ, чаровницамъ и сами чаруютъ, заклинають и проч. Но всетаки нужно сказать, что это происходитъ отъ ненадлежащаго усвоенія христіанскаго вѣроученія и правоученія, отъ недостатка общаго нравственно-духовнаго развитія народа. Потому-то церковь, стремясь просвѣтить своихъ чадъ истиннымъ Христовымъ свѣтомъ, и ведетъ постоянно борьбу съ суевѣріями. Церковь дѣйствительно много успѣла и успѣваетъ, разъясняя неразумность и грѣховность суевѣрій; но если суевѣріе и до сихъ поръ еще существуетъ въ народѣ, то это свидѣтельствуетъ не о бездѣятельности служителей церкви, а о томъ, что суевѣрія и предрасудки во многихъ случаяхъ сдѣлались потребностью народа. Но допуская послѣднее, всякій долженъ согласиться съ тѣмъ, что для искорененія суевѣрій нельзя ограничиваться обезцѣпиваніемъ ихъ въ глазахъ народа (что искони дѣлаетъ св. церковь), а необходимо еще на ряду съ этимъ дать народу что нибудь удобопонятное, полезное и доступное взаимѣнь ихъ. Относительно своего прихода скажу, что послѣдное изученіе положенія суевѣрій въ приходѣ привело меня въ слѣдующему образу дѣйствій. Въ церкви и другихъ мѣстахъ, гдѣ представлялся случай, я твердилъ о грѣховности и неразумности суевѣрныхъ обрядовъ; разными способами старался сократить практику знахарей, знахарокъ и ворожей, обращалъ тщательное вниманіе на этотъ грѣхъ при исповѣди, находилъ себя въ крестьянской средѣ особниковъ, которыхъ старался развить въ области правильныхъ понятій о явленіяхъ природы и человѣческой жизни; ученикамъ школъ своего прихода старался привить въ нѣкоторомъ родѣ суевѣрофобство; на вечернихъ зимнихъ занятіяхъ со взрослыми внушалъ послѣднимъ правильное отношеніе къ нѣкоторымъ повѣріямъ, предрасудкамъ и къ дѣятельности знахарей и шептухъ; посвящалъ нѣкоторымъ вопросамъ естествознанія и медицины чтенія при школахъ, пополнялъ полезными для моей цѣли книгами школьную и церковную

библиотеки; наконецъ, устроилъ бесплатную медицинскую изъ домашней аптеки помощь въ селѣ и всячески старался способствовать сношенію крестьянъ съ ближайшими лѣчебницами и докторами. Въ осуществленіе этой программы было вложено много усердія и моихъ сослуживцевъ—учителей и псаломщика. Положимъ, я не могу похвастаться видимою, оцутительною успѣшностью своей дѣятельности. Были моменты, когда казалось, что густая мгла суевѣрій рѣдѣетъ подъ лучами свѣта, вносимаго нашею дѣятельностью въ жизнь деревни: меня и учителей благодарили за чтенія, за врачебную помощь обращались очень охотно и даже приводили съ собою больныхъ изъ чужихъ деревень; знахарки публично сознавались въ томъ, что нерѣдко обманывали своихъ паціентовъ, шептали, напр., что на умъ взбрѣдетъ, а одна даже при постороннихъ сожгла корень, доставшійся ей по наслѣдству, отваръ изъ котораго, при соответствующихъ случаю заклинаніяхъ, признавался въ селѣ панацеей отъ всѣхъ болѣзней и житейскихъ злоключеній. Но все это были только случаи; суевѣрія вовсе еще не искоренены. Напримѣръ, въ прошломъ году всѣ мои прихожане болѣе или менѣе повѣрили нелѣпому слуху, якобы неурожай, постигшій нашъ край, случился по милости семи вѣдьмъ, живущихъ въ сосѣднихъ селахъ. Эти злыя женщины, увѣряли мои прихожане, сговорившись между собою, въ опредѣленные дни чуть заря выходили за село съ ножомъ и хлѣбомъ и какимъ то способомъ отводили дождь... Или же вотъ свѣжій фактъ иного рода. Недавно вбѣгаетъ ко мнѣ взволнованный одинъ изъ наиболее воспримчивыхъ къ моимъ идеямъ сосѣдъ—крестьянинъ съ заявленіемъ, что сынъ его уналъ безъ чувствъ, еле дышитъ и что у него корчи въ рукахъ и ногахъ. Черезъ вѣсколку минутъ, увидѣвши больного, я объяснилъ его состояніе неполнымъ ударомъ и на томъ основаніи, приподнявши немного голову больного и освободивши платье, сталъ растирать сукномъ ноги. Такъ какъ теплота къ рукамъ и ногамъ не возвращалась, то я для усиленія дѣйствія растиранія, пока будутъ готовы бутылки съ горячей водой и горчичники, велѣлъ дать укуса или водки. Мнѣ подали неполный стаканчикъ водки, въ которомъ плавадь пепель бумаги. Оказалось, что прежде чѣмъ обратиться ко мнѣ или въ домашнюю аптечку, въ больному пригласили бабу, которая пыталась влить ему въ ротъ цѣлый стаканъ водки послѣ того, какъ надъ этой водкой была произнесена „примова“, сопровождавшаяся сожженіемъ бумажки.— Неужели вы вѣрите въ эту чепуху?—спросилъ я хозяина, отца больного.— А кто его знаетъ,—послышался уклончивый отвѣтъ.

„Неразъяслялъ подобныя опыты“, говорить священникъ: „Они означали, что, вопреки всемъ моимъ стараніямъ, крестьянинъ остается при суевѣріяхъ. Вольно было сознавать это. Но это тяжелое, близкое къ разочарованію состояніе есть ни больше ни меньше, какъ слабость человѣческая; оно не имѣетъ достаточно разумнаго основанія. Упорство же народа въ суевѣріяхъ имѣетъ свою причину. Въдѣ суевѣріе—продуктъ самыхъ разнообразныхъ условий; и поэтому оно можетъ ослабѣвать и уничтожаться только въ зависимости отъ ослабленія и уничтоженія его причинъ. Кромѣ того, суевѣрія—это большею частью результатъ вѣковыхъ условий жизни народа. Въ одинъ мигъ одному человѣку нельзя уничтожить эти суевѣрія, какъ нельзя уничтожить и причинъ, породившихъ эти суевѣрія. Здѣсь нужна продолжительная упорная работа не только пастырей церкви, но и другихъ лицъ, служащихъ простому народу, каковы: учитель, чиновникъ, помѣщикъ, врачъ и т. п. Только совокупными усилиями можетъ быть разбѣянъ тотъ мракъ, который порождаетъ суевѣрія. Правда, искоренить суевѣрія вездѣ не скоро придетъ пора, но въ одномъ—другомъ селѣ оно до нѣкоторой степени можетъ быть смягчено даже однимъ человѣкомъ, желающимъ помочь народу, обладающимъ любовью къ нему и терпѣніемъ. Помощь этому можно найти и въ самомъ народѣ. Для этого слѣдуетъ, напр., заботиться о томъ, чтобы изъ крестьянъ и для крестьянъ вышли на борьбу съ предрасудками и суевѣріями, съ умственной косностью деревни и для своихъ специальныхъ полевныхъ трудовъ образованный учитель, фельдшеръ, акушерка, ткачъ, механикъ, садоводъ и проч. Это не такъ трудно при современномъ стремленіи правительства всѣчески облегчать крестьянину доступъ въ учебныя заведенія, имѣющія близкое отношеніе, по характеру преподаваемыхъ наукъ, къ нуждамъ деревенской жизни“ (*Подол. Еп. Вѣд. 1901, 11*).

Къ сожалѣнію, указываемыя священникомъ народныя дѣятели являются предъ этимъ самымъ народомъ иногда въ такомъ видѣ, съ такими проявленіями своей просвѣтительной дѣятельности, что народу, пожалуй, не приметъ отъ нихъ ни одной мысли, а если и приметъ, то вмѣстѣ съ каплей пользы цѣлую массу нравственнаго вреда.

Вотъ картина. Въ огромной залѣ городской чайной идетъ представленіе какой-то комедіи. Играетъ кружокъ любителей изъ мѣстной интеллигенціи. Особенно выдѣляется своей игрой учитель мѣстнаго училища: бѣтъ ужасно гримасничаетъ, размахиваетъ руками, извивается. Въ сценахъ любовныхъ бѣтъ весь восторгъ и мѣлнѣе. Повидимому, просвѣщенный педагогъ бѣтъ на эффектъ, что ему совершенно удастся,

такъ какъ сврая публика, не стѣсняясь присутствіемъ господъ, въ смѣшнымъ мѣстахъ шумить и вопить до неистовства. „Глядько, Ардыленъ“, кричитъ какой-то мѣщанинъ другому, стоящему позади его: „у невѣсты-то не всѣ зубы цѣлы... Страсть... Должно старуха, какъ представляетъ“. Всѣ смѣются. Критика выводитъ. Начинаются танцы. „Ишь, чертъ, откалываетъ“, замѣчаетъ кто-то— „Вальярно, соглашается другой съ посоловѣвшими глазами и покраснѣвшимъ носомъ... „Смотри, смотри, цѣлуются... ахъ ты!... Антиресно, антиресно...“— „Какое антиресно! Развратъ одинъ! Развѣ такъ проводятся праздники? Вотъ бы книжку божественную почитать, чтобы народъ въ чувствіе пришелъ, да спокаялся. А то что?“ ворчить другой мѣщанинъ, презрительно оглядываясь вокругъ.— „Понимаешь ты!“ обрываетъ его еще мѣщанинъ изъ учившихся въ мѣстномъ училищѣ: „это наподобіе театра; вотъ и учитель играетъ.“— „Хорошъ учитель!...“ Послѣ театра развеселившаяся публика повалила въ трактиры, чтобы посвятить остальное время пьянству и оргіямъ (Подол. Ен. Вѣд. 1901, 14). Это уже не просвѣщеніе, а помяченіе.

Какъ на признакъ невѣжества, крайняго загроубнѣнія народа, указываютъ на чрезвычайно малую распространенность среди сельскаго населенія газеты. Сотрудникъ газеты, издаваемой въ одномъ изъ приволжскихъ городовъ задается изысканіемъ средствъ, при помощи которыхъ можно было бы достигнуть того, чтобы на каждыя десять крестьянъ получалась газета. Но спрашивается, какое просвѣтительное вліяніе можетъ оказывать газета при томъ направленіи, какое приняла большая часть изъ нихъ? Газеты, хорошия по направленію и при томъ вполне приспособленныя къ понятіямъ народа, у насъ пока большая рѣдкость. Объ одной изъ нихъ мы поговоримъ какъ нибудь особо. А теперь пока обратимъ вниманіе на пасхальное прибавленіе къ одной изъ Московскихъ газетъ. Прибавленіе озаглавлено торжественнымъ и всерадостнѣйшимъ „Христось воскресъ“. Оно наполнено стихами и статьями религіознаго содержанія и украшено иллюстраціями. Въ нихъ и вся суть. Наряду съ картинами религіозными, какъ, напр., воскресенія Христова, мы здѣсь встрѣчаемъ двѣ картины, помѣщеніе которыхъ религіозно-нравственному человѣку понять трудно. Таковы: „Утренняя звѣзда“ и „Вечерняя звѣзда“. Картины представляютъ женщинъ, по обыкновенію одѣтыхъ очень прозрачно, и головы ихъ почему-то окружены сіяніемъ, какъ лики святыхъ. Попадуться эти картины въ руки набожнаго крестьянина, посмотреть онъ и спросить: „что-де это, стало быть, были святые? Но подпись-то подъ ними что де такое значитъ?“ А дальше еще картина, ужъ

совсѣмъ съ толку сбивающая. На вѣтви дерева рядомъ сидятъ обезьяна и ребенокъ. Ребенокъ пихаетъ въ ротъ что-то въ родѣ яйца; со-сѣдка съ завистью смотритъ на ребенка. Подпись подъ картиной: „эгоистъ“. Что художникъ хотѣлъ сказать этой картиной? Должно быть, то, что обезьяны наши братья, ближние, что, однимъ словомъ, человѣкъ произошелъ отъ обезьяны? И эта картина помѣщена тотчасъ послѣ стихотворенія „Святая ночь“. Ну какъ можно дать въ руки на-роду подобное печатное произведение! А такихъ печатныхъ произве-деній масса у насъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .



(Привлеченія изобрѣтены завлечена въ Делатментѣ Тургошии и Мануфактур).

Первый педагогическій опытъ пособія при (въ элемент. кур., 5 трок.) игрѣ на бѣлыхъ и черныхъ клавишахъ по новому способу налад-ного тисания ноге для клавиатурныхъ инструментовъ (рояль, фисъ-гармония и т. п.), съ указаніемъ также и способа для самостоятель-наго перевода всякихъ ногъ современнаго нотописанія на клавиатур-Рус. Грам. Муз. (механически).

— Для упражненій (прежде приобритенія инструмента) предла-ченная клавиатура въ НАТУРАЛЬНУЮ ВЕЛИЧИНУ съ нанесенными на ней ногами современнаго тѣла и клавиатурами Р. Г. М. съ нотн. подставк. (путь-путь).

— Одѣльск. сборники духовн. и свѣтск. вокально-инструменталь-ной музыки въ нетрудномъ переложении на клавиатурн. какъ-то: Бого-служебныя пѣнопѣнья: обиходныя и партесныя, хоралы: католич. ло-теранск. и ерейскіе; народныя пѣсны: русскія, малорос. и цыганск.; отрывки изъ оперъ, соло, дуэты, трио, хоры и пром., арии, романсы въ сопровожденіи аккомпанимента на клавиатурн. пьесы для соло, рѣзлы, фисъ-гармон. и т. п.; сонаты, увертюры, танцевальная и маршевая му-зыка съ позаназемъ пальцевъ игры, въ печати.

— Клавиатурн. инструмен. рекоменд. по доступнымъ цѣнамъ и хороше качества. Подробныя свѣдѣнія по получ. 3-хъ семиполѣчн. почтов. марокъ (съ полн. и четк. адрес).

Всѣмъ — малымъ и старымъ, — свободно разбираетъ любую пьесу безъ помощи учителя.

АДРЕСЪ: Кіево, Почта, 7 (предпочит. заказ-вѣсти).

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ 1901 ГОДА.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

„НОВЫЙ МІРЪ“

НА 1901 ГОДЪ.

Подписная цѣна за 24 №№ журнала „Новый Миръ“ на веленовой бумагѣ съ приложеніемъ 24 №№ журнала „Мозаика“ и 12 книжекъ журнала „Литературные Вечера“, безъ всякой доплаты за доставку и пересылку бесплатныхъ премій, т. е. 52 №№ журнала „Живописная Россія“ и 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, въ составъ которыхъ войдутъ, по выбору гг. подписчиковъ, сочиненія М. Н. Загоскина или Архіепископа Иннокентія, на годъ 14 рублей, за границу 24 рубля. Тѣ же изданія, но „Новый Миръ“ на слоновой бумагѣ на годъ 18 рублей, за границу 28 рублей.

При доплатѣ шести рублей къ подписной цѣнѣ журнала гг. подписчики, кромѣ одного изъ предложенныхъ собраній сочиненій, получаютъ также и другое объявленное собраніе.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣ двухъ рублей и ежемѣсячно не менѣ одного рубля, до уплаты всей подписной суммы.

Съ требованіями на „Новый Миръ“ просятъ обращаться въ книжные магазины Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 18, или въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на общн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки.

II. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 75 к. съ перес. безъ пересылки 55 коп.

III. Весѣды на молитву св. Ефрема Сирина. Цѣна 15 коп., съ перес. 20 коп.

Мелкія суммы можно прислать почтовыми марками.

Некрологъ Петра Федоровича Попова продается отдѣльными оттысками за 15 к.; высылается почтою за 20 коп. почтовыми марками. Обращаться въ Редакцію Костр. Еп. Вѣдомостей.

Содержаніе неофициальной части. Предостереженіе отъ опасныхъ знакомствъ. (Рѣчь Преосвященнѣйшаго Виссаріона къ гимназистамъ на выпускномъ экзаменѣ). О причинахъ чрезвычайнаго распространенія пороковъ и преступленій въ современномъ христіанскомъ мірѣ. Годичное собраніе членовъ общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костр. семинаріи, 15-го апрѣля 1901 г. Баковское общество трезвости. Священникъ Іоаннъ Махровский. (Некрологъ). Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. Приложение. Костромскія городскія церкви и монастыри. Стр. 57—64.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. I. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

крестъ блюдо серебряное, а на немъ рѣзанъ животворящій крестъ и подписи золочены, а вѣсу въ немъ пятнадцать рублей, да въ ризницѣ жъ лжица серебряная кутейная, вѣсу въ ней тридцать два алтына три деньги, да ковшикъ къ олтарному послуженію серебрянъ, вѣсу въ немъ осмнадцать золотниковъ, да кадило серебряное чеканное золочено съ чѣпями, а вѣсу въ немъ двадцать девять рублей двадцать одинъ алтынъ четыре деньги, да другое кадило серебряное жъ чеканно съ чѣпями, вѣсу въ немъ пятнадцать рублей семь алтынъ двѣ деньги, да Бориса да Михаила Михайловичевъ Салтыковыхъ сосуды церковные серебряныя, потыръ четырнадцать рублей пять денегъ, а на потырѣ рѣзанъ Деисусъ Спасовъ образъ и Пресвятая Богородица и Предтечевъ, да два архангела Михаилъ и Гавріиль, да два апостола Петръ и Павелъ, Деисусъ и подпись и яблоко золочено, блюдо Деисусное, на немъ рѣзано Агниче заколеніе и подписи золочены, вѣсу въ немъ восемь рублей двадцать одинъ алтынъ четыре деньги, блюдо дароносное, а на немъ рѣзанъ животворящій крестъ и подписи золочены, а вѣсу въ немъ восемь рублей двадцать семь алтынъ четыре деньги, другое блюдо дароносное, а на немъ рѣзанъ образъ Пресвятая Богородицы Воплощеніе, образъ и подписи золочены, а вѣсу восемь рублей два алтына двѣ деньги, звѣзда рѣзная золочена, а на верху рѣзанъ образъ Богоявленіе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, вѣсу въ немъ два рубли двадцать шесть алтынъ двѣ деньги, копье со крестомъ, крестъ золоченъ, вѣсу двадцать пять алтынъ двѣ деньги, лжица девятнадцать алтынъ четыре деньги, да на тѣхъ жъ сосуды дали покровъ на дискось, сударь шито Агниче заколеніе и Отецъ Вседержитель и ангелы съ рипидами, ризы и вѣнды шиты золотомъ и серебромъ по червчатой камѣ, а по угламъ херувимы и серафимы шиты золотомъ, кайма и слова шиты золотомъ же по таусинной камѣ, обнизано жемчугомъ, подложено тафтою зеленою, сударь да потыръ шить образъ Пресвятая Богородицы съ предвѣчнымъ Младенцемъ Воплощеніе, херувимы и серафимы шиты по червчатой камѣ, обнизаны жемчугомъ, кайма шиты слова золотомъ по багровому отласу, подложенъ тафтою зеленою покровъ на обоя святая, на немъ шить образъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и ангелы съ рипидами и гробъ Спасовъ шито золотомъ и серебромъ по червчатой камѣ, обнизаны жемчугомъ, каймы шиты слова золотомъ по таусинной камѣ, подложены тафтою зеленою, да въ олтарѣ же два кадила мѣдны съ чѣпями, да два блюда оловянныхъ боль-

шихъ, да два ковшига мѣднихъ луженыхъ, да кружечка вану-
ная, да кандея булатная, да кладезь на освященную воду оло-
вянной съ кольцомъ, да къ водѣ освященью пелена кушашная
шелкова, да чаша мѣдная луженая, да четыре шанданцы мѣд-
ныхъ невеликихъ, да шандаль мѣдной панихидной, да фонарь
слудной выносной, да два укропника, да въ олтарѣ жъ на пре-
столѣ евангельская пелена бархатъ шелкъ зеленъ съ золотомъ
да въ ризницѣ ризь: ризы отласъ золотной, а шелки въ немъ
червчатъ, лазоревъ, зеленъ, багровъ, оплече низано жемчугомъ
по черному бархату, а на немъ двѣнадцать дробницъ большихъ
серебряныхъ золоченыхъ, а на нихъ рѣзаны владычни праздни-
ки и богородичны, а въ нихъ шесть бирюзъ, да шесть вини-
соєъ, да кругъ воротника и оплечья двадцать шесть дробницъ
круглыхъ сканнхъ серебряныхъ же, съ финифты золочены,
крестъ на ризахъ пять дробницъ серебряныхъ сканнхъ жъ зо-
лочены, а въ нихъ лаль да четыре бирюзы, звѣзда серебряная жъ
сканная золочена, а въ ней бечета гранена, кругъ креста и
звѣзды обнизано жемчугомъ, двѣ веревочки, верхнее подольное
круживо у ризъ отласъ золотной на лазоревой землѣ, а исподнее
камка двоеличная подложены ризы дороги алы; патрахель камка
золотная, на ней ткано Спасовыхъ образовъ шестнадцать, кругъ
вѣнцовъ низано жемчугомъ по зеленой камкѣ, на патрахели жъ
шестнадцать пугвицъ серебряныхъ сканнхъ съ жемчуги золо-
чены, да одиннадцать кистей шелкъ червчатъ да зеленъ съ зо-
лотомъ, поручи отласъ золотной тѣхъ же ризъ отласу опушены
отласомъ золотнымъ на лазоревой землѣ, на нихъ тринадцать
пугвицъ серебряныхъ, подризной стихарь камка шелкъ зеленъ
да желтъ, оплече и зарубавье опушка бархатильна съ поталью,
поясъ шелкъ червчатъ да желтъ кругчатъ, ворворки серебряны
съ червчатымъ шелкомъ, кисти тѣхъ же шелковъ, сулокъ камка
голуба, три каемки отласъ золотной накищенъ червчатымъ шел-
вомъ, а у нихъ два крючка серебряныхъ, ризы отласъ золотной
на лазоревой землѣ съ шелки, оплече на нихъ отласъ же зо-
лотной съ шелки на лазоревой землѣ турецкой, около ворота и
оплечья каймы низаны жемчугомъ, а крестъ на нихъ пять пла-
щиковъ серебряныхъ золоченыхъ, обнизанъ жемчугомъ мелкимъ,
патрахель шита золотомъ и серебромъ по таусинной камкѣ,
кайма и крестъ низанъ жемчугомъ по зеленой камкѣ, а на ней
пятнадцать пугвицъ серебряныхъ золоченыхъ, да тринадцать
кистей шелкъ зеленъ да лазоревъ, да багровъ съ золотомъ да
съ серебромъ, поручи отласъ золотной опушены отласомъ же, а
на нихъ шестнадцать пугвицъ серебряныхъ гладкихъ, подризной

стихарь дороги полосаты, оплечье и зарукавье и подольное круживо бархателно, пояс шелк зеленъ съ лазоревымъ, на немъ четыре ворворки съ золотомъ и съ серебромъ, ризы камка ивская съ шелки зеленъ да малиновъ, оплечье отласъ золотной по бѣлой землѣ съ разными шелки, круживо кругъ подолу алтабасъ золотной, патрахель отласъ золотной опушена отласомъ же золотнымъ, а на ней двадцать пугвиць серебряныхъ, да тринадцать кистей шелкъ червчатъ, да зеленъ, да лазоревъ съ золотомъ, ризы камка куотерь бѣла, оплечье отласъ турецкой золотной на червчатъ землѣ, крестъ низанъ жемчугомъ по черному бархату, круживо подольное отласъ золотной по лазоревѣ землѣ, патрахель шита золотомъ да серебромъ по червчату отласу, обложена отласомъ золотнымъ, крестъ низанъ жемчугомъ по зеленой камкѣ, да на патрахелѣ жъ шестнадцать пугвиць корольковыхъ съ жемчугомъ, семь кистей, шелкъ червчатъ да зеленъ съ золотомъ, ворворки приденое серебро, поручи отласъ золотной опушены, камка гвоздиковая, а на нихъ шестнадцать пугвиць серебряныхъ, ризы камка бѣлая адаманка, оплечье на нихъ бархатъ червчатъ съ золотомъ, а кругъ оплечья кружево плетено серебромъ, да кругъ воротника обложенъ отласъ серебрянъ въ два пояска шелкъ багровъ съ золотомъ тѣной, патрахель бархатъ цвѣтной, на немъ пятнадцать пугвиць серебряныхъ золочены, да тринадцать кистей разныхъ шелковъ съ серебромъ, да круживо отласъ серебрянъ, поручи того жъ бархату, который на оплечья, а на нихъ двѣнадцать пуговокъ мѣдныхъ, ризы камка ивская бѣла, оплечье плетено золотомъ, на шито на червчатой камкѣ круживо серебряно плетено жъ, двой ризы камка ивская бѣла жъ, оплечье алтабасное, патрахель и поручи у всѣхъ троихъ ризъ алтабасные золото съ червчатымъ шелкомъ, а на поручахъ по четырнадцати пугвиць нѣмецкихъ, а на патрахелѣхъ тѣхъ же пугвиць по шестнадцати, да на патрахели по одиннадцати кистей разныхъ шелковъ съ золотомъ, четверы ризы миткалинные, на двоихъ оплечье бархатъ золотной на червчатъ землѣ, а патрахель того жъ бархату, а на нихъ по пятнадцати пугвиць мѣдныхъ, да по двѣнадцати кистей разныхъ цвѣтовъ, а на двоихъ ризахъ оплечье на однихъ бархатъ съ серебромъ, подольное круживо дороги полосаты ветхи, на червчатыхъ ризахъ оплечье бархатильно, подольное круживо верхнее дороги двоеличны, а патрахели одна того жъ бархату, что и оплечье, на ризахъ бархатъ серебрянъ, а на ней пятнадцать пугвиць мѣдныхъ, а другая патрахель бархатильна разныхъ цвѣтовъ, а на ней пятнадцать пугвиць нѣ-

медвяхъ, да одиннадцать кистей шелковыхъ, ризы безинные, оплечье камкасея обычная, трои ризы полотняныхъ, оплечье у двоихъ камка двоеличная, шелкъ зеленъ да желтъ, подольное и верхнее круживо зельденильны, а у троихъ отласецъ съ золотомъ, а патрахели двѣ бархатильны ветхи, да двои камкасеинны ветхи жъ зелены, а на нихъ девять кистей нитныхъ да четырнадцать пуговокъ мѣдныхъ, да четверы поручи мухоярны ветхи, да постныхъ ризъ: ризы камка двоелична, шелкъ зеленъ да желтъ, ризы камка двоелична, шелкъ рудожелтъ, оплечье на обоихъ нѣмецкіе на черной землѣ, а патрахели тѣхъ же оплечей, а на патрахелѣхъ по пятнадцати пуговицъ серебряныхъ да по одиннадцати кистей, шелкъ зеленъ да лимоненъ, ворворки придѣное серебро, да сулокъ, постныхъ ризъ камка двоелична, а у него два крючка серебряныхъ, двои ризы дороги двоеличны, на однѣхъ оплечье шито золотомъ и серебромъ по багровѣ камкѣ, а на другихъ по бѣлымъ дорогамъ, а патрахели въ нимъ отласъ золотной, а шелкъ лазоревъ да зеленъ, а на патрахелѣхъ по пятнадцати пуговицъ мѣдныхъ да по одиннадцати кистей нитныхъ; ризы мухоярны оплечье бархатъ золотной съ таусиннымъ шелкомъ, ризы жъ мухоярны, оплечье бархатъ рытъ, шелкъ чернъ да лазоревъ, патрахели обѣ бархатильны, а на нихъ по пятнадцати пуговицъ нѣмецкихъ, да по одиннадцати кистей нитныхъ, да двои поручи бархатильны ветхи, на нихъ по двѣнадцати пуговокъ мѣдныхъ, двои ризы мухоярны жъ, оплечье на нихъ на однѣхъ камочка двоелична, шелкъ чернъ да таусиненъ, а на другихъ оплечье камочка зелена ветха, круживо подольное верхнее дорожки полосаты ветхи, да двои поручи бархатъ золотной ветхи, третіе отласъ золотной, а у двоихъ по осмнадцати пуговицъ, а у троихъ по десяти всѣ мѣдныя, да два пояса шелкъ чернъ да голубъ кружчатъ, кисти и ворворки тѣхъ же шелковъ; стихари дьяконскіе: стихарь отласъ червчатъ съ серебромъ, шелки червчатъ, да бѣль, да желтъ, оплечье и зарукавье жито серебромъ и золотомъ по червчату бархату, круживо низано жемчугомъ по черному бархату, подольное круживо бархатъ золотной, шелки червчатъ, да лазоревъ, да зеленъ, уларь шить золотомъ да серебромъ по червчату бархату, по второму и оплечье, круживо и крестъ низаны жемчугомъ по темнозеленой тафтѣ, и у него восемь кистокъ, червчатъ съ золотомъ, стихарь камка бѣла куотерь, оплечье и зарукавье отласъ турецкой зеленой на червчатѣ землѣ, уларь и подольникъ у стихаря олтабазъ золотъ съ червчатымъ шелкомъ, а у уларя десять кистей, шелкъ черв-

чать, а подольникъ у стихаря отлась червчатъ да се-
 ребрянъ, да три стихаря миткалинные, оплече у всѣхъ
 у одного бархатной и уларь, у третьяго бархатильной
 и уларь, а у нихъ по шти кистоеъ шелковыхъ и нитныхъ,
 два стихаря полотняныхъ, оплече у нихъ бархатны, а уларь
 у обоихъ одинъ бархательной; постные дьяконскіе стихари: сти-
 харь дьяконской бархатъ зеленъ съ золотомъ и серебромъ оплече
 и зарукавъе и подольникъ и уларь нѣмецкое по таусинной зем-
 лѣ серебро и золото, кругъ оплечья и зарукавъе и круживо
 ткано золотомъ, а у уларя шесть кистей шелкъ лазоревъ съ зо-
 лотомъ, стихарь обьяри гвоздиковы оплече и зарукавъе бархатъ
 зеленъ съ золотомъ плетеной, подольникъ отласецъ шелкъ зе-
 лень, да бѣлъ да рудожелтъ; уларь бархатъ золотной на черв-
 чатѣ землѣ, шелки зеленъ и лазоревъ, а у него шесть кистей,
 шелкъ червчатъ, да желтъ; стихарь обьяри таусинныя, оплече
 нѣмецкое на черной землѣ, зарукавъе бархатъ таусиненъ рыть
 на бѣлой землѣ, подольникъ камка двоелична, уларь бархатъ
 рыть съ шелки: червчатъ, да таусиненъ, а у него шесть кистей,
 шелкъ червъ да лазоревъ, два стихаря мухоярны, одинъ баг-
 ровъ, а другой таусиненъ, оплече и зарукавъе у обоихъ кам-
 чаты съ шелки чернъ да рудожелтъ, уларь одинъ бархатъ зо-
 лотной съ таусиннымъ шелкомъ, другой уларь бархатилень;
 стихарь камка нѣмецкая двоелична, кружки, оплече и зару-
 кавъе и уларь бархательны, а у уларя шесть кистей, шелкъ
 желтъ да зеленъ, два стихаря подризныхъ дороги двоеличны,
 оплече и зарукавъе бархательны разныхъ цвѣтовъ, да стихарь
 подризной, камка нѣмецкая, шелкъ бѣлъ да лимоненъ, кружки,
 оплече и зарукавъе камочка двоелична, два стихаря подризныхъ
 одинъ кутня, а другой дороги двоеличны, а у одного оплече
 да зарукавъе кушашное, а у другого выбочайтое, четыре сти-
 харя подризныхъ, одинъ киндяченъ лимоненъ, два зельденинны
 темнозелены, четвертой кирпичной, оплече и зарукавъе и по-
 дольники кушашны, всѣ три стихаря подризные полотняныхъ
 ветхи, оплечья кушачные, обычные ризы камка кизылбашная се-
 ребряна въ разводѣ въ травахъ шелкъ червчатъ, да зеленъ, да
 аль, оплече отлась золотной на лазоревѣ землѣ, круживо по-
 дольное отлась золотной по бѣлой землѣ въ разводѣ, шелкъ аль,
 да желтъ, да гвоздиковъ да зеленъ, а исподнее круживо отлась
 алой, стихарь дьяконской, камка кизылбашская золотная половата
 въ разводѣ въ травахъ, шелки червчатъ, да желтъ, да бѣлъ,
 птички и звѣрки, оплечья отлась золотной того жъ участку,
 что и у ризъ, а круживо подольное бархатъ червчатъ, зарукавъе

того жъ отласу, золотной кругъ, оплечье исподняя подпушка отлась алой, которой кругъ ризъ исподняя подпушка, двой поручи тѣхъ же камокъ золотныхъ и серебряныхъ кызылбашскихъ, а въ нихъ тридцать восемь пугвицъ нѣмецкихъ литыхъ, навожены серебромъ, къ тому жъ стихарю уларь отласной опушень дорогами полосатыми, а у него шесть кистей разные шелки, ризы тафта виницейская съ шелки аль да зеленъ, оплечье бархатъ червчатъ гладкой шить золотомъ и серебромъ канителью, круживо подольное тафта зелена, кругъ оплечья исподняя подпушка отлась алой, стихарь дьяконской, камка двоелична съ шелки червчатъ, да зеленъ, оплечье шито золотомъ и серебромъ по червчатъ камкѣ, зарукавь у стихаря камка лазорева куэтеръ, круживо подольное, камка лазорева евская, у того жъ стихаря уларь алой отлась, поручи тое жъ тафты виницейской, а у нихъ осмнадцать пугвицъ нѣмецкихъ литые навожены серебромъ, патрахель и поручи бархателъ нѣмецкая на бѣлой землѣ, шелкъ зеленъ да поталь опушень, камка двоеличная, а у поручей двадцать пугвицъ серебряныхъ, стихарь подризной, камка двоелична съ шелки червчатъ да зеленъ, подольное круживо верхнее отлась серебрянъ по бѣлой землѣ, ризы камка лазорева куэтеръ, оплечья алтабась серебрянъ, подольное круживо бархателъ нѣмецкая съ поталью, стихарь дьяконской камка лазорева куэтеръ, оплечье отлась золотной по лазоревѣ землѣ, опушка около оплечья алтабазъ серебрянъ, подольное круживо и уларь бархателъ нѣмецкая, а у уларя кисти разныхъ цвѣтовъ, два стихаря подризные дороги кашанские мелкіе полоски съ шелки черной, да алой, да голубой, оплечье у стихарей дороги полоты по зеленой землѣ, подольное круживо у одного стихаря камка двоелична шелкъ червчатъ да желтъ, а у другого стихаря подольное круживо камка двоелична съ шелки аль, да желтъ, стихарь подризной виндыкъ темносинъ, оплечье и подольное круживо и зарукавь дороги по зеленой землѣ полосаты, ризы алтабазъ серебрянъ, травки по немъ золотные, оплечье жемчужное подольное круживо отлась серебрянъ по таусинной землѣ, подзорники дорожки гвоздиковы, исподнее круживо камка голуба подложены ризы киндыкъ цениненъ, крестъ и звѣзда около низано жемчугомъ, а въ ней пять винисъ, патрахель алтабазъ серебрянъ, опушка и середина отлась серебрянъ по таусинной землѣ, воротникъ камка голуба, опушка около воротника дорожки зелены, да у тоежъ патрахели тридцать пугвицъ серебряныхъ позолочены, да девятнадцать кистей разныхъ шелковъ съ золотомъ и серебромъ, крестъ низанъ жемчугомъ по зеленой камкѣ,

подложено киндякомъ зеленымъ, поручи отлась золотной по бѣлой
 землѣ, а у поручей тридцать пугвиць серебряныхъ золочены,
 опушка и подзорники, поясъ серебрянъ тканъ съ лазоревымъ
 шелкомъ подложены киндякомъ свѣтлозеленымъ, двои поручи
 тафта червчата подложены киндякомъ свѣтлолазоревымъ, опушка
 киндякъ желтъ, патрахель камка голуба, опушка и подсередокъ
 дорожки мелкіе полоски, а воротникъ бархатъ аль, опушка око-
 ло воротника дорожки двоеличны, а у патрахели двадцать двѣ
 пугвицы серебряныя бѣлыя, да пятнадцать кистей разныхъ шел-
 ковъ, патрахель камка голуба, а опушка и подсередокъ доро-
 ги полосаты мелки, воротникъ тафтица червчата, а около воротни-
 ка опушка киндякъ свѣтлозелень, а у патрахели двадцать че-
 тыре пугвицы серебряныхъ гладкихъ дутыхъ, да тринадцать
 кистей разныхъ шелковъ, а подкладки подъ обѣма патрахельми
 киндякъ свѣтлозелень, по поручи камка голуба куותרь опушка
 камочка двоелична, а у нихъ осмнадцать пуговокъ литыхъ нѣ-
 мецкихъ навожены серебромъ, да въ ризницѣ ширинокъ ширинка
 по миткалемъ шита золотомъ и серебромъ съ шелки, надержка
 шелкъ червчатъ съ золотомъ, да шесть полотенечекъ шиты
 шелки, ширинка шита по дорогамъ золотомъ и серебромъ
 съ шелки, надержка гирейская прядено золотомъ, ширинка
 шита по миткалемъ золотомъ и серебромъ съ шелки, на-
 держка шелкъ червчатъ, шириночка шита шелкомъ чернымъ съ
 золотомъ, надержка шелкъ зеленъ, ширинка шита золотомъ и
 серебромъ съ шелки, надержка гирейская шелкъ червчатъ, по-
 лотенечко шито шелкомъ червчатымъ да чернымъ, надержка
 шелкъ зеленъ, ширинка шита по миткалемъ золотомъ и сереб-
 ромъ, надержка гирейская шелкъ червчатъ съ золотомъ, ширин-
 ка шита по миткалемъ золотомъ и серебромъ съ шелки, надер-
 жка шелкъ червчатъ съ серебромъ, ширинка шита по митка-
 лемъ золотомъ и серебромъ съ шелки, надержка шелкъ черв-
 чать съ золотомъ, да семь ширинокъ шиты золотомъ и сереб-
 ромъ навищени, да стихарь дьяконской дороги голубы, оплечье
 и зарукавье бархатъ золотной, круживо подольное зельдень черв-
 чата, да въ ризницѣхъ покровы на благовѣрныхъ князей на
 князя Иоанна, да на князя Андрея, да князя Василья Василье-
 вича Ярославичевъ Боровского бархатъ червчатъ гладкой, три
 кресты на покровѣ плетенекъ нѣмецкой серебрянъ широкой, да
 Михаила Михайловича Салтыкова жены Катерины Андревны,
 да дѣтей ея Бориса да Михаила Михайловичевъ Салтыковыхъ,
 нагробной покровъ Михаила Михайловича во иноцѣхъ Мисаила
 бархатъ черной гладкой, крестъ и дробницы серебряны золоче-

ны басмяны, кругъ дробницъ обнизано жемчугомъ да вседневной покровъ сукно черно да покровецъ на младенцѣ Аннѣ Михайловнѣ Салтыковѣ отласъ червчатъ крестъ плетенецъ золотой, трость и копые шито серебромъ, да покровецъ на младенцѣ на Θεодорѣ Михайловичѣ Салтыковѣ гафта червчата крестъ, покровъ на младенцѣ Ульянѣ Михайловой дочери Салтыкова дороги червчаты, крестъ плетешекъ серебрянъ, да братской покровъ сукно черно ⁶¹⁾. Въ церкви жь Богоявленіе Господне книгъ: три апостола печатныхъ въ дестъ три книги, а въ ней четыре евангелисты, толковыя писмяныя евангелія, воскресное толковое жь печатное въ дестъ, да три псалтири печатныхъ одна въ дестъ, а двѣ въ полдестъ, три псалтири слѣдованные писмяные въ полдестъ, да псалтирь же въ полдестъ писмяная, псалтирь въ восмерку писмяная, двѣ треоди постныя, двѣ цвѣтныхъ печатныхъ въ дестъ, треодъ цвѣтная въ дестъ же писменная, три минеи общіе въ дестъ печатныя, да мѣсячныхъ миней печатныхъ же сентябрь, октябрь, ноябрь, да два охтая печатныхъ въ дестъ, уставъ московской печати въ дестъ, да уставъ писмяной въ полдестъ, книга Библия печатная въ дестъ, да письменныхъ миней сентября двѣ книги одна въ дестъ, а другая въ полдестъ, ноябрь въ дестъ, декабрь, генварь, мартъ, двѣ книги мѣсяца апрѣля, май, іюнь, іюль, всѣ восемь книгъ въ полдестъ, минея новыхъ чудотворцевъ въ полдестъ, вначалѣ служба Іоанна новгородскаго чудотворца, трефолой въ полдестъ, книга охтай четыре гласы писмяны съ недѣли мытара и фарисея, соборникъ въ полдестъ вначалѣ Θεодосей Великій, соборникъ въ дестъ пятьдесятной, да въ немъ же Дѣяніе апостольское толковое и слова царю Константину и на рождество Іоанна Предтечи и верховнымъ апостоламъ Петру и Павлу и на усѣкновение главы Іоанна Предтечи и похвальныя слова избраннымъ апостоламъ, соборникъ въ дестъ вначалѣ служба мо-

⁶¹⁾ Упоминаемые здѣсь надгробные покровы не сохранились до нашего времени. Князья Боровскіе—племянники в. князя Василья Темнаго, дѣти несчастнаго Боровскаго князя Василья Ярославича, сосланнаго въ Угличъ и умершаго въ желѣзахъ въ 1483 г. въ Вологдѣ; эти подвергшіеся опалѣ князья, быть можетъ, сами испросили дозволеніе окончить дни жизни своей въ Богоявленской обители еще при жизни ея основателя старца Никиты, ранѣе бывшаго настоятелемъ Боровскаго Высоцкаго монастыря (Калужской губ.) и нашли себѣ вѣчное упокоеніе въ подклѣткахъ соборнаго храма, подъ правымъ алтаремъ. Что касается Салтыковыхъ, то они, равно и потомки ихъ именитаго рода, были главными благотворителями Богоявленскаго монастыря; ихъ гробницы находятся подъ среднимъ алтаремъ.

- Протоіерей Владиміровъ Іоаннъ, с. Медвѣдихи.
 Инженеръ-механикъ Вороновъ Николай Александровичъ.
20. Священники: Воскресенскій Θεодоръ, Введен. цер., что на Вигѣ.
 „ Виноградовъ Александръ, благ. Кинеш. 2 окр.
 Юрьевед. купецъ Веснинъ Александръ Александровичъ.
 Священники: Вилинскій Николай, благоч. Кинешем. 7 окр.
 „ Верховскій Александръ, с. Михайловскаго, Чухлом. у.
 „ Веселовскій Симеонъ, с. Верхнемежскаго.
 „ Виноградовъ Александръ, Макар. Христорож. собора.
 „ Виолентовъ Николай, с. Солтанова.
 „ Воскресенскій Николай, с. Поломы
 „ Воскресенскій Михайль, Христорож. ц. пос. Пароеньева.
30. „ Виноградовъ Михайль, Преображ. ц. с. Верховолостнаго.
 Лухскій мѣщан. Виноградовъ Александръ Яковлевичъ.
 Протоіерей Гусевъ Николай, благочин. церковей г. Буя.
 Кинеш. купецъ Гиринскій Θεодоръ Ивановичъ, староста Успенской ц. г. Кинешмы.
 Макар. купецъ Горинъ Θεодоръ Михайловичъ, староста Макарьевскаго собора.
 Бухгалтеръ правл. Юрьевецъ льнян. мануф. Гурычевъ Сергѣй Никифоровичъ.
 Священники: Горицкій Александръ, благочин. Макар. 1 окр.
 „ Говорковъ Антоній, Ильин. ц., что на Корегѣ.
 Крестьянинъ Гальцевъ Александръ Павлов., с. Черной-Заводи.
- Игумень Діодоръ, настоятель Предтеченскаго Желѣзноб. монастыря.
40. Геромонахъ Дороеей, Макарьеву-Унженскаго монастыря.
 Священники: Дружининъ Симеонъ, благоч. Солигал. 2 окр.
 „ Добролюбовъ Іоаннъ, с. Нижнемежскаго.
 „ Добровольскій Никаноръ, с. Пищей.
 „ Дроздовъ Андрей, с. Березовца на Нолѣ.
 „ Даниловскій Θεодоръ, Богород. Скорбящ. ц. с. Середы-Упной.
 „ Думаревскій Іоаннъ, Богородицкой церкви с. Бушнева.
 Крестьянинъ Жемчуговъ Григорій Яковлевъ, староста Покровской ц. при Тихон. пуст.

- Протоіерей Зарницынъ Іоаннъ, благочин. Ветлуж. 1 окр.
 Священники: Зарницынъ Николай с. Воронья.
 50. " Звѣздкинъ Евлампій, Богородицвой ц., что въ
 Шушкодомѣ.
 " Звѣздкинъ Петръ, с. Середы-Упиной.
 Игумень Ілія, настоятель Николо-Бабаевского монаст.
 Іеромонахъ Ігнатій, Макаріево-Унженскаго монастыря.
 Священники: Ігнатовскій Ардаліонъ, благоч. Костромскаго
 6 округа.
 " Изюмовъ Филаретъ, с. Озерковъ.
 " Ильинскій Михаилъ, Воскресенской цер., что
 на Корегѣ.
 Архимандритъ Іовъ, настоятель Макаріево-Унженскаго
 монастыря.
 Протоіерей Іорданскій Θεоктистъ, благочин. Кологривскаго
 3 округа.
 Священники: Іорданскій Василій, с. Биберова.
 60. " Іорданскій Михаилъ, Троицвой цер., что на
 Вексѣ.
 Протоіереи: Клиентовъ Николай, благоч. Кинешем. 1 окр.
 " Кандорскій Іоаннъ, благоч. Кологрив. 2 окр.
 " Баллистовъ Александръ, с. Верховья.
 Священники: Краснофѣвцевъ Леонидъ, благоч. Кинешемс.
 4 округа.
 " Крутиковъ Александръ, благоч. Чухл. 1 окр.
 " Котельскій Сергѣй, благ. Чухлом. 2 окр.
 " Кротковъ Платонъ, благоч. Нерехт. 5 окр.
 " Котельскій Геннадій, Благовѣщенской ц., что
 на Монзѣ.
 " Кротковъ Александръ, села Лапшанги.
 70. " Кропотовъ Никифоръ, с. Богоявленскаго, что
 на Волу.
 " Колибринъ Петръ, пос. Парѣеньева.
 " Краснухинъ Павель, с. Кужбала.
 " Кандорскій Павель, с. Михалева.
 " Копосовъ Гавріиль, с. Верховолостнаго.
 Крестьянинъ Курочкинъ Арсеній Иванов., прихода села
 Арсеневой-Слободы.
 Священники: Лаговскій Николай, благ. Нерехтс. 8 окр.
 " Лебедевъ Александръ, благоч. Кологр. 1 окр.
 " Лебедевъ Александръ, с. Михайловскаго, Ко-
 логривскаго уѣзда.

- Священники: Левитскій Іоаннъ, Кологрив. Успенск. собора.
 80. „ Лебедевъ Геннадій, с. Татаурова.
 „ Лебедевъ Александръ, Успенской ц. г. Чухломы.
 Почет. гражд. Логиновъ Александръ, прихода с. Озерновъ,
 Чухломскаго у.
 Крестьянинъ Лебедевъ Андрей Θεодоров., староста церкви
 с. Поломы.
 Потом. поч. гражд. Миндовскій Николай Ивановичъ.
 Жена пот. поч. гражд. Миндовская Марія Іоасафовна.
 Священники: Магдалинскій Василій, благ. Костром. 10 окр.
 „ Митинскій Александръ, благ. Костр. 5 окр.
 Протоіерей Метелкинъ Іоаннъ, Стефановской ц. г. Костр.
 Священники: Максимовскій Ксенофонтъ, с. Филисова.
 90. „ Мурановъ Александръ, с. Яшкина.
 „ Малиновскій Николай, с. Опминскаго.
 „ Махровскій Павелъ, с. Олифина.
 Протоіерей Николаевскій Никаноръ, с. Бавовъ.
 Священники: Николаевскій Іоаннъ, Успенской ц. г. Ки-
 нешмы.
 „ Невскій Александръ, с. Архангельскаго на
 Волу.
 „ Невскій Александръ, благоч. Нерехт. 7 окр.
 „ Назаретскій Алексѣй, Николаевской ц., что на
 Дорку, Чухлом. у.
 „ Нейскій Іаковъ, с. Заболотья.
 „ Никольскій Николай, Николаев. ц. с. Калинина.
 100. Протоіерей Остроумовъ Іоаннъ, благоч. с. Вичуги.
 Священники: Оранскій Павелъ, с. Лужинонь.
 „ Орлеанскій Михаилъ, с. Емсны.
 „ Орловъ Николай, благоч. Кинешем. 5 окр.
 Архимандритъ Платонъ, настоятель Троицкой Кривоозер-
 ской пустыни.
 Игумены: Порфирій, настоятель Маварьев. Рѣшемск. пуст.
 „ Пахомій, настоятель Тихон. Лухск. Николаев-
 скаго монастыря.
 Потом. поч. гражд. Павловъ Петръ Александровичъ.
 Священники: Пановъ Василій, благ. Юрьевецъ 5 окр.
 „ Понизовскій Павелъ, с. Матвѣева.
 110. „ Поповъ Александръ, с. Заингира.
 „ Похвалынскій Іоаннъ, Богоявл. ц. г. Юрьевца.
 „ Перепелкинъ Іоаннъ, с. Родниковъ.
 „ Предтеченскій Іоаннъ, с. Дресвищъ.

- Священники: Пеликановъ Василій, Покровской дер., что на Удгодѣ.
- „ Пановъ Григорій, с. Верхнемежскаго.
- „ Постниковъ Никодимъ, с. Жукова.
- „ Померанцевъ Василій с. Онуфріевскаго.
- „ Поповъ Василій, села Валуева, Чухлом. у.
- „ Прокошевъ Александръ, с. Иды.
120. „ Птицынъ Николай, Чухлом. Преображенскаго собора.
- Причтъ Троицкой церкви, что у Головъ, Чухломск. у.
- Крестьянинъ Поповъ Яковъ Ивановичъ дер. Никитина, прих. с. Ножкипа, Чухлом. у.
- Священникъ Рязановскій Василій, села Высока.
- Протоіерей: Соболевъ Николай, Чухломск. Преображенскаго собора.
- „ Стафилевскій Іоаннъ, Макар. Христорожд. собора.
- Игуменія Серафима, настоятельница Богородиц. Феодоровскаго монастыря.
- Священники: Самаряновъ Михаилъ, благоч. Буйскаго 1 окр.
- „ Суворовъ Иваноръ, с. Глазунова.
- „ Смирновъ Николай, с. Верхнемежскаго.
130. Солигал. купецъ Собенниковъ Николай Николаевичъ.
- Священники: Суворовъ Павель, с. Торманова.
- „ Санинъ Алексѣй, с. Халбужа.
- „ Сперанскій Василій с. Карькова.
- „ Соколовъ Павель, с. Раменья.
- „ Сидоровскій Петръ, с. Воскресенскаго, Буйскаго уѣзда.
- „ Суворовъ Николай, с. Введенскаго на Вигѣ.
- „ Софійскій Іоаннъ, Успенской ц. г. Чухломы.
- „ Сиринъ Василій, с. Арсеньевой-Слободы.
- Крестьянинъ Софоловъ Петръ Ивановъ дер. Улькова, прих. с. Черной-Заводи.
140. Протоіерей Тарелкинъ Флегонтъ, Цареконстантиновской ц. г. Костромы.
- Товарищество Костромской льняной мануфактуры братьевъ Зотовыхъ.
- Священники: Тихоміровъ Іоаннъ, с. Турліева.
- „ Успенскій Θεодосій, благоч. Солигаличскаго 1-оу округа.
- „ Успенскій Вячеславъ, Кологривскаго Успенскаго собора.