

ДОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го августа 1898 года.

№ 15.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Производство въ чинъ.

Ванделярскій служитель Донской Духовной Консисторіи Николай Тимоѣевъ *Богаиный* Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 6 іюня 1898 года, за № 49, произведень за выслугу лѣтъ въ коллежскіе регистраторы, со старшинствомъ съ 12 февраля 1898 года.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во священника—діаконъ Глѣбово-Поздѣвскаго поселка Михаилъ *Діадимовъ*—къ церкви поселка Медвѣжинскаго, 19 іюля 1898 года; діаконъ Трехъ-Островянской станицы Петръ *Дремачевъ*—къ церкви хутора Безыменскаго, 20 іюля 1898 года, и псаломщикъ Аксайской Успенской церкви Павелъ *Мишустовъ*—къ церкви хутора Кременскаго, 22 іюля 1898 года, и во діакона—студентъ Донской Духовной Семинаріи Павелъ *Автономовъ*—къ Ново-черкасской Николаевской церкви, 19 іюля 1898 года, и псаломщикъ Варваринской церкви Грушевской станицы Николай *Титовъ*—къ Успенской церкви Аксайской станицы, 22 іюля 1898 года.

Опредѣлены: учитель Апанасовской церковно-приходской школы Николай *Хорошиловъ*—псаломщикомъ къ церкви поселка Греково-Ильинскаго, 9 іюля 1898 года; бывшій воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Иванъ *Поповъ*—псаломщикомъ къ церкви Есауловской станицы, 10 іюля 1898 года; учитель Орловской церковно-приходской школы Иванъ *Борисовъ*—псаломщикомъ къ церкви хутора Орловскаго, 10 іюля 1898 года; псаломщикъ Варваринской церкви Грушевской станицы, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Николай *Титовъ*—на діаконское мѣсто къ Успенской церкви Аксайской станицы, 15 іюля 1898 года; діаконъ Глѣбово-Поздѣвскаго поселка Михаилъ *Діадимовъ*—на священническое мѣсто къ церкви поселка Медвѣжинскаго, 16 іюля 1898 года; діаконъ Трехъ-Островянской станицы, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Петръ *Дремачевъ*—на священническое мѣсто къ церкви хутора Безыменскаго, 18 іюля 1898 года; окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Георгій *Короценцевъ*—псаломщикомъ къ Успенской церкви Аксайской

станции, 18 іюля 1898 года; діаконь Потемкинской станицы, студентъ Донской Духовной Семинаріи, Павелъ *Поповъ*—на священническое мѣсто къ церкви Чертковской станицы, 19 іюля 1898 года, и окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Иванъ *Гавришевъ*—на діаконое мѣсто къ церкви хутора Апанасова, 21 іюля 1898 года.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Александръ *Черновъ*—къ Старочеркасскому Воскресенскому собору, 12 іюля 1898 года; учитель Нижне-Журавскаго приходскаго училища Трофимъ *Терниковъ*—къ церкви слободы Семеновки, 16-го іюля 1898 года; студентъ Воронежской Духовной Семинаріи Тихонъ *Житковскій*—къ церкви хутора Тиховского, 24 іюля 1898 года.

И. д. псаломщика Новочеркасской Троицкой церкви Александръ *Добровъ* *утвержденъ* въ занимаемой должности, 18 іюля 1898 года.

И. д. псаломщика хутора Сизова запрещенный въ священнослуженіи священникъ Моусей *Голубятниковъ* *перемѣщенъ* (на псаломщицкое мѣсто къ церкви слободы Большинской, 21 іюля 1898 года.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ слободы (Чистяковки) Николай *Колесниковъ*, 19 іюля 1898 года.

Священникъ слободы Новопавловки Александръ *Гилларевскій* за ревностное пастырское служеніе *награжденъ* Его Высокопреосвященствомъ скуфьею, 9 іюля 1898 года.

Избранъ въ составъ существующаго церковно-приходскаго попечительства при Троицкой церкви слободы Мѣшковой, Новопавловскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Петръ Наливкинъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

1) При Успенской церкви хутора Моисеева, Потемкинскаго благочинія, казакъ Иванъ Казанцевъ на 2-е трехлѣтіе, 23 іюня 1898 года.

2) При Одигитріевской церкви хутора Золотаревского, Семикаракорскаго благочинія, урядникъ Амвросій Духопельниковъ на 1-е трехлѣтіе, 6 іюля 1898 года.

3) При Вознесенской церкви станицы Урюпинской, Урюпинскаго благочинія, казакъ торговаго общества Андрей Шульпековъ на 3 трехлѣтіе, 9 іюля 1898 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Таганрогскомъ округъ:

Съ 24 ноября 1896 года при двухклерной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 23).

Съ 6 іюля 1898 года при одноклерной церкви поселка Веселаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 14).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Съ 22 мая 1898 года при двухклерной церкви Скуришенской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 11).

Въ первомъ Донскомъ округъ:

Съ 20-го января 1898 года при одноклерной церкви Верхне-Каргальской станицы, Семикаракорскаго благочинія (см. № 3 1898 года).

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 7 іюля 1898 года при двухклерной церкви станицы Ярыженской, Павловскаго благочинія (см. № 14).

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 11 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Куликова, Семеновскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 28 апрѣля 1898 года при одноклирной церкви хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія (см. № 10).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 г. при двухклирной церкви сл. Криворожья, Большинскаго благочинія (см. № 19).

Съ 13 сентября 1897 года при одноклирной церкви слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія (см. № 19).

Съ 8 января 1898 года при трехклирной церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія (см. № 2).

Съ 7 февраля 1898 года при одноклирной церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 21 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Греково-Полнинскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 7 1898 г.).

Съ 12 марта 1898 года при трехклирной церкви Усть-

Бѣлокалитвенской станицы, Каменскаго благочинія (см. № 7 1898 года).

Съ 12 мая 1898 года при трехклерной церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благочинія (см. № 11 1898 года).

Съ 4 іюня 1898 года при одноклерной церкви слободы Николаевки-Яновой, Дегтевскаго благочинія (см. № 12).

Съ 22 іюня 1898 года при одноклерной церкви хутора Верхне-Чирскаго, Казанскаго благочинія (см. № 13).

Съ 6 іюня 1898 года при двухклерной церкви хутора Иванкова, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклерной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклерной церкви хут. Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 18 1895 года).

Съ 22 іюня 1898 г. при двухклерной церкви станицы Скуришенской, Глазуновскаго благочинія (см. № 13).

Съ 2 іюля 1898 года при одноклерной церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія (см. № 14).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 мая 1897 года при двухклерной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклерной церкви слоб. Бобриково-Петровской, Кирсановскаго благочинія (см. № 12).

Съ 6 марта 1898 года при одноклерной церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благочинія (см. № 6).

Съ 8 мая 1898 года при двухклерной церкви слободы Дмитріевки, Новопавловскаго благочинія (см. № 10).

Съ 2 іюля 1898 года при двухклерной церкви слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія (см. № 14).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклерной церкви ху-

тора Траилина, Семикаракорскаго благочинія (см. № 5).

Съ 4 декабря 1897 года при двухклирной церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія (см. № 24 1897 года).

Съ 11 іюня 1898 года при одноклирной церкви станицы Золотовской, Семикаракорскаго благочинія (см. № 14).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 3 марта 1898 года при одноклирной церкви Чернышевской станицы, Чернышевскаго благочинія (см. № 6).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 22 іюня 1898 г. при Старочеркасскомъ Воскресенскомъ соборѣ, Аксайскаго благочинія (см. № 13).

Съ 26 іюня 1898 года при двухклирной церкви поселка Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 14).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Въ Ростовскомъ округѣ.

Съ 17 іюля 1898 года при одноклирной церкви поселка Глѣбово-Поздѣвскаго, Казанскаго благочинія; дома подцерковные; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 776 р. 59 к. и зерноваго хлѣба на сумму 80 р.; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 1422, женска 1414.

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 20 іюля при одноклирной церкви станицы Трехъ-Островянской, Качалинскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 1939 руб. 38 к. и хлѣба 55 мѣръ; имѣется школа грамоты; душъ мужеска пола 1771, женска 1763.

Псаломщическія.

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 22 мая 1898 г. при одноклирной церкви поселка Богородицкаго, Семеновскаго благочинія (см. № 11).

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 31 марта 1898 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, того же благочинія (см. № 8—9 1898 года).

Съ 15 апрѣля 1898 г. при двухклирной церкви поселка Верхне-Большинскаго-Трекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 10 1898 года).

Съ 3 июня 1898 года при трехклирной церкви поселка Новомарьевскаго-Янова, Большинскаго благочинія (см. № 12 1898 года).

Въ первомъ Донскомъ округъ.

Съ 26 января 1898 г. при двухклирной церкви Верхне-Кундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія (см. № 4 1898 года).

Съ 8 июня 1898 года при одноклирной церкви Терновской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 12 1898 г.).

Въ Черкасскомъ округъ:

Съ 4 декабря 1897 года при одноклирной церкви хут. Платова, Кагальницкаго благочинія (см. № 24).

Съ 9 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Новомихайловскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 7).

Въ Таганрогскомъ округъ.

Съ 12 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Успенской, Кирсановскаго благочинія (см. № 23).

Съ 20 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Медвѣжинскаго, Каменскаго благочинія (см. № 7).

Съ 4 июня 1898 года при двухклирной церкви слободы Орлово-Ольховой, Новопавловскаго благочинія (см. № 12).

Съ 1 іюля 1898 года при одноклирной церкви слоб-

боды Павлополья, Новониколаевского благочинія (см. № 14).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 17 іюля 1898 года при одноклирной Варваринской церкви станицы Грушевской, Александровско Грушевскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 1049 р. 18 коп.; душъ мужеска пола 1192, женска 1122; имѣется школа грамоты.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 20 іюля 1898 года при одноклирной церкви слободы Чистяевки, Чернышевскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 2249 р. 55 коп. и зернового хлѣба 25 четвертей; душъ мужеска пола 1622, женска 1579; имѣется церковно-приходская школа и школа грамоты.

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 24 іюля 1898 года при одноклирной церкви хутора Сизова, Цымлянскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 1269 р. 69 коп. и хлѣба 300 мѣръ; душъ мужеска пола 1255, женска 1162, въ томъ числѣ раскольниковъ: мужеска пола 533, женска 521; имѣются двѣ школы грамоты.

Въ Таланрогскомъ округѣ:

Съ 17 іюля 1898 года при двухклирной церкви слободы Орлово-Ровенецкой, Кирсановскаго благочинія; подцерковнаго дома и земли нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ 900 руб. на причтъ и денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 1800 руб.; душъ мужеска пола 2478, женска 2368; имѣется двѣ церковно-приходскихъ школы.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 24 іюля 1898 года при одноклирной Преображенской церкви станицы Мелеховской, Александровско-Грушевскаго благочинія; дома подцерковныя; жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 425 руб. и зернового хлѣба 15 мѣръ; душъ мужеска пола 1166, женска 1181; имѣется церковно-приходская школа.

Свободное мѣсто просфорни.

При Іоанно-Богословской церкви хутора Кононова, Каменскаго благочинія, съ 21 января 1898 года.



ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Поступило на приходъ на содержаніе семинаріи въ теченіе мая и іюня мѣсяцевъ 1898 года:

1) Изъ Донской Духовной Консисторіи на содержаніе семинаріи въ 1-й половинѣ 1898 года 6803 р. 17 $\frac{1}{2}$ к.

2) Изъ той же консисторіи на выдачу пенсіи вдовѣ покойнаго инспектора Донской Духовной Семинаріи статскаго совѣтника Я. С. Степанова А. Т. Степановой за время съ 14 октября 1897 года по 1-е января 1899 года изъ годового оклада въ 600 р. 728 р. 33 к.

3) Изъ Новочеркасскаго областного казначейства на уплату жалованья о. законоучителю начальной образцовой при семинаріи школы свящ. Дим. Перекопскому за май и іюнь мѣсяцы сего 1898 года по 25 руб. въ мѣсяць 50 рублей.

4) Изъ того же казначейства по переводному билету

государственного банка за № 6283 назначенныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ пособіе на покрытіе расходовъ по переѣзду изъ Смоленска въ Новочеркасскъ преподавателю Донской Духовной Семинаріи А. Пульхридову 65 руб.

5) Отъ воспитанниковъ семинаріи за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ и палупансіонеровъ 375 руб.

6) Отъ довѣреннаго торговаго казака Д. Θ. Байдалакова крестьянина Матвѣя Ходакова 185 р., довѣреннаго торговаго дома бр. Н. и Н. Черновыхъ мѣщанина Авдѣя Тепругова 120 руб. и казака Степана Студеникина 20 руб. въ качествѣ залоговъ, а всего 325 р.

7) Отъ крестьянина Иліи Химиченко залога 25 р.

8) Пожертвованій отъ воспитанниковъ VI класса, окончившихъ въ текущемъ 1898 году полный курсъ ученія въ семинаріи, для употребленія на нужды домовой семинарской Іоанно-Богословской церкви 70 р.

Всего 8441 р. 50¹/₂ к.



Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Новочеркаскаго Духовнаго Училища въ теченіе іюня мѣсяца 1898 года поступили слѣдующія суммы:

1) При докладной запискѣ смотрителя училища отъ 1 іюня 1898 года за проданные ученикамъ училища учебники 11 р. 45 к.

2) При докладной запискѣ члена Правленія учителя Ивана Одноралова отъ 1 іюня 1898 года полученные имъ

проценты за 1897 годъ по тремъ билетамъ Донскаго приказа общественаго призрѣнія за №№ 132, 912 и 84 на сумму 14453 р.—281 р. 72 к.

3) За право обученія иноепархіальныхъ и свѣтскихъ учениковъ училища 515 р.

4) При отношеніи Каменскаго благочиннаго отъ 10 іюня 1898 года, за № 867, на устройство общежитія при училищѣ 47 р. 40 к.

5) При отношеніи того же благочиннаго отъ 10 іюня 1898 года, за № 866, въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища 39 р.

Итого 894 р. 57 к.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ распоряженіе
Донскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ ду-
ховнаго званія въ 1897 году.*

Въ февраль.

При рапортахъ благочинныхъ:

15 ч. Дегтевскаго—свящ. М. Захарова взысканныхъ имъ съ причта слободы Новоселовки 5 р.

Зотовскаго—свящ. Н. Евѣимѣева половинной части доходовъ отъ бывшихъ праздными мѣстъ священническаго и псаломщическаго при церкви хутора Попова съ 29 сентября по 22 декабря 1896 года 15 р. 24 к.

Цымлянскаго—прот. І. Попова половинной части доходовъ отъ бывшихъ праздными мѣстъ священно и церковно-

служительскихъ во 2-й половинѣ 1896 года при церквахъ Терновской, Сизовской и Чекаловской всего 131 р. 67 к.

Его же опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 года взноса со священно и церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 годъ 36 р. 57 к.

Его же собранныхъ причтами его благочинія въ 1896 году по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 43 р. 36 к.

Его же кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 года 45 р. 30 к.

21 ч. Большинскаго—прот. І. Голубятникова взысканныхъ имъ съ діакона І. Трубицына за перемѣщеніе его въ слободу Маньково-Березовую 20 р.

Его же $\frac{1}{3}$ доходовъ отъ бывшаго празднымъ діаконскаго мѣста во 2-й половинѣ 1896 года при церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго 22 р.

Глазуновскаго—свящ. І. Минервина собранныхъ причтами его благочинія въ 1896 году по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 28 р. 20 к.

Каменскаго—прот. А. Милютина взысканныя имъ съ священника С. Саввина за перемѣщеніе его къ церкви хутора Пиховкина 30 р.

Константиновскаго—свящ. А. Попова половиной части доходовъ отъ бывшихъ праздными мѣсть священническаго при церкви Нижне-Кундрюческой станицы и псаломщицкаго въ хуторѣ Камышномъ во 2-й половинѣ 1896 года 32 р. 70 к.

28 ч. Каменскаго—прот. А. Милютина переводомъ взысканныхъ имъ съ священника А. Попова за перемѣщеніе его къ церкви Калитвенской станицы 30 р.

Цымлянскаго—прот. І. Попова опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 г. взноса со второго священника хутора Чекалова въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 годъ 1 р.

Итого въ февралѣ поступило наличными 1156 р. 40 к.



II. Составъ учащихся.

Въ шести классахъ училища къ концу учебнаго года всѣхъ воспитанницъ было 283.

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общезити.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ	Стипендіатки и содержим. на сред. благотвор.	Окончившихъ курсъ.
Первый	45	41	4	39	6	9	1	1	—
Второй	48	47	1	38	10	11	1	—	—
Третій	57	52	5	51	6	13	3	—	—
Четвертый	50	47	3	43	7	11	5	—	—
Пятый	36	35	1	27	9	4	—	—	—
Шестой	47	47	—	44	3	9	6	1	47
Всего	283	269	14	242	41	57	16	2	47

III. Учебно-воспитательная часть.

а) На основании 10 п. § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею и при участіи преподавателей, составлено было недѣльное расписаніе уроковъ, при чемъ сверхъ нормы, опредѣленной уставомъ, прибавлено было по 1 уроку въ I—IV классахъ для русскаго диктанта; по 1 уроку въ V и по 2 въ IV для церковно-славянскаго языка; по два урока въ I—III классахъ и по одному въ IV—VI классахъ для рисованія; по одному уроку въ V и VI классахъ для дидактики; по три урока въ I—II классахъ, четыре урока въ III классѣ, по два въ IV и VI классахъ, одинъ урокъ въ V классѣ для руководѣнія и одинъ урокъ въ VI классѣ по пѣнію.

Часовые уроки начинались въ 8 $\frac{1}{2}$ часовъ утра и продолжались до 1 часу пополудни съ 10-минутными промежутками между ними, кромѣ среды и пятницы въ святую четьредесятницу, когда отправлялась литургія преждеосвященныхъ даровъ и уроки продолжались по 45 минутъ каждый.

б) Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 3—10 іюля 1896 года, въ первомъ классѣ преподаваніе по всѣмъ предметамъ велось по новымъ учебникамъ, новые учебники введены были также по физикѣ въ V классѣ, по геометріи въ VI классѣ, по географіи во II классѣ, по пѣнію и дидактикѣ; по другимъ предметамъ въ остальныхъ классахъ оставались ранѣе принятые учебники. Учебниками служили: 1) по закону Божію въ I-мъ классѣ исторія ветхаго завѣта протоіерея Д. Соколова; во II и III классахъ исторія ветхаго и новаго завѣта протоіерея Рудакова; въ IV и V классахъ—катихизисъ Филарета, Митрополита Московскаго; въ VI классѣ исторія церкви протоіерея П. Смирнова; 2) по русскому языку и словесности въ I классѣ грамматика Преображенскаго и христоматія Поливанова; во II—IV клас-

сахъ этимологія и синтаксисъ Кирпичникова и „Родина“ Радонежскаго; въ V классѣ теорія словесности Бѣлоруссова; въ VI классѣ исторія литературы Орлова; 3) по церковно-славянскому языку церковно-славянская грамматика священника В. Крылова; 4) по общей гражданской и русской исторіи руководства Иловайскаго и Рождественскаго; 5) по географіи во II классѣ руководство Раевскаго 1 часть, въ III—V классахъ учебныя книги Смирнова; въ VI классѣ Россійская Имперія Горѣлова и Баранова; 6) по ариѳметикѣ въ I—V классахъ ариѳметика Киселева и сборникъ ариѳметическихъ задачъ Евтушевскаго; въ VI— краткая геометрія Давидова; 7) по физикѣ въ V классѣ „Основы физики“ Краевича; въ VI классѣ—курсъ физики для женскихъ учебныхъ заведеній Малинина; 8) по пѣвню учебникъ Ряжскаго; 9) по дидактикѣ—дидактика Ѳ. Миропольскаго.

По объясненію богослуженія преподаватель руководствовался рекомендованнымъ въ новыхъ программахъ учебникомъ протоіерея Свирѣлина, но за недостаткомъ времени большая часть отдѣловъ изучалась воспитанницами со словъ преподавателя, который выдавалъ рядъ вопросовъ съ краткими отвѣтами.

Только благодаря такому методу преподаванія, воспитанницы успѣли въ одинъ годъ при одномъ урокѣ познаться съ богослужебною практикою по книгамъ съ составомъ службъ всенедельныхъ, седмичныхъ, годовыхъ, также таинствъ съ общимъ ихъ значеніемъ и значеніемъ отдѣльныхъ ихъ частей.

в) Программы по предметамъ училищнаго курса свое временно были выполнены за исключеніемъ закона Божія въ I классѣ, въ которомъ преподаватель не успѣлъ пройти слѣдующихъ параграфовъ учебника: Царствованіе Рероваоа, религиозный расколъ, имъ произведенный, преемники его, слабость и нечестіе Рероваоа и благочестивое царствованіе

Асы, царей іудейскихъ; царствованіе Ахава и Охозіи, царей израильскихъ; царствованіе Іосафата, царя іудейскаго. Вредныя послѣдствія союза Іосафата съ царемъ израильскимъ. Цари израильскіе—Іорамъ и Іиуй. Царствованіе Ахаза и Манасіи, царей іудейскихъ. Царствованіе Іосіи. Послѣдніе цари іудейскіе. Пророкъ Іеремія. Пророкъ Малахія. Причиною тому служили слѣдующія обстоятельства: во 1-хъ, новыя программы получены болѣе чѣмъ чрезъ мѣсяць послѣ начала учебныхъ занятій, во 2 хъ, около двухъ недѣль предъ праздникомъ Рождества Христова не было правильныхъ занятій, такъ какъ вслѣдствіе появленія дифтерита въ училищѣ, съ разрѣшенія Совѣта, большинство воспитанницъ въ это время разѣхались по домамъ. Опущенное преподаватель, по постановленію Совѣта, долженъ восполнить при прохожденіи новозавѣтной исторіи.

За правильнымъ веденіемъ учебнаго дѣла, а равно за своевременнымъ выполненіемъ программъ слѣдилъ инспекторъ классовъ, который съ этою цѣлью посѣщаль уроки наставниковъ и просматриваль записи уроковъ по класснымъ журналамъ.

г) Въ дополненіе къ теоретическому изученію учебныхъ предметовъ воспитанницы упражнялись и въ письменныхъ работахъ, особенно по русскому языку.

Главною задачею этихъ послѣднихъ работъ поставлялось приобрѣтеніе твердаго навыка въ примѣненіи правилъ русской грамматики, поэтому въ первыхъ четырехъ классахъ отдѣлены были особыя часы для диктанта. Диктанты велись воспитательницами, а въ IV классѣ съ 2-го полугодія инспекторомъ классовъ. Ученицы III класса сверхъ того упражнялись въ переложеніи различныхъ статей прозаическихъ и стихотворныхъ; ученицамъ же IV—VI классовъ давались темы для самостоятельныхъ работъ примѣнительно къ составленному на сей предметъ расписанію; каждое сочи-

неніе давалось на 15 дней, съ промежутками для отдыха въ 5 дней.

Въ отчетномъ году даны были слѣдующія темы: по русскому языку и словесности для IV класса: 1) Сѣнокось, 2) Пожаръ, 3) Описать зланіе училища, 4) Рождественская елка, 5) Лѣсъ въ различныя времена года; для V класса: 1) Изложенія содержанія словъ Филарета, Митрополита Московскаго, противъ роскоши въ одеждѣ, 2) Характеристика древняго лѣтописца на основаніи отрывка изъ драмы Пушкина Борисъ Годуновъ. 3) Сравненіе характеровъ Татьяны и Ольги—героинь романа „Евгеній Онѣгинъ“, 4) Разборъ элегіи Жуковскаго „Море“; для VI класса: 1) Семейное положеніе и кругъ обязанностей женщины по Домострою, 2) Какіе недостатки осмѣиваются въ комедіи „Недоросль“, 3) Какую мысль проводитъ Пушкинъ въ повѣсти „Мѣдный всадникъ“ и какъ онъ ее развиваетъ? По географіи—для IV класса: 1) Самумъ въ Сахарѣ, 2) Открытіе Америки; для V класса: 1) Святая гора Аѳонъ, 2) Семейный бытъ болгарь; для VI класса: 1) Лѣсованье крестьянъ въ Заволжскихъ лѣсахъ, 2) Тундры на Сѣверѣ Россіи. По гражданской исторіи—для IV класса: 1) Кодръ, послѣдній царь Аѳинскій, 2) Въ чемъ заключается сходство реформъ Сервія Туллія съ реформами Солона? для V класса: 1) Принятіе Хлодвигомъ христіанской вѣры и значеніе этого событія въ исторіи франковъ, 2) Начало кораблестроенія въ Россіи, по разсказу Петра (на основаніи предисловія къ морскому регламенту); для VI класса: Характеристика германскаго императора Карла V. По дидактикѣ—для V класса: 1) Первый урокъ учительницы въ начальной школѣ; для VI класса: 1) Значеніе и смыслъ пословицы: «Корень ученья горекъ, да плоды его сладки», 2) Какъ должна поступать учительница съ неуспѣвающими учениками. По физикѣ для VI класса—Объясненіе радуги.

Всѣ письменныя работы, по прочтеніи ихъ преподавателемъ, представлялись инспектору классовъ для просмотра, а затѣмъ чрезъ преподавателя возвращались воспитанницамъ.

Баллы за письменныя упражненія въ I, II и III классахъ складывались съ баллами за устные отвѣты, а въ IV—VI классахъ имѣли самостоятельное значеніе при оцѣнкѣ успѣховъ воспитаницъ. Степень успѣховъ по письменнымъ работамъ видна изъ балловъ, помѣщенныхъ ниже въ общей вѣдомости объ успѣхахъ воспитаницъ.

Учебныя занятія въ отчетномъ году начались съ 1-го сентября и окончились 15 мая.

Съ 25 августа производились приемныя испытанія и переводные экзамены воспитанницамъ, получившимъ неудовлетворительные годовые баллы. Принято 44 дѣвочки въ I-й классъ и одна въ V классъ, оставлено по малоуспѣшности на повторительный курсъ 5 воспитаницъ—двѣ въ I-мъ классѣ, одна во II и двѣ въ III. Въ продолженіе года выбыло изъ училища 5 воспитаницъ—три воспитаницы V класса уволены по прошеніямъ, двѣ умерли—одна воспитанница VI класса, другая I класса.

Учебный годъ закончился переводными экзаменами, которые производились отъ 17 мая по 13 іюня, согласно расписанію, составленному инспекторомъ классовъ, рассмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ. Испытанія производились комиссіями подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Совѣта, начальницы училища и инспектора классовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Отъ Донского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Отчетъ Донского Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 и 1897 годы, двадцать пятый и двадцать шестой существованія Комитета, съ историческими свѣдѣніями о постройкѣ храма при Гремучемъ колодезѣ ().*

IV. Приходъ, расходъ и остатокъ суммъ.

А) Отъ 1895 года къ 1 января 1896 года суммъ Миссіонерскаго Общества оставалось въ вѣдѣніи Комитета 9163 руб. 87 коп., въ томъ числѣ: билетами государственнаго банка и областного войска Донского приказа общественаго призрѣнія 5400 руб., по 5 книжкамъ сберегательной кассы государственнаго банка № 19 при Новочеркасскомъ областномъ казначействѣ 3615 руб. 54 коп. и наличными деньгами 148 руб. 33 коп.

Кромѣ того собранныхъ пожертвованій спеціально на постройку храма при Гремучемъ колодезѣ по книжкѣ сберегательной кассы за № 12760—2108 руб. 58 коп.

Денежныя средства Комитета составлялись и поступали въ Комитетъ чрезъ благочинныхъ и монастырскія начальства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ слѣдующихъ семи источниковъ: 1) изъ взносовъ изъ кошелековой суммы почти всѣхъ церквей епархіи, каковыя взносы, по формѣ отчисленія, разнообразны, именно: въ однихъ благочиніяхъ отчисляется по 5% съ доходнаго руб., въ другихъ—по 3%, въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ по 2 и по 3 руб. съ причта изъ той же суммы или вообще изъ церковныхъ суммъ, а въ иныхъ благочиніяхъ безъ всякаго расчисленія и т. д.; 2) изъ взно-

(*) Окончаніе. См. № 14 „Д. Е. В.“ за 1897 г.

совъ отъ членовъ Общества въ 3, 05 и 10 руб.; 3) изъ пожертвованій по книжкамъ Комитета въ пользу Миссіонерскаго Общества, выданнымъ всеѣмъ священникамъ приходскимъ, и изъ пожертвованій лично отъ нѣкоторыхъ причтовъ и священниковъ менѣе 3-хъ руб.; 4) изъ процентовъ по билетамъ и по книжкамъ сберегательной кассы; 5) изъ сборовъ въ кружки при каждой приходской и монастырской церкви епархіи „на распространіе православія между язычниками въ Имперіи“; 6) изъ сборовъ по тѣмъ же церквямъ „въ недѣлю православія“ на распространіе христіанства между язычниками Имперіи (такъ называемый тарелочный сборъ, установленный съ 1888 года по распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества) и 7) изъ сборовъ по подписнымъ листамъ, присылаемымъ на каждый годъ по числу церквей епархіи изъ того же Совѣта Миссіонерскаго Общества и разсылаемымъ изъ Донской Консисторіи чрезъ благочинныхъ, каковыя листы введены также съ 1888 года.

Такимъ образомъ, въ 1896 году поступило: 1) изъ церковно-кошельковыхъ суммъ отъ благочинныхъ 923 р. 96 коп.; 2) отъ членовъ Общества получено взносовъ за 1895 и 1896 годы 501 руб. и излишковъ въ сихъ взносахъ отъ 12 лицъ за тѣже годы 29 руб.; 3) по книжкамъ собрано священниками въ ихъ приходахъ 584 руб. 66 коп. и личныхъ пожертвованій отъ нѣкоторыхъ причтовъ и священниковъ 34 руб.; 4) процентовъ по билетамъ и по книжкамъ сберегательной кассы 1113 руб. 78 коп.; 5) изъ кружковъ по церквямъ „на распространіе православія между язычниками въ Имперіи“ 450 р. 21 к. (изъ нихъ 431 р. 81 к. за 1895 г. и 18 р. 40 к. за 1896 годъ); 6) „въ недѣлю православія“ собрано въ тарелки за 1896 годъ 2060 р. 73 коп. и 7) собрано по подписнымъ листамъ Совѣта Миссіонерскаго Общества въ теченіе 1895 года 754 руб. 96 к.

Всего же въ 1896 году получено въ пользу Миссіонерскаго Общества 6452 руб. 30 коп. и сверхъ того поступило пожертвованій спеціально на постройеніе храма при Гремучемъ колодцѣ 540 р. 50 к.

А въ 1897 году поступило въ Комитетъ: 1) отъ благочинныхъ взносовъ изъ церковно-кошельковыхъ суммъ 931 руб. 93 коп.; 2) членами Общества предоставлено взносовъ 339 руб. и излишковъ въ 9 членскихъ взносахъ 23 руб.; 3) по книжкамъ Комитета собрано священниками 830 руб. 68 к.; 4) процентовъ по билетамъ получено 28 р. 16 к.; 5) собранныхъ въ кружки по церквамъ „на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи“ 426 р. 72 к. (изъ коихъ 395 р. 21 коп. за 1896 г. и 31 р. 51 к. за 1897 годъ); 6) „въ недѣлю православія“ за 1897 годъ собрано въ тарелки 1864 руб. 55 к. и 7) по подписнымъ листамъ Совѣта Миссіонерскаго Общества пожертвовано 855 р. 44 коп. А всего получено въ 1897 году 5299 р. 48 к. Сверхъ того поступило собранныхъ по книжкамъ благочинными и другими лицами спеціально на постройеніе храма при Гремучемъ колодцѣ 429 р. 87 к. и начисленныхъ % сберегательною кассою по книжкѣ на сей предметъ 78 р. 66 к., а всего 508 руб. 53 коп.

Всѣ поступающія въ Комитетъ деньги, при записи ихъ въ книги на приходъ, распредѣлялись согласно § 22 уст. Мис. Общ. и на основаніи журнальнаго постановленія Совѣта сего Общества 3 февраля 1871 г. ст. № 2, № 1, на капиталы: неприкосновенный, запасный и расходный. Въ неприкосновенный капиталъ не записано ни одного пожертвованія, такъ какъ не было таковыхъ; къ запасному капиталу причислены всѣ взносы изъ церковно-кошельковыхъ суммъ, сборы по книжкамъ и подписнымъ листамъ, а также всѣ пожертвованія менѣе 3-хъ руб. отъ одного лица и излишки въ членскихъ взносахъ болѣе 3-хъ руб. и, наконецъ, тарел-

лочный сборъ „въ недѣлю православія“, а къ расходному капиталу отнесены проценты по билетамъ кредитныхъ учреждений и по книжкамъ сберегательной кассы, всѣ членскіе взносы въ 3 руб. и церковно-кружечный сборъ „на распространіе православія между язычниками въ Имперіи“ за 1895, 1896 и 1897 годы.

Вслѣдствіе такого *распредѣленія суммъ* Комитета оказалось: за 1896 годъ: 1) неприкосновеннаго капитала, 2) запаснаго 4383 руб. 31 коп. и 3) расходнаго—2068 руб. 99 коп. и сверхъ того на постройеніе храма при Гремучемъ колодцѣ 540 руб. 50 к. А за 1897 годъ: 1) неприкосновеннаго капитала—, 2) запаснаго—4522 руб. 85 к. и 3) расходнаго—776 р. 63 к. и сверхъ того на постройеніе храма при Гремучемъ колодцѣ 508 руб. 53 коп.

1) *Израсходовано* Комитетомъ въ 1896 году, согласно постановленіямъ онаго, 7251 руб. 64 коп.; въ томъ числѣ 409 р. 15 к. на содержаніе учившихся въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ двухъ калмыцкихъ мальчиковъ: Александра Пудинова и Николая Абушинова; 200 р. на содержаніе канцеляріи и на жалованье дѣлопроизводителю Комитета; 800 руб. на жалованье опредѣленному къ Донскимъ калмыкамъ и готовящемуся практически къ миссіонерской между ними дѣятельности Іонѣ Левченкову; 250 руб. на содержаніе воспитанника изъ калмыковъ Донской Духовной Семинаріи Петра Чеминова; 31 руб. 90 к. на расходы по обмѣну одного выигрышнаго билета на новый по случаю истеченія купоновъ, на печатаніе сборныхъ книжекъ Миссіонерскаго Общества и пригласительныхъ повѣстокъ членамъ на общее собраніе Миссіонерскаго Общества и на канцелярскія принадлежности; 4973 руб. 87 коп. препровождено, по распоряженію Совѣта Миссіонерскаго Общества, въ г. Бійскъ къ начальнику миссіи Томской епархіи Преосвященному Меѳодію, Епископу Бійскому; 9 руб. 79 коп. на пересылку

тѣхъ денегъ по почтѣ и 576 руб. 93 коп. по дѣламъ на постройку церкви при Гремучемъ колодцѣ.

А изъ суммы, собранной на построение храма при Гремучемъ колодцѣ, употреблено въ расходъ на печатаніе сборныхъ книжекъ и пригласительныхъ листовъ попечительства 11 руб. 25 коп.

А въ 1897 году употреблено Комитетомъ въ расходъ 8181 р. 89 к., изъ коихъ 440 р. 50 к. на содержаніе миссіонерскихъ воспитанниковъ (калмыковъ) Пудинова и Абушинова; 10 руб. въ пособіе выкрещенному калмыку Кириллу Сумьянову и 12 коп. пересылочныхъ по почтѣ; 200 руб. на содержаніе воспитанника Духовной Семинаріи Петра Чеминова; 200 руб. на содержаніе канцеляріи и на жалованье дѣлопроизводителю Комитета; 666 руб. 68 коп. на жалованье практиканту миссіонеру между калмыками І. Левченкову; 1 р. 79 к. на расходы по перемѣнѣ одного билета на новый по случаю истеченія купоновъ; 27 руб. уплачено граверу А. Пашкову за вырѣзку дощечки на закладку храма при Гремучемъ колодцѣ; 380 руб. выдано 2-мъ калмыкамъ Даржѣ Ашкинову и Санжѣ Дакушнову въ счетъ платы за купленные у нихъ два дворовыхъ мѣста подъ №№ 103 и 104 съ постройками на нихъ при названномъ колодцѣ; 2016 р. 7 коп. отправлено въ Донскую Духовную Консисторію остаточныхъ изъ разрѣшенныхъ Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества къ отпуску изъ суммъ Комитета; 3000 руб. въ единовременное пособіе на постройку храма при Гремучемъ колодцѣ; отослано по распоряженію Совѣта Миссіонерскаго Общества: 2510 р. 94 к. въ г. Бійскъ къ начальнику Алтайской миссіи Епископу Війскому Меодію, 66 руб. 71 к. употреблено на пересылку означенной суммы по почтѣ; 1167 руб. 49 коп., въ Енисейскій Комитетъ Миссіонерскаго Общества; 4 р. 49 коп. употреблено на пересылку сихъ денегъ по почтѣ и 547 руб. 29 к. въ Хо-

зайственное Управление при Св. Синодѣ на содержаніе Японской духовной миссіи, 2 р. 81 к. пересылочныхъ по почтѣ.

Изъ суммы же, собранной специально на построение храма при Гремучемъ колодцѣ, препровождено въ Донскую Консисторію для отсылки въ попечительство 2985 р. 84 к.

В) За всѣми исчисленными расходами въ 1896 году *осталось* на лицо *къ 1 января 1897 года* 8364 р. 53 к., въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитана 1190 руб., запаснаго 7174 руб. 53 коп. и расходнаго—остатка небыло.

Сверхъ того *на построение храма* при Гремучемъ колодцѣ по книжкѣ сберегательной кассы при Новочеркасскомъ областномъ казначействѣ 2637 р. 83 к.

А за произведенными въ 1897 году расходами *осталось* въ вѣдѣніи Комитета суммъ Миссіонерскаго Общества и состоитъ на лицо *къ 1 января 1898 года* съ остаточными за прежніе 26 лѣтъ всего 5482 р. 12 к.; въ томъ числѣ капиталовъ: а) неприкосновеннаго 1190 руб., б) запаснаго 4292 руб. 12 коп. и в) расходнаго—остатка нѣтъ.

Кромѣ того специально пожертвованныя *на построение храма* при Гремучемъ колодцѣ 160 р. 52 к.

Весь показанный остатокъ заключается въ билетахъ (3) государственнаго банка и (3) областного войска Донскаго приказа общественнаго призрѣніи на 5400 руб. и въ наличныхъ деньгахъ 82 руб. 12 коп. и сверхъ того 160 руб. 52 коп. на построение храма при Гремучемъ колодцѣ и хранится въ цѣлости въ Новочеркасскомъ областномъ казначействѣ въ комитетскомъ сундукѣ за шнуромъ, двумя печатами и двумя замками.

Примѣчаніе 1. Въ числѣ суммъ Комитета состоитъ церковно-кружечнаго сбора „на распространение православія между язычниками въ Имперіи“ 426 руб. 72 коп. (въ томъ числѣ 395 р. 21 к. за 1896 г. и 31 р. 51 к. за 1897 годъ).

Примѣчаніе 2. Тарелочнаго сбора „въ недѣлю православія“ за 1897 годъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи состоитъ въ числѣ суммъ Комитета 1864 руб. 55 коп.

V) Заключение ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, провѣривъ приходо-расходныя книги, денежные документы и отчетъ Комитета за 1894—1895 годы, нашла, что а) запись прихода и расхода суммъ согласна съ документами и постановленіями Комитета; б) при расходныхъ статьяхъ имѣются надлежащія расписки получателей и почтовой конторы; в) свидѣтельствованіе суммъ, книгъ и документовъ велось; г) итоги и транспорты вездѣ есть и подведены вѣрно; д) подчистокъ и поправокъ въ словахъ и цифрахъ не оказалось и е) денежный отчетъ Комитета за означенные два (1894 и 1895) года составленъ во всемъ согласно съ документами. Объ этомъ ревизіонная комиссія сдѣлала надлежащія надписи на приходо-расходныхъ книгахъ и отчетѣ Комитета и составила актъ.

(Подлинный подписали): Донского Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества:

Предсѣдатель Аѳанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій.

Товарищъ Предсѣдателя Іоаннъ, Епископъ Аксайскій.

Члены: Каѳедральный протоіерей Георгій Ѳедоровъ.

Ректоръ семинаріи протоіерей Митрофанъ Симашкевичъ.

Статскій совѣтникъ Семень Мшанецкій.

Священникъ Николай Кутеповъ.

Статскій совѣтникъ Харитонъ Поповъ.

Священникъ Титъ Климентовъ.

Протоіерей Николай Кратировъ.

Статскій совѣтникъ Алексѣй Остроумовъ.

Казначей, дѣлопроизводитель Василій Однораловъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Педагогическій совѣтъ Колодезной второклассной имени Императора Николая II церковно-приходской школы симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. завѣдующихъ церковно-приходскими школами и гг. учителей приходскихъ школъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ вышеозначенную школу будутъ производиться 28 августа.

2—1.

Для Нижне-Чирской церковно-приходской школы нуженъ учитель пѣнія, который управлять бы и школьнымъ хоромъ. Жалованья положено въ годъ двѣсти руб. Обращаться въ Нижне-Чирскую станицу, къ благочинному священнику В. Лаврову.

2—2.

РЕГЕНТЪ

Александро-Невской церкви гор. Нахичевани на Дону **ИЩЕТЪ МѢСТА.** Хорошо знаетъ духовную музыку. Имѣетъ аттестаты. Объ условіяхъ узнать въ г. Нахичевани, у П. М. Петракова, первая Ѳедоровская улица, домъ № 71.

3—3.

Магазинъ и мастерская обуви

И. Д. НОГИНА

(поставщика Донского Епарх. Женскаго Училища),

Платовскій проспектъ, Гостино-Галантерейный рядъ, противъ атаманской канцеляріи. Постоянно имѣется разнаго рода мужская, дамская и дѣтская обувь, резиновые галоши, а также принимаются и заказы. Цѣны умѣренныя.

12—3.

**Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ**

ВАСИЛИЙ ВАСИЛ. ВИШИНЪ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно, а также принимаются заказы и на

КРЕСТЫ СЪ ЖЕЛЮЗКАМИ

серебряныя 84 пробы, массивныя, вѣсомъ 38 золотн., съ рельефнымъ изображеніемъ распятія. Цѣна 18 р. Болѣе массивныя кресты въ 50 золотн., цѣна 22 р. дѣланы по Высочайше утвержденному образцу. Имѣются и готовые кресты. Пересылка на счетъ Вишина.
*Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,
домъ Парамонова, противъ Гостиного ряда.*

24—9.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.—Отъ Донскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отъ Собора Донскаго Епархіального Женскаго Училища.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай Братировъ.** Новочеркасскъ, 1 августа 1898 года.

Печатано въ типографіи А. Кириллова. 1 августа 1898 года.

ДОНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го августа 1898 года.

№ 15.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Значеніе церковной школы для русскаго народа.

При открытіи въ С.-Петербургѣ педагогическихъ курсовъ для учителей второклассныхъ церковно приходскихъ школъ 25-го іюня Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Привѣтствую васъ, досточтимые учителя и учительницы второклассныхъ и одноклассныхъ церковныхъ школъ, съ открытіемъ курсовъ. Друзья народной школы радуются; многія сотни учителей и учительницъ собираются болѣе чѣмъ въ 50 городахъ на учительскіе курсы. Забыта утомительная повседневная работа въ теченіе долгой зимы; жажда знаній вле-

четь на курсы труженниковъ народной школы. Зачѣмъ же сошлись вы въ этой актовъ залѣ, что будете дѣлать въ аудиторіяхъ, любезно предоставленныхъ вамъ духовной академіей и семинаріей! Собрались вы для того, чтобы пріобрѣсти новыя познанія по предметамъ, вами преподаваемымъ, чтобы ознакомиться съ усовершенствованными приемами обученія, чтобы обновить себя въ бесѣдахъ о дорогомъ для васъ школьномъ дѣлѣ. На курсахъ кипитъ та общая работа, которая живетъ и будитъ молодыя силы, скажу болѣе—которая укрѣпляетъ любовь къ учительству и вѣру въ его успѣхъ. Тяжка доля народнаго учителя, скудное вознагражденіе едва покрываетъ расходы по удовлетворенію насущныхъ потребностей. Всевозможныя лишенія, плохое помѣщеніе, плохая пища, таковы, почти повсемѣстно, условія учительской службы. И сколько кромѣ того всякихъ заботъ, невзгодъ и затрудненій! Переносить эту долю, не впадая въ уныніе, для дѣла всегда вредное, могутъ только люди, сердца которыхъ согрѣты любовью къ школѣ и вѣрой въ успѣхъ ея просвѣтительной миссіи. Вамъ, учителямъ и учительницамъ второклассныхъ школъ, нужно не только самимъ возвращать въ себѣ это доброе настроеніе, но и развивать его въ вашихъ ученикахъ и ученицахъ, готовящихся къ учительству въ школахъ грамотности. Число этихъ небольшихъ школъ съ каждымъ годомъ все возрастаетъ. Къ 1 му января 1898 г. ихъ числилось 21,503. Эти небольшія, открываемыя въ глухихъ деревняхъ, школы особенно дороги народу; стоятъ они дешево—отъ 30 до 100 рублей въ годъ, ходитъ ребятамъ въ нихъ близко, и крестьянамъ по сердцу то, что они даютъ деньги на школу, находящуюся въ ихъ же деревнѣ, а не гдѣ то вдалекѣ. Школа грамоты по средствамъ нашему народу, она хорошо подготовляетъ дѣтей къ школѣ церковной. А при благопріятныхъ условіяхъ нерѣдко сообщаетъ имъ свѣдѣнія столь достаточныя, что ученики ея выдерживаютъ

испытаніе на льготу, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ. Для дальнѣйшаго роста этихъ повсемѣстно устрояемыхъ школъ необходимо подготовленіе учителей и учительницъ. Задача эта возложена на школы второклассныя. Онѣ призываются готовить лучшихъ учениковъ и учительницъ церковныхъ и иныхъ школъ къ учительству, не отрывая ихъ отъ родной среды. Учитель, получающій у себя дома въ теченіе зимы отъ 30 до 50 руб., имѣетъ, по крестьянскимъ понятіямъ, приличный заработокъ. Остальную часть года онъ занимается хозяйствомъ. Связь его съ родной деревней не нарушается. Будучи подготовленъ къ учительству въ простой сельской обстановкѣ, онъ искусственно не привлекается къ городу и не заражается дурными обычаями, столь легко усвояемыми въ нездоровой для воспитанія городской средѣ. Итакъ, знаніе элементарной педагогики и любовь къ школѣ вы должны стараться привить къ тѣмъ, которыхъ будете обучать; но для успѣха вы сами должны обладать и знаніями, и сознательною преданностью своему призванію. Предстоящія вамъ занятія на курсахъ да способствуютъ вамъ въ достиженіи это цѣли! Вамъ особенно нужно утвердиться въ пониманіи значенія церковной школы для русскаго народа. Это тѣмъ болѣе необходимо, что на церковную школу съ разныхъ сторонъ раздаются неосновательныя обвиненія. Люди, мало знакомые съ религіознымъ настроеніемъ народа и его духовными потребностями, люди, не знающіе и часто не желающіе знать, въ какихъ условіяхъ доселѣ находилась, что могла сдѣлать и сдѣлала церковная школа, нерѣдко говорятъ, что школа эта грѣшитъ односторонностью, что она нежелательна потому, что служить цѣлямъ клерикальнымъ. Какъ для насъ ни странны подобныя возраженія, но они часто слышатся и съ ними нужно считаться. Упрекъ въ односторонности построенъ на недоразумѣніи. Школа начальная, по своему существу и

назначенію, должна отличаться простою, исключяющею мечтательную универсальность. Въ начальной церковной школѣ дѣти обучаются закону Божию, молитвамъ, чтенію, письму, счисленію и церковному пѣнію. На ряду съ русскимъ языкомъ они знакомятся съ языкомъ церковно-славянскимъ и за время отъ 3—4 лѣтъ приобрѣтають тѣ основныя знанія, которыя входятъ въ составъ программъ, общихъ всѣмъ начальнымъ школамъ. Въ школѣ церковной отводится нѣсколько болѣе мѣста изученію закона Божія и церковно-славянскаго языка. Первое необходимо и полезно потому, что способствуетъ лучшему усвоенію учениками истинъ христіанской вѣры. Второе представляется разумнымъ средствомъ для облегченія дѣтямъ изученія роднаго языка. Кромѣ того знакомство съ церковно-славянскимъ чтеніемъ, частыя упражненія въ чтеніи церковномъ во время пребыванія въ школѣ и послѣ окончанія ученья въ ней предохраняють воспитанниковъ отъ забвенія грамоты. Церковное пѣніе служитъ также предметомъ особыхъ заботъ. Участіе дѣтей въ церковныхъ хорахъ способствуетъ изученію текста церковныхъ пѣснопѣній и благотворно вліяетъ на молитвенное настроеніе какъ поющихъ, такъ и молящихся. Пѣніе молитвъ, гимновъ и свѣтскихъ пѣсень, не идущихъ въ разрѣзъ съ воспитательными цѣлями школы, способствуетъ эстетическому развитію дѣтей. Церковная школа имѣетъ особую заботу и о воспитаніи дѣтей, о привитіи къ нимъ добрыхъ навыковъ, объ утвержденіи ихъ въ правилахъ неліцемернаго благочестія. Школа эта имѣетъ призваніемъ, уча, воспитывать дѣтей народа, сознательно развивая въ нихъ любовь къ церкви, Царю и родинѣ. Ставя все дѣло образованія на этихъ основахъ, эта школа нисколько не чуждается прикладныхъ знаній, а напротивъ, весьма дорожитъ тѣми, которыя могутъ съ дѣйствительной пользой для учениковъ быть сообщаемы имъ. При наличности самыхъ скудныхъ средствъ въ цер-

ковныхъ школахъ заводится обученіе ремесламъ и рукодѣльямъ; а съ какою радостью относятся крестьяне къ устройству при школахъ огородовъ, садовъ, пасѣкъ и школьныхъ полей!

Итакъ, школа церковная, будучи, прежде всего, начальной, вполне открыта для дальнѣйшаго роста. Прежде всего и болѣе всего она имѣетъ въ виду свою главную цѣль—дать ребенку начальное образованіе въ духѣ православной церкви, а затѣмъ, по мѣрѣ средствъ и возможности, охотно расширяетъ кругъ преподаваемыхъ въ ней теоретическихъ свѣдѣній. Проектъ программъ второклассныхъ школъ и программы вашихъ занятій на курсахъ служатъ лучшимъ опроверженіемъ напраснаго упрека въ односторонности. Составители программъ, конечно, старались избѣжать многопредметности, этого бича нашихъ среднихъ и высшихъ школъ. Въ этихъ программахъ отведено должное мѣсто изученію исторіи, географіи и лучшихъ произведеній отечественной литературы.

Обращаясь къ другому упреку, къ воображаемому клерикализму церковной школы, нельзя не замѣтить, что этотъ упрекъ покоится на странномъ пониманіи просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства на Руси и на желаніи примѣнять къ нашимъ русскимъ отношеніямъ чуждыя намъ и русской исторіи понятія. Начать съ того, что вообще подъ клерикализмомъ обычно разумѣютъ вмѣшательство церкви и клира въ управленіе государствомъ. На западѣ, особенно въ странахъ католическихъ, страхъ предъ усиленіемъ клерикализма объясняется исконною рознью между церковью и государствомъ, ненасытнымъ стремленіемъ латинскаго духовенства къ власти, его постояннымъ и упорнымъ желаніемъ приводить въ исполненіе предписанія, исходяція изъ Ватикана, а есть яко бы непогрѣшимаго главы римской церкви. Понятно, что проявленіе этихъ чуждыхъ странъ и

нерѣдко ей враждебныхъ началъ вызываетъ естественный отпоръ со стороны тѣхъ, которые находятъ, что служеніе идеѣ папскаго всемогущества не всегда соответствуетъ истинной пользѣ и потребностямъ народа. Кирь, слѣно подчиняющійся папскому престолу, вызываетъ осужденіе противниковъ, которые, къ сожалѣнію, нерѣдко, воюя съ папствомъ, не щадятъ и христіанства. О какомъ, спрашивается, клерикализмѣ мыслимо говорить у насъ? Наше ли скромное и въ большинствѣ случаевъ столь бѣдное духовенство стремится къ какой-либо власти? Нѣтъ у него чуждыхъ вождей, гдѣ-то за горами, а есть единый, невидимый, безгрѣшный глава Христось Спаситель, Своимъ примѣромъ учащій высокому смиренію, пришедшій въ мѣръ не для того, чтобы Ему служили, а чтобы послужить міру. Духовенство православное, проповѣдуя чистое Христово ученіе, не поврежденное человѣческими страстями и властолюбіемъ, и въ церкви, и въ школь остается неизмѣнно вѣрнымъ своему призванію. Уча въ школахъ, духовенство только исполняетъ долгъ учительства, творить свое, а не чужое дѣло. Оно учитъ людей закону Господню, утверждаетъ въ доброй христіанской нравственности, готовитъ къ царствію небесному и держится въ сторонѣ отъ дѣлъ политическихъ. Одна изъ особенностей Россійскаго государственнаго и общественнаго строя заключается въ отсутствіи у насъ политическихъ партій. Многомилліонная Россія, управляемая Вѣщеносными Вождями, стоитъ вдали отъ той ожесточенной борьбы непримиримыхъ партій, борьбы, потрясающей чуть не ежегодноными кризисами страны западной Европы. Не обезсиливается національная мощь у насъ этой борьбой, поглощающей иногда лучшія силы народа и почти всегда отвлекающей его отъ пути прочнаго и мирнаго развитія. Духовенство наше не политическое сословіе, направляющее свои взоры въ давнее прошлое, готовое поступиться дѣйствитель-

ными благами современной цивилизації ради возстановленія любезныхъ ему привилегій. Свято храня начала христіанской нравственности, раскрытыя въ евангеліи, церковь православная примѣняетъ ихъ согласно съ условіями времени и мѣста на пользу человѣчества. У насъ нѣтъ Ватикана, нѣтъ политическихъ партій, нѣтъ и не можетъ быть клерикализма, а есть церковь православная, заботящаяся о томъ, чтобы люди земли русской возрастали въ нравственной мощи и являли себя добрыми христіанами.

Незабвенный Царь-Миротворецъ понялъ значеніе церковной школы. По его державному слову она вновь возродилась и, питаемая любовью народа, въ короткое время достигла значительнаго развитія. Цифры говорятъ краснорѣчивѣе словъ. Къ 1-му января 1898 г. всѣхъ церковныхъ школъ было 38,937, съ 1,339,768 учащихъся, при чемъ въ теченіе послѣдняго года число школъ увеличилось на 2540.

Книгъ изъ склада при училищномъ совѣтѣ отпущено съ 1891 года по настоящее время болѣе 10¹/₂ миллионъ экземпляровъ, на сумму 1,650,000. Много сдѣлано, но еще болѣе дѣла впереди. Много есть еще на необъятномъ пространствѣ нашей великой родины деревень и поселковъ безъ школъ, многіе десятки тысячъ дѣтей ждутъ учителей. Будемъ вѣрить, что школы откроются, что въ нихъ начнется ученіе. Церковная школа, способствующая нравственному воспитанію и умственному росту народа, несомнѣнно, будетъ одной изъ твердыхъ основъ національнаго могущества Россіи“.



ОТЪАДЕНІЕ

ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолженіе ().*

Опроверженія на грековъ, составленныя Гумбертомъ, были переведены на греческій языкъ и доставлены императору Константину Мономаху. Императоръ, занятый не столько дѣлами богословскими, сколько соображеніями политическими, призналъ полезнымъ оказать угодливость папскимъ посламъ; онъ потребовалъ, чтобы Никита Стифать въ присутствіи его, императора, и папскихъ пословъ анаеematствовалъ и сжегъ свои возраженія противъ латинянъ. Стифать повиновался, но только, какъ видно, подъ вліяніемъ испуга, потому что чрезъ нѣсколько же времени снова началъ издавать одно за другимъ сочиненія противъ латинянъ. Еще меньше были въ состояніи папскіе легаты подѣйствовать на патріарха Михаила Керуларія. Михаилъ Керуларій не хотѣлъ не только входить ни въ какія прѣнія съ папскими легатами, но даже избѣгалъ съ ними совершенно всякаго общенія, говоря (и, надо замѣтить, совершенно правду), что разсмотрѣніе догматическихъ разностей между латинянами и греками должно подлежать совмѣстному участію всѣхъ восточныхъ патріарховъ. Не задумываясь долго, Керуларій издалъ распоряженіе по своему патріархату, что въ предѣлахъ его совершеніе литургіи папскимъ легатамъ запрещается. Тогда-то папскіе легаты, узнавъ объ этомъ запрещеніи отъ Керуларія, прибыли въ храмъ св. Софіи во время богослуженія (16 ноября 1054 года), при большемъ стеченіи

(*) См. № 14 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

клира и народа возложили на главный алтарь грамоту отлученія отъ церкви на всѣхъ грековъ и съ словами: „прахъ вашъ отрясаемъ отъ ногъ нашихъ“ (Матѳ. X, 14) оставили храмъ св. Софіи, присоединивъ еще слова: „Богъ увидитъ и будетъ судить“!

Въ актѣ отлученія, оставленномъ папскими легатами на алтарѣ св. Софіи, содержалось слѣдующее: „Апостольскій престоль, которому, какъ главѣ, принадлежитъ въ нѣкоторомъ особенномъ смыслѣ попеченіе о всѣхъ церквахъ, въ видахъ церковнаго мира и церковныхъ нуждъ, послалъ трехъ апокрисиаріевъ въ царствующій градъ, чтобы убѣдиться, въ какой степени справедливъ слухъ о тамошнихъ обстоятельствахъ, доходящій до него, то есть до апостольскаго престола. Что касается императора, сената, клира и народа въ семь городѣ, то, насколько они, послы, могли замѣтить, здѣсь много хорошаго, о чемъ можно порадоваться о Господѣ; но есть и очень много худого, изъ чего готовится тягчайшее затрудненіе. Столпы государства и достопочтенные граждане правовѣрны и христіанскаго востроенія; но злоупотребительно называющійся патриархомъ Михаилъ и потворщики его глупости—вотъ кто ежедневно разсѣваютъ въ своей средѣ непотребныя плевелы лжеученій. Лжеученія ихъ состоятъ въ слѣдующемъ: 1) они, какъ симоніане, продаютъ даръ Божій; 2) какъ валезіане, оскотряютъ своихъ адептовъ и возводятъ ихъ не только вообще въ духовное званіе, но и въ епископское достоинство; 3) подобно арианамъ, они снова перекрещиваютъ тѣхъ, кои уже крещены во имя Пресвятой Троицы и именно латинянь; 4) подобно донатистамъ, они утверждаютъ, что церковь Христова—истинная жертва, истинное крещеніе—со всего міра исчезли, кромѣ только какъ осталось все это у однихъ грековъ; 5) какъ николаиты, они дозволяютъ служителямъ алтаря плотской бракъ и защищаютъ оный; 6) какъ северіане, они назы-

вають законъ Моусеевъ проклятымъ; 7) по подобію духовборцевъ или богоборцевъ, они исключили изъ сѣмвола исхожденіе Святаго Духа и отъ Сына; 8) какъ манихеи, они утверждаютъ, что всякая закваска (даже и не въ освященномъ квасномъ хлѣбѣ) одушевлена; 9) какъ назареи, они до такой степени наблюдаютъ іудейскія предписанія объ очищеніяхъ, что не позволяютъ ранѣе 7 дней отъ рожденія крестить дитя, хотя бы оно и при смерти было; не позволяютъ причащать женщинъ, хотя бы онѣ и при смерти были отъ болѣзней чадорожденія или въ мѣсячномъ очищеніи; ежели онѣ азычницы, то не позволяютъ имъ преподавать крещеніе. Волосы на головѣ и бородѣ они охраняютъ, а тѣхъ, кои онѣ брѣютъ или стригутъ, отвергаютъ отъ церковнаго общенія.

Михаилъ, не смотря на увѣщанія папы Льва, нисколько не исправляется; легатовъ его не хочетъ слушать; избѣгаетъ съ ними всякаго общенія и даже не даетъ имъ ни одной церкви для богослуженія; всѣ церкви латинянь онъ заперъ; латинянь называетъ азимитами *ἄζημος* — опрѣснокъ), преслѣдуетъ ихъ и словомъ, и дѣломъ; онъ проелинаетъ апостольскій престолъ (въ лицѣ его сыновъ) и себя титулуетъ вселенскимъ патріархомъ. Для того, чтобы этотъ соблазнъ и это непотребство отомстить и вѣру поддержать, послы папы рѣшили, что онъ властію Святыя нераздѣлимыя Троицы, апостольскаго престола, всѣхъ отцевъ, равно какъ и всей католической церкви, долженъ подвергнуться изрекаемой на него анаемѣ. Итакъ, Михаилъ, злоупотребительно именуемый патріархомъ, Неофитъ, то есть новопосвященный, который только по человѣческому страху принялъ монашество и теперь подлежитъ обвиненію въ тяжкихъ преступленіяхъ, далѣе Левъ, епископъ Ахридскій, Михайловъ сакелларій Константинъ, который попираетъ ногами евхаристическую жертву латинянь, и всѣ ихъ сторонники въ выше ис-

численныхъ погрѣшеніяхъ и притязаніяхъ должны быть анаема, анаема, анаема—маран-афа—вмѣстѣ съ симоніанами, валезіанами, аріанами, донатистами, николаитами, северіанами, духоборцами, манихеями, назореями и всѣми еретиками, даже съ самимъ діаволомъ и ангелами его, доколѣ они не придуть къ лучшему образу мыслей.

На третій день послѣ вышеописаннаго происшествія въ храмѣ св. Софіи римскіе послы оставили Константинополь. Уже они прибыли въ Селимврю, какъ императоръ пригласилъ ихъ возвратиться въ Константинополь, говоря, что Михайлъ Керулларій выражаетъ желаніе войти въ общеніе съ послами и даже самъ просить ихъ возвратиться. Далѣе въ изложеніи происшествій есть нѣкоторая разница между свидѣтельствами, идущими отъ римскихъ пословъ, и между въраженіями, какія употреблялъ послѣ самъ патріархъ Михайлъ Керулларій. Римскіе послы свидѣтельствуютъ, что на самомъ дѣлѣ у Михаила Керулларія было намѣреніе не уступку какую сдѣлать папскимъ легатамъ, а сколько можно пристыдить ихъ въ присутствіи народа греческаго. Съ этою цѣлію онъ сдѣлалъ переводъ легатскаго отлученія на греческій языкъ, написаннаго вначалѣ на латинскомъ языкѣ, на языкъ греческій и въ этомъ переводѣ изложилъ дѣло такъ, что всѣ прещенія и угрозы, коими порицали легаты Керулларія, могли относиться ко всей греческой церкви вообще. Слухъ объ этомъ скоро распространился по городу; совѣщаніе съ легатами назначено было на 21 іюля въ храмѣ св. Софіи. Императоръ, узнавъ о томъ, что въ народѣ волненіе и сильное раздраженіе противъ латинянъ, нашелъ нужнымъ снова уговаривать папскихъ пословъ, чтобы они втихомолку отправились опять въ путь изъ Константинополя. Такъ по показаніямъ папскихъ легатовъ. Между тѣмъ патріархъ Михайлъ Керулларій послѣ на соборѣ объ этомъ происшествіи говорилъ только, что посламъ показалось, что Керулларій хо-

тѣль привлечь ихъ къ суду, по отдать себя на судъ патриарха они не захотѣли и потому сами отправились обратно. То ли, другое ли показаніе принять за истину, во всякомъ случаѣ сущность дѣла остается неизмѣнною. Совѣщанія къ соглашенію не состоялись и разрывъ остался не устраненнымъ. Папскіе послы съ обратной дороги изъ Константинополя прислали было точную копию того отлученія, какое они положили въ храмъ св. Софіи, въ намѣреніи обличить Керуларія въ извращеніи его смысла; но результатовъ отъ сей копии никакихъ не произошло, такъ какъ и дѣйствительно нельзя было ничего особеннаго ожидать отъ того, ежели народъ и обстоятельно узнаеть—на верховнаго ли пастыря ихъ сыплются не заслуженныя укоризны или на всю его церковь и на весь народъ. Вскорѣ же послѣ удаленія папскихъ пословъ изъ Константинополя Михаилъ Керуларій собралъ у себя церковный соборъ, на которомъ оказалось присутствовавшими 12 митрополитовъ, 2 архіепископа и 7 епископовъ. Собраннымъ сочленамъ собора Керуларій объяснилъ, что и какъ произошло.

Ко всему, что мы уже объ этомъ происшествіи знаемъ изъ вышеизложеннаго, Керуларій говорилъ на соборѣ, что онъ выражалъ предъ императоромъ желаніе, чтобы императоръ арестовалъ и наказалъ папскихъ пословъ за дерзость; но императоръ стѣсняется оскорблять легатовъ по вниманію къ ихъ высокому положенію. Изъ дальнѣйшихъ объясненій оказалось, что при переводѣ означенной грамоты съ латинскаго языка на греческій дѣйствительно оказались какія то неточности благодаря или незнанію, или недосмотру переводчика, который за сіе даже подвергнутъ былъ отъ императора бичеванію, но главные виновники соблазна ушли изъ Константинополя не наказанными, только писаніе ихъ патриархомъ и соборомъ его было взаимно анаѳематствовано и хотя и присуждено было быть считаемымъ достойнымъ пу-

бличнаго сожженія, но сложено въ архивъ на вѣчную укоризну и на постоянное осужденіе богохульниковъ.

(До слѣдующаго номера).



О сектанствѣ, по даннымъ третьяго все- россійскаго миссіонерскаго съѣзда въ гор. Казани (*).

Ученіе г. Л. Н. Толстого, успѣшно распространяемое среди нашей русской интеллигенціи, въ концѣ восьмидесятихъ годовъ настоящаго столѣтія проникло и въ среду простаго народа, гдѣ и приняло характеръ особой секты. На третьемъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ о толстовщинѣ, какъ новомъ сектантскомъ движеніи въ русскомъ народѣ, слѣданы были обстоятельныя доклады профессоромъ богословія въ Харьковскомъ университетѣ протоіереемъ Т. В. Буткевичемъ, В. М. Скворцовымъ и Воронежскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ Рождественскимъ, имѣвшими случаи лично сталкиваться съ послѣдователями толстовщины и изучить этотъ новый видъ сектантства въ мѣстахъ его первоначальнаго распространенія—въ Харьковской губерніи, въ Воронежской и на Кавказѣ.

Первымъ распространителемъ толстовства въ Харьковской губерніи явился мѣстный землевладѣлецъ молодой подполковникъ гвардіи князь Димитрій Александровичъ Хилковъ, вышедшій въ 1885 году въ отставку и поселившійся въ имѣніи своей матери—въ слободѣ Павловкахъ, Сумскаго уѣзда

(*) Продолженіе. См. № 13 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

да. Здѣсь князь отъ скуки принялся за чтеніе послѣднихъ произведеній графа Л. Н. Толстого и, заинтересовавшись взглядами автора, отправился въ Ясную Поляну, прожил тамъ около двухъ мѣсяцевъ и настолько подчинился вліянію графа Толстого, что по возвращеніи въ Павловки сталъ подражать графу и въ вѣрованіяхъ, и въ образѣ жизни. вмѣстѣ съ тѣмъ князь Хилковъ поставилъ себѣ задачею быть проповѣдникомъ новаго ученія въ крестьянской средѣ и началъ это дѣло въ имѣніи своей матери, гдѣ скоро ему явились и помощники въ лицѣ двоюроднаго дяди его Джунковского, его жены и свояченицы Цецилии (сожительницы князя Д. Л. Хилкова), а также агентовъ графа Толстого — И. М. Клобскаго и Киселевича. Кромѣ того въ Павловки навѣзжалъ и самъ графъ Л. Н. Толстой и извѣстный художникъ Ге, сторонникъ толстовскихъ идей, теперь уже умершій. Князь Хилковъ купилъ себѣ народныя симпатіи, подаривъ сельскому обществу значительный (около 400 десятинъ) участокъ дорого стоящей земли и въ образовавшейся на его землѣ революціонной общинѣ примѣнилъ всѣ свои воззрѣнія. Сначала у Хилкова была мысль пропагандировать идеи Толстого только примѣромъ собственной жизни. Онъ и его друзья, жившіе вмѣстѣ съ нимъ, надѣли на себя простые крестьянскіе костюмы, начали пахать землю, возить навозъ, косить сѣно и т. п. Но, конечно, изъ этого мало что выходило для успѣховъ пропаганды толстовства. Крестьяне подсмѣивались, думая, что «паны дуріють». Тогда князь Хилковъ рѣшился повести дѣло инымъ путемъ. Прежде всего онъ безъ разрѣшенія начальства открылъ школу для дѣтей и въ ней началъ излагать крестьянскимъ дѣтямъ, а по праздникамъ и ихъ родителямъ свое новое ученіе. Сначала крестьяне относились къ ученію князя недоувѣрчиво; оно казалось имъ частію непонятнымъ, частію химернымъ и неосуществимымъ. Князь Хилковъ пропагандировалъ извѣстное

міровоззрѣніе графа Толстого. Богъ,—говорилъ Хилковъ,—
есть премірный разумъ, сотворившій видимый міръ, который,
какъ получившій отъ Бога свое бытіе, и есть (будто бы)
истинный Сынъ Божій. Понимая бытіе Бога пантеистически,
Хилковъ отвергаетъ промыслъ Божій, издѣвается надъ дог-
матомъ о троичности лицъ въ Богѣ, отрицаетъ богочеловѣ-
чество Иисуса Христа, сверхъестественное откровеніе и чу-
деса. Иисуса Христа онъ признаетъ высокимъ учителемъ, но
Л. Н. Толстой—выше Его, ибо онъ есть усовершенствован-
ный Иисусъ. Рьяный послѣдователь Толстого, князь Хилковъ
не признаетъ ни церкви, ни іерархіи, ни таинствъ, ни без-
смертія души, ни загробной жизни. По ученію Хилкова, че-
ловѣку въ жизни должно руководиться пятью заповѣдями:
не клянись, не воюй, не судись, не противься злу, люби
ближняго твоего. Всѣ социальныя воззрѣнія князя Хилкова
истекаютъ изъ двухъ условныхъ толстовскихъ принциповъ—
непротивленія злу и признанія корнемъ зла идеи ассоціиро-
ванія. Всякая ассоціація есть зло: государство есть зло,
войско—зло, народная школа всякаго типа—зло, граждан-
ская администрація—зло, общественное самоуправленіе—зло.
Но большее изъ всѣхъ золъ есть церковь, которая лишь
развращаетъ народъ, служа грязнымъ дѣлямъ государствен-
ной ассоціаціи. „Если бы не было поповъ,—говорятъ
крестьяне со словъ князя Хилкова,—то не было бы ни ца-
рей, ни губернаторовъ и не драли бы съ насъ гроши“. Свя-
щенниковъ и епископовъ князь Хилковъ и его послѣдовате-
ли называютъ всегда не иначе, какъ фариसेями, возсѣвши-
ми на Моусеево сѣдалище, носящими воскрилія и широкія
одежды, языческими жрецами и обманщиками.

Усвоивъ такія воззрѣнія князя Хилкова, крестьяне од-
ного села Харьковской губерніи на базарной площади устро-
или торжественное аутодафѣ изъ иконъ. Когда сектанты за
это были наказаны, то одинъ мужикъ принесъ священнику

цѣлый мѣшокъ, наполненный иконами, и, бросивъ его посреди комнаты, сказалъ: „на тебѣ твоихъ боговъ; говорятъ, ты сердиться, что мы ихъ сожигаемъ“.

Крестьянинъ села Лѣстовки Иванъ Муха, увлекшись толстовщиной, совершенно отрицалъ бытіе Божіе, Иисуса Христа признавалъ простымъ человѣкомъ, но умнымъ и честнымъ, Который распространялъ Свое ученіе и за это былъ распятъ, но изъ мертвыхъ не воскресалъ. Муха отвергалъ всѣ таинства и обряды и всякую молитву вообще. О таинствѣ причащенія онъ выражался, напримѣръ, такъ: „что тебѣ за охота идти въ церковь, гдѣ попъ дастъ тебѣ изъ ложечки каплю вина и за это ты долженъ платить деньги! Не лучше ли тебѣ въ кабацѣ купить цѣлую бутылку вина, и пей, сколько угодно“! Иконы, по его словамъ,—идолы, храмы—хлѣвы. „Хочешь молиться,—говоритъ Муха,—поставь крестъ на конюшнѣ, вотъ тебѣ и храмъ твой“. Мощи—это набальзамированныя тѣла, устроенныя духовенствомъ по корыстнымъ побужденіямъ. Такъ идеи Толстого отражаются въ сознаніи нашего непросвѣщеннаго простолюдина! Рьяный послѣдователь графа Толстого изъ интеллигентовъ извѣстный Трегубовъ не постѣснился прислать на сѣздъ телеграмму съ просьбой о прекращеніи гоненій на сектантовъ будто бы за вѣру.

Е. Овсянниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).





Преосвященный Меодій, Епископъ Острожскій.

13 іюня сего 1898 года, въ 3 часа 40 минутъ пополудни, въ городѣ Кременцѣ въ Бозѣ почилъ Преосвященный Меодій, Епископъ Острожскій, второй викарій Волынской епархіи, на 64 году жизни.

Почившій Архипастырь, въ мірѣ Михаилъ Ивановичъ Никольскій, былъ уроженецъ села Палехъ, Вязниковскаго уѣзда, Владимирской губерніи. Родился 30 сентября 1835 года; родители его: отецъ священникъ Іоаннъ Яковлевичъ и мать Елисавета Феодоровна. Онъ обучался сначала въ Шуйскомъ Духовномъ Училищѣ, а затѣмъ съ 1848 года по 1854 годъ во Владимирской Духовной Семинаріи; въ 1854 году 15 іюня окончилъ курсъ семинарскаго ученія съ званіемъ студента, имѣя всего 19 съ небольшимъ лѣтъ отъ роду. Въ 1857 году 27 января опредѣленъ наставникомъ въ низшее отдѣленіе Владимирскаго Духовнаго Училища и эту должность проходилъ по 5 сентября 1859 года. Въ 1859 году 5 сентября перешелъ въ Шуйское Духовное Училище на должность четвертаго наставника и служилъ здѣсь до 30 ноября 1862 года. Въ 1863 году въ августѣ поступилъ для продолженія образованія въ С.-Петербургскую Духовную Академію. Во время обученія въ академіи принялъ монашество съ именемъ Меодія 12 апрѣля 1864 года. Въ 1864 году 18 апрѣля рукоположенъ во іеродиакона, а въ 1867 году 11 іюня во іеромонаха. Въ іюнѣ 1867 года окончилъ полный курсъ академическаго ученія кандидатомъ богословія.

Въ 1867 году 14 октября онъ былъ опредѣленъ преподавателемъ въ Костромскую Духовную Семинарію по основному и догматическому богословію. Временно также пре-

подавалъ въ той же семинаріи исторію русской литературы, латинскій языкъ, русскую и всеобщую гражданскую исторію, обзоръ философскихъ ученій, литургику и священное писаніе. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—29 марта 1878 года за продолжительную духовно-учебную службу возведенъ въ санъ архимандрита 13 апрѣля 1878 года Преосвященнымъ Игнатіемъ, Епископомъ Костромскимъ. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 31 октября—9 ноября 1879 года назначенъ ректоромъ Донской Духовной Семинаріи, а въ 1882 году 2 іюля перемѣщенъ на ту же ректорскую должность въ Кавказскую Духовную Семинарію (въ г. Ставрополѣ). Съ 14 марта 1880 года по 2 іюля 1882 года состоялъ членомъ строительнаго комитета по постройкѣ и перестройкѣ зданій Донской Духовной Семинаріи. Въ 1883 году 5 мая, по прошенію, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, уволенъ отъ должности ректора Кавказской семинаріи съ обращеніемъ въ распоряженіе Владимирскаго епархіальнаго начальства. Съ 13 іюня 1883 года состоялъ нѣкоторое время при архіерейскомъ домѣ Владимирскаго преосвященнаго. Въ 1883 году 10 ноября опредѣленъ настоятелемъ Батуринскаго Свято-Николаевскаго монастыря Черниговской епархіи; состоя въ этой должности, былъ вызванъ 1 декабря 1883 года въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія и эту чреду несъ по 29 декабря слѣдующаго 1884 года. Настоятелемъ этого монастыря онъ пробылъ около 5 лѣтъ. Въ 1888 году 13 мая перемѣщенъ настоятелемъ Нижегородскаго Благовѣщенскаго третьекласснаго монастыря, при чемъ назначенъ сверхштатнымъ членомъ Нижегородской Духовной Консисторіи, а 8 іюня 1888 года сверхъ того благочиннымъ монастырей и членомъ училищнаго епархіальнаго совѣта. Состоялъ также непремѣннымъ ревизоромъ церковно-приходскихъ школъ Нижегородской епархіи съ 31 октября 1888 года до 3 ноября 1892 года. Съ

1 апрѣля 1889 года состоялъ, по избранію, предсѣдателемъ Нижегородскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Съ 25 февраля 1891 года по 20 декабря того же 1891 года опять былъ въ С.-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія. Съ 22 марта 1892 года, по избранію, состоялъ товарищемъ предсѣдателя совѣта Нижегородскаго Братства св. креста.

Въ 1893 году 15 мая, по докладу Святѣйшаго Сѣнода, состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи ему епископомъ Новгородъ-Сѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи. Въ 1893 году 13 іюня въ С.-Петербургѣ состоялась его хиротонія во епископа, при чемъ 1 іюля 1893 года ему пожаловано было изъ кабинета Его Величества полное архіерейское облаченіе съ митрою, украшенною жемчугомъ. Въ сентябрѣ 1893 года имъ было торжественно отпраздновано 900-лѣтіе Черниговской епархіи. Въ 1894 году 28 іюня, по Высочайшему повелѣнію, Преосвященный Меодій перемѣщенъ былъ на Волынъ епископомъ Острожскимъ, вторымъ викаріемъ Волынской епархіи, въ каковомъ званіи и скончался.

Почившій Архипастырь былъ замѣчательнымъ и рѣдкимъ труженникомъ въ области богословской науки. Вся жизнь его, кабинетная, строго-уединенная, протекла въ занятіяхъ этою наукою. Послѣ него осталось поразительное множество рукописей. Печатныхъ его трудовъ мало, если не считать проповѣдей и небольшихъ статей, помѣщенныхъ въ «Донскихъ и Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Прекрасно владѣя французскимъ языкомъ, онъ перевелъ на русскій языкъ много цѣнныхъ богословскихъ трудовъ французскихъ ученыхъ. Изъ его рукописныхъ оригинальныхъ и переводныхъ трудовъ упомянемъ, какъ болѣе выдающіеся, слѣдующіе: 1) „Введеніе въ православное богословіе записки по апологетикѣ христіанства или основному богословію, именуемому введеніемъ въ православное богословіе“—въ 113

тетрадахъ (по 6 листовъ въ каждой); это огромный совершенно законченный трудъ, написанный покойнымъ въ послѣдній годъ жизни. 2) „Катихизическія поученія объ истинахъ православной вѣры“—въ 32-хъ тетрадахъ, объемистый трудъ, переписанъ собственною рукою Преосвященнаго. 3) „Нравственное богословіе“—въ 25 тетрадахъ, представляетъ еще необработанный матеріаль. 4) „Пробная лекція о таинствѣ крещенія“, читанная, по назначенію проф. В. Ив. Долоцкого, предъ конференціей С.-Петербургской Духовной Академіи (небольшая статья). 5) „Св. Кипріанъ, епископъ и священномученикъ Карѳагенскій. Жизнь его съ разборомъ и оцѣнкою его сочиненій“, это курсовое академическое сочиненіе. 6) „О евангеліи вообще“—въ 14 тетрадахъ, имѣетъ характеръ историческаго введенія. 7) „Ученіе св. Григорія Двоеслова о безсмертіи души“ (небольшая статья). 8) „Встрѣча древняго міра съ новымъ“. 9) „Жизнь Іисуса Христа, какъ образецъ и примѣръ нравственной жизни“ (небольшая статья). 10) „О происхожденіи христіанства, по ученію Тюбингенской школы“ (небольшая статья). 11) „Христіанство—сила Божія во спасеніе“. 12) „Вѣра и разумъ“. 13) „Христіанская нравственность въ католицизмѣ“. 14) „Философія и религія“. 15) „Размышленіе на причту о званыхъ на вечерю“. 16) „Исторія библейскаго откровенія“—доктора Ганеберга, профессора Мюнхенскаго университета, огромный переводный трудъ въ 2 томахъ, въ 54 тетрадахъ. 17) „Толковое евангеліе, распределенное на всѣ дни года; по конкордіи четырехъ евангелистовъ“, соч. аббата Дюкенса, Парижъ, 1845 г., громадный переводный трудъ съ французскаго яз., въ 2 томахъ, въ 114 тетрадахъ, представляетъ собраніе бесѣдъ на евангельскіе тексты. 18) „Ручная книга нравственной философіи“, соч. Ботэна, профессора философіи въ Страсбургскомъ университетѣ и нравственнаго богословія въ Сорбонѣ, Парижъ, 1866 г., въ 18 тетрадахъ. 19)

„Руководство библейское. Введеніе къ изученію свящ. писанія“, доктора Іосифа Ангуса, Тулуза, 1857 г. 20) „Шесть апологетическихъ чтеній аббата Фреппеля, профессора въ Сорбонѣ“ (противъ Ревана)—небольшая тетрадь. 21) „Схизматическое папство, или Римъ въ его отношеніяхъ къ восточной церкви“—аббата Владимира Гётте, Парижъ, 1863 года. Переводъ съ французскаго, огромная переплетенная тетрадь (трудъ запоздалый). Сверхъ того сохранилось множество академическихъ и семинарскихъ записокъ по разнымъ богословскимъ наукамъ. Весьма желательно, чтобы наслѣдники покойнаго владыки его племянники, которымъ вмѣстѣ съ небольшимъ имуществомъ его достанутся и всѣ его рукописи, издали въ свѣтъ хотя нѣкоторыя болѣе выдающіяся изъ нихъ для славы имени почившаго скромнаго труженика-архипастыря.

Почившій Архипастырь отъ природы отличался вообще крѣпкимъ здоровьемъ. По его собственнымъ словамъ, онъ никогда не обращался къ медицинской помощи. Если иногда и недомогалось ему, то въ такихъ случаяхъ всегда употреблялъ простыя народныя средства, не прибѣгая къ латинской кухнѣ. Уединенная, почти затворническая жизнь, соединенная съ постоянными научными занятіями, неблагоприятно отозвалась тѣмъ не менѣе на его здоровьѣ. Въ концѣ апрѣля сего года, въ день Преполовенія, владыка почувствовалъ себя дурно, вѣроятно, отъ простуды. Въ праздникъ Вознесенія Господня, 14 мая, онъ ѣздилъ служить въ Почаевъ, гдѣ еще болѣе простудился. Вернувшись въ Кременецъ, онъ почувствовалъ себя очень плохо—жаловался на страданія желудка. Не смотря на настойчивыя совѣты окружающихъ лицъ, рѣшительно отказался обратиться къ помощи врача. 24 мая, въ день Св. Троицы, онъ въ послѣдній разъ совершилъ божественную литургію. Въ Духовъ день онъ могъ совершить, и то съ большимъ трудомъ, толь-

ко царскій молебень. Недомоганіе усиливалось. Обнаружилось полное разстройство желудка и кишекъ съ послѣдствіями. Лишь за три дня до кончины владыка слегъ въ постель. Состояніе здоровья все ухудшалось. Явилось зараженіе крови и общая слабость. Въ субботу, 13 іюня, утромъ за нѣсколько часовъ до кончины, приглашенный врачъ нашель владыку уже въ состояніи агоніи. Владыка тяжело дышалъ и уже ничего не говорилъ. Тѣмъ не менѣе сознаніе сохранялъ. Онъ благословилъ братію монастыря, а также другихъ лицъ, явившихся проститься съ нимъ навсегда... Въ 3 часа 40 минутъ пополудни того же 13 іюня, въ день пятой годовщины своей хиротоніи во епископа, Архипастырть тихо почилъ... Въ 5 часовъ вечера была совершена надъ нимъ первая панихида отцемъ ректоромъ Волинской семинаріи архимандритомъ Михаиломъ, въ сослуженіи съ градскимъ духовенствомъ и братією монастыря, при пѣніи хора семинарскихъ пѣвчихъ.

Да будетъ вѣчная память благостному Архипастырю, скромному труженику на нивѣ духовнаго просвѣщенія! („Волинскія Епархіальныя Вѣдомости“).

Архіепископъ Мартиніанъ.

5-го іюля въ Бозѣ почилъ Архіепископъ Мартиніанъ, бывшій Таврической и Симферопольскій.

Почившій владыка, въ мірѣ Михаилъ Семеновичъ Муратовскій, уроженецъ Казанской епархіи, получилъ образованіе въ Казанской Духовной Семинаріи, курсъ которой кончилъ въ 1842 году съ званіемъ студента. Въ теченіе 14 лѣтъ почившій трудился на педагогическомъ поприщѣ: сначала въ званіи учителя, а затѣмъ (1853—1856 года) смотрителя Свіяжскаго Духовнаго Училища. Принявъ монашество въ лѣтахъ юныхъ (въ 1845 г.), молодой іеромонахъ

для безпрепятственного прохожденія иноческаго подвига въ 1856 году оставил педагогическую дѣятельность и былъ назначенъ настоятелемъ Свяжской Макаріевской пустыни. Отсюда въ 1861 г. онъ былъ переведенъ въ Иркутскъ настоятелемъ Вознесенскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Восемь лѣтъ архимандритъ Мартиніанъ трудился здѣсь надъ христіанскимъ просвѣщеніемъ сибирскихъ инородцевъ и своею просвѣтительною дѣятельстію обратилъ на себя вниманіе Святѣйшаго Синода, по Высочайше утвержденному опредѣленію котораго 9 февраля 1869 года былъ возведенъ въ санъ епископа Селенгинскаго, викарія Иркутской епархіи. Въ 1877 году онъ былъ переведенъ на самостоятельную кафедру епископа Камчатскаго, Благовѣщенскаго и Курильскаго, на каковой оставался до 1885 года. Многолѣтнее святительство почившаго въ Сибири ознаменовалось построеніемъ на самыя скудныя средства многихъ церквей, устройствомъ школъ, упорядоченіемъ церковной жизни въ приходахъ этого отдаленнаго края. Преосвященный лично посѣщалъ самыя отдаленныя уголки своей обширной епархіи. Аляску посѣтилъ дважды.

Въ 1885 году Преосвященный Мартиніанъ для поправленія разстроенаго въ суровой Сибири здоровья былъ перемѣщенъ въ Крымъ на кафедру епископа Таврическаго и Симферопольскаго, которую и занималъ до 1897 года. Труды почившаго Архипастыря по управленію этою кафедрою падолго останутся памятны Таврической частвѣ. Особенно много потрудился онъ здѣсь надъ поднягіемъ церковно-школьнаго дѣла, справедливо признавая воспитаніе въ духѣ церковности наиболѣе раціональнымъ орудіемъ въ борьбѣ со шпундою и другими сектами. 14 мая 1896 года за свои неутомимыя просвѣтительныя труды почившій владыка былъ возведенъ въ санъ архіепископа.

Время восьмилѣтняго управленія Высокопреосвященнымъ

Мартиніаномъ Таврической епархіей ознаменовалось цѣлымъ рядомъ важныхъ событій внѣшней жизни его паствы, событій, имѣвшихъ религіозно-народное значеніе далеко за предѣлами Тавриды. Такъ, 6 мая 1886 г. Епископъ Мартиніанъ въ присутствіи Высочайшихъ Особъ освятилъ возродившійся по державному слову Александра III човый Черноморскій флотъ, благословляя его на путь побѣды во имя Бога правой брани; 12—15 іюля 1888 г. праздновалось въ Херсонесѣ 900-лѣтіе крещенія Руси, и Преосвященный Мартиніанъ, какъ преемникъ по кафедрѣ древнихъ святителей Херсонесскихъ, принималъ соборъ архіепископовъ и епископовъ, съѣхавшихся на это всероссійское церковное торжество; 12 октября 1890 г. Преосвященный Мартиніанъ освятилъ въ Симферополѣ памятникъ Екатеринѣ Великой; 14 сент. 1891 г. первосвятительствовалъ на празднованіи тысячелѣтія Георгіевского Балаклавскаго монастыря, являющагося старѣйшею обителью на территоріи Россійской Имперіи; 14 октября 1891 г. Преосвященнымъ Мартиніаномъ освященъ Владимирскій Херсонесскій соборъ въ память принятія на семь мѣстъ крещенія апостоломъ земли русской княземъ Владимиромъ; почившимъ Епископомъ въ маѣ 1892 г. въ Ялтѣ, въ присутствіи вдовствующей Императрицы Маріи Ѳеодоровны и другихъ Высочайшихъ Особъ, совершена торжественная закладка храма, воздвигаемаго въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II. Наконецъ, на долю почившаго Архипастыря выпала печальная честь проводить къ мѣсту вѣчнаго упокоенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III. Высокопреосвященный Мартиніанъ совершалъ заупокойныя литургіи у гроба Монарха въ Ливадійской церкви, благословилъ гробъ его при постановкѣ на крейсеръ „Память Меркурія“ и посѣщилъ на лошадяхъ въ Симферополь встрѣтить тамъ на вокзалѣ траурный поѣздъ.

Послѣдній годъ своей жизни, удалившись по преклонности лѣтъ и слабости силъ отъ управленія епархіею 19 февраля 1897 г., онъ имѣлъ мѣстопробываніе на покоѣ въ Херсонесскомъ монастырѣ.

Почившій владыка былъ знатокомъ инородческихъ языковъ и нарѣчій Сибири. Памятникомъ его просвѣтительныхъ миссіонерскихъ трудовъ остаются переводы на корейскій и гольдскій языки евангелія, избранныхъ псалмовъ, литургіи и священной исторіи. („Церк. Вѣд.“ 1898 г., № 29).

Войсковой Наказный Атаманъ князь Николай Ивановичъ Святополкъ-Мирскій.

15 іюля сего года телеграфъ принесъ печальное извѣстіе, что въ ночь на 15 іюля послѣдовала смерть бывшаго Войскового Наказнаго Атамана, члена Государственного Совѣта, генерала-адъютанта князя Николая Ивановича Святополкъ-Мирскаго. Управление областью покойнымъ княземъ является безпримѣрнымъ по своей продолжительности и, несомнѣнно, въ исторіи Донского края должно оставить неизгладимый слѣдъ.

Генералъ-адъютантъ князь Н. Ив. Святополкъ-Мирскій родился 5 іюля 1833 г. Покойный происходилъ изъ русскихъ князей и образованіе имъ было получено въ пажескомъ Его Императорскаго Величества корпусѣ. Пажемъ князь Н. Ив. къ Высочайшему Двору былъ зачисленъ въ 1847 г., а званіе камеръ-пажа ему было дано въ 1852 г. Въ 1853 году покойный получилъ первый офицерскій чинъ поручика съ зачисленіемъ въ Эриванскій карабинерный Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича полкъ. Вся дальнѣйшая служба князя Н. Ив. Святополкъ-Мирскаго вплоть до назначенія Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ в. Д. прошла въ строю; покойный принималъ участіе въ

войнѣ съ турками 1853—54 гг., въ покореніи Кавказа и въ кампаніи 1877—78 гг.

За отличіе въ сраженіи съ турками 19-го ноября 1853 г. князь Н. Ив. былъ награжденъ въ 1854 г. орденомъ св. Анны 4-й ст. съ надписью „за храбрость“ и въ томъ же 1854 г. былъ переведенъ въ лейбъ-гвардейскій Преображенскій полкъ подпоручикомъ. Въ 1855 году покойный князь былъ награжденъ орденомъ св. великомученика Георгія Побѣдоносца 4 ст. за отличное мужество и храбрость въ сраженіи съ турками близъ сел. Кюрюкъ-Дара 24 іюля 1854 г.

Въ 1856 г. князь Н. Ив. перешелъ на службу на Кавказъ и съ Высочайшаго соизволенія былъ назначенъ состоять при командующемъ гвардейскимъ резервнымъ пѣхотнымъ корпусомъ генералъ-адъютантъ князь Барятинскомъ; въ этомъ же году имъ былъ полученъ чинъ поручика, а въ концѣ его онъ былъ назначенъ адъютантомъ къ князю Барятинскому, которому въ это время было поручено командованіе отдѣльнымъ Кавказскимъ корпусомъ. Въ бытность свою на Кавказѣ покойный князь неоднократно принималъ участіе въ дѣлахъ съ горцами и за отличія, оказанныя во время зимней экспедиціи въ концѣ 1858 г. и въ началѣ 1859 года въ Малой и Большой Чечнѣ, Аухѣ и Аргунскомъ ущельѣ, въ 1859 году былъ произведенъ въ штабсъ-капитаны, а за отличія въ теченіе лѣтней экспедиціи 1859 года при покореніи Восточнаго Кавказа произведенъ въ 1860 г. въ подполковники; кромѣ того онъ былъ награжденъ въ 1861 году орденомъ святаго Станислава 2-й степени съ мечами и короной и въ 1863 году орденомъ святой Анны 2-й ст. съ мечами. вмѣстѣ съ этимъ въ 1854 г., будучи переименованнымъ въ майоры, князь Н. Ив. состоялъ командиромъ 20-го стрѣлковаго батальона, а въ 1860 г. былъ назначенъ флигель-адъютантомъ къ Его Императорскому Величеству, съ оставленіемъ въ прежней должности.

Въ 1861 г. покойный былъ произведенъ въ полковники съ оставленіемъ въ званіи флигель-адъютанта и съ назначеніемъ командиромъ Тенгинскаго пѣхотнаго полка. Первый генеральскій чинъ княземъ Н. И. былъ полученъ въ 1865 г. съ назначеніемъ въ свиту Его Императорскаго Величества; послѣ этого онъ состоялъ командиромъ лейбъ-гвардіи Семёновскаго полка и первой бригады 1-й гвардейской пѣхотной дивизіи и въ это же время онъ былъ награжденъ орденами: св. Владимира 3-й ст. въ 1868 г. и св. Станислава 1-й ст. въ 1872 г. и былъ назначенъ въ 1874 г. генераль-адъютантомъ къ Его Императорскому Величеству.

Въ 1876 г. покойный князь былъ произведенъ въ генераль-лейтенанты и въ этомъ же году состоялось назначеніе его начальникомъ 9 пѣхотной дивизіи, съ которой онъ и участвовалъ въ турецкой кампаніи 1877—78 гг. За дѣла въ этой войнѣ съ турками князю Н. И. были Всемилостивѣйше пожалованы: за переходъ чрезъ Дунай у гор. Зимницы орденъ св. Анны 1-й ст. съ мечами, за взятіе Шипкинскаго перевала шпага, украшенная алмазами, и за дѣло у деревни Шипки 27 и 28 декабря орденъ св. великомученика Георгія Побѣдоносца 3-й ст.

9-го іюня 1881 г. князь Н. И. Святополкъ-Мирскій былъ назначенъ Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ войска Донскаго, съ оставленіемъ въ званіи генераль-адъютанта и по гвардейской пѣхотѣ и вмѣстѣ съ этимъ въ этомъ же году, съ Высочайшаго соизволенія, состоялось зачисленіе его въ казачье сословіе войска Донскаго по станицѣ Калитвенской. Во время управленія Донскимъ краемъ князь Н. И. Святополкъ-Мирскій неоднократно удостоивался за полезную дѣятельность по службѣ Высочайшей благодарности: въ 1887 году за отличный порядокъ и благоустройство во время пребыванія въ г. Новочеркасскѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ 1891 г. за труды по усовершенствованію моби-

лизаціонной готовности льготныхъ частей Донского казачьяго войска, въ 1891 же году за содѣйствіе успѣшному поступленію окладныхъ сборовъ въ Донской области въ теченіе 1890 г. и въ 1894 за труды по быстрому сбору и исправному выходу второочередныхъ конныхъ частей Донского войска, вызывавшихся для участія въ отмѣненномъ большомъ маневрѣ подъ Смоленскомъ. Кромѣ того покойный князь Н. Ив. въ 1884 г. зачисленъ былъ въ лейбъ-гвардіи Атаманскій Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича полкъ съ оставленіемъ въ должности, въ званіи генераль-адъютанта и по гвардейской пѣхотѣ; затѣмъ въ 1890 г. произведенъ былъ въ генераль-отъ-кавалеріи; изъ орденовъ же княземъ Н. Ив. были получены: въ 1887 г. св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, въ 1893 г. св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго брильянтовые знаки и въ 1896 году св. равноапостольнаго князя Владимира 1-й ст.

Службу Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ покойный князь оставилъ въ текущемъ году съ назначеніемъ членомъ Государственнаго Совѣта. („Д. Р.“ 1898 г., № 127).

Какъ только получено было въ Новочеркасскѣ извѣстіе о смерти Его Сіятельства, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, сдѣлалъ распоряженіе о поминовеніи его, а на другой день, 16 іюля, къ 11 часамъ изволилъ прибыть со своей дачи въ соборъ и здѣсь торжественно, при участіи градскаго духовенства, совершена была имъ панихида. Въ тотъ же день Архипастырь выразилъ свое сочувствіе горю княгини Клеопатры Михайловны Святополкъ-Мирской, пославши ей такую телеграмму въ мѣстечко Миръ, Минской губерніи: „Глубоко скорблю о Вашей скорби. Во всѣхъ церквахъ совершаются нынѣ моле-

ніа о упокоеніи приснопамятнаго Николая Ивановича. Молю Господа, да подасть Вамъ Милосердый утѣшеніе въ скорби“.

Архіепископъ Аѳанасій.

На другой день Его Высокопреосвященствомъ получена была отвѣтная телеграмма: „Глубоко тронута Вашимъ участіемъ; утѣшена молитвами; погребеніе въ воскресенье“.

Княгиня Святополкъ-Мирская.

Но 19 іюля погребеніе не могло состояться, такъ какъ къ этому дню не могли прибыть дѣти почившаго князя въ Мирь, о чемъ Ея Сіятельство не замедлила увѣдомить нашего Владыку телеграммой такого содержанія: „Ожидала сыновей; погребеніе завтра, въ понедѣльникъ; прошу Вашихъ св. молитвъ“.

Княгиня Святополкъ-Мирская.



Закрытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Донской епархіи.

Въ воскресенье, 26 іюля, состоялось закрытіе лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Донской епархіи. Божественную литургію въ домовоіи церкви духовной семинаріи въ этотъ день совершалъ членъ Епарх. Училищнаго Совѣта протоіерей Н. В. Кратировъ соборнѣ, при сослуженіи о. В. Памфилова, который во все время курсовъ отправлялъ богослуженія въ семинарской церкви, и о. Гр. Митропольскаго. По окончаніи литургіи о. Кратировъ обратился къ слушателямъ съ краткимъ поученіемъ на текстъ изъ посланія апостола Іакова:

„Не мнози учителя бывайте, братіе моя, вѣдяще, яко большее осужденіе приимемъ: много бо согрѣшаемъ вси. Аще кто въ словѣ не согрѣшаетъ, сей совершенъ мужъ, силенъ обуздати и все тѣло“ (Іакова III, 1—2). Разъяснивъ текстъ апостольскаго посланія, о. протоіерей указаль на высокое значеніе народныхъ учителей, какъ насадителей просвѣщенія, и на ихъ огромную вслѣдствіе этого нравственную отвѣтственность не только предъ учащимися, но и предъ обществомъ, надъ которымъ они имѣють, въ силу своего интеллектуальнаго превосходства, нравственное духовное господство; а сознаніе этой отвѣтственности, въ свою очередь, обязываетъ каждого, посвятившаго себя на служеніе дѣлу народнаго образованія, не останавливаться на пути самоусовершенствованія, но постоянно преуспѣвать и возрастать отъ силы въ силу, знакомясь съ разумными методами здравой педагогії. Въ заключеніе своей рѣчи оиъ пригласилъ слушателей и слушательницъ педагогическихъ курсовъ возблагодарить Господа Бога, даровавшаго имъ силы успѣшно совершить тотъ подвигъ, который они добровольно приняли на себя, съ пожертвованіемъ законнаго лѣтняго отдыха, чтобы научиться искусству—разумно и съ пользою для дѣла исполнять свои многотрудныя обязанности. И сряду же совершенъ былъ благодарственный молебень съ провозглашеніемъ соотвѣтствующаго случаю многолѣтія.

Спустя немного времени по окончаніи богослуженія, слушатели и слушательницы собрались въ актовъй залъ семинаріи. Вскорѣ сюда прибыли члены распорядительной коммисіи курсовъ, во главѣ съ еп. наблюдателемъ церковныхъ школъ Н. Я. Крупскимъ, бывшіе лекторы на курсахъ, нѣкоторые члены Училищ. Совѣта, и д. ректора семинаріи инспекторъ и др. Н. Я. Крупскій, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, объявилъ курсы закрытыми и, предпославъ нѣ-

сколько словъ о цѣли этихъ курсовъ, ихъ составѣ и значеніи, предложилъ вниманію собравшихся краткій отчетъ о занятіяхъ на курсахъ, при чемъ замѣтилъ, что а) всѣ слушатели и слушательницы курсовъ относились къ занятіямъ съ должнымъ стараніемъ и интересомъ и б) успѣхи, сдѣланные на курсахъ, вполне оправдали надежды устроителей ихъ, какъ показали испытанія по церковному пѣнію, согласно § 18 временныхъ правилъ объ учрежд. курс. для учительствующихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, потому что всѣ почти слушатели, за немногими исключеніями, признаны вполне подготовленными или къ обученію въ церковныхъ школахъ церковному пѣнію (слушатели и слушательницы первой группы), или вмѣстѣ и къ церковно-хоровому пѣнію и къ управленію церковными хорами (слушатели и слушательницы второй группы), почему и удостоены права на полученіе особыхъ удостовѣреній, установленныхъ тѣмъ же § 18 вр. правилъ. Не сдѣлали успѣховъ только тѣ, которые или по болѣзни, засвидѣтельствованной докторомъ курсовъ, или по неимѣнію слуха не могли обучаться церковному пѣнію.

Затѣмъ всѣми слушателями курсовъ былъ исполненъ гимнъ свят. Кириллу и Меѳодію, просвѣтителямъ славянъ. Н. Я. Крупскій обратился къ учителямъ и учительницамъ съ рѣчью, въ которой, коснувшись горькаго, сравнительно, вслѣдствіе необезпеченности, положенія народныхъ труженниковъ и тѣхъ лишеній, частію граничащихъ съ нуждою, которая имъ приходится испытывать, и отмѣтивъ всѣ неблагоприятныя условія, которыя могутъ ослаблять энергію народнаго учителя, убѣждалъ ихъ сохранять душевную бодрость на должной высотѣ, необходимой для такого труженника при исполненіи имъ своихъ нелегкихъ обязанностей. Гдѣ же искать утѣшенія? говорилъ ораторъ, и склонялъ своихъ слушателей взять себѣ въ примѣръ тотъ самый народъ, съ

жизнiю котораго тѣсно связана жизнь народнаго учителя. Отечество наше, говорилъ онъ, велико и могущественно. Но сила и мощь этого исполина-колосса зиждется на постоянномъ, упорномъ, тяжеломъ трудѣ многомиллионной массы народа, которому призваны служить народные учителя. Поэтому велика заслуга того народнаго учителя, который, не покладая рукъ, будетъ трудиться, распространяя свѣтъ истиннаго просвѣщенiя въ темной массѣ его. Самая миссия народнаго учителя быть свѣточемъ среди густой тьмы народнаго невѣжества служить для него достаточнымъ утѣшенiемъ въ его тяжеломъ положенiи. Великую славу заслужили просвѣтители славянъ—св. Кирилль и Меѳодiй, которые, пренебрегнувши почестями и богатствомъ, отправились просвѣщать свѣтомъ Христова ученiя славянскiя племена. Въ заключенiе ораторъ сообщилъ слушателямъ утѣшенiе, что въ настоящее время и высшая центральная духовная власть, и мѣстные органы церковнаго управленiя озабочены изысканiемъ средствъ къ тому, чтобы жизнь народнаго учителя была поставлена въ возможно лучшiя условiя. Курсисты и курсистки стройно пропѣли гимнъ св. равноапостольному князю Владимиру. По окончанiи пѣнiя г. Крупскiй снова обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой, изложивъ кратко исторiю возобновленiя церковныхъ школъ Царемъ-Миротворцемъ и ихъ утвержденiя путемъ отпуска суммъ изъ государственнаго казначейства нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ, всегда благосклонно относящимся къ церковно-школьному дѣлу, предложилъ пропѣть народный гимнъ. Раздалось воодушевленное пѣнiе гимна.

Наконецъ, одинъ изъ слушателей г. Алексѣевъ отъ лица всѣхъ своихъ сотоварищей выразилъ свою сердечную благодарность главному руководителю курсовъ Н. Я. Круцкому, всегда сочувственно, отечески относящемуся къ положенiю

учителя и учительницы, и просилъ его принять отъ нихъ св. икону Спасителя. Принявъ это св. подношеніе, Николай Яковлевичъ разстроганнымъ голосомъ благодарилъ за выраженные къ нему чувства, обѣщалъ усердно молиться Господу о дарованіи всѣмъ силъ и способностей къ прохожденію своихъ обязанностей, и старался отклонить отъ себя честь, какую ему оказали гг. курсисты, выразивъ, что успѣхами курсы обязаны трудолюбію отца и господъ лекторовъ, удѣлявшимъ имъ изъ сокровищницы своихъ знаній занескудною рукою, и руководителямъ пѣнія, съ такою любовію и энергіею отнесшимся къ своему дѣлу, почему и отъ своего имени, и отъ лица курсистовъ выразилъ имъ свою благодарность. Затѣмъ приступлено было къ раздачѣ удостовѣреній объ успѣшномъ прохожденіи курсовъ церковнаго пѣнія. Торжество закончилось пѣніемъ: „Достойно есть“.

А. К—въ.

Объ открытіи свѣчныхъ лавокъ при церквахъ Донской епархіи.

Какъ извѣстно, законъ „присвоиваетъ церквамъ исключительное право продажи церковныхъ свѣчъ“. Съ этою цѣлію по епархіямъ устрояются особые свѣчные заводы. А чтобы вытѣснить изъ употребленія поддѣльную свѣчу, изготовляемую изъ разныхъ суррогатовъ, и для распространенія въ народѣ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, выдѣлки епархіальныхъ заводовъ, дозволено открывать при церквахъ лавки, между тѣмъ какъ частнымъ лицамъ воспрещено производить продажу восковыхъ свѣчей, а торговцамъ въ лавкахъ, мелочныхъ

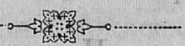
лавочкахъ и на ярмаркахъ дозволено продавать свѣчи только оптомъ, въ количествѣ не менѣе 20 фунтовъ, розница и продажа свѣчей счетомъ воспрещены. За то церковные старосты и причты обязаны непременно покупать для церквей свѣчи изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, лавокъ и свѣчныхъ складовъ. (Опр. Св. Свн. 20 іюня—22 іюля 1879 г.). Кромѣ того церкви и ихъ старосты, равно и духовенство, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, имѣютъ право открывать и содержать для розничной продажи церковныхъ свѣчей лавки отдѣльно отъ церкви и притомъ безъ оплаты торговыми пошлинами наравнѣ съ содержимыми церквами и духовенствомъ заведеніями для выдѣлки церковныхъ свѣчей. (Опр. Св. Синода 18 февраля—9 марта 1893 г., „Ц. В.“, № 11).

Съ открытіемъ въ г. Новочеркасскѣ епархіальнаго свѣчного завода и съ расширеніемъ его операцій, является нужда въ устройствѣ при нѣкоторыхъ, по крайней мѣрѣ, церквахъ епархіи лавокъ со спеціальною цѣлю—продажи восковыхъ церковныхъ свѣчей. Починъ въ этомъ отношеніи сдѣланъ въ Каменской станицѣ. Староста Каменской Покровской церкви полковникъ Ар. Чекрыжевъ, представивъ Высокопреосвященнѣйшему Аѳанасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, рапортъ причта на имя Донской Духовной Консисторіи о заведеніи лавки для продажи свѣчи не рознично, а по фунту, или пятерикомъ, просилъ Его Высокопреосвященство о скорѣйшемъ разрѣшеніи этого дѣла, чтобы отвлечь прихожанъ отъ покупки свѣчей у частныхъ свѣчеторговцевъ и способствовать къ прекращенію существующей незаконной торговли свѣчами изъ различныхъ нечистыхъ суррогатовъ. Причтъ же просилъ разрѣшенія на устройство при церковной караул-

къ свѣчной лавочки употребить до 200 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы при ней же была продажа и разныхъ религіозно-нравственныхъ книжекъ и листовъ и религіозныхъ картинъ. Донская Духовная Консисторія не встрѣтила препятствій къ удовлетворенію этой просьбы и разрѣшила устройство лавочки для продажи изъ нея свѣчей въ розницу, т. е. поштучно и мелкимъ вѣсомъ, начиная съ полфунта, съ тѣмъ, чтобы получаемый по лавкѣ доходъ записывался по приходной церковной книгѣ особою статьею и деньги приобщались къ общимъ церковнымъ суммамъ, на счетъ коихъ относить содержаніе лавки, и чтобы свѣчи изъ нея продавались только приготовленныя на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Вскорѣ послѣ этого Каменскій о. благочинный протоіерей Алексій Милютинъ представилъ рапортъ причта Христо-Рождественской Каменской церкви и просилъ о разрѣшеніи открыть такую же лавочку при означенной церкви, въ виду борьбы со свѣчеторговцами, продающими недоброкачественную свѣчу, и распространенія продажи чисто-восковой свѣчи, получаемой съ епархіальнаго завода. Само собою понятно, что такія ходатайства встрѣчены сочувственно епархіальною властію и получили полное удовлетвореніе и благословеніе со стороны Его Высокопреосвященства.

А. К—ев.

Печатня А. И. Губина



Печатня А. И. Губина. Печать протоіерей Николь

Крестовскій, Новороссійскій, I января 1888 года.

Печатня А. И. Губина. I января 1888 года.

ВЪДОМОСТИ

ДОНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

Извлечено изъ № 15 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. 1 августа 1898 г.

С. Д. П. П. П.



Новгородская
Королевича А. П. П. П.

1898

ПОУЧЕНІЕ

о церковныхъ восковыхъ свѣчахъ.

Приходя въ храмъ на молитву, православные христіане покупаютъ восковыя свѣчи и возжигаютъ ихъ предъ св. иконами, какъ жертву Богу. Откуда взятъ этотъ обычай и что онъ значить? Приносить жертвы при молитвѣ заповѣдалъ людямъ самъ Господь Богъ. При изгнаніи Адама и Евы изъ рая Богъ научилъ ихъ, какъ нужно приносить жертвы; а по исходѣ евреевъ изъ Египта далъ подробныя наставленія объ этомъ. Въ ветхомъ завѣтѣ приносились въ жертву Богу волы, овцы, елей, плоды земные и т. п. Кромѣ того каждый еврей обязанъ былъ ежегодно давать на храмъ десятую часть прибытковъ своихъ. Теперь же мы, по правиламъ св. апостоловъ и св. отецъ, приносимъ въ жертву Богу хлѣбъ, вино, елей, ладанъ, восковыя свѣчи и жертвуемъ что-либо деньгами на содержаніе храма. Но обыкновеннѣе всего приносятся въ жертву Богу свѣчи; поэтому и поговоримъ теперь, братіе, именно о томъ, какъ много имѣетъ значенія восковая свѣча и какъ много доставляетъ она душъ вѣрующаго назиданія.

Воскъ пчелиный мягокъ,—такъ и твоя душа должна быть мягка и воспріимчива къ тому, что въ храмѣ совершается; воскъ удобно можно мять и сгибать,—такъ и ты долженъ душею и тѣломъ преклоняться предъ Богомъ и всего себя предавать въ Его святую волю; воскъ имѣетъ пріятный запахъ, ибо пчела со-

бираетъ его съ душистыхъ травъ и цвѣтовъ,—такъ и твоя душа должна благоухать христіанскими добродѣтелями: вѣрою, надеждою и любовію; воскъ—вещество чистое,—такъ и твоя душа должна быть чиста отъ всякой скверны. И вотъ ты зажигаешь свою свѣчу,—помни при этомъ, что ты просвѣщенъ истиннымъ свѣтомъ Христова ученія и въ душѣ твоей не должно быть тьмы, т. е. дѣлъ дѣвольскихъ. Свѣча твоя горитъ, уменьшается и, наконецъ, совсѣмъ сгораетъ,—вспомни при этомъ, что и твоя жизнь также уменьшается и, наконецъ, потухнетъ,—молись же Господу, чтобы Онъ не лишилъ тебя небснаго Своего свѣта. Свѣча твоя испускаетъ при горѣніи теплоту,—такъ и твоя молитва не должна быть холодная, а горячая, искренняя; ибо такую только молитву принимаетъ Богъ.

Но свѣчи зажигаются не только предъ иконами, а употребляются также при св. таинствахъ и нѣкоторыхъ церковныхъ молитвословіяхъ. Здѣсь онѣ имѣютъ свое особое значеніе. Напримеръ: при таинствахъ крещенія и миропомазанія свѣчи означаютъ, что крестившійся просвѣщенъ благодатнымъ свѣтомъ вѣры Христовой; при таинствѣ брака свѣчи означаютъ духовную радость и горячую любовь жениха и невесты; при таинствѣ елеосвященія онѣ означаютъ нашу горячую молитву о выздоровленіи больного. Идя на исповѣдь, христіанинъ также приноситъ свѣчу, но только незажженную. Это значитъ, возлюбленный братъ, что своими грѣхами ты удалился отъ свѣта Христова во тьму грѣховную, погасилъ въ себѣ духа благодати и возжечь его снова въ твоей душѣ можетъ только самъ Богъ чрезъ Своего служителя—священника. При погребеніяхъ и панихидахъ горящія свѣчи означаютъ нашу надежду, что милосердый Господь по молитвѣ церкви сподобитъ усопшаго наслаждаться пренебеснымъ свѣтомъ въ невечернемъ дни царствія Своего.

Видите, братіе, сколько значенія имѣетъ наша малая жертва—восковая свѣча. Но помните, братіе: Богъ любитъ и пріемлетъ жертву только *чистую*. Благодареніе Богу, мы имѣемъ

теперь возможность удовлетворить этому требованію — благоплодности нашей жертвы: заботами Архипастыря нашего Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, устроенъ у насъ епархіальный свѣчной заводъ, гдѣ свѣчи выдѣлываются изъ чистаго пчелинаго воска. Въ настоящее время эти свѣчи рассылаются и по церквамъ епархіи. Покупайте же, православные, свѣчи въ церкви, а не у частныхъ торговцевъ, хотя бы у послѣднихъ свѣча была дешевле, такъ что за 5 коп., напримѣръ, вы могли бы приобрести у нихъ свѣчу и длиннѣе и толще, чѣмъ въ церкви. Ибо подумай, возлюбленный братъ, что ты этимъ обнаруживаешь? Когда къ тебѣ приходитъ почетный гость, то ты стараешься угостить его всемъ лучшимъ, что есть у тебя: ты не подашь ему окисаго вина, заплѣсневѣвшаго хлѣба, испортившагося мяса, нечистой тарелки, мутной — грязной воды и т. п.; а Господу Богу приносишь не самое лучшее, но что подешевле: нечистую, коптящую свѣчу! Развѣ Богу нужна *толщина* твоей свѣчи? Ему нужно *усердіе* твое: одна бѣдная вдова положила въ церковную кружку двѣ малыхъ монеты, и Господь самъ сказалъ, что она *больше всѣхъ положила* (Лук. XXI, 3). Почему такъ? Потому что Богъ взираетъ не на цѣнность жертвы, а на сердце чловѣка, на его усердіе. А гдѣ твое усердіе, когда ты приносишь Богу свѣчу, которая подешевле? Нѣтъ, не усердіе ты показываешь, а суетную расчетливость, неуваженіе къ Богу и Его святому храму. Своей нечистой свѣчей, которая закапчиваетъ на иконѣ Его святой ликъ, ты даже оскорбляешь Бога, а Онъ поругаемъ не бываетъ: Онъ не оставляетъ безъ наказанія оскорбляющихъ Его. Для примѣра расскажу вамъ слѣдующій случай. Въ одномъ Аѳонскомъ монастырѣ (Дохіарѣ) надъ входомъ въ трапезу съ давнихъ временъ написанъ былъ образъ Божіей Матери Скоропослушницы. Трапезарь по своей должности чаще другихъ монаховъ ходилъ въ эту дверь днемъ и ночью, ночью онъ иногда ходилъ мимо иконы съ зажженною лучиною. Но вотъ однажды

трапезарь, по имени Ниль, проходя мимо иконы съ пылающимъ факеломъ услышалъ отъ нея слѣдующія слова: „на будущее время не приближайся сюда съ зажженною лучиною и не копти Моего образа“. Ниль сначала испугался, но подумалъ, что это говорилъ кто-нибудь изъ братіи и попрежнему ходилъ мимо иконы съ лучиною. Прошло немного времени и Ниль услышалъ снова слѣдующія слова: „монахъ, недостойный этого имени! Долго ли тебѣ такъ безопасно и такъ безстыдно коптитъ Мой образъ“? И при этихъ словахъ несчастный трапезарь ослѣпъ. Тогда только онъ припомнилъ въ первый разъ слышанный имъ голосъ и искренно исповѣдалъ свой грѣхъ, признавая себя достойнымъ такого наказанія за невнимательность свою къ словамъ Божіей Матери. Такимъ образомъ, страдая главною болью, при совершенной утратѣ зрѣнія, Ниль остался предъ иконою до слѣдующаго дня и утромъ братія нашли его лежащимъ навзничъ. Онъ рассказалъ случившееся съ нимъ, и устрешенные иноки благоговѣнно и съ трепетомъ пали предъ чудотворною иконою, затеплили предъ ней лампаду и приказали вновь избранному трапезарю, чтобы онъ каждый вечеръ кадилъ ладаномъ предъ иконою. А наказанный Ниль оставался предъ иконою и со слезами испрашивалъ себѣ прощенія и исцѣленія. Въ одинъ изъ дней, когда онъ молился и плакалъ предъ св. иконою, услышалъ онъ слѣдующій голосъ: «Ниль! услышана твоя молитва, ты прощенъ, и зрѣніе снова дается очамъ твоимъ» (изъ книги «Вышній покровъ надъ Аеономъ»). Такъ, братіе, былъ наказанъ монахъ за то, что коптилъ икону Божіей Матери. Пусть этотъ поучительный случай послужитъ вразумленіемъ для тѣхъ, которые покупаютъ въ лавкахъ нечистыя свѣчи и приносятъ ихъ въ церковь, коптя ими святыя иконы.

Но подумайте, други, и о слѣдующемъ: покупающій свѣчу въ церкви приноситъ этимъ пользу церкви же, ибо доходъ отъ продажи свѣчей идетъ на ея украшеніе; тотъ же, кто покупаетъ свѣчу въ лавкѣ, приноситъ пользу торговцу, а церкви

причиняетъ только одинъ вредъ, потому что нечистая свѣча при горѣннн сильно плыветъ, дурно пахнетъ, дымитъ и коштитъ иконостасъ и стѣны, и они отъ этого требуютъ скорѣйшаго чѣмъ слѣдовало бы ремонта, такъ что иной иконостасъ легко могъ бы простоять лѣтъ 50—60 безъ всякихъ поправокъ, а при возже- ннн нечистыхъ свѣчей лѣтъ чрезъ 15—20 требуетъ уже ремон- та. Вотъ какія слѣдствія влечетъ за собою нечисто-восковая свѣча, а съ примѣсю церезина, парафина и другихъ веществъ. А подумалъ ли ты, христіанинъ, сколько вреда причиняешь ты своей нечистой свѣчей другимъ людямъ, молящимся въ храмѣ вмѣстѣ съ тобою? Ты заставляешь ихъ вдыхать копоть этой свѣчи и верѣдко прежде времени удаляешь ихъ изъ церкви. Наконецъ, покупая свѣчу въ церкви и зажигая ее предъ святыми иконами, ты, христіанинъ, вмѣстѣ съ этимъ возжигаешь и духовный свѣтъ для себя и дѣтей своихъ; ибо часть свѣчныхъ доходовъ идетъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, откуда выходятъ пастыри, просвѣщающіе людей свѣтомъ вѣры Христовой, учени- емъ и таинствами; а часть доходовъ идетъ на церковныя шко- лы, гдѣ учатся грамотѣ ваши же дѣти подъ сѣнію матери на- шей церкви святой. Покупая же свѣчу въ лавкѣ, ты этому святому дѣлу приносишь ущербъ. Да, наконецъ, братіе, грѣшно и стыдно въ такомъ святомъ дѣлѣ, какъ жертва Богу, прояв- лять расчетливость. Въ ветхомъ завѣтѣ приносились Богу бо- лѣ дорогія жертвы—волы и овцы, да и то требовалось, чтобы они были безъ всякаго порока: *сказалъ Господь Моисею, го- воря: обзяви Аарону... и всѣмъ сынамъ Израилевымъ: если кто... по объту ли какому, или по усердію приноситъ жертву свою, то чтобы симъ пріобрѣсть благоволеніе отъ Бога жертва должна быть безъ порока. Никакого животнаго, на которомъ есть порокъ, не приносите Гос- поду, ибо это не пріобрѣтетъ вамъ благоволенія. И если кто приноситъ мирную жертву Господу..., то жертва должна быть безъ порока, чтобы быть угодною Богу: ни-*

какого порока не должно быть на ней (Лев. XXII, 18, 19, 20, 21). А тутъ приносить челоуѣкъ за 3 или 5 коп. свѣчу, да и то хочетъ подешевле купить и слѣдовательно похуже, потому что дешевыя свѣчи не изъ воска же дѣлаются!

Да не будетъ сего, братіе, между вами. Вы приходите въ храмъ для молитвы, приносите въ жертву свѣчу, просите Бога о милости, помните же, что Богу угодна и пріятна только жертва *чистая*; а помня это, покупайте свѣчи въ храмѣ, а не въ лавкахъ у торговцевъ. Если же будете приносить нечистыя свѣчи, то это, какъ говоритъ самъ Богъ, *не приобрететъ вамъ благоволенія*, а напротивъ, молитва и жертва ваша *будетъ въ грѣхъ*. Аминь.

Свящ. Ал. Григорьевъ.

