

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза  
въ мѣсяцъ **1, 11, 21** чис.  
каждаго мѣсяца въ объемѣ  
не менѣе 2 печати. листовъ.

Г О Д Ъ  
**XXVII.**

Подписка принимается  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ перес. **6 р.**

1-го Сентября **№ 25** 1898 года.

— \* О Т ДѢ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . \* —

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Опредѣлены:** 13-го Августа окончившіе курсъ въ Екатерино-славской церковно-учительской школѣ: Евгеній **Теодосьевъ** псаломщикомъ Троицкой ц. мѣстечка Кагальника, Ростовскаго округа; Николай **Шапошниковъ** псаломщикомъ въ село Ново-Павловку, Павлоградскаго уѣзда; Алексѣй **Опрятковъ** псаломщикомъ въ село Пологи, Александровскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи **Теодоръ Калафатовъ** псаломщикомъ въ село Ивановку, Павлоградскаго уѣзда; 28-го безмѣстный священникъ Георгій **Теодосьевъ** священникомъ въ село Васильево-Петровское, Ростовскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Валентинъ **Антоновъ** и. д. псаломщика въ село Ласпу, Мариупольскаго уѣзда.

**Перемѣщенъ** 18-го Августа псаломщикъ села Пречистовки, Мариупольскаго уѣзда, Іоаннъ **Григорашъ** въ село Ильинку, Бахмутскаго уѣзда.

**Умершій** 14-го Августа настоятель Александровской соборной церкви и благочинный, протоіерей Викторъ **Преображенскій** исключается изъ списковъ.

**Утвержде-ны:** въ должностяхъ церковныхъ старостъ а, соборной церкви г. Луганска Сергѣй **Васневъ**; села Андреевки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Шишъ**; села Перещеино, Ново-

московскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Яновскій; села Вышета-  
расовки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій Руденко  
и села Дмухайловки, Новомосковскаго уѣзда, отставной солдатъ  
Владиміръ Соколинскій и 6, председателемъ церковно-приходскаго  
попечительства церкви села Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда, от-  
ставный бомбардиръ Косма Борисенко и 11 членовъ.

### Отношеніе Императорскаго, Прав. Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства Сумеона Епископа Екатерино- славскаго и Таганрогскаго.

*Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ.*

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества,  
признавая нынѣ благовременнымъ, въ виду продолжающагося, съ  
Божьею помощію, развитія дѣятельности епархіальныхъ отдѣловъ,  
обратить особое вниманіе на возможно широкое распространеніе  
среди православнаго населенія Имперіи изданныхъ Обществомъ  
общедоступныхъ какъ по изложенію, такъ и по цѣлямъ брошюръ,  
рисунковъ и плановъ, дающихъ вѣрное понятіе о прошедшемъ и  
настоящемъ Святой земли, поручилъ мнѣ почтительнѣйше про-  
сить Ваше Преосвященство не признаете ли Вы возможнымъ ока-  
зать Ваше милостивое Архипастырское содѣйствіе къ распростра-  
ненію изданій Общества чрезъ предѣлательствуемый Вами Екате-  
ринославскій Отдѣлъ Общества, поручивъ продажу таковыхъ мѣст-  
ному Епархіальному Братству, а также, буде возможно, чрезъ  
выписку одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ Святейшаго Синода  
книгъ и брошюръ въ бібліотеки приходскихъ попечительствъ, бла-  
гочиній и духовно-учебныхъ заведеній на условіяхъ изложенныхъ  
въ прилагаемомъ при семъ спискѣ изданій, соотвѣтственно тому,  
какъ это осуществлено по вѣдомству Министерства Народнаго  
Просвѣщенія.

Одновременно съ симъ высланы въ предѣлательствуемый Вами  
Екатеринославскій Отдѣлъ одинъ экз. полнаго каталога изданій  
Общества для передачи въ мѣстное Епархіальное Братство и 50 экз.  
списка изданій одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ Святейшаго  
Синода для разсылки по церковно-приходскимъ школамъ епархіи.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго Благословенія и поручая себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорный слуга *М. Степановъ*.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства: „Въ совѣтъ Отдѣла Общества. Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

## СПИСОКЪ ИЗДАНІЙ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, одобренныхъ, рекомендованныхъ и допущенныхъ Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ Святѣйшаго Синода для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ

Цѣна за  
экземпляръ.  
Руб. Коп.

1. **Къ Животворящему Гробу Господню.** Разсказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово.  
9-е изданіе съ 75 рисунками . . . . . — 50  
10-е изданіе съ 76 рисунками въ текстѣ и двумя хромофотографіями съ акварелей А. Д. Кившенко: Гробъ Господень и Вертепъ Рождества Христова. . . . . — 60
2. **Карта Палестины,** въ обложкѣ . . . . . 1 —  
Указатель къ картѣ . . . . . — 50
3. **Храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ.** Протоіерея В. Я. Михайловскаго. Съ 8 рисун. — 30
4. **Палестинскій Патерикъ.**
  - 1-й вып. Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго. Съ рисунками . . . . . — 40
  - 2-й „ Житіе иже во Святыхъ отца нашего Евемія Великаго . . . . . — 20
  - 3-й „ Житіе Преподобнаго Іоанна Молчальника. — 10
  - 6-й „ Житіе и подвиги иже во Святыхъ отца нашего и богоносца Герасима Іорданскаго . . . . . — 5
  - 7-й „ Житіе Преподобнаго Киріака Отшельника. — 10
  - 8-й „ Житіе Преподобнаго Θεодосія Киновіарха. — 20
5. **Чтенія о Святой Землѣ.**
  - 1-й вып. Описаніе Св. Земли. Общее понятіе о Св. Землѣ Протоіерея Н. А. Елеонскаго. . . . . — 15
  - 2-й „ Описаніе Св. Земли. Горы Св. Земли (І). Его же . . . . . — 15

3-й	„	Описаніе Св. Земли. Горы Св. Земли (II)	
		Его же . . . . .	— 15
4-й	„	Описаніе Св. Земли. Равнины Св. Земли.	
		Его же . . . . .	— 15
5-й	„	Описаніе Св. Земли. Долины и пустыни Св.	
		Земли. Его же . . . . .	— 15
6-й	„	Описаніе Св. Земли. Озера Св. Земли.	
		Его же . . . . .	— 15
7-й	„	Описаніе Св. Земли. Рѣки и ручьи Св.	
		Земли. Его же . . . . .	— 15
8-й	„	Описаніе Св. Земли. Источники и пруды	
		Св. Земли. Его же . . . . .	— 15
32-й	„	Протестанты въ Св. Землѣ. Д. С. Дми-	
		тровскаго . . . . .	— 15
33-й	„	Латиняне въ Св. Землѣ. Его же . . . . .	— 15
34-й	„	Инославныя въ Св. Землѣ. А. И. Левочскаго.	— 15
35-й	„	Императорское Православное Палестинское	
		Общество. И. В. Малиновскаго . . . . .	— 15
36-й	„	Древне-русское паломничество (I). А. Н.	
		Пыпина . . . . .	— 15
37-й	„	Древне-русское паломничество (II). Его же.	— 15
38-й	„	Русскіе паломники Св. Земли. Путь въ Св.	
		Землю. В. Н. Хитрово. . . . .	— 15
39-й	„	Русскіе паломники Св. Земли. Іерусалимъ	
		и его ближайшія окрестности (I) Его же.	— 15
40-й	„	Русскіе паломники Св. Земли. Іерусалимъ	
		и его ближайшія окрестности (II). Его же.	— 15
45-й	„	Историческія судьбы Св. града Іерусалима.	
		И. Виноградова. . . . .	— 15
47-й	„	Виелеемъ и его окрестности. Протоіерея И.	
		Трипольскаго . . . . .	— 15
6.		По Святой Землѣ. Изъ Палестинскихъ впе-	
		чатлѣннѣй 1873—1874 г. С. П. 2 изд. Съ 32 рисун.	— 50
7.		Сто видовъ Іерусалима и Святой Земли.	
		Іерусалимъ, Виелеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ,	
		Горная и др. евангельскія мѣста . . . . .	— 60



8. Палестинскій Листокъ № 1. Свѣтлый праздникъ въ Іерусалимѣ . . . . . — 1

## Условія выписки изданій Общества.

1. Библіотекамъ всѣхъ учебныхъ заведеній, приходскимъ попечительствамъ, а также бесплатнымъ народнымъ читальнямъ дѣляется уступка въ размѣрѣ 30<sub>0</sub>/<sup>0</sup>.

2. При пріобрѣтеніи книгъ на сумму менѣе 10 руб. (по номинальной цѣнѣ) стоимость пересылки относится на счетъ покупателей, выписывающіе же на 10 руб. и болѣе пользуются бесплатною пересылкою.

3. Требованіе на книги должно быть написано на бланкѣ учрежденія, съ приложеніемъ печати.

**Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются бесплатно.**

**Складъ изданій:** С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

## СПИСОКЪ ПРАЗДНЫХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

### Праздныя священническія мѣста:

въ *Екатеринославскомъ уѣздѣ*: при Кладбищенской Воскресенской церкви г. Екатеринослава, (см. № 21, 1898 г.); при Николаевской церкви при Исправительномъ Отдѣленіи г. Екатеринослава (см. № 24, 1898 г.);

въ *Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ*: при Іоанно-Богословской церкви села Байдаковки (см. № 16, 1898 г.); при Соборной Успенской церкви г. Верхнеднѣпровска (ibid); при Свято-Артеміевской церкви с. Артеміевки (см. № 24, 1898 г.);

въ *Павлоградскомъ уѣздѣ*: при Георгіевской церкви села Кочережекъ (см. № 16; 1898 года); при церкви Нерукотвореннаго Образа-Спаса въ г. Павлоградѣ (ibid); при Петропавловской церкви с. Хандаѣвки (см. № 23, 1898 г.);

въ *Бахмутскомъ уѣздѣ*: при Димитріевской церкви с. Скотова-таго (см. № 23, 1898 г.); при Архангело-Михайловской церкви села Дружковки (ibid);

въ *Маріупольскомъ уѣздѣ*: при Всесвятской церкви г. Маріуполя (см. № 16, 1898 г.); при Архангело-Михайловской церкви с. Новаго-Керменчика (см. № 23, 1898 г.);

въ *Новомосковскомъ уѣздѣ*: при Николаевской церкви села Николаевки (см. № 16, 1898 г.); при Воскресенской церкви с. Могилева; (см. № 21, 1898 г.); при Николаевской церкви поселка Амуръ (см. № 24, 1898 г.);

въ *Ростовскомъ уѣздѣ*: при Покровской церкви с. Покровскаго (см. № 16, 1898 г.); при Николаевской церкви села Ново-Николаевки (ibid); при Успенской церкви п. Азова (см. № 17, 1898 г.); при Рождество-Богородичной церкви с. Екатериновки (см. № 11, 1898 г.); при Іоанно-Богословской церкви с. Пѣшково (см. № 21, 1898 г.); при Покровской церкви при тюремномъ замкѣ въ г. Таганрогѣ (см. № 24, 1898 г.); при Троицкой церкви м. Ейскаго-укрѣпленія (см. № 21, 1898 г.);

въ *Славяносербскомъ уѣздѣ*: при единовѣрческой церкви с. Городища (см. № 24, 1898 г.); при Александро-Свирской церкви с. Каменки (см. № 23, 1898 г.).

#### Праздныя діаконскія мѣста:

въ *Екатеринославскомъ уѣздѣ*: при Благовѣщенской церкви села Томаковки (см. № 16, 1898 года); при Покровской церкви с. Покровскаго (см. № 24, 1898 г.);

въ *Александровскомъ уѣздѣ*: при Крестовоздвиженской церкви с. Гуляйполя (см. № 17, 1898 года); при Николаевской церкви с. Покровскаго (см. № 23, 1898 г.);

въ *Бахмутскомъ уѣздѣ*: при Рождество-Богородичной церкви с. Ново-экономическаго (см. № 23, 1898 г.);

въ *Верхнедніпровскомъ уѣздѣ*: при Николаевской церкви с. Софіївки, — въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика; прихож. муж. пола 5915 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 393 руб. 96 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ;

въ *Павлоградскомъ уѣздѣ*: при церкви Нерукотвореннаго Образа-Спаса въ г. Павлоградѣ (см. выше);

въ *Маріупольскомъ уѣздѣ*: при Ильинской церкви с. Чермалыка (см. № 21, 1898 г.); при Покровской церкви с. Ново-Троицкаго (см. № 22, 1898 г.); при Іоанно-Златоустовской церкви с. Ялты (ibid);

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Обуховки (см. № 21, 1898 г.); при Георгіевской церкви м. Петриковки (см. № 23, 1898 г.);

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви села Горско-Ивановки (см. № 16, 1898 г.);

#### Праздныя псаломщическія мѣста:

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Троицкой церкви г. Екатеринослава (см. № 16, 1898 года); при Успенской церкви г. Екатеринослава два мѣста (ibid); при Петро-Павловской церкви села Павловки (см. № 21, 1898 г.); при Благовѣщенской церкви с. Криничекъ (ibid);

въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви с. Саксагани (см. № 21, 1898 г.); при Архангело-Михайловской церкви с. Ильинки (см. № 22, 1898 г.);

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при церквяхъ Соборной, Успенской и Нерукотвореннаго Образа-Спаса въ г. Павлоградѣ (см. № 16, 1898 г.); при Іоанно-Богословской церкви с. Терновки (см. № 21, 1898 г.);

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: всѣ показанныя въ № 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1898 годъ;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви с. Николаевки (см. № 16, 1898 года); при Преображенской церкви с. Серебрянки (ibid); при Вознесенской церкви с. Корсуна (ibid); при Покровской с. Гришино (ibid); при Благовѣщенской церкви г. Бахмута (см. № 23, 1898 г.); при походной 2-го района церкви; при Успенской церкви с. Архангельскаго, — въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихож. муж. пола 1667 душъ, земли 33 десят., казеннаго жалованья причту 144 руб. въ годъ; дома церковные;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Димитріевской церкви с. Большой-Каракубы (см. № 15, 1898 г.); при Николаевской церкви с. Николаевки (ibid); при Архангело-Михайловской ц. с. Архангельскаго (ibid); при Благовѣщенской церкви села Благодатнаго (см. № 21, 1898 г.); при Покровской церкви с. Екатериновки (см. № 22, 1898 г.); при Осіевской церкви с. Пречистовки, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 375<sup>с</sup> душъ, земли 60 десятинъ, домъ общественный, жалованья нѣтъ;

въ Александровскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви с. Веселаго (см. № 16, 1898 г.); при Васильевской п. с. Васильевки (ibid);

въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Свято-Духовской церкви с. Троицкаго (см. № 16, 1898 г.); при Софійевской церкви г. Нахичевани (ibid); при Троицкой церкви м. Ейскаго-укрѣпленія (ibid); при Покровской церкви м. Кагальника (см. № 11, 1898 г.); при Иоанно-Богословской церкви с. Пѣшково (см. № 15, 1898 г.); при Николаевской церкви с. Ново-Николаевки (ibid); при Таганрогской Константино-Еленинской церкви (см. № 19, 1898 г.);

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: кромѣ показанныхъ въ 15 номерѣ при Николаевской церкви с. Васильевки (см. № 23, 1898 г.); при Введенской церкви с. Церковнаго (см. № 24, 1898 года).

### Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія на основаніи опредѣленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, объявляетъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи, чтобы священники, завѣдующіе церковными школами, при переходѣ ихъ въ другой приходъ, обязательно сдавали школьное имущество лицу назначенному Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, иначе переведенный не имѣетъ права оставить прежній приходъ до полученія квитанціи о сдачѣ имъ школьнаго имущества.

### Итоги церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“ въ 1897 году.

Въ Славянское Благотворительное Общество въ минувшемъ 1897 году поступило церковнаго кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся славянъ всего 14,613 р. 44 к., въ томъ числѣ по Екатеринославской епархіи 595 р. 70 копѣекъ, именно: изъ Александровска, отъ бл., пр. В. Преображенскаго 7 р. 34 к.; изъ Александровскаго уѣзда: отъ и. д. бл. 10 р. 30 к.; отъ и. д. бл. 2 окр., св. Д. Сахновскаго 11 р. 11 к.; отъ и. д. бл. 3 окр., св. І. Трухманова 11 р. 64 к.; изъ Бахмутскаго уѣзда: отъ



бл. 1 окр., св. I. Лохвицкаго 19 р. 50 к.; отъ бл. 2 окр., пр., I. Домовскаго 12 р. 10 к.; отъ бл. 3 окр., св. С. Бѣлановскаго 35 р. 98 к.; отъ бл. 4 окр., св. Овчаренко 8 р. 80 к.; изъ Верхнедѣпровскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. Г. Волошинова 11 р. 92 к.; отъ бл. 2 окр., пр. С. Раевского 6 р. изъ Екатеринослава: отъ духовной консисторіи 189 р. 37 к.; отъ бл. св. Березовскаго 6 р.; отъ бл., пр. П. Гуляницкаго 10 р. 50 к.; изъ Екатеринославскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. Д. Донцова 17 р. 24 к.; отъ бл. 2 окр., св. I. Постриганева 18 р.; отъ и. д. бл. 3 окр., св. I. Волошинова 29 р. 71 к.; изъ Луганска, отъ бл., пр. Н. Мураховскаго 2 р.; изъ Мариуполя: отъ бл. пр., В. Александрова 12 р. 50 к.; изъ Мариупольскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. А. Оелоровскаго 32 р. 70 к.; отъ бл. 2 окр., пр. С. Бошнякова 9 р. 96 к.; отъ и. д. бл. 3 окр. 3 р. 56 к.; отъ бл. 4 окр. св. А. Китаева 2 р. 50 к.; отъ бл. 5 окр., св. С. Чулановскаго 5 р. 40 к.; изъ Новомосковскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. Е. Шамраева 25 р.; отъ бл. 2 окр., св. П. Стефановскаго 9 р.; изъ Павлоградскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. I. Хопинскаго 22 р. 16 к.; отъ и. д. бл. 2 окр., св. I. Петрова 14 р. 23 к.; отъ и. д. бл. 3 окр., св. П. Лошакова 15 р. 20 к.; отъ и. д. бл. 4 окр., св. А. Плоцкаго 4 р. 28 к.; изъ Славиносербскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Н. Зуева 6 р.; отъ бл. 2 окр.: св. I. Вышемірскаго 14 р. 84 к.; отъ бл. 3 окр., св. П. Данилова 5 р. 12 к.; отъ и. д. бл. 3 окр., св. В. Лохвицкаго 4 р. 74 к.

## ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1897 года.

Къ 1-му января 1897 года въ капиталахъ

Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной	
ихъ цѣнѣ . . . . .	692.075 р. — к.
и б) наличныхъ денегъ на сумму . . . . .	1.805 „ 86 $\frac{1}{2}$ „
<hr/>	
Итого . . . . .	693.880 р. 86 $\frac{1}{2}$ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1897 года:

Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ  
Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ . . . . . 535 р. 24 к.

Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:

а) по процентнымъ бу-  
магамъ, состоящимъ въ  
капиталахъ Комитета. . . . . 29.409 р. 88 к.

б) по безсрочнымъ вкла-  
дамъ въ Государственномъ  
Банкѣ за 1896 годъ . . . . . 74 „ 93 „  
29.484 р. 81 к.

5% купоннаго налога, обратно полученнаго  
за 1897 годъ . . . . . 756 „ 53 „

Капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ  
погашенія 5% обл. С.-Петербургскаго Город.  
Кредитн. Общества на 100 р., 4½% закладн.  
лист. Государств. Дворянскаго Земельнаго  
Банка на 5000 р. и 4% обл. Юго-Западныхъ  
жел. дорогъ на 1000 р. нариц. Итого . . . . . 6.100 „ — „

Выручено отъ продажи 4% свид. Государ-  
ственной ренты на 15.000 руб. нариц. . . . . 15.009 „ 70 „

Приобрѣтено 4% свид. Государст. Кресть-  
янскаго Поземельнаго Банка на 3.800 р. и 4%  
закл. листовъ Государственнаго Дворянскаго  
Земельнаго Банка на 5.400 р. нариц., всего на . . . . . 9.200 „ — „

Возвращено изъ духовно-учебныхъ заведеній  
оставшихся отъ содержанія въ 1896 г. вос-  
питанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ. . . . . 879 „ 91 „

Записано на приходъ двойнѣ выписанныхъ  
въ Сентябрѣ 1896 г. въ расходъ за переве-  
денные въ Цитинье въ уплату пенсїи слѣпому  
Цырлѣ 4 фунт. стерлинговъ. . . . . 37 „ 75 „

Итого поступило въ 1897 году . . . . . 62.003 р. 94 к.

А съ остаткомъ отъ 1896 г., къ 1-му ян-  
варя 1898 г. всего въ приходѣ . . . . . 755.884 „ 80½ „

Съ 1 января по 31 декабря 1897 г. израс-  
ходовано:

Переведено въ Французское Консульство  
въ Филиппополѣ на расходы по храненію иму-  
щества Комитета. . . . . 262 р. 85 к.

Переведено въ Императорскую Россійскую  
Миссію въ Цетиньѣ — пенсіи потерявшему  
зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Нико-  
лаю Пырлѣ, за время съ 1 октября 1896 г.  
по 1 декабря 1897 г., 14 фунт. стерл., со-  
ставившіе по курсу, съ расходами по переводу 132 „ 27 „

Отпущено Филиппопольскому Отдѣленію Ко-  
митета и строителю храма профессору архи-  
тектуры Померанцеву на отправку въ Шипку  
рабочихъ изъ Россіи, заготовку строительныхъ  
матеріаловъ и на производство работъ по по-  
стройкѣ дома для будущаго причта и закладкѣ  
фундамента храма. . . . . 13.322 „ 73 „

Уплачено г. Померанцеву въ счетъ причи-  
тающагося ему вознагражденія отъ Комитета  
за завѣдываніе строительными работами. . . 6.400 „ — „

Выдано ему же на расходы по поѣздкѣ ве-  
сною 1897 г. на мѣсто сооруженія храма для  
ознакомленія съ мѣстными условіями. . . . 500 „ — „

Согласно Высочайше утвержденному 19-го  
июня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7  
марта того же года отпущено Хозяйственному  
Управленію при Св. Синодѣ на содержаніе въ  
духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ  
изъ болгарскихъ уроженцевъ и на выдачу нѣ-  
которымъ изъ нихъ пособія на проѣздъ въ  
учебное заведеніе. . . . . 7.387 „ 72 „

Возвращено въ духовно-учебный капиталъ  
Св. Синода въ уплату позаймствованныхъ въ  
1896 г. на воспитаніе болгаръ. . . . . 640 „ 60 „

Уплачено Государственному Банку за хра-  
неніе % бумагъ Комитета. . . . . 188 „ 70 „

Употреблено на покупку 4% свид. Крестьянского Поземельного Банка на 3.800 руб. и 4% закладн. листовъ Дворянского Земельного Банка на 5.400 руб. нариц. . . . . 9.011 „ 62 „

Продано 4% свид. Государственной ренты на нариц. сумму . . . . . 15.000 „ — „

Вышли въ тиражъ погашенія 5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 100 р., 4½% закл. листы Дворянскаго Земельнаго Банка на 5000 р. и 4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 1.000 руб., всего на нарицательную сумму . . . . . 6.100 „ — „

Израсходовано на дѣлопроизводство, помѣшеніе канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, храненіе пожертвованной церковной утвари и т. п. . . . 1.526 „ 82 „

Всего въ 1897 г. въ расходѣ . . . 60.473 р. 31 к.

Затѣмъ къ 1 января 1898 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ . . . . . 679.175 р. — к.  
и б) наличными деньгами . . . . . 16.236 „ 49½ „

Итого въ наличности . . . 695.411 р. 49½ к.

Балансъ. 755.884 р. 80½ к.

Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумму 679175 руб. хранятся въ Государственномъ Банкѣ и тамъ же на текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги, за исключеніемъ 191 р. 10 коп., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ и 24 р. 92½ к. — въ собственной кассѣ Комитета.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 695.411 р. 49½ к. состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы . . . . . 444.236 р. 86½ к.

2) Въ записномъ капиталѣ, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви 231.302 „ 67½ „



3) *спеціальному капиталу* на устройство и содержаніе духовнаго училища при сооружаемой церкви . . . . . 17.754 „ 98 $\frac{1}{2}$  „

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особаго назначенія . . . . . 2.116 „ 97 $\frac{1}{2}$  „

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ мая 1880 г. по 31-е декабря 1897 г. поступило пожертвованій:

Наличными деньгами . . . . . 434.819 р. 08 $\frac{1}{2}$  к.

Процентными бумагами на нариц сумму . . . . . 650 „ — „

---

Всего . 435.469 р. 08 $\frac{1}{2}$  к.

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по  $\frac{0}{100}$  бумагамъ, въ которыхъ пожертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный казною 5 $\frac{0}{100}$  купонный налогъ) . . . . . 435.924 „ 91 „

И расходовано съ мая 1880 г. по 31-е декабря 1897 г. на заготовленіе строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на архитектурные проекты по конкурсу; на помѣщеніе канцеляріи Комитета и дѣлопроизводство; на охрану и сохраненіе имущества Комитета; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потѣявшему зрѣнію на службѣ Комитета черноморцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего . . . 211.649 „ 33 „

Въ отчетѣ своемъ за 1888 годъ Комитетъ, указывая на тѣ прискорбныя обстоятельства, которыя заставили его прекратить въ маѣ того же года начатыя имъ въ 1885 году строительныя работы по сооруженію храма, вмѣстѣ съ тѣмъ довелъ до свѣдѣнія

жертвователей о достигнутых за этот краткий срок своей строительной дѣятельности результатахъ: 1) произведена была нивелировка и распланировка мѣстности подъ церковь; 2) проложены были дороги чрезъ церковную усадьбу какъ постоянныя, такъ и временныя для подвоза матеріаловъ; 3) проведены канавы и рейнштоки, съ облицовкою ихъ камнемъ и устройствомъ плотинъ и колодцевъ для огражденія церковной площади отъ горныхъ потоковъ и проведена вода въ селеніе Шипку для ирригаціонныхъ цѣлей; 4) заготовлена часть строительных матеріаловъ; 5) возведены временныя и постоянныя хозяйственные строенія для помѣщенія рабочихъ и склада матеріаловъ и строительных принадлежностей; 6) выстроенъ почти на половину церковный домъ для причта и 7) произведены земляныя работы по фундаменту храма.

Съ тѣхъ поръ, послѣ передачи имущества Комитета, для охраны, французскому въ Восточной Румелии консульству, дѣятельность Комитета значительно сократилась и выражалась лишь: 1) въ отпускѣ означенному консульству средствъ на содержаніе сторожей и производство необходимыхъ сохранныхъ ремонтныхъ работъ; 2) въ ассигнованіи Св. Синоду, въ силу Высочайшаго разрѣшенія, до 8000 руб. ежегодно на воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіатовъ изъ болгарскихъ уроженцевъ, и 3) въ завѣдываніи и уможеніи своего капитала, обращая остатки наличныхъ денегъ въ % бумаги. Въ 1895 году денежныя средства Комитета (% бумаги и деньги) были переданы изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода въ Государственный Банкъ, для храненія и нѣкотораго управленія.

Послѣ девятилѣтняго затишья, въ маѣ 1897 г. Комитетъ вновь открылъ свою строительную дѣятельность, передавъ завѣдываніе работами по постройкѣ храма профессору архитектуры А. Н. Померанцеву. По заключенному Комитетомъ съ нимъ условію, храмъ долженъ быть сооруженъ, не считая внутренней его отдѣлки и украшенія, въ продолженіи 3-хъ лѣтъ, т. е. къ веснѣ 1900 года. На окончаніе храма вчернѣ ассигновано 200.000 рублей.

Одновременно съ храмомъ предполагается выстроить при немъ духовную семинарію на 80 воспитанниковъ. На постройку семинаріи ассигновано предварительно 50.000 руб. Сверхъ расхода на храмъ и семинарію вчернѣ, всего 250.000 руб., потребуются еще

значительныя суммы на внутреннюю отдѣлку и украшеніе храма и обстановку семинаріи, на нѣкоторыя дополнительныя работы, какъ напр. на болѣе прочное огражденіе церковной площадки отъ дѣйствія горныхъ потоковъ, а главнымъ образомъ — для образованія запаснаго фонда на содержаніе воспитанниковъ и воспитателей въ новой семинаріи, и на обезпеченіе содержаніемъ церковнаго причта, а также на ремонтъ строеній и внутренней ихъ обстановки.

Со времени возобновленія весною 1897 г. строительной дѣятельности, достигнуты слѣдующіе результаты: 1) возобновлены обвалившіяся въ теченіе 10-лѣтняго затишья земляныя работы въ котлованѣ, вырытомъ для фундамента храма, съ углубленіемъ подошвы основанія, вслѣдствіе размыва котлованы дождевыми и горными водами; 2) заготовлены хозяйственнымъ способомъ недостававшіе бутовый камень, песокъ, известь и другіе матеріалы для кладки фундамента, которая доведена до конца; 3) окончена постройка церковнаго дома съ внутреннею отдѣлкою, и 4) сдана поставка всѣхъ требующихся по смѣтамъ на сооруженіе храма и семинаріи матеріаловъ солидной, пользующейся хорошою репутаціею, компаніи капиталистовъ въ гор. Софія, во главѣ которой стоятъ мѣстный инженеръ А. Георгиновъ и русскій дворянинъ Ѳ. А. Духовецкій, обязавшіеся поставить матеріалы по минимальнымъ мѣстнымъ цѣнамъ, опредѣлившимся на торгахъ и переторжкахъ, со значительною скидкою съ нихъ.

Росписанія публичныхъ собесѣдованій съ сектантами и раскольниками Екатеринославской епархіи въ 18<sup>98</sup> году, утвержденныя Его Преосвященствомъ.

Мѣсяцъ	Наименованіе сектантскихъ пунктовъ	Число собесѣдъ
Сентябрь	Ст. Дебальцево, д.д. Софѣвка, Еленовка, Николаевка (Славяносербскаго уѣзда) и Николаевка (Бахмутскаго уѣзда) . .	6

Октябрь	С. Покровское, д. д. Софиевка и Кудашево (Екатеринославскаго уѣзда) . . . . .	6
Ноябрь	Д. д. Васильевка, Башмачная и Ново-Александровка (Екатеринославскаго уѣзда).	6
Декабрь	Васильевка (Павлоградскаго у.), Дебальцево и Софиевка (Алекс. ндр. у.) . . .	6
Январь	Ст. Софиевка (Лозово-Севаст. ж. д.) и г. Александровскъ . . . . .	5
Февраль	Петроковскъ, Проточинскіе хутора (Новомосковскаго уѣзда) . . . . .	5
Мартъ	Г. г. Ростовъ и Таганрогъ . . . . .	5
Апрѣль—Май	Перещепино, Попасное, Богатая и Вольное.	6
Май—Июнь	Скотоватое, Ново-Бахмутовка (Бахмутскаго у.), Благодатное, Ольговка и Николаевка (Маріупольскаго уѣзда) .	6
Сентябрь		
13—14	Село Каменское. . . . .	2
26—27	Село Городище (Славяносербскаго у.) . .	2
28—29	Село Ольховатка . . . . .	2
Октябрь		
1—5	Село Орѣхово . . . . .	4
21—22	М. Никополь. . . . .	2
Ноябрь		
14—15	Г. Екатеринославъ . . . . .	2
21—22	С. Каменское. . . . .	2
Декабрь		
13—14	Село Троицкое . . . . .	2
Январь		
17	Г. Екатеринославъ . . . . .	1
30—31	Село Каменское. . . . .	2
Февраль		
7—15	Г. Ростовъ. . . . .	5
Мартъ		
14—23	С. с. Городище, Ольховатка и Орѣхово .	9
Апрѣль		
27—28	Село Каменское . . . . .	2



Май		
1—7	Г. Ростовъ . . . . .	3
14—15	М. Някополь . . . . .	2
Июнь		
13—14	Село Троицкое . . . . .	2
Кромѣ того будетъ произведено нѣсколько примѣрныхъ собесѣдованій съ воспитанниками Екатеринославской Духовной Семинаріи.		
Сентябрь		
26—27	Городище . . . . .	2
28—29	Ольховатка . . . . .	2
Октябрь		
4—5	Орѣхово . . . . .	2
1, 11, 22, 25	Городище . . . . .	4
18	Ольховатка . . . . .	1
Ноябрь		
1—2	Орѣхово . . . . .	2
8	Ольховатка . . . . .	1
15, 22, 29	Городище . . . . .	3
Декабрь		
6—27	Городище . . . . .	2
13—14	Орѣхово . . . . .	2
21	Ольховатка . . . . .	1
Январь		
10	Ольховатка . . . . .	1
3, 17, 31	Городище . . . . .	3
24—25	Орѣхово . . . . .	2
Февраль		
2	Городище . . . . .	1
7—15	Ростовъ . . . . .	5
28—29	Орѣхово . . . . .	2
Мартъ		
7—23	Городище, Ольховатка и Орѣхово . . . .	9
Апрѣль		
11—20	Городище . . . . .	2
23	Ольховатка . . . . .	1

Май 16—30	Городище . . . . .	2
Июнь 13	Городище . . . . .	1
14	Ольховатка . . . . .	1

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

### ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

#### Ж И В О П И С Ц А

### В. Р. МАСЮТИНА

Принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, образа для иконостасовъ съ живописными и золочеными цированными и чеканными фонами, росписание церквей священно-исторической живописью и орнаментами, росписание фронтоновъ, позолоту главъ, крестовъ, окраску церквей и проч.

Редакторъ Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

Содержаніе: I. Епархіальныя извѣстія. II. Отношеніе Императорскаго Прав. Палестинскаго общества. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ по епархіи. IV. Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи. V. Итоги церковнаго кружечнаго сбора. VI. Отчетъ Комитета. VII. Расписаніе публичныхъ собесѣдованій. VIII. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го Сентября 1898 года. За Цензора, преподаватель Семинаріи *Вл. Таценковъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ



# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентября № 25 1898 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ свѣдѣнію миссіонерскихъ комитетовъ.

Его Преосвященство, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій Сѣмеонъ, принимая самое живое участіе въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ и расколомъ и озабочиваясь возможно лучшей постановкой дѣла миссіи въ епархіи, при которой бы оно привлекало къ себѣ живое, сердечное сочувствіе со стороны пастырей, и отличалось бы благотворнымъ вліяніемъ на сердца и умы заблуждшихъ, благоизволилъ признать, какъ одну изъ мѣръ къ достиженію означенной цѣли, веденіе *хроники епархіальной миссіи* на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Эта мѣра, доставляя возможность Его Преосвященству слѣдить за миссіонерскою дѣятельностью пастырей и миссіонеровъ, въ то же время внесетъ единство и оживленіе въ дѣятельность самихъ пастырей, подвизающихся на поприщѣ миссіи, доставляя имъ возможность слѣдить за дѣятельностью своихъ собратьевъ: предметами ихъ собесѣдованій, возраженіями сектантовъ и отвѣтами на нихъ православныхъ собесѣдниковъ и т. п. Но для того, чтобы „хроника“ могла достигнуть этихъ цѣлей, необходимо: 1) чтобы протоколы собесѣдованій съ сектантами миссіонерскихъ комитетовъ составлялись непосредственно по окончаніи собесѣдованій и не

медленно представлялись Его Преосвященству; 2) чтобы они не были сухимъ канцелярскимъ указателемъ лицъ, присутствовавшихъ на собесѣдованіи, библейскихъ цитатъ, приведенныхъ въ доказательство того или иного догматическаго положенія, которыя читающему ихъ не даютъ никакого представленія о дѣйствительномъ ходѣ собесѣдованія, но живымъ повѣствованіемъ о борьбѣ пастырей—миссіонеровъ съ заблужденіями сектантовъ, изъ котораго читающій могъ бы составить представленіе какъ о заблужденіяхъ сектантовъ, такъ и о силѣ приведенныхъ православными собесѣдниками въ обличеніе ихъ доводовъ; 3) а эта послѣдняя цѣль въ свою очередь можетъ быть достигнута только въ томъ случаѣ, если сами собесѣдованія пастырей—миссіонеровъ будутъ *живымъ словомъ*, исходящимъ изъ глубины души, скорбящей о заблуждшихъ чадахъ, согрѣтымъ любовію къ нимъ и искреннимъ желаніемъ возвратить ихъ въ лоно св. православной церкви. Такое слово не можетъ быть заключеннымъ въ рамки бесѣды по тетрадѣ или книгѣ,—оно изливается въ формѣ живой изустной бесѣды, вдохновляетъ самого собесѣдника, наполняетъ его грудь священнымъ трепетомъ и тогда, дѣйствительно, отъ избытка сердца глаголютъ уста. Дѣйствіе такого слова на слушателей могущественно: оно овладѣваетъ слушателями, переноситъ ихъ въ міръ воззрѣній собесѣдника и покоряетъ ихъ ему. *Слово Божіе живо и дѣйственно, и острѣе всякаго меча обоюду остраго: оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, и судитъ помысленія и намѣренія сердечныя* (Евр. 4, 12).

Епархіальный миссіонеръ А. Дородницынъ.



Слѣдуетъ-ли пребывавшихъ долгое время въ сектантствѣ и въ порывахъ сектантскаго фанатизма дерзко хулившихъ православную Церковь, но предъ смертію раскаявшихся и пріобщившихся св. Таинъ, погребать по установленному Церковію чину православнаго погребенія?

Страннымъ, на первый взглядъ, можетъ показаться возбужденіе на страницахъ печатнаго слова такого рода вопроса, рѣшеніе коего ясно и опредѣленно предназначается имъ же самимъ. Разумѣется, какой-бы ни былъ въ жизни своей тяжкій грѣшникъ или еретикъ, но разъ онъ получилъ разрѣшеніе во грѣхахъ и умеръ въ мирѣ съ Церковію, не можетъ и не долженъ быть лишаемъ чина православнаго погребенія, какъ раскаявшійся и примирившійся съ Церковію сынъ ея. Таковъ, повидимому, долженъ быть отвѣтъ на подлежащій нашему разсмотрѣнію вопросъ каждаго, кто только знакомъ съ духомъ и характеромъ Христовой религіи, какъ религіи всепрощающей любви и мира. Однако, несмотря на очевидную опредѣленность рѣшенія его, вопросъ этотъ видимо назрѣваетъ, выступая день ото дня все съ большею и большею настойчивостію. И что знаменательнѣе всего, такъ это то, что онъ ставитъ въ затрудненіе и составляетъ серьезно задумываться даже тѣхъ, коимъ, казалось бы, менѣе всего слѣдовало затрудняться въ рѣшеніи его. Мы разумѣемъ нѣкоторыхъ священнослужителей зараженныхъ сектантствомъ приходовъ, серьезно выражавшихъ свое недоумѣніе по данному вопросу и даже официально обращавшихся за разрѣшеніемъ его въ руководящія ихъ въ противосектантскомъ дѣлѣ сферы\*). Какъ оказывается, затрудненіе въ рѣшеніи разсматриваемаго нами вопроса воз-

\*) См. журн. Екатерин. епархіальнаго миссіонер. комитета отъ 7 января 1897 года.

нигають у нихъ на почвъ чисто практической. Будучи очевидцами крайне дерзкихъ, а подчасъ даже гнусныхъ дѣйствій и поступковъ нѣкоторыхъ сектантовъ (въ особенности штундистовъ), они никакъ не могутъ примириться съ тою мыслию, чтобы закоренѣлый сектантъ, въ теченіе многихъ лѣтъ позволявшій себѣ открыто глумиться надъ православною Церковію, Ея святынею, обрядами и богослуженіемъ, и только на смертномъ одрѣ раскаявшійся въ своихъ безумныхъ поступкахъ, удостоивался такого же торжественнаго погребенія, какого удостоивается обыкновенно истинный христіанинъ, въ продолженіе всей своей жизни остававшійся вѣрнымъ сыномъ Церкви. „Чтобы ни говорили — въ такихъ приблизительно словахъ выражаютъ они свое сужденіе по данному вопросу — что бы ни говорили, но торжественность погребенія бывшихъ отступниковъ и дерзкихъ хулителей Церкви трудно мирится съ оскорбленнымъ религіознымъ чувствомъ христіанина; и что опаснѣе всего — обнаруживаемая въ этомъ случаѣ снисходительность Церкви къ такимъ лицамъ легко можетъ вызвать недоумѣніе и ввести въ соблазнъ вѣрныхъ относительно дѣйствій Ея(?). Посему, во избѣжаніе возникновенія всякаго рода недоумѣній и соблазновъ среди вѣрныхъ, съ одной стороны, а съ другой — въ видахъ вразумленія самихъ сектантовъ, ихъ слѣдовало бы лишать полного и торжественнаго чина православнаго погребенія и хоронить по существующему въ нашей Церкви чину для иновѣрцевъ, какъ-то: протестантовъ, реформатовъ, армяно-григоріанъ и др., по которому священникъ съ пѣніемъ „святый Боже“ долженъ только проводить прахъ усопшаго на кладбище и тамъ предать его землѣ. Правда, мѣра эта строгая, но она можетъ быть примѣняема не ко всѣмъ сектантамъ, а только къ нѣкоторымъ изъ нихъ, и именно къ тѣмъ, кои наиболѣе выдавались своимъ грубымъ

и дерзкимъ издѣвательствомъ надъ православною святынею. Впрочемъ, будучи лишены полнаго чина православнаго погребенія, они отнюдь не должны быть лишаемы навсегда заупокойныхъ молитвъ; напротивъ, во всѣхъ установленныхъ случаяхъ, Церковь должна возносить и о нихъ молитвы и поминать ихъ имена на ряду съ другими почившими братьями нашими“.

Таково мнѣніе нѣкоторыхъ священнослужителей по интересующему насъ вопросу, и таковы основанія, приводимыя ими, для отрицательнаго рѣшенія его. Но немного требуется усилій для того, чтобы видѣть всю несостоятельность такого рѣшенія. Дѣло въ томъ, что основанія, на которыхъ оно зиждется, вовсе не такъ серьезны, чтобы, опираясь на нихъ, рѣшать вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ. Напротивъ, есть много данныхъ, и притомъ болѣе вѣскихъ и серьезныхъ, для рѣшенія его въ утвердительномъ смыслѣ.

Прежде всего, если разсматривать обсуждаемый нами вопросъ съ принципіальной точки зрѣнія, то едва-ли можетъ быть какое-либо сомнѣніе въ томъ, что онъ долженъ быть рѣшенъ въ смыслѣ положительномъ. Разрѣшенный отъ грѣховъ и напутствованный предъ смертію своею св. Тайнами, бывшій сектантъ уже въ силу спасительности сихъ великихъ таинствъ, имѣетъ такое же точно право, какъ и всякій другой вѣрный, на выраженіе со стороны Церкви любви, съ особенною силою обнаруживаемой ею въ общественной молитвѣ во время погребенія усопшаго. Но если это такъ, то кто же, спрашивается, возьметъ на себя смѣлость и безбоязненно дерзнетъ уже разрѣшенную душу почившаго снова связывать, хотябы только однимъ лишеніемъ столь необходимой для усопшаго общественной молитвы, во время отданія ему послѣдняго христіанскаго долга? И далѣе, самое то лишеніе усиленной молитвы со стороны оплакивающихъ

гробъ почившаго не будетъ-ли служить выраженіемъ какой-то затаенной мести къ усопшему, столь опасной и противной духу Христовой религіи? Думаемъ, что эти и подобные имъ вопросы невольно будутъ приходить на мысль каждому, а вмѣстѣ съ тѣмъ и тревожить совѣсть христіанина, при видѣ раскаявшагося, но почему-то лишеннаго обычнаго христіанскаго погребенія, усопшаго. Итакъ, съ принципиальной точки зрѣнія, вопросъ о погребеніи по установленному Церковію чину раскаявшагося передъ смертію закоренѣлаго сектанта, безъ сомнѣнія, долженъ быть рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Но, строго говоря, и на почвѣ практической разсматриваемый нами вопросъ едва-ли можетъ быть иначе разрѣшенъ. Для лучшаго уясненія дѣла, мы позволимъ себѣ привести здѣсь извѣстную притчу Спасителя о блудномъ сынѣ. Въ ней довольно ярко обрисованы тотъ соблазнъ и то сѣтованіе старшаго сына, которые вызваны были въ немъ полнымъ любви и мира пріемомъ блуднаго сына въ отеческомъ домѣ. Но что же? Это сѣтованіе его вызвало только кроткое вразумленіе со стороны любвеобильнаго Отца: *сынъ мой, ты всегда со мною, и все мое — твое. О томъ же надо радоваться и веселиться, что братъ твой былъ мертвъ и ожилъ; пропалъ и найденъ* \*). Приводя на память эту столь поучительную притчу Спасителя, мы собственно хотимъ сказать, что и совѣсть православнаго христіанина не должно смущать то обстоятельство, что покойный, когда-то отступавшій отъ Церкви и дерзко хулившій Ея, удостоивается торжественнаго погребенія, ибо, по Апостолу, „идѣже умножися грѣхъ, прѣизбыточествуетъ благодать“ \*\*). Напротивъ того, о такомъ то именно усопшемъ по преимуществу должны быть возносимы Церковію

\*) Лук. 15, 31 и 32.

\*\*) Рим. 5, 20.



усиленные молитвы, чтобы подвигнуть милосердіе Отца небеснаго къ прощенію тяжкихъ грѣховъ почившаго. Предусмотрительный же пастырь подобными случаями можетъ только благовременно воспользоваться, чтобы раскрыть предъ соблазняющимися прихожанами своими любвеобиліе Церкви къ блуднымъ, но раскаявшимся сынамъ Ея, и этимъ разсѣять всякія сомнѣнія въ нихъ относительно жизни усопшаго, съ одной стороны, и дѣйствій Церкви по отношенію къ нему — съ другой.

Но, лишивъ христіанскаго погребенія умершаго въ раскаяніи сектанта, что можетъ сказать въ оправданіе своихъ дѣйствій пастырь? Сошлется-ли онъ на то, что лишеніе это не имѣетъ никакого вліянія на спасеніе души почившаго, такъ какъ Церковь-де впослѣдствіи будетъ молиться за него? Но, не говоря уже о такомъ слишкомъ смѣломъ и самоувѣренномъ заявленіи со стороны пастыря, подобнаго рода ссылка, по нашему искреннему убѣжденію, не только не удовлетворитъ, но, напротивъ, легко можетъ возмутить и оскорбить набожность и религіозное чувство вѣрныхъ сыновъ Церкви, унаслѣдовавшихъ отъ своихъ отцовъ святой обычай напутствовать покаянными слезами и совмѣстною, общественною молитвою всякаго умершаго въ мирѣ и покаяніи собрата.

Становясь, далѣе, на почву церковно-каноническихъ постановленій, мы и здѣсь находимъ полезное основаніе для положительнаго рѣшенія обсуждаемаго нами вопроса. Правда, ни въ правилахъ апостольскихъ, ни въ каноническихъ постановленіяхъ св. отцовъ мы не найдемъ прямого отвѣта на разрѣшаемый нами вопросъ; но при всемъ томъ нѣкоторыя изъ нихъ ясно даютъ понять, въ какомъ, именно, смыслѣ онъ долженъ быть рѣшаемъ. Такъ, 52-е правило апостольское гласитъ: „аще кто епископъ, или пре-

свиртеръ обращающагося отъ грѣха не пріемлетъ, но отвергаетъ: да будетъ изверженъ изъ священнаго чина. Опечаливаетъ бо Христа рекшаго: радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся“. Преосвященный—канонистъ, епископъ Іоаннъ, въ изъясненіе сего правила, между прочимъ, замѣчаетъ: „водимая истиннымъ духомъ Христовымъ и Апостольскимъ Церковь православная никогда не отказывала въ благосердномъ принятіи кающихся, даже впадшихъ въ ереси, даже отказавшихся отъ самой вѣры; а напротивъ всегда осуждала неумѣренно строгихъ въ этомъ отношеніи учителей, каковы были Новаціане и Донатисты“. \*) Какъ бы въ дополненіе къ 52-му апостольскому правилу, во 2-мъ своемъ правилѣ Григорій Нисскій говоритъ: „аще кто отрекся вѣры во Христа, и явился предавшимъ себя или іудейству, или идолопоклонству, или манихейству, или иному подобному виду нечестія: таковой, аще произвольно устремится на сіе зло, но потомъ раскаялся, все время жизни своея долженъ имѣть временемъ покаянія....; но въ часъ исхода своего отъ сея жизни да удостоится св. Тайнъ“. 73-е правило Василия Великаго гласитъ: „отрекшійся отъ Христа и содѣлавшійся преступникомъ противъ Тайнства Спасенія все время жизни своея долженъ быть въ числѣ плачущихъ и обязанъ исповѣдаться, а при концѣ жизни удостоиться причастія святыни по вѣрѣ въ Божіе человеколюбіе“. Изъ приведенныхъ правилъ, такимъ образомъ, вытекаетъ то несомнѣнное положеніе, что священникъ не долженъ раскаявшемуся предъ смертію сектанту отказывать въ напутствованіи его св. Тайнами, дабы не подвергнуться за это тяжкому суду Церкви. Но въ такомъ случаѣ какъ онъ можетъ отказать въ общественной молитвѣ во время погребенія тому, кто тѣснѣйшимъ образомъ соединился съ

\*) Опытъ курса церковн. законовѣд. т. I стр. 201.

Источникомъ милосердія, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, по непреложному Его обѣтованію: *ядый мою плоть и пійй мою кровь во мнѣ пребываетъ, и озы въ немъ \*)*. Не подпадетъ ли онъ осужденію, какъ не разсуждающій Тѣла Господня и вмѣняющій великое и страшное таинство въ нѣчто маловажное?.... Какъ бы то ни было, но и на почвѣ каноническихъ постановленій Церковь не имѣетъ рѣшительно никакихъ основаній лишать хотя бы и закоренѣлыхъ, но предъ смертію своею раскаявшихся сектантовъ полнаго чина православнаго погребенія. Въ своей практикѣ Она обыкновенно лишала и лишаетъ обряда погребенія только некрещенныхъ и неправильно крещенныхъ, а также и тѣхъ, кои объявлены были Ею чуждыми церковнаго общенія. Но вѣдь наши штундисты, а равно и многіе другіе сектанты до сего времени не были отлучены ею отъ церковнаго общенія: снисходя къ ихъ немощамъ, она и по сіе время терпитъ ихъ въ своихъ нѣдрахъ, ожидая возвращенія ихъ въ Ея лоно.

Въ такомъ именно смыслѣ относительно погребенія самовольныхъ отщепенцевъ высказалась и наша епархіальная власть. Такъ, указомъ отъ 19 Ноября 1896 г. за № 17152 духовная консисторія разъяснила, что „лица рожденныя и крещенныя въ православной Церкви и затѣмъ отступившія или совращенныя въ расколъ, но отъ Церкви законною властію не отлученныя, должны быть погребаемы по церковному чиноположенію православными священниками, въ особенности если дудетъ дознано, что больной предъ смертію своей изъявилъ желаніе возсоединиться съ Церковію чрезъ таинство св. Причащенія“ \*\*).

\*) Іоан. 6. 56.

\*\*) Дѣло Екатеринослав. духовной консисторіи за 1896 г. по I-му столу № 2831.

Наконецъ, разсматривая лишеніе погребенія умершаго въ покаяніи и мирѣ съ Церковію сектанта собственно какъ мѣру вразумленія отпавшихъ отъ Церкви, мы позволяемъ себѣ усомниться въ ея дѣйствительности. Мы собственно не уясняемъ себѣ того, какимъ образомъ для упорныхъ и нежелающихъ быть въ общеніи съ Церковію сектантовъ можетъ быть вразумительна эта мѣра, когда они не только нашимъ обрядамъ и богослуженію, но даже совершаемымъ православною Церковію таинствомъ, по крайней мѣрѣ большинству изъ нихъ, не придаютъ, да и не хотятъ придать никакого значенія, никакой важности?... Во всякомъ же случаѣ эта мѣра едвали заставитъ упорнаго сектанта искать себѣ общенія съ Церковію, чтобы быть погребеннымъ по малю цѣнному имъ православному чиноположенію.

Итакъ, отдавая полную справедливость глубокому уваженію и преданности къ православной Церкви тѣхъ, религиозное чувство коихъ сильно возмущается гнуснымъ и дерзкимъ поведеніемъ нѣкоторыхъ сектантовъ, мы должны, однако же, сказать, что приговоръ ихъ касательно погребенія послѣднихъ является слишкомъ строгимъ и несогласнымъ съ духомъ Христовой религіи. Напротивъ, какъ это видно изъ приведенныхъ нами основаній, раскаявшихся предъ смертію сектантовъ не только не должно лишать полного чина православнаго погребенія, но надлежитъ вмѣнить въ обязанность священникамъ зараженныхъ сектантствомъ приходовъ посѣщать трудно больныхъ сектантовъ и убѣжденіями христіанской любви вызывать въ нихъ, хотя на смертномъ одрѣ, раскаяніе и расположеніе къ напутствованію св. Тайнами.

В. Грековъ.



## Обычай обхожденія крестнымъ ходомъ засяянныхъ полей.

Изстари ведется обычай освящать въ Троицынъ или другой праздничный день засяянные поля. Освященіе полей совершается въ ту именно пору, когда молодая пашня уже значительно поднимается и имѣетъ уже колоситься, когда она такъ нуждается въ помощи Божіей. Сбросивъ съ себя ледяной покровъ, молодые побѣги ржи и пшеницы подъ живительными лучами весенняго солнца, подъ животворными каплями теплаго дождя, превращаются мало-помалу въ цѣлое изумрудное море, красиво волнующееся при легкомъ вѣтеркѣ. Но вотъ начинаются грозы, дающія мало влаги, но угрожающія градомъ, или настаетъ засуха, — и тревожное предчувствіе обнимаетъ хлѣбопашца. Тяжело вздыхаетъ крестьянинъ, съ тревогой смотритъ на поля крупный земледѣлецъ, да и сельскій священникъ, видя въ урожаѣ главное средство для воспитанія своей семьи, съ мольбой взираетъ на небо. Естественно въ такую минуту обратиться съ нарочитою молитвою къ Господу Богу и испросить „благорастворенія воздуху“ для сохраненія посѣвовъ отъ града и „ложди благовременны“ для орошенія хлѣбныхъ растений. И вотъ селяне просятъ батюшку обойти съ молитвой ихъ поля, окропить ихъ св. водой и благословить будущій урожай. Сговариваются о днѣ, и предувѣдомленные заранѣе о семъ крестьяне отъ мала до велика собираются въ церковь и принимаютъ участіе въ крестномъ ходѣ. Тотчасъ послѣ литургіи молодыми нарядно одѣтыми дѣвицами износятся изъ храма на погостъ особыя, такъ называемыя, процессіальныя иконы, украшаются живыми цвѣтами, парни берутъ хоругви, почетные хозяева — небольшія иконы. Священникъ съ крестомъ въ рукѣ и съ возгласомъ: „съ миромъ изыдемъ“ выходитъ изъ церкви. Вся эта тысячная толпа направляется первоначально къ колодцу для освященія воды; затѣмъ отправляются въ поле. По пути слѣдованія процессія селомъ поочереды выдѣляются домохозяева и, ставъ на колѣни противъ своихъ домовъ, просятъ прочесть св. евангеліе. Медленно подвигается крестный ходъ, такъ какъ желающихъ прослушать евангеліе много. Но вотъ и „колыворотъ“, а тамъ уже и безбрежное море пашень. „Исусе Сладчайшій, спаси насъ!...“ Пресвятая Богородице, спаси насъ!...“ поетъ священникъ, и за

нимъ устами хора тѣ же слова повторяеть и вся толпа народа. Кто разъ видѣлъ эту чудную картину, тому не забыть того подъема религіознаго духа въ народѣ, который проявляется въ этомъ общемъ моленіи подъ открытымъ ясно-синимъ небомъ, у плавныхъ волнъ зеленѣющихъ нивъ. Священникъ окропляетъ эти нивы, кое-гдѣ также читаетъ евангеліе, произноситъ литіи... Но вотъ и привалъ. Значительный путь пройденъ, и всѣхъ томить усталость и жажда. Услужливыя крестьянки-хозяйки и „сестрицы“ (члены братства) предлагаютъ угощеніе. Останавливаются для отдыха обыкновенно гдѣ-нибудь на „суголовкахъ“, между двумя стѣнами колосистой ржи, по близости къ роднику, гдѣ можно освѣжиться холодной влагой. Священникъ пользуется этимъ моментомъ общаго подъема духа въ прихожанахъ и ведетъ сердечную бесѣду объ искорененіи въ народѣ того или другого порока, того или другого нежелательнаго явленія въ приходской жизни... Идетъ тихая сердечная бесѣда пастыря съ паствой, отца съ дѣтьми... А молодыя дѣвицы въ ту пору вдали плетутъ вѣнки изъ колосьевъ ржи и васильковъ, чтобы ими украсить хоругви и крестъ, сопровождая плетеніе вѣнковъ пѣсней:

Выйте, дивочки,  
Божи виночки,  
Съ Божою кровци \*)  
На хоруговци...

Но вотъ и отдохнули. Шагъ за шагомъ процессія подвигается все дальше и дальше. Всю дорогу, по желанію прихожанъ, поются молебны и читаются евангелія. Только глубокими сумерками крестный ходъ возвращается въ церковь. Священникъ еще разъ произноситъ сугубую ектенію и совершается отпустъ.

Къ сожалѣнію, этотъ стародавній обычай обхожденія крестнымъ ходомъ полей въ нѣкоторыхъ приходахъ выводится: то крестьянамъ некогда — имъ нужно спѣшить въ ближайшее мѣстечко къ базару, то священнику недосугъ, то что-нибудь иное мѣшаетъ совершить этотъ крестный ходъ, — такъ и проходитъ весна. На другой годъ также не соберутся обойти пашни съ молитвой; такъ мало-помалу и выводится этотъ обычай. А между тѣмъ сколько въ немъ высокой поэзіи для хлѣбопашца, сколько поводовъ па-

\*) Божя кровца — растеніе.

стырю сблизиться съ своей паствой, имѣть на нее доброе благотворное вліяніе! (Литовскій Епарх. Вѣд. 1898. № 25).

### **Возможность содержанія въ семинаріи всѣхъ учениковъ, дѣтей духовенства, на общепархіалыя средства.**

Непрочность человѣческой жизни и непостоянство земнаго благополучія, которое очень часто разрушается быстро и неожиданно на глазахъ всѣхъ, побуждаетъ многихъ предусмотрительныхъ и заботливыхъ людей принимать мѣры къ огражденію себя и семейства посредствомъ застрахованія имущества и жизни. Но страховыя общества, обезпечивая извѣстную сумму страхователю или его семейству, преслѣдуютъ главнымъ образомъ свои собственные коммерческія цѣли—умноженіе капитала, дивидентъ отъ прибылей котораго распредѣляется между пайщиками или участниками предпріятія. Поэтому гораздо выгоднѣе для отдѣльныхъ лицъ и обществъ бываютъ взаимно-вспомогательныя учрежденія. Здѣсь всѣ выгоды предпріятія поступаютъ въ пользу вкладчиковъ, которые въ своемъ распоряженіи имѣютъ весь складочный капиталъ и пользуются всѣми отъ него прибылями. Примѣръ такого выгоднаго во всѣхъ отношеніяхъ финансоваго предпріятія представляетъ взаимно-вспомогательная касса духовенства Подольской епархіи. Она въ сравнительно небольшое время образовала весьма значительный капиталъ, свыше 600,000 р., который и въ настоящее время продолжаетъ увеличиваться, не смотря на производство ежегодныхъ выдачъ осиротѣлымъ семействамъ вкладчиковъ. Такимъ образомъ духовенство Подольское имѣетъ предъ глазами и, такъ сказать, на рукахъ у себя такое учрежденіе, которое неоспоримо говоритъ о пользѣ взаимопомощи въ важнѣйшихъ дѣлахъ и возможности изъ небольшихъ вкладовъ образовать такой капиталъ, который можетъ оказать большую услугу въ дѣлѣ обезпеченія семействъ духовенства. Полагая, что имѣя такой удачный опытъ своей самостоятельности въ настоящемъ, духовенство смѣло можетъ направить свою энергію на дальнѣйшую дѣятельность въ томъ же родѣ въ полной увѣренности въ хорошемъ результатѣ. Нужно только дѣйствовать съ любовью и даже съ самопожертво-

ваніємъ по слову Писанія: *другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ*. Духовенство Подольское такъ тѣсно связано между собою и по единству задачи своей дѣятельности и по племенному родству, что взаимная помощь и самозащита является здѣсь дѣломъ вполне естественнымъ и, можно думать, для всѣхъ желательнымъ. А такъ какъ всякое посвященіе себя добродѣлю во благо ближнихъ немыслимо безъ жертвъ, то естественно думать, что наше духовенство не остановится предъ тѣми небольшими жертвами, какія могутъ потребоваться для достиженія доброй цѣли.

Присматриваясь къ жизни Подольскаго духовенства, нельзя не замѣтить крайне неравномѣрнаго распредѣленія его матеріальныхъ средствъ, въ зависимости отъ доходности приходовъ, а отсюда крайне стѣсненнаго положенія людей многосемейныхъ, которымъ приходится воспитывать одновременно въ семинаріи и училищахъ мужскихъ и женскихъ своихъ дѣтей. Многимъ приходится выбиваться изъ силъ, отказывать себѣ во всемъ необходимомъ и при всемъ томъ едва удовлетворять насущнымъ нуждамъ своего, требующаго матеріальныхъ средствъ и образованія, семейства. Непомѣрные труды, тяжелыя заботы и безпокойство всякаго рода губятъ здоровье и сокращаютъ жизнь выбивающихся изъ силъ тружениковъ. Что же дѣлать? Думаемъ, что можно взаимопомощью застраховать себя отъ опасностей такого рода. Если намъ не жалъ ежегодныхъ годовыхъ премій для обезпеченія дома отъ пожара, имущества отъ разоренія, то неужели мы пожалѣемъ небольшихъ ежегодныхъ взносовъ для обезпеченія своихъ дѣтей отъ опасности остаться неразвитыми и необразованными, вслѣдствіе матеріальныхъ затрудненій и вообще какихъ-либо житейскихъ невзгодъ! А между тѣмъ несомнѣнно, что для духовенства, какъ сословія безземельнаго и небогатаго средствами, образованіе составляетъ самое главное средство обезпеченія въ жизни ихъ семействъ.

Это необходимое обезпеченіе можетъ быть достигнуто слѣдующимъ образомъ. Пусть духовенство, въ лицѣ священниковъ, дѣлаетъ ежегодный взносъ по 10 руб., что отъ 1380 приходовъ составитъ 13,800 руб., а въ лицѣ псаломщиковъ—по 6 руб., что составитъ 8280 руб., а вмѣстѣ 22,080 руб. Если распредѣлить эту сумму между 210 воспитанниками семинаріи, то придется на



содержаніе каждаго по 105 руб. Если же уменьшить размѣръ содержанія до 100 руб., то будетъ еще остатка отъ сей суммы 1050 руб. въ годъ \*). Изъ этого остатка можно бы выдавать посильное пособіе на воспитаніе тѣмъ изъ духовенства, которые не имѣютъ сыновей, а только дочерей, воспитываемыхъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

Желая оказать посильную услугу доброму дѣлу, рѣшаемся представить наши мысли на обсужденіе духовенства епархіи.

Одинъ изъ участниковъ взаимно-вспомогательной кассы.

(Подольскіе Екат. Вѣдом.)

### По вопросамъ пастырской практики.

*Почему родители не присутствуютъ при бракосочетаніи ихъ дѣтей и желательно-ли это?* Указомъ Петра I-го, даннымъ 5-го января 1724 г. по поводу „принужденныхъ браковъ“, бывшихъ или по страху отъ родителей, или по принужденію господъ, безъ произволенія было повелѣно „учинить во всемъ Россійскомъ государствѣ такое запрещеніе, дабы отнынѣ родителей дѣтей и всякаго званія люди рабовъ своихъ и рабынь къ брачному сочетанію, безъ самопроизвольнаго ихъ желанія, отнюдь не принуждали и не брачили, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія; а понеже много случается, что и неволею сочетаемые не дерзаютъ во время брака смѣло спорить и принужденіе объявлять одни за стыдь, а другіе за страхъ, что уже послѣ является отъ несогласнаго тѣхъ неволею сочетанныхъ житія; того ради... прежде вѣнчанія брачныхъ приводить родителей ихъ... къ присягѣ въ томъ, что одни не неволею-ль женятъ сына, а другіе не неволею-ль замужъ дочь даютъ, также и господа съ рабами не такъ-ли поступаютъ“.—Присяга эта наводила на предковъ нашихъ такой страхъ, что они, во избѣжаніе какихъ-либо подозрѣній въ принужденіи своихъ дѣтей къ браку, отказывались даже присутствовать при ихъ браковѣнчаніи. А это отсутствіе ихъ, сначала добровольное, вошло во все-

\*) Въ настоящее время всѣхъ учениковъ семинаріи 425. изъ коихъ 170 состоятъ на казенномъ содержаніи, 142 живутъ въ своекоштомъ общежитіи и 113 на квартирахъ. Всего своекоштныхъ 225 учениковъ. Считая иннословныхъ примѣрно 15 учениковъ, можно признать, что среднее число своекоштныхъ воспитанниковъ составитъ 210 учениковъ.

общій обычай. Между тѣмъ, кому какъ не родителямъ естественнѣ всего помолиться о счастіи и благополучіи своихъ дѣтей и благословить: ибо *благословеніе родителей утверждаетъ дома чадъ!* (Самарск. Епарх. Вѣд.).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Божіе изумленіе.* Южный Край сообщаетъ, что на дняхъ, на одной изъ окраинъ Харькова, Лысой горѣ, произошелъ слѣдующій случай, который, вѣроятно, многихъ заставитъ задуматься въ наше время скептицизма и невѣрія. Нѣкто К., человѣкъ весьма состоятельный, явился для описи имущества, по исполнительному листу, въ квартиру нѣкоего О-скаго. Послѣдній не выражалъ протеста противъ этого. Такимъ образомъ было описано почти все имущество должника и, не смотря на это, цѣнность его еще далеко не достигала суммы долга, значившагося въ исполнительномъ листѣ. Взыскатель намѣревался совсѣмъ было уже удалиться изъ квартиры должника, какъ вдругъ взоръ его упалъ на висѣвшую въ одномъ изъ угловъ комнаты икону, предъ которою, не смотря на всю убогость квартиры О-скаго, теплилась лампада. Риза иконы была, повидимому, серебряная.

Взыскатель обратился къ судебному приставу съ просьбой внести въ опись и эту икону. На это послѣдовалъ отвѣтъ, что по закону иконы не подлежатъ описи по денежнымъ взысканіямъ, за исключеніемъ, конечно, только тѣхъ украшеній, которыя на нихъ имѣются.

— А вотъ мы сейчасъ увидимъ, на сколько цѣнна риза этой иконы, хладнокровно произнесъ взыскатель, и, ставъ, на стулъ, поплѣзъ было снимать икону.

Увидѣвъ это, должникъ поблѣднѣлъ, бросился ко взыскателю и началъ его умолять не прикасаться къ иконѣ, говоря, что этою иконою его благословила умирающая мать.

— Какое мнѣ до всего этого дѣло, насмѣшливо произнесъ неутомимый взыскатель, заплатите мнѣ мои деньги, и я ничего у васъ не трону.

Съ этими словами онъ протянулъ руку и уже взялся за икону, чтобы снять ее. Но вдругъ его лицо покрылось смертельною блѣд-

ностью и рука безжизненно опустилась вниз. Если бы не окружающие, то К. упалъ бы на полъ: съ нимъ сдѣлался припадокъ. Его тотчасъ же замертво отвезли домой, гдѣ онъ проболѣлъ болѣе недѣли. Въ теченіе всего этого времени К. ничего не ѣлъ и безпрестанно повторялъ: „Господи помилуй, Господи помилуй!“

Когда, наконецъ, онъ пришелъ въ себя, то первымъ его дѣломъ было послать за О-скимъ. Послѣдній явился и былъ пораженъ тою перемѣной, которая произошла въ наружности его кредитора: онъ былъ худъ и блѣденъ, какъ мертвецъ, волосы же на головѣ, вмѣсто прежнихъ черныхъ, сдѣлались почти бѣлыми.

К. заявилъ О-скому, что онъ свой долгъ съ него взыскивать не желаетъ. Вмѣстѣ съ этимъ онъ упросилъ своего должника согласиться принимать отъ него ежемѣсячно извѣстную сумму денегъ на покупку деревяннаго масла для неугасимой лампы предъ его иконой. К. никому не сказалъ, что именно онъ видѣлъ или почувствовалъ въ то мгновеніе, когда снялъ икону. Твердить онъ только одно: „надо быть всега человѣкомъ и имѣть сердце; чутъ было меня Господь не наказалъ за это“. (Москов. вѣд.).

— *Предстоящіе юбилеи рускиихъ архипастырей.* Въ нынѣшнемъ году исполнится пятидесятилѣтіе священнослуженія слѣдующихъ іерарховъ русской церкви: Харьковского архіепископа Амвросія (17-го ноября), Волынскаго архіепископа Модеста (17-го декабря), викарія Костромской епархіи, Кенешемскаго епископа Веніамина (6-го августа) и перваго викарія Кіевской митрополіи, епископа Каневскаго, доктора богословія и заслуженнаго профессора, преосвященнаго Сильвестра (7-го декабря). (Л. Е. В.).

— *Смерть ирѣшниковъ юта.* Въ 10 верстахъ отъ Петропавловскаго монастыря, въ селѣ Р.. Ч—ской губерніи, при церкви преподобнаго Сумеона столпника былъ церковный староста, лѣтъ около 30 тому назадъ выбранный обществомъ, какъ человѣкъ, повидимому, добропорядочной жизни. Подъ видомъ попечительнаго старосты нѣсколько лѣтъ проходилъ онъ эту должность и уволенъ только по старости. По увольненіи отъ должности онъ прожилъ еще 8 лѣтъ и, наконецъ, приблизился къ смерти. За четыре дня предъ смертію сталъ онъ беспокоиться, метаться, съ одной стороны въ другую и кричать неистовымъ голосомъ: „горе мнѣ! горитъ у меня въ горлѣ!“... и, раздирая ротъ свой,

продолжалъ кричать: „выньте у меня изъ горла огарки, они горять и мучать меня!... ой, давятъ меня, помогите! требуютъ, отдайте!“... и при топкѣ печи лѣзъ въ огонь съ нетерпимымъ крикомъ. Родные его въ сильной горести и слезахъ призывали приходскаго священника, но ничего не успѣли, больчой въ сознание не приходилъ, а только кричалъ: „горе мнѣ, горе, горе! отдайте похищенное у церкви!“.. И въ такихъ предсмертныхъ мукахъ скончался. Послѣ выяснилось, что онъ тайно употреблялъ церковныя вещи на свои домашнія потребности, изъ церковныхъ покрываль и пелень шилъ одежды дочерямъ своимъ и т. п.

Такая ужасная кончина навела большой страхъ на всѣхъ жителей села Р.; они и доселѣ вспоминаютъ объ этомъ страшномъ событіи въ назиданіе себѣ и другимъ, да сохраняются отъ тяжкаго грѣха святотатства. И какъ страшенъ этотъ грѣхъ! Но если бы несчастно скончавшійся своевременно принесть истинное покаяніе Господу чрезъ чистосердечную исповѣдь предъ духовнымъ отцемъ и возвратилъ четверицею похищенное у жертвенника, то Господь, по милосердію Своему, простилъ бы ему и даровалъ мирную кончину. Къ сожалѣнію, онъ поддался внушенію врага нашего діавола, влагавшаго ему ложный стыдъ, и чрезъ это оставилъ по себѣ горестное воспоминаніе, а душѣ своей уготовалъ безотрадную участь въ вѣчности. *Страшно есть, еже впасти въ руки Бога живаго*, говоритъ св. Писаніе.

*Иеромонахъ Иннокентій.*

(„Душен. Соб.“, іюнь, 1898 года).

— *Способъ выводить изъ горящаго строения рогатый скотъ.* Три дня тому наздъ, въ полуверстѣ отъ моего имѣнія, у сосѣда вспыхнуло гумно, и огонь почти мгновенно перекинуло на скотный дворъ. Происходило это въ 10 часовъ вечера и рабочіе уже спали. Я почти первый замѣтилъ пожаръ и тотчасъ поспѣшилъ на помощь. Потушить пожаръ нечего было и думать, надо было только стараться спасти скотъ. Рабочіе довольно скоро отвязали скотъ, но коровы ни за что не хотѣли покинуть горящаго хлѣва. Вообще извѣстно, что скотъ отказывается выходить изъ горящаго коровника, и выведенный силой—вырывается и возвращается обратно. Я уже потерялъ надежду видѣть скотъ спасеннымъ, такъ какъ 6 работниковъ не могли вѣдъ силою вывести 30 штукъ



рогатаго скота, какъ вдругъ одинъ работникъ схватилъ охапку навоза, прошелъ между коровами и направился къ выходу. Вообразите мое удивленіе, когда коровы самымъ спокойнымъ образомъ послѣдовали за работникомъ, несущимъ навозъ, и такимъ образомъ удалось вывести изъ огня все стадо.

Не берусь объяснять этого факта, но фактъ всегда будетъ фактомъ.

Послѣ пожара, я началъ спрашивать работника, спасаго стадо, и онъ мнѣ объяснилъ, что это — давно ему извѣстный способъ вывести коровъ изъ огня. Э. Яминъ. „Деревня“.

### Хроника Епархіальной жизни.

23 августа, воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сѹмеонъ, изволилъ совершать божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Петра Доброхотова, ключаря собора, священника Димитрія Страховскаго и священниковъ: Димитрія Рѣпинскаго и Θεодора Θεодорова. За литургіей рукоположены: во іерея — діаконъ Θεодотъ Зельницкій и во діакона — псаломщикъ Николай Смирновъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, съ участіемъ градскаго духовенства, была совершена паннихида по въ Бозѣ почившемъ Его Сіятельствѣ, Наказномъ Атаманѣ войска довскаго, Николаѣ Ивановичѣ Святополкѣ-Мирскомъ.

25 и 26 августа Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать церкви г. Екатеринослава: Свято-Троицкую, Благовѣщенскую, Успенскую и Покровскую.

28 августа Его Преосвященство изволилъ совершать всеобщное бдѣніе въ крестовой церкви архіерейскаго дома, въ

сослуженіи священниковъ: ключаря собора Д. Страховскаго, А. Курилова, Н. Рубанистаго и іеромонаховъ: Василя, Пахомія и Сергія, а 29 августа, въ день Усѣкновенія главы св. Іоанна Крестителя — божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: каѳедральный протоіерей П. Доброхотовъ, протоіерей, благочинный П. Гуляницкій и священники: ключарь собора Д. Страховскій, Д. Рѣпинскій, А. Куриловъ, Н. Рубанистый. За литургіей рукоположены: во іерея — діаконъ Николай Смирновъ и во діакона — псаломщикъ Григорій Раевскій. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, при участіи градскаго духовенства, совершена паннихида по въ Бозѣ почившихъ благочестивѣйшихъ государяхъ императорахъ: Александрѣ I, Александрѣ II, Александрѣ III, о православныхъ войнахъ и о всѣхъ на брани за вѣру и отечество животъ свой положившихъ.

30 августа. Его Преосвященство изволилъ совершать божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: протоіерей: П. Доброхотовъ и Ѳ. Россинскій; священники: ключарь собора Д. Страховскій, А. Куриловъ, Д. Рѣпинскій и Н. Рубанистый. За литургіей рукоположены: во іерея — діаконъ Петръ Нагорный, во діакона — псаломщикъ Левъ Щураковскій. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи градскаго духовенства, совершенъ молебенъ св. благовѣрному великому князю Александру Невскому съ возглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

## ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ

**Святителя Θεодосія Углицкаго**

НОВОПРОСЛАВЛЕННАГО ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА

Имѣются для продажи въ г. Черниговѣ, въ Иконномъ Магазинѣ

ИЗЪ МОСКВЫ

**М. Н. БОДАЕВА**

(бывш. Губанова)

БЛИЗЪ СОБОРА, НА ШОССЕ.

## ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

иконамъ Святителя **ΘΕΟΔΟΣΙΑ** на кипарисовыхъ доскахъ, съ чеканкой по червонному золоту художественной работы, а также на липовыхъ доскахъ и на полотнѣ, всевозможныхъ размѣровъ,

НА КИПАРИСЪ:		
въ 2 аршин.	125	руб.
" 1 $\frac{3}{4}$ "	100	"
" 1 $\frac{1}{2}$ "	85	"
" 1 $\frac{1}{4}$ "	75	"
" 1 "	55	"
" 12 вершк.	30	"
" 10 "	25	"
" 9 "	20	"
" 8 "	17	"
" 7 "	15	"
" 6 "	11	"
" 5 "	8	"
" 4 "	4	"

## НА ЛИПОВЫХЪ ДОСКАХЪ:

## БЕЗЪ ЧЕКАНКИ.

въ 2 арш.	10 верш.	100	руб.
" 2 "	8 "	90	"
" 2 "	4 "	80	"
" 2 "	— "	75	"
" 1 "	12 "	55	"
" 1 "	8 "	45	"
" 1 "	4 "	28	"
" 1 "	— "	20	"
" — "	12 "	18	"
" — "	10 "	12	"
" — "	7 "	8	"

На полотнѣ иконы на 10% дешевле, размѣръ въ ширину пропорціонально.

Иконы всегда есть готовыя и по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи съ наложеннымъ платежѣмъ.

*Требуемыя иконы предъ упаковкою освящаются въ Капелланномъ Соборѣ у гробницы Святителя Θεодосія и возлагаются на Святыхъ мощи Его.*

Кромѣ того, магазинъ принимаетъ на себя трудъ освящать, т. е. относить въ Соборъ для освященія, присланныя иконы изъ разныхъ мѣстъ, получая за распаковку и вновь упаковку и отсылку на станцію жел. дор. съ каждой иконы по 4 руб.

**Всѣ требуемыя иконы магазинъ можетъ выслать въ разсрочку на три мѣсяца.**

**Примѣчаніе.** Въ случаѣ покупателю не угодно будетъ оставить за собою полученную икону, магазинъ принимаетъ обратно икону, съ тѣмъ лишь, что не принимая на себя никакихъ расходовъ по пересылкѣ.

**Адресъ для писемъ:** Черниговъ. Иконная торговля М. Н. Бодаева (бывш. Губанова).

" " телеграммъ: Черниговъ. Бодаеву.

Выданъ аттес-  
татъ въ званіи  
мастера изъ  
Харьковск. общ.  
ремесл. управы  
1-го Декабря  
1894 года.

# РУССКАЯ ПЕРЕПЛЕТНАЯ И ФУТЛЯРНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Приванъ и удо-  
стоенъ въ званіи  
мастера присжа-  
ными эксперт.  
Харьк. общ. рем.  
упр. 1 декабря  
1894 года.

## І. С. АНФИЛОВА.

Перемѣщена на Екатерининскій просп., д. Соковина, бывший  
Шгейна, рядомъ съ реальнымъ училищемъ.

Пріемъ заказовъ всевозможныхъ переплетныхъ работъ,  
какъ-то: Свв. Евангелій съ золотымъ обрѣзомъ, въ бархатъ и  
кожу, по желанію; метрическихъ, бланковыхъ, конторскихъ  
и всевозможныхъ книгъ для чтенія съ различными украше-  
ніями и золотыми тисненіями на оныхъ.—Принимаются также  
заказы на разные портреты, ~~напки~~ багетныя рамы и фут-  
лярныя работы; на наклейки картъ и плановъ на холстъ и  
коленкоръ и т. п.

Работы исполняются прочно, аккуратно и своевременно, подъ  
личнымъ наблюденіемъ.

### ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Переплетчикъ *І. Анфиловъ*

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го Сентября 1898 года. За Цензора,  
преподаватель Семинаріи *Вл. Таценцовъ*.

Содержаніе: I. Къ свѣдѣнію миссіонерскихъ комитетовъ. II. Слѣдуетъ ли  
сектантовъ погребать по чину православнаго погребенія. III. Обычай обхожде-  
нія крестнымъ ходомъ полей. IV. О содержаніи въ семинаріи учениковъ на  
общепархіальныя средства. V. По вопросамъ пастырской практики. VI. Из-  
вѣстія и замѣтки. VII. Хроника епархіальной жизни. VIII. Объявленія.

Высочайше утвержденное Товарищество „Печатня С. П. Яковлева“.