



Доказавъ  
Свѣтъъ свѣтами,  
Въручите  
въ Свѣтъъ,  
да будете  
сынами  
Свѣта

ГОДА № 3-й

# Саратовскій духовный вѣстникъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 3-й. Воскресенье, 21 января 1907 г.

Годъ изданія 3-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодовая — 3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб. — къ 1-му апрѣлю и 2 руб. къ 1-му июлю. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религиозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстия и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

## Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея П. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.). Зѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. Основной законъ нашего земного счастья. *Протоіерея Геннадія Масаровака*. Матеріалы для исторіи Саратовской епархіи: I. Введеніе въ исторію Саратовской епархіи (продолженіе). *Александра Лебедева*.

II. По поводу годовщины политическихъ свободъ (продолженіе). *Христианина*.

III. О благочинническихъ съѣздахъ духовенства *Участника сельскихъ съѣздовъ*.

IV. Освященіе храмовъ. Постройка храма въ селѣцѣ Радушиной, Аткарскаго уѣзда, и освященіе его. *Участника торжества*.

V. Ѳ. Д. Самаринъ. Какія школы нужны намъ для приготовления духовенства.

VI. На съѣздъ духовенства IV округа Камышинск. уѣзда (окончаніе).

VII. Официальный отдѣлъ.

VIII. Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей *И. Кречетовичъ*.

## I.

## Основной закон нашего земного счастья.

(Слово въ день новаго года).

*„Ищите прежде царствія Божія и правды его, и это все (необходимо) приложится вамъ“  
Мѡ. 5, 33).*

Вотъ основной законъ, отъ исполненія котораго всецѣло и безусловно зависитъ наше земное счастье, и отъ нарушенія котораго происходятъ и происходятъ все наши несчастія. Этотъ законъ также непреложенъ и неизмѣненъ, какъ и все другіе законы неизмѣнимаго, всемогущаго и премудраго Бога, управляющіе жизнью міра видимаго и невидимаго физическаго и нравственнаго. Памятовать этотъ законъ намъ полезно и даже необходимо всегда; а особенно умѣстно вспоминать его въ нынѣшній день, потому что именно въ нынѣшній день Новаго Года мечты о земномъ счастьи занимаютъ насъ въ большей мѣрѣ и степени, чѣмъ когда либо. Вникнемъ же, бл. сл., въ смыслъ словъ Христа Спасителя, въ коихъ, дѣйствительно, заключается основной законъ нашего земного счастья.

*Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ.* Въ этихъ, словахъ, прежде всего, слышится голосъ Христа Спасителя, какъ истиннаго Бога сердецвѣдца, Который вполнѣ знаетъ и видитъ, въ чемъ обыкновенно проходитъ вся жизнь человѣческая: Онъ знаетъ и видитъ, что всю жизнь люди обыкновенно проводятъ въ постоянныхъ заботахъ, трудахъ, хлопотахъ, поискахъ; что они всю жизнь чего то ищутъ и въ большинства случаевъ никакъ найти не могутъ. Само собою понятно, что это искомое и есть то, что мы называемъ счастьемъ. Далѣе, въ этихъ словахъ Христа Спасителя слышится голосъ Его, какъ воплощенной безпредѣльной Любви Божественной. Эта безпредѣльная Любовь Божественная, общавшаяся людямъ полное и неотъемлемое блаженство въ царствѣ небесномъ и вѣчномъ, не запрещаетъ имъ совершенно и безусловно желать и искать счастья и здѣсь на землѣ, во временной жизни, а только скорбитъ о томъ, что они обыкновенно не находятъ искомага и только напрасну истрачиваютъ и трудъ, и время, и свои силы. Она скорбитъ и хочетъ помочь имъ въ этихъ поискахъ. Скорбя о напрасной тратѣ силъ, трудовъ и времени на поиски земного счастья, эта безпредѣль-

ная Божественная Любовь какъ бы такъ говорить людямъ: несчастные! вы всю жизнь безпокойно трудитесь и ищете того сокровища, которымъ нѣкогда владѣли ваши прародители, но которое потомъ они утратили и для себя и для васъ,— всю жизнь трудитесь, но трудитесь напрасно, потому что вы ищете его не такъ, какъ слѣдуетъ. Вы хотите подойти къ нему съ тѣхъ сторонъ, съ которыхъ оно совершенно недоступно ни для кого; хотите овладѣть имъ такъ, какъ вамъ никогда не удастся овладѣть имъ. Хотите ли? Я помогу вамъ въ этихъ поискахъ. Хотите ли? Я научу васъ какъ подойти къ искомому вами сокровищу и какъ овладѣть имъ. Вы усиливаетесь подойти къ нему многоразличными, слишкомъ длинными и невѣрными путями, а есть путь самый кратчайшій и въ то же время путь самый вѣрный и даже единственный. Идите по этому единственно вѣрному пути—и найдете искомого ми сокровище: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ.*

Что значить искать царствія Божія? Царствіе Божіе вездѣ, гдѣ исполняется всемогущая и святая воля Божія, и и гдѣ она служитъ закономъ жизни тварей Божіихъ. Онъ недалеко отъ каждаго изъ насъ, душа каждаго истинно вѣрующаго чловѣка, который любитъ Бога паче всего и желаетъ и стремится устроить свою жизнь согласно съ волей Божіею есть уже царство Божіе. Мало того: такая душа есть уже престолъ и храмъ самаго Бога. *Царствіе Божіе внутри васъ есть* (Лук. 17, 21.) *Аще кто любитъ Мя слово Мое соблюдаетъ: и Отець Мой возлюбитъ его, и къ нему придемъ., и обитель у него сотворимъ* (Іоан. 14, 23.),—говорилъ Господь своимъ ученикамъ. Ясно отсюда, что искать царствія Божія и значить воспитывать и возгрѣвать въ себѣ чувство любви къ Богу и стремиться къ тому, чтобы устроить и расположить свою жизнь согласно съ премудрою, праведною и благою волей Божіею.

Какъ мало, сл., мы заботимся объ этомъ! Какъ мало мы тратимъ трудовъ и времени на это! Но смотрите: отъ любвеобильнаго и безконечно сострадательнаго къ людямъ духовнаго взора Христова не укрылся и не остался незамѣченнымъ и этотъ нашъ малый и ничтожный трудъ. Онъ не говоритъ, что мы совсемъ уже не ищемъ царствія Божія. И дѣйствительно, сказать этого о насъ нельзя. Все люди, кромѣ совершенно уже погншихъ для вѣчной жизни

закоренѣлыхъ и упорныхъ грѣшниковъ, каковы, минарии, Губернскаго Правленія, мѣстной Архив-напр., сознательные богоотступники и богохуль-ной Комиссіей и другихъ мѣсть. Но и здѣсь, дѣло обстоитъ не ахти, какъ Божія, сознательно или невольно сознательно хорошо: известно, что масса документовъ и ма-стрематся жить повольѣ Божіей и осуждаютъ се-теріаловъ первыхъ лѣтъ Саратовской Епархіи дѣла за то, что постоянно нарушаютъ эту волю-у совершенно уничтожена, вслѣдствіе пожаровъ, и только ища царствія Божія, люди ищутъ его, не радѣнія и другихъ причинъ. Изъ одной Кон-не раньше всего, не прежде всего, какъ бы слѣ-фисторіи пропало болѣе 5000 дѣлъ, относящихся довало. Въ этомъ и заключается ихъ коренная-ока расколу.<sup>1)</sup> Кромѣ того, были и частные слу-ошибки, которую и хочется исправить Хрис-учаи уничтоженія дѣлъ, относящихся къ Сарато-тось словами: *ищите прежде царствія Божія* Саратовской Епархіи; такъ, покойный *маистръ, членъ и правды его*. Онъ, очевидно, не запрещаетъ намъ, ст *Саратовской Ученой Архивной Комиссіи*, Н. С. какъ иной могъ бы подумать, искать того, чего Соколовъ, по отзывамъ лицъ, близко его знав-омы обыкновенно ищемъ и къ чему стремимся всю-шихъ, уничтожилъ (сожегъ) массу документовъ, жизнь! По своей безконечной любви къ намъ онъ-относящихся къ исторіи раскола въ Саратовскомъ желалъ бы насъ видѣть счастливыми, довольны-краѣ. ми и безпечальными не только въ будущей жизни, но и здѣсь, на землѣ. Онъ запрещаетъ намъ-материалами по исторіи Саратовской Епархіи. только искать земного счастья *прежде* царства Полной исторіи ея нѣтъ и въ поминѣ, а есть лишь Божія: ибо такое исканіе наше тщетно, бесполез-болѣе или менѣе обработанные очерки этой исто-но, если не пагубно, и въ высшей степени нера-рри за первое время ея существованія. Болѣе зумно. Искать земного счастья *прежде* царства другихъ обработано время Пресвященныхъ: Яко-Божія, это значитъ искать слѣдствія прежде при-ва (Вечеркова), Аѳанасія <sup>2)</sup> (Дроздова) и Евфимія (Бѣлякова); <sup>3)</sup> для изученія же жизни Епархіи не касаясь ни ствола, ни корня этого дерева; это при другихъ архіереяхъ у насъ имѣются однѣ значить пытаться войти въ сокровищницу земного коротенькія біографическія статьи, словарныя счастья не прямою и открытою дверью, а тайно, данныя, некрологи и т. п. прелазинудъ, какъ дѣлаютъ тати и разбойники; это значить пытаться производить кражу въ до-Для исторіи Саратовской Епархіи имѣютъ мѣсто мѣ такого Владыки, Который все знаетъ, все ви-значение „Епархіальныя Вѣдомости“ сосѣднихъ дитъ, все слышитъ, всюду и во всякое время при-съ Саратовской епархіи, особенно „Самарскія“, дающія массу свѣдѣній о знаменитыхъ Иргиз-сутствуетъ, у Котораго, словомъ, ничего нельзя скихъ монастыряхъ, или такъ называемыхъ „Ир-взять хищнически и разбойнически, а все можно гизяхъ“, и ихъ обращеніи къ единоувѣрью и, взять только съ Его вѣдома и благого соизволенія. Пензенскія“, такъ какъ въ нихъ встрѣчаются статьи, говорящія о Епископахъ Пензенскихъ и Саратовскихъ. Не говоримъ уже о томъ, что для изученія исторіи мѣстной Епархіи необходимо обращаться къ біографическимъ очеркамъ архі-ереевъ, жившихъ въ другихъ мѣстахъ, но когда

Протоіерей *Геннадій Махровскій*.

Продолженіе будетъ.

### Материалы для исторіи Саратовской епархіи.

Итакъ, печатная литература о Саратовской Епархіи, обширная по объему, но крайне небо-гатая содержаніемъ, совершенно недостаточна для того, чтобы можно было, пользуясь ею, написать болѣе или менѣе удовлетворительный очеркъ исторіи мѣстной Епархіи. Этотъ недоста-токъ печатной литературы о Саратовской Епар-хіи побуждаетъ обратить особенное вниманіе на архивный и вообще неизданный матеріалъ, заключаю-щийся въ архивахъ Саратовской Консисторіи, се-

<sup>1)</sup> Шмурло, Е. VIII Археологическій съездъ, стр. 106, Иконниковъ, В. С. „Опытъ, русской исторіографіи“, т. I, половина II.

<sup>2)</sup> О немъ, кромѣ статьи Еп. Никанора въ „Странникъ“, не перепечатанной въ Саратов. Еп. Вѣдом. „существуетъ масса мелкихъ замѣчаній въ „Русской Старинѣ“, особенно см. т. т. XXIV, XXVII, XXIX, XXX, XXXIII—XXXIV и др., также отд. статьи Н. К. въ „Астрах. Еп. Вѣд.“ 1887, №№ 3, 5, 8—13 и отд. отд., Юдинъ, Н. Л. 300-лѣтіе Астраханской Епархіи („Рус. Паломникъ“, 1903, №№ 18—29, Саввинскій, Л. Историческая записка о Астраханской Епархіи за 300 лѣтъ. Астрахань 1903, Благоправовъ, М. Архіерей Астраханской Епархіи за 300 лѣтъ. Астрахань 1902.

<sup>3)</sup> См. статьи: Архiep. Никанора (Биографическіе матеріалы, т. I. Одесса, 1900), I. Палимцестова („Церк.-Общест. Вѣстн.“, № 140. 1882), I. Сибельскаго (ibid., 105), Н. Флоринскаго („Странникъ“, № 12. 1864).

и много занимавших Саратовскую кафедру; так, напр., обь Афанасіи (Дроздовъ), бывшемъ Епископѣ въ Саратовѣ и затѣмъ въ Астрахани, находимъ свѣдѣнія не только въ Саратовскихъ изданіяхъ, но и въ Астраханскихъ.

Изъ представленнаго краткаго обзора литературы о Саратовской Епархіи видно, что у насъ до сихъ поръ неизвѣстно, что собственно уже сдѣлано по исторіи Епархіи и чего еще нѣтъ. Поэтому въ русской церковно-исторической литературѣ по Саратовской Епархіи сообщаются часто свѣдѣнія невѣрныя, ложныя, или, какъ говорятъ теперь, „завѣдомо — клеветническія“. Поэтому, выяснить, что мы имѣемъ въ литературѣ и архивахъ по исторіи Саратовской Епархіи, — дѣло явно-необходимое.

Эту задачу мы и взяли на себя, задумавъ изданіе настоящихъ „матеріаловъ“, при чемъ сначала мы обратимъ особенное вниманіе на время неоднократно уже нами упоминавшагося Преосвященнаго Іакова (Вечеркова), Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, такъ какъ о немъ, по преимуществу существуютъ въ литературѣ ошибочныя и невѣрныя свѣдѣнія.

## II.

### Библиографическій указатель изданныхъ трудовъ Преосвященнаго Іакова (Вечеркова).

Относительно сочиненій Преосвященнаго Іакова въ русской литературѣ существуютъ нѣсколько мнѣній. Одни ученые и прежде всего извѣстный Архіепископъ Филаретъ, а за нимъ и другіе его послѣдователи, полагаютъ, что все то, что подписано именемъ Преосвященнаго Іакова, принадлежитъ его перу.

Другіе-же полагаютъ, что далеко не всѣ работы, подписанная именемъ Преосвященнаго Іакова, написаны именно имъ.

Мнѣніе послѣднихъ изслѣдвателей (О. С. Иконникова; <sup>1)</sup> П. О. Знаменскаго <sup>2)</sup> и др.) слѣдуетъ признать болѣе вѣрнымъ, дѣло въ томъ, что Преосвященнаго Іаковъ, какъ человекъ видный и извѣстный въ свое время, иногда отсылалъ въ редакцію журналовъ статьи своихъ подчиненныхъ (свящ. А. Росницкаго и Г. С. Саблукова подъ своимъ именемъ, желая оказать имъ свое покровительство. Эти сочиненія такъ и печата-

<sup>1)</sup> См. „Опытъ рус. историографіи“, т. 1, половины 1-2. Кіевъ, 1891-92.

<sup>2)</sup> Въ „Исторіи Казанской Духовной Академіи“, т. II. Казань.

лись съ именемъ Преосвященнаго Іакова, но на самомъ дѣлѣ онѣ написаны другими лицами. Такъ возникло въ литературѣ мнѣніе, что Преосвященный написалъ „изслѣдованіе о мѣстѣ Сарая“, и др.

Снобразно съ этими обстоятельствами въ моемъ списокѣ сочиненія Іакова дѣлимъ ихъ на двѣ отдѣла: въ одномъ помѣщаемъ всѣ тѣ сочиненія Преосвященнаго, подлинность которыхъ несомнѣнна, а въ другомъ — тѣ, которыя лишь приписываются ему, такъ что онѣ являются какъ бы подложными (spuria).

Подробный обзоръ содержанія сочиненій Преосвященнаго Іакова будетъ нами сдѣланъ въ своемъ мѣстѣ „Матеріаловъ“, а въ настоящее время считаемъ нужнымъ заявить, что всѣ работы Преосвященнаго Іакова описаны по надлинникамъ за исключеніемъ тѣхъ, которыхъ не оказалось въ Саратовѣ. Ихъ мы обозначили звѣздочкой, чтобы впослѣдствіи, по провѣркѣ подлинныхъ экземпляровъ, можно было сдѣлать соответствующія добавленія.

(А. 1839.

1. Слово по освященіи храма въ Саратовскомъ тюремномъ замкѣ.

На 3-ей нумерованной стр. полное заглавіе: слово по освященіи храма въ Саратовскомъ тюремномъ замкѣ, произнесенное Іаковомъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ Января 10-го дня 1833-го года. Санктпетербургъ. Въ типографіи А. Плюшара. 1839. 16°. Стр. 15. Цензурное разрѣшеніе Апрѣля 28 дня 1839. Спб. Цензоръ Архимандритъ Климентъ.

2. Слово предъ выборомъ судей, произнесенное въ Саратовскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

На 3-ей нум. стр. полное заглавіе: Слово предъ выборомъ судей, произнесенное въ Саратовскомъ Кафедральномъ Соборѣ Іаковомъ Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ 1834 года Января 7 дня. Въ типографіи Е. Алипанова. 1839. 16°. Стр. 15. Цензурное разрѣшеніе Юля 28. 1839. г. Спб. Цензоръ Іеромонахъ Іоасафъ. Слова составлено на текстъ: Изберите себѣ мужи... и поставлю ихъ надъ вами старѣишины вамъ. Второзак. 1. 13. 1842.

3. Слово, произнесенное Іаковомъ, Епископомъ Саратовскимъ, 1841 года. Москва. Въ типографіи В. Кирилова. 1842. 16°. стр. 16.

Съ рисункомъ на титулѣ. Полное заглавіе на 3-ей нен. стр.: Слово на день Восшествія на Всероссийскій престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая I. Цензурное разрѣшеніе 13 марта 1842 г. М. Духовная Академія, Цензоръ А. Агапитъ. На текстъ: Нѣсть власть, аще не отъ Бога. Рим. 13. 1, *иже азъ имотъ о овогъ* ши яко научина поучахуся. Псал. 89, 10.— Слово на Новый годъ. На текстъ: Сотворите себѣ сердце ново и духъ новъ. Іезек. 18, 31.— Слово въ день Воздвиженія Креста Господня.— Слово въ великой пятокъ. На текстъ: Не судихъ вѣдѣти что въ васъ, точію Исуса Христа, и сего распята. (Кор. 2, 2.— Слово въ Великій Пятокъ. На текстъ: Праведный погibe и никтоже приемлетъ сердцемъ. Иса. 57, 1.— Слово по случаю открытія Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. На текстъ: Тебѣ оставленъ есть нищій, сиру ты буди помощникъ. Псал. 9, 34.

4. Слово на день Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая I. Говоренное Преосвященнымъ Іаковомъ Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ. Саратовъ. Въ губернской типографіи. 1842. 16°. Стр. 9.

Цензурное разрѣшеніе 13-го марта 1842 г. Московская Духовная Академія. Цензоръ В. Семинаріи А. Агапитъ. На текстъ: Идѣже Духъ Господень, ту свобода. II Кор. 3. 17.

5. Надгробныя слова Преосвященнаго, Іакова, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго. М. Въ типографіи В. Кирилова. 1842. 8°. Стр. 29—) ненум. (бѣлая). Съ рисунками на обложкѣ и титулѣ.

Цензурное разрѣшеніе 13 марта, 1842. г. Московская Духовная Академія. Цензоръ А. Агапитъ. Содержаніе: Слово по случаю поминовенія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. На текстъ: Земля еси, и въ землю отыдеша. Быт. 3. 19.— Слово на погребеніе Преосвященнаго Онисифора, Архіепископа Екатеринбургскаго.— Слово при опущеніи въ могилу тѣла Преосвященнаго Онисифора, Архіепископа Екатеринбургскаго, въ Самарскомъ монастырѣ.— Слово на погребеніе Екатеринбургскаго губернатора Цалабана. На текстъ: Всякъ человекъ въ землю пойдетъ, отнюду же и созданъ бысть. Іов, 34, 15.— Слово на погребеніе Генераль-Лейтенанта Рудзевича. На текстъ: Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ; прочее соблюдается мнѣ вѣнецъ правды.— 2. Тим. 4, 7. 8.

6. Слова Преосвященнаго Іакова, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго. М. Въ типографіи В. Кирилова. 1842. 8° Стр. 80—2 ненум. (погрѣшности).

Съ рисунками на обложкѣ и титульномъ листѣ. Цензурное разрѣшеніе 30 Апрѣля 1842 г. Московская Духовная Академія. Цензоръ А. Агапитъ. Содержаніе: Слова на Новый годъ и на день Обрѣзанія Господня. На текстъ: Обрѣзани бысте обрѣзаніемъ перукотвореннымъ. Колос. 2, 11.— Свое на новый годъ. На текстъ: Лѣти на-

7. Свое, произнесенное Преосвященнымъ Іаковомъ, Епископомъ Саратовскимъ въ Саратовской Единовѣрческой церкви, устроенной почетнымъ гражданиномъ, коммерціи совѣтникомъ и кавалеромъ, Н. Г. Горбуновымъ. Христианское чтеніе, 1842, г. IV, стр. 139.

На слова: Свѣтиса свѣтиса, Новый Іерусалиме! канон. пасхи.

Тоже отдѣльный оттискъ. Санктпетербургъ. Въ типографіи А. Бородина и К°. 1842. 16°. Стр. 10.

Цензурное разрѣшеніе Сентября 20. 1842 г. Спб. Цензоръ Архимандритъ Теогиносъ.

8. Слово Преосвященнаго Іакова Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, произнесенное при погребеніи Саратовскаго купца, почетнаго Гражданина Ивана Андреевича Канина, скончавшагося 12 Ноября 1836 года. С. П. Б. Въ Синодальной типографіи. 1842. 8°. Стр. 1—11—1 ненум. (бѣлая).

Цензурное разрѣшеніе Сентября дня (число не указано) 1841 г. Спб. Цензоръ Архимандритъ Филосей.

1843.

9. Увѣщаніе малоکانамъ Преосвященнаго Іакова, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, М. въ типографіи В. Кирилова. 1843 16° стр. 8.

Съ рисунками на обложкѣ и на титульномъ листѣ. Цензурное разрѣшеніе 27 Сентября 1842 г. Московская Духовная Академія. Цензоръ А. Агапитъ.

10. Слово Преосвященнаго Іакова, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго. Безъ обозначенія года, мѣста изданія и тип. (Саратовъ. 1844. Типографія Губернская). 16°. Стр. 1 ненум.—10.

Полное заглавіе на 1-й нумерованной стр.: Слово о пользѣ поминовенія усопшихъ, произнесенное 1843 года Мая 2 дня въ Саратовской кладбищенской Единовѣрческой церкви, устроен-



для чего Богъ посылаетъ скорби людямъ добродѣтельными.

1849  
14) Провѣдь Пресвященнаго Іакова. „Московскія Вѣдомости“ 1849, № 129.

15. Слова и рѣчи Пресвященнаго Іакова Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, Изданіе третье, книгопродавецъ, Манухина и Булаковского М. 1849. Тип. А. Семена. т. I.—IV. 8. т. I. стр. 327. III.

16. Слова о набожности. Нижний-Новгородъ 1850. 8. Стр. I—146—II пенум. (опечатки)—II пенум. (объясн.).

Содержаніе: Слова о причинахъ, побуждающихъ насъ любить Бога. I. Возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ. Мар. XII—30.—II. (на тотъ же текстъ).—III. (на тотъ же текстъ).—Слово о томъ, въ чемъ состоитъ любовь къ Богу. Возлюблю тя Господи, крѣпосте моя, Псал. XVII—2, слова пророка Давида.—Слово о томъ, чѣмъ обнаруживается любовь къ Богу.—Слово о томъ, есть ли любовь къ Богу даръ Божій, или можетъ быть плодомъ или произведеніемъ и нашего произволенія и писанія. Слово о томъ, какими средствами возбуждается любовь къ Богу.—Слово о причинахъ, побуждающихъ насъ любить ближнихъ. Сія заповѣдаю вамъ, да любите другъ-друга. Слова Христа Спасителя. Іоан. XV—17.—Слово о средствахъ, пробуждающихъ любовь къ ближнимъ. Возлюбиши ближняго своего яко самъ себе. Мар. XIII—31.

*Александръ Лебедевъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## II.

**По поводу годовщины политическихъ свободъ**  
(Продолженіе).

Японія насъ побѣдила, благодаря своей культурности, писалось въ газетахъ. И еще писалось, если не избиваетъ мнѣ память, что многіе наши плѣнные не пожелали возвратиться на родину, и навсегда остались въ Японіи: до того хороши тамъ порядки. Ужъ не въ странѣ-ли Восходящаго Солнца всѣ люди блаженствуютъ?

Беремъ справку изъ другой нашей прогрессивной газеты. „Злоупотребленіе въ японскихъ

министерствахъ.—Злоупотребленія японскихъ чиновниковъ различныхъ вѣдомствъ приняли грандіозныя размѣры. Самымъ большимъ скандаломъ такого свойства является арестованіе за послѣднее время свыше 200 человекъ руководителей просвѣтительныхъ учреждений страны. Большая злоупотребленія обнаружены въ министерствѣ народнаго просвѣщенія. Количество учебныхъ книгъ въ Японіи опредѣляется въ нѣсколько десятковъ миллионъ экземпляровъ, при чемъ онѣ чутьли не ежегодно мѣняются. Однимъ изъ практикующихся и болѣе дѣйствительныхъ способовъ конкурированія является подкупъ чиновниковъ учебнаго комитета. Въ этомъ инцидентѣ обнаружено безастѣнчивое взяточничество, не стѣснявшееся размѣрами мзды—брались тысячи, но также не брезговали десяткомъ иень..... Злоупотребленія такого-же рода обнаружены и въ торгово-земледѣльческомъ и финансовомъ министерствахъ. Кромѣ того, недавно обнаруженъ крупный случай взяточничества судей окружнаго суда въ древней столицѣ Кіото. Они за крупную сумму освободили отъ наказанія серьезнаго преступника. По словамъ японскихъ газетъ, взяточничество практикется среди чиновъ военнаго и морскаго министерствъ, но, что, вѣлѣдствіе послѣднихъ тревожныхъ политическихъ событій и господствующаго ихъ вліянія, чины того и другого вѣдомствъ остаются до времени безнаказанными.“ (Саратов. Днев. 1903 г. № 203).

Боже мой! да это ужъ хуже нашего: у насъ, по крайней мѣрѣ, хоть про взяточничество судей-то и руководителей просвѣтительныхъ учреждений ничего не слышно.. Плохое блаженство!! А вотъ отзывъ о классической, такъ сказать, странѣ, свободы, равенства и братства—Франціи, учительницъ нашихъ революціонеровъ, 25-го Декабря, 1898 г., въ Саратов. Листкѣ, № 277-й, писалось: „Нынѣшнее Рождество-предпослѣднее въ XIX вѣкѣ. Невольно мысль останавливается передъ этимъ обстоятельствомъ, хочется уловить знаменательныя явленія конца вѣка; но съ грустью приходится сознаться, что нынѣшній fin de siecle не-сетъ съ собою мало отраднаго.

Во всѣхъ странахъ культурныя потребности остаются неудовлетворенными, создавая какое-то напряженное, тревожное состояніе.

*Христіанинъ.*

### Ш.

## О благотворительных съездах духовенства.

Освободительное движение, начавшееся съ 1905 года, захватило собою все русское общество. Движение это не прошло безслѣдно и для духовенства. Факторомъ этого движенія послужили ненормальности и недостатки въ нашей государственной и общественной жизни, которыя освободительное движеніе и выдвинуло на первый планъ. Наши „передовики“ увидѣли цѣлые дучки сучьевъ въ глазахъ правителей—бюрократовъ, тогда какъ у себя не замѣчаютъ громадныхъ бревенъ. Последъямъ общества на этотъ скользкій путь выступило и духовенство, вынужденное будто-бы обществомъ. Правда, въ началѣ движенія, духовенство обвиняли въ бездѣтельности, а когда со стороны духовенства пошла дѣятельность, то кадетскія газеты окрестили эту дѣятельность реакціонной—черносотенной. Это въ дѣлѣ освободительнаго движенія. Но „лучшему духовенству“ стало стыдно за такую характеристику ихъ дѣятельности отъ кадетовъ и оно, повторяемъ, выступило въ роли борцовъ за свободу. И вотъ, когда „борцы за свободу“ изъ духовенства встрѣтили оппозицію со стороны высшей духовной власти, то кадеты и эсъ-эры закричали, что духовенство и радо-бы послужить освободительному движенію, да опека духовной бюрократіи тяжелымъ гнетомъ ложится на ихъ дѣятельность. Это въ общественной дѣятельности. Но вѣдь у духовенства еще есть поле дѣятельности—это дѣятельность въ средѣ своихъ духовныхъ, епархіальныхъ дѣлъ. Здѣсь духовенство также могло-бы послужить освободительному движенію, составивши оппозицію епархіальной власти, ограничивши ее, посягнувъ на ея прерогативы, такъ какъ-де епископу несправедливо управлять Епархіей безконтрольно. Но и тутъ дѣятельность духовенства встрѣчается съ преградой—всемощной епископскою дланію, которая „однимъ взмахомъ пера“ дѣлаетъ всѣ работы отцовъ бесплодными и безрезультатными. Вотъ этого-то вопроса мы и хотѣли коснуться, насколько позволяютъ намъ наши силы. Пусть читатель самъ разберется, кто виноватъ, духовная-ли бюрократія, или само духовенство, что его дѣятельность бесплодна или ничтожна, показавъ настоящую сторону окружныхъ благотворительныхъ съездовъ, и чрезъ то, конечно, и бесплодность епархіальныхъ съездовъ.

Правда, намъ придется говорить о такомъ вопросѣ, о которомъ уже писали на страницахъ „Волги“ и „Духовнаго Вѣстника“ о. О. Ивановъ и Добросердовъ. Но мы осмѣливаемся повторить вопросъ потому, что въ прежнихъ замѣткахъ сообщалось только о томъ, какъ происходить работы съездовъ, вообще показывалась лицевая сторона ихъ, а мы хотимъ досказать—почему они такъ работаютъ, показавши обратную сторону съездовъ.

Коснемся отчасти и лицевой стороны. О. Ивановъ предлагаетъ, чтобы депутатъ на епархіальномъ съездѣ, при обсужденіи даннаго вопроса, прочитывалъ журналы и постановленія своего окружнаго съезда. Но такой

ходъ дѣла, по нашему мнѣнію, едвали осуществимъ, такъ какъ придется тратить очень много времени на чтеніе постановленія, а вотъ какъ поступать депутату, если онъ не только постановленій не имѣетъ, но и не знаетъ мнѣнія своего округа оданнахъ вопросахъ, такъ какъ преній-то онихъ никакихъ не было. Тогда, дѣйствительно, приходится депутату быть, или „яко агнцу безгласну“, или же обсуждать вопросъ съ субъективной точки зрѣнія. Намъ же кажется, что лучше было-бы, если окружный съездъ не ограничивался-бы только выборомъ депутата, а и велъ-бы пренія о тѣхъ вопросахъ, которые будутъ предложены на епархіальномъ съездѣ, тѣмъ болѣе что эти вопросы всегда разсылаются по благотворительнымъ округамъ.

Изъ сужденій, предлагаемыхъ вопросовъ, (а они должны быть обязательно обсуждаемы, а не прочитываемы только) и составлять хотя-бы краткій наказъ депутату. Съ такимъ наказомъ депутатъ нашелся-бы и безъ краснорѣчія, что сказать по данному вопросу, и такимъ образомъ, явился-бы „выразителемъ суммы мнѣній своего округа“ и его мнѣніе было-бы „чуждо всякой личной окраски и всякой тенденціи“ (Колоколь № 119, 1906 год.), тогда конечно дѣятельность „зубастыхъ“ и „маху не дающихъ“ отошла-бы на задній планъ.

Но если, да простятъ намъ отцы, перевернемъ обратную сторону, то увидимъ болѣе несимпатичное, болѣе тяжелое, очень намъ—настырямъ нужно сугубо скорбѣть, такъ какъ это непристойно вообще всякаго общественаго собранія, а насъ тѣмъ болѣе, какъ людей, на которыхъ съ особеннымъ вниманіемъ обращается взоръ свѣтское общество. Хотя и тяжело объ этомъ сообщать, но мы руководимся тѣмъ соображеніемъ, что разъ голоса нѣкоторыхъ остаются безъ всякаго вниманія на своихъ, если можно такъ выразиться, семейныхъ собраніяхъ, то преданіе гласности можетъ отрезвить, какъ руководителей съездовъ, такъ равно и участниковъ ихъ, и они откажутся отъ тѣхъ неблагоприличій, которыя допускаются ими на съездахъ. Особенно въ этихъ случаяхъ нужно быть на стражѣ руководителю съезда—ему нужно быть именно „руководителемъ“, чтобы не очутиться въ той иронической роли попа, про котораго говорится въ пословицѣ: „каковъ попъ, таковъ и приходъ“. О. Ивановъ указываетъ, что рѣчи и постановленія не запротоколиваются. Невольно тутъ же возникаетъ вопросъ: почему-же? Да потому, что обсужденій то побольшей части не бываетъ, а если когда и бываютъ, что сужденіями и „вершителями судебъ“ съезда нерѣдко является заранѣе организованная партія, которая и руководитъ съездомъ, какъ ей вздумается, дѣлаются постановленія такія, какія ей желательны. Если-же находится такой „держакъ“ который или не хочетъ подписывать журналы, или остается, хотя и по закону, при своемъ мнѣніи, то его заставляютъ подчиняться ихъ желанію, конечно не силой, а нравственнымъ давленіемъ, иначе онъ рискуетъ остаться игномъ въ округѣ. Само собою разумѣется, что рѣчи на такихъ собраніяхъ и не могутъ записываться, а если и записываются, то далеко не всѣ потому, что если записать рѣчь одного, то нужно записать свое и неугол-

ной личности, но и тут, партия находит выход, а именно: не дает слова нежелательной личности для того, чтобы составить журнал по мнѣнию партии. Въ такихъ случаяхъ нежелательнымъ личностямъ приходится прибѣгать къ крайнимъ мѣрамъ, брать слово съ бою, нахрапомъ. Однако добившись слова, или представления доклада, этимъ достигаютъ въ большинствѣ случаевъ не разбора мнѣнія, или доклада, а личной пикировки, — желанія унижить и оскорбить оратора, дискредитировать его въ глазахъ собравшихъ: на сцену выступаютъ различныя сплетни, „отъ округа собираемыя“. На всякаго, идущаго наперекоръ большинству, смотрятъ какъ на дерзкаго ослушника ихъ воли и желаній, совѣтъ же „вершителей“ принимается съ восторгомъ и благодарностію, и мнѣнія ихъ всегда переославляются. Желаніе же неугодныхъ лицъ, чтобы его слова были запротоклены, считается нахальствомъ, или же, прямо высказывается, что такой-де желаетъ отличиться предъ начальствомъ, выслужиться, а про пользу для дѣла и забыть. По ихъ мнѣнію походъ для дѣла, работа — подозрительны и стараются всѣ разсужденія и работы такихъ лицъ замять, побольшей части осмѣять и, такимъ образомъ, свести къ нулю.

#### IV.

#### Освященіе храмовъ.

19. Декабря, 1906. года освященъ вновь построенный въ Морецкихъ хуторахъ, Аткарскаго уѣзда, храмъ во имя Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

31 Декабря, 1906. года освященъ лѣвый придѣльный Вознесенской г. Камышина Соборной церкви пресвятель въ честь Св. Иконы Божіей Матери Казанскій.

#### Постройка храма въ сельцѣ Радушино, Аткарскаго уѣзда, и освященіе его.

Инициатива постройки храма въ сельцѣ Радушиной принадлежитъ приходскому священнику о. І. Голицынскому. Еще за нѣскольکو лѣтъ до начала постройки, онъ неоднократно совѣтовалъ Радушанамъ построить свой храмъ, мотивируя отдаленностью отъ приходской церкви (Сельцо Радушино отстоитъ отъ приходской церкви села Малой Дмитріевки болѣе 15 вер.). Предложеніе его принималось ими охотно, но на дѣлѣ не осуществлялось: Радушане боялись большихъ расходовъ, а денегъ у нихъ не было ни копѣйки.

Позднѣе лѣтъ 8—9 тому назадъ, когда ими чрезъ посредство крестьянскаго поземельнаго банка приобретена была земля отъ бывшей ихъ владѣлицы — графини Шуваловой, они сами стали почаше разсуждать о нуждѣ своего храма и обратились наконецъ къ приходскому священнику съ просьбой посодействовать имъ въ дѣлѣ постройки у нихъ храма. На первое время

имѣя въ виду расходы, они засѣjali площадь земли, десятинъ 40, пшеницей, специально, какъ они выражались, на „Дерковъ.“ Господь послалъ урожай: хлѣба уродилось порядочно, а по продажѣ его, появились и деньги. Дѣло у нихъ пошло веселѣе и охотнѣе. Обратились съ просьбой къ епархіальному начальству. Последнее вяло ихъ прослѣбъ: 5 Іюля 1901 года разрѣшило имъ построить деревянный храмъ въ честь иконы Божіей Матери „Казанской“ на изысканія ими средства. Получивъ разрѣшеніе, Радушане обратились къ епархіальному архитектору А. М. Салько, который составилъ имъ планъ и смѣту на храмъ, утвержденные Губернскимъ Строительнымъ Комитетомъ.

По прибытіи въ Радушину г. Салько было выбрано и осмотрѣно мѣсто подъ храмъ, которое въ 1901 г., Авг. 6 бывшимъ о. Благодичнымъ, а нынѣ умершимъ протоіереемъ А. Н. Леонидовымъ съ приходскимъ священникомъ о. Голицынскимъ было освящено. Съ гражданской стороны приглашенъ былъ приставъ 2-го стана, Аткарск. у. Протоіереемъ Леонидовымъ, приходскимъ священникомъ и г. приставомъ предложено было Радушанамъ, въ обезпеченіе будущаго ихъ причта, выдѣлать землю (полевой въ количествѣ 32-хъ, а огородной 2 дес.) и ассигновать жалованье 300 р. въ годъ. На оба предмета были составлены приговора, копии съ которыхъ впоследствии представлены были епархіальному начальству. Въ концѣ 1902 года ими приобретены были кирпичи, а весной 1903 года, съ Божьяго благословенія, заложено было основаніе (фундаментъ) храма въ честь иконы Божіей Матери „Казанской.“ Строительный матеріалъ (дѣсной), чрезъ посредство Духовной Консистоіи, исходатайствованъ былъ бесплатно изъ Засурской дачи Пензенскаго Казеннаго Лѣсничества. По доставкѣ на мѣсто дѣса и просушкѣ его, приступлено было къ вырубкѣ самаго здания храма. Это было въ 1904 году. По рекомендаціи г. Салько, Радушанами приглашенъ былъ подрядчикъ Кудряшовъ, которому они и сдали за 6000 р. срубить стѣны и верхъ храма, настлать двойные полы, подѣлать окна и двери (двойныя же), покрыть желѣзомъ, выкрасить внутри и снаружи все зданіе масляной краской.

Въ концѣ 1904 года храмъ вечернѣ былъ уже готовъ.

Весной 1905 года храмъ былъ уже выкрашенъ и все было въ немъ подѣлано, такъ что, поосмотрѣ архитекторомъ, онъ былъ одобренъ. Осенью тогоже года на главахъ храма красовались уже кресты. (Чинъ поднятія и освященія крестовъ совершилъ мѣстный о. Благодичный свящ. Вл. А. Леонидовъ съ приходскомъ священникомъ 30 Окт. 1905 г. Тогда же Радушане отдали подрядчику Милину за 2060 р. устроить для ихъ храма новый иконостасъ, который въ концѣ настоящаго 1906 года ибылъ поставленнымъ. Лѣтомъ 1906 года г. Салько тщательно осмотрѣнъ былъ весь храмъ, по осмотрѣ коетена составленъ былъ имъ актъ, которымъ выстроенный подрядчикомъ К. деревянный храмъ онъ призналъ вполне крѣпкимъ, согласнымъ съ планомъ и годнымъ для совершения въ немъ богослуженія. По постановкѣ иконостаса, Радушане стали заботиться опріобрѣтеніи про-

чей нужной для ихъ храма утвари. Вскорѣ приобретенны были ими колокола, подсвѣчники, семисвѣчникъ, паникадило, ковчегъ, сосуды, евангеліе, кресты, богослужебныя книги, священническія облаченія и вся вообще нужная церковная утварь. Въ настоящее время среди сельца, вдали отъ жилыхъ построекъ, на славу Радушанъ, красуется великолѣпный 7-ми главый храмъ. 8 Октября мѣстный о. благочинный священ. Вл. А. Леонидовъ съ приходскимъ священникомъ, по приглашенію Радушанъ, совершилъ чинъ благословенія колоколовъ (при поднятїи ихъ); тогдаже имъ была осмотрѣна вся церковная утварь, на которую имъ предложено было составить подробную опись. По полученіи послѣдней, онъ, потойже просьбѣ, испросилъ у Преосвященнаго Епископа Гермогена разрѣшеніе освятить ихъ храмъ въ сельцѣ Радупиной 19 Окт. с. г. Свой храмъ Радушане сдѣлали исключительно на свои средства: каждагодно они сѣяли десятиць 40—50, а иногда и больше, пшеницы (спеціально на церковь) и на вырученные деньги производили расходы. Правда, были и жертвы отъ благотворителей, а также собираемыя избранными ихъ сборщиками. Новосозданный ихъ храмъ обошелся имъ тысячъ около 14.

## У.

### Ф. Д. Самаринъ. Какія школы намъ нужны для приговоренія духовенства?

М. 1906 г., стр. 42.

Недавно появившаяся въ печати брошюра подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія со стороны духовенства и дѣтелей нашей духовной школы. Въ этой книжкѣ они услышатъ несомнѣнно безпристрастный и откровенный голосъ глубоко преданнаго православнои церкви и образованнаго мірянина. Можно оспаривать положенія автора и не соглашаться съ его выводами, предположеніями и доказательствами, но нельзя сомнѣваться въ искренности его сужденій. Авторъ произносить грозный судъ надъ нашими духовными школами. Онъ признаетъ ихъ отжившими свой вѣкъ, мертвыми школами, которыя, съ одной стороны, не приготавлиаютъ достаточнаго количества кандидатовъ пастырства, а съ другой, — тѣ кандидаты духовенства, какихъ онъ выпускаютъ, оказываются слишкомъ плохо подготовленными для пастырскаго служенія. Поэтому, авторъ настойчиво рекомендуетъ замѣнить нынѣшнія духовныя школы другими институтами — пастырскими школами, которыя рекомендуетъ сдѣлать всесословными и устроить по типу приблизительно второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ нѣсколькими расширеннымъ богословскимъ, спеціально-пастырскимъ образованіемъ. Жаль, что наше духовенство и духовное юношество не прислушиваются къ подобнымъ толкамъ въ обществѣ. Жаль, что мы не дорожимъ своими нынѣшними школами, сами ихъ губимъ. Будемъ мы когда то горько плакать..

(„К. Е. В.“).

## II. На съѣздъ Духовенства 4-го округа Камыш. уѣзда.

(Окончаніе.)

Православная вѣра, перенесенная изъ Греціи-страны съ строго опредѣленными нормами церковно-гражданской жизни, въ землю Русскую, встрѣтилась здѣсь съ слабо-развитыми зачатками государственнаго строя, съ обычаями и нравами народа грубыми и естественно, въ лицѣ своихъ представителей — ученаго церковнаго клира, оказывала сильное вліяніе на устройство быта и законодательство новопросвѣщенной страны. Образцемъ законоположеній объ имущественныхъ правахъ Церкви того времени нужно считать уставъ Св. Владимира. Управители и распорядители церковнымъ имуществомъ по этому уставу суть только святители: митрополиты и епископы. Вообще, въ домонгольскій періодъ Русской Церкви, по управленію церковнымъ достояніемъ, хотя уставами и уставными грамотами князей новыхъ какихъ-либо правъ епископской власти и не было предоставлено, но права эти, опредѣляемыя канонами и церковногражданскимъ законодательствомъ греко-римской имперіи, были вседѣлю признаны за властію Епископа. Нашествіе монголовъ, опустошившее Русь, испепелившее храмы, села и города чего-либо новаго, существенно отличнаго отъ древняго порядка въ управленіи достояніемъ Церкви, ничего не принесло. Въ періодъ загибшя церковь организовала приходы, вела все дѣло просвѣщенія страны и единствомъ вѣры связывала разрозненныя княжества въ одну политическую единицу. Татары-язычники покровительствовали Православной церкви и ханы въ своихъ ярлыкахъ, на имя митрополитовъ признавали за ними все права, дарованныя князьями и въ частности права по управленію церковными имуществами. Занарушеніе этихъ правъ Епископа виновному грозила высшая мѣра взысканія: „дѣвъ живоною казню казнить будетъ“!

Дѣятельность князей того времени выразилась въ дарованіи отдѣльнымъ церквамъ и различнымъ церковнымъ учрежденіямъ жалованныхъ, тарханскихъ, дарственныхъ и др. грамотъ. Нерѣдко таковыя грамоты заканчивались приказомъ, что въ дарованное Церкви имущество: „дѣтемъ моимъ, и братьямъ, и моему внуку и правнукомъ не вступаца“, и міряне отъ князя до послѣдняго простолюдина свято соблюдали подобное требованіе: не мѣшались въ тѣ дѣла, которыя совѣмъ не подлежатъ ихъ компетенціи. Только Симеонъ Гордый, князь Московскій, выразилъ было желаніе награждать своихъ бояръ церковными вотчинами, но Московскій соборъ 1303 года, на основаніи Божественныхъ канонивъ, законовъ греко-римскихъ царей и распоряженій Русскихъ князей высказалъ рѣшительный протестъ противъ подобныхъ притязаній и князь принужденъ былъ уступить и впоследствии сдѣлался ревностнымъ защитникомъ имущественныхъ правъ Церкви. Съ наступленіемъ сунодальнаго періода въ управленіи Русскою Церковью, на всю Церковь простираетъ дѣйствіе Духовный Регламентъ Императора Петра I-го. Этимъ Регламентомъ высшее духовное управленіе всего Россійскою Церковью: предоставлено Духовному Коллегіуму

или Святѣйшему Синоду. Въ настоящее время контроль при немъ вѣдаться дѣла по управленію достояніемъ всей Церкви. Въ Епархіяхъ же право управления распоряженія церковными имуществами принадлежитъ Епископамъ, которые только въ нѣкоторыхъ, указанныхъ въ законѣ, случаяхъ по имущественнымъ вопросамъ обращаются въ Св. Синодъ, все же остальные дѣла по управленію церковными имуществами вѣршатъ по своему усмотрѣнію „яко Богу назирающему“ т. е. безусловно контролю.

Къ участию въ дѣлахъ церковныхъ имуществъ приглашаются и міряне. Первоначально епископы приводили свои распоряженія, по управленію церковнымъ имуществомъ, на основаніи 31 ап. правила въ исполненіе чрезъ пресвитеровъ и диаконовъ. Съ 12-го же вѣка въ Русской Церкви порядкомъ этотъ нѣсколько измѣнился: учрежденъ былъ институтъ церковныхъ старостъ. Начало этому институту положилъ Новгородскій князь Всеволодъ, именно, когда для пополненія объ увеличеніи имущества, вновь построенной имъ церкви „Святаго Великаго Ивана“ приставилъ къ сей церкви шесть человекъ выборныхъ „отъ купечества Иваньска“ которыхъ и назвалъ „старостами“. Они „старались“ о приумноженіи церковнаго имущества, собирая назначенныя для этого княземъ пошлины за звѣшываніе воска на церковныхъ вѣсахъ и за отдачу мѣста на церковной площади подъ торгъ купцамъ. Старосты во всемъ подчинены были Епископу и исполняли возложенныя на нихъ обязанности только „съ доклада Владыкѣ“. Въ случаѣ же злоупотребленій по своей должности подлежали и его (т. е. Владыкѣ) строгому суду. Первоначально при каждой церкви старостъ было нѣсколько человекъ, но Петръ I-ый порядкомъ этотъ нашелъ неудобнымъ и въ Регламентѣ опредѣлилъ, чтобы при каждой церкви былъ только одинъ староста. А такъ какъ отъ пронипательнаго взора Петра не могло укрыться, что старосты церковныя суммы употребляютъ болѣе на свои нужды, чѣмъ церковныя, то онъ и рѣшилъ вѣдать церковнымъ старостамъ одну только продажу церковныхъ свѣчъ. Петромъ же I-ымъ уничтоженъ былъ и монастырскій приказъ, состоявшій изъ свѣскихъ чиновниковъ, въ завѣдываніи которыхъ находилось все церковное имущество. Уничтоженъ былъ Приказъ по причинамъ въ высшей степени поучительнымъ для нынѣшнихъ „освободителей“, такъ какъ уничтоженіе его мотивировано тѣмъ, что церковныя имущества „отъ гражданскихъ правителей пришли въ скудость и пустоту“. За то, думается, карманы гражданскихъ правителей приобрѣли надлежащій объемъ и полноту. Не посему ли и современные „передовики“ такъ распинаются за какія-то права гражданъ на управление церковными имуществамъ, не пріятна-ли перспектива урвать кое-что изъ церковнаго достоянія, понуждаетъ ихъ къ тому?

Въ послѣдствіи участіе старостъ въ дѣлахъ церковныхъ имуществъ значительно расширено. Дѣятельность ихъ опредѣляется Высочайше утвержденною „Инструкціею“ для церковныхъ старостъ при чемъ

главная обязанность ихъ — попеченія объ имуществѣ и обо всемъ хозяйствѣ церкви оставлена прежняя.

Такимъ образомъ мірянамъ предоставлено право участія въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ. Въ этомъ случаѣ они являются съ членами причта исполнителями епископскихъ распоряженій по управленію церковными имуществами, притомъ же за исполненіе означенныхъ распоряженій отвѣтственными предъ судомъ того же Епископа. Права по участию мірянъ въ завѣдываніи церковнымъ достояніемъ Церковію могутъ быть расширены, правъ же по управленію этимъ имуществомъ, принадлежащихъ одной только Епископской власти, міряне не получаютъ никогда и ни какихъ потому что они, по Регламенту, ученицы и слышатели, а не священноначаліе.

А такъ какъ таковой порядокъ управленія церковными имуществами учрежденъ самовидцами и слугами Слова—Святými Апостолами и подтвержденъ церковными канонами и законоположеніями христіанскихъ государствъ, то протестовать противъ него могутъ только такіе „православные“, которые на вопросъ о вѣроисповѣданіи, отвѣчаютъ по послѣдней модѣ: „числюсь-де православнымъ“, подъ чѣмъ обязательно разумется „хотя и не вѣрю ни во что“, да темная, непросвѣщенная часть крестьянскаго люда, радующаяся всякой даровой подачкѣ, откуда-бы она не получалась. Долгъ православныхъ пастырей священниковъ выяснить истину своей паствѣ и указать на незаконность и преступность ея притязаній на распоряженіе церковнымъ имуществомъ. При такомъ отношеніи къ дѣлу, убѣждены, что гольскъ истины коснется сердца Боголюбиваго русскаго человека и онъ никогда не протянетъ руки своей къ захвату того, что не его, а Господне.

При рассмотрѣніи вопроса о домогательствахъ мірянъ на управленіе церковными имуществами думаемъ, что не окажется бесполезнымъ хотя бы и поверхностный разборъ мотивировки этихъ притязаній. Къ сожалѣнію въ „передовыхъ“ газетахъ это обстоятельство замалчивается, а трактуется просто „взять“, „изъять“, „отнять“, словомъ — экспроприровать — все церковныя имущества безъ всякихъ разсужденій. Умалчиваніе газетъ по этому поводу легко восполнить свѣдѣніями отъ прихожанъ, которые наслаивались до пресыщенія всякихъ „алаторовъ“ и потому не свѣдущи въ этомъ дѣлѣ. Церковныя расходы на дѣла благотворительности, вслѣдствіе не особенно значительнаго количества ихъ, не вызываютъ какихъ-либо особыхъ претензій. Гвоздь всего вопроса въ нежеланіи платить положенные взносы на духовно-учебныя заведенія. Въ этомъ вопросѣ и попытаемся разобраться, но только съ одной стороны — стороны кадетской, закономѣрности. Закономѣрность — добрый конекъ, на которомъ кадеты и эсъ эры очень часто выступаютъ дередъ почтеннѣйшей публикой. Выйдетъ какое-либо правительственное мѣропріятіе, распоряженіе, „передовики“ сейчасъ же за „закономѣрность“ незаконно моль мѣропріятіе, распоряженіе и... дѣлу конецъ. Съ точки

зрѣнія кадетской закономѣрности взглянемъ ими на вопросъ объ отношеніи церковныхъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. По церковно-гражданокимъ законоположеніямъ прибыль отъ продажи церковныхъ свѣчъ должна идти на содержаніе духовныхъ училищъ. Такъ это было до послѣдняго времени. Такое утилизированіе церковной прибыли по кадетской логикѣ незаконно: прибыль отъ продажи свѣчъ должна быть предоставлена въ распоряженіе церковныхъ (кадетскихъ) общинъ, а не духовныхъ училищъ. Вразумляемые, ораторами крестьяне и говорятъ и составляютъ приговоры по смыслу: денегъ на отчеты не даемъ, они наши. Заявленія таковыя кадетски идеально-закономѣрны. Далѣе не только логика, но и простой здравый смыслъ требуютъ, что разъ одно дѣйствіе закономѣрно, то и другое таковое же должно обладать этимъ свойствомъ и третье и т. д. Въ данномъ случаѣ получается слѣдующее: 1) Церковь покупаетъ чистыя восковыя свѣчи, потомъ продаетъ ихъ. Чистую прибыль законъ опредѣлилъ на содержаніе духовныхъ училищъ—распоряженіе съ кадетской точки зрѣнія—незаконно. Закономѣрнымъ оно будетъ тогда только, если у продавца—Церкви прибыль экспроприруютъ покупатели—прихожане въ пользу своей церковной общины, среди которой не мало лицъ и однимъ грошемъ не поступившихся для церкви. 2) Въ Саратовѣ издаются кадетскія газеты. Лица, стояція во главѣ предпріятія, получаютъ съ подписчиковъ плату за газету. Изъ прибыли построили для себя совѣзмъ не хибарки и живутъ себѣ со всевозможнымъ комфортомъ—дѣйствіе по ихъ же логикѣ—незаконно. Вотъ если мы подписчики—покупатели ихъ товара, а по аналогіи съ первымъ случаемъ и не подписчики растащимъ все ихъ имущество—это будетъ кадетская закономѣрность. 3) Купцы ведутъ торговлю, нѣкоторые пожалуй по принципу: не обманешь, не продашь, наживаютъ палаты и массу всякаго добра—обстоятельство незаконно. Если бы покупатели собрались да захватили нажитое купцами, хотя-бы въ пользу, трудящагося класса, то это было-бы, по кадетскому катехизису, образцомъ закономѣрности. Будемъ слѣдовать за кадетской логикой далѣе. Землевладѣлецъ предлагаетъ работу въ имѣніи. Крестьяне за условленную плату ра-

ботають: пахутъ землю, сѣютъ хлѣбъ, убираютъ его и пр. Получаемый доходъ служитъ для владѣльца источникомъ комфортабельной жизни. По кадетски—это незаконно, а если рабочіе развезутъ владѣтельской „комфортъ“ по своимъ домамъ, это-то и будетъ дѣяніе закономѣрное. Что же нужно сказать о насъ духовныхъ лицахъ? Если церковь продаетъ свѣчи и прибыль, получаемую отъ этой операціи отчисляетъ на нужды учебныхъ заведеній и такое ея дѣйствіе незаконно, закономѣрнымъ же оно явится только тогда, когда прихожане захватятъ церковныя деньги; то имущество смиренныхъ служителей Алтара Господня въ силу кадетской закономѣрности, должно быть обязательно экспроприровано, такъ какъ оно по грошу собирается отъ добротныхъ подаваній прихожанъ. Примѣровъ подобнаго рода приложенія кадетской закономѣрности можно привести сколько угодно, при томъ же изъ всѣхъ отраслей человѣческой дѣятельности, и во всѣхъ нихъ доминирующей тонъ будетъ одинъ: „изъять, огнять, захватить“ словомъ—экспроприровать. Думаемъ, что кадеты не останутся на полпути въ выполнении логическихъ выводовъ изъ своей закономѣрности, а въ первую же сессію будущей Государственной Думы внесутъ законопроектъ о шестой свободѣ, безъ которой гражданская жизнь Русскаго народа не можетъ идти закономѣрнымъ путемъ, о свободѣ отъ всякаго имущества. Тогда-то и наступитъ по истинѣ золотой вѣкъ: ни зависти, ни кражи и пр. дефектовъ настоящаго строя, такъ какъ у человечества не будетъ даже извѣстнаго, античнаго, фиговаго листка, преносаніе чрезъ который можетъ оказаться дѣйствіемъ по-кадетски, незаконно. Въ то время не будетъ ни плача, ни стона, ни насилія и ничего прочаго подобнаго, ибо будетъ тогда повсюду только *liberté* въ шести видахъ, да осѣняющая ихъ кадетская закономѣрность.

Таково должно быть практическое примѣненіе принциповъ логически вытекающихъ изъ кадетской закономѣрности въ томъ видѣ, какъ она сказывается по отношенію къ домогательству мірянъ на захватъ церковныхъ имуществъ.

Священникъ *Николай Эбервейнъ*.

Священникъ *Алексій Добросердовъ*.

## ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:**

*священническія:*

Отъ 5 Января за № 127, при Христорожественской церкви села Синенькихъ, Саратовскаго уѣзда,—священнику села Широкаго Буерака, Хвалынскаго уѣзда, Георгію Замятину.

Отъ 11 Января за № 98, при Трехсвятительской церкви села Перевѣсинокъ, Балашовскаго уѣзда,—священнику села Адовичицы, Саратовскаго уѣзда, Григорію Струговичкову.

Отъ 12 Января за № 104, при Михаило—Архангельской церк-

ви села Баевки, Хвалынскаго уѣзда,—псаломщику Вознесенско-Спировской церкви г. Саратова Димитрію Пономареву.

Отъ 12 Января за № 118, при Покровской церкви села Юсупова, Балашовскаго уѣзда,—священнику села Благодатнаго, Хвалынскаго уѣзда, Всеволоду Юловскому.

Отъ 12 Января за № 128, при Михаило-Архангельской церкви села Широкаго Буерака, Хвалынскаго уѣзда,—священнику села Самодуровки тогоже уѣзда Нилу Софинскому.

*псаломщическое.*

Отъ 31 декабря 1906 г. за № 2651, при Вознесенской церкви хутора Торянаго Аткарскаго уѣзда,—вольнонаемному псаломщику Юли-



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Саратовской Духовной Консисторіи.

I.

Вслѣдствіе ходатайства комитета по устройству Благовѣщенской Киновіи въ г. Вольскѣ, резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 12-го сего Января, разрѣшено, по примѣру прошлаго года, произвести по веѣмъ церквамъ епархіи сборъ въ праздникъ Срѣтенья Господня, въ пользу названной Киновіи.

II.

Въ виду того, что многие изъ причтовъ Саратовской епархіи, а также и нѣкоторые прихожане, обращаются къ епархіальному начальству за разрѣшеніемъ браковѣчаній въ случаяхъ пропуска метрическихъ записей рожденія и крещенія же-

нихъ или невѣсты и неправильности сихъ записей, случаяхъ неполныхъ свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности получения таковыхъ или въ случаяхъ непредставленія свидѣтельствъ о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности и т. п., Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи, что бы оно въ данныхъ случаяхъ руководствовалося указами Св. Синода: 1) отъ 14 Августа 1906 года № 7, отпечатаннымъ въ № 40—41 Саратовскаго Духовнаго Вѣстника за 1906 годъ и особо разосланнымъ веѣмъ церквамъ и причтамъ епархіи 29-го Сентябр. тогоже года, и 2) отъ 27 Ноября 1898 года за № 8, отпечатаннымъ въ № 2 Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 года.

При каждомъ № «НИВЫ», независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ одной книжкѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первыя 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1907 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1907 годъ

(38-й годъ изданія) на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

# НИВА.

со многими приложениями

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1907 года:

52

№ № художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гра-  
вюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событий.

40

книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

10 кни-  
гахъ

## Гр. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО

(Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады. — Драматическая трилогія: Смерть Иоанна Грознаго. Царь Теодоръ Иоанновичъ. Царь Борисъ. — Князь Серебряный. — Углырь и др.) — значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границею.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ С. А. Венгерова. (Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки 8 р. 50 к.).

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

Остальные 30 книгъ **К. М. СТАНЮКОВИЧА** Остальные 30 книгъ

„Морскіе рассказы“; романы: „Омутъ“, „Откровенные“, „Наши правды“, „Жрецы“ и др.; „Картинки общественной жизни“, „Письма знатнаго иностранца“; много повѣстей, рассказовъ и пр., — значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ П. В. Быкова. (Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкой, 21 руб.

12

книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы біографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12

№ № „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гра-  
вюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отбѣтовъ на разно-  
образные вопросы подписчиковъ.

12

листовъ рисунковъ (около 300) для руководль-  
ныхъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и  
до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 стѣнной календарь на 1907 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со веѣми приложениями на годъ:

Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкою 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во веѣ мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р.

Допускается расрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1907 г. со веѣми я приложениями, еще ПЕРВЫЕ 10 книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА за 1906 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ, безъ доставки къ С.-Петербургу—1 р. 50 к., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 р. 75 к.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 р.

ИЛЛУСТРИРОВАННОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ о подпискѣ высылается БЕЗПЛАТНО. Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.



# САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

## ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣетъ въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія дароносицы, дарохрани- тельницы, кресты: священническіе, синодалыя, напрестольныя, натѣль- ныя, — кадила, крестильныя ящики, кропила, блюда сборныя и антидор- ныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрама и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, діакон- скія и напрестольныя. ТРЕБОВАНИЯ И ЗАКАЗЫ исполняются скоро и аккуратно.

ЦѢНЫ фабричныя безъ запроса.

## Книжный Складъ

Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Г. САРАТОВЪ,

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ Кредитнаго Общества.

## Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ,

сборниковъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религіознонравственнаго и научнаго содержанія, рус- скихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ, письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ—библейскихъ, историческихъ и пр.

## ПО ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ,

со скидкой на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и пр.

**Заказы исполняются скоро и аккуратно.**

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за каковую желаютъ продать ихъ.