

VIII 42
— 2

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА СССР
И. В. С. ЛЕНИНА
1-5202-48

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается на редакціи Епарх. вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

1871 г.
№ 19.
10-го ОКТЯБРЯ.

Цена годовому изданію дѣлоуностей съ доставкой и доставкой пять рублей.

МОСКОВСКАЯ
ПЕЧАТНІЦА

СОДЕРЖАНІЕ: I. Отдѣлъ Оффиціальныя: А) Правительственныя распоряженія: а, Указы Св. Синода, б, Распоряженія Епархіальнаго Начальства, Б) Оціоніальныя извѣстія: 1, Извѣстія о смерти священныхъ, 2, Извѣстія изъ журналовъ педагогическаго собранія Курской семинаріи, В) Интелігенція и наука, II. Отдѣлъ неоффиціальныя: Матеріалы для исторіи Курской епархіи.—Извѣстія и ея свѣдѣнія (разсказы), Рѣзюмѣ великаго свѣдѣнія изъ архива епархіи—расказы.

I.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

и) УКАЗЫ СВ. СІНОДА.

1) *О новой редакціи статей Свода Законовъ о правахъ дѣтей Прасославнаго и Армянско-Грегорианскаго духовства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали пред-

86. *Изменены правилами, изложенными выше, в пункте 4-м статьи 3-й.*

87. — *Отменена.*

187. — *Отменена.*

189. — (по Прод. 1868 г.) — Студенты Духовных Семинарій опредѣляются въ гражданскую службу, безъ различія состоянія, съ чиномъ четырнадцатаго класса; ученики же, получившіе одобрительное свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса ученія въ Семинаріяхъ, но не удостоенные званія студента, въ случаѣ поступленія на гражданскую службу, если по происхожденію имѣютъ право на оное, производятся въ первый классный чинъ по выслугѣ сроковъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 593-й.

191 и прибавленіе — (по Прод. 1868 г.) — *Изменены правилами, изложенными выше, в пунктѣ 4-мъ статьи 3-й.*

193 до 195. — *Изменены правилами, изложенными выше, в пунктѣ 4-мъ статьи 3-й.*

593, и. 2. — Сыновья личныхъ дворянъ и купцовъ первой гильдіи, сыновья какъ Православныхъ такъ и Армяно-Грегоріанскихъ священнослужителей и тѣхъ церковныхъ причетниковъ, которые поступили въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священнослужительскихъ дѣтей, сыновья неправыхъ причетниковъ Православнаго исповѣданія, окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ или Семинаріяхъ съ учеными степенями или званіемъ, независимо отъ ихъ происхожденія, и сыновья Евангелическо-Лютеранскихъ и Реформатскихъ насто-

и окончившіе курсъ ученія въ гимназіяхъ или рапныхъ или учебныхъ заведеніяхъ и по происхожденію своему, вступившіе въ канцелярское званіе, производятся въ чинъ четвертаго класса чрезъ два года.

648 и примѣчаніе.—(по Прод. 1868 г.).—*Важнейшіе правила, изложенныя выше, съ пунктъ 9-мъ статьи 4-й*

743.—Неисключимымъ духовнаго сана, наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній Православнаго неновѣданія, числящимся до 24 мая 1869 года въ духовномъ состояніи, по своему происхожденію отъ лицъ этого состоянія, все предшешее въ настоящихъ должностяхъ время зачисляется въ действительную службу, а при производствѣ за выслугу лѣтъ въ чины отдается или старшинство со дня поступленія въ учительскія обязанности.

948.—*Примѣчаніе.* Правило, изложенное въ сей (948-й) статьѣ, сохраняетъ силу для тѣхъ церковно-служительскихъ дѣтей Православнаго неновѣданія, кои поступили до 26 мая 1869 года въ поименованныя въ ней мѣста духовнаго вѣдомства и кои, на основаніи общихъ законовъ, не пользуются правомъ на вступленію въ гражданскую службу.

950.—*Примѣчаніе.* Правило, изложенное въ сей (950-й) статьѣ, сохраняетъ силу для тѣхъ церковно-служительскихъ дѣтей Армяно-Грегоріанскаго неновѣданія, кои поступили до 11 мая 1876 года въ мѣста духовнаго вѣдомства Армяно-Грегоріанской церкви и кои, на основаніи общихъ законовъ, не

прилежное попечение имѣти, дабы всѣ христiane, сущіе подъ властію нашею Законъ Божій сохраняли, и тайны святые на свисаніе наше отъ Спасителя нашего намъ предашыя и прочія преданія отъ Церкви Святой уаконеныя со тщаніемъ и благоговѣніемъ исполняли и въ праздники и въ воскресныя дни на службу Божию въ церковь приходили со тщаніемъ, и во время службы, стоя въ церквахъ, благоудные сокращали, сущіе же подъ властію нашею разные народы, которые не знаютъ христіанскаго закона, также раскольничковъ и ерѣшествовъ своимъ противляющихся Святой Церкви обращать уфиланіемъ и ученіемъ во благочестіе и соединеніе Святой Церкви. Того ради по Ея Императорскаго Величества указу Его Пресвященствомъ определено въ Курское Духовное Правленіе съ прописаніемъ вышесказаннаго обязательства послать увазъ и вмѣстѣ списокъ точныя вошіи того города Курска свидѣлимомъ родать съ росписками съ таковымъ подтвержденіемъ, чтобъ они, въ воскресный или праздничный день, оный увазъ по окончаніи литургии, ведемъ приходскимъ людямъ объявили съ прочтеніемъ и въ престоинномъ мѣстѣ въ церкви для въдома и надежнаго исполненія оный на стѣлѣ прибили и во приходскими людьми наблюдали и когда кто по вышесказанному исполнять не будетъ, о томъ доносили священники въ Курское Духовное Правленіе на таковыхъ безъ дальшаго отущенія а Курскому Духовному Правленію сообщить въ Курскую воеводскую канцелярію или въ Курскій Магистратъ

для поступленія съ таковыми по указомъ, о чемъ
въ Бѣлоградскую Губернскую Канцелярію въ Бѣло-
градскій Губернскій Маніестратъ и Конвенторію
сообщить и требовать, дабы благоволено было въ
Курскую Вовводскую Канцелярію и въ Курскій Ма-
гистратъ подтвердить указамъ, чтобы по сообщеніи
въ Курское Духовнаго Правленія въ оную Вов-
водскую Канцелярію и въ Маніестратъ о вышени-
санномъ по указамъ подлежащее исполненіе чини-
по было безъ всякаго отращанія и что учинено бу-
детъ Конвенторію уведомить, а города Курела церк-
ви Казанскій Пресвятая Богородицы Протоіаху
Масишу Силинову, сочинить одну или для право-
вѣдн пріестойныи къ себѣ дѣлу, о сязать оныя въ
той поравн, гдѣ въ роду болѣе собираются съ аенымы
и точнымъ показаніемъ сколько поля въ грѣхъ не при-
ходить во славословіи Божіе въ церковь, а поче-
удалать родителямъ дѣтей своихъ отъ такова бого-
угоднаго душеполезнаго и спасительнаго дѣла и о
томъ ко уваженію протоіаху Силинову по-
слать въ Конвенторію указы (и посланы) Курскому
Духовному Правленію о вышенисанномъ дѣлѣ въ
по себѣ Ея Императорскаго Величества указу и по-
полученіи въ Конвенторію релорговать: содощи Ея И
Лекція Станщи Архидиричь Феофилактъ, ирощи
орощи въ и орощи Игумень Иванъ, орощи Іаѣ, орощи
Протоіахъ Кирилъ Свѣтскій, орощи
Секретарь Сергій Павловскій,
Канцеляристъ Иванъ Соколовскій,
Подканцеляристъ Иванъ Далматовъ.

ковъ, пономарей и исаломщиковъ) Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій безъ различія, рождены ли они прежде или послѣ полученія отцами ихъ духовнаго сана или званія (не исключая рожденных и въ податномъ состояніи), также сыновья Евангеличскаго-Лютеранскихъ и Реформатскихъ пасторовъ.

3, п. 4, примѣчаніе.—(по Прод. 1868 года).—*Замѣнено правилами, изложенными выше, въ пунктѣ 4-мъ статьи 3-й.*

4, п. 9. Запрещается принимать въ гражданскую службу церковнослужителейскихъ дѣтей, кои, ни по рожденію, ни по образованію, не пользуются правомъ на поступленіе въ гражданскую службу (ср. Зак. о Сост., ст. 274, примѣч.).

4, примѣчаніе 2-е (по Прод. 1863 г.).—*Замѣнено правилами, изложенными выше, въ пунктѣ 9-мъ статьи 4-й.*

29.—*Отмѣнена.*

30.—*Отмѣнена.*

34.—*Замѣнена правилами, изложенными выше, въ пунктѣ 4-мъ статьи 3-й.*

35. Исключенные изъ духовнаго званія за пороки не принимаются въ гражданскую службу (Уст. пред. преем., ст. 285-я и 289-я).

46, отд. II, п. 3).—*Ко второму* разряду канцелярскихъ служителей принадлежатъ: сыновья священнослужителей и тѣхъ церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и исаломщиковъ) Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, которые

поступили въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священнослужительскихъ дѣтей; сыновья церковныхъ причетниковъ православнаго исповѣданія, окончившихъ курсы въ Академіяхъ или Семинаріяхъ съ учеными степенями или званіемъ, независимо отъ ихъ происхожденія; сыновья пасторовъ Евангелическо-Лютеранскихъ и Реформатскихъ.

46, отд. III, п. 5.—Къ *третьему* разряду канцелярскихъ служителей принадлежатъ сыновья тѣхъ церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и неаломниковъ) Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, которые поступили въ это званіе не изъ личныхъ дворянъ и не изъ священнослужительскихъ дѣтей.

47.—Принятъ на службу до 26 мая 1869 года въ Консисторіи, Духовныя Попечительства и Правленія дѣти церковнослужителей (ищвчихъ, звонарей и сторожей) Православнаго исповѣданія, а равно поступившія до 11 мая 1870 г. на службу въ мѣста духовнаго вѣдомства Армяно-Грегоріанской церкви дѣти церковнослужителей Армяно-Грегоріанскаго исповѣданія составляютъ *четвертый* разрядъ канцелярскихъ служителей.

84.—*Отпущены.*

85.—Уволенные изъ духовнаго званія по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности, или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, принимаются въ гражданскую службу, если, по рожденію или образованію, имѣютъ на то право.

ложение Г. Исправляющего должность Оберъ-Прокурора, отъ 30 июня сего 1871 года за № 2473, при коемъ прислано копия съ Высочайше утвержденной новой редакціи статей Свода Законовъ (опубликованной въ собраніи узаконеній 1871 г. июня 8, № 492), согласованныхъ съ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 г., 11 мая 1870 г. и 13 марта 1871 г. мѣрными Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго духовенства. Приказали: Печатныя копии съ Высочайше утвержденной 13 мая 1871 г. новой редакціи статей Свода Законовъ по упомянутому предмету разослать для свѣдѣнія и руководства по Духовному вѣдомству, при циркулярныхъ указахъ. Сентября 11 дня 1871 года, № 31.

Проекты новой редакціи статей Свода Законовъ о дѣтяхъ лица Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго духовенства, Высочайше утвержденныя 13 мая 1871 г.

Т. Р. Уст. Орд.

201. — *Примечаніе 2 е.* Дѣти духовныхъ лицъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій по изъ дворянъ, пожалованныхъ орденами, приносящими права потомственного дворянства, рожденныя прежде пожалованія отцовъ ихъ симъ орденами (не включая рожденных въ податныхъ состояніяхъ), признаются равными съ дѣтьми, рожденными отцовъ или пожалованія, въ потомственномъ дворянскомъ достоинствѣ. Дѣти же духовныхъ лицъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданія

пий не изъ дворянъ, пожалованныхъ орденами, при-
 посланными права только личнаго дворянства, рож-
 денныи прежде пожалования отъ нихъ сами орде-
 нами (не исключая рожденныхъ и въ податномъ со-
 стоянн), признаются имѣющими права вѣдомствен-
 наго почетнаго гражданства, паравнѣ съ дѣтьми,
 рожденными послѣ пожалования.

599. — *Примечаніе 2-е.* Дѣти духовныхъ лицъ
 Православнаго и Армянскаго-Католическаго исповѣда-
 ній не изъ дворянъ, рожденные прежде пожалова-
 нія отцовъ ихъ орденами Св. Анны 2-й или 3-й
 степени, приобретаютъ, паравнѣ съ дѣтьми, раж-
 денными послѣ пожалования, права вѣдомственнаго
 почетнаго гражданства, не исключая дѣтей, рожден-
 ныхъ и въ податномъ состоянн.

Т. II, О. д. Уч. Губ.

417. Въ отношенн къ людямъ духовнаго званія,
 исключаемымъ изъ оного за переки или по-
 благовидныя поступки и призываемымъ въ Губерн-
 скія Правленія, по приговору духовнаго начальства,
 Губернаторы наблюдаютъ, чтобы съ ними было по-
 ступаемо на основанн Указа при предуведомленн и
 пресѣченіи преступленій, принявша въ уваженіе не
 только ихъ происхожденіе, но и бывшій ихъ санъ
 и званіе.

Т. III, Уст. Служб. Прав.

3, к. 4. По происхожденно, имѣютъ право всту-
 пать въ гражданскую службу: сыновья священни-
 ковъ, дьяконовъ и церковныхъ причетниковъ (дѣти

пользуются правомъ на поступленіе въ гражданскую службу.

Т. IV, Уст. Рекрут.

13, п. 31.—Сыновья церковнослужителей (иѣвичихъ, звонарей и сторожей) Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, принадлежавшіе до 26 мая 1869 года къ православному и до 11 мая 1870 года къ Армяно-Грегоріанскому духовнымъ состояніямъ, освобождаются лично отъ рекрутской повинности.

Т. IV, Уст. Зѣмск. Повин.

270, п. 3.—*Примчаніе.* Дома церковнослужителей, принадлежавшихъ къ Православному духовному состоянію до изданія закона 26 мая 1869 года, равно дома вдовъ и сиротъ ихъ освобождаются отъ квартирной повинности, на основаніи пункта 3 ст. 270 сего устава.

Т. V, Уст. Подат.

12, п. 20.—Сыновья церковнослужителей (иѣвичихъ, звонарей и сторожей) Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, принадлежавшіе до 26 мая 1869 года къ Православному и до 11 мая 1870 года къ Армяно-Грегоріанскому духовнымъ состояніямъ, освобождаются лично отъ подушной подати.

309.—*Отмѣнена.*

317.—Опредѣленіе на службу по учебной части приходскихъ учителей, поступающихъ въ сію дол-

жность изъ податныхъ состояній, незаконнорожденныхъ воспитанниковъ и т. п., предоставляется Попечителямъ учебныхъ округовъ, по управленію округами, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ и условій, не испрашивая разрѣшенія Правительствующаго Сената, и съ тѣмъ, чтобы исключеніе такихъ лицъ изъ податнаго состоянія производилось по сношеніямъ Попечителей съ Казенными Палатами. Поступившіе въ приходскіе учителя изъ вышеименованныхъ званій не могутъ быть, до полученія класснаго чина, опредѣляемы къ другимъ дѣламъ; въ случаѣ же увольненія ихъ до того времени вовсе изъ службы, исключенные изъ нихъ изъ олада обращаются въ первобытное состояніе, а воспитанники изъ незаконнорожденныхъ обязываются набрать родъ жизни.

333. — *Примѣчаніе 3-е.* Люди податныхъ состояній, увольняемые обществами для поступленія въ бѣлое духовенство Православнаго или Арміно-Грегорианскаго исповѣданій, по возведеніи ихъ установленнымъ порядкомъ въ духовный санъ или опредѣленіи ихъ въ церковное званіе, освобождаются, какъ сами, такъ и дѣти ихъ отъ податей.

383, п. 2. — *Отмѣненъ.*

387. — *Отменена.*

404, п. 4. — Обязанности избирать родъ жизни городского или сельскаго состоянія подлежатъ тѣ изъ церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и цеаломщниковъ) и церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей), которые, бывъ уволе-

Чтобы судить, на сколько содержаніе хрестоматіи, носившей названіе «Даръ Слова», приспособлено къ содержанію картинъ, достаточно привести здѣсь заглавія отдѣловъ книги: 1) Первые уроки чтенія, 2) Въ школѣ и дома, 3) Церковь, 4) Зимою, 5) Лѣтомъ, 6) Весною и Осенью, 7) Города и деревня и 8) Навѣсти. Взглянувъ лугъ Тургенева. Самъ авторъ объясняетъ, что при выборѣ статей для книги «Даръ Слова» онъ не только имѣлъ въ виду соответствіе ихъ содержанію картинъ, но и заботился расположить ихъ въ строгой педагогической системѣ, переходя отъ болѣе знакомыхъ по содержанію статей къ менѣе знакомымъ, отъ легчайшихъ къ труднѣйшимъ, имѣя себѣ въ виду и послѣдовательный ходъ грамматическихъ упражненій. При достиженіи такихъ разнообразныхъ пѣлей, Семенову, по необходимости, пришлось самому составить нѣсколько статей, каковы: домикъ Петра Великаго, картины—зимы, лѣта, весны и осени, каждое время года въ пословицахъ, зѣвчеловѣ, города, нѣкоторыя статьи, заимствованныя изъ писателей, сократить, поправить и даже измѣнить въ отдѣльных упражненіяхъ. Самы статьи—описаніе внѣшняго и внутренняго устройства церкви и важнѣйшихъ праздниковъ—составлены однимъ или двумя законоучителями. Всѣ же остальные статьи, въ числѣ 66, взяты изъ нашихъ лучшихъ писателей—Крылова, Пушкина, Кольцова, Никитина, Козлова, Майкова, Тургенева, Гончарова, Аксакова, графа Толстого и и др. Всѣдѣствіе всего книга «Даръ Слова» вышла

лучшею хрестоматіею по русскому языку для уѣздныхъ училищъ и для паранаго класса гимназій, какъ по цѣлѣности и серьезности содержания и излаганій, такъ и по удобовѣримости при преподаваніи русской грамматики. Угнемъ же разнообразіемъ задачъ при стремленіи къ цѣлѣности и стройности содержанія объяснителей и тѣ недостатки хрестоматіи, которыхъ и трудно было г. Семенову избѣжать, при относительной бѣдности нашей изданной литературы статьями пригодными для дѣтскаго возраста. Только желаніемъ соблюсти относительную полноту хрестоматіи и можно объяснить то, почему г. Семеновъ помѣстилъ въ ней такія стихотворенія, какъ Деревенскій вечеръ — Некрасова, Поездъ грозы — Тургенева и тому под., въ которыхъ нѣтъ ни легкости стиха, ни живописи образовъ.

«Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка», по словамъ самаго автора, «не есть издѣлье однихъ только теоретическихъ соображеній, а типичный образецъ является результатомъ долгаго опыта и 15-ти лѣтней учительской практики». По кромѣ личнаго опыта (а въ русской педагогической литературѣ имя Семеновъ не вслѣдствіе) онъ пользовался трудами Буслая, Орешанскаго и др. Поездъ указанія цѣлой элементарнаго обученія родному языку и потребныхъ для того пособій, въ «Руководствѣ» изложены основныя каменныя и классной дисциплины, а потому классификаціи разныхъ упражненій, съ объясненіемъ каждаго. Особенное достоинство состоитъ въ томъ, что авторъ старается не только дать теоретическія основы, но и привести примеры, какъ именно должны быть выполнены упражненія. Это особенно ценно, такъ какъ въ настоящее время не только учителя, но и родители часто не знаютъ, какъ именно должны быть выполнены упражненія. Это особенно ценно, такъ какъ въ настоящее время не только учителя, но и родители часто не знаютъ, какъ именно должны быть выполнены упражненія.

русского языка 9—11 лѣтнимъ дѣтямъ въ школѣ и дома по книгѣ «Даръ Слова» и картинамъ «Время года».

«Самое заглавіе названныхъ книгъ показываетъ, что задача, надъ выполніемъ которой трудился г. Семеновъ, состоитъ въ примѣненіи наглядности къ начальному преподаванію русскаго языка. Такъ какъ обученіе родному языку такимъ путемъ требуетъ особой коллекціи дѣйствительныхъ предметовъ или моделей, которые по своему числу и разнообразію далеко не всегда учебнымъ заведеніемъ доступны, не говори уже о частныхъ лицахъ, то г. Семеновъ предпринялъ, при пособіи художника Наумова, составить 4 большія картины, которыя съ одной стороны могли бы замѣнить при преподаваніи дѣйствительные предметы и модели, а съ другой—были бы доступны по цѣнѣ не только учебнымъ заведеніямъ, но и частнымъ лицамъ. Стройность и систематичность преподаванія, а равно и другія педагогическія соображенія требовали, чтобы статьи, назначаемыя для чтенія, письма и заучиванія дѣтямъ, болѣе или менѣе соответствовали содержанію картинъ. Это заставило г. Семенова составить особую дѣтскую хрестоматію, которой онъ далъ заглавіе «Даръ Слова». А послѣку обученіе родному языку путемъ наглядности—метода, хотя не новая не только за границею, но и у насъ, не общезвѣстная въ Россіи, то г. Семеновъ нашелъ необходимымъ составить для наставниковъ дидактическое руководство къ преподаванію русскаго

го языка 9—11 лѣтнимъ дѣтямъ въ школѣ и дома по книгѣ «Даръ Слова» и картинамъ «Времена года».

Что касается до выполненія картинъ для нагляднаго обученія, то, судя по представленнымъ въ Учебный Комитетъ двумъ картинамъ «Зима» и «Лѣто», онѣ составлены соответственно своей цѣли и удовлетворяютъ всемъ требованіямъ нагляднаго обученія. На картинахъ не много предметовъ, отъ чего каждый изъ нихъ производитъ ясное впечатлѣніе, при чемъ они не разбросаны случайно по картинѣ, а связаны общою идеею. Каждый предметъ по возможности сдѣланъ отчетливо, такъ что сразу узнается, за исключеніемъ, можетъ быть, какое яровое хлѣба на картинѣ «Лѣто» и предмета на картинѣ «Зима», изображеннаго возлѣ колодца, о которомъ можетъ быть предложенъ вопросъ: есть ли это гора, устроенная дѣтьми, и если какая нибудь хозяйственная постройка, то какая? Нѣкоторые эпизоды каждой картины соответствуютъ по своему содержанію статьямъ «Даръ Слова» и всѣ предметы вѣрны натурѣ, за исключеніемъ того, что на картинѣ «Зима» старикъ благословляющій дитя, владеетъ крестное знаменіе на покрытую шанкой голову, тогда какъ, по русскому обычаю, и совершающій крестное знаменіе и принимающій благословеніе дѣлаютъ это съ веночертой головою. Перспектива по возможности соблюдена вездѣ, и довольно изящная отдѣлка картинъ можетъ благоприятно повліять на развитіе эстетическаго чувства обучающихся.

ны изъ духовнаго званія, не пользуются, по рожденію, правомъ на почетное гражданство, а по образованію, правомъ на вступленіе въ гражданскую службу. Семь церковнымъ причетникамъ и церковнослужителямъ, хваленымъ изъ духовнаго званія по волю, а по собственному желанію, или за излишествомъ и по неспособности къ причетническимъ и церковнослужительскимъ должностямъ, назначается для избранія рода жизни годовая срокъ, съ тѣмъ, что если она въ срокъ сей ни въ военную службу не поступитъ, ни городского или сельскаго состоянія не выберетъ, въ такомъ случаѣ поступаетъ съ ними какъ съ праздношатающимися, что и означается въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ имъ изъ Губернскаго Правленія на избраніе рода жизни. По сіи лица, исключенныя за пороки изъ духовнаго званія и отдаваемыя, по неспособности къ работѣ, на пропитаніе родственникамъ или въ заведенія Общественнаго Прозрѣнія, ни въ какой окладъ не вводятся.

404, п. 13. — Обязанности избирать родъ жизни городского или сельскаго состоянія (ср. ст. 12, п. 20) подлежатъ, по достиженіи совершеннолѣтія, иконописцы правъ высшаго состоянія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій.

2., *О составлении преподавателем 2-й С.-Петербургской Военной Гимназии Семеновым картинных для нагляднаго обученія и книгъ, подъ названіемъ «Даръ Слова» и «Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка»*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синоды, слушана предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10-го декабря 1870 года за № 298, журналъ Учебнаго Комитета о составленныхъ преподавателемъ 2-й С.-Петербургской Военной Гимназии Семеновымъ картинныхъ для нагляднаго обученія и книгъ, подъ названіями: «Даръ Слова» и «Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка». Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія къ исполненію препроводить при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ извлеченіе изъ этого заключенія. Июля 16-го дня 1871 года.

ИЗВЛЧЕНІИ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 9-го декабря 1870 г. за № 300.

Объ изданіяхъ преподавателя 2-й С.-Петербургской Военной Гимназии Семенова подъ заглавіемъ: 1) двѣ картины для нагляднаго обученія: «Зима» и «Лѣто»; 2) «Даръ Слова», книга для чтенія, письма и наглядныхъ бесѣдъ съ дѣтьми 9—11 лѣтъ, 3) Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію

ство этого труда Семенова состоитъ въ томъ, что онъ, кромѣ указанія правилъ по каждому роду упражненій, представляетъ примѣрные уроки. Учитель, который станетъ обучать дѣтей родному языку по его картинамъ и «Дару Слова» найдетъ въ «Руководствѣ» не только общія и теоретическія указанія на то, какъ пользоваться этими учебными пособиями и вообще преподавать русскій языкъ путемъ наглядности, но, можно сказать, увидитъ на опытѣ, какъ это дѣло ведется.

Такъ какъ картины необходимы собственно только для наглядныхъ бесѣдъ, хотя и въ этомъ случаѣ самъ г. Семеновъ въ своемъ Руководствѣ представилъ два примѣрные урока— о классной комнатѣ и домѣ,— какъ бы въ доказательство того, что и при томъ упражненіи, какъ-то: объяснительное чтеніе прозаическихъ статей и стихотвореній, грамматическія, логическія и письменныя упражненія могутъ быть производимы безъ этого пособия, то и приобрѣтеніе ихъ не нужно считать необходимымъ для того, кто хочетъ обучить дѣтей по «Дару Слова» и по указаніямъ Руководства.

Самъ Семеновъ въ опытѣ дидактическаго руководства говоритъ: «картины служатъ только однимъ изъ наглядныхъ пособій для болѣе усвѣннаго и сознательнаго изученія роднаго языка по составленной мною книгѣ, нисколько не обязывая никого приобрѣтать непременно и книгу и картину. И книги и картины продаются отдѣльно, смотря по надобности въ нихъ.» (Стр. 5). Каждая картина сто-

ить $\frac{1}{4}$ рубля серебромъ: за всё 16 рублей. Даръ Слова стоитъ 40 коп., а Руководство, 50 копѣекъ.

По соображеніи всего вышесказаннаго, Учебный Комитетъ предлагалъ бы рекомендовать составленныя преподавателемъ 2-й С. Петербургской Высшей Гимназіи Семеновымъ: 1) партіи для нагляднаго обученія и 2) книги «Даръ Слова» и «Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка», перья для воскресныхъ школъ при Семинаріяхъ и для приготовительныхъ классовъ Духовныхъ Училищъ—всѣмъ, какъ учебное пособіе для вставниковъ Духовныхъ Училищъ.

Въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства.

По поводу типогрѣи Контора Московской Синодальной Типографіи о порядкѣ выписки отпечатковъ и доставленія раздѣлительной записки.

Контора Московской Синодальной Типографіи, въ отношеніи отъ 7 сентября за № 3902, адресованномъ на имя Куревой Канцеляріи, извѣстила, что Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, имѣя въ виду, что по вновь утвержденной Слѣдшімъ Синодомъ Типографской цѣнѣ, стоимость одного экземпляра молитвъ и псалмовъ сортовъ вѣщичковъ составляетъ дробную часть копѣйки, предложило Конторѣ Типографіи для облегченія расчетовъ, просить Духовнаго Канцеляріи выписывать для своихъ епархій вѣщички и молитвы на крупныя суммы безъ дробей. Согласно сему, Контора

Типографіи проситъ Консисторію, при выпискѣ изъ Типографіи вѣдчиковъ раззолоченныхъ низшаго сорта и раскрашенныхъ, а также молитвъ, требовать этотъ матеріалъ на сумму безъ дробей, а именно: (10, 20, 30 и т. д.) вторые не менѣе 40 экземпляровъ и числами кратными отъ 40, (40-80-120-160 и т. д.) и молитвы на лучшей бумагѣ, круглыми пятками экземп. (6-10-13-20 и т. д.) и на простой всякимъ четнымъ числомъ (2-4-6-8 и т. д.).

По этому поводу Курскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 4 октября постановлено: отношеніе Московской Синодальной Типографіи принять къ руководству, а для объявленія о семъ духовенству церквей Курской Епархіи и подлежащаго по оному исполненію, отношеніе это отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы какъ приказы, такъ и благочинные при выпискѣ вѣдчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы не опустительно поступали такъ, какъ изъяснено въ отношеніи Типографіи.

По благотворительнымъ,	Крупнаго.	
	Рублн.	Коп.
Города Курска и его уѣзда		
Прот. Іоанна Истомина	—	—
Прот. Николая Булгакова	579	32
Прот. Алексѣя Андреева	48	64
Прот. Андрея Чистякова	136	86
Св. Алексѣя Моусеева	2	10
Св. Ильи Зеленина	164	28
Итого по городу Курску и его уѣзду	933	20
Города Фатежа и его уѣзда.		
Прот. Никола Петина	77	30
Св. Гавриила Булкина	—	—
Св. Алексѣя Бардакова	—	—
Итого по городу Фатежу и его уѣзду	77	30
По городу Щиграмъ и его уѣзду		
Прот. Александра Орлова	1390	—
Св. Александра Данилова	—	—
Св. Федора Моусеева	—	—
Св. Лаврентія Попова	—	—
Итого по городу Щиграмъ и его уѣзду	1390	—

Копельцовъ.		Свѣдана,		Итого.		Количество про- центнаго сбора, подлежащаго ко- паносу.	
Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.
2058	29	1207	81	3266	10	685	88
1071	83	927	53	2587	98	341	59
482	13	382	94	1063	71	223	38
1911	33	462	44	2510	63	327	23
1210	26	448	12	1860	48	318	70
1097	1	384	24	1647	53	343	98
8030	85	3763	38	12727	43	2672	76
1353	90	678	63%	2309	63%	483	—
445	95	226	58	672	33	141	22
24	—	247	91	261	91	83	2
2023	85	1142	62%	3244	67%	684	24
947	81	792	70	3130	81	657	40
638	91	257	90%	893	21%	188	21
706	10	563	12	1271	22	266	96
442	32	191	6	633	38	133	—
2734	54	1806	78%	5931	32%	1243	87

По городу Тиму и его уезду		
Прот. Александра Лабукина	—	—
Св. Никанора Булгакова	—	—
Св. Дмитрия Введенскаго	—	—
Св. Андрея Рижкова	2	35
Итого по городу Тиму и его уезду	2	35
По городу Обояни и его уезду		
Прот. Алексея Краснитскаго	236	21
Св. Григорія Попова	—	—
Св. Василия Петровскаго	—	—
Св. Іоанна Зопило-Махова	2	30
Итого по городу Обояни и его уезду	238	51
По городу Судоль и его уезду		
Прот. Іоанна Тирановскаго	98	30
Прот. Павла Лаварева	977	28
Св. Александра Бурдюмова	—	—
Св. Григорія Колмакова	—	—
Св. Павла Зеленина	334	32
Св. Григорія Васильева	—	—
Итого по городу Судоль и его уезду	1430	10
По городу Львову и его уезду		
Прот. Іоанна Зеленина	34	90

1065	11	439	49	1504	60	313	96
993	22	590	96	1384	18	332	67
534	82	304	37	839	19	176	24
949	24	489	80	1441	39	302	71
3542	39	1824	62	5369	36	1127	35
1032	13	1037	13	2303	47	484	16
376	21	541	85	918	6	193	79
428	42	586	8	1014	50	213	4
801	3	526	83	1930	16	279	33
2637	79	2691	89	5368	19	1169	32
626	22	663	22	1387	74	291	42
1218	21	400	96	2526	45	545	20
321	39	181	55	472	84	95	12
440	72	299	14	739	86	135	39
328	93	333	33	1236	80	259	76
432	23	244	23	676	48	142	6
3567	64	2092	43	7090	17	1488	95
376	13	238	40	615	43	136	39

Св. Петра Косминскаго	77	37
Св. Фелора Архангельскаго	5	22
Св. Василия Логинова	—	—
Св. Алексея Ошарова	—	—
Итого по городу Лыгову и его уезду	117	49
По городу Дмитрию и его уезду		
Прот. Дмитрия Андеева	49	31 ^{1/2}
Св. Давида Попова	18	85
Св. Цивилы Хорошилова	—	—
Св. Александра Бузнецова	2	41
Св. Стефана Булыгова	—	—
Итого по городу Дмитрию и его уезду	70	57 ^{1/2}
По городу Старому-Осколу и его уезду		
Прот. Александра Косминскаго	3125	71 ^{1/2}
Св. Николая Пеговина	516	60
Св. Василия Сибирякова	208	2
Св. Михаила Колмакова	—	—
Итого по городу Старому- Осколу и его уезду	5850	83 ^{1/2}
По городу Новому-Осколу и его уезду		
Прот. Василия Праведникова	101	68
Прот. Александра Славцова	90	7

517	49	335	—	929	86	195	28
488	30	143	—	606	72	127	42
417	16	133	63	370	81	119	88
410	36	177	63	587	99	123	47
2179	64	1047	68	3344	81	702	44
947	22	619	22	1613	73 ^{1/2}	339	31
334	96	147	49	501	30	105	27
458	49	170	19	628	68	132	2
312	29	178	61	493	31	103	59
374	66	206	47	584	13	122	4
2427	62	1321	98	3820	171 ^{1/2}	802	23
4028	16	1227	25	10381	124 ^{1/2}	2180	3
731	77	324	22	1572	59	330	21
554	22	351	63 ^{1/2}	1113	87 ^{1/2}	233	92
710	—	287	67	997	67	209	31
6024	15	2190	77 ^{1/2}	14065	26	2953	70
348	9	528	39	978	16	205	42
434	87	238	50	763	44	160	32

Св. Дмитрія Дикирева	25	95
Св. Иоанна Селиванова	845	42
Св. Петра Гурохина	—	—
Итого по городу Новому Осколу и его уезду	1063	12
По городу Карочи и его уезду		
Прот. Михаила Вирславскаго	45	91
Св. Дмитрія Ковалевскаго	73	5
Св. Павла Испанскаго	—	—
Св. Иоанна Егорова	—	—
Св. Василия Ковалевскаго	—	—
Итого по городу Карочи и его уезду	120	96
По городу Бѣлгороду и его уезду		
Прот. Федора Молчанова	168	50
Св. Григорія Попова	13	70
Св. Григорія Курдюмова	—	—
Св. Василия Булгакова	—	—
Св. Василия Василева	—	—
Св. Василия Ординскаго	—	—
Св. Андрея Федюшина	29	—
Итого по городу Бѣлгоро- ду и его уезду	211	20
По городу Грайворону и его уезду		
Прот. Аванасія Соловьева	318	21
Св. Александра Вернопольскаго	—	—

921	74	531	19 ¹ / ₂	1478	88 ¹ / ₂	319	56
591	33	448	70	1885	45	395	91
863	57	473	90	1337	47	280	87
3159	60	2220	68 ¹ / ₂	6443	40 ¹ / ₂	1353	11
626	6	632	62	1304	59	273	96
241	20	297	25	613	50	128	83
503	14	415	68	918	82	192	95
14	50	386	66	401	16	84	25
645	96	532	46	1178	42	247	47
2030	86	2264	67	4416	49	927	46
1805	86 ¹ / ₂	1411	47	3385	83 ¹ / ₂	711	2
258	60	323	58	595	88	125	13
330	27	323	29	653	56	137	25
333	49	283	30	616	79	129	52
186	1	211	24	397	25	83	44
237	43	187	32	424	75	89	19
726	40	369	30	1124	70	236	18
3878	61 ¹ / ₂	3109	50	7198	76 ¹ / ₂	1611	73
1119	31	438	32	1875	84	393	92
762	41	546	62	1309	3	274	90

Св. Андрея Святославскаго	—	—
Св. Василия Романова	—	—
Итого по городу Гривворону и уѣзду	318	21
По городу Рыльску и его уѣзду:		
Прот. Иоанна Коренскаго	—	—
Св. Анастасія Можайскаго	—	—
Св. Павла Знобьскаго	11	10
Св. Владимира Оболонскаго	—	—
Св. Иакова Петина	5	84
Св. Василия Комаренскаго	—	—
Итого по городу Рыльску и его уѣзду	16	94
По городу Путивлаю и его уѣзду:		
Прот. Василия Романова	151	54
Св. Симеона Курскскаго	285	19
Св. Алексѣя Бойкова	—	75
Св. Александра Карилова	9	85
Св. Симеона Никольскаго	209	90
Итого по городу Путивлаю и его уѣзду	654	23
А всего по Бурскон Епархш	12497	72

Примечаніе: Внесенны въ вѣдомость суммы: кружечныя и кошелековыя въ 1868 году въ вѣдомость о сборахъ благочинныхъ въ 1867 году. По свѣдѣніямъ отчетовъ благочинныхъ за 1867 годъ. По свѣдѣніямъ вѣдомостями, такъ и невѣдомыхъ имъ причтовъ.

794	90	785	3	1579	93	331	80
392	25	354	2	746	27	154	70
3068	87	2423	99	5711	7	1137	32
1340	62 ¹ / ₂	399	21	1939	83 ¹ / ₂	407	37
419	44	165	5	584	51	122	75
273	45	1-1	61	436	16	91	60
287	3	171	30	458	33	96	25
1768	75	781	54 ¹ / ₂	2544	10 ¹ / ₂	534	68
320	—	101	99	421	99	88	62
4599	31 ¹ / ₂	1770	67 ¹ / ₂	6386	93	1341	27
488	25	424	64	1064	43	223	52
1011	8	376	50	1672	77	351	28
591	2	301	34	893	11	187	56
742	20	260	72	1012	47	212	68
580	95	271	29	1052	14	223	4
8414	50	1634	49	5705	22	1198	8
53318	68 ¹ / ₂	31006	17 ¹ / ₂	96822	58	20332	73

жечныя и кошелековыя есть тѣ суммы, какія были внесены и пожертвованы. Свѣдѣнія же суммы внесены въ эту благочинныя, при повѣршъ свѣдомости какъ съ ея должны имѣть въ виду кружечныя и кошелековыя сум-

мы, поземники или въ вѣдомостяхъ о сѣбѣ и помертво-
ваніяхъ за 1868 годъ, а свѣдѣніе—ту самую, которая вы-
ручена была при церквяхъ въ 1867 году и доставлена или
будетъ слѣдуетъ въ 1868 году.

При чемъ Благочинные, по окончаніи года, процент-
ную сумму должны доставлять въ Консисторію не опус-
тительно 20 января каждаго года, съ приложеніемъ вѣдо-
мости по фермѣ при семъ прилагаемой, и таковыя же
вѣдомости должны представлять въ Благочиннымъ в приты.

76	704	1	801	12	802	100	801
77	721	11	822	1	821	84	814
78	73	10	843	10	842	82	835
79	86	18	864	11	863	8	882
80	88	10	885	10	884	87	881
81	89	10	906	10	905	—	899
82	1321	10	927	10	926	11	924
83	—	—	—	—	—	—	—
84	102	10	1001	10	1000	10	999
85	108	10	1021	10	1020	8	1019
86	101	11	1042	10	1041	8	1040
87	102	11	1063	10	1062	10	1061
88	103	11	1084	10	1083	10	1082
89	104	12	1105	10	1104	10	1103
90	105	12	1126	10	1125	10	1124
91	106	12	1147	10	1146	10	1145
92	107	12	1168	10	1167	10	1166
93	108	12	1189	10	1188	10	1187
94	109	12	1210	10	1209	10	1208
95	110	12	1231	10	1230	10	1229
96	111	12	1252	10	1251	10	1250
97	112	12	1273	10	1272	10	1271
98	113	12	1294	10	1293	10	1292
99	114	12	1315	10	1314	10	1313
100	115	12	1336	10	1335	10	1334

Съ 1868 года по 1870 годъ включительно, по вѣдомостямъ о сѣбѣ и помертво-
ваніяхъ, поземники должны представлять въ Благочиннымъ в приты, а свѣдѣніе—ту самую,
которая выручена была при церквяхъ въ 1867 году и доставлена или будетъ слѣдуетъ въ
1868 году.

В ъ д о м о с т ь

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ денегъ
по вѣдомству такого-то Благочиннаго, или такой-
то церкви,

За 1871 годъ.

О собраніи Епархіальнаго съезда духовенства въ г. Курскъ на 10 число декабря сего года.

Предложеніе Его Превосвѣщенства: На десятое число будущаго декабря собирается, въ городъ Курскъ, съездъ уполномоченныхъ отъ всего духовенства здѣшней епархіи, а именно отъ десяти причтовъ по одному уполномоченному, какъ для изысканія общихъ мѣръ въ усиленію средствъ, назначаемыхъ на содержаніе духовныхъ училищъ, такъ и въ частности для обсужденія проектированныхъ въ Флоробускимъ комитетомъ взносов отъ церквей по числу душъ мужескаго пола въ каждомъ приходѣ, которые предположено употреблять на улучшеніе экономическаго быта духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Сергій Епископа Курскій.

Предложеніе Его Превосвѣщенства Превосвѣщеннаго Сергія, Епископа Курскаго о стѣпаніи третьимъ бракомъ безъ особаго разрѣшенія.

Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Исидоромъ дано Петербургской конекторіи предложеніе съблavitъ духовенству по епархіи, чтобы желающіе вступитъ въ третій бракъ не были поощряемы и не оправдываемы безъ особаго разрѣшенія архіереевъ, ежели, при соблюденіи извѣстныхъ предбрачныхъ предосторожностей, не встрѣчается особенныхъ сомнительныхъ обстоятельствъ, и чтобы духовные отцы сами налагали на тробрачныхъ установленную церковными правилами зпнтимію».

Постановление сія имѣть въ виду и исполнять представляють духовенству Курской епархіи. Опятимя же тросбратнымъ означена въ четвертомъ правилѣ святаго Василія Великаго, и можетъ быть ослабляема, согласно 102-му правилу шестатаго Всероссийскаго Собора.

Сергій Епископъ Курскій.

Официальная известія.

1. *Извѣстія о смерти священнослужителей.*

Скончались священники: села Тявова Курскаго уѣзда Михаилъ Поновъ 30 августа, в. Благодатнаго, Рыльскаго уѣзда Іоаннъ Плетневъ 12 сентября, и села Малой Рыбицы, Суджанскаго уѣзда Іоаннъ Вороновскій 19 сентября. Кончина двухъ покойныхъ священниковъ послѣдовала отъ холеры. 23-го минувшаго сентября священникъ села Никольнскаго, Рыльскаго уѣзда Іоаннъ Одинцовъ скончался.

2. *Извлеченіе изъ журнала педагогическаго собранія Курскія семинаріи отъ 22 сентября 1871 года.*

О. ректоръ семинаріи предлагалъ пересмотрѣть списокъ воспитанниковъ, состоящихъ на казенномъ содержаніи, такъ какъ въ теченіи года, и особенно по случаю окончанія въ настоящемъ году курса въ семинаріи и увеличенія, могли произойти перемены въ положеніи семействъ, къ которымъ принадлежатъ казенные воспитанники, а вмѣстѣ съ тѣмъ

могли потерять значеніе и основанія пріятія ихъ на казенное содержаніе: кромѣ того о. ректоръ предлагалъ вообще разсудить объ основаніяхъ и условіяхъ пріятія на казенное содержаніе и установить опредѣленныя правила и формы для благочипическихкихъ свидѣтельствъ о бѣдности просителю казеннаго пособія, такъ какъ въ прошлыхъ представляются слишкомъ однообразныя и иногда совершенно недостаточныя осповаія для пріятія на казенное содержаніе, а въ свидѣтельствахъ благочипическихкихъ болышею частію сообщаются письма неподлинныя и неточныя свѣдѣнія о положеніи семействъ просителей. Справки: 1., по § 10 уст. семинарскаго епарх. и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіеся успѣхами и добрымъ поведеніемъ принимаются на казенное содержаніе по числу опредѣленныхъ отъ Св. Синода вакансій; 2., на точномъ основаніи 10 уст. семинарскаго лучшіе по успѣхамъ и поведенію ученики имѣютъ предпочтительное право на полученіе казеннаго содержанія. За пристроеніемъ такихъ учениковъ, Семинарскія Правленія могутъ помѣщать на остающіяся вакансіи и такихъ воспитанниковъ, которые вообще признаются способными и благонадежными къ продолженію Семинарскаго курса ученія, именно: которые имѣютъ по успѣхамъ и поведенію баллы не ниже 3 хъ (Опр. Св. Синода ^{11 Іюля}_{21 Августа} 1868 г. Сѣб. Пост. Св. Синода стр. 2). Въ томъ случаѣ, если бы ученикъ, пріятіій на казенное содержаніе, въ послѣдствіи ослабѣлъ въ усордіи къ занятіямъ, а пріятія семинарскимъ начальствомъ ибры къ воз-

бужденію прилежанія такого ученика не имѣли желаемаго дѣйствія, Правленіе Семинаріи должно лишать его казеннаго содержанія во всякое время учебнаго года, назначая на его мѣсто достойнѣйшаго (опред. Св. Синода 13^{го} декабря 1867 г. Соб. Прот. стр. 2). 3) Въ Курской Семинаріи по смѣтѣ положено казенно-коштныхъ окладовъ по 130 руб. на 160 воспитанниковъ. 4) На журналу Педагогическаго Собранія отъ 21 Октября 1869 года, № 836, было постановлено: во 1) просить училищныя Правленія доставлять Правленію Семинаріи дважды въ годъ—къ 1-му января и къ 1 му сентября въдомость объ ученикахъ пользующихся отъ казны содержаніемъ, по сличеніи коихъ съ въдомостію объ ученикахъ Семинаріи, состоящихъ на казенномъ содержаніи, сообщать своевременно пущины по сему свидѣнію въ училищныя Правленія; во 2) постановить въ обязанность всѣмъ ученикамъ Семинаріи, какъ желающимъ поступить на казенное содержаніе, доставлять отъ благочинныхъ сазны точныя свидѣнія о состояніи родителей и составѣ ихъ семействъ, такъ и состоящимъ на казенномъ содержаніи представлять въ началѣ учебнаго года таковыя свидѣнія, потому что обстоятельства, по коимъ они приняты на казенное содержаніе, въ теченіи года могутъ измѣняться.

Опредѣлили: 1) Установить вообще такіе условія и такой порядокъ принятія на казенное содержаніе: в) просящіе о принятіи на казенное содержаніе, на точномъ основаніи приведеннаго во 2-й

справки определяющаго Св. Синода, невременно должны имѣть баллы по поведенію и успѣхамъ не ниже 3-хъ и потому, имѣющіе хотя по одному предмету баллы ниже 3-хъ, не имѣютъ право пробить о принятіи на казенное содержаніе, а состоящіе на казенномъ содержаніи и получившіе баллы 2 или 1 хотя по одному предмету, будутъ лишены оного если не исправятся въ теченіи мѣсяца; б) для предотвращения случаевъ содержанія на казенномъ коштѣ потерявшихъ права на оное по измѣненію состоянія своихъ родителей, всѣ ученики, состоящіе на казенномъ содержаніи изъ имѣющихъ родителей, должны предъ началомъ каждаго учебнаго года не позже 1-го сентября представлять подробныя и точныя свидѣтельства отъ благочинныхъ о положеніи и состояніи семействъ своихъ родителей, да пересмотра списка казенно-коштныхъ на основаніи новыхъ свидѣтельствъ, всѣ состоящіе въ предъидущемъ году на казенномъ содержаніи изъ имѣющихъ родителей, не имѣютъ права послѣдовать, поступать на житье въ казенный домъ впередъ до объявленія о новомъ принятіи ихъ на казенное содержаніе; не представившіе свидѣтельствъ ни въ какомъ случаѣ не будутъ принимаемы на казенное содержаніе; в) такъ какъ училищныя Правленія не представляютъ въ Правленіе Семинаріи свѣдѣній о состоящихъ на казенномъ содержаніи въ училищахъ, то посему всѣ поступающіе въ Семинарію внакъ изъ училищъ и имѣющіе нужду въ казенномъ содержаніи непременно должны представлять при прошеніяхъ сви-

дѣлства благотворныхъ о своемъ сиротствѣ, или о бѣдности своихъ родителей; безъ этихъ свидѣтельствъ прошенія не будутъ принимаемы.

2) Что касается свидѣтельствъ, выдаваемыхъ благотворными просителями о казенномъ содержаніи, то въ нихъ должны быть изложены подробно и точныя свѣдѣнія: а) въ выдаваемыхъ сиротамъ слѣдующія: послѣ смерти каковаго имѣнна члена причта и съ каковаго именно времени осталось сиротствующее семейство, изъ сколькихъ душъ оно состоитъ, какое имущество осталось ему въ изслѣдство, не осталось ли капитала, или недвижимаго имущества, приносящаго доходы, и если есть, какъ именно, не получаетъ-ли семейство пенсій, получаетъ-ли пособіе, и какое именно, есть ли состоятельные родственники, или нѣтъ? б) въ выдаваемыхъ членамъ причтовъ на предметъ выдачи ими прошеній о принятіи дѣтей ихъ на казенное содержаніе, слѣдующія: какову именно должность занимаетъ членъ причта, въ какомъ приходѣ состоитъ, т. е. сколько душъ въ приходѣ, какое количество земли, какъ велики доходы, получаемые съ прихода, какое семейство имѣетъ т. е. изъ сколькихъ душъ состоящее и какихъ лѣтъ, есть ли дѣти въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ и какихъ лѣтъ, есть ли дѣти въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ и на чьемъ содержаніи, нѣтъ ли особенныхъ кромѣ прихода, средствъ содержанія напр. собственной земли или другихъ источниковъ доходовъ, не проходитъ ли другихъ должностей съ жалованьемъ и проч. в) въ свидѣ-

тельстввахъ, выданныхъ священно-церковно-служителями, состоящимъ въ штатѣ, должно быть обозначено: съ какого именно времени состоятъ они въ штатѣ, какое семейство и имущество имѣютъ, получаютъ ли пенсію и пособіе, не имѣютъ ли капиталъ, или имущества, приносящаго доходы и пр.

3) опредѣленіе сіе, по утвержденіи оного Его Преосвященствомъ, объявить ученикамъ Семинаріи, а для свѣдѣнія благочиннымъ и духовенству напечатать въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ.

В) извѣстія и замѣтки.

Можно ли венчаться дѣтвей безъ дозволенія родителей. Рѣшеніе этого вопроса изъ практики приходскаго пастыря предлагается въ 41 № «Современнаго Листка» одинъ изъ корреспондентовъ этой газеты. Приступая къ рѣшенію предложеннаго вопроса корреспондентъ прежде всего указываетъ на разнорѣчіе и неясность закона. По словъ 6 ст. X т. ч. 1 Сл. Зак. Граж. изд. 1867 г. «запрещается дѣтвей вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ и попечителей». На этомъ основаніи предписано въ 6-мъ пунктѣ брачнаго обряда повѣдывать, что женихъ и невеста «въ бракосочетанію приступаютъ по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и не то имѣютъ отъ родителей своихъ или опекуновъ или попечителей позволеніе». Но въ 4 пуи. § 18 инструкціи благоч. издан. 1837 г. и утвержденной Святѣйшимъ

Синодомъ, сказано: «не вѣчать дѣтей *до известнаго возраста* безъ воли родителей или опекуновъ.» Въ первомъ случаѣ законъ рѣшительно запрещаетъ вѣчать безъ дозволенія родителей; а во второмъ запрещается вѣчать только до известнаго возраста. При такомъ разногласіи и неясности узаконеній, приходскій священникъ можетъ истрѣбить затрудненіе и легко ошибиться, подвергнуть себя, противъ собственной воли, законной отвѣтственности. А посему необходимо рѣшить предложенный вопросъ, согласить противорѣчіе и отстранить всякое сомнѣніе.

Чтобы согласить смыслъ одного закона съ другимъ, нужно слѣдовать, по силѣ 65 ст. I т. Основн. Законовъ, общему духу законодательства и принять въ руководство 6 пунктъ приложения къ 104 ст. I т., которымъ предписывается: «Въ изъятіе изъ общаго правила о приведеніи статей Свода Законовъ 1857 года приводить непосредственно: а) всѣ указы и постановленія, не пошедшія въ Сводъ Законовъ; б) всѣ законы мѣстные, и в) *узаконенія, принадлежащіе къ управленію духовными для православія исповѣданія*». На семъ основаніи противорѣчіе инструкціи, съ положительнымъ закономъ само собою согласуется.

Поеленку дѣти выходятъ изъ подѣлины тогда, когда достигнуть гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. когда исполнится имъ 21 годъ отъ рожденія, тогда они въ правѣ распоряжаться своимъ имуществомъ и вступать въ разные обязательства, по си-

лѣ 221 ст. Х. т. 1 ч. Св. Зак. Гражд., безъ воли родителей или опекуновъ; то изъ сего слѣдуетъ, что дѣтскій возрастъ опредѣляется выше цитуемая 221 ст. Такимъ образомъ отстраняется сомнѣніе или неопредѣленность инструкцій относительно показаннаго лѣтъ. А посему приходскій священникъ можетъ вѣнчать дѣтей, достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, безъ дозволенія родителей или опекуновъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

За увольненіемъ, по опредѣленію Св. Синода, отъ службы при Семинаріи исправляющаго должность преподавателя оной по кафедрѣ Обзора Философскихъ учевій, Психологии и Педагогикъ, Алексѣя Свѣткова означенная кафедра состоитъ вакантною. Провѣщеніе Семинаріи отблело смененіе съ проживающимъ въ Курской Епархіи, званымъ курскъ въ Петербургъ въ Кіевской Академіи Михаиломъ Красилевымъ о занятіи имъ означенной кафедры. Кромѣ того объ опредѣленіи въ отпавшуюся вакансію надлежъ прошеніе Смотрителю Николаевскаго Дух. Училища Николай Поповъ, предлагающій эту кафедру въ Семинаріи.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Матеріалы для исторіи Курской Епархіи.

1. Бѣлгородъ и его святцыи.

(Продолженія *).

Съ каею стороны ни подходили мы къ Бѣлгороду по все продолженіе своихъ изслѣдованій о немъ, на какую точку зрѣніемъ ни становились мы, для обзорній его жизни и дѣятельности, все приводитъ насъ къ одному заключенію, именно, что исторія Бѣлгорода складается изъ событій преимущественно стратегическаго характера. Почти съ самаго начала своего 1) и до половины XVIII столѣтія, когда начали устраиваться Новороссійскія военныя поселенія, Бѣлгородъ считался важною крѣпостью, и служба въ этомъ городѣ съ войскомъ, до пріемъ Петра Великаго, считалась весьма труднымъ постомъ 2). Построенная для наблюденія и отроженія враговъ—татаръ Крымскихъ и Ногай-

*). См. № 17 Бѣл. Еп. Вѣд.

1) См. Грав. Гель, въ которой говорится уже о походѣ татаръ на Бѣлгородъ пріемъ. Приписки. № 11 Бѣл. Еп. Вѣд. стр. 750 прил. 13.

2) Бѣлгородъ на Украинѣ послѣдне показанъ въ указѣ пріемскій Исаакъ въ указѣ, данномъ на полк артиллеріи Генералу Козлову, 1780 году, 27 мая 30 ден. Пере, подл. Сѣвр. Вѣд. г. XVIII, № 16, 139. Разр. Посел. ч. III, стр. 17.

скихъ, Бѣлгородская крѣпость очень скоро обратила на себя ихъ вниманіе. До насъ дошло извѣстіе, что Крымскіе татары еще въ 1600 году тревожили Бѣлгородскую область, а въ іюль мѣсяцъ того же года панадали и на самый Бѣлгородъ; но были отражены и прогнаны Орлоцкимъ поводомъ, княземъ Борисомъ Петровичемъ Татевымъ³⁾. Набѣги эти производились чаще и были значительнѣе, въ особенности тогда, когда открывалась настоящая война съ Крымомъ; на прим., въ послѣдней четверти XVII вѣка, особенно въ 1676 и 1680 году, когда, по словамъ одной малороссійской лѣтописи, «вышелъ Ханъ изъ ордами не съ малыми подъ слободы Московскіе, . . . и барзо (весьма) великую шкочу уишилъ въ слободахъ Московскихъ, миль на 30 поустоялъ ажъ по за Бѣлгородомъ, и вернулеи въ цѣлости; бо никто за нимъ не ходилъ⁴⁾». Во время войны съ Польщею и при случаяхъ вмѣшательства въ Малороссію, Бѣлгородъ постоянно являлся однимъ изъ важныхъ стратегическихъ пунктовъ⁵⁾, такъ какъ въблизи Бѣлгородскихъ воеводъ подчинялись очень отдаленные «нальскіе» города (т. е. находившіеся въ полѣ, далеко на юго-востокъ отъ Бѣлгорода), а также и все слободскіе черкасскіе полки⁶⁾. II, отдавая справедливость Бѣлгороду, нуж-

3) Караяз. И. Г. Р. т. XI, стр. 18, примѣч. 36, изд. 1812 г.

4) Лѣтоп. о войнѣ Хитманщины стр. 30. Акт. Ист. т. V, № 54. Дополн. къ Акт. Ист. т. VII, № 13. Опис. Хар. Епар. Оуд. II, стр. 39 и 80. Матер. для истор. Вирнов. губ. I, 81—85, 96, 99.

5) Акт. Арх. Элеп. т. IV, №№ 203, 221, 290. Акт. Ист. IV, № 167.

6) Акт. Ист. т. IV, № 60, V, №№ 161, 225, 293.

но сказать, что вѣрность службы бѣлгородскаго полка Черкасскихъ полковниковъ всегда ставилась въ призывъ другимъ, современнымъ ихъ сослуживцамъ⁷⁾. Но уваженіе къ той же справедливости не позволяетъ намъ умолчать и о печальныхъ событіяхъ, положившихъ неизгладимое, черное пятно бѣславія, на *бѣлѣй городѣ*. Во первыхъ, въ періодъ смутнаго времени, Бѣлгородъ не устоялъ изъ вѣрности своему Царю и—осрамилъ себя, поддавшись самозванцу Лжедмитрію I. Это, опозорившее его на вѣки, событіе случилось такимъ образомъ. Какой-то *загадочный* Лжедмитрій, прежде навѣстный въ нашей исторіи подъ именемъ Гришки Отрепьева, перешедши, въ 1604 году, изъ Польши на дѣльный берегъ Днѣпра (въ вывѣшную Черниговскую губ.) раздѣлилъ свое войско на двѣ части, и одну послалъ къ Бѣлгороду⁸⁾, который въ то время вооруженъ былъ 150 большими орудіями⁹⁾, а съ другою пошелъ самъ вверхъ по Деснѣ. Казалось бы, къ Бѣлгородѣ, столь сильно вооруженномъ, войску самозванца нельзя было и думать, дѣлаться на какой—нибудь усилкѣ; и однакоже, къ стыду Бѣлгорода, и къ изорадству враговъ, случилось иначе. Трудно, правда, объяснить причины, послужившія, кавимъ-бы то ни было, основаніемъ или побужденіемъ въ сдачу города самозванцу.—

7) Петерск.—Ст. Спск. Кар. Клар. Стр. V, стр. 19.—изъ Цар. Грем. 1666 года.

8) Карам. II. Г. Р. т. XI, стр. 83 и 69.

9) См. Гроз. Посел. т. III, стр. 16.

было ли это слѣдствіемъ самоуправства частныхъ людей Бѣлгорода, недовольныхъ расхищеніями мѣстнаго начальства, или же тутъ повліять соблазнительный примѣръ соседнихъ крѣпостей, уже измѣнившихъ своему Царю и сдавшихся самоовладцу, на прим., — Путивль и Рыльскіе: — такъ или иначе, по Бѣлгородъ обрамилъ себя, увлекся ли онъ наивною примѣромъ, или не похвальными движеніями своего же сердца *), все равно.

Спусти два года, именно въ 1606 году, Бѣлгородъ снова обрамилъ себя, тогда, вѣдѣвъ за другими, вздумавъ бунтовать противъ Василія Ивановича Шуйскаго. Это случилось такъ. Поелѣ гибели перваго самоовладца, оданъ изъ близинныхъ любимцевъ его, князь Григорій Петровичъ Шаховскій, паравшійся потомъ въ доверенный Шуйскаго усилъ получить важное назначеніе по службѣ, именно посланъ былъ воеводою въ Путивль на мѣсто князя Бахтѣярова. Ишла опасеніемъ къ виновникамъ гибели своего патрона — Лжедмитрія, Шаховскій, копечиво, не могъ затихнуть даже въ виду новаго своего возвышенія: оно еще болѣе надмевало

10) Вѣдом. И. Р. С. ч. XII, стр. 68. Въ описаніи Черкаскъ, съсчитавъ они причислили непохвальное участіе въ измѣненіи Бѣлгородскѣ, востановить на видѣ, между прочимъ, то, что раздѣли между Черкасми охватывая тогда въ силѣ хотѣли, тѣ Черкасъ ждали захотѣли въ Путивль, но не такъ, тѣ жили одинъ Черкасъ тѣмъ издѣланъ оманъ старшимъ. Эта особеніи востановить признали за князя, кто волею Черкасговъ возбудили были место болѣе несправедливаго и не пританасіи со стороны Путивль востановить и Путивль хотѣли востановить. См. Дум. Хр. Бѣлор. Ст. II, стр. 153. Сказ. правды, 23.

его, и подшарало на дело не доброе. Хорошо зная волнские умы в цѣломъ Государствѣ, которое находилось еще въ сматсѣи отъ предшествовавшихъ бунтовъ, Шаховской считалъ воцареніе Шуйскаго не твердымъ, а обстоятельства—благопріятствовавшими его началу и онъ—рѣшился на злодѣйство. Сознавши праженинъ Пугилки, сказать имъ тажестьвенно, что «Милостивые князьники, а Дмитрій, умертвилъ какого то вѣнца, а Дмитрій, великий сынъ Іоаннови—живъ, не скрывается до времени, ожидая помощи отъ своихъ друзей; не забудьте же, продолжать онъ, что жители Путивля илобщій Василій готовить, какъ и всей Украйнѣ, за расположеніе въ Дмитрію, уцѣлы Новгородцевъ, инокда негерзанныхъ Іоанновъ Грозныхъ,—что, поэтому, не только на великаго Царя, но и для собственнаго спасенія, они должны возстать на Шуйскаго». Народъ не усумнился и—возсталъ. Подметныя шельмы скоро долетѣли до Бѣлгорода и отъ, вслѣдъ за другими городами южной Россіи, скоро являлись отъ Москвы. Нѣмого малотакъ какъ въ то время обязательное имя Дмитрія привлекало къ нему сердца всѣхъ и—кто не вѣрилъ этому грубому и безстыдному обману, кто не хотѣлъ измѣнить Шуйскому и дерзавъ противиться мятежу,—тѣхъ убивали, вѣшали, кидали съ башенъ, распинали!... По этому и Бѣлгородцы, жившіе за собою бѣду въ своемъ прошедшемъ соумыствіи къ Дмитрію самозванцу, повѣржили расправиться съ своимъ господомъ, княземъ Петромъ

Ивановичемъ Буйносовымъ Ростовскимъ и убили его 11).

Съ этихъ поръ, до окончательнаго водворенія на русской землѣ мира, послѣдовавшаго за избраніемъ на престолъ Михаила Феодоровича, Бѣлгородъ нѣсколько разъ то — поварялся законной власти, то переходилъ на сторону мятежниковъ, то подчинялся Полякамъ; и, конечно, ни одна изъ такихъ переменъ не могла обходиться безъ тяжелыхъ послѣдствій для города 12).

Не смотря, однакоже, на столь шаткое поведеніе Бѣлгорода, его вѣроломство и измѣнничество. — Правительство Московское не переставало заботиться о немъ. Безирестанная тревога отъ внезапной татарскихъ, заставила обратить на него особенное вниманіе Царя, Михаила Феодоровича, и вотъ, по Его повелѣнію, устроенъ былъ, для защиты отъ татаръ, земляной валъ, съ 12-ю укрѣпленіями, на протяженіи 300 верстъ, отъ рѣки Ворсклы до Донца 13). Въ окружной Грамотѣ своей 1637 года «о всемогущаго сбора денегъ на строеніе укрѣпленій противъ Крымскихъ и Ногайскихъ татаровъ» — Царь писалъ: «Въ прошлыхъ годѣхъ были татарскіи

11) Баржа. И. Г. Р. т. XII, стр. 16 и прил. 47. Разрѣд. ан. 1, стр. 356. Служба два года, после него служилъ, бывши въ 1603 г., на дочери своего князя женатъ Василій Ивановичъ Шуйскій. Баржа. И. Г. Р. т. XII, стр. 41 и прил. 163.

12) Баржа. И. Г. Р. т. XI, стр. 36—90 и прил. 247—253. Т. XII, стр. 16, 20, 37, и прил. 46, 64, 120, 131. — Сказ. о Саввазанѣ. Т. 12, 78, 136. — Горах. Писем. Т. III, стр. 59.

13) Географич. Словарь Симеона Т. 1, стр. 256.

приходы: частые въ Окодьской цѣвь Вѣлгородской
и въ Курной уѣзды. Имъ же жалба и правобла-
ныхъ крестьянъ, указали послать на Цело, на
Кадміосскую и на Изюмскую салму и на Мурав-
ской шляхъ (4), доборными мѣстами прихода въ Крым-
ские и Ногайские и Азовские люди, Феодора Сухо-
тина да сиротами Евсея Юрьева; а также и имъ
досмотритъ на Кадміосской и въ Изюмской салмѣ
и на Муравскомъ шляху, можно ли на этихъ салмахъ
въ восторыхъ мѣстахъ для бережнннхъ отъ приходу
донскихъ людей, оставить города и остроги (5)
жилые и стояные, чтобъ тѣми городами и острога-
ми (6) Крымскихъ отъ Ногайскихъ и отъ Азов-
скихъ людей не вѣл Вѣлгородскихъ и во вѣлхъ уѣ-
рацннхъ городѣхъ войну отплати чиниритъ; По до-
дѣсенію Сухоминина Юрьеву или сланин, вѣлннхъ
новыхъ воиновъ, а также вѣлннхъ и вѣлннхъ и пол-
ковнхъ казаковъ, оказалось, что на Цело, для бе-
режннхъ отъ приходу крымскихъ людей, оставить
жилые города и остроги и вѣлннхъ крепостей учинить
мочно. Вѣлдѣствіе этого донесенія, положено было

14) По Бѣлѣ Вѣлннхъ Чертежѣ, изъ Ливоніи въ Червоную Крым-
скую или тѣмъ города Муравской шляхъ, цѣвь Вѣлгородъ (стр. 28 и 29) и
вѣлннхъ Чертежѣ Вѣлннхъ уѣзда, Пѣлннхъ города—въ годѣ вѣлннхъ
Сѣкуа Кадміосскую салму, вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ
и вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ
и вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ
Чертежъ, изд. 1818 года. Издраніе вѣлннхъ, Одис. Харь. Ев. Прѣвск.
Слуг. Стр. 7, стр. 2-3.

15) Чертежъ вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ, когда вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ
въ вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ вѣлннхъ
Стр. 18, вѣлннхъ Стр. IV, стр. 3.

устроить линию укреплений, которая должна была пересѣкать всѣ три вышеозначенныя дороги—Калмиюсскую, Наюмскую и Муравскую «). Линія должествовавшая служить огражденіемъ Бѣлгорода, начиналась отъ рѣки Ворсклы. Царь писалъ: «на *Муравскою шляху*, на рѣкѣ на Ворсклѣ, на Карповѣ стороженѣхъ 1) поставить городъ шилой; а отъ того города черезъ Муравской шляхъ къ *Бѣлгороду*, къ рѣкѣхъ Визеницѣхъ 2), копать земляной валъ и строить городки 3)». Устройство этого земляного вала, съ городками и крѣпостями на немъ, началось собственно съ 1638 года и продолжалось до конца царствованія Михаила Феодоровича ¹⁶⁾. Широкая и, по мѣстамъ, высокая линія этого вала, на всемъ протяженіи отъ Карпова и до Бѣлгорода, со многими, доселѣ еще уцѣлѣвшими, не въ далекомъ одно отъ другаго разстояніи, мѣстами бывшихъ на

16) Подробности построения этой линіи смъ въ Царской Грамотѣ 1637 года, *Авт. Архив. Эксп.* Т. III, № 268.

17) По указанію «Книги Большой Чертежи» г. Спасскаго, прежнія мѣстности Карпова стороженъ слѣдующіе: «А отъ верху рѣки Ворсклы и Сажаного и Динезаго Долиа къ Барыну стороженю версты съ 20» стр. 17. «А Карпово стороженье на шляхъ по Ворсклу, а противъ Карпова стороженка на Муравской дорогѣ хѣсъ, пашуремый Балковскы бодрала», стр. 14.

18) «А Визеница, или Визелица (по Географич. Словарию Шенкелова, эта рѣчка называется еще и Визелиа) вытекла изъ низу Муравскаго шляху, или хѣсу, Балковскы бодрала; а другая рѣчка (другое верхонье рѣчки) вытекла изъ низу Визеницы вытекла имя хѣсу, или Долгый бодрани; а третьи Балковскы бодрала и Долгый бодрала на Муравской дорогѣ, отъ Бѣлгорода версты съ 15. *Ил. Полн. Черт. Спасск.* стр. 14 и прилжк. подъ литер. В.

19) *Авт. Арх. Эксп.* Т. III, № 233, стр. 441.

20) Бѣлзекъ—о сторожен. стѣн. на Урайскѣ, *стрел.* 41. По Географическ. Словарию г. Семенова (изд. 1833 г. т. 1, стр. 354—355), построение этой линіи произошло съ 1638 года по 1710 году; но, въ вѣрности этого преданія, на основаніи приведенныхъ документовъ, совершенно неизвѣстно.

немъ укрѣпленій (городковъ), хотя уже, конечно, и не въ прежнемъ видѣ, существуетъ и доселѣ и обращаетъ на себя вниманіе всякаго, даже и не въ первый разъ проѣзжающаго по этому тракту²¹⁾; въ самомъ же Бѣлгородѣ не осталось уже и слѣдковъ этого вала²²⁾, и, всего вѣроятнѣе, они исчезли, т. е. скрыты были, при перестройкѣ города по новому плану, послѣ пожаровъ, бывшихъ въ Бѣлгородѣ 10 и 11 августа 1766 года²³⁾.

Въ 1786 г. Бѣлгородъ описывали, между прочимъ, такъ: «онъ раздѣляется на двѣ части—на древній и новый, и имѣетъ три большихъ предмѣ-

21) Въ «Опис. Кур. Пятидесятилетия покаяній охочихъ трагедъ въ Бѣлгородѣ на западъ до Волгои» (стр. 63); теперь же здѣсь крохотъ, истребленъ отъ Волгоица, принимается для заирраженія—одно на Волгои и, конечно, прѣиде на Карпинъ, а другое—на слоб. Тамарову, вѣсть поспѣвній трагедъ отъ Палхана ждеть и—богъ въ немалыиыи влоучъ на трагедейи вѣрото ошло 10, отъ оспраи не, что въ куроръ Кульбожъ, странъ влодъ трагедъ клявсѣй вѣскольво въ вѣговицу, а вѣзъ гаетсѣ на западъ—къ Карпину.

22) Старожилы гор. Бѣлгорода, еще въ сороковыиъ годахъ текущаго столѣтія, увѣривали ослани сего вала на пракобъ сторонѣ сѣверннрѣско дѣверъ и вѣскольво рѣзѣ, по направленіи къ востку, гдѣ, вочно, и теперь еще дѣловѣи рѣвѣиыи вывѣтсѣ возвышенная намои; но древній планъ Бѣлгорода требуетъ здѣсь нѣиыи дрѣвнаго городка или вѣрности, и не Карпинскаго вала.

Или Царскаго Навазіи вѣзѣ Волконскому 1766 г. вѣиыи 30 дѣи вѣзѣ что вѣиыи вѣиыиыи вѣзѣ, съ вѣиыи стѣиыи на вѣиыи, а вѣзѣ вѣиыи дѣиыиыи вѣиыи вѣиыиыи. См. Акт. Дѣл., Эксп., т. IV, № 206, стр. 267.

23) Въ эти вѣиыи стѣиыи болѣе 5.0 вѣиыиыи, вѣиыиыиыи и частикѣиыи вѣиыиыи. На вѣиыи вѣиыи вѣиыиыи, публичное, вѣиыи и вѣиыиыиыи дѣиыиыи и дѣиыиыиыи стѣиыиыи, вѣиыиыиыи вѣиыиыиыи вѣиыиыиыи вѣиыиыи 1 5.000 рѣиыи, нѣ вѣиыи на вѣиыиыиыи дѣиыи вѣиыиыиыи; при вѣиыи, вѣиыи и вѣиыиыиыи вѣиыиыи стѣиыиыи вѣиыиыиыиыи дѣиыи дѣиыи и вѣиыиыиыиыи, на вѣиыиыи—вѣиыиыиыи вѣиыиыи вѣиыиыиыиыи вѣиыиыиыи вѣиыиыиыиыи вѣиыиыиыиыи. А вѣиыиыиыиыи, вѣиыиыиыиыи вѣиыиыиыиыи, вѣиыиыиыиыи вѣиыиыиыиыи вѣиыиыиыиыи. См. Акт. Дѣл., Эксп., т. III, стр. 21.

етя. Укрѣпленія были: около древняго — валъ и ровъ; остатки перваго и теперь еще видны²⁴⁾; новый же окруженъ былъ палисадникомъ²⁵⁾.

Ближайшее ознакомленіе съ планомъ *Археологіи* Бѣлгорода дастъ намъ возможность сказать о немъ нѣсколько болѣе того, что сказано. Планъ этотъ, сохраняющійся нынѣ въ градской Думѣ²⁶⁾ составленъ, правда, уже довольно поздно, именно, въ 1768 году, послѣ упомянутыхъ нами пожаровъ, бывшихъ въ 1766 году; но на этомъ планѣ оставлены признанія и древняго его населенія, и древней крѣпости. По этимъ признаніямъ, древній городокъ Бѣлгородъ заключался собственно въ той части нынѣшняго Бѣлгорода, гдѣ находился прежде Троицкій монастырь, бывший прежде Кафедральнымъ Соборомъ. Тогда этотъ Соборъ, примыкавшій нѣсколько къ восточной стѣнѣ крѣпости или городка, стоялъ почти въ срединѣ его; такъ что, если мы представимъ себѣ за восточною стѣною Троицкаго монастыря, на разстояніи десяти сажелей, идущую съ юга на сѣверъ или съ сѣвера на югъ, линію древней городской стѣны, южный уголъ которой находился, какъ видно еще и теперь, за оградою юго-восточнаго угла двора Семинарскаго, а сѣверный достигалъ не далѣе нынѣшней базарной улицы, лежащей сѣвер-

24) См. выше стр. 36.

25) Дароновъ — въ «Опис. Кіева. Навѣстительствы», гдѣ стр. 63, изд. 1786 года.

26) Соединеніемъ сего плана обязана мы доставившему П. Н. Д—ку, секретарю градской думы, патенту изданъ во вѣдомствѣ Императорскаго Слѣдствія.

иже Собора, или монастыря, — то это была бы предъ нашими глазами вся восточная страна древняго городка Бѣлгорода, длина которой, на планѣ, опредѣляется въ 150 саженьей. Южная линия этой крѣпости, какъ видно на томъ же планѣ, тянулась на западъ, до того угла, во которомъ стоитъ нынѣ Успенскій Соборъ, длиною въ 230 саженьей. Отъ этого угла, прилегающаго нынѣ къ Успенскому Собору, чрезъ площадь, занятую теперь бульваромъ, вѣсколко на сѣверовостокъ, тянулась западная страна этой крѣпости, длиною въ 150 саженьей. Длина же сѣверной линии, соединившей западный и восточный углы крѣпости, заключала въ себѣ 200 саженьей. Если мы вокругъ этого городка, — построеннаго первоначально, какъ и всѣ другія украинскія крѣпости *) стоячимъ дубовымъ острогомъ, съ 8-ю угловыми на немъ башнями, — въ пяти саженьяхъ отъ его стѣны, проведемъ еще земляной валъ, да вотчимъ, на такомъ же разстоянн за валомъ — глубокий (не менѣе двухъ съ половиною саженьей) и широкій (не менѣе трехъ саженьей) ровъ, то предъ нами ясно очертится древннй видъ Бѣлгорода. Въ такомъ именно видѣ онъ и изображенъ на упомянутомъ планѣ 1708 года. О громадинѣ 8 башень, расположенныхъ вокругъ и по стѣнѣ этой крѣпости, можемъ заключать уже изъ того, что при нашествнн перваго самозванца, онѣ вооружены были

27) См. Метричко-Старосту, Опис. Хар. Еп. Оцъ. IV, стр. 3, 120, 263. — У, 3 и 2. См. прим. 31.

150 орудіями большого калибра ²⁸⁾. Изъ Царскаго наказа, данного Стольнику князю Феодору Волконскому—о бытіи ему воеводою на Украинной Чертѣ въ Бѣлгородѣ, «спомашеть изъ походу изъ Малороссійскихъ городовъ въ Бѣлгородъ придетъ околичничій и воевода Петръ Дмитріевичъ Скуратовъ», видно, что изъ этой крѣпости сдѣланы были тайные ходы къ Везеляцѣ для воды въ осадное время; въ этихъ тайникахъ были также устроены и колодези, которые онъ, при приѣмѣ крѣпости и города, долженъ былъ тщательно осмотрѣть, «кѣнова въ нихъ вода, и въ осадное время водою скудно не будетъ ли ²⁹⁾». Этотъ же самый Наказъ Царскій называетъ намъ, какими предметами наполнена была эта крѣпость: тутъ была *Приказная изба*, которой «вѣдома была денежная казна, нарядъ мѣдной и желѣзной, и зелье (порохъ) и сѣпець, и всякіе пушечные и въ житницахъ хлѣбные завесы, и запасная соль ³⁰⁾». По другимъ документамъ известно, что Бѣлгородская крѣпость служила складочнымъ мѣстомъ военныхъ припасовъ—пороху, свинцу, ядери, которые отсюда разсылались по разнымъ украинскимъ крѣпостямъ; отсюда же получали провиантъ все служилые люди, состоявшіе въ вѣдомствѣ Бѣлгородскаго разряда ³¹⁾. Между аданіями, во внут-

28) См. также прим. 52.

29) *Дел. Арх. Эксп.*, т. IV, № 206, стр. 267. По этимъ тайникамъ, и башни, изъ которыхъ были ходы въ эти тайники, назывались, обыкновенно, тайниками, *Опис. Хар. Ел. Отд.*, V, стр. 46—IV, 3.

30) Тамъ-же, стр. 266.

31) *Истор.*—*Стат.* *Опис.*, Хар. Ел. Отд. V, стр. 147—3.

ренности этой крепости, первое и видное мѣсто занималъ, конечно, Соборный Храмъ; на тѣмъ, дома — воеводы Бѣлгородскаго и другихъ начальниковъ военной команды — Подъ прикрытіемъ столь грозной для враговъ крепости, на южной и западной ея сторонѣ селились жители — «служилые и явleckіе всякихъ чиновъ люди»; такимъ образомъ, едва ли не прежде другихъ предмѣстій Бѣлгорода, явилась слобода *Жилая*, которая, по документу Петра Великаго ³²⁾, называлась *солдатскою слободою*. И на древнемъ планѣ, поселенія жителей древняго Бѣлгорода представляются расположенными на южной и западной сторонѣ отъ этой крепости, т. е. въ той же слободѣ Жилой, и даже нѣсколько къ востоку, но южной сторонѣ тогдашней крепости, вплоть отъ Успенскаго Собора до дѣвичьяго монастыря включительно; вь нынѣшня восточная часть Бѣлгорода, на новомъ планѣ, еще предполагалась только для заселенія жителями.

На «Описанію Курскаго Намѣстничества», 1786 года, городъ Бѣлгородъ, раздѣлившійся на двѣ части, «простирался въ длину — отъ рѣки Донца до предмѣстія, называсямаго Жилая слобода, съ небольшимъ на три, поперегъ отъ рѣчки Везелки до новаго рва на одну версту съ половиною, окружность же — слишкомъ на восемь верстъ ³³⁾».

32) Коловннхъ Грамота 1701 года, со складомъ ста рублевъ денегъ на строеніе каменной церкви Успенія Пресвѣтлнхъ Богородицы, да рѣчковаго Чудотворца Ижеолма, — хранится занесть въ Успенскомъ Соборѣ.

33) Ларионовъ Опис. Кур. Намѣстничества 1786 г., стр. 65.

Поэтому же и «Описанию», показанно въ Благо-
родѣ, кроме двухъ монастырей—мужескаго *Скопце-
вскаго* и дѣвичьяго *Рождественскаго*, три Собора:
Троицкй Катедральный, *Смоленскій* и *Меленскій* и
десять приходскихъ церквей, безъ наименованій
ихъ, семь каменныхъ и три деревянныхъ (72). На
планѣ же 1766 года, промѣ теперь рухнувшихъ
церквей, показаны были коце доѣздки—одинъ на
дѣсть, означенъ нынѣ градскою или земскою боль-
ницею, а другой—сѣвернаго дѣлн дѣлго монастыря,
на площади нынѣ очевидно тамъ бывшихъ цер-
квей—*Преображенской* и *Владимірской*. Впрочемъ, бо-
лѣе подробное изслѣдованіе о Бѣлгородскихъ Хра-
махъ, если Богъ благословитъ, Внадѣмся предста-
вить въ недалекомъ будущемъ. А теперь найдеть у
насъ рѣшь объ открытіи и учрежденіи Бѣлгородской
Епархіи и ея Іерархяхъ съ надлежащею, будетъ ли-

Описаніе Бѣлгородскаго епархіальнаго училища. А въ 1766 году.

Разговоръ съ вѣскаго священника съ своимъ прихожан-
номъ-раскольникомъ, сзрѣвшимъ заризмашамъ учителя
блзлпоушннкой секты, объ установленіи Таинства,
свержѣмъ Присоединенію церковно, необходимости
же для человека-христианина и недѣлнстнмъ жности,
когда бы совершаются таинца, неимѣнннмъ благодати
Священства.

Вотъ уже 13 годовъ прошло, какъ я, по мило-
стиву 64) 1766 стр. 68. Деревяннхъ на шествіише времъ на въ Бѣлоро-
дѣ, на околѣ Влагорода и. в. въ предѣлахъ не имѣется, —ведь камен-
ныя, 65) 1766 стр. 68. Деревяннхъ на шествіише времъ на въ Бѣлоро-

ты Воя ей, небу на слабыхъ раменахъ своихъ труд-
 вую долготу, являемую служебн. Промыслу
 Всевышняго угодно было вручить мѣй, для прав-
 едливнаго религіознаго воспитанія, весьма не большое
 число оведъ словеснаго стада (*). И благодареніе
 Господу, описанному мѣй, свѣтъ самымъ великую
 милостю! Видь посланица говорить? большому по-
 рабаю и большому изананію. И писанію конерачъ ко-
 му ширго порученію, свѣтото чюро и възвѣщеніе
 си (Лук. 12: 48). Пастышій мой приходъ, въ ко-
 торомъ и нахожуся теперь, по своимъ условіямъ
 и мѣтвому положенію, какихъ польза болше, соблави-
 ствуетъ моимъ силамъ. И съ своей стороны, кажет-
 ся, достаточно удовлетворно духовныи нужды
 своихъ прихожанъ, а они очень внимательны къ
 намъ и не удрама предлагаемымъ мною имъ, ври-
 воученіямъ, послушны и непонимательны. — пѣ чезъ
 и нахожу для себя самую высокую похвалу, такую
 лучшую награду. Но итъ худа безъ добра, гово-
 ритъ народное приговіе, а я, прийдяше въ спо-
 ему дѣлу, долженъ сказать на оборотъ: итъ и доб-
 ра безъ худа. Исконный непониматель всякаго доб-
 ра — дьяволъ и завидоваль моему блаженію.
 Онь, и только одинъ онь, а не кто другой, какъ
 я думаю, и на эточъ разъ дике виоли и уибрень, —
 устроилъ такую вознь, которая по своему характе-
 ру дикотонна и восторженна для стада дикъ дикъ
 и дикъ. Въ শেষъ приходѣ: 20 дверезъ, на дикотоніе сказать хать,
 вѣсь, потому что въ эточъ мѣстѣ каже каже дикотонъ, на дикотонъ по-
 лѣшанна дѣу, три дѣва, вследствие раздѣла брестышскаго епископа, по-
 сѣдъ освобожденіемъ епископскою зависимою.

ру, подлила значительную дозу желчи въ чашу самодовольной моей жизни, и тѣмъ отравила было ее навсегда. Дѣло вотъ въ чемъ: изъ среды внимательныхъ, послушныхъ и исполнительныхъ моихъ прихожанъ, вдругъ, не думаяно—негаданно одишь—иѣкто Пивита Петровичъ, перестаетъ исполнять главную обязанность человѣка - христианина - исповѣдываться и причащаться Св. Тайнъ, и, при случаѣ, громко и широкоушительно, разглашаетъ окружающимъ его, что таинства, содержащая Православную нашу церковь, совершенно не нужны для человѣка; что ихъ никогда и ни гдѣ не было. Узнавъ о проводимыхъ Н. Петр. такихъ мысляхъ, я, безъ ошибки предположилъ, что это онъ, гдѣ-то заразився ученіемъ безпоповцевъ, которые дѣйствительно не признаютъ Таинствъ необходимыми для себя. Съ того самого времени, я началъ, всячески искать удобнаго случая бесѣдовать съ своимъ отщепенцемъ, по поводу новыхъ, занимающихъ его мыслей. Много разъ, и каждый—долго, я бесѣдовалъ съ нимъ объ этомъ, но ничего не могъ сдѣлать, послѣ усиленныхъ стараній обратить его къ единству духа вѣры Православной. Наконецъ вздумалъ еще сдѣлать одну попытку въ этомъ спасительномъ и богоугодномъ дѣлѣ. И вотъ въ одинъ праздничный день, я послалъ за своимъ отщепенцемъ, какъ будто для переговоровъ о нѣкоторыхъ хозяйственныхъ дѣлахъ, а самъ, между тѣмъ, началъ читать книгу, содержаніемъ которой былъ величій толкъ раскольниковъ о различныхъ обрядахъ. Чи-

тая эти смѣшныя бредни, и такъ глубоко была занята, что даже не усмотрѣлъ, какъ вошелъ въ мою комнату Н—та П—вичъ. Прочитавши, я, не замѣчая прихода жданнаго къ себѣ гостя, погрузился въ глубокое молчаніе, въ которомъ опытному психологу можно было вѣрно подозрѣвать внимательное, о чемъ-то, размышленіе. П—та П—чъ, не смѣя нарушить вниманія, молча стоялъ, выпуча глаза на меня, наконецъ, вышедъ изъ терибни, проговорилъ: батюшка! что это ты читаешь?

— (Отъ этихъ словъ я какъ бы очнулся, и увидѣвъ Н—ту П—вича, сказалъ:) А! ты пришелъ, П—вичъ, садись-ка, любезный, садись.

Пр. (съ вѣжливостію—кланяясь) ничего, батюшка, я постою.

— Садись, садись! чего стоять—въ ногахъ правды нѣтъ. Вѣдь тебѣ не въ первый разъ пришлось быть у меня въ домѣ;—мы, кажется, давно знаемъ другъ друга.

Пр. (пригнулся къ столу). Оно такъ-то такъ, родимый, — да все какъ-то не ловко сидѣть намъ предъ твоею милостію.

— Знаешь ли, старинь, зачѣмъ я позвалъ тебя?

Пр. Зачѣмъ, батюшка? не знаю! ябось поговорить со мною все о прежнемъ?...

— О чемъ—о прежнемъ?

Пр. Да на счетъ моей участи—моей вѣр!...

Я (попавъ его мысль и не давъ ему высказать) продолжалъ: нѣтъ, нѣтъ, не за тѣмъ! Я позвалъ тебя поговорить все о чемъ по хозяйству. А о томъ,

что: уже мнѣ говорить съ тобою? Въ бесѣдѣ о твоей участи, о твоей вѣрѣ убито много времени напрасно. Прошло несколько недель, не недѣль и мѣсяцевъ, а цѣлыя годы, и послѣ сего, все имѣть пользы и успѣха ни для тебя, ни для мена. Ты, Богъ съ тобою, какой-то не преклонный; тебя ни чѣмъ не убѣдишь, вѣрно, оставайся такъ. Если долговременный другъ мой не увѣчиваетъ успѣхомъ, то, по крайней мѣрѣ, я правъ теперь предъ своею совѣстію, и правъ буду предъ Богомъ (указавъ при этомъ на икону россійскаго Святителя) на второмъ Его престолѣ. Господь видитъ, что и употреблялъ все способы, все средства къ разумленію тебя, но что дѣлать, когда ты такъ сильно закрубѣлъ, такъ закоренилъ въ своемъ расколѣ, что съ тобою ни чего не сдѣлать!

Ир. (съ улыбкою качая головою). А хочется тебѣ, баюшкова, привлечь меня на свою сторону!

— Да какъ же мнѣ этого не хотѣть П—та П—чь! Вѣдь ты мой прихожанинъ! Ты—опа много стадо, вѣреннаго мнѣ Овчмъ Исусомъ Христомъ! (указывая на тотъ же образъ) а Онъ обвинялъ всякъ Пастырей, с. е. насъ Священниковъ, полагать душу свою за овцы! Онъ повелѣлъ оставлять девяносто девять овецъ, оставить цѣлое стадо и идти искать одну заблудшую! Вотъ ты—то и есть въ косяхъ стадъ, заблудшая, потерянная овца! Какъ же мнѣ не заботиться о томъ, чтобы ты выплелъ изъ заблужденія, спасся отъ вѣчной погибели? Долгъ христіанской любви къ ближнему, оби-

занность, возложенная на меня отъ Свѣтлаго, заставляетъ меня постоянно твердить тебѣ все объ одномъ и томъ же: ты Нивита заблудился, ты погибнешь! И—будь уверенъ, что до тѣхъ не перестану разубѣждать тебя въ неправославнѣ, содер- жимой тобою, такъ называемой, старинной вѣрѣ, пока ты не обратишься къ духу, къ дѣрѣ единаго, Свѣтлоу, Православноу, Апостольноу нашей церкви; иначе Господь Богъ, имѣющій вѣчногда прияти су- дить живыхъ и мертвыхъ, строго взыщеть съ меня цѣну Своей крови, пролитой и за твою погибшую душу! Возьми, вонъ, прочитай ту книгу! (указывая на ту книжку, которую я читалъ предъ приходомъ его) и ты увидишь, какии ужасныи наказаніемъ угрожаетъ неумышленъ Правосудіе Божіе, какъ тѣмъ, кои въ чемъ либо отступаютъ отъ единства духа дѣрѣ Православной, такъ и тѣмъ, кои, имѣи воз- можность, а всего болѣе, будучи обязаны,—не стараются о прекращеніи сего прѣвѣннаго зла.

Пр. (опершись на пазку и потупивъ глаза, на- чаль говорить съ улыбкою) Бачюшка, ужъ ты мѣ- ня за живо опредѣлилъ въ адъ! Что же я за вели- чайшій грѣшникъ таковъ? Вѣдь я таковъ же христіа- нинъ! Вѣрую такъ же, во Свѣтлую Троицу, Бога Отца, Его Сына Исуса Христа, искупившаго насъ отъ грѣховъ Своєю крестною смертію, и Свѣтлаго Духа,—вотъ все! что же еще нужно? Я, вполнѣ, слѣдую тѣмъ словамъ, которыя заповѣдалъ І. Хри- стосъ своимъ Апостоламъ, посылавъ ихъ на всемір- ную проповѣдь; шедше научите вси языки вѣсташе ихъ

во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти исл, елика заповѣдахъ вахъ....

— Хорошо! Но въ сихъ словахъ Иисусъ Христосъ даетъ три повелѣнїя: первое — чтить Отца, и Сына, и Святаго Духа; второе — крестить, третье блюсти все, что Онъ заповѣдалъ. Почему же ты исполняешь только одно, первое изъ сихъ повелѣнїй? Почему отвергаешь Крещеніе и другїя Таинства? Почему ваши наставники не учатъ блюсти все, что заповѣдалъ Иисусъ Христосъ? . . . Значить, не вполне соблюдаешь слова Спасителя! Значить, и неполный христіанинъ! Видишь, что отъ христіанина, кромѣ вѣры въ Святую Троицу, требуется еще соблюденіе всехъ таинственныхъ обрядовъ и постановленїй Церковныхъ, а ты не соблюдаешь самыхъ главныхъ, самыхъ необходимыхъ постановленїй Священныхъ, Самимъ Богомъ учрежденныхъ, каковы всѣ Таинства въ нашей Православной Церкви.

Пр. (послѣ долгаго молчанїи) не соблюдаю Таинствъ!... Да онѣ и не нужны, ихъ никогда и нигдѣ не было!...

— (Отъ этихъ его словъ, и даже воздвигнувъ руками и съ ужасомъ началъ говорить, началъ головою): А-а-а! старикъ, до чего ты дожилъ на старости лѣтъ. Что это ты говоришь? Вѣдь объ этомъ страшно и подумать! Какъ же не нужны? Изъ чего это ты взялъ, что Таинствъ никогда и нигдѣ не было?... Потому, вѣроятно, считаешь ихъ не нужными и никогда несуществовавшими, что ты пере-

стать содержать ихъ!... И тебѣ докажу установленіе Таинства, существованіе ихъ и необходимость для человѣка Священнымъ писаніемъ и употребленіемъ ихъ, начиная съ Церкви Апостольской и до сего времени. Слушай: 1) Крещеніе было въ употребленіи еще во времена Іоанна Предтечи, который былъ посланъ крестить Іудеевъ: при архіерее Аниѣ и Каліфѣ, бысть глаголѣ Вождѣ къ Іоанну Захаріюу смуту въ пустыни. И приде во всю страну Іорданскую, проповѣдуя крещеніе покаяніи во оставленіе грѣховъ (Лук. III, 2 и 3). А потомъ сіе крещеніе освятилъ собственнымъ Своимъ призывомъ Самъ Іисусъ Христосъ. И бысть во оубѣ днехъ, приде Іисусъ отъ Назарета Галлеяскаго и крестися отъ Іоанна во Іорданѣ (Марк. 1, 9). Для чего же Онъ сіе сдѣлалъ?... Для себя?! Не было надобности!... Онъ былъ безгрѣшенъ; и потому не имѣлъ нужды ни въ очищеніи, ни въ оснищеніи, ни въ возрожденіи. Для чего же?... Очевидно для насъ, чтобы освятить Собою крещеніе и подать намъ примѣръ. Онъ и связалъ Никодиму: «аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе (Іоан. III, 3). Слѣдовательно, и каждый, желающій быть послѣдователемъ Христовымъ, непременно долженъ креститься. Предъ вознесеніемъ своимъ на небо, І. Хр. торжественно заповѣдалъ Апостоламъ учить вся языки, вростяше ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа (Матѣ. XXVIII, 19). Св. Апостолы такъ и поступали. Разверни книгу Дѣяній Апостольскихъ, и увидишь, что это — такъ.

II) Главное основаніе Таинства Муромомазанія

находится въ тѣхъ мѣстахъ Священнаго Писанія, въ коихъ 1) содержится обѣщаніе Св. Духа и даровъ благодатныхъ Апостольныхъ: Іоаннъ крестилъ есть водою, вы же креститесь Духомъ Святымъ, не по извѣстѣмъ силѣмъ шехъ (Дѣян. 1, 5), и великъ вѣрующимъ: въ послѣдній день великаго праздника стояше Іисусъ, и зваше гласомъ: аще кто жаждеть, да пріидеть ко мнѣ и шеть. Вѣруй въ ми, якоже рече Писаніе, рѣши отъ чрева его истекуть воды живы (Іоан. VII, 37, 38); 2) въ коихъ говорится объ исцѣвленіи сего обѣщанія. Сюда относятся: а) испосланіе на Апостоловъ Святаго Духа въ день Пятидесятницы: И видѣша нѣмъ раздѣленіи языки, яко огненныя: сяде же на единосѣмъ коеняко ихъ. И исшелъ на ны Духъ Святъ, и начаша гласовати, якоже языкы, якоже Духъ дающе имъ провѣщавати (Дѣян. 11, 4); в) Пророкъ Іоилъ называесть капищемъ Духа: и будетъ въ послѣдніи дни, разглаголетъ Господь, взыду отъ Духа моего на всяку плоть (Дѣян. 11, 17), б) низведение Духа Святаго на вѣрующихъ Апостолами, какъ напримъ, въ Самаріи Апостоломъ Филиппомъ: еще бо на на единого ихъ бѣ пріишелъ, тѣрю крестился бяху во имя Господа Іисуса. Тогда возложи на рѣчь на ны, и пріиша Духа Святаго (Дѣян. VIII, 16, 17); 3) въ коихъ показывается внутреннія дѣйствія Святаго Духа въ сердцахъ, пріиавшихъ Его. И аще показаніе имате отъ Святаго, и плете все, и вы, еже показаніе пріиете отъ Него, въ васъ пребываетъ, и не требуете, да кто учитъ васъ; но аще то само показаніе уикутъ вы о всемъ, и нешибно естъ, и ижесть ложно; и якоже научи васъ, пребываете въ немъ (1 Іоан. 11, 20 и 27).

Позвебуяй же насъ съ нами во Христа, и помазавый насъ Богъ: иже и запечатѣ насъ и доле обрученіе Духа въ сердца наша (2 Коринт. 1, 21, 22). Это призваніе благодати Святаго Духа на крестившихся совершалось Апостолами чрезъ возложеніе рукъ, а потомъ, по нуждѣмъ умножившейся церкви Христовой, замѣнено Мирапомазаніемъ, чому примѣромъ могло служить помазаніе, употреблявшееся во времена Вѣтхаго Завета. И сотвориши себѣ елей помазаніе святое: миро помазательное духовнествомъ миропарца: елей помазаніе святое будетъ (Псх. XXX, 25). И взя Саломѣ іерей рога съ елеемъ отъ свини и помаза Саламона (3 Царств. 1, 39):

III) Въ истинѣ установленія Таинства Евхаристіи Иисусомъ Христомъ, увѣряютъ насъ также многія мѣста Священнаго Писанія, въ которыхъ содержатся слова Самаго Спасителя. Душину же иже, (Апостоламъ) пріемъ Иисусъ хлѣбъ, и благословивъ преломи, и дающе ученикомъ—и рече: пріимте, ядите: сие свѣ тѣло мое. И пріемъ чашу, хвалу воздавъ, даде иже глагола: пиите отъ нея вси: сие бо есть кровь моя Цоваго Завета, иже за многы изавваема, во оставленіе грѣховъ (Матт. XXVI, 26, 27—28). Тоже самое говоритъ объ этомъ предметѣ и другіе Евангелисты (Марк. XIV, 12—27; Лук. XVII, 30). А въ употребленіи этого Таинства увѣряетъ постоянный примѣръ первенствующей церкви.

IV) Установленіе Таинства Покаянія принадлежитъ такъ же—самому Иисусу Христу, который, еще до смерти Своей, обѣщавъ Апостоламъ власть

отгнущать грѣхъ: елика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небесахъ, елика аще развѣшите на земли, будутъ развѣшены на небесахъ. (Матѣ. XVIII, 18). И по воскресеніи, дѣйствительно, даровала имъ оную, говоря такъ: примите Духъ Святъ. Имъ же отпустите грѣхъ, отпустите имъ; и имъ же держите, держатся (Іоан. XX, 22, 23). Употребленіе Тайнства Покаянія въ первенствующій времена можно видѣть изъ книги Дѣяній Апостольскихъ: явизи отъ вѣровавшихъ праходатаху, исповѣдающе и сказующе дѣла своя (Дѣян. XIX, 18).

У) Есть указаніе въ Священномъ Писаніи и на Тайнство Священства. Іисусъ Христосъ, явившійся Апостоламъ, по своемъ воскресеніи, говоритъ имъ: якоже посла мя Отець, и азъ посылаю вы: И се ревь, дуну, и глагола имъ, примите Духъ святъ, Имже отпустите грѣхъ, отпустите имъ: и имже держите, держатся (Іоан. XX, 21).

Апостолы по вознесеніи Господа на небо, дѣйствительно, сообщали благодать Священства, посредствомъ возложенія рукъ, нѣкоторымъ изъ участниковъ въ служеніи церкви, предоставляя имъ прерогативное право рукополагать другихъ. Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Титу говоритъ: сего ради оставихъ ти въ Бригій, да недокончанная исправиши, и устроиши по всемъ градусъ Пресвитеры: якоже тебѣ азъ повелѣхъ. Въ посланіи къ Ефесемъ говорится: и той (Іисусъ Христосъ) дадесть еси овы убо Апостолы, овы же Пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя (Еф. IV, 11).

V) Тайнство Брака установлено еще въ раю, благословеніемъ Божиимъ, даннымъ первой четвѣ: и благослови ихъ Богъ, глаголя: раститеся и множитеся, и наполните землю . . . Сего раи оставить человекъ отца своего и мать, и прилепится къ женѣ своей: и будутъ два въ плоть одну (Быт. 1, 28, 11, 24). Св. Апост. Павелъ называетъ это таинствомъ (Еф. V, 32) или таинствомъ. Святость этого таинства утвердилъ Иисусъ Христосъ: какъ Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ (Мѣ. 19, 6).

VI) Тайнство Елеосвященія ведетъ свое начало отъ Апостоловъ, которые, бывъ посланы Иисусомъ Христомъ на проповѣдь, конечно, не безъ его повелѣнія лезаху масломъ многи исцуженыя. По вознесеніи Иисуса Христа на небо, Апостолъ Іаковъ предель сѣ и всей церкви, какъ видно изъ словъ: болить ли кто въ васъ; да призоветъ пресвитеры Церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ, во имя Господне. И молитва вѣры спасеть болящаго, и воздвигнетъ его Господь: и аще грѣхи сотворилъ есть, отпуститъ ему (Іак. V, 14—15). И петринные послѣдователи Христовы, желая получить прощеніе грѣховъ и здравіе тѣла, дѣйствительно, во все время обращались за симъ цѣлительнымъ прачествомъ къ матери своей Церкви, и получали, если не всегда здравіе тѣла, то несомнѣнно отпущеніе грѣховъ.

Вотъ тебѣ доказательства установленія Св. Таинства и непрерывнаго ихъ существованія въ нашей Церкви во все время, начиная отъ Иисуса Христа и досель! Я думаю, ты, и послѣ сего, бу-

дешь говорить, что Тайнасть никогда и нигдѣ не было?!

Пр. (послѣ долгаго молчанія). Нѣтъ, батюшка, теперь я согласенъ съ тобою. Вполнѣ сознаюсь, что я заблуждался.

Да такъ, именно, такъ: ты заблуждался и весьма глубоко!....

ОПЕЧАТАНЫ ВЪ И. Ж. КУЗ. БИ. ВЪДОМОСТЕЙ.

Издано.
Сл. 986 кален.
Сл. 1003 130 р.

Лужко чина
77 1/2
60 р.

Редакторы: Ректоръ семина. проф. *Матвій Невскій*.
Профессоръ *Григорій Вознесенскій*.

Печ. дозв. 28 сентября 1871 г. Цензоръ, іеромонахъ Анастасій.

Владимиръ, Типографія М. Гордкова.

