

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркаскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

II сентября 1906 года.

№ 26.

СЪДѢЛЬ СЪИЖАТЕЛЬНЫЙ.

РАСПОРАЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Образованы вновь церковно-приходскія попечительства:

1) При Николаевской церкви хутора Куличковского, Зотовскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Івліевъ и членами: казакъ Исай Трофимовъ, урядники — Григорій Кузнецовъ, Власъ Колесниковъ, Егоръ Антоновъ, казаки — Кондрать Чугековъ, Иванъ Арефьевъ, Миронъ Васильевъ, Семень Писковацковъ и Василій Степановъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

2) При Георгіевской церкви хутора Хорошеньковского, Зотовскаго благочинія; предсѣдателемъ казакъ Василій Лукьяновъ и членами казаки — Іоаннъ Хорошеньковъ, Герасимъ Скрыпкинъ, Іоаннъ Пономаревъ, Алексій Абезинъ, Феодоръ Димитріевъ, Ани-



симъ Абезиявъ, Іоаннъ Кононовъ, Василій Шуруповъ, Іоаннъ Карповъ и Василій Лукьяновъ.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Николаевской церкви хутора Власово-Аютинскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; председателемъ казакъ Яковъ Агѣевъ.

2) При Преображенской церкви станицы Мелеховской, Александровско-Грушевскаго благочинія; членами: урядники — Петръ Булановъ, Герасимъ Тартановъ, Малахія Бондаревъ, Вуколь Тартановъ, Сергій Полозовъ, казаки — Порфирій Карташовъ и Кюдрать Павловъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

3) При Николаевской церкви хутора Власово-Аютинскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; председателемъ казакъ Яковъ Агѣевъ и членами: урядникъ Алексѣй Быкадоровъ, титулярный совѣтникъ Семень Грековъ, казакъ Иванъ Ногинъ и мѣщанинъ Павелъ Чернобаевъ.

4) При Николаевской церкви хутора Кривскаго, Цымлянскаго благочинія; председателемъ священникъ Сергій Байздренко и членами: казакъ Евлампій Мазановъ (почетнымъ), казаки — Иванъ Бородинъ, Ѳеодоръ Пименовъ, Димитрій Ермаковъ, Ѳеодоръ Ермаковъ, Миронъ Бузнецовъ, Аванасій Топорковъ, Георгій Артамоновъ и Василій Таекинъ (на трехлѣтіе съ 10 апрѣля 1905 года).

5) При Богоявленской церкви Перекопской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; председателемъ сотникъ Иванъ Ѳеодоровъ и членами: казаки — Михаилъ Арсеновъ, Иванъ Степановъ, урядникъ Игнатъ Козловцевъ, Михаилъ Елисеевъ, Степанъ Воронковъ, Димитрій Софоновъ, казакъ Андрей Манушинъ, урядникъ Петръ Гребневъ, Филиппъ Горбачевъ, Петръ Васильевъ, Ѳеодоръ Закурдаевъ, Иларіонъ Ѳеодоровъ, Андрей Алпатовъ, Иванъ Чичеровъ, Ефремъ Коршуновъ, Филиппъ Кудрявцевъ, Василій Вешенсковъ, Иванъ Сударчиковъ, Косьма Зиминъ, Захарій Панкратовъ, Гавріилъ Селива-

новъ, Петръ Протопоповъ, Θεоктисть Балмыковъ, Аверьянъ Протопоповъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

6) При Николаевской походной церкви поселенія Каменной Балки, Сальскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Θεодоръ Шаповаловъ и членами: мѣщане—Хрисавфъ Пишвановъ, Адрианъ Журавлевъ, Михаилъ Вишняковъ, крестьяне—Спиридонъ Свириденко, Георгій Петковъ, Леонтій Горбенко, Прокопій Донцовъ, Иванъ Тертышниковъ, Θεодоръ Шабліевъ.

7) При Вознесенской церкви поселка Θεминско-Свѣчникова, Дегтевскаго благочинія; предсѣдателемъ запасный унтеръ-офицеръ Филиппъ Бацуновъ и членами: крестьяне—Николай Демченко, Θεрапонъ Дмитриченко, Иванъ Задорожный и Разумникъ Даниленковъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

8) При Рождество-Богородицкой церкви поселка Иларіоново-Деркульскаго, Митякинскаго благочинія; предсѣдателемъ крестьянинъ Θεма Ермаковъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

9) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія; предсѣдателемъ урядникъ Сергій Краснянскій (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

10) При Рождество-Богородицкой церкви хут. Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Никита Золотаревъ и членами: крестьянинъ Матвій Велегуринъ, мѣщане—Михаилъ Сливаевъ и Антоній Сергіенковъ и казаки Николай Савченковъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

11) При Троицкой церкви ст. Кумылженской, Глазуновскаго благочинія; членами: казаки—Василій Сигаевъ, Игнатъ Никитинъ, Никита Мещеряковъ, Григорій Никитинъ, Ермолай Поляковъ, Иванъ Фирсовъ, Артемъ Михайловъ, Алексѣй Солодовъ, урядники—Борисъ Широковъ, Тимошей Θεминъ, Θεодоръ Степановъ, Алексѣй Филатьевъ, Григорій Косовъ, Трофимъ Рогинъ, Павелъ Ивинъ, казаки—Стефанъ Зерщиковъ, Яковъ Брюковъ, Давидъ Фроловъ, Макаръ Фирсовъ, Иванъ Савельевъ, Никита Птахинъ, Степанъ Сидоровъ и Θεодоръ Фроловъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).



Возведение въ санъ протоіерея.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, по порученію Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского, 25 іюня 1906 года возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Пантелеимоновской церкви хутора Иванкова Михаилъ *Матвѣевъ*.

Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, обучающихъ своихъ дочерей въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, слѣдующее:

1) Воспитанницы Донского Епархіальнаго Женскаго Училища, за которыми числятся недоимки за содержаніе въ училищномъ общежитіи или за обученіе музыкѣ и французскому языку, обязаны внести полностью долгъ училищу за прежніе годы и за 1-е полугодіе будущаго учебнаго года въ началѣ 1906—1907 учебнаго года. Въ противномъ случаѣ такія воспитанницы будутъ считаться уволенными изъ училища.

Вновь поступающія воспитанницы должны внести требуемую плату за содержаніе въ общежитіи въ теченіе 1-го полугодія не позже начала учебнаго года. Исключеніе дѣлается только для сиротъ. Къ изученію музыки воспитанницы допускаются только по внесеніи установленной полугодичной платы.

2) Второй полугодичный взносъ за содержаніе въ общежитіи и за обученіе музыкѣ и французскому языку долженъ быть внесенъ не позже 15 февраля. Въ противномъ случаѣ

Совѣтъ училища будетъ считатьъ неисправныхъ плательщицъ уволенными изъ училища.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.

(Продолженіе).

Въ Черкасскомъ и Ростовскомъ округахъ въ первое полугодіе учебнаго года всѣ школы посѣщены были бывшимъ окружнымъ наблюдателемъ, свящ. Мих. Крыловымъ; во второе полугодіе перемѣщенный сюда изъ Донецкаго округа окружной наблюдатель свящ. Вас. Воскресенскій не успѣлъ посѣтить всѣ школы во второй разъ.

Въ Таганрогскомъ округѣ наблюдателемъ посѣщены всѣ школы округа, при чемъ 52 одноклассныхъ и 5 школъ грамоты посѣщены по два—три раза, двухклассныя школы округа и второклассная посѣщены по нѣсколько разъ.

Въ Донецкомъ округѣ, вслѣдствіе назначенія новаго окружного наблюдателя лишь къ концу учебныхъ занятій, многія школы не были имъ посѣщены. Непосѣщенные наблюдателемъ школы были все-таки въ теченіе года осмотрѣны или членами отдѣленія, или оо. благочинными.

Въ 1-мъ Донскомъ и Сальскомъ округахъ окружнымъ наблюдателемъ было сдѣлано 156 посѣщеній, а именно: изъ числа 88 школъ церковно-приходскихъ 3 школы были посѣщены по три раза, 42 по два и 43 по разу; 20 школъ грамоты посѣщены также одинъ разъ.

Во 2-мъ Донскомъ округѣ большая часть школъ посѣщена

наблюдателемъ одинъ разъ, 14 школъ по два раза, а нѣкоторые и больше.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ окружнымъ наблюдателемъ обревизовано было 84 школы по два раза и 27 по одному разу.

Въ Хоперскомъ округѣ всѣ безъ исключенія школы посѣщены наблюдателемъ: второклассныя Филоновская и Михайловская, двухклассная Тишанская, 42 одноклассныхъ и 7 школъ грамоты посѣщены по два раза, а всѣ остальные по одному.

Посѣщенія окружныхъ наблюдателей, какъ и Епархіальнаго, имѣли цѣлю наблюденіе за постановкою въ школахъ учебнаго и воспитательнаго дѣла. Въ частности, при посѣщеніи каждой школы, окружные наблюдатели слѣдили за ходомъ и успѣхами преподаванія, руководили учащихъ въ школахъ совѣтами, наставленіями, практическими указаніями и примѣрными уроками, имѣли попеченіе о выполненіи установленныхъ программъ и, въ случаѣ замѣченныхъ упущеній, дѣлали соотвѣтственныя указанія, провѣряли познанія учащихся по всѣмъ предметамъ курса, слѣдили, ведутся ли классные журналы для записи содержанія уроковъ и отсутствующихъ учениковъ, свидѣтельствовали школьныя бібліотеки и школьное имущество, провѣряли каталоги книгъ и инвентарныя описи. Наблюденіе за ходомъ занятій и отношеніемъ учащихъ къ дѣтямъ служило для со. наблюдателей однимъ изъ главныхъ показателей степени усердія и способности учащихся къ выполненію своихъ обязанностей, правильности занятій и соотвѣтствія ихъ требованіямъ программъ; испытаніе же учащихся въ знаніи пройденнаго по предметамъ школьнаго курса служило доказательствомъ усвоенія учащимися сообщаемыхъ свѣдѣній, опытности и умѣнья учащихся въ дѣлѣ преподаванія. Особенно внимательно относились со. наблюдатели къ постановкѣ преподаванія закона Божія и воспитанію религіознаго чувства учащихся; съ этою цѣлю они слѣдили за совершеніемъ въ школахъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ, чтеніемъ и пѣніемъ молитвъ предъ каждымъ урокомъ и по окончаніи урока, за истовымъ исполненіемъ учащими и учащимися церковныхъ и молитвенныхъ обрядовъ и дѣйствій, за хожденіемъ къ церковнымъ службамъ, за исполне-

ніемъ долга исповѣди и св. причастія. Когда оо. наблюдателямъ приходилось посѣщать школы наканунѣ или въ воскресные и праздничные дни, ими нерѣдко совершаемы были въ школахъ всенощныя богослуженія, служили молебны и акаѳисты съ участіемъ дѣтей въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ. Въмѣстѣ съ этимъ окружные наблюдатели заботились о своевременномъ снабженіи школъ учебниками, о пріисваніи правоспособныхъ учителей и полезныхъ для школъ попечителей, объ организаціи школьныхъ группъ и о привлеченіи въ нихъ лучшихъ церковно-школьныхъ силъ, о расширеніи и пополненіи школьныхъ бібліотекъ, о преобразованіи лучшихъ школъ грамоты въ церковно-приходскія и и объ открытіи новыхъ школъ.

Кромѣ того, вниманіе окружныхъ наблюдателей, при посѣщеніи ими школъ, обращено было и на внѣшнее, матеріальное благоустройство ихъ и на улучшеніе положенія учащихся въ нихъ. Съ этою цѣлью наблюдатели на мѣстѣ удостовѣрялись, соотвѣтствуютъ ли школьныя зданія своему назначенію, располагаютъ ли они въ достаточной мѣрѣ классною мебелью и школьными принадлежностями, насколько достаточно снабжены школы средствами содержанія въ видѣ пособій отъ обществъ, церквей, причтовъ, попечительствъ и благотворителей, достаточно ли размѣръ вознагражденія учащимъ и нѣтъ ли возможности оказать имъ какое-либо вспомошествованіе на мѣстѣ въ видѣ единовременнаго пособія, или предоставленія квартиры, стола и т. п.

Для удовлетворенія насущныхъ нуждъ школъ окружные наблюдатели во время своихъ поѣздокъ входили въ сношенія (личныя и письменныя) съ обществами, общественными управленіями и частными лицами, располагая ихъ къ обезпеченію церковныхъ школъ собственными зданіями, отопленіемъ, наймомъ прислуги, опредѣленіемъ жалованья учителямъ или увеличеніемъ его изъ средствъ обществъ и всячески приглашая ихъ къ доброму и участливому отношенію къ школамъ.

Всѣ окружные наблюдатели въ отчетномъ году выполняли свои обязанности, по мѣрѣ силъ и пониманія, вполне добросовѣстно и усердно, съ неослабвующею энергіей заботились о

благоустройствѣ и лучшей постановкѣ школъ какъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, такъ и въ матеріальномъ:

Кромѣ того, они составляли списки экзаменаціонныхъ комиссій, производили экзамены по школамъ, исполняли порученія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, его Отдѣленій и епархіальнаго наблюдателя по дѣламъ школъ и учащихся въ нихъ, а по окончаніи учебнаго года представили въ подлежащія Отдѣленія отчеты о состояніи школъ ввѣренныхъ имъ округовъ.

Объ осмотрѣ школъ окружные наблюдатели послѣ каждой своей поѣздки представляли въ Отдѣленія письменные отчеты и доклады о состояніи посѣщенныхъ школъ съ указаніемъ того, что ими сдѣлано было на мѣстѣ и какія мѣры необходимо еще принять для упорядоченія и улучшенія дѣла въ той или другой школѣ. Въ случаяхъ особенно важныхъ, требующихъ немедленнаго распоряженія или принятія рѣшительныхъ мѣръ, окружные наблюдатели, не откладывая дѣла до своего возвращенія изъ округа, тотчасъ обо всемъ доносили Отдѣленію, прося его распоряженій и содѣйствія къ устраненію возникшихъ затрудненій или замѣченныхъ въ школахъ недостатковъ.

Кромѣ наблюдателей, церковныя школы въ отчетномъ году посѣщали оо. предсѣдатели и члены Отдѣленій и первѣе всего оо. благочинные. Послѣдніе, при обзорѣннй церковей своихъ благочиній, не оставляли своимъ посѣщеніемъ и церковныхъ школъ, интересовались постановкою въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла и, главнымъ образомъ, хозяйственною частью, входили въ школьныя нужды и помогали на мѣстѣ; о распоряженіяхъ своихъ оо. благочинные представляли въ подлежащія Отдѣленія свои отчеты; помимо этого оо. благочинные и другіе члены и предсѣдатели Отдѣленій брали на себя трудъ по производству выпускныхъ испытаній въ церковныхъ школахъ. Церковныя школы въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, пользовались высокимъ вниманіемъ, мудрымъ руководствованіемъ и непрестанными заботами объ ихъ благоустроеніи со стороны ревностнаго поборника и покровителя ихъ въ епархіи Высокопреосвященнаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго. Принимая самое живое и непосредственное участіе въ руко-

водствованіи церковно-школьнымъ дѣломъ въ епархіи, направляя дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, его Отдѣлений и церковно-школьной инспекціи, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, близко знакомый съ организаціей школъ, всегда съ готовностью приходилъ на помощь мудрыми распоряженіями, совѣтами и указаціями по различнымъ вопросамъ школьнаго дѣла лицамъ, которымъ ближайшимъ образомъ поручено завѣдываніе и надзоръ за школами. Съ неослабѣвающимъ вниманіемъ слѣдя за ходомъ развитія школьнаго дѣла въ епархіи, Владыка съ особою радостью поощрялъ ревностныхъ тружениковъ на этомъ поприщѣ и постоянно внушалъ духовенству, что заботливое отношеніе священника къ школѣ и къ наученію въ ней дѣтей истинной вѣрѣ и нравственности есть прямое исполненіе пастырскаго долга и что въ этомъ кроется залогъ благоустройства и процвѣтанія школъ.

При множествѣ трудовъ, заботъ и дѣлъ по епархіальному управленію, Высокопреосвященнѣйшій Владыка находилъ время и для посѣщенія церковныхъ школъ. Въ отчетномъ году, при обзорѣннй церковей Усть-Медвѣдицеаго благочинія въ началѣ учебнаго года, онъ изволилъ, между прочимъ, посѣтити Усть-Медвѣдицкую женскую двухклассную школу, гдѣ ему благоугодно было испытать учащихся въ знаніи молитвъ, свящ. исторіи и церковно-славянскаго языка. Учащихся Усть-Хоперской школы Владыка изволилъ спрашивать молитвы въ храмѣ у амвона.

Церковныя школы Хоперскаго округа пользовались вниманіемъ своего почетнаго попечителя, Хоперскаго оружнаго атамана, генераль-маіора Ив. Зах. Широкова. Онъ, при объѣздахъ станицъ округа, посѣщаль церковныя школы, вникаль въ ихъ нужды и тутъ же на мѣстѣ предлагаль станичнымъ и хуторскимъ властямъ оказывать матеріальную помощь церковнымъ школамъ наравнѣ съ войсковыми приходскими училищами.

Сравнивая состояніе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи въ отчетномъ 1904—1905 году съ предшествующимъ 1903—1904 годомъ, мы видимъ, что въ отчетномъ году число школъ второклассныхъ и двухклассныхъ осталось безъ измѣненія, число одноклассныхъ церковно-приходскихъ увеличилось на 18, число школъ

грамоты уменьшилось на 31; вообще же число церковныхъ школъ по епархіи уменьшилось противъ прошлаго года на 13. Число учащихся въ отчетномъ году, несмотря на уменьшеніе общаго количества школъ, замѣтно увеличилось (на 2,2⁰/о) противъ прошлаго года, давъ общій приростъ въ 1062 учащихся. По типамъ школъ число учащихся во второклассныхъ школахъ въ 1-мъ классѣ увеличилось на 49, во 2-мъ классѣ уменьшилось на 27, въ двухклассныхъ школахъ увеличилось на 65, въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ увеличилось на 2469, въ школахъ грамоты уменьшилось на 1494.

Съ увеличеніемъ числа учащихся увеличилось и количество успѣшно окончившихъ курсъ со льготными свидѣтельствами по отбыванію воинской повинности; было больше, чѣмъ въ прошломъ году, на 248 человекъ, успѣшно окончившихъ курсъ (изъ казачьяго званія) въ церковно-приходскихъ школахъ больше на 214, окончившихъ курсъ въ школахъ грамоты на 110 человекъ больше, чѣмъ въ прошломъ году.

Постепенно возрастающее изъ года въ годъ число поступленія и успѣшнаго окончанія курса въ церковныхъ школахъ, даже при нѣкоторомъ сокращеніи числа самихъ школъ, безъ сомнѣнія, свидѣтельствуетъ о постепенномъ внутреннемъ ростѣ школъ и объ улучшеніи въ нихъ учебнаго дѣла.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ свѣдѣнію Епархіальнаго духовенства.

По распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, образована особая Коммиссія для испытанія лицъ, неполучившихъ богословскаго образованія, ищущихъ священства. Въ эту Коммиссію, подъ предсѣдательствомъ Преосвящен. Іоанна, Епископа Аксайскаго, Викарія Донской Епархіи, входятъ: Ключарь Новочеркасскаго Собора, Протоіерей Захарія Ло-

бовъ, Преподаватель Донской духовной семинаріи Іадоръ Никанор. Нарциссовъ и учитель Новочеркаскаго духовнаго училища Константинъ Семенов. Богдановъ. Лица, желающія подвергнуться экзамену на санъ священника, подаютъ прошеніе, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, и, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, подвергаются въ Комиссіи испытанію по слѣдующей программѣ:

1) Священное писаніе Ветхаго и Новаго завѣтовъ: а) Свѣдѣнія о писателѣ книги, времени, мѣстѣ и цѣли написанія книги; б) Изъясненіе наиболѣе трудныхъ и непонятныхъ словъ и цѣлыхъ изреченій Свящ. Писанія и вообще пониманіе текста Свящ. Писанія; в) Понятіе о миссіанскихъ мѣстахъ Свящ. Писанія и толкованіе этихъ мѣстъ.

2) Пространный Катехизисъ, съ дополнительными свѣдѣніями апологетическаго характера: а) Доказательства бытія Божія; б) Происхожденіе религій; в) Единство рода человѣческаго.

3) Церковный уставъ, съ изъясненіемъ Богослуженія.

4) Практическое знакомство съ проповѣданіемъ Слова Божія. а) Проповѣдь (письменная работа). б) Изустное произнесеніе поученія на прочитанное Евангеліе, апостольское чтеніе или на какое-либо священ. событіе (экспромптъ).

5) Практическое руководство для пастырей. а) Главныя обязанности пастыря, какъ эти обязанности начертаны Самимъ Иисусомъ Христомъ въ Свят. Евангеліи, и какъ Его апостолами въ своихъ писаніяхъ; б) книга правиль; в) учительное извѣстіе.

6) Исторія и Обличеніе русскаго старообрядчества. а) Возникновеніе старообрядчества; б) Стоглавый Соборъ; в) Единовѣріе; г) Австрійская лжеіерархія, безпоповство, бѣглопоповство, и др. секты старообрядчества; д) Источники къ обличенію старообрядчества; е) Знакомство съ

раціоналістическими сектами (духоборы, хлысты, скопцы, штундисты, толстовцы и др.) и обличеніе ихъ.

7) Всеобщая церковная Исторія. а) Исторія гоненія на христіанъ; б) Исторія вселенскихъ Соборовъ; в) Раздѣленіе церквей. г) Исторія Русской церкви. (Начало христіанства на Руси. Дѣяніе Свят. Ольги, Свят. Владимира, Ярослава 1-го. Подвижники Русской церкви: Антоній и Ѳеодосій, Сергій Радонежскій, Свят. Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ Московскіе и другіе. Патріаршество. Патріархъ Никонъ. Учрежденіе Свят. Синода).

8) Обличительное Богословіе. а) Отличіе ученія Православной церкви отъ ученія другихъ христіанскихъ исповѣданій: Католическаго, Протестантскаго, Англиканскаго и др.; б) Обличеніе иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.

9) Психологія. а) О душѣ и ея свойствахъ; б) о способностяхъ души: разумокъ, память, воображеніе и вниманіе; в) Происхожденіе души и ея безсмертіе.

10) Церковное пѣніе.

Ѣпархіальныя извѣстія.

Открытіе причтовой вакансіи.

Указомъ Св. Синода отъ 25 августа 1906 года, за № 9225, при Всѣхъ Святыхъ молитвенномъ домѣ поселка Димитріевскаго, Амвросіевскаго благочинія, открыты вакансіи 4-го священника и 4-го псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на изысканныя мѣстныя средства.

Открытіе самостоятельнаго прихода съ причтомъ.

Указомъ Св. Синода отъ 25 августа 1906 года, за № 9218, при Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго,

Александровско-Грушевскаго благочинія, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось на изысканныя мѣстныя средства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во діакона на псаломщической вакансіи — псаломщикъ Богородицкой церкви города Новочеркасска Александръ *Асерецкій*, 19 августа 1906 года; во священника — псаломщикъ Успенской церкви Ольгинской станицы, Аксайскаго благочинія, Петръ *Вицинскій* — къ Николаевской церкви хутора Гукowo-Гнилушинскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 19 августа 1906 года; учитель Лугачской церковно-приходской школы Тихонъ *Емельяновъ* — къ Николаевской церкви Акишевской станицы, Зотовскаго благочинія, 27 августа 1906 года; діаконъ Преображенской церкви бывшаго города Палатова, Воронежской епархіи, Валеріанъ *Ефремовъ* — къ Николаевской церкви Арженоской станицы, Зотовскаго благочинія, 27 августа 1906 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Николаевской церкви хутора Нифонтова, Ермаковскаго благочинія, Петръ *Грековъ*, 27 августа 1906 года.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: учитель Урюпинской церковно-приходской школы Иванъ *Заръзинъ* — при Воскресенской церкви Усть-Медвѣдицкой станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, 22 августа 1906 года; учитель Кривянской Тихоновской церковно-приходской школы Василій *Безсоновскій* — при Новочеркасской Архангельской церкви, 24 августа 1906 года; бывшій воспитанникъ I-го класса Донской Духовной Семинаріи Иванъ *Пятмбратовъ* — при Ильинской церкви хутора Трухина, Нижне-Чарскаго благочинія, 29 августа 1906 года.

Утверждены штатными псаломщиками исправляющіе должность псаломщика: Покровской церкви слободы Анастасіевки, Кирсановскаго благочинія, Иванъ *Дзусъ*, 1 сентября 1906 года;

Христе-Рождественской церкви Скуришенской станицы, Глазуновскаго благочинія, Алексѣй *Антоновъ*, 1 сентября 1906 года; *Определены* псаломщиками: учитель Александровско-Иловайской церковно-приходской школы Иванъ *Гайворонскій*—къ Всѣхъ Святыхъ молитвенному дому поселка Дмитріевскаго, Амвросіевскаго благочинія, 31 августа 1906 года; учитель Каменской церковно-приходской школы Емельянъ *Крозинъ*—къ Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кудряческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 1 сентября 1906 года; окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Петръ *Аристовъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви слободы Гуляй-Борисовки, Кагальницкаго благочинія, 2 сентября 1906 года; учитель Суховораконской церковно-приходской школы Иванъ *Яковлевъ*—къ Покровской церкви хутора Нижне-Ольховскаго, Митякинскаго благочинія, 4 сентября 1906 года; окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Сергій *Наумовъ*—къ Вознесенской церкви слободы Бѣлояровки, Амвросіевскаго благочинія, 3 сентября 1906 года; діаконовъ на вакансіи псаломщика Успенской церкви хутора Мосеева, Сальскаго благочинія, Феодоръ *Поповъ*—на діаконовское мѣсто къ молитвенному дому поселка Дмитріевскаго, Амвросіевскаго благочинія, 31 августа 1906 года.

Уволены отъ должностей, по прошенію, и. д. псаломщика Казанской церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія, Михайль *Паршинъ*, 28 августа 1906 года, и Вознесенской церкви слободы Бѣлояровки, Амвросіевскаго благочинія, Леонидъ *Одинцовъ*, 2 сентября 1906 года.

Отчисленъ отъ службы по опредѣленію епархіальнаго начальства псаломщикъ Покровской церкви хутора Нижне-Ольховскаго, Митякинскаго благочинія, Сергій *Кораблиновъ*, 3 сентября 1906 года.

Низведенъ на псаломщическое мѣсто къ Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія, священникъ Георгіевской церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія, Василій *Васильевъ*, 25 августа 1906 года.

Перемѣщены: священникъ Троицкой церкви Новотригорьев-

свой станицы, Качалинскаго благочинія, Симоонъ *Кирилловъ* — къ Петро-Павловской церкви хутора Логовскаго, того же благочинія, 31 августа 1906 года; радяновъ Н. Рождество-Богородицкой церкви хутора Траиллина, Семикаракорскаго благочинія, Александръ *Бобылевъ* — къ Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Деггевскаго благочинія, 5 сентября 1906 года; священникъ Казанской церкви хутора Заплавскаго, Березовскаго благочинія, Юиль *Федоровъ* — къ Троицкой церкви Новосригорьевской станицы, Качалинскаго благочинія, 31 августа 1906 года; священникъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Нижне-Рычанскаго, Правоторовскаго благочинія, Петръ *Космачевъ* — къ Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 3 сентября 1906 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Со 2 августа 1906 года при трехклирной Успенской церкви слободы Макѣвки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 23).

Съ 23 августа 1906 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Лобачева, Правоторовскаго благочинія (см. № 25).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 25 августа 1906 года при четырехклирномъ Всѣхъ Святыхъ молитвенномъ домѣ поселка Дмитріевскаго, Амвросіевскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода полученнаго причтомъ въ 1905 г. не показано; имѣются: церковно-приходская школа и три министерскихъ училища; душъ муж. пола православныхъ 3895 и жен. 3759 и раскольниковъ муж. 26 и жен. 33.

Съ 25 августа 1906 г. при двухклирной Георгіевской церкви хут. Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 г. 2326 руб.; имѣются: церковно-приходская школа и министерское училище; душъ муж. пола православныхъ 1910 и

жен. 1817 и раскольниковъ муж. 220 и жен. 162.

Съ 3 сентября 1906 г. при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Нижне-Рвчинскаго, Правоторовскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ общественный; жалованья отъ прихожанъ 600 руб. и кромѣ того получено причтомъ въ 1905 году денежнаго дохода 199 р. 50 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1057 и жен. 1095.

Съ 6 сентября 1906 г. при одноклирной Успенской церкви хут. Моисеева, Сальскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 году 500 р. и зерноваго хлѣба 40 мѣръ; имѣются: церковно-приходская школа, школа грамоты и приходское училище; душъ муж. пола 978 и жен. 920.

Діаконскія:

Съ 27 іюня 1906 г. при одноклирной Предтеченской церкви хутора Паршина, Червышевскаго благочинія (см. № 20).

При Новочеркасскомъ Каѳедральномъ Вознесенскомъ Соборѣ **свободно мѣсто протодіакона. Церковная квартира. Доходность 1200 руб. въ годъ.** Желаящіе занять мѣсто протодіакона подаютъ прошеніе на имя Его Высокопреосвященства съ приложеніемъ документовъ о своей личности, образованіи, поведеніи и о мѣстѣ, которое они занимали до сего времени.

Псаломщическія:

Съ 21 августа 1906 г. при одноклирной Петро-Павловской церкви хут. Логовскаго, Качалинскаго благочинія.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Повдѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Червоzubовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка, Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Липичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишвина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтайскаго-Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меѳодіевской ц. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Арканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви

хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія.

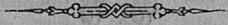
Вновь открывшіяся просфорническія мыста.

При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Сычева, Урюпинскаго благочинія. При Тихоновской церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія. При Пангелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Архангельской церкви слободы Ныгольно-Голодаевки, Милютинскаго благочинія.

Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 августа 1906 г. за № 9251, на имя Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 сего августа № 1554, журналъ Учебнаго Комитета, о перемѣщеніи ректоровъ духовныхъ семинарій — Витебской архимандрита Давида и Донской — протоіерея Евграфа Овсянникова одного на мѣсто

другого. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, перемѣстить ректоровъ духовныхъ семинарій Витебской архимандрита Давида и Донской протоіерея Евграфа Овсянникова одного на мѣсто другого; о чемъ и позлатъ Вашему Преосвященству и Преосвященному Полоцкому указы. Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ. Секретарь П. Смердыньскій.



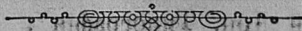
Отъ редакціи журнала Церковно-Приходская Школа.

Значительное сокращеніе въ два послѣдніе года числа подписчиковъ на журналъ „Церковно-Приходская Школа“, издававшійся въ теченіе минувшихъ девятнадцати лѣтъ исключительно на средства, получаемыя отъ подписки, не представляетъ возможности продолжать изданіе его въ дальнѣйшее время. А потому съ выходомъ двѣнадцатой іюльской книжки за текущій 1905—1906 годъ изданіе его прекращается.



Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сямъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, *сопроводительные адреса къ посылкамъ*, КОПИИ ПАСПОРТОВЪ КЪ БРАЧНЫМЪ ОБЫСКАМЪ, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.



Объявленія.

Иконостасная мастерская **Георгія Евдокимовича Яковлева.**

овочеркасскъ, Михайловская ул., домъ № 9.

Исполняю заказы подъ личнымъ моимъ наблюдениемъ и особенное обращаю вниманіе на исполненіе художественной живописи. Промываю старые золоченые иконостасы химическимъ способомъ, смывающимъ грязь и копоть, такъ что иконостасъ получается въ видѣ новаго (если только цѣло золото).

Имѣю много благодарностей.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Съ почетомъ **Г. ЯКОВЛЕВЪ.**

2-1.

Содержаніе официального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.—Къ свѣдѣнію Епархіальнаго духовенства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ редакціи журнала „Церковно-Приходская Школа“.—Объявленіе.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 сентября 1906 года.

Печатано въ „Частной Дон. Типографіи“. 11 сентября 1906 г.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

II сентября 1906 года.

№ 26.

СЛОВА И НЕОЖИДАТЕЛЬНЫЯ.

Слово

на 21-е ноября предъ сборомъ пожертвованій въ пользу лицъ, обращающихся изъ раскола и сектантства въ православіе.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ по Своей безконечной любви приходилъ на землю спасти Своею кровію родъ человѣческій отъ вѣчной погибели. Чтобы люди могли пользоваться Его крестными страданіями и искупительною жертвою, Онъ создалъ на землѣ изъ вѣрующихъ въ Него людей св. церковь, далъ ей всѣ средства ко спасенію, по-

ставилъ апостоловъ управлять ею, учить людей вѣрѣ, освящать ихъ св. таинствами и обѣщался сохранить ее неодоливною отъ вратъ адовыхъ (Матѳ. 16, 18), такъ что никогда не будетъ на землѣ такого времени, когда бы церковь Христова была кѣмъ-либо разрушена или лишилась своихъ благодатныхъ средствъ, но всегда будетъ она существовать въ томъ видѣ и устройствѣ, какое далъ ей Христосъ Спаситель. Къ созданной Господомъ церкви всякому желающему спасенія необходимо принадлежать, принимать ея таинства и во всемъ покаряться ей, какъ своей матери, а кто удаляется отъ нея и не покаряется ей, тотъ лишается спасенія и уподобляется язычникамъ (Матѳ. 18, 17). Какъ во время всемірнаго потопа спаслись отъ гибели только бывшіе въ ковчегѣ Ноевомъ, такъ и отъ вѣчной гибели спасутся только находящіеся въ св. церкви (Твор. Кипр., ч. 2-я, стр. 181). Истинная же Христова церковь есть только наша церковь православная, поэтому всякому ищущему спасенія необходимо быть съ нею въ соединеніи и состоять ея членомъ. Слава и благодареніе Господу, что мы православные родились въ нѣдрахъ Христовой церкви, воспитались въ духѣ ея ученія и состоимъ ея живыми членами. Мы имѣемъ всѣ благодатныя средства ко спасенію, освящаемся таинствами, дѣлаемся дѣтьми Божиими и, если будемъ жить добродѣтельно, по заповѣдямъ Божиимъ, содѣлаемся наслѣдниками райскаго блаженства, приготовленнаго Господомъ для возлюбившихъ Его. Но есть въ нашей Донской области свыше 150000 душъ заблуждшихъ братій нашихъ старообрядцевъ и сектантовъ, которые по наученію врага нашего спасенія діавола сбились съ истиннаго и спасительнаго пути, отступили отъ Христовой церкви, лишились св. таинствъ и по невѣдѣнію блуждая во тьмѣ раскола губятъ свои души на вѣки. Можемъ ли мы, возлюбленные братіе, спокойно взирать на ихъ вѣчную гибель? Можемъ ли не жалѣть ихъ? Можемъ ли не позаботиться объ ихъ вразумленіи и об-

ращеніи на путь спасенія? Не заботиться объ ихъ обращеніи ко святой православной церкви—это значить не имѣть къ нимъ христіанской любви, по которой мы должны любить ближнихъ, какъ самихъ себя (Марк. 12, 30), а слѣдовательно и заботиться о спасеніи ихъ столько же, сколько заботимся о своемъ. Имѣть возможность спасти ихъ отъ пропасти ада и не протянуть имъ руку помощи—значить быть виновниками ихъ гибели. Мы должны, по слову св. Златоуста, „употребить всѣ наши усилія, приложить всѣ наши знанія, всѣ заботы къ наставленію и обращенію заблудившихся“ (Другъ церк. импр., Дьяченко, стр. 145). Чѣмъ же мы можемъ помочь этимъ несчастнымъ погибающимъ нашимъ братьямъ? Св. церковь наша, какъ чадолубивая мать, посылаетъ къ нимъ своихъ миссіонеровъ, которые въ духѣ кротости и миролюбія, на основаніи слова Божія, объясняютъ имъ ихъ заблужденіе, гибельность ихъ убѣжденій и увѣщаютъ соединиться со св. церковію. Такимъ путемъ не одна тысяча душъ заблудшихся возвращена на путь спасенія. Но часто бываетъ, что однихъ вразумительныхъ мѣръ недостаточно. Есть люди, которые сознаютъ свое заблужденіе, скорбятъ и плачутъ о своей гибели, но не присоединяются къ св. церкви только потому, что, не имѣя средствъ къ жизни, боятся лишиться матеріальной поддержки отъ своихъ родителей, родственниковъ и знакомыхъ, которые, какъ извѣстно, ненавидятъ обращающихся къ православію, отказываютъ имъ даже въ кускѣ хлѣба и всячески гонятъ ихъ. Въ этихъ случаяхъ обращающимся нужна и матеріальная помощь. Нравственный долгъ лежитъ на каждомъ изъ насъ помочь этимъ людямъ своими средствами. Сегодня во всѣхъ церквяхъ Донской епархіи и въ нашей приходской церкви разрѣшено сдѣлать сборъ пожертвованій въ пользу обращающихся изъ раскола и сектантства въ православіе. Сборъ этотъ сейчасъ будетъ производиться. Пожертвуйте, добрые христіане, на это св. дѣло кто

сколько можетъ, пожалѣйте своихъ собратьевъ одной съ вами плоти и крови, помогите имъ убѣжать вѣчнаго мученія, дайте возможность соединиться съ нашею св. церковію, освятиться и насладиться ея таинствами и въ будущей жизни быть участниками вѣчнаго блаженства. Христосъ Спаситель за спасеніе людей переносилъ страшныя мученія, пролилъ Свою пречистую кровь и принялъ позорную смерть на крестѣ, а отъ насъ для спасенія нашихъ ближнихъ требуется только посильная матеріальная жертва. Жертва на обращеніе заблуждшихся выше и цѣннѣе всякой милостыни. „Обратившій хотя одну душу“ говоритъ св. Златоустъ, угождаетъ Богу несравненно болѣе, чѣмъ тотъ, кто раздалъ бы все свое имущество бѣднымъ“ (Бесѣд. 3 на Бытіе). Помогите же, возлюбленные братіе, спасенію нашихъ ближнихъ. Помните, что по словамъ св. апостола Іакова, кто обратитъ грѣшника отъ заблужденія, поможетъ ему стать на путь истины, тотъ спасетъ душу отъ смерти и получитъ прощеніе многихъ грѣховъ (Іак. 5, 20).

Черкасскій миссіонеръ свящ. І. Артемьевъ.

Голосъ за церковную школу.

(Окончаніе).

II.

Такимъ образомъ на основаніи всего вышеизложеннаго мы утверждаемъ: поставляемый теперь самою жизнью вопросъ, какого направленія должна быть школа, рѣшается непременно въ пользу церковной школы, или школы непременно съ церковно-религіознымъ направленіемъ.

По основательнымъ слухамъ, въ правящихъ сферахъ возбужденъ вопросъ о всеобщемъ образованіи и объ открытіи университетовъ для всѣхъ желающихъ учиться. Есть

извѣстіе, что Министерство Народнаго Просвѣщенія предложило Владимірской уѣздной земской управѣ произвести опытъ введенія всеобщаго обученія, обѣщая отпускать на каждую школу 420 рублей жалованья учащимъ, а всего 52 тысячи рублей. А потому теперь своевременно высказать, что русскія начальныя народныя школы всѣхъ типовъ должны развивать, укрѣплять любовь къ православной вѣрѣ, отечеству и Царю.

Съѣздъ духовенства Амвросіевскаго благочинія, Донской епархіи, въ текущемъ 1906 году, между другими дѣлами, имѣлъ сужденіе о церковно-приходскихъ школахъ и пришелъ къ такому заключенію: „Церковныя школы оставить въ духовномъ вѣдомствѣ. Передача школъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія—тѣхъ школъ, которыя добыты съ такимъ трудомъ духовенствомъ, при томъ трудившимся 21 годъ съ пользою для школьнаго дѣла,—не желательна. Желательно, чтобы институтъ наблюдателей церковныхъ школъ былъ выборнымъ отъ духовенства и чтобы наблюденіе и руководство за школами было предоставлено окружному выборному наблюдателю совѣстно съ благочиннымъ. Законоучительство въ школахъ народныхъ и церковно-приходскихъ, существующихъ въ приходѣ, должно быть предоставлено исключительно приходскому священнику и при нуждѣ другимъ правоспособнымъ лицамъ клира и никакъ не предоставлять права иноприходному священнику законоучитствовать въ другомъ приходѣ, безъ согласія причта, въ районъ котораго входятъ школы, а тѣмъ болѣе законоучительство не должно быть предоставляемо учителямъ, не получившимъ богословскаго образованія. Отъ учительства въ церковныхъ школахъ діаконовъ и псаломщиковъ освободить совершенно и предоставить право учительства въ школахъ исключительно учительницамъ и учителямъ правоспособнымъ. Желательно всеобщее народное образованіе въ духѣ православной церкви и съ усиленіемъ религіозно-нравственнаго воспитанія.

Черезъ 2 недѣли послѣ этого, 31 ч. того же января состоялось собраніе Орлово-Ольховской школьной группы въ поселкѣ Ольховчикѣ, подѣ предсѣдательствомъ священника Василя Ремезова. На этомъ собраніи были заслушаны:

1) Урокъ объяснительнаго чтенія со старшей группой учениковъ стихотворенія: „Ко дню 17 октября (1888 г.)“ Майкова (на стр. 242-й книги Одинцова и Богоявленскаго), данный, вслѣдствіе предложенія предсѣдателя, учителемъ Пріютинской церковно-приходской школы діакономъ Димитріемъ Поповымъ, и высказанныя замѣчанія предсѣдателемъ и членами собранія о необходимости дѣлать религіозные и нравственные выводы изъ прочитанныхъ статей; 2) прочитанная предсѣдателемъ статья: „Наставленіе въ законѣ Божіемъ“ священника Михаила Ремезова изъ библиографическаго отдѣла журнала—„Церковно-приходская школа“ за августъ 1905 года и предложеніе предсѣдателя, вслѣдствіе указа 17 апрѣля о свободѣ вѣроисповѣданія, приобрести хотя по одному экземпляру означенной книги—„Наставленіе въ законѣ Божіемъ“ священника Михаила Ремезова въ каждую церковную школу для напоминанія, при преподаваніи закона Божія, сообщать нѣкоторыя знанія, чтобы невозможны были заблужденія и уклоненія отъ православія; 3) записка священника Василя Ремезова о томъ: а) каково должно быть направленіе образованія въ народныхъ начальныхъ школахъ при всеобщемъ обученіи, при рѣшеніи вопроса о всеобщемъ обученіи, и б) возможный способъ введенія обязательнаго обученія, изложенный въ его статьѣ, напечатанной въ 1896 г. въ изданіи: „Календарь и справочная книга для духовенства Донской епархіи“, подѣ заглавіемъ: „По вопросу о введеніи обязательнаго обученія среди народа“. Выводы, къ какимъ пришелъ о. предсѣдатель, таковы:

1) Церковныя школы оставить въ духовномъ вѣдомствѣ, при прежней денежной помощи имъ отъ Государственнаго казначейства.

2) Программу преподаванія закона Божія какъ въ цер-

жовныхъ, такъ и въ другихъ начальныхъ народныхъ школахъ среди православнаго населенія сдѣлать одинаковою, измѣнить ее, обративъ при этомъ особенное вниманіе на развитіе религіозной настроенности, религіознаго чувства, отъ котораго развиваются нравственныя силы.

3) Ввести въ начальныхъ народныхъ школахъ новый предметъ—отечественную исторію, изучать хотя главнѣйшія событія, для національнаго образованія и развитія патріотизма, чтобы подростающее поколѣніе имѣло общее, объединяющее его между собою и съ отечествомъ направленіе.

4) Усилить религіозно-нравственное воспитаніе въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

5) Въ виду предположенія введенія всеобщаго обученія, необходимо измѣнить всю систему образованія и прежде всего надо признать принципъ—обязательность обученія, въ противномъ случаѣ всѣ другія средства будутъ только усилія, заплата на нашемъ убогомъ народномъ образованіи, но не новое одѣяніе,—и пройдетъ не пятнадцать лѣтъ, а много десятковъ лѣтъ, пока осуществится всеобщее обученіе. Прилагаемый при этомъ проэктъ „По вопросу о введеніи обязательнаго обученія среди народа“, написанный мною въ 1895 году, представляетъ дѣйствительно возможный, а не призрачный способъ введенія всеобщаго обязательнаго обученія въ настоящее время: въ немъ сельское населеніе не является пассивнымъ, а дѣятельно участвуетъ въ распределеніи своихъ дѣтей на сроки учебнаго года. Что же касается матеріальныхъ средствъ и образовательнаго ценза учителей, то въ настоящее время, какъ и предвидится въ проэктѣ, возможны измѣненія: средства на содержаніе школъ и учителей могутъ быть изысканы, при настоящей настроенности сельскихъ жителей, частію правительствомъ, а частію самимъ населеніемъ; учителей теперь можно имѣть съ большимъ образованіемъ.

6) Всему начальному образованію придать религіозный характеръ, чтобы воспитать христіанина, а потому болѣе

подходящій типъ школы—церковная школа; но программу ея нѣсколько измѣнить, сдѣлавъ ее обязательною для всѣхъ начальныхъ народныхъ школъ.

7) Обученіе закону Божію при всеобщемъ обученіи, а слѣдовательно при множествѣ школъ въ приходѣ, когда приходскому священнику невозможно будетъ заниматься, предоставить благонадежному въ религіозномъ отношеніи учителю, по однообразно составленнымъ учебникамъ, при постоянномъ наблюденіи приходскаго священника; священнику же по возможности почаще въ такихъ школахъ вести бесѣды на религіозно-нравственныя темы съ учениками.

8) Освободить священниковъ отъ руководства въ преподаваніи учителями другихъ предметовъ, освободить ихъ отъ заботъ о матеріальномъ состояніи школъ и отъ изысканія на сіе средствъ, а возложить сіе на приходъ, исполнителнымъ органомъ котораго долженъ быть церковно-приходскій совѣтъ.

Обсудивъ вышеизложенное собраніе постановило:

1) Обратить особенное вниманіе при объяснительномъ чтеніи подходящихъ статей на религіозное и патриотическое значеніе ихъ и дѣлать выводы, чтобы воспитывать учащихся въ духъ вѣры и церкви, любви къ отечеству и преданности Государю,

2) Приобрѣсти въ каждую школу Орлово-Ольховской школьной группы по одному экземпляру „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ священника Михаила Ремезова съ цѣлью внести миссіонерскій элементъ въ школу.

3) Желательно: а) чтобы въ начальной народной школѣ среди православнаго населенія, при всеобщемъ обученіи, если оно осуществится, независимо отъ принадлежности школъ къ разнымъ вѣдомствамъ, коренной цѣлью школы было религіозное воспитаніе, и б) чтобы способъ введенія обязательнаго обученія, изложенный въ статьѣ священника Василія Ремезова: „По вопросу о введеніи обязательнаго обученія среди народа“ на страницахъ 7, 8, 9 и 10, если

когда-нибудь будет обсуждаться этот вопрос, был подвергнутъ разсмотрѣнію, какъ удобный, по мнѣнію, собранія школьной группы и необременительный для сельскаго учителя.

Свящ. В. Р—въ.

ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.

Официальное сообщеніе по телеграфу.—Петербургъ, 9 августа. Въ засѣданіи совѣта министровъ 8 августа слушалось дѣло о введеніи всеобщаго начальнаго обученія въ Россійской имперіи. Признавая крайне желательнымъ проведеніе закона о всеобщемъ начальномъ обученіи въ первую же очередь предстоящихъ работъ будущей Государственной думы и Государственнаго совѣта, совѣтъ министровъ нашелъ полезнымъ теперь же подвергнуть представленный министромъ законопроектъ детальной разработкѣ по соглашенію между заинтересованными вѣдомствами въ особой междувѣдомственной комиссіи, которая въ мѣсячный срокъ должна представить его въ окончательномъ видѣ на предварительное одобреніе совѣта министровъ; независимо сего, совѣтъ министровъ не могъ не признать неотложной необходимости придти на помощь обездоленному училищному персоналу начальныхъ народныхъ школъ путемъ увеличенія оклада содержанія, для какой цѣли, а равно для открытія нѣкоторыхъ новыхъ школъ совѣтомъ разрѣшено внести въ проектъ сметы министерства народнаго просвѣщенія предстоящаго года сумму до 5,336,380 р. Далѣе совѣтъ министровъ призналъ своевременнымъ отмѣнить дѣйствіе правилъ 3 апрѣля 1892 г. о взысканіяхъ за тайное обученіе въ губерніяхъ западнаго края и царства польскаго, утратившихъ значеніе въ виду изданія законовъ 17 апрѣля и 1 мая 1905 г. и 22 апрѣля 1906 г., коими преподаваніе католическаго закона Божія на польскомъ языкѣ, а также польскаго языка въ учебныхъ заведеніяхъ названныхъ мѣстностей уже разрѣшено.

Въ совѣтѣ министровъ 8 августа при разсмотрѣніи проекта о введеніи всеобщаго начальнаго образованія была заслушана слѣдующая справка, характеризующая положеніе начальнаго образованія въ Россіи къ 4 января 1905 г. Общее число начальныхъ народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ было 89.929 съ 199.631 учащими и 5.389.274 учащимися, годовой расходъ казны на нужды начальнаго народнаго образованія составлялъ 18.570.539 руб., изъ которыхъ 8.240.622 р. расходуются по министерству народнаго просвѣщенія 10.338.961 руб. по духовному вѣдомству; въ 1905 г. кредитъ министерства народнаго просвѣщенія на потребности начальнаго народнаго образованія увеличенъ не былъ, почему число училищъ увеличилось крайне незначительно; по единоголосному же заявленію всѣхъ учебно-окружныхъ начальствъ наличныя образовательныя средства далеко не соотвѣтствуютъ возрастающему спросу населенія на начальное обученіе. Статистика показываетъ, что при населеніи въ 141.511.643 душъ одно училище приходится на 1.574 жители, 5.389.274 учащихся—на 12.736.004 дѣтей школьнаго возраста.

Затѣмъ по поводу изготовляемыхъ нынѣ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ законопроектовъ объ обмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ крестьянскаго сословія совѣтъ министровъ высказался за желательность предварительнаго ихъ разсмотрѣнія во вѣвѣдомственномъ совѣщаніи. Законопроекты эти касаются уравненія крестьянъ съ прочими сословіями, наиримѣръ, въ правахъ поступленія на государственную службу, обязываться векселями и проч. и отмѣны нѣкоторыхъ ограниченій въ правѣ распоряженія надѣльной землей.

— *Къ введенію всеобщаго обученія.*— Въ засѣданіи совѣта министровъ 8 августа слушалось дѣло о введеніи всеобщаго начальнаго обученія въ Россійской Имперіи. Признавая крайне желательнымъ проведеніе закона о всеобщемъ начальномъ обученіи въ первую же очередь предстоящихъ работъ будущей Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, совѣтъ министровъ нашелъ полезнымъ подвергнуть

теперь же, по представленіи министерствомъ народнаго просвѣщенія, законопроектъ детальной разработкѣ и согласованію между заинтересованными вѣдомствами въ особой междувѣдомственной комиссіи, которая въ мѣсячный срокъ должна представить его въ окончательномъ видѣ на предварительное одобреніе совѣта министровъ. Независимо отъ сего совѣтъ министровъ не могъ не признать неотложную необходимость придти на помощь обездоленному училищному персоналу начальныхъ народныхъ школъ путемъ увеличенія окладовъ содержанія, для какой цѣли, а равно для открытія нѣкоторыхъ новыхъ школъ совѣтомъ разрѣшено внести въ проектъ сметы министерства народ. просвѣщенія предстоящаго года сумму въ 5,336,380 р. При разсмотрѣніи проекта о введеніи всеобщаго начальнаго обученія, была заслушана слѣдующая справка, характеризующая положеніе начальнаго образованія въ Россіи. Къ первому января 1905 г. общее число начальныхъ народныхъ училищъ министерства народ. просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ составляло 89,629 съ 5,389,214 учащимися; годовой расходъ казны на нужды начальнаго народнаго образованія 18,579,538 руб., изъ которыхъ 8,240,922 расходуется на министерство нар. просвѣщенія и 10,339,916 по духовному вѣдомству. По единоголосному заявленію всѣхъ учебно-окружныхъ начальствъ, наличныя образовательныя средства далеко не соотвѣтствуютъ возрастающему спросу населенія на начальное обученіе.

— *Общее число церковныхъ школъ къ 1 января 1905 г.* было 43,374, изъ нихъ 559 двухклассныхъ, 24,559 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 18,246 школъ грамоты. Учащихся въ сихъ школахъ состояло 1 899,140, въ томъ числѣ 1.324,427 мальчиковъ и 574,713 дѣвочекъ. Собственные зданія для своего помѣщенія имѣли 26,465 школъ, т. е. больше половины общаго числа церковныхъ школъ. Число учащихся лицъ въ церковныхъ школахъ было 49,577, изъ нихъ 399 священниковъ, 3,093 діакона, 2,208 псаломщиковъ, а остальные учащіе—свѣтскія лица—учителей

24,571 и учительницъ 19,310. По своему образовательному цензу учащіе въ церковныхъ школахъ лица распадаются на слѣдующія группы: получившихъ высшее или среднее образование было 10,859, имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской школы 7,032, со свидѣтельствомъ на званіе учителя начальной школы 5,731, со свидѣтельствомъ на званіе учителя школы грамоты 6,028 и не имѣющихъ никакого свидѣтельства 14,200. Лица послѣднихъ двухъ группъ являются большею частью учителями школъ грамоты. На содержаніе церковныхъ школъ въ 1904 году поступило 6 317,742 р. изъ мѣстныхъ источниковъ (отъ церквей, волостныхъ и сельскихъ обществъ, монастырей, земствъ, городовъ, приходскихъ попечительствъ и другихъ общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ). 7.414,564 р. изъ Государственнаго казначейства и 821,287 руб. изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, всего 14.553,593 рубля, изъ нихъ израсходовано 14.388,004 рубля. Кромѣ начальныхъ церковныхъ школъ, въ духовномъ вѣдомствѣ имѣются еще школы учительскія. Такихъ школъ въ настоящее время 17 церковно-учительскихъ и 421 второклассныхъ. Содержатся эти школы почти исключительно на средства казны. На содержаніе каждой церковно-учительской школы, по Высочайше утвержденному 1 апрѣля 1902 года штату положено 10,000 руб., а второклассной — 3000 руб.

— Въ память убиенныхъ воиновъ въ минувшую русско-японскую войну сооружается во Владивостокѣ церковь-школа. Новая церковь-школа будетъ состоять въ вѣдѣніи Корейской духовной миссіи. Корейская миссія, послѣ перерыва, въ скоромъ времени возобновляетъ свою благотворительную дѣятельность. Начальникъ миссіи архимандритъ Павелъ на этихъ дняхъ отправляется въ Сеуль (Корея) — главный центръ миссіи. Составъ миссіи будетъ усиленъ нѣсколькими лицами. („Церк.-Прих. Шк.“).



Извѣстія и замѣтки.

Воззваніе епископа.—Какъ сообщаетъ корреспондентъ „Сарат. Л.“, Самарскій Преосвященный Константинъ на текущія событія откликнулся христіанскимъ словомъ—воззваніемъ, въ которомъ освободительное движеніе не поносится, не проклинается, а просто констатируется, какъ „явленіе неизбѣжное въ жизни гражданскаго общества“, при этомъ епископъ умоляетъ свою паству „съ терпимостью и любовью относиться другъ къ другу, помня великую заповѣдь евангельскаго ученія, и умирить расходящіяся страсти, не позорить имя христіанъ дѣйствіями братоубійственными и челоуѣконенавистническими“. Поясняя далѣе, что по евангельскому ученію нашъ ближній не только православный, а и всякій челоуѣкъ—магометанинъ, еврей и даже язычникъ, авторъ воззванія порицаетъ тѣхъ изъ православныхъ, кои оскверняютъ руки свои убійствомъ, пролитіемъ крови своихъ ближнихъ. „Какое кощунство, какое богохульство допускаютъ носящіе имя Христова, когда, отслуживъ молебствіе Христу Спасителю, отправляются громить дома евреевъ и избивать ихъ..... Гдѣ же христіанское челоуѣколюбіе? Гдѣ послѣ этого любовь къ ближнему? Отъ такихъ православныхъ отвернется кроткій ликъ Христовъ въ день судный и скажетъ: „Я не знаю васъ!“—такъ заканчиваетъ Преосвященный свое воззваніе.

— Въ „Братскомъ листкѣ“, № 94, появилась статья, въ которой указывается на необходимость духовенству обзавестись органами печати ежедневными для борьбы съ антицерковной либеральной прессой, въ громадномъ количествѣ распространяемой среди народа, и приводятся факты изъ практики жизни другихъ (западныхъ) народовъ, свидѣтельствующіе о громадномъ значеніи печати въ дѣлѣ борьбы за свои убѣжденія. Когда, говоритъ авторъ этой статьи, на западѣ пресса разносила и разбрасывала свои плевелы въ несмѣтномъ количествѣ и буквально запоршила ими

сердца человѣческаго, тогда церковь (западная) противопоставила силѣ такуюже силу—печатному слову—лжи печатное же слово правды Божіей. И опытъ оказался удачнымъ. И теперь западное духовенство придаетъ этому орудію громадное значеніе. „Своимъ современнымъ цвѣтущимъ состояніемъ въ Соединенныхъ Штатахъ, пишетъ одна Американская газета, католичество всецѣло обязано широкому развитію католической прессы. Американское духовенство даетъ въ этомъ отношеніи урокъ французскимъ братьямъ, современное бѣдственное положеніе католичества въ которой газета также объясняетъ слабымъ развитіемъ прессы, какъ орудіемъ защиты религіи“. „Пресса, писалъ папа Пій IX къ французскимъ епископамъ, есть обоюдо-острое оружіе, незамѣнимое въ дѣлѣ распространенія добра и ужасное, какъ оружіе зла“, и требовалъ отъ нихъ всяческаго покровительства религіозной прессѣ. Тотъ же папа Пій IX сказалъ однажды, что онъ продалъ бы даже наперный крестъ, чтобы поддержать хорошій журналъ, который можетъ прекратиться по недостатку средствъ. Слѣдовало бы и намъ давно давно обратить на это серьезное вниманіе. (Сокращ.).

— На вопросъ Министра Народнаго Просвѣщенія, не встрѣчается ли со стороны духовнаго вѣдомства препятствій къ допущенію въ Императорскіе Россійскіе Университеты воспитанниковъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ первыхъ четырехъ классовъ семинаріи, съ дополнительнымъ испытаніемъ по математикѣ, физикѣ и одному изъ новыхъ языковъ, Св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ 9 го іюня предоставилъ Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Народнаго Просвѣщенія, что съ своей стороны Св. Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію воспитанниковъ семинарій, окончившихъ курсъ IV класса семинаріи, въ Императорскіе Россійскіе Университеты на выработанныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія условіяхъ. („Цер.-Общ. Ж.“, № 23).

Расколъ и сектантство.

Въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года въ г. Новочеркасскѣ предполагались публичныя бесѣды съ баптистами. Онѣ были отсрочены до сентября. Къ сожалѣнію участникъ этихъ бесѣдъ со стороны баптистовъ не находитъ возможнымъ прибыть на нихъ въ сентябрѣ. По новому уговору, состоявшемуся между имѣющими бесѣдовать сторонами, бесѣды предложены на 5-е, 6-е и 7-е октября сего года.

На этотъ разъ нужно надѣяться, что отсрочки не будетъ.

Д. Граціанскій.

Изъ Нагавской станицы Донской обл.

Въ Нагавской станицѣ числится раскольниковъ около 3,000 душъ обоюго пола, изъ нихъ 10-я часть безпоповцевъ подземельнаго толка, а всѣ остальные принадлежать къ австрійщичь. Последніе имѣютъ у себя двухъ лжеіереевъ, изъ коихъ одинъ, именуя себя „протопресвитеромъ“, здѣшней станицы казакъ Фока Григорьевъ, состоитъ надъ раскольническими іереями благочиннымъ. Онъ имѣетъ постоянное письменное и личное сношеніе съ своимъ лже-архіереемъ Іоанномъ Московскимъ—урядникомъ Картушинымъ и лже-архіереями другихъ епархій. Нерѣдко Григорьевъ бываетъ и въ Москвѣ, откуда привозитъ всевозможныя отъ Картушина и духовнаго совѣта распоряженія по ихъ духовнымъ дѣламъ и разныя свѣдѣнія о томъ, что творится въ правящемъ Петербургѣ еще до обнародованія того въ печати. Въ январѣ 1905 года я съ Фокою Григорьевымъ велъ миссіонерскую бесѣду и онъ въ это время сообщилъ мнѣ: „немного придется вамъ и миссіонерамъ вызывать насъ на бесѣды; вотъ наши епископы и другіе богатые купцы ходатайствуютъ о признаніи насъ, старообрядцевъ, наравнѣ

съ православнымъ духовенствомъ и о полной свободѣ вѣроисповѣданія, и министры дали слово исполнить просьбу старообрядцевъ“. И дѣйствительно, 17 апрѣля 1905 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ о свободѣ вѣроисповѣданій. Намъ пришлось прочитать этотъ указъ въ газетахъ черезъ недѣлю послѣ его изданія, а лже-благочинный Ф. Григорьевъ получилъ телеграмму о немъ 17-го апрѣля вечеромъ, а 16-го вечеромъ онъ былъ извѣщенъ телеграммой о распечатаніи въ Москвѣ старообрядческихъ часовень и церквей. 17-го утромъ, въ день Св. Пасхи, старообрядцы пошли съ крестнымъ ходомъ вокругъ своей часовни и въ полномъ облаченіи, чего прежде у нихъ не бывало.

Они приобрѣли себѣ колокола, привѣсили ихъ на своихъ моленыхъ домахъ, и теперь быють во вся... Правда, нѣкоторые изъ раскольниковъ сѣтуютъ и восклицаютъ: „погибе вѣра, погибъ законъ, и вотъ пришло, что сбылись пророчества и на насъ старообрядцахъ, пріемлющихъ австрійское священство; у насъ почти всѣ ереси новшества; только пока непоколебимо держатся наши безпоповцы отъ антихристовыхъ ересей“.

Грубость теперь раскольническихъ лже-іереевъ, уставщиковъ и др. по отношенію къ православнымъ и православному духовенству, по моимъ наблюденіямъ, съ 17-го апрѣля 1905 года, съ изданія новаго закона о вѣротерпимости, очень замѣтно усиливается. Такъ, напр., здѣсь въ Нагавской станицѣ, въ іюнь мѣсяцъ при выходѣ казаковъ 2-й очереди, на сборномъ пунктѣ, въ хуторѣ Ажиновомъ, изъ трехъ церквей Нагавской станицы, мы, три іерея, служили на площади казакамъ напутственный молебенъ; за молебномъ присутствовали и два раскольническихъ мѣстныхъ лже-іерея (изъ нихъ одинъ „протопресвитеръ“). По окончаніи молебна эти „іереи“ пошли въ свою моленную и тамъ начали служить свои молебны. Мы, православные іереи, съ станичнымъ атаманомъ пошли въ моленную послушать службу. Вошли въ моленную и стали около лѣваго клироса. Раскольническій „протопресвитеръ“, увидавъ насъ, дерзко намъ крикнулъ: „не смѣйте здѣсь молиться, уйдите изъ нашей церкви!“ Мы, конечно, вынуждены были сію же минуту выйти, оскорбленные, изъ ихъ моленной.

Такъ теперь, съ обнаруженіемъ новаго закона о вѣротерпимости, смѣло и дерзко поступаютъ старообрядческіе вожди и мнимые протопопы съ православными священниками даже въ присутствіи атамана.

Иерей Андрей Коньковъ.

(„Мисс. Обзор“, № 7—8 за 1906 г.)

БИБЛІОГРАФІЯ.

Свящ. Василія Сокольскаго: „*Евангельскій идеаль христіанскаго пастыря*“. Казань. 1905, 426 стр. Цѣна 2 руб.

Отечественная литература, по вопросу о жизненно-идеальной личности пастыря, не можетъ похвалиться особымъ богатствомъ. Труды проф. В. О. Пѣвницкаго („Священство“, „Священникъ“ и др.), проф. Соллертинскаго („Пастырство Христа Спасителя“), Преосвящен. Антонія (т. 11-й полнаго собранія его сочиненій), С. Покровскаго („Духовный пастырь, по слову Божию“) и Епископа Александра („Иисусъ Христосъ по Евангелію“) она почти и исчерпывается. Евангельскій идеаль христіанскаго пастыря до настоящаго времени еще не былъ предметомъ спеціального изслѣдованія. Этотъ пробѣлъ въ наукѣ пастырскаго богословія и восполняетъ названный трудъ о. Сокольскаго. Задача этого труда состоитъ въ томъ, чтобы изученный и понятый идеаль пастыря правильно освѣтить въ его совокупности, начиная съ условій достиженія его, рассматривая процессъ развитія его въ дѣятельности и воплощенія его въ жизни затѣмъ именно, чтобы указать ищущему пастырства надлежащее и правильное приложеніе его силъ и способностей (стр. 18). При изученіи евангельскихъ событій авторъ постоянно имѣетъ въ виду ту главную цѣль, чтобы раскрыть внутреннее на-

строеніе пастыря и уяснить тѣ причины, которыми обуславливается такое или иное дѣйствіе его въ приложеніи къ обыденному строю наличной дѣйствительности. Въмѣстѣ съ этимъ онъ стремится указать положительныя, матеріально-опредѣленныя правила для современныхъ пастырей, которыя даны въ примѣрѣ Спасителя и которыя могутъ служить вѣчнымъ закономъ для всѣхъ христіанскихъ пастырей. Факты изъ пастырства Іисуса Христа имѣютъ въ сочиненіи о Сокольскаго центральное значеніе; они, такъ сказать, — творящее начало.

Пригодность къ пастырству опредѣляется, какъ совершенно вѣрно замѣчаетъ авторъ, прежде всего „сознательнымъ подчиненіемъ своей воли волѣ Божіей, притомъ не случайно навѣяннымъ чѣмъ-либо, а вытекающимъ изъ внутренняго „я“ человѣка и не покидающимъ его ни на одинъ моментъ“ (стр. 81).

На основаніи анализа евангельскихъ данныхъ (Лук. 2, 48. Матѳ. 4, 18—22. Іоанн. 1, 35—51 и др.) о Сокольскій подъ пастырскимъ призваніемъ подразумѣваетъ „способность къ свободному, непринужденному слѣдованію человѣка за Христомъ, связанное съ нею стремленіе къ продолженію Его дѣла и благопріятныя для развитія этого стремленія и способности внѣшнія обстоятельства“ (стр. 7—6).

Поэтому онъ отрицательно относится къ тому взгляду, что человѣкъ не можетъ воспитать въ себѣ внутренняго призванія, разъ его нѣтъ, и что принудительное воспитаніе къ пастырству можетъ быть гибелью какъ для пастыря, такъ и для паствы.

Сочиненіе написано живымъ литературнымъ языкомъ и читается съ интересомъ. Его смѣло можно рекомендовать вниманію лицъ, интересующихся пастырскимъ служеніемъ, и особенно идущему впереди паствы пастырю: оно поможетъ ему глубже и сознательнѣе отнестись къ своему служенію, напомнитъ ему о величіи этого служенія и вмѣстѣ

съ тѣмъ о великой отвѣтственности его предъ Пастыреначальникомъ.

„Вѣдь не легкое дѣло,—закончимъ мы настоящую за-мѣтку словами Архіепископа Никанора,—пастырское водительство. Или, постоянно иди впередъ. Стой тоже постоянно и подолгу: ноги устаютъ, руки опускаются. Волки вокругъ стада; волки въ самомъ стадѣ; не голыми руками отгонять ихъ. Что же бы это такое была эта палка опоры, палка самозащиты? Конечно, прежде всего благодать Божія, а затѣмъ все, чѣмъ она привлекается,—вѣра, молитва, самоотверженіе. Но эта палка есть и книга“.

(Богосл.-библіографич. листокъ. Вып. 3, 1906 г.).

Лига умиротворенія.

„Саратовскій Духовный Вѣстникъ“ (№ 31) призываетъ братьевъ-сопастырей организовать въ своей средѣ и среди своихъ прихожанъ *лигу умиротворенія*. Дѣло организаціи должно взять на себя губернское духовенство. „Вѣстникъ“ съ своей стороны высказываетъ такія общія пожеланія: 1) Желательно устройство комитетовъ—губернскаго въ губернскомъ городѣ и уѣздныхъ—въ уѣздныхъ городахъ и, если окажется нужнымъ, филиальныхъ отдѣленій въ крупныхъ центрахъ уѣздовъ. 2) Желательно, чтобы комитеты устраивали публичныя народныя собранія, митинги какъ въ губернскомъ городѣ, такъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ. 3) Для устройства такихъ собраній комитеты командируютъ своихъ членовъ, обладающихъ даромъ слова и знаніемъ дѣла; такія же лица командируются въ мѣста, особенно охваченныя аграрными и другими волненіями. Кромѣ публичныхъ чтеній, лекцій, собраній, эти лица организуютъ, съ благословенія епископа и по соглашенію съ приходскими пастырями, всенародныя молебствія съ крестнымъ ходомъ; путемъ личныхъ бесѣдъ они убѣждаютъ землевладѣльцевъ къ милосердному христіанскому отношенію къ неимущимъ крестьянамъ, а этихъ послѣднихъ—добиваться улучшенія своего поло-

женія путемъ мирнымъ и законнымъ. 4) Желательно изданіе общедоступныхъ, популярныхъ брошюръ и листовъ въ духъ умиротворенія для бесплатной раздачи народу. 5) Для покрытія расходовъ, означенныхъ въ пунк. 3 и 4 комитеты имѣютъ свои кассы, которыя состояются изъ членскихъ взносовъ. 6) Члены „лиги умиротворенія“ ни къ какой изъ существующихъ политическихъ партій не принадлежать; руководятся въ своихъ дѣйствіяхъ и рѣчахъ исключительно Словомъ Божиимъ и искреннимъ христіанскимъ чувствомъ внести хотя нѣкоторую долю умиротворенія дорогой родины и тѣмъ способствовать мирному и спокойному проведенію необходимыхъ реформъ.

Объявленія.

Иконостасная Мастерская

А. В. Солнцева.

Городъ Новочеркасскъ, Ермаковскій проспектъ, № 71, близъ
Троицкой церкви.

Пріемъ постройки новыхъ и ремонтъ старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, сѣней, гробницъ, художественной и обыкновенной живописи св. иконъ и картинъ, всевозможное золоченіе внутреннее и наружное.



ПОСТАВЩИКЪ

Ростовскаго на Дону отдѣла
Императорскаго Общества
правильной охоты.



ПОСТАВЩИКЪ

Высочайше утвержден.
Южно-Русскаго Общества
любителей
Правильной Охоты.



Поставщикъ
Донскаго Общества
любителей
правильной охоты.

Поставщикъ
Георгиевскаго О-ва
правильной охоты.

Въновь открытое отдѣленіе

РОСТОВСКАГО на Дону Оружейнаго Магазина

Д. Я. Де-Камилли

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., подь гостиницей „Грандъ-Отель“.

* * Специальные отдѣлы: * *

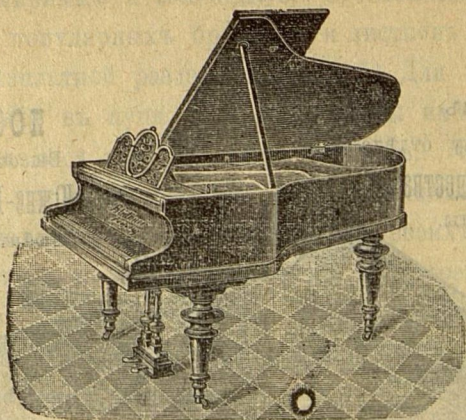
Ружья, Револьверы и Охотничьи Принадлежности. Рыболовныя принадлежности
Швейныя машины, ручныя и ножныя. Электрическіе звонки и разные предметы
по электрической отрасли. Фотографическіе аппараты и всевозможныя принад-
лежности по фотографіи. Оптическіе предметы: Очки, Пенснэ, Бинокли, Баро-
метры, Термометры и проч.

◆ ◆ ◆ **Цѣны на всѣ товары самыя**
ДОСТУПНЫЯ. ● ● ●

При магазинѣ имѣется
ОРУЖЕЙНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ

МАГАЗИНЪ



З. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., домъ Клуникова.

Едикственное  для Новочеркаска

Представительство и Складъ
РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО фабр.

Я Б Е К К Е Р А,

Поставщика двора Его Величества, Императора Всероссийскаго.

Представительство и Складъ
Придворной фабр.

Бр. Оффенбахеръ,

Спеціально изготовляющей Концертныя, Салонныя, Кабинетныя и Будуарныя ПИАНИНО.

— Представительство и складъ —

Спеціальной фаб. Перекрестно-струнныхъ ПИАНИНО новѣйшей Американской системы

СМИДТЪ И ВЕГЕНЕРЪ.

Цѣны фабричныя

Большой выборъ: Американскихъ и Нѣмецкихъ фисъ-гармоній, скрипокъ, гитарь, мандолинъ, балалаекъ, гармоній, піанино-мелодико, цитръ и всѣхъ музыкальныхъ принадлежностей.

◆◆◆ Специальный отдѣлъ Граммофоновъ-Тонармовъ ◆◆◆
и пластинокъ къ нимъ.

Примѣчаніе: на крупныя инструменты, какъ-то: рояли, піанино, фисъ-гармоніи допускается разсрочка платежа. каталоги по требованію высылаются бесплатно.

II. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ:

Печи—Примусъ и Гретцъ. Эмальированная посуда. Мясорубки. Мороженицы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки, столовые и кухонныя. Карманные, дорожныя и столовыя ножи. Ножницы, самовары Н-ковъ В. С. Баташова. Мельхiorовыя издѣлія Фраже и Бр. Генебергъ въ Варшавѣ. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая русскихъ и заграничныхъ фабрикъ; сервизы чайныя и столовыя. Хрусталь БАҚҚАРА, БОГЕМСКИХЪ и русскихъ фабрикъ.

Оружейный отдѣлъ:

Ружья центрального боя и шомпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кристо. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Серебряныя вещи:

Для подношенія и подарковъ. Заграничныя духи и косметика. Альбомы, несессеры. Бронзовыя издѣлія. Кабинетныя вещи и комнатныя украшенія.

Оптический спеціальный отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бинокли, лупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землемѣрныя, эккеры, рулетки и аршины. Электрическія звонки, элементы, проволока изолированная.

Волшебныя фонари и картины къ нимъ. Фабричный складъ линолеума Викандеръ и Ларсонъ. Богатая коллекція багета и рамъ. Приѣмъ заказовъ на рамы.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умеренныя и безъ запроса.

Учебное заведение М. С. Туркиной.

Дѣти готовятъся во всѣ средне-учебныя заведенія.
Приемъ производится ежедневно. Адресъ: Платовскій пр.,
д. № 17а (рядомъ съ епархіальнымъ училищемъ).

3—3.

Торговый Домъ „В. И. Ногина“

Платовскій просп., Гостинный рядъ, подъ телефонной станціей
въ Новочеркасскѣ

имѣетъ въ большомъ выборѣ

мужскую, дамскую и дѣтскую обувь собственной мастерской, а также Варшавскихъ и Московскихъ фабрикъ изъ разныхъ русскихъ и заграничныхъ матеріаловъ. Резиновые галоши, дорожныя вещи и ученическія принадлежности. Всевозможныя мази и глазури. За качество своей работы магазинъ отвѣчаетъ. При этомъ присовокупляю, что цѣны на матеріалы и рабочія руки въ настоящее время повышены, но мною на обувь оставлена прежняя цѣна.

Торговый домъ В. И. Ногина.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово на 27-е ноября предъ сборомъ пожертвованій въ пользу лицъ, обращающихся изъ раскола и сектантства въ православіе.—Голосъ за церковную школу.—По народному образованію.—Извѣстія и замѣтки.—Расколъ и сектантство.—Библиографія.—Лига умиротворенія —Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 сентября 1906 года.

Печатано въ „Частной Дон. Типографіи“. 11 сентября 1906 г.