

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

САРАТОВСКОГО ЕПАРХІАЛЬНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

**ПОДПИСНА**  
принимается въ  
Редакціи Епарх-  
хіальныхъ вѣдо-  
мостей при Брат-  
ствѣ Св. Креста  
и въ тип. Кувард.

ВЫХОДЯТЬ 1 И 16 ЧИСЕЛЬ.  
ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

**ЦѢНА**  
за годовое из-  
даніе 5 руб.  
лей съ пере-  
сылкою.

16 АПРѢЛЯ 1873 Г.

**№ 8.**

## ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣ-  
стія.—Объявленія.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Сар. Д. Консисторія слушали отношеніе Хозайств. Управленія при Св. Синодѣ отъ 3 февр. сего г. за № 641, при коемъ, препроводивъ вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Сар. епархіи на 1873 г., просить Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующ. имъ суммъ, для приема въ назначенные сроки изъ Казначействъ. Приказали и Его Преосвященство утвердить: о количествѣ суммъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе мѣсть и лицъ дух. вѣдомства Сар. епархіи дать знать конторѣ архіерейскаго дома, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, кафедрал. протоіерею и миссіонеру Росницкому, для приема тѣхъ суммъ изъ подлежащихъ Казначействъ въ назначенные сроки.

Статьи расход. смѣты.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1873 г.				Сроки выдачь.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстра-ординарныхъ.		
		Р.	К.	Р.	К.	
	<b>По Саратовской епархіи.</b>					
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ:  Содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго . . . . .	1500	—	—	—	Въ нача-
	Собора архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома . . . . .	6351	—	—	—	лѣ каж-
3	Въ замѣнѣ слѣдующихъ изъ казны угодій	—	—	1714	26	даго по-
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:  Саратовскаго Преображенскаго . . . . .	1249	37	—	—	лугодія.
3	Женскихъ монастырей:  Саратовскаго Крестовоздвиженскаго . . . . .	461	70	—	—	

Статьи расход. сметы.	Назначено на 1873 г.					
	Постоянныхъ.		Временныхъ и экстра-ординарныхъ.		Сроки выдачь.	
	Р.	К.	Р.	К.		
4	Въ замѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій:				Въ началѣ каждо-го полугодія.	
	<b>Монастырямъ:</b>					
	Спасо-Преображенскому . . . . .		—	—	57 12	
	Петровскому-Николаевскому . . . . .		—	—	199 95	
	Крестовоздвиженскому . . . . .		—	—	371 40	
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства . . . . .		111469	30	—	По истеченіи полугодія.
4	Членамъ Саятовской Духовной Миссіи Прот. Росницкому . . . . .		285	90	—	
3	Прогонны и путевныя издержки для Преосвященнаго . . . . .		150	—	—	По мѣрѣ надобности.
	И для миссіонеровъ . . . . .		150	—	—	
	Итого . . . . .		121617	27	2342 73	
					123960 р.	

Сарат. Д. Консисторія слушали отношеніе Прокурора Сарат. Окружнаго Суда, отъ 12 марта 1873 г. за № 3492, слѣд. содержанія: Сар. Окружный Судъ приговоромъ, состоявшимся 8 марта 1872 г., опредѣлили: Священника с. Траханіотова, Кузн. у., Алексѣя Васильева Богородицкаго, 37 лѣтъ, признаннаго г.г. присяжными засѣдателями виновнымъ въ выдачѣ, при отпращиваніи своей должности, ложной выписки изъ метрич. книги о лѣтахъ крестьянина Пав. Шарова, изъ корыстныхъ видовъ, и заслуживающимъ снисхожденія, на основаніи 2-й ч. 1441, 1-й ч. 362, 3 и 4-й степени 31, § II приложенія II къ ст. 70 примѣч., по уложенію изд. 1866 г. и 828 ст. Уст. Уголовн. Судопр., по лишеніи всѣхъ особенно лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, сослать на житье въ Тобольскую губ., съ воспрещеніемъ всякой отлучки изъ мѣста, назначеннаго для его жительства, въ продолженіи полутора года и потомъ выѣзда въ другія губерніи и областивъ продолженіи трехъ лѣтъ. Приговоръ этотъ, на основаніи 1 и 2 пунктовъ 945 ст. Устава Уголовн. Судопр., по вступленіи его въ законную силу, прежде обращенія его къ исполненію представить чрезъ Г. Министра Юстиціи, на усмотрѣніе **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**.

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ**, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра, въ 25-д. янв. сего г., Высочайше повелѣть соизволилъ: лишивъ Священника Алексѣя Васильева Богородицкаго всѣхъ особенно лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, привести въ исполненіе надъ осужденнымъ наказаніе,

опредѣленное ему по закону приговоромъ Сар. Окружного Суда, 8 марта 1872 г. состоявшимся. По выслушании сего отношенія, Консисторія между прочимъ приказала и Его Преосвященство утвердить: о состоявшемся надъ Священ. Богородицкимъ приговорѣ, который Высочайше повелѣно исполнить, напечатать въ Еп. Вѣд.

### ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 16 минувшаго марта разрѣшено священно-церковнослужителямъ съ церков. старостою и прихожанами с. Андреевки, Балаш. о. у., разбитые на приходской ихъ ц. два большіе колокола, одинъ въ 28 пуд. 26 ф. и другой въ 15 пуд. 14 фун. замѣнить новыми съ прибавленіемъ вѣса, именно: первый во 100 пуд. и второй въ 35 пуд., на средства прихожанъ; отъ 7 марта разрѣшено священно-церковнослужителямъ со старостою и прихожанами Кузн. Вознесенской ц. перекрасить полы и стѣны въ теплой и холодной ц., поновить св. изображенія на стѣнахъ, исправить въ алтарѣ полъ, не касаясь престола, съ употребленіемъ на это изъ церков. кошелевой суммы до 100 руб.; отъ 15 марта дозволено священно-церковнослужителямъ со старостою и прихожанами с. Изнаира, Серд. у., окрасить въ приходской ихъ ц. наружныя стѣны, кровлю и съ обѣихъ сторонъ ограду, на издвигеніе прихожанъ; отъ 24 марта за № 1825, дозволено духовенству 4 окр., Арт. у., учредить церковноокружную бібліотеку съ тѣмъ, чтобы: 1) каждая двоештатная ц. ежегодно отчисляла на оную изъ кошелековыхъ суммъ по 10 руб., а одноштатная по 5

р., а духовенство лично вносило по 3 р. со штата; 2) отчисляемая сумма отъ церквей была употребляема на приобретене капитальныхъ Богословскихъ, религіозно-нравственныхъ, историческихъ и учительныхъ произведеній, а деньги духовенства—на выпускъ періодич. журналовъ, по выбору съѣзда, и 3) въ случаѣ закрытія Благочиннич. библіотеки, книги, выписанныя на церков. сумму, распределены были между церквами, а на счетъ духовенства—между штатами; отъ 26 марта дозволено духовенству съ церков. старостою с. Новокрешень, Кузн. у., перелить разбитый въ приходской ц. колоколь въ 15 пуд. съ прибавленіемъ вѣса до 10 пуд., на пожертвованныя прихожанами деньги; отъ 26 марта за № 1916, дозволено духовенству со старостою и попечителемъ Петро-Александрійской ц. с. Долгорукова, Серд. у., смѣнить въ ней всѣ рамы, замѣнить въ придѣлѣ каменный полъ тесовымъ, сдѣлать новыя двѣ входныя западныя двери; исправить паперть, сдѣлать новыя лѣстницы и потолки, окрасить крышу на всей ц. мѣдяною, исправить въ колокольномъ карнизы и устроить при входѣ въ ограду новыя ворота, на пожертвованные прихожанами 487 руб., съ употребленіемъ изъ кошельковой суммы 300 р.

—Вслѣдствіе донесеній Благочин. 1 окр., Цар. у., что станицы Александровской, Атаманъ—урядникъ Левъ Персидскій, учитель станич. училища, урядникъ Петръ Бѣлоусовъ и отставные казаки Фед. Трудовъ и Никита Бѣлоусовъ убѣдили станичное общество приобрести покупкою у Священ. с. Орловки Добронравова домъ, для помѣщенія въ немъ приходскаго Священника, Д.

Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: урядникамъ Персидскому и Вѣлоусову и отставнымъ казакамъ Трудову и Вѣлоусову съ прихожанами Алескандровской станицы, за ихъ заботливость объ улучшеніи матеріальнаго быта Священника, объявить признательность Епарх. начальства; Благочин. 3 окр., Петр. у., что по настоянію и заботливости Священ. с. Мордовской Норки, І. Магницкаго, прихожанами сего села пожертвовано, въ 1872 г., на пріобрѣтеніе большаго колокола 220 руб., куплены: плащаница и для нея гробница въ 83 руб., въ 1873 г. устроено нѣсколько иконъ и лицевые святцы въ 44 р. 50 коп., всего на сумму 347 р. 50 коп., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: Священ. Магницкому съ прихожанами, за ихъ попеченіе о благолѣпії храма Божія, объявить признательность Епарх. Начальства; того же Благочин., о пожертвованіи въ ц. с. Даниловки г.г. Усовыми запрестольнаго семисвѣчника въ 75 р., полнаго священ. облаченія въ 35 р. и паникадила въ 180 р. и мѣстнымъ Священ. Никол. Лебедевымъ на паникадило же 100 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіяхъ Священ. Лебедева и г.г. Усовыхъ въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія; Благочин. 2 окр., Кам. у., о пожертвованіи прихожанами с. Мокрой Ольховки, въ приходскую свою ц. иконы Б. Матери, живописной работы, по золотому фону въ 200 р. и кіота для нея съ рѣзьбою, вызолоченною на полиментъ въ 160 р., крестьянами сего с. Аким. Грудановымъ, иконы Б. Матери

живописной работы въ 200 р. и кіота для нея Степ. Мѣшковымъ въ 200 р., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіяхъ крестьянъ Груданова и Мѣшкова въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія; Благочин. г. Царицына, о пожертвованіяхъ: Цариц. куп. сыномъ Кирил. Антоновымъ на устройство двухъ новыхъ крылецъ въ Царицын. Троицкой ц. 125 р., коллежскимъ секретаремъ Алек. Голубцовымъ на исправленіе въ церков. домѣ ветхостей 110 р. и Цариц. купцомъ Александр. Извошиковымъ на оправку Цариц. Покровской ц. 400 р., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: объ означенныхъ пожертвованіяхъ въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія; Благочин. 3 окр., Балаш. у, о пожертвованіи Священ. с. Инясева, І. Лебедевскимъ въ приходскую ц. шитой по бархату плащаницы въ 85 р. и футляра съ рѣзьбою, вызолоченнаго червоннымъ золотомъ на полиментъ въ 25 р., всего на сумму 110 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіи Священ. Лебедевского въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи ему благословенія; того же Благочин. о пожертвованіи Балашов. купцомъ Мих. Лежневымъ въ ц. с. Малой Грязнухи деньгами и вещами всего на сумму около 200 р., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіяхъ купца Лежнева въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю



благословенія; Благочин. 4 окр., Хвал. у., о приобрѣ-  
 теніи церков. старостою с. Барановки крестьян. Анто-  
 номъ Захаровымъ въ приходскую ц. разныхъ вещей,  
 всего на сумму 388 р., собранную имъ отъ разныхъ  
 благотворителей, Д. Консисторія приказали и Его Пре-  
 освященство утвердиль: церков. старость крестьян.  
 Антону Захарову за попеченіе о храмѣ Б. объявить  
 признательность Епарх. Начальства.

— Резолюціями Его Преосвященства утверждены  
 въ должности церков. старость къ приходскимъ церк-  
 вамъ въ городахъ: Саратовѣ—Владимірской куп. Вас.  
 Маминъ на второе трехлѣтіе; Балашовѣ, Ильинской  
 куп. Мих. Ложневъ; Петровскѣ, Николаевской купеч.  
 сынъ Ник. Карлинъ на первое трехлѣтіе; въ посадѣ  
 Дубовкѣ, Успенской куп. Владиміръ Мартыновъ, Троиц-  
 кой, куп. И. Шаровъ, Покровской кладбищенской  
 купеч. братъ Матв. Просняковъ на второе трехлѣтіе;  
 въ селахъ: Пичугѣ, Цариц. у., крестьян. Ег. Мельни-  
 ковъ, Лозномъ, того же у., крест. Як. Дегтяревъ, Язы-  
 ковкѣ, Атк. у., крест. Андр. Сабинъ, Адриановскомъ,  
 Петр. у., крест. Максимъ Жестковъ, Павловѣ, Хвал-  
 ын. у., крест. Степ. Тарасовъ, Воронцовкѣ, Серд. у.,  
 крест. Назаръ Алексѣевъ, Кручи, того же у., крест.  
 Іовъ Старостинъ, Чернобулакѣ, Вол. у., крест. Вас.  
 Пучковъ, Стальшинѣ, того же у., крест. Ег. Митро-  
 фановъ, Баклушахъ, того же у., крест. Спир. Смолявъ,  
 Маломъ Шербединѣ, Бал. у., крест. П. Щербининъ,  
 Чернавкѣ, того же у., крест. Кир. Бѣляковъ, Липовкѣ,  
 Цариц. у., крест. Іоак. Корноуховъ на первое трехлѣ-  
 тіе; Широкомъ Буеракѣ, Хвал. у., крест. Андр. Вол-

ковъ, Селитьбѣ, того же у., крест. Григ. Никитинъ, сл. Тарасовой, Кам. у., крест. Ак. Любименко, Стригаѣ, Вол. у., крест. Аѳ. Культюгинъ, Бѣломъ Ключѣ, того же у., крест. Ант. Силантьевъ, Куриловкѣ, того же у., крест. Мих. Фирстовъ, Александровкѣ, Серд. у., крест. Мих. Панкратьевъ, Чириковѣ, Балаш. у., купеч. сынъ Алекс. Кожевниковъ, Елани, Атк. у., Аткарскій куп. Серг. Максимовъ, Салтыковѣ, Серд. у., отставной унтеръ-офицеръ Вар. Семеновъ, Новосильцевѣ, Вол. у., крест. Никол. Сусленковъ, Лопастейкѣ, того же у., крест. П. Королевъ, Романовкѣ, Балаш. у., крест. Прокошій Шмарковскій, Чигонакѣ, того же у., крест. Никол. Гусевъ, Копенахѣ, Аткар. у., крест. Ив. Журавлевъ на второе трех-лѣтіе; Чардымѣ, Сар. у., крест. Плат. Масловъ, Елани, Атк. у., Елецкій купецъ Серг. Черникинъ на третіе трех-лѣтіе; Новой Студеновкѣ, Серд. у., крест. Троф. Будниковъ, Донгусѣ, Вол. у., крест. Андр. Трущевинъ на четвертое трех-лѣтіе; Теревяткѣ, Кам. у., крест. Уаръ Тамбулатовъ на шестое трех-лѣтіе.

— По ходатайству прихожанъ Предтеченской ц. въ г. Саратовѣ, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 минувшаго марта за № 1514, разрѣшено открыть при ц. приходское попечительство, подъ предѣдательствомъ Священ. Льва Владыкина, изъ членовъ: Сар. куп. Алек. Великопольскаго, Саратов. мѣщанъ: Вас. Попова, П. Скворцова, Ег. Воронцова, Як. Левитскаго, Матв. Семизорова, Мих. Корнѣева, Вольскаго мѣщан. Ант. Розанова, Камышин. мѣщан. Потапа Самсонова, вольноотпущеннаго Фил. Гундарева и кандидата Еф. Ивано-

ва; по ходатайству прихожанъ с. Тепловки, Саратов. у., резолюціею Его Преосвященства отъ 5 марта за № 1531, разрѣшено открыть при Дмитриевской ц. сего с. приходское попечительство, подъ предсѣдательствомъ приходскаго Священ. Павла Минина, изъ членовъ: волостнаго старшины Ив. Толкачова, крестьянъ: Андр. Барышникова, Ив. Язева, Архипа Дарьина, Ег. Соловьева, Фед. Калашникова; отпущеника Графа Воронцова-Дашкова Ларіона Прокофьева и отстав. унтеръ-офицера Герас. Талдыкина; резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 марта за № 1900, утверждены предсѣдателемъ приходскаго попечительства при Царицын. Покровскоѣ ц. куп. сынъ Мих. Деревенсковъ и членами: пров. Цариц. аптеки Ал. Очкинъ, купцы: Дм. Суходаевъ, Ник. Деревенсковъ, Ив. Крицковъ, Никол. Ложниковъ, Фед. Бабаевъ, Алексан. Митрофановъ, мѣщане: Мих. Григорьевъ, П. Бабаевъ, Ст. Москвитинъ, Ник. Никитинъ, Мих. Бочкаревъ, Мих. Кудрявцевъ, Евгр. Мироновъ, Алексан. Деревенсковъ, Ник. Плотниковъ, Ив. Смородинъ, государств. крест. Ег. Грачовъ и непремѣнные члены: приходскій Священ. Арсеній Соколовъ и церков. староста куп. Александръ Извошниковъ.

Утверждены катихизаторами на 1873 г.: по г. Саратову: Священ. церквей: Срѣтенскоѣ І. Златорунскій и Крестовоздвиженскоѣ Мих. Разумовскій; по Саратов. уѣзду: Священ. сель: по 1 округу—Синенькихъ Сем. Сердобовъ; по 2 окр., Широкаго—Макс. Мещерскій и Идолги Вас. Лебедевъ; по 3 окр. Елшанки Ник. Разсудовъ и Комаровки Григ. Владыкинъ; по 4 окр., Базарн. Карбулака Семень Племянниковъ и Биклей Григ.

Феликсовъ. По г. Аткарку: протоіер. Аткаркск. Собор. ц. І. Ершовъ; по Аткаркск. у.: Свящ. с.: по 1 окр. Карякина Г. Боголюбовъ. 2 округу Безобразовки Вас. Михайловскій; по 5 окр. Новой Сластухи Конст. Несмѣловъ. По г. Балашову: Свящ. Ильинской ц. П. Мудролюбовъ; по Балашовск. у.: Свящ. с.: по 1 окр., Завьяловки Дм. Баклушинскій; по 2 окр., Турковъ Мих. Левитскій; по 5 окр., Щербедина Пав. Бенедиктовъ и Маркина І. Троицкій; по 6 окр. Больш. Мелика П. Златогривовъ и Малаго Мелика П. Орловъ; по 7 окр., Ключей Александр. Бакурскій. По г. Сердобску: Арханг. собора, Свящ. Пав. Виноградовъ; по Серд. у., Священ. с.: по 1 окр. Мещерскаго І. Симонейскій, по 2 окр., Дубасова Стеф. Лебединскій; по 3 окр. Попова Врага І. Архангельскій и Елани Герм. Дивногорскій; по 4 окр., Камзолы Вас. Генерозовъ; по 5 окр. Елизаветина Ник. Богородицкій. По г. Петровску: Петропавловской Соб. ц. Св. Петръ Мраморновъ; по Петр. у.: Свящ. с.: по 1 окр. Никольскаго. Тугуска тожь, Алек. Покровскій и Козловки Сав. Ивановскій; по 2 окр., Бѣгуча Ил. Дмитревскій; по 3 окр., Бузовлева Пав. Каменскій; по 4 окр. Внукова Вас. Смирновъ; по 5 окр. Абадима Мих. Внуковскій и Саполги І. Флеровскій. По Кузнецк. у.: Свящ. с.: по 1 окр. Болтина Ал. Протасовъ; по 2 окр. Евлашева Ник. Вязовскій; по 3 окр. Трескина Алек. Новопавловскій. По г. Хвалынску: Діаконъ Казанск. собора Ник. Виддиновъ; по Хвал. у.: Свящ. с.: по 1 окр. Поповки П. Жуковскій и Елпанки І. Соколовъ, по 2 окр. Окатной Мазы Елпид. Владыкинъ; по 3 окр. Шишовки Вас. Избалковъ, по 4 окр. Стар. Чиркова Ал. Серебряковъ. По г. Вольску: Покровск. ц. Свящ.

Ал. Веселовскій; по Вольск. у.: Свящ. с.: по 1 окр. Воскресенскаго Кир. Александровскій, по 2 окр. Лопастейки Ал. Красноярскій, по 3 окр. Терсы Як. Каменскій, по 4 окр. Стригая Ал. Кипарисовъ. По г. Камышину: Кладбищ. Никольской ц. Лолій Тихомировъ; по Камыш. у.: Свящ. с.: по 1 окр. Верхней. Добринки Георг. Ардымскій, по 2 окр. Краснаго Яра Мих. Рубановскій, Смородина Ник. Росницкій и Перещепнаго П. Золотаревъ, по 3 окр. слоб. Ильменя Ал. Квитковскій и Меловатки Ал. Разсвѣтовъ, по 4 окр. Антиповки Мих. Ливановъ. По Цариц. у.: Свящ. с.: по 1 окр. Рынка І. Князевскій, по 2 окр. Балыклей М. Дмитревскій и Песковатки М. Розановъ, по 3 окр. сельца Ягоднаго Ѳ. Моногеновъ.

— Велѣдствіе представленія благочинныхъ 4 окр., Саратов. у., резолюціею Его Преосвященства отъ 24 марта сего г. разрѣшено Свящ. сель: Базарнаго Карбулака Сем. Шлемянникову, Чечуйки Алексан. Пересыпкинскому, Стараго Чирчима І. Смирнову и Нижняго Облязова П. Квитковскому, за ревностное служеніе ихъ на пользу ц. Божіей, при честномъ поведеніи, употреблять набедренники при Богослуженіи.

— Резолюціями Его Преосвященства. отъ 15 фев сего г., Свящ. Ново-Демкина, Петр. у., Андр. Теплогорскій, по прошенію, перемѣненъ въ сл. Красавку, балаш. у.; отъ 19 февр., Свящ. с. Донгуза, Вол. у., Мраморновъ, по прошенію, перемѣненъ въ с. Труевскую Мазу того же у.; отъ 1 февр., псаломщику сл. Бородачевой, Кам. у., Алексан. Льводарову, по прошенію его, предоставлено священн. мѣсто въ с. Малой

Березовкѣ, Серд. у., и 11 того же февр. онъ рукоположенъ во священника; отъ 8 февр., діак., состоящ. на должности псаломщика при домовой ц. въ Сарат. Александр. больницѣ, Г. Малинину, по прошенію его, предоставлено священ. мѣсто въ с. Александровкѣ, Петр. у. и 12 того же февр. онъ рукоположенъ во священника; отъ 7 февр., псаломщику Балащ. Троицкаго собора Сем. Бенедиктову, по прошенію его, предоставлено священ. мѣсто въ с. Хрущевкѣ, того же у. и 24 того же февр. рукоположенъ во священника; отъ 30 янв. сего г., псаломщику домовой ц. при Вол. военной прогимназіи Вас. Благовидову, по представленію начальника прогимназіи Пав. Остелецкаго, предоставлено діаконское мѣсто при той же ц. и 2 февр. рукоположенъ во діакона; отъ 14 февр. сего г., учителю Сарат. дух. училища Андр. Смирнову, по прошенію его, предоставлено священ. мѣсто при Николаевской ц. г. Кузнецка, и 25 того же февр. рукоположенъ во священника; отъ 6 марта, дьячекъ с. Булгаковки, Вол. у., Алексан. Никольскій и пономарь с. Максимовки, того же у., Зах. Фатуевъ, по прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; отъ 6 марта, заштатному священ., с. Нов. Чирчима Кузн. у., Ал. Мещерскому, по прошенію его поручено временно завѣдывать Камышлейскимъ приходомъ, того же у.; отъ 7 марта, запрещенному въ священнослуженіи безмѣстному священнику с. Долгорукова, Серд. у., Θεод. Софійскому, по прошенію его, предоставлено причетническое мѣсто въ селѣ Новоспаскомъ, Хвал. у.; отъ 7 марта с. г. діаконъ с. Таваложки, Петр. у., Никол. Орловъ, по прошенію его, уволенъ, по преклонности лѣтъ, за штатъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Ка-  
мышинскаго Духовнаго училища за 1872 годъ

1872 г. приходъ по счисленію Духовнаго	1872 г. расходъ по счисленію Духовнаго
1872 г. остатокъ по счисленію Духовнаго	1872 г. остатокъ по счисленію Духовнаго
1872 г. приходъ по счисленію Духовнаго	1872 г. расходъ по счисленію Духовнаго
1872 г. остатокъ по счисленію Духовнаго	1872 г. остатокъ по счисленію Духовнаго
1872 г. приходъ по счисленію Духовнаго	1872 г. расходъ по счисленію Духовнаго
1872 г. остатокъ по счисленію Духовнаго	1872 г. остатокъ по счисленію Духовнаго
1872 г. приходъ по счисленію Духовнаго	1872 г. расходъ по счисленію Духовнаго
1872 г. остатокъ по счисленію Духовнаго	1872 г. остатокъ по счисленію Духовнаго
1872 г. приходъ по счисленію Духовнаго	1872 г. расходъ по счисленію Духовнаго
1872 г. остатокъ по счисленію Духовнаго	1872 г. остатокъ по счисленію Духовнаго
1872 г. приходъ по счисленію Духовнаго	1872 г. расходъ по счисленію Духовнаго
1872 г. остатокъ по счисленію Духовнаго	1872 г. остатокъ по счисленію Духовнаго
1872 г. приходъ по счисленію Духовнаго	1872 г. расходъ по счисленію Духовнаго
1872 г. остатокъ по счисленію Духовнаго	1872 г. остатокъ по счисленію Духовнаго
1872 г. приходъ по счисленію Духовнаго	1872 г. расходъ по счисленію Духовнаго
1872 г. остатокъ по счисленію Духовнаго	1872 г. остатокъ по счисленію Духовнаго
1872 г. приходъ по счисленію Духовнаго	1872 г. расходъ по счисленію Духовнаго
1872 г. остатокъ по счисленію Духовнаго	1872 г. остатокъ по счисленію Духовнаго

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1872 г.	Дѣйстви-тельно по-ступило на приходѣ.
	Руб. К.	Руб. К.
1) Отъ 1871 года осталось наличными деньгами въ кредитныхъ билетахъ . . . . .	— —	2006 49½
2) Въ билетахъ Камышинскаго Общественнаго Банка . . . . .	— —	1700 —
<b>Итого</b> . . . . .	— —	<b>3706 49½</b>
<i>Къ тому въ 1872 г. поступило:</i>		
1) Отъ процентнаго сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ . . . . .	(а) 1365 23	(б) 425 63
2) Отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усоншихъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . . . .	312 —	(в) 586 6½
3) Отъ почетнаго блюстителя . . . . .	150 —	150 —
1) Взносовъ отъ общихъ церковныхъ доходовъ на содержаніе училища по смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ . . . . .	(г) 3897 10	(А) 4461 50
2) Изъ того же источника добавочныхъ по смѣтѣ съѣзда духов. 1871 г. 21 декабря . . . . .	676 5	
<b>Итого</b> . . . . .	<b>6400 38</b>	<b>5613 19½</b>



О В Ъ Я С Н Е Н І Я.

- а) Сумма эта назначена на основаніи Высочайше утвержденного въ 21 день декабря 1870 года оцѣдленія Св. Синода.
- б) Сумма эта поступила отъ Правленія Саратов. Духовной Семинаріи 22 декабря 1872 г. при отношеніи за № 457. При этомъ Правленіе извѣщаетъ, что изъ Синодальнаго назначенія оно удерживаетъ въ настоящемъ году: 1) 637 р. 50 к., кои отцами благочинными высланы въ Правленіе училища и кои вмѣсто того должны были поступить въ Семинарію, какъ слѣдующіе туда съ Камышинскаго училищнаго округа на содержаніе параллельныхъ классовъ; 2) 178 р., какъ излишне присланные изъ Семинаріи въ училище въ прошломъ 1871 г. За тѣмъ недослано Семинаріей изъ Синодальн. назначенія 124 р. 10 к.
- в) Сумма эта поступила изъ Саратов. Духовной Консисторіи при отношеніи 13 октября 1872 г. за № 10185; она должна поступить въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства по назначенію сѣзда онаго, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища.
- г) На основаніи опредѣленія Св. Синода 15 апрѣля 1866 г. сумма эта жертвуется отъ церквей духовенства Камышинскаго училищнаго округа, по постановленіямъ окружныхъ сѣздовъ духовенства, бывшихъ въ августѣ 1868 г., въ декабрѣ 1869 г., въ маѣ и сентябрѣ 1870 г.
- А) Сумма эта поступила отъ о.о. благочинныхъ, именно: отъ благочиннаго 3 округа Священника Смирнова отъ 1 января 1872 за № 11 за первую половину 241 р. 50 к., и за вторую половину сего же года, отъ него же 241 р. 50 к. за № 103 отъ 25 іюня; отъ Протоіерея Покровскаго отъ 7 января 1872 г. за № 18, за 1 половину

*Помимо сдѣланнаго назначенія по-  
ступило:*

1) Единовременное пособие вновь по- ступившему смотрителю училища . . . . .	—	—	(д) 50	—
2) Взносъ пансіонеровъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи . . . . .	—	—	(в) 215	—
3) Отъ дьячка Избекова за лѣченіе сына его въ градской больницѣ . . . . .	—	—	7	20
4) Возвращено послѣ продажи книгъ ученикамъ . . . . .	—	—	(ж) 64	10
5) Изъ Вольскаго духов. училища. . . . .	—	—	(з) 39	55
6) Проценты съ Банковаго билета. . . . .	—	—	90	85
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	<b>466</b>	<b>70</b>
<b>А всей суммы съ остатками отъ 1871 года . . . . .</b>	—	—	<b>9786</b>	<b>39</b>

года 319 р. 50 к.; отъ Благочиннаго г. Камышина Флегматова 65 р. 50 к. и отъ 17 января 1872 г. за № 18, отъ него же отъ 11 февраля за № 48, 107 р. 50 к., отъ него же отъ 13 февраля за № 50 - 90 р. 50 к., отъ него же 180 р. отъ 16 сентября за № 173, отъ него же 127 р. 50 к. за № 194; отъ Благочиннаго Терновскаго, отъ 20 янв. за № 5, отъ него же 200 р. отъ 25 окт. отъ него же 231 р. отъ 12 дек. и 9 р. изъ мѣстнаго уѣзднаго казначейства отъ 8 февраля за № 1550, удержанные на содержаніе училища у Свящ. Терновскаго; отъ Благочиннаго Алонзова 13 января за №№ 34, 35—345 р. отъ него же за № 264—300 р.; Отъ Благочин. Велизаріева отъ 19 апрѣля за № 114—364 р., отъ него же 436 р. отъ 20 августа; отъ Благочиннаго Львова, отъ 28 января за № 69, 225 р. 50 к., отъ него же 13 р. 50 к. отъ 17 іюля, отъ него же, отъ 5 октября за 396, 200 р.; отъ Благочиннаго Александровскаго отъ 28 января за № 29 недосланныхъ за 1871 г. 236 р. и за 1 полугодіе 1872 г. 318, итого отъ благочинныхъ 4451 р. 50 к. Затѣмъ остается недомочныхъ за 1872 г. и за прежніе годы: недослано въ училище о.о. благочинными: Сапіенскимъ за 1872 г. 648 р. и Терновскимъ за прежніе годы 308 р. 8 к.

- д) Сумма эта поступила отъ Хозяйственнаго Управленія при отношеніи отъ 11 октября 1872 г. за № 11, 172
- в) Сумма эта поступила за содержаніе учениковъ: Петра Румянцева 25 р., Александра Львова 25 р., Ивана Кожина 38 р., Павла Смирнова 20 р., Павла Тифлова 29 р., Ив. Дмитревскаго 87 р., Владиміра Рыбакова 25 р.; Василя Овчаренкова 16 р., Дмитрія Діаконова 20 р.
- ж) По журналу съѣзда духовенства 1870 г. дозволено Правленію брать изъ епархіальныхъ суммъ на выписку книгъ для продажи ученикамъ до 150 р. заимообразно; въ 1872 г. продано книгъ ученикамъ на 64 р. 10 к.
- з) Сумма эта прислана изъ Вольскаго дух. училища при отношеніи 13 февраля 1872 г. за № 21, для передачи учит. Василю Драгомірову, бывш. учит. Вольск. училища.

*Расходъ на содержаніе Камышинскаго духовнаго училища:*

	§ 1.		
	(а)	(б)	
1) Содержаніе лицъ Управ. и учащихся	873 73	870	11
2) Добавочныхъ по опредѣленію Св. Синода и създа духовенства	2869 15	2877	68

*На содержаніе воспитанниковъ:*

	§ 2.		
	(г)	(д)	
1) По смѣтѣ, утвержденной С. Синодомъ и по опредѣленію създовъ окружнаго духовенства	1000	1324	41
2) Отъ почетнаго блюстителя.	150		

*§ 3.*  
*На содержаніе дома, прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и др. потребн.:*

1) По Синодальной смѣтѣ	400	400	—
2) По смѣтѣ окружнаго духовенства	401	401	—
3) На наемъ квартиры подъ общежитіе по опредѣленію създа духовенства 1871 года	130	130	—

*По содержанію библиотеки и выпискѣ периодическихъ изданій:*

1) По епархіальной смѣтѣ	70	173	26
2) Единовременно добавочныхъ къ нимъ	200		
3) На переплетъ книгъ.	15		
4) Употреблено на выписку учебниковъ для продажи ученикамъ		103	40
Добавочныхъ на уплату книгъ	45		

- а) По Высочайше утвержденным штатамъ отъ 28 мая 1820 г. 850 р. 85 к.; по журналу бывшей комиссіи духовныхъ училищъ отъ 12 января 1839 г. 22 р. 88 к., итого 873 р. 73 к.
- б) Остатокъ 3 р. 62 к. образовался по случаю выбытія штатнаго наставника по катихизису; временный учитель получалъ вознагражденіе уменьшенное противъ штатнаго назначенія.
- в) Въ числѣ 2877 р. 68 к. заключаются 39 р. 55 к. сверхштатные, указанные подъ № 5 сверхштатнаго прихода, а изъ смѣтнаго назначенія израсходовано 2838 р. 13 к.; остатокъ 31 р. 2 к. образовался по случаю выбытія штатнаго наставника по Православному Катихизису.
- г) Въ числѣ этой суммы расходовались: а) 312 р., назначенные по Высочайшему утвержденію въ 21 день декабря 1870 г. опредѣленія Св. Синода изъ суммы, указанной въ § 2 прихода; б) 150 р., жертвуемые почетнымъ блюстителемъ училища; в) 688 р. изъ епархіальнаго взноса по опредѣленію съѣзда духовенства; г) 36 р. 24 к. по журналу Правленія отъ 27 декабря 1872 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, остаточные отъ болыничной суммы, д) 138 р. 17 к. изъ взносовъ отъ учениковъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи. Остатокъ отъ вѣнчикової суммы, поступившей въ училище въ 1872 г. въ количествѣ 586 р. 6 $\frac{3}{4}$  к. не былъ израсходованъ; вмѣсто того расходовалась сумма отъ взносовъ духовенства и онъ поэтому вошелъ въ общій остатокъ епархіальныхъ суммъ.
- д) На содержаніе дома 264 р., на застраховку его 62 р., на отопленіе квартиры, нанятой подъ общежитіе 75 р.
- е) По журналу съѣзда духовенства, бывшаго 1871 г. 13 декабря, Съѣзду духовенства Правленіе училища предложило, что нѣкоторыя книги (на сумму 66 р. 32 $\frac{1}{2}$  к.), выписанныя для продажи ученикамъ, были по нуждѣ розданы имъ для безмезднаго употребленія и по этому оказались негодными для продажи, и просило почислить ихъ

§ 5.					
<i>На канцелярскія потребности:</i>					
1)	По Синодальной смѣтѣ	10	}	25	—
2)	Добавочныхъ по опредѣленію сѣзда окружнаго духовенства	15			
<i>Расходы разнаго рода:</i>					
1)	На содержаніе больницы и медикаменты	80	—	43	76
2)	Мелочные экстраординарные расходы	10	—	10	(i)
3)	Добавочныхъ по опред. сѣзда	60	—	58	38
4)	На пенсіи и классные оклады	71	50	71	50
<i>Расходы, не вошедшіе въ смѣтное исчисленіе:</i>					
	На первоначальное обзаведеніе Смотрителю	—	—	50	—
	На устройство общежитія	—	—	346	61
	Добавочныхъ за квартиру общежитія назначено сѣздомъ	—	—	6	(п) —
	Итого въ расходѣ	6400	38	6942	41
	За тѣмъ къ 1873 г. состоитъ остаточной сумы	—	—	2843	98

въ безмездную библіотеку, оплативъ оныя средствами духовенства. Съездъ духовенства опредѣлилъ: на покрытие вышепоказаннаго расхода взять надлежащую сумму изъ 200 р., назначенныхъ одновременно на библіотеку. И такъ, за вычетомъ изъ смѣтнаго назначенія на библіотеку 66 р. 32½ к. и дополнительнаго расхода по ней въ количествѣ 224 р. 56 к., въ остаткѣ состоитъ 39 р. 11½ к. Остатокъ имѣеть расходоваться въ 1873 г., такъ какъ въ свое время не было произведено окончательнаго расчета съ книгопродавцемъ.

- ж) 103 р. 40 к. взяты заимообразно, по разрѣшенію съезда духовенства 1870 г.
- з) На устройство общежитія назначено съездомъ духовенства 2000 р., изъ нихъ въ 1871 г. израсходовано 903 р. 87 к. и въ 1872 г. 346 р. 61 к., остаются неизрасходованными 749 р. 52 к.
- и) 6 р. добавлено съездомъ духовенства 13 декабря 1872 г., по случаю перемѣны квартиры общежитія, при чемъ ассигнованной по смѣтѣ суммы оказалось мало.
- і) Епархіальный остатокъ 1 р 62 к.

## ПРАВИЛА

по изданію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

Саратовскія Епархіальныя Вѣдом. издаются Совѣтомъ Братства Св. креста, по этому и всѣ дѣла по изданію должны подлежать вѣдѣнію Совѣта, которому редакция представляетъ годичную смѣту расходовъ.

Завѣдываніе дѣлами и суммами редакціи раздѣляется между редакторомъ, который назначается по выбору покровителя Братства-Епархіальнаго Архіерея, и дѣлопроизводителемъ, который избирается совѣтомъ Братства изъ членовъ совѣта.

### *Обязанности редактора.*

1. Редакторъ принимаетъ, рассматриваетъ и выбираетъ всѣ статьи, входящія въ составъ официальнаго и неофициальнаго отдѣловъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и назначаетъ ихъ къ печати подъ своею отвѣтственностію.

2. Редакторъ избираетъ корректора какъ по официальному, такъ и неофициальному отдѣламъ.

3. Объемъ отдѣловъ официальнаго и неофициальнаго въ годовомъ изданіи простирается до 75 листовъ.

4. Для официальнаго отдѣла статьи представляетъ Секретарь Консисторіи, или Секретарь канцеляріи Его Преосвященства.

5. Всѣ бумаги по дѣламъ редакціи подписываются редакторомъ.

### *Обязанности дѣлопроизводителя.*

1. Дѣлопроизводитель заготовляетъ всѣ бумаги по редакціи, скрѣпляетъ ихъ и отправляетъ по принадлежности.



2. Дѣлопроизводитель имѣеть у себя приходо-расходную книгу, каковая должна быть прошнурована, скрѣплена и подписана тремя членами Совѣта.

3. Дѣлопроизводитель получаетъ съ почты деньги по повѣсткамъ, которыя предварительно подписываются редакторомъ.

4. Всѣ деньги, принадлежащія редакціи, онъ вноситъ въ совѣтъ Братства, въ первое засѣданіе, въ полученіи каковыхъ росписывается казначей Совѣта Братства.

5. Расходъ по редакціи онъ ведетъ въ предѣлахъ смѣты, получая деньги отъ казначея Совѣта Братства подъ роспику и записывая свои издержки въ приходо-расходную книгу.

6. Онъ же составляетъ и отчетность за годъ по суммамъ редакціи.

*О суммахъ по изданію.*

1. Изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи Епархіальныхъ Вѣдомостей, прежде всего уплачивается расходъ по изданію оныхъ, какъ-то: а) за бумагу; б) печатаніе; в) брошюровку; г) пересылку вѣдомостей; д) цензору 25 руб.; е) служителю редакціи; ж) дѣлопроизводителю по 20 коп. съ проданнаго экземпляра, и з) корректору по 1 руб. съ печатнаго листа.

2. Послѣ оплаты стоимости изданія, изъ остаточныхъ денегъ пятая часть отдѣляется въ пользу Братства Св. креста.

3. Изъ остальной за тѣмъ суммы осьмая часть отчисляется на вознагражденіе доставляющему официальныя свѣдѣнія.

4. Изъ остающейся за тѣмъ суммы: третья часть на вознагражденіе редактора, а двѣ трети—сотрудниковъ, за каждый листъ поровну.

5. Настоящія правила, на основаніи 5 п. § 22 Устава Братства, утверждены Общимъ Собраніемъ 11 Марта 1873 года.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Окончившему курсъ въ Саратов. семинаріи Алекс. Антонинову объявляется, что на прошеніе его о предоставленіи ему священническаго мѣста въ с. Донгузѣ, Вол. у., или с. Ахматѣ, Кам. у., резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „Я незнаю просителя, и потому не могу предоставить ему священн. мѣста“; діакону Балаш. Троицкаго собора Илар. Чумаевскому на два прошенія его, поданныя одно за другимъ, о предоставленіи ему священн. мѣста въ с. Ахматѣ Кам. у. и въ с. Траханіотовѣ, Кузн. у., объявляется по резолюціи Его Пресвященства, что подача одного за другимъ двухъ разнородныхъ прошеній показываетъ, что просителю еще не благовременно поручать приходъ въ завѣдываніе и потому оба прошенія его оставлены безъ послѣдствій; священникамъ с. Комаровки, Серд. у., І. Лебедевскому и с. Донгуза, Вол. у., І. Мраморнову объявляется, что просьбы ихъ о перемѣщеніи въ сл. Красавку, Бал. у., оставлены безъ послѣдствій; благоч. свящ. с. Синодскаго, Петр. у., Алекс. Соколову на прошеніе его о перемѣщеніи къ Саратов. І. Предтеченской ц. объявляется, что мѣсто при означенной ц. неспраздно; свящ. с. Быкъ, Бал. у., Ник. Усову и учителю Петр. д. у. Агринскому, на прошенія ихъ, о предоставленіи имъ священ. мѣста въ сл. Красавкѣ, Бал. у., объявляется, что мѣсто въ означенной сл. занято; свящ. с. Кряжи-ма, Вол. у., І. Сокольскому, на прошеніе его о перемѣщеніи въ с. Балтай, того же у., объявляется, что мѣсто въ означенномъ селѣ занято, псаломщику Саратов. приют. ц., Мих. Политковскому объявляется, что прось-

ба его о перемѣщеніи къ ц. Сарат. Алексан. больницы оставлена безъ послѣдствій; свящ. с. Старой Бахметевки, Атк. у., Пав. Бѣднякову объявляется, что просьба его о перемѣщеніи въ с. Малиновку, Серд. у., оставлена безъ послѣдствій.

---

**Исключаются изъ списковъ умершіе:**

Пономарь Дуб. Успенской ц. Пав. Никольскій, діаконъ с. Золотаго, Камыш. у., Стеф. Орловскій, заштатный діаконъ с. Нагорной Нееловки, Сар. у., Георгій Драгомировъ, пономарь с. Сталыпина, Петр. у., Тих. Сталыпинъ, заштатный свящ. с. Синодскаго, Петр. у., Ал. Норкинъ, заштатный Свящ. с. Чунакъ, того же у., Никиф. Хитровъ, дьячекъ с. Бобылевки, Балаш. у., І. Орловъ и пономарь с. Бурлука, Кам. у., Ерасть Беневоольскій.

---

**Праздныя причетническія мѣста:**

Въ с. Благодатномъ, Хвал. у., за увольненіемъ за штатъ состоявшаго на причетн. должности запрещен. священ. І. Кормова; въ с. Шиханѣ, Вол. у., за отрѣшеніемъ отъ должности дьячка Алексан. Богородицкаго; въ с. Волхонщинѣ, Петр. у., за перемѣщеніемъ дьячка Сем. Кондарскаго въ сл. Александровку, Цар. у.; въ с. Малыхъ Сестренкахъ, Бал. у., за перемѣщеніемъ дьячка Ст. Кедрова къ Дуб. Успенской ц.; въ с. Бурлукѣ, Кам. у., за смертію пономаря Ераста Беневоольскаго; въ с. Елшанкѣ, Петр. у., за предоставленіемъ священ. мѣста въ с. Ново-Демкинѣ, того же у., псаломщику Дм. Лапухину.

---

Извлеченіе изъ отчета о состояніи Сарат. Епархіи за 1872 г.

1. Построено церквей 3, упразднено по случаю пожара 3.

2. Присоединено къ православной Каѳолической Ц.: а) изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій: римскаго 7, лютеранскаго 10, реформатскаго 10; б) изъ расколовъ: поповщинской секты 28, безпоповщинской 29, духоборцевъ и молоканъ 4; в) изъ евреевъ 1 и молоканъ 4.

3. Расторгнуто браковъ: а) за ссылкою одного изъ супруговъ въ Сибирь 2; б) за безвѣстнымъ отсутствіемъ 22.

4. Состояло училищъ при церквахъ 190, при монастыряхъ 1, обучалось въ нихъ: мужеска пола 5939, женска 729, обоего пола 6668.

5. Пожертвованій поступило: а) на построеніе православно. храма въ Брюсселѣ 15 р. 49 к.; б) на призрѣніе бѣднаго духовенства 1244 р. 17 к.; в) на раззоренныхъ по разнымъ случаямъ 181 р. 54½ к.; г) въ пользу Гроба Господня 187 р. 23 к.; д) на улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ 367 р. 37 к., е) на возстановленіе православія на Кавказѣ 312 р. 64½ к.; ж) въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края 300 р. 11½ к.; з) на распространеніе православія между язычниками 306 р. 30½ к.; особыхъ пожертвованій было на сумму 57778 р. 60½ к.; случаевъ похищеній изъ церквей 17, на сумму 838 р. 35½ к.

6. Больницъ при церквахъ было 1 на 7 лицъ; богадѣлень 7, на 128 лицъ.

7. Произведено въ монашество 2; изъ блага духовенства въ протоіереи 1, во священники 16, въ діаконы 3. Вновь опредѣлено 5 послушниковъ, 10 причетниковъ. Лишено священства и опредѣлено въ низшія должности: 3 священника. Исключено изъ духовнаго званія: а) по рѣшенію суда: 3 священника и 2 причетника; б) по собственному желанію: 2 причетника.

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНІЦА

16-го апрѣля

№ 8.

1873 года

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.**

**СОДЕРЖАНІЕ:** Голосъ ревнителя по Православію.—Объ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.—Замѣтка касательно пріобрѣтенія епархіал. духовенствомъ дома, принадлежащаго Сарат. Д. Училищу, подъ благотворительное заведеніе для заштатнаго и сиротствующаго духовенства.—Объявленіе.

**Голосъ ревнителя по Православію.**

Прошло слишкомъ двѣсти лѣтъ, какъ возникъ въ Россіи, къ прискорбію истинно вѣрующихъ христіанъ, расколъ, изъ котораго выродилось множество сектъ, да и въ настоящее время секты эти плодятся. Принимались противъ этого зла разныя мѣры, вначалѣ собирались соборы, дѣлались увѣщанія, сочинялись разныя книги, для вразумленія отпадшихъ, но ничто не помогало, зло расло и расло; въ помощь Церкви Христовой иногда принимались и административныя гражданскія мѣры, но и онѣ не приносили существенной пользы, а только болѣе еще раздражали послѣдователей раскола, и расколъ этимъ пользовался, какъ самымъ вѣрнымъ оружіемъ противъ Православія; указывая на преслѣдованія, воодушевляя своихъ послѣдователей, увѣряя, что та правая вѣра, которая гонима, а православныхъ укоряли и совращали легче въ расколъ потому, что, почувству состраданія, многіе принимали сторону будто бы гонимыхъ за вѣру истинную. Но исторія свидѣтельствуетъ, что гражданская власть всегда прихо-

дила на помощь Христовой Церкви, напимѣръ: противъ Аріанъ и прочихъ еретиковъ, и это никогда не ставилось въ упрекъ Церкви и гражданскому правительству. Въ началѣ настоящаго столѣтія, Православ. Церковь, снисходя человѣческой слабости и желая возвратить отпадшихъ глаголемыхъ старообрядцевъ въ свое лоно, учредила для нихъ особыя храмы на правахъ единовѣрія, оставила имъ старыя книги и обряды; многіе, желающіе своей душѣ спасенія, обратились и присоединились, а большая часть коснѣютъ и до сего времени во мракѣ своего невѣрія: пастыри и учителя Церкви Христовой, видя столь плачевное состояніе, болѣзную о душахъ человѣческихъ, а колыми паче объ отпавшихъ и отпадающихъ изъ Православія, искали дѣйствительнаго врачеванія: посылались временно миссіонеры для увѣщеванія заблудшихъ но и труды миссіонеровъ мало имѣли успѣха; потому что они дѣйствовали временно; кромѣ того, ихъ въ то время боялись и не вступали въ бесѣды, а ежели съ кѣмъ и случалось имъ въступать въ разговоръ, то старообрядецъ всегда отвѣчалъ, какъ бы позаученному, одно: „какъ отцы наши вѣровали, такъ и мы вѣруемъ; мы люди темные“. Такимъ образомъ время шло, а зло не умалялось. Наконецъ, въ настоящее царствованіе совершились многія благодѣтельныя реформы, въ особенности освобожденіе крестьянъ, и вотъ старообрядцы подняли головы, изъ темныхъ людей сдѣлались свѣдущими, языкъ у нихъ развязался и они прямо и открыто стали высказывать свои убѣжденія. Въ виду всего этого, къ радости Православныхъ, у насъ въ Саратовѣ основалось Братство Св. Креста при Киновійской церкви, которое состоитъ изъ духовныхъ лицъ и мірянъ, подъ особеннымъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Еп. Саратовскаго. Братство это приняло съ своей стороны мѣры прямыя, разумныя противъ ложныхъ убѣжденій мнимо-старообрядческихъ, открыло публичныя бесѣды съ старообрядцами о „правой Вѣрѣ“, которыя и доселѣ продолжаются, и, дай Богъ, чтобы всегда продолжались.

Первое публичное собесѣдованіе, помнится, было въ Вербное Воскресенье. Никогда не забуду того движенія, какое было въ Саратовѣ и между Православ. и старообрядцами, при вѣсти объ открытіи публичныхъ бесѣдъ. Народу собралось столько, что не только церковь, но даже весь дворъ Киновійскій были заняты. Событіе это было знаменательно какъ для Православныхъ такъ и для мнимыхъ старообрядцевъ. Старообрядцы ликовали и праздновали: „вотъ теперь-то мы докажемъ“, говорили они, „правоту нашей вѣры“; ихъ особенно радовало то, что бесѣды ведутся по старымъ книгамъ. Бесѣды пошли своимъ чередомъ, и вскорѣ мы увидѣли сотрудниками о. І. В. Г. въ собесѣдованіяхъ о. Архангельскаго, а потомъ и о. Іером. Мисаила. Бесѣды стали усердно посѣщаться какъ Православ., такъ и старообрядцами. Но увы! вмѣсто радости, старообрядцы получили печаль, вмѣсто побѣды, пораженіе, да оно иначе и быть не могло, потому что Спаситель сказалъ о Своей Церкви: *созижду Церковь Мою и врата адавы неодолятъ ей*; а отступники отъ Церкви думали одолѣть ее, вопреки неложнымъ словамъ Господа. Со стороны раскола являлось на бесѣды много учителей и вождей, въ особенности же усердствовали Ив. П. масловъ и А. П. Ш.; но послѣдній, къ общему нашему утѣшенію, присоединился давно къ св. Церкви, и теперь въ числѣ первыхъ ревнителей Православія.

Теперь посмотримъ, какую пользу принесло Братство Св. Креста и его дѣятели. А вотъ какую, по моему разумію: какъ извѣстно, Саратовская губернія изобилуетъ старообрядцами, стало быть, православные имѣютъ съ ними постоянное сношеніе, а старообрядцу нельзя обойтись безъ того, чтобы непоговорить о вѣрѣ, и вотъ этимъ-то путемъ расколъ не рѣдко уловляетъ и отторгаетъ отъ церкви христіанъ православныхъ. Въ расколѣ нѣтъ единства религіозныхъ убѣжденій, а потому между старообрядцами разныхъ толковъ непримиримая борьба; каждый почти старообрядецъ съ самаго дѣтства упражняется въ словопреніяхъ, православные же, имѣя пастырей и учителей, предоставляютъ судить о предметахъ вѣры установленнымъ духовнымъ



властямъ, а посему и малосвѣдуши въ дѣлѣ религіи. Когда же открылись бесѣды, то и православныя, видя, на которой сторонѣ правда, видя торжество Церкви Православной, сдѣлались изъ равнодушныхъ ревнителями, изъ безответныхъ способными дать отвѣтъ вопрошающимъ о вѣрѣ. Я знаю многихъ, которые о расколѣ прежде неимѣли никакого понятія, а теперь могутъ вступать въ бесѣду и вести ее съ успѣхомъ. Публика, расходясь съ собесѣдованій, долго продолжаетъ разговоръ на дворѣ о предметахъ Вѣры, образуются кружки, а по приходѣ домой, каждый рассказываетъ слышанное своимъ семейнымъ и знакомымъ. Смотря на священниковъ, которые при тускломъ освѣщеніи въ храмѣ, окруженные сотнями людей Православными, и мнимыми старообрядцами, отвѣчаютъ на разные, нерѣдко исполненные духа злобы, вопросы, съ кротостію и смиреніемъ, я представлялъ себѣ: не такъ ли и въ началѣ христіанства святыя Апостолы передавали ученіе Христово? Съ начала открытія бесѣдъ было много охотниковъ изъ расколуучителей говорить съ о.о. собесѣдниками, но теперь начинаютъ эти ревнители мнимой старины уклоняться по той простой причинѣ, что они въ теченіе шести лѣтъ не доказали положительно ни одного вопроса въ свою пользу. На чтобы ужъ Т. Ив. Ш., непремѣнный совопросникъ изъ противоокружниковъ, но и тотъ охладѣлъ; онъ, какъ всѣмъ извѣстно, не слишкомъ былъ разборчивъ въ вопросахъ и отвѣтахъ; начнетъ, бывало, доказывать какое либо свое ученіе, и непремѣнно наговорить на свою голову и впадетъ либо въ аріанство, либо пелагіанство и нѣчто подобное, такъ что отъ него и свои то начинаютъ сторониться. На бесѣдахъ Киновійскихъ много пришлось намъ видѣть доморощенныхъ старообрядческихъ богослововъ, и всѣ они другъ на друга похожи. Приѣзжали къ намъ и изъ за моря пресловутые богословцы, изъ Москвы Вас. Мих. Федосѣевецъ и К. М. П., Филипповецъ; оба они изъ всѣхъ силъ старались доказать, что правильнѣе писать имя Христово „Исусъ“, вмѣсто „Іисусъ“, какъ повелѣваетъ намъ Церковь восточная; приносили съ собой, вмѣсто своихъ книгъ, разные самоучители нѣмецкіе, греческіе и латинскіе и этимъ мнимымъ языкознаніемъ хотѣли показать свою

премудрость и ученость, а послѣдователи раскола, слушая ихъ, говорятъ: „Господи! Что это такое говорятъ намъ К. М.? Всѣ ученія у него какія-то намъ невѣдомыя, книги-то все нѣмецкія, да латинскія, да мы имъ не хотимъ и вѣрить“. Такъ, г. П. уѣхалъ отсюда не только со славой, но съ великимъ посрамленіемъ отъ своихъ Филиповцевъ, а В. М. тоже вышелъ изъ Федосеевскаго толка. На кого бы еще указать изъ старообрядцевъ, который бы могъ удержаться на попримѣ словопренія съ Православ. собесѣдниками? По моему замѣчанію, кромѣ означенныхъ личностей, болѣе никого нѣтъ.

По примѣру нашего Братства Св. Креста, въ послѣдствіи учредились подобныя Братства въ Казани, Самарѣ, Вольскѣ, Москвѣ; и есть надежда, что дѣло это современемъ приметъ обширныя размѣры и принесетъ громадную пользу для Православія, что уже и сейчасъ видно, потому что у насъ въ Саратовѣ всѣ сословія принимаютъ это дѣло къ сердцу: посѣтители бесѣдъ не уменьшаются, но увеличиваются. Женщины, старушки и даже малыя дѣти сидятъ до 10 и даже до 11 часовъ ночи, и не хотятъ оставить живую бесѣду. Всѣ эти посѣтители бесѣдъ, безъ сомнѣнія, будутъ далеки отъ зараженія расколомъ; даже и многіе изъ мнимыхъ старообрядцевъ, посѣщая бесѣды, перемѣнили мнѣніе о Православ. Церкви, а многіе присоединились не гласно къ Православію; а въ душѣ многихъ перемѣна къ лучшему, которыхъ надо считать тысячами. Старообрядческіе учителя, что прежде считали догматомъ, нынѣ стыдятся говорить объ этомъ; прежде они всѣ обряды превращали въ догматы, а теперь могутъ различать то и другое. Старообрядцы, я увѣренъ, въ душѣ много благодарны Братству за разъясненіе христіанскихъ истинъ; но гордость и тщеславіе не позволяютъ имъ добросовѣстно сознаться въ своихъ ошибкахъ и отрѣшиться отъ заблужденій. Впрочемъ и то, что сдѣлано Братствомъ Св. Креста, при ограниченнхъ и даже скудныхъ его средствахъ, составляетъ утѣшительное явленіе для насъ Саратовцевъ.

Мы, граждане Саратовскіе, должны благодарить Бога, что Архипастырь нашъ и пастыри о насъ пекутся, берегутъ Богодарованное имъ стадо отъ волковъ, и молятся за нихъ, чтобы и

на будущее время они неоставили сего Апостольскаго служенія, но усугубили бы это святое дѣло; ихъ Господь вознаградить ежели не здѣсь, то въ будущей жизни, намъ же—мірянамъ остается одно—слушать усерднѣ бесѣды и приносить въ пользу Братства Св. Креста посильную жертву, тогда и мы явимся нѣкотораго рода сотрудниками. А когда мы всѣ станемъ дружно трудиться словомъ и дѣломъ, тогда не устоитъ никакая ложь противъ правды, тьма противъ свѣта,—Церковь Христова прославится, а сила еретическая сокрушится, расколь со всѣми его глухими толками самъ собою поколеблется и обратится за истинною къ Св. Православной Церкви, въ которой общее наше спасеніе.

*В. Воронинъ.*

Саратовъ.

марта 19 д. 1873 г.

### Объ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

„У кого что болитъ, тотъ про то и говоритъ“.

Въ настоящій 19 в.,—въ вѣкъ просвѣщенія, реформъ и преобразованій,—все приняло новый оборотъ и двинулось впередъ; классическому образованію дано такое высокое значеніе, что оно одно должно служить для всѣхъ и каждаго вѣсомъ и мѣрою во всемъ;—оно есть цензъ, которымъ исключительно пріобрѣтается право на занятіе того или другаго поста, въ тѣхъ или другихъ отрасляхъ государственнаго управленія; со введеніемъ въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго положенія о сословной военной конскрипціи, оно одно обезпечиваетъ и сокращаетъ срокъ службы будущихъ защитниковъ Церкви, отечества и престола.

Становясь на эту почву и простираясь въ даль, естественно, приходимъ къ тому заключенію, что учебно-воспитательное дѣло есть дѣло особенной важности и составляетъ одну изъ существенныхъ обязанностей родителей. Оставлять юношество въ невѣжествѣ не только несовременно, но и противуестественно; дѣти, ли-

шенные образованія, рано или поздно, волею или неволею должны будут обратиться или въ классъ черно-рабочаго народа и поступить въ ряды простыхъ воиновъ, или же просто въ пролетаріатъ.

Не смотря на существенную необходимость образованія, комплектъ учениковъ начальныхъ духовно-учебныхъ заведеній съ каждымъ годомъ уменьшается, многіе родители, особенно низшіе члены причтовъ, сознавая частію неподготовленность своихъ дѣтей къ школьному образованію, согласно требованіямъ устава, частію недостаточность своихъ средствъ къ содержанію ихъ, вовсе не помѣщаютъ послѣднихъ въ училища. Въ подтвержденіе нами сказаннаго, мы ссылаемся на отношеніе правленія Балаш. д. училища отъ 29 февр. 1871 г. за № 71, которымъ оно извѣщаетъ насъ, что „число учениковъ съ каждымъ годомъ уменьшается, — въ означенномъ году всѣхъ учениковъ въ училищѣ находится только 86,, и указывая причину этого печальнаго явленія въ неподготовленности дѣтей, — вслѣдствіе чего многіе изъ нихъ, съ возвращеніемъ родителей, возвращаются назадъ, — просить содѣйствія по дѣлу открытія приготовительнаго класса.

Мы не имѣемъ основанія анализировать Высочайше утвержденный уставъ какъ вообще духовно-учебныхъ заведеній, такъ и въ частности начальныхъ училищъ, въ видахъ примѣненія оного къ понятіямъ дѣтей, только что поступающихъ на школьную скамейку, но на насъ лежитъ долгъ подготовить послѣднихъ, согласно требованіямъ перваго, и употреблять всевозможныя средства къ тому, чтобы облегчить тяжелую участь сослужителей своихъ по воспитанію ихъ дѣтей. Первое удобно можетъ быть достигнуто открытіемъ приготовительныхъ классовъ при училищахъ, а послѣднее — устройствомъ общезжитій при училищахъ. Депутаты Балаш. училищнаго округа, сознавая первый изъ указанныхъ нами способовъ положительнымъ къ возвышенію уровня юношескаго образованія, а второй болѣе всего дѣлесообразнымъ къ облегченію стѣснительнаго положенія мно-

гихъ изъ своихъ собратій, въ содержаніи дѣтей своихъ, опредѣленіемъ, 13 прошлаго декабра состоявшимся, постановили: съ „началомъ весны пастоящаго г. заняться устройствомъ общежитія, а съ началомъ будущаго 1873 учебнаго г. открыть приготовительный классъ“.

Правда, на всѣ эти предметы и др. расходы по училищу затрачивается значительная сумма, но имѣя въ виду: а) прежній не нормальный порядокъ веденія церковнаго хозяйства, по которому свѣчная прибыльная сумма, вопреки своему назначенію и распоряженіямъ правительства, удерживалась при церквахъ и, въ ущербъ интересовъ учебнаго вѣдомства, расходовалась на предметы совершенно сторонніе; б) Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода объ отчисленіи церк. суммъ по распоряженіямъ съѣздовъ на содержашіе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, и в) доходность по операціи мѣстнаго епарх. свѣчнаго завода, слѣдующую на покрытіе многихъ расходовъ центральныхъ епарх. учебныхъ заведеній, мы принимаемъ всѣ расходы по вышеозначеннымъ статьямъ безропотно; но нерѣдко встрѣчаются такіе консерваторы, которые всю силою ратуютъ за старые порядки и считаютъ правительство въ обязанности воспитывать дѣтей нашихъ на свой счетъ. Нѣтъ! прошли тѣ времена, когда указами Петра I было предписано: „дѣтей церковниковъ имать (т. е. хватать) и отдавать въ школы, а которые родители не будутъ отдавать, тѣхъ отъ церков. службы отставлять“.

Одобрятъ дѣйствія тѣхъ изъ священниковъ, которые стараются о приращеніи церк. суммъ и на счетъ ихъ занимаются украшеніемъ храмовъ, мы не можемъ скрыть своего негодованія противъ тѣхъ изъ нихъ, которые совершаютъ помянутыя украшенія въ ущербъ учебныхъ заведеній и, убивая на первыя цѣлыя тысячи, въ пользу послѣднихъ не могутъ удѣлить и 10 р. безро-

отно. Конечно, у всякаго свой взглядъ на предметъ. Можетъ быть, другой считаетъ украшеніе церкви болѣе важнымъ, чѣмъ воспитаніе юношества, но не таково ученіе Господа, въ премудромъ помышленіи Котораго послѣднее выше перваго, и наставленіе человѣка въ истинахъ Евангелія дороже самаго храма. Поэтому, и съ цѣлію примиренія старыхъ идей съ новыми, — консерваторовъ съ прогрессистами, и въ видахъ соблюденія церк. экономіи по содержанію мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, мы снова рѣшились высказать нѣсколько словъ объ епарх. свѣчн. заводѣ.

Въ ст. своей, помѣщенной въ № 9 Сар. Епарх. Вѣд. за прошедшій г., мы, на сколько могли, старались выяснитъ пользу этого учрежденія и въ видахъ общихъ интересовъ приглашали епарх. духовенство ближе и плотнѣе соединиться вокругъ него; а для того, чтобы духовенство имѣло, хотя краткое, но вѣрное понятіе какъ о движеніи свѣчной операціи, такъ и о состояніи самаго завода, съ цѣлію привлеченія перваго къ послѣднему, просили комитетъ по завѣдыванію свѣчнымъ заводомъ: а) ежегодно печатать отчетъ по оному въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдом., и б) для удобства въ полученіи свѣчей епарх. завода и, въ подрывъ другихъ конкурренцій, устроить больше складовъ. Въ какой степени высказанныя нами мысли нашли сочувствіе въ епарх. духовенствѣ и на сколько оказались приложимыми къ дѣлу, рѣшеніе этого вопроса предоставляемъ читающей публикѣ, а мы съ своей стороны можемъ сказать только то: а) что въ настоящемъ г. расходъ свѣчей епарх. завода, по тѣмъ или другимъ побужденіямъ, сравнительно съ предшествующими годами, значительно увеличился, такъ что прежній составъ рабочихъ рубѣ, какъ намъ передано, оказывается недостаточнымъ и самое помѣщеніе завода стѣспительнымъ; почему будто предположено съ началомъ весны текущаго

года приступить къ производству перестройки онаго, и б) Епар. съѣздъ, въ обѣ сессіи, бывшія въ маѣ и авг. 1872 г., подвергалъ этотъ вопросъ всестороннему обсужденію и, согласно нашему заявленію, постановилъ образовать по епархіи извѣстные районы и въ нихъ открыть свѣчные склады. Значить, духовенство въ той или другой степени поняло „суть“ дѣла и, конечно за исключеніемъ немногихъ, стало ближе къ цѣли; иначе извѣстные наши „офени“ вовсе прекратили бы свои поѣздки по селамъ съ возами свѣчъ. Что же комитетъ? Исполнилъ ли онъ, что съ его стороны требовалось къ улучшенію предложеннаго вопроса? Этотъ вопросъ пока опять остается вопросомъ. Дѣйствительно, въ первую сессію съѣздъ получилъ самый короткій отчетъ по свѣч. заводу за 1871 г., съ обѣщаніемъ въ скоромъ времени отпечатать на страницахъ мѣстнаго Епарх. органа болѣе подробный и обстоятельный; а такъ какъ представленный отчетъ былъ слишкомъ кратокъ и изъ него ничего нельзя было извлечь опредѣленнаго, а потому, въ виду даннаго обѣщанія со стороны комитета, онъ незаинтересовалъ собой даже лицъ, заинтересованныхъ этимъ дѣломъ; а такъ какъ изъ самаго положенія дѣла видно было, что операція свѣчнаго завода не контролируется ни при центральномъ управленіи, ни въ частныхъ свѣчныхъ лавкахъ, то постановили: „учредить комиссію для ежемѣсячной ревизіи свѣчн. завода“.

Прошло уже цѣлый годъ съ того времени, и недалеко время, когда долженъ состояться новый очередной Епарх. съѣздъ, а требуемаго отчета мы еще не встрѣчали. Мы не ставимъ въ виду комитету неисполненіе даннаго имъ слова; потому что ему, быть можетъ, и некогда заниматься этимъ дѣломъ, такъ какъ одинъ изъ членовъ онаго состоитъ членомъ консисторіи, а другой членомъ совѣта Епархіальнаго женскаго училища, а въ настоя-

щее время и инспекторомъ и законоучителемъ онаго, но за всѣмъ тѣмъ духовенство заинтересовано заводомъ. Оно совершенно понимаетъ, что платитъ въ Енарх. заводъ, противъ другихъ заводовъ, за каждый пудъ свѣчей 2—3 р. лишнихъ, но не знаетъ, какая сумма составляетъ изъ этихъ излишковъ, на какіе предметы расходуется, и потому нерѣдко встрѣчаются такіе субъекты, которыхъ никакими силами перазубѣдишь въ ихъ предубѣжденіяхъ противъ завода, и только обстоятельное разъясненіе этихъ недоразумѣній со стороны комитета въ состояніи уничтожить то недовѣріе, которое живетъ въ умахъ нѣкоторыхъ,—усилить довѣріе къ заводу вообще и къ комитету въ частности и сблизить первыхъ съ послѣдними. За тѣмъ—увеличено ли число складовъ по Енархіи? И это опять остается пока вопросомъ, который можетъ окончательно разрѣшиться на предстоящемъ съѣздѣ. Мы отъ себя скажемъ только то, что на вашу просьбу объ открытіи склада въ с. Макаровѣ, извѣстномъ Иконою В. Матери, къ которой 8 іюля стекаются цѣлыя тысячи богомольцевъ, извѣстномъ своими базарами, и изъ котораго стали бы получать свѣчи не только всѣ церкви моего округа, но и ближайнія церкви Серл. у., и открыть на тѣхъ же кондиціяхъ, на которыхъ существуютъ и прежде открытые склады, самимъ комитетомъ—послѣдовалъ отказъ. „Верите“, говоритъ, „если угодно, на чистыя деньги, или же изъ Турковской лавочки, подъ личною отвѣтственностію блюстителя оной“. Но можно ли допустить, чтобы блюститель, самъ состоя подъ строгимъ контролемъ, согласился кредитовать 700—800 р. Такъ образомъ покупка свѣчей у частныхъ торговцевъ, хотя въ рѣдкихъ случаяхъ, и доселѣ еще непреращается. О чемъ мнѣ недавно было заявлено однимъ священникомъ.

Почему же комитетъ несогласился на нашу личную просьбу объ открытіи въ моемъ округѣ свѣчнаго склада? Причина эта



объясняется тѣмъ, что и въ настоящее время, будто, въ существующихъ складахъ залеживается много свѣчей, а съ открытіемъ новыхъ, еще болѣе будетъ лежать ихъ непродуманно, между тѣмъ деньги для свѣчной операціи постоянно нужны въ заводѣ“. Незнаю, кто другой, а мы отъ такого положенія приходимъ къ другому и совершенно противоположному заключенію. Въ существующихъ складахъ дѣйствительно могутъ иногда залеживаться свѣчи по той простой причинѣ, что церков. старосты, неусѣвши застѣть своевременно и въ достаточномъ количествѣ свѣчами, и не желая предпринимать верстѣ за 50—60 нарочной поѣздки за оными, въ ожиданіи удобнаго случая, очень часто, стоя у своихъ ящиковъ съ зажженною свѣчей, слѣвливаютъ по два и по три огарка въ одну свѣчу и тѣмъ довольствуютъ своихъ богомольцевъ, а настоящія свѣчи лежатъ на своихъ мѣстахъ неподвижно. Но такого темнаго явленія никогда не могло бы быть, ежели бы складъ свѣчей находился въ какихъ нибудь 10—15 верстахъ отъ церкви и при томъ въ такомъ селѣ, въ которое каждый ктиторъ чуть не каждую недѣлю отправляется на базаръ; и, стало бытъ, отъ учрежденія частныхъ складовъ ожидается болѣе скорого и для завода болѣе выгоднаго расходованія свѣчей. Высказанное нами мнѣніе находитъ для себя подтвержденіе въ лицѣ безчисленныхъ болѣе или менѣе извѣстныхъ промышленниковъ, которые, не смотря на значительную затрату суммъ по содержанію помѣщенія и довѣренныхъ лицъ, стараются имѣть склады своихъ произведеній во всѣхъ центральныхъ мѣстахъ. А мы когда говоримъ о складахъ, то разумѣемъ склады въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, въ которыхъ должно имѣться 25—30 п. и не болѣе, въ которыхъ, чтобы не усложнялось дѣло и не расходовалась сумма на удовлетвореніе лицъ, завѣдующихъ оными, не должна производиться и розничная продажа, а имѣть запасъ собствен-

но только для однихъ церквей, а потому мы не называемъ ихъ даже и лавочками. Далѣе комитетъ высказался, будто и Его Преосвященство неблаговолилъ на открытіе частныхъ—благочиническихкихъ складовъ, и что ежели съѣздъ хотѣлъ увеличить число оныхъ, или измѣнить нѣкоторый порядокъ въ веденіи свѣчной операціи, то онъ долженъ былъ пригласить членовъ комитета. Незнаемъ, на сколько вѣрно первое, но изъ распоряженій Его Преосвященства мы видимъ противное, и оба протокола Епарх. съѣзда по сему предмету помѣщены въ ММ 14 прошлаго и 3 настоящаго годовъ утверждены имъ. Что же касается послѣдняго, то мы Епарх. съѣздъ считаемъ выше комитета и разсылать пригласительные адреса съѣздъ не находилъ для себя оснований, а напротивъ члены комитета сами состояли въ обязанности лично предъявить свой отчетъ и объясниться въ чемъ слѣдовало. Такъ поступили члены совѣта Епарх. женскаго училища и члены общества взаимнаго вспоможенія. Вообще, насколько мы замѣтили, комитетъ нерасположенъ на открытіе благочиническихкихъ складовъ свѣчей Епарх. завода, и потому желали бы на предстоящемъ съѣздѣ разрѣшить вопросъ о кондиціяхъ, на которыхъ должны существовать вновь открываемые склады.

Совѣтъ иначе отнесся къ данному предмету нашъ Преосвященнѣйшій Владыка. Онъ въ своей собственноручной выписи представилъ первому собранію подробный и довольно интересный отчетъ по операціи свѣчнаго завода за всѣ годы его существованія. Этотъ отчетъ на столько насъ заинтересовалъ, что мы нѣсколько разъ просматривали его и, совокупно съ нѣкоторыми лицами, дѣлали по нему свои заключенія, и когда заканчивались засѣданія, мы съ своей стороны нашли нужнымъ сдѣлать изъ него нѣкоторое извлеченіе. Изъ этого отчета можно было видѣть, въ какой послѣдовательности развивался нашъ Епарх. заводъ,

какими суммами онъ располагаетъ, и какую пользу духовенству приносить. Жаль только, что, состоя членомъ въ двухъ ревизионныхъ комисіяхъ, мы неимѣли на столько свободного времени, чтобы могли скопировать его дословно, а успѣли извлечь изъ него только чистую прибыль за всѣ 6 л., которую (при семъ и представляемъ, думаемъ, что она неостанется безъинтересной для нашихъ читателей. Начало года по свѣчному заводу въ предложенномъ отчетѣ начинается съ 1 іюля. Такъ, образомъ въ 186 $\frac{7}{8}$  г. чистой прибыли, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, приобрѣтено 6250 р. 22 $\frac{1}{2}$  к.

Въ 186 $\frac{7}{8}$ г.	9319 р.	99 $\frac{1}{4}$ к.
— 186 $\frac{8}{8}$ —	16252 —	85 $\frac{3}{4}$ —
— 186 $\frac{9}{70}$ —	19617 —	26 $\frac{1}{2}$ —
— 187 $\frac{1}{1}$ —	22517 —	97 $\frac{3}{4}$ —
— 187 $\frac{1}{2}$ —	24314 —	81 —

Изъ суммъ послѣдняго года, какъ намъ сообщено, 6 т. поступило на содержаніе Епарх. женскаго училища, 6 т. на пристройку по тому же заведенію и 7 т. на семинарію, а остальные 5 т. или остались при заводѣ на предметъ увеличенія средствъ его, или же поступили на др. благотворительныя учрежденія. Кроме того, въ этомъ же году, какъ намъ передано, уплачено  $\frac{9}{8}$  4 тысячи и 2 т. за производство свѣчной операціи. Всѣхъ оборотныхъ суммъ въ 187 $\frac{1}{2}$  г. было болѣе 500 т. Въ текущемъ г. получено значительнаго увеличенія расхода свѣчей Епарх. завода и въ извѣстной степени пониженія цѣны при покупкѣ воска, бюджетъ Епарх. суммъ ожидается много выше предшествующаго г. Явленіе очень отрадное въ области церкви, хозяйства. Такъ, образомъ, сводя всѣ вышеизложенныя нами вычисления къ одному общему знаменателю, мы выводимъ такого рода гипотезу: чѣмъ больше будетъ расходъ свѣчей Епарх. завода,

тѣмъ больше будетъ доходъ Епарх. суммъ, съ поступленіемъ которыхъ на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній уменьшится расходъ церк. суммъ. Но этого можно достигнуть, повторяемъ опять тоже, только открытіемъ въ большомъ количествѣ складовъ и отчасти пониженіемъ цѣнъ на свѣчи, соотвѣтственно пониженію оныхъ въ погункѣ воска.

*Благочинный Стефанъ Полянскій.*

**Замѣтка касательно приобрѣтенія Епархіал. духовенствомъ дома, принадлежащаго Саратов. Д. училищу, подъ благотворительное заведеніе для заштатнаго и сиротствующаго духовенства.**

Въ распоряженіи Правленія Саратов. Дух. училища имѣется свободное, довольно цѣнное городское мѣсто, которое въ прежнее время было занято зданіемъ 1-го духов. училища; зданіе это въ настоящее время пришло въ совершенное разрушеніе. По недостатку же надлежащихъ актовъ, училищ. правленіе, на правахъ собственности, не можетъ отчуждить этого мѣста, равно какъ и не можетъ возобновить зданія, по недостатку свободныхъ суммъ. По предложенію правленія, епарх. и окружный съѣзды обсуждали вопросъ относительно этого мѣста, и оба предложили занять его постройкой епарх. свѣчнаго завода. Обсуждая это постановленіе, церковно-свѣчный комитетъ не призналъ возможнымъ приступить къ постройкѣ завода на указанномъ мѣстѣ съ одной стороны потому, что предложенныя для сего условія показались невыгодными, а съ другой—потому, что средства завода въ настоящее время не дозволяютъ сдѣлать единовременной, очень значительной денежной затраты для этой постройки. так. образ. мѣсто по прежнему остается свободнымъ. Одно, что для правленія въ этомъ случаѣ возможно, это сдать мѣсто частному лицу, если таковое найдется, подъ какую либо постройку. Изъ этого само собою слѣдуетъ, что если означенное мѣсто

будетъ когда нибудь приносить доходъ, то много еще до того пройдетъ времени. Вслѣдствіе этого возникаетъ вопросъ: не могло ли бы само духовенство епархіи воспользоваться этимъ мѣстомъ? Съ своей стороны я полагаю бы не только возможнымъ, но и весьма полезнымъ для епархіи имъ воспользоваться. Духовенству хорошо извѣстно, сколько среди его находится самой ужасающей нищеты и поразительной бѣдности. Достаточно обратиться вниманіе на нашихъ заштатныхъ собратій и ихъ сиротствующихъ семейства, чтобы въ этомъ убѣдиться. Оказать свою человѣколюбивую помощь во имя Христа Иисуса этимъ несчастнымъ, которые за старостию или болѣзнію остаются безъ всякихъ средствъ,—будетъ великою заслугой со стороны епархіи, построить для нихъ пріютъ, или богадѣльню, какъ хотите назовите, гдѣ бы они могли найти себѣ теплый уголь и кусокъ насущнаго хлѣба—это будетъ для нихъ великое благодѣяніе. Дѣло это сложное, требующее большихъ средствъ—это правда. Но епарх. духовенство имѣетъ свою вспомогательную кассу, располагающую солиднымъ капиталомъ и могущую дать эти средства. На это мнѣ возразятъ, что на пособія изъ епархіал. общества имѣютъ право не всѣ лица епархіи, а только дѣйствительные члены этого общества. Совершенно справедливо. Но епархія могла бы изъ суммъ своего же общества сдѣлать долгосрочный за извѣстные  $0\%$  заемъ на постройку зданія и потребовались бы весьма незначительныя ежегодныя пожертвованія отъ епархіи на погашеніе этого займа. Но задача далеко еще не кончена съ постройкой зданія. Нужно найти постоянныя средства на содержаніе заведенія, могущія оградить его отъ всякихъ случайностей. Эта задача обширнѣе и сложнѣе предшествовавшей. Гдѣ найти эти средства? вотъ вопросъ. Тутъ стоитъ подумать. По моему мнѣнію, были бы возможны слѣдующія мѣры: 1) если бы духовенство не признало возможнымъ отчислять ежегодно на содержаніе этого заведенія небольшой  $0\%$  изъ взносовъ въ общество взаимнаго вспоможенія, то легко можно обратиться въ пользу заведенія тѣ денежные выдачи изъ общества, которыя подлежатъ его пенсіонерамъ, въ томъ конечно случаѣ, когда эти

пенсіонеры будутъ содержаться въ заведеніи; 2) при томъ же условіи на содержаніе заведенія могли бы быть обращены тѣ выдачи изъ попечительства, которыя оно выдастъ призрѣваемымъ имъ сиротамъ. А можетъ быть, попечительство признало бы возможными и большія съ его стороны жертвы на это дѣло. Но этихъ средствъ еще весьма недостаточно; 3) предполагаю, что духовенство не отказалось бы, чтобы каждый Благочин. округъ вносили известную сумму на содержаніе каждаго призрѣваемаго въ заведеніи члена сего округа; 4) наконецъ и епархіал. свѣч-ной заводъ не отказалъ бы въ своей помощи столь благому дѣлу. Почему же сверхъ того не предположить возможною и частную благотворительность? Так. образ. вся суть дѣла въ энергіи и искреннемъ желаніи сдѣлать добро.

Считаю нужнымъ сказать, что въ настоящей моей замѣтѣ я вовсе не имѣлъ въ виду входить въ подробное обсужденіе сего дѣла. Единственная цѣль моя состояла въ томъ, чтобы навести на эту благую мысль духовенство епархіи. Можетъ быть, оно не признастъ ли нужнымъ на ближайшемъ епархіал. съѣздѣ подвергнуть обстоятельному обсужденію это дѣло. Заявивши объ этомъ, я считаю свое дѣло конченнымъ.

*Священникъ П. С.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

**Отъ Задонскаго городского общественнаго банка,  
Воронежской губерніи.**

Правленіе Задонскаго Городскаго Общественнаго Банка имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что Банкъ производитъ слѣдующія операции: 1) приемъ вкладовъ безсрочныхъ, срочныхъ и вѣчныхъ; 2) учетъ векселей; и 3) производитъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, драгоценныхъ вещей и строеній всякаго рода, которыя находятся въ г. Задонскѣ.

На поступающіе вклады Банкъ платитъ проценты на рубль въ годъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

На вклады: безсрочные, т. е. до востребованія по 5 % в годъ.

срочные:	на 1 и 2 года . . .	— 6 к.
	— отъ 3 до 5 лѣтъ . . .	— 6 1/2 —
	— 6 до 12 лѣтъ . . .	— 7 —
	и на вѣчное время . . .	— 7 1/2 —

Вклады Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей: отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличнымъ въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ — съ первою почтою. При переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установлений въ Банкъ на процентное обращеніе, Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, по билетамъ кредитныхъ учрежденій слѣдующія суммы; на билетахъ именныхъ владѣльцы должны, гдѣ слѣдуетъ, сдѣлать засвидѣтельствованную надпись о предоставленіи Банку права истребовать по тѣмъ билетамъ слѣдующія суммы; безыменные же билеты кредитныхъ установлений представляются въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ подписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ, согласно ихъ желанія, именные и безыменные. Вклады изъ процентовъ принимаются неменѣе 50 р. Именные билеты выдаются на всякую сумму, а безыменные неменѣе какъ на 300 р. вклада.

Къ учету Банкъ принимаетъ срочные векселя отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ Банку своею благонадежностію, срокомъ отъ 1 до 6 мѣсяцевъ, и принимаетъ въ залогъ процентныя бумаги до 6 мѣсяцевъ, драгоценныя вещи до 1 года и строенія до 3 лѣтъ, отъ всѣхъ лицъ. Банкъ взимаетъ проценты по учету векселей и по всѣмъ ссудамъ по 10 к. въ годъ съ рубля.

Ввѣренные Банку вклады, согласно Высочайше утвержденного Банковаго положенія, обезпечиваются собственными капиталами Банка и всѣмъ состояніемъ Задонскаго Городскаго Общества.

Безыменные билеты Банка, какъ неподлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ нарицательной своей стоимости принимаются присутственными мѣстами Воронежской губерніи въ

залогъ наравнѣ съ наличными деньгами. Въ показанныхъ дѣйствіяхъ Банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ 6 февраля 1862 года положеніемъ о Городскихъ Общественныхъ Банкахъ и дополнительными къ оному правилами.

*Директоръ П. Поповъ.*

---

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Проіерей **Іаковъ Груздевъ.**

---

Дозволено цензурою. Саратовъ. Апрѣля 16 дня 1873 г.

Типографія И. Кувардина.