

# АСТРАХАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.]

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 47.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

22-ГО НОЯБРЯ 1881 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*О возстановленіи въ прежней силѣ дѣйствія 155-й ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 сентября сего года за № 4657, и 2) вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 9-го октября сего же года за № 33532, по Высочайшему повелѣнію, о возстановленіи въ прежней силѣ дѣйствія 155 ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ. Приказали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ изъясненіемъ Высочайшаго повелѣнія о возстановленіи въ прежней силѣ 155 ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. изд. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала копію означеннаго вѣдѣнія по принятому порядку.

*Копія съ вѣдѣнія Правительствующаго Сената Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 9-го октября 1881 года за № 33532.*

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: предложеніе министра юстиціи, отъ 30-го сентября 1881 года за № 14605, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 21-й день сентября сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: возстановивъ въ прежней силѣ дѣйствіе 155 ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. изд. 1876 г.), воспретить спектакли и публичныя зрѣлища (кромѣ драматическиххъ представленій на иностранныхъ языкахъ) 23, 24 и 25 декабря, наканунѣ воскресныхъ дней, дванадесятихъ праздниковъ и дня усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, въ теченіи Великаго поста и въ недѣлю св. Пасхи. О такомомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ тайнымъ совѣтникомъ Побѣдоносцевымъ, онъ, министръ юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату. Приказали: о такомомъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить исполняющаго обязанности намѣстника кавказскаго, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—черезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равно дать знать указами: генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ, въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во все департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копию съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ.

~~~~~

## Разныя Извѣстія.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Астраханской Введенской церкви, Астраханскій мѣщанинъ Алексѣй *Гладилинъ* и къ Бараповской Скорбященской церкви, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Николай *Бьялковъ*—оба на 1-е трехлѣтіе (4 и 11 ноября).

— Перемѣщенъ, согласно прошенію, помощникъ настоятеля Новониколь-

ской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, священникъ Власій *Поповъ* настоятелемъ къ Широкинской Покровской церкви; того-же уѣзда (11 ноября).

— Праздныя мѣста: *настоятелей* при церквяхъ: Кривобузанской Екатериинской, Красноярскаго уѣзда, Абганеровской Рождество-Богородицкой и Елистинской Николаевской Черноярскаго уѣзда, Терново-Валкинской Михаило-Архангельской, Царевского уѣзда; *помощниковъ настоятелей* при церквяхъ: Ушаковской Михаило-Архангельской, Черноярскаго уѣзда и Новоникольской Николаевской, Царевского уѣзда; *инодіаконское* при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ; *псаломщиковъ*: при церквяхъ: Лебяжинской Покровской, Астраханскаго уѣзда, Кочковатской Казанской и Владимірской Михаило-Архангельской Енотаевскаго уѣзда, Торговской Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда и при соборахъ: Енотаевскомъ Троицкомъ и Черноярскомъ Вознесенскомъ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СЪѢЗДОВЪ ДУХОВЕНСТВА АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ

за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879).(\*)

(Продолженіе) (\*\*).

5. По отношенію къ духовной семинаріи. Въ соотвѣтствіе съ сказаннымъ въ предыдущемъ отдѣлѣ и по семинаріи, какъ и по женскому училищу, необходимо назначить отъ съѣздовъ въ томъ же размѣрѣ пособіе (въ видѣ стипендіи) для воспитанниковъ, *желающихъ продолжать образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ*. Иной бѣднякъ имѣетъ и способности и страстное желаніе продолжать образованіе, но не имѣетъ средствъ къ переѣздамъ и къ жизни въ городахъ съ

---

(\*) Приступая къ продолженію печатанія статей подъ означеннымъ заглавіемъ, редакция считаетъ нужнымъ оговориться, что мысли и соображенія автора этихъ статей, особенно изложенныя въ № 35 Астрах. Епарх. Вѣдом., она не считаетъ непременно-истинныя и не принимаетъ на себя за нихъ отвѣтственности, находя въ этихъ статьяхъ даже совершенно личный вкусъ и взглядъ автора, и печатаетъ только какъ матеріалъ, пригодный вообще для всесторонняго обсужденія и разсмотрѣнія вопроса о съѣздахъ духовенства. Ред.

(\*\*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 51 и 52 1880 г. и №№ 2, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 32, 33, 34 и 35 1881 г.

высшими учебными заведениями, и по одной этой только причинѣ долженъ на всю жизнь сѣтаться полуобразованнымъ человекомъ. А въ нынѣшнее время и образованному не такъ легко пробить себѣ дорогу, не говоря ужь о полуобразованныхъ. Въ будущемъ же для послѣднихъ, имѣть сомнѣнія, предстантъ еще больше преградъ на жизненномъ пути. Да и для отечества нашего во всякомъ случаѣ выгоднѣе имѣть какъ можно болѣе образованныхъ гражданъ. Потому на основаніи опыта предшешшихъ лѣтъ можно съ вѣроятностію заключить, что половина по крайней мѣрѣ изъ тѣхъ, которые воспользуются средствами къ дальнѣйшему образованію отъ сѣздовъ духовенства Астраханской епархіи, возвратится въ свой край на служеніе своей родины; слѣдовательно отъ проектируемой мѣры имѣеть быть и прямая непосредственная польза для мѣстнаго края<sup>(\*)</sup>.

*6. По отношенію къ епархіи.* Прежде всего сѣздамъ нужно разрѣшить болѣе или менѣе удовлетворительно вопросъ о болѣе правильной, болѣе *равномерной раскладкѣ денежныхъ взносовъ отъ церквей* на всѣ расходы по опредѣленію сѣздовъ. На сѣздахъ неоднократно поднимался этотъ вопросъ, и къ удовлетворительному разрѣшенію его сѣзды до сихъ поръ еще не приняли. Мнѣнія постоянно дѣлятся на двѣ части: одни предлагаютъ дѣлать раскладку по числу душъ православнаго народонаселенія, а другіе—по количеству церковныхъ доходовъ. Тѣ и другія представляютъ вѣскіе аргументы въ пользу своей системы. Казалось бы, вторая система должна быть признана болѣе правильной. Но на XI сѣздѣ вполнѣ компетентное лицо (благочинный церковей губернскаго города) заявилъ, что доходы церковные въ силу установившихся традицій не вездѣ и не всегда занисываются въ сполна по книгамъ церковнымъ; потому изъ бывшихъ въ разсмотрѣніи того же сѣзда соображеній другаго лица оказывается, что въ числѣ церковныхъ суммъ часто значатся банковые билеты, которые изъ году въ годъ переносятся по книгамъ, не составляя дѣйствительнаго дохода, но увеличивая собою общій итогъ церковнаго дохода. Какъ же послѣ этого быть? Приходится, значить, держаться средины, нужно обѣимъ сторонамъ поступиться, какъ справедливо замѣтилъ одинъ изъ дѣпутатовъ того же XI-го сѣзда. По этому поводу намъ приходитъ на память одинъ случай изъ приходской практики. Въ одной изъ церквей г. Астрахани поднять былъ вопросъ о расширеніи церкви и о постройкѣ домовъ для церковнаго причта: ктиторъ съ прихожанами находили, что прежде нужно расширить церковь,

---

(\*) Кроме указанной нужды по семинаріи, въ ней много и другихъ, удовлетворить которыя лежатъ на обязанности сѣздовъ; нынѣшнему XV сѣзду и предьявлены были правленіемъ семинаріи нѣкоторыя изъ этихъ нуждъ, но сѣздъ ассигновалъ только 100 р. на учебную библиотеку, а въ прочемъ во всемъ отказалъ. (См. журн. Сѣзд. Астрах. Епарх. Вѣдом. 1881 г. № 38). Гед.

а потомъ строить дома, а причтъ находить, что прежде нужно построить дома, а потомъ расширить церковь. Такъ шли годы, и ни то, ни другое дѣло не начиналось; прѣзжалъ въ церковь и самъ преосвященный мирить стороны, ничего не вышло. Но вотъ умираетъ настоятель, поступаетъ другой. И что же? Новый настоятель живо уладилъ дѣло: онъ нашелъ, что нужно разомъ вести оба дѣла, и расширить церковь и строить дома, и теперь давно ужъ и церковь расширена и выстроены прекрасные каменные дома для причта. И създамъ въ данномъ вопросѣ надо поступить такъ, что обѣ стороны чувствовали себя нѣсколько удовлетворенными. Нужно одну половину взносов раскладывать по количеству душъ православнаго народонаселенія, а другую по количеству церковныхъ доходовъ. Что извѣстная сторона потеряетъ въ одной части, то приобрететъ въ другой. Конечно при этомъ само духовенство на благотворительскихъ създахъ должно зорко слѣдить, чтобы какъ доходы церковные, такъ и количество народонаселенія показывалось по книгамъ правильно. Вѣдомость о количествѣ доходовъ и православнаго народонаселенія по каждой церкви, проверенная благотворительскимъ създомъ во время выбора депутатовъ на епархіальный съездъ, скрѣпленная священниками благотворительскаго округа и засвидѣтельствованная консисторіею, могла бы служить достаточно-вѣрнымъ мѣриломъ при раскладкѣ денежныхъ взносов отъ церквей.

По мѣстнымъ духовнымъ учрежденіямъ иногда бываютъ экстренныя нужды въ деньгахъ среди года, такія нужды, которыя предусмотрѣть въ разсматриваемыхъ създами разъ въ годъ смѣтахъ никакъ нельзя. Припомнимъ, въ 1871 г. по случаю неожиданнаго прѣзда въ Астрахань Государя Императора нужно было тотчасъ же, лѣтомъ, побѣлить зданія женскаго училища, на что потребовалось 250 р.; потомъ съ августа того же года (а смѣта вступаетъ въ дѣйствіе съ января слѣдующаго года) потребовалась сумма на прибавку жалованья учителямъ того же училища по новому возвышенному окладу въ количествѣ 172 р. 89<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.: и та и другая сумма взята была, по опредѣленію V създа, въ консисторіи изъ числа остатковъ свѣчныхъ церковныхъ денегъ. А еслибъ ихъ не было?... Теперь ужъ не бываетъ этихъ остатковъ. Създамъ поэтому нужно имѣть при кассѣ хоть дома призервнія *запасную сумму* въ опредѣленномъ размѣрѣ (наприм. рублей 600), т. е. отпускать извѣстную сумму въ видѣ аванса. Сумма эта каждый годъ, по размотрѣннн отчета въ израсходованнн ея, была бы пополняема до опредѣ-

ленной нормы. Это необходимо также и потому, что въ некоторыхъ случаяхъ създамъ приходится предположительно отпустить сумму и значить въ большемъ иногда количествѣ противъ потребности въ ней. Наприм. послѣднимъ XIII създомъ въ июнѣ 1879 г. отпущено 450 р. на пять полныхъ пансіонеровъ при семинаріи, но можетъ быть такого количества нуждающихся и не было на самомъ дѣлѣ? вѣдь размѣщеніе воспитанниковъ въ семинарскомъ общежитіи бываетъ въ августѣ и сентябрѣ: въ такомъ случаѣ оставшаяся сумма затрачена непроизводительно для създа, а она годилась бы на другое доброе дѣло. А если бы эти 450 р. были помѣщены въ запасную кассу, тогда бы нужная на содержаніе епархіальныхъ пансіонеровъ сумма могла требоваться семинаріею по-полугодно или по третямъ года, а при такомъ порядкѣ неминуемо должны быть остатки отъ нея—въ случаѣ наприм. выбытія воспитанника изъ семинаріи или изъ общежитія, или же въ случаѣ смерти его. Разрѣшеніе же расходовъ изъ этой запасной суммы въ непредвидѣнныхъ случаяхъ епархіальные създы могли бы предоставить собранію настоятель церкви г. Астрахани, по утвержденіи конечно постановленій этого собранія преосвященнымъ.

Почти ежегодно лица, завѣдующія *епархіальной библіотекой*, обращаются въ създъ духовенства съ слезной мольбой о помощи, докладывая създу, что имѣющихся у нихъ средствъ (до 135 р. въ годъ) весьма недостаточно къ поддержанію библіотеки. Но създы продолжаютъ угощать просителей одновременными подачками, и дѣло поддержанія библіотеки почти вываливается изъ рукъ. Съ самаго начала дѣло это поставлено не такъ. Библіотека въ существованіи своемъ поставлена на зыблющемся фундаментѣ. Комиссія по выработкѣ положенія о епархіальной библіотекѣ вообразила почему-то, что для существованія библіотеки достаточно съ самаго начала собрать известную сумму со всѣхъ церковей епархіи, а затѣмъ можно поддерживать существованіе ея опредѣленнымъ взносомъ отъ церковей г. Астрахани въ количествѣ 125 р. На какихъ соображеніяхъ комиссія дѣлала свой расчетъ, неизвѣстно; между тѣмъ какъ на одного библіотекаря по ея же проекту должно было выдти 120 р.; а вѣдь нуженъ еще сторожъ при библіотекѣ, нужно отапливать ее въ зимнюю пору, нужно ремонтировать печи и проч.; а на какую сумму выписывать книги-то, самую суть-то библіотеки?! Но създъ (IX) и не замѣтилъ такихъ очевидныхъ прорѣхъ въ денежной части проекта комиссіи, поспѣшилъ утвердить его, и вотъ съ тѣхъ поръ библіотека

начала влачить свое жалкое существованіе. Прежде всего пришлось урѣзывать жалованье бібліотекарю, положивъ ему только однимъ рублемъ въ мѣсяць больше противъ сторожа затѣмъ, затѣмъ.... урѣзывать было нечего, такъ какъ на канцелярскія принадлежности, вставку зимнихъ рамъ, вставку стеколъ, чистку трубъ, покупку метель, проектировалось расходовать только 1 р. 70 к., но и тѣхъ не откуда было взять. Епархіальнымъ съѣздамъ нужно взять бібліотеку въ свои руки какъ слѣдуетъ, подаркомъ же она именуется „епархіальною“. Да и странное дѣло: епархіальный съѣздъ разсматривалъ и одобрилъ денежную часть положенія о бібліотекѣ, бібліотека управляется комитетомъ, личный составъ котораго весь избирается тѣмъ же съѣздомъ, бібліотекарь избирается опять тѣмъ же съѣздомъ, на съѣздѣ отъ лица всего духовенства епархіи высказывается благодарность высокому жертвователю на нужды бібліотеки и торжественно признается, что бібліотека эта имѣетъ „дать духовенству неслудныя средства къ продолженію необходимаго въ его служеніи самообразованія“ (см. дѣятельность IX съѣзда); а взять бібліотеку всецѣло на свое содержаніе съѣздъ не желаетъ! Вѣдь кромѣ дѣтей духовенства, которыя, учась въ прилегающей къ бібліотекѣ семинаріи, постоянно посѣщаютъ бібліотеку, и каждый изъ уѣздныхъ священниковъ можетъ понасть въ г. Астрахань: тогда онъ вѣрно будетъ жалѣть о прежней своей скупости. Да и уѣздному духовенству можно пользоваться книгами этой бібліотеки. И что за узкій взглядъ—смотрѣть на предметъ только съ точки зрѣнія извѣстнаго мѣстнаго района! Не лучше ли посмотрѣть на дѣло съ другой точки зрѣнія, болѣе широкой не только по отношенію къ пространству, но по отношенію ко времени: не все же для себя только жить и дѣлать, нужно подумать и о потомствѣ. Какое солидное учрежденіе можетъ выдти черезъ четверть столѣтія, черезъ полустолѣтія и т. д. изъ этой теперешней жалкой бібліотеки съ мизернымъ бюджетомъ въ 135 р., если съѣздъ надлежащимъ образомъ возьметъ это учрежденіе въ свои руки! Оно со временемъ можетъ быть украшеніемъ епархіи. Нужно поставить дѣло такъ, чтобы комитетъ ежегодно представлялъ съѣзду смѣту по содержанію бібліотеки, занося въ нее находящіеся нынѣ въ его распоряженіи 135 р.; остальные же затѣмъ расходы съѣздамъ слѣдуетъ принять на обще-епархіальный счетъ. При этомъ съѣздамъ нужно снова пересмотрѣть все положеніе о бібліотекѣ. Нужно установить, чтобы бібліотекаремъ было лицо, не менѣе какъ изъ получившихъ образованіе въ среднемъ учебномъ заведеніи, при чемъ къ занятію этой долж-

ности могли бы допускаемы быть, кромѣ священно-церковно-служителей, поставники мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и служащіе въ канцеляріяхъ епархіальнаго вѣдомства штатныя чины. Само собою разумѣется, что жалованье бібліотекарю въ такомъ случаѣ не можетъ оставаться не только то, которое получаетъ теперь бібліотекаръ, но и то, которое предположено было по проекту положенія о бібліотекѣхъ (120 р.). Кромѣ этого нужно исправить и другіе §§ этого положенія, напр. ни въ какомъ случаѣ бібліотека не должна быть закрываема въ тѣ дни, когда закрывается городская публичная бібліотека, а именно въ дни страстной недѣли и пасхальной: въ это-то время и нужно дать православнымъ отдохнуть на нищѣ духовной; нужно и утромъ до 2-хъ по крайней мѣрѣ часовъ, нужно и вечеромъ открывать ее ежедневно часа хоть на два. Бібліотекаря нѣтъ нужды сблизывать все время сидѣть въ бібліотекѣ, при ней есть сторожъ; бібліотекаръ же для пріема и выдачи книгъ можетъ назначить опредѣленную часть утромъ и такой же вечеромъ, только бы назначенное время известно было публикѣ.

III съѣздомъ положено выдавать бѣднымъ воспитанницамъ женскаго училища, по окончаніи ими курса, *пособіе при выходѣ въ замужество* въ размѣрѣ отъ 100 до 200 р. При исполненіи этого постановленія въ теченіе 10 лѣтъ оказалось, что въ среднемъ выводѣ выдавалось по 102 р. 60<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. въ годъ, при чемъ высшаго размѣра (200 р.) удостоилась за все время только одна воспитанница, въ среднемъ же выводѣ выдано по 128 р. 26 к. на воспитанницу, и загѣмъ въ теченіе 10 лѣтъ накопилось этой суммы свыше двухъ тысячъ рублей. Никто не будетъ спорить противъ того, что въ вышеише время 128 рублями не прельстишь никого, кромѣ кабакаго засѣдателя; слѣдовательно цѣль вспоможенія—возможно лучшее устройство будущей судьбы воспитанницъ—не вполне достигается. Отдать благовоспитанную дѣвицу за кабачника не значить еще пристроить ее—какъ слѣдуетъ. Потому ни изъ постановленія III съѣзда, установившаго это пособіе ни изъ постановленія VIII съѣзда, нѣсколько расширявшаго кругъ лицъ, на которыхъ должны распространяться оно, не видно, чтобы пособіе это предназначалось однимъ сиротамъ. Изъ редакціи постановленія III съѣзда видно, что пособіемъ этимъ должны пользоваться „дѣвицы сироты и дѣти бѣдныхъ родителей“, и что выдаваться должно имъ по удостовѣренію мѣстнаго благочиннаго „въ сиротствѣ и бѣдности ихъ“; а по редакціи VIII съѣзда посо-



бѣ это должно быть выдаваемо просто „самобѣдвѣйшимъ воспитанницамъ“. Но на практикѣ оно выдавалось только сиротамъ. Теперь, послѣ десятилѣтняго опыта, есть возможность повести это дѣло болѣе плодотворно. Теперь, оказывается, есть возможность выдавать это пособіе въ размѣрѣ отъ 250 р. до 350 р., и при этомъ должно быть разъяснено совѣту училища, что онъ не долженъ ограничивать выдачу этого пособія одними сиротами, но долженъ выдавать его и дочерямъ лицъ, состоящихъ на причетническихъ должностяхъ, если напр. въ семействѣ у этихъ послѣднихъ будетъ вмѣстѣ съ главою семейства болѣе трехъ (или много—четырехъ) душъ, въ чемъ и должно быть представлено удостовѣреніе благочиннаго. Означенный выше размѣръ не долженъ смущать представителей духовенства. Въ постановленіи III съѣзда сказано, что совѣтъ выдаетъ пособіе „смотря по средствамъ“; если средствъ въ распоряженіи совѣта будетъ немного, то онъ не будетъ безъ особой нужды назначать пособіе въ высшемъ размѣрѣ. На экономію совѣта можно, какъ показалъ десятилѣтній опытъ, надѣяться вполнѣ. Но кромѣ этого, нужно постановить, чтобы ниже *minimum*'-а пособіе это никогда не выдавалось, хотя бы воспитанница ради замужества и принуждена была оставить училище далеко раньше окончанія курса. А чтобы количество сбора на этотъ предметъ не могло уменьшаться по произволу благочинныхъ, вслѣдствіе недосмотра ихъ, съѣздамъ надо попросить отъ консисторій свѣдѣніе о количествѣ штатныхъ мѣстъ священниковъ, діаконѣвъ и причетниковъ, въ каждомъ благочинническомъ округѣ и потомъ постановить, чтобы благочинные при годичномъ обзорѣніи церковью причитающуюся отъ каждаго причта сумму получали изъ братской кружки всю сполна, хотя бы въ причтѣ и не всѣ мѣста были заняты. При такомъ порядкѣ совѣтъ училища всегда будетъ видѣть, все ли, что слѣдуетъ, выслано благочинными; да и самимъ съѣздамъ удобнѣе будетъ тогда дѣлать повѣрку этимъ деньгамъ при ежегодномъ разсмотрѣніи отчета о нихъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## БЕСѢДЫ МИССІОНЕРА БРАТСТВА СВ. ТРОИЦЫ

*мѣщанина Шапошникова.*

(Продолженіе) (\*)

За августъ и сентябрь мѣсяцы сего 1881 года продолжался бесѣды въ селѣ Пришибѣ съ молочанами евангелической секты о св. преданіи. Слуша-

(\*) См. Астрах. Вѣдом. №№ 43, 44 и 45.

телеѣ прибавилось. О. миссіонеръ объявилъ молоканамъ, что рѣчь будетъ о св. преданіи. Читаетъ: *Тѣмъ же убо, братіе, стойте, и держите преданія. имъ же научитесь, или словомъ, или посланіемъ нашимъ* (2, къ Сол. 2. 15). Что вы на это скажете?

*Мол.* Держить въ рукѣ Евангеліе и говорить: вотъ у насъ имѣется преданіе, указавъ на Евангеліе, а человѣческихъ преданій мы не принимаемъ.

*Я.* Св. Евангеліе гдѣ же вы взяли?

*Мол.* Объ этомъ, мы думаемъ, что и спрашивать вамъ у насъ не слѣдуетъ. Развѣ вы не знаете гдѣ его берутъ, все тамъ же, гдѣ и вы.

*Я.* Мы приняли отъ Греческой церкви и вы отъ нее же? Докажите.

*Мол.* Какое же вы отъ насъ требуете доказательство? Что же изъ того доказательства можетъ быть, если мы живемъ по Евангелію, безъ преданія вашего.

*Я.* Почему же вы узнали, что это есть истинное св. Евангеліе и повѣствуетъ намъ слово истиннаго Бога? Мнѣ думается, что и у татаръ алкоранъ то же научаетъ слову Божию. Чѣмъ же вы должны теперь различить, которое изъ нихъ можетъ научить насъ слову Божию? Въ такомъ затрудненіи, чѣмъ я долженъ успокоить свою совѣсть, какъ я могу безъ преданія отличить ложь отъ истины? Скажите!

*Мол.* Мы вѣруемъ въ Бога истиннаго и св. Его Евангеліе, такъ же равно и вы, а про алкоранъ татарскій намъ съ вами и говорить не слѣдуетъ. У насъ преланіе есть только одно, указавъ на Евангеліе, говоря: соблюдай его и спасенся. Читаетъ: Ев. Матѳ. 28, 19 и 20. *Идите убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа: Учаще ихъ блюсти, вся елика заповѣдахъ вамъ: и се азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка аминь.* Добавляетъ, говоря: для насъ достаточно этого безъ преданія человѣческаго.

*Я.* Когда молокане читали Евангеліе, говоря: крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, я замѣтилъ: вы не хотите принять преданіе св. отецъ, такъ покажите теперь мнѣ, какъ безъ преданія истинно по Евангелію крестить должно вѣрующаго?

*Мол.* Должно погружать въ воду крещаемого до трехъ разъ, съ произношеніемъ словъ: во имя Отца, и Сына, и Св. Духа.

*Я.* Это вѣрно, если только къ такому крещенію добавитъ слово аминь. Но если опрочъ такого крещенія найдутся какіе-либо люди, которые крещали бы вѣрующихъ во имя Отца и проч... однимъ только погруженіемъ, или хотя-бы и въ три погруженія, но только при каждомъ погруженіи произносятся данныя слова: во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, то какъ же вы безъ преданія можете признать истинное крещеніе, когда все эти данныя практики крещенія взяты отъ Евангелія? Напротивъ, другія слова св. писанія говорятъ: *Тщасяся блюсти единеніе духа въ союзъ мира. Едино тѣло, единъ духъ, якоже и званіи бысте во единомъ упованіи званія вашего: Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе: единъ Богъ и Отецъ всѣхъ иже надъ всѣми и чрезъ всѣхъ и во всѣхъ насъ* (Ефес. 4, 3—6). Что являетъ намъ только одну ясную форму св. крещенія, а не три. Скажите.

*Мол.* Вы какъ же этотъ вопросъ рѣшите своимъ преданіемъ.

*Я.* Значитъ вы рѣшите такой вопросъ не могли? Теперь выслушайте мое заключеніе преданіемъ св. Апостолъ. беру книгу Апостольскихъ правилъ и читаю: „Аще кто, Епископъ, или пресвитеръ, креститъ не по Господню учрежденію, во имя Отца и Сына и Св. Духа, но въ трехъ безначальныхъ, или въ трехъ Сынѣвъ, или въ трехъ Утѣшителей: да будетъ изверженъ“ (49 правило). „А кто Епископъ, или пресвитеръ, совершитъ не три погруженія единого тайнодѣйствія, по едино погруженіе, даемое въ смерть Господню: да будетъ изверженъ. Ибо не рекъ Господь, въ смерть мою крестите, но: Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа“ (50 правило). Теперь вопросъ этотъ о формѣ святаго крещенія рѣшенъ, по моему убѣжденію, очень вѣрно и не можетъ подлежать другому объясненію; а вы на это что скажете?

*Мол.* Что-же эти правила для насъ не противны, они согласны съ Евангеліемъ.

*Я.* Видите-ли, что на повѣрку вышло вопросъ о миссіонера о святомъ преданіи, не могъ оправдаться вами; хотя вы не отказались отъ него! Напротивъ я въ свою очередь вполне оправдалъ таковой преданіемъ св. Церкви. Почему вы должны покинуть свое колебаніе и принять преданіе св. Церкви.

*Мол.* Мы такъ и держимъ преданіе, какъ намъ передали таковое святыя Апостолы,—указывая на Евангеліе, которое у него въ рукахъ,—а пре-

даніе человѣческое, мы не принимаемъ потому, что не желаемъ противорѣчить писанію, какъ говорится: *Но и аще мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ апавема да будетъ* (Галат. 1, 8). Прочитанныя же тобою пзъ преданія вашего правила, хотя они не противны святому писанію, однако мы не знаемъ ихъ, что они подлинно переданы вамъ отъ святыхъ Апостолъ. Такое ваше убѣжденіе принять намъ трудно; это будетъ все-равно для насъ, какъ бы снова родиться человѣку.

*Я.* Хотя вы указали на святое Евангеліе, что будто-бы такъ и держите вы преданіе, какъ вамъ передали оное св. Апостолы; но на самомъ дѣлѣ, такъ-ли вы держите преданіе, какъ передавали оное св. Апостолы? Они говорили такъ: *Иже и научистесь, и приѣдете, и слышасте, и видѣете со мнѣ, сія творите: и Богъ мира будетъ съ вами* (Фил. 4, 9). *И аже слышалъ еси отъ мене многими свидѣтели, сія предаждь вѣрнимъ челоукомъ, иже доволни будутъ и инымъ научити* (2 къ Тим. 2, 2). Такъ вѣрующіе по слышанному разговору и видѣнному образу, отъ св. Апостоловъ приняли св. Евангеліе, такъ какъ должно принять оное. Способиные люди, говоритъ св. Апостолъ Павелъ, должны передавать и другимъ таковое, въ томъ-же видѣ, какъ приняли его сами. Соблюдая приказаніе св. Апостола Павла, дабы не проповѣдать новаго ученія, а потому я прошу васъ, такъ какъ вы похвалились имѣющимъ преданіе отъ св. Апостоловъ, указали на св. Евангеліе, то потрудитесь же передать мнѣ про св. Евангеліе и тотъ видѣнный образъ и слышанный отъ св. Апостола разговоръ. Но если иначе, то ученіе ваше будетъ новое и подлежатъ, по слову св. Апостола Павла, анаемѣ (Галат. 1, 8).

*Мол.* У насъ соблюдается то и другое; видимое—это есть св. Евангеліе, а если читая оно, то будетъ—слышанный разговоръ, такимъ образомъ соблюдается у насъ преданіе въ цѣлости, а болѣе человѣческихъ преданій принимать мы не желаемъ.

*Я.* Такой отвѣтъ<sup>ск</sup> вашъ только замѣняетъ молчаніе. Что-же вы еще скажете на слова св. Апостола Іоанна Богослова, какъ онъ говорилъ: *Многа имѣхъ писати, но не хочу черкиломъ и тростію писати тебѣ: Уповаю же абіе видѣти тя, и усты ко устамъ глаголати* (3 Іоан. 1, 13 и 14). Видите и самъ св. Апостолъ

свое посланіе признавалъ краткимъ, только однимъ напоминаніемъ о бывшемъ. И не хотѣлъ писать перомъ на бумагѣ, а общался прѣдти и добавить къ своему посланію устное наученіе, т. е. научить тому, что осталось не написаннымъ, такъ какъ должно быть. Устное ученіе отдѣльно отъ письменнаго, такъ равно и письменное ученіе отдѣльно отъ устнаго. Если у васъ имѣется при Евангеліи ученіе переданное вамъ отъ св. Апостола устное, такъ дайте намъ его. А если вы такового не имѣете сами, то это ученіе ваше будетъ новое и подлежить анаемѣ.

*Мол.* Вы тѣсите насъ преданіемъ, а что въ немъ пользы, не знаете. На васъ самихъ мы смотримъ, какъ вы живете по преданію, насколько чаще православные разъединились, ошричь молоканъ, есть какіе-то раскольники или старообрядцы, а то хлысты; перебирая всѣхъ васъ, живущихъ по преданію, и не перечесть. Несогласіе между вами пронесло по преданію. Мы на васъ глядя теперь и не знаемъ у кого изъ васъ вѣрно соблюдается истинное преданіе, такъ какъ вы всѣ хвалитесь своимъ преданіемъ. Ошибочно принимать таковое мы не желаемъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я :

Подписка въ 1882 году на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи:

### „Церковный Вѣстникъ“

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №; въ годъ до 142 л. большого формата).

и

### „Христіанское Чтеніе“

(ежемесячное—отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книжкѣ; въ годъ около 124 л.).

„Церковный Вѣстникъ“ въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ *тогда* и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ подуховному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ изданіе при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли

и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестатствѣ), и съ нынѣшняго 1881 г., подѣ *новою редакціею* имѣеть слѣдующіе *постоянные отдѣлы* (кромѣ передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) епархіальное обозрѣніе; 3) обозрѣніе по расколу; 4) иностранное обозрѣніе—восточное и западное; 5) обозрѣніе духовной журналистики; 6) библіографическое обозрѣніе; 7) лѣтопись, подѣ названіемъ: „прошлая недѣля въ Россіи и за границей“, содержащая извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 8) мелкія извѣстія изъ нашей церковной жизни. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ „Христіанское Чтеніе“, составляющемъ прибавленіе къ „Церковному Вѣстнику“ и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 у. печатаются сверхъ того *толкованія на Ветхій Заветъ* съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1882 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу Псалмовъ“, такъ что къ концу 1882 г. выйдеть особою книжкою четвертый выпускъ „Толкованій“, точно такъ же, какъ нынѣшній годъ, 15 ноября, выйдеть третій—ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ „Толкованіями на Ветхій Заветъ“—7 р. съ перес.; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“—5 р., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“—5 р. За границей для всѣхъ мѣсть: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербургѣ“. *Петербургскіе подписчики* подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамя, ул. уг. Преобр. и Солдат. пер. д. № 5, кв. 3), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за одинъ разъ) и для разсылки при Церк. Вѣстн. (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжномъ маг. Тузова (бывш. Кораблева), въ Москвѣ—при кн. маг. Ферапонтова.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1882 г.:

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

## Московскія Церковныя Вѣдомости

имѣеть своею задачею доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣніяхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, воззрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ „Церковныя Вѣдомости“ войдутъ: московская церковная каеэдра, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. д.

Подписная цѣна: безъ пересылки 3 р. 50 р., съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Рязположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

*Духовный учено-литературный журналъ*

**„Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.**

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1882 году по слѣдующей программѣ: а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заветъа. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи педагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера. б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ. в) Православная христіанская апологетика. г) Церковная хро-

ника. д) Отдѣль критико-библиографической. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается усердное выполненіе программы.

Въ 1882 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 года печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ, соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіана и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1882 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ епархіальной библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платять за оба изданія 9 р., а съ доставкою и пересылкою 10 р.

### „ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСЕДЫ“.

„Воскресныя Веседы“ будутъ издаваться и въ 1882 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣль официальный:** 1) Опредѣленіе Св. Синода—О спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ. 2) Разныя извѣстія: утвержденіе въ должностяхъ, перемѣщеніе и праздники мѣся. **Отдѣль неофициальный:** 1) Дѣятельность свѣтской духовенства Астраханской епархіи (продолженіе). 2) Веседа мѣщанина Шапошникова (продолженіе). 3) Объявленія.

---

Редакторъ Я. Лебединскій.