

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXV г.

№ 9



ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1894 г.

26 февраля.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, священниа Иодина Ильича Соловьева

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отчетъ о дѣятельности Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1893 годъ.

Нѣсколько словъ о школьныхъ дневникахъ.

Памяти А. Ф. Розанова.

Московская хроника. Послѣдніе дни пребыванія Преосвященнаго Александра, епископа Калужскаго въ Москвѣ. — Прощальное Богослуженіе преосвященнаго Нестора въ Новоспаскомъ монастырѣ — Царская панхида 18 февраля. — Богослуженіе въ память 19 февраля въ Параскевѣвской въ Охотномъ ряду церкви. — Освященіе Преосвященнымъ Несторомъ среднихъ городскихъ рядовъ. — Церковныя торжества въ Николаевскомъ въ Императорскомъ Лицеѣ Цесаревича Николая храмѣ. — Пожертвованія Базаровой и Кельхъ въ пользу Братства Преп. Сергія. — Приходское попечительство о бѣдныхъ Спасской ул. церкви. — Некрологъ Е. П. Любимова. — Пожертвованія для Покровской на Филяхъ церкви. — Открытіе народной читальни въ Николаевской

Пзмайловской богадѣльни, Моск. у. — Освященіе храма въ с. Бобровѣ, Колом. у.

Внутреннія извѣстія. Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода о положеніи православія въ привислянскомъ краѣ. — Дѣятельность прибалтійскаго Православнаго Братства. — Распоряженія Витебскаго преосвященнаго направленныя противъ злоупотребленій лютеранскихъ пасторовъ. — Кіевское Свято-Владимірское Братство ревнителей Православія. — Новыя благотворительныя учрежденія въ Тавридѣ.

Иностранное обозрѣніе. Черногорія и Римъ. — Католическія книги для славянскаго богослуженія. — Новое изданіе славянскаго „миссала“. — Библиографія. Сборникъ проповѣдей Пр. Александра. Списокъ книгъ разрѣшенныхъ духовной цензурой въ декабрѣ 1893 года.

Корреспонденція. Изъ Петербурга. Объявленія.

Отчетъ о дѣятельности Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1893 годъ.

Находясь подъ высокимъ покровительствомъ Своего Попечителя Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1893 году имѣло въ своемъ составѣ Почетнаго Предсѣдателя, предсѣдателя, временнаго предсѣдателя, казначая, секретаря, библіотекаря, 12 членовъ Совѣта, 28 почетныхъ членовъ и 215 дѣйствительныхъ членовъ.

1-го августа Общество лишилось своего Попечителя Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго, живо интересовавшагося дѣятельностію Общества и стремившагося дать ему болѣе жизненное направленіе. Къ сожалѣнію тяжелая болѣзнь и за тѣмъ послѣдовавшая кончина Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія не дали ему возможности привести въ исполненіе свои благія намѣренія.

17-го сентября Общество въ составѣ членовъ Совѣта имѣло честь представляться вновь назначенному на кафедру Московской Митрополіи Высокопреосвященнѣйшему Сергію и при этомъ просило Его Высокопреосвященство принять Общество подъ свое милостивое попеченіе. Высокопреосвященнѣйшій Владыка, выслушавъ привѣтствіе о. предсѣдателя выразилъ свое Архипастырское благоволеніе на принятіе званія Попечителя Общества; затѣмъ, интересуясь настоящею дѣятельностію Общества на поприщѣ духовнаго просвѣщенія, Его Высокопреосвященству благоугодно было высказать нѣсколько милостивыхъ замѣчаній относительно практическаго осуществленія просвѣдательной дѣятельности Общества.

Въ составѣ общества въ теченіи отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны: редакторъ изданій Общества временный предсѣдатель свящ. Н. А. Копьевъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 6 іюля 1893 г. № 2563 уволенъ отъ должности редактора, а редакція изданій возложена на помощника редактора, Законоучителя Лицея Цесаревича Николая свящ. І. И. Соловьева.

Въ истекшемъ году Общество неизмѣнно преслѣдовало въ своей дѣятельности тѣ высокія цѣли, которыя указаны ему Высочайше утвержденнымъ положеніемъ объ образованіи онаго: «способствовать распространенію и возвышенію въ духовенствѣ, а также и въ прочихъ классахъ народа религиозно-нравственныхъ и другихъ потребностямъ православной вѣры соотвѣствующихъ, знаній» (§ 11 полож. объ образ. Общ.). Заботясь о развитіи и распространеніи положительныхъ знаній въ области религиозно-нравственной, Общество, чрезъ своихъ членовъ слѣдило за направленіемъ современной литературы какъ духовной, такъ и свѣтской, а равно обращало вниманіе на всякіе новые вопросы, возбуждаемые современными мыслителями въ области богословскаго знанія. Всѣ появляющіяся въ литературѣ богословской и свѣтской статьи и выдающіяся какъ по направленію, такъ и по развиваемымъ въ оныхъ мыслямъ были предметомъ особыхъ сужденій въ собраніяхъ Общества, сообщаемыхъ или въ устной бесѣдѣ между членами, или въ особыхъ рефератахъ и также обсуждаемыхъ по прочтеніи посредствомъ живаго обмѣна мыслей и мнѣній. Содержаніе вопросовъ, подвергаемыхъ обсужденію въ очередныхъ собраніяхъ Общества въ отчетномъ году было весьма разнообразно. Сюда входили характеристика и оцѣнка философскихъ тенденцій такихъ выдающихся мыслителей, какъ напр.

В. Д. Кудрявцевъ, П. Е. Астафьевъ, — новыя произведенія гр. Л. Толстаго, направленіе въ области религіозной живописи и церковной проповѣди, о постановкѣ въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ не только съ среднимъ и низшимъ классами Общества, а и для высшаго интеллигентнаго сословія. Благодаря живому интересу самыхъ рефератовъ, очередныя открытыя собранія охотно посѣщались не только членами Общества, но и посторонними лицами, между которыми видѣлись редакторы современныхъ изданій, профессора академіи и университета, студенты университета и т. п., нѣкоторыя изъ этихъ собраній были прямо многолюдны.

Для обнародованія ученыхъ трудовъ своихъ членовъ въ печати Общество имѣло три литературныхъ органа: а) журналъ: *Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія*; б) — еженедѣльную газету: *Московскія Церковныя Вѣдомости* и с) еженедѣльное изданіе: *Воскресныя Бесѣды*. Всѣ эти изданія до 6 Іюля выпускались подъ редакціею свящ. Н. А. Копьева, а послѣ редактировались свящ. І. И. Соловьевымъ. До Октября мѣсяца изданія Общества печатались: Воскресныя Бесѣды въ количествѣ 16.000 экземпляровъ, Московскія Церковныя Вѣдомости — 1800 экз., — Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія — 800 экз. Съ Октября, въ виду значительнаго количества остатковъ и для соблюденія экономіи въ расходахъ Совѣтомъ Общества определено выпускать ихъ въ уменьшенномъ количествѣ, именно: Бесѣды — 12.000 экз.; Церковныя Вѣдомости — 1650 экз. и Чтенія — 750 экземпляровъ.

Дѣятельность Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ отчетномъ году проявлялась и въ устройствѣ въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ. Собесѣдованія эти, благодаря дѣятельному участию о. о. благочинныхъ г. Москвы, ведены были по воскреснымъ и нѣкоторымъ праздничнымъ днямъ въ приходскихъ церквахъ болѣе населенныхъ мѣстностей. Такихъ церквей, гдѣ велись эти собесѣдованія было десять. Бесѣды предлагались главнымъ образомъ священниками, но въ нихъ принимали участіе и діаконы и получившіе богословское образованіе псаломщики. Содержаніемъ бесѣдъ служили: а) изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій и Апостоловъ и б) — Житія Святыхъ, ближайшихъ ко дню бесѣды, съ нравственными выводами и приложеніями; в) объясненіе богослуженія и обрядовыхъ дѣйствій при ономъ и т. п. Въ нѣкоторыхъ церквахъ собесѣдованія начинались, сопровождалась и заканчивались общимъ пѣніемъ молитвъ и общеизвѣстныхъ церковныхъ пѣнопѣній; а также раздавались бесплатно листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

Кромѣ очередныхъ открытыхъ собраній, которыхъ въ отчетномъ году было 9, Общество имѣло 12 засѣданій Совѣтскихъ. Совѣтскія собранія посвящены были главнымъ образомъ устройству и упорядоченію хозяйственной части различныхъ Отдѣловъ Общества. Въ этомъ отношеніи Совѣтомъ Общества, при дѣятельномъ начинаніи и участіи о. председателя, свящ. І. Д. Петропавловскаго, предпринятъ былъ рядъ мѣръ, давно желаемыхъ и ожидаемыхъ, и приведенныхъ въ исполненіе въ отчетномъ году. Къ числу этихъ мѣръ относятся: 1) установленіе болѣе правильныхъ отношеній Общества къ редакціи изданій онаго и наоборотъ. Известно, что до 1893 г. редакція изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія вела свое дѣло самостоятельно, безконтрольно распорядясь всѣми суммами и самими изданіями, давая Обществу въ концѣ года только краткіе и общіе отчеты о движеніи суммъ. Не нормальность такого положенія дѣла давно созна-

валась многими членами Общества, которыми и заявлялась не однократно на собраніяхъ онаго. Болѣе серьезный починъ въ этомъ отношеніи сдѣланъ былъ почетнымъ членомъ Общества, М. С. Боголюбскимъ, представившимъ Совѣту свои соображенія и руководственные правила по этому предмету. Въ виду нѣкоторой, указанной покойнымъ Владыкою, митрополитомъ Леонтиемъ, односторонности этихъ правилъ, касающихся только редакціи, принялъ на себя составленіе оныхъ о. председатель Общества свящ. І. Д. Петропавловскій. Составленные о. председателемъ правила касались не только изданій Общества, но и завѣдыванія складомъ оныхъ изданій. Правила эти, послѣ разсмотрѣнія въ Совѣтѣ 11 Мая, были утверждены Преосвященнѣйшимъ Александромъ, управляющимъ Московскою митрополіею 25 Мая. По силѣ этихъ правилъ редакторъ изданій Общества, получая за свои труды определенное вознагражденіе, освобожденъ отъ распоряженія суммами Общества, которыя поступаютъ въ вѣдѣніе казначея. Въ настоящее время правила эти уже прилагаются къ дѣлу. Редактору свящ. І. Соловьеву, назначено вознагражденіе въ размѣрѣ 2000 р. годоваго содержанія. — Всѣми получаемыми суммами завѣдуетъ казначей Общества, и выдаетъ ихъ на расходы по опредѣленіямъ Совѣта 2) По силѣ вышеозначенныхъ правилъ, предпринято приведеніе въ порядокъ всего громаднаго склада изданій Общества, который до селѣ представлялъ кучу матеріала безъ плана и порядка. Въ настоящее время складъ этотъ приведенъ въ порядокъ; всѣ изданія расположены по годамъ въ надлежащей послѣдовательности и каждое отдѣльно; сдѣланы надлежащія надписи и указанія. 3) Въ отчетномъ году начато и болѣею частію приведено въ исполненіе тоже давно желаемое дѣло — это упорядоченіе Епархіальной бібліотеки и приведеніе въ ясность бібліотечнаго имущества. Согласно постановленію Совѣта отъ 15 февраля 1893 г., трудъ этотъ принялъ на себя бібліотекаръ свящ. А. М. Знаменскій, который при помощи завѣдующаго бібліотекой, въ теченіи лѣтнаго времени провѣрилъ по существующимъ карточкамъ и по наличности имущества большую часть бібліотеки, о чемъ и представилъ свой отчетъ Совѣту. Изъ этого отчета видно, что провѣрено такимъ образомъ 9148 томовъ при 5282 названіяхъ. Остались не провѣренными: а) рукописи, требующія для себя кромѣ провѣрки, еще и надлежащаго описанія, что можетъ быть сдѣлано специалистомъ или лицомъ опытнымъ въ этомъ дѣлѣ; б) нотныя, старопечатныя книги и брошюры и еще нѣсколько шкафовъ. Изъ 55 шкафовъ бібліотеки провѣрено 38, остались непросмотрѣнными 18-ть. Въ теченіе отчетнаго года бібліотека пополнилась слѣдующими книгами и изданіями, присланными бесплатно: а) книгъ разныхъ наименованій 42 экз.; б) периодическихъ изданій 36 экз.; изъ нихъ — 21 духовныхъ и 15 свѣтскихъ и с) Епархіальныхъ извѣстій и Вѣдомостей 51 экз. Въ числѣ этихъ поступленій нельзя не отмѣтить весьма цѣнную для Общества жертву Д. С. С. А. В. Красношѣвкова: — это письма Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Филарета къ Архіепископу Ярославскому Леониду въ бытность его ректоромъ Московской Духовной Академіи и викаріемъ Московской митрополіи 4) Одну изъ заботъ Совѣта составляло въ отчетномъ году приведеніе въ порядокъ дѣлопроизводства Общества, которое до сего времени не имѣло ни единства, ни определеннаго плана. По порученію о. председателя секретаремъ Общества составленъ былъ проектъ правилъ, каковой и былъ разсмотрѣнъ въ Собраніи Совѣта 18 ноября 1893 г. По силѣ этихъ правилъ все дѣлопроизводство по всѣмъ от-

дѣламъ Общества а также завѣдываніе хозяйственною частію по изданіямъ онаго должно сосредоточиваться въ одномъ мѣстѣ, — именно въ канцеляріи Общества, — смѣняется форма приходо-расходныхъ книгъ и самый порядокъ веденія ихъ — и вообще поставляется въ болѣе правильное положеніе вся отчетность по денежнымъ операціямъ Общества.

Въ теченіе отчетнаго года Общество лишилось слѣдующихъ своихъ членовъ: Попечителя Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Леонтія († 1 авг.), намѣстника Кіевопечерской Лавры архимандрита Марка († 22 февр.), П. Е. Астафьева († 7 апр.), протоіерея П. А. Преображенскаго († 3 іюня), преосвященнаго Сергія, епископа Черниговскаго († 27 авг.), протоіерея П. М. Волхонскаго († 3 декаб.).

Вновь избраны: въ *Почтныя Члены*: профессоръ Московской Дух. Академіи Н. П. Субботинъ, протоіерей А. М. Иванцовъ-Платоновъ, профессоръ Московскаго Университета А. С. Павловъ; въ *дѣйствительные Члены*: князь В. М. Голицынъ, протоіерей Гр. П. Смирновъ-Платоновъ, свящ. А. Н. Потаповъ, свящ. Евл. Ив. Троицкій, кандидатъ Академіи С. М. Сироткинъ, свящ. Ѳ. П. Преображенскій, свящ. В. П. Беневоленскій, кандидатъ Университета Ал. А. Стрѣльцовъ, діакопъ П. Т. Богословскій, діакопъ А. П. Соколовъ.

Въ теченіи 1893 г. въ кассу Общества

поступило на *приходъ*:

1) по Обществу:

остаточныхъ отъ 1892 г.

а) билетами 1000 р. — к.

б) наличными 32 « 39 «

Членскихъ взносов, процентовъ съ капитала, отъ редакціи на содержаніе помѣщенія и слу- жителей 648 « 10 «

Итого . 1680 р. 49 к

2) по редакціи изданій Общества:

остаточныхъ отъ 1892 г. 801 р. 35 к.

на выписку изданій въ 1893 г.

а) въ 1-ю половину при редакторѣ свящ. Н. А.

Копьевѣ 12881 р. 7 к.

б) во 2-ю половину при редакторѣ свящ. І. П.

Соловьевѣ: аа) добавочныхъ отъ прежней редакціи 1421 р. 28 к.

бб) на выписку изданій и другихъ доходовъ. 2421 р. 68 к.

Итого . 17425 р. 38 к.

Всего въ 1893 г. на приходъ поступило. 19105 р. 87 к.

Въ томъ же году употреблено на

расходъ:

1) На содержаніе помѣщенія бібліотеки, на жало-

ванье служащимъ и др. мелкіе расходы . . . 674 р. 13 к.

2) На выпускъ и разсылку изданій Общества

а) въ 1-ю половину при редакціи свящ. П.

А. Копьева 11458 р. 25 к.

б) во 2-ю половину при редакціи свящ.

І. П. Соловьева 5924 р. 92 к.

Всего . 18067 р. 30 к.

Въ 1894 году остается въ *остаткѣ*:

а) наличными 38 р. 57 к.

б) билетами 1000 « — «

Нѣсколько словъ о школьныхъ дневникахъ.

Церковно-приходскія школы, развивающіяся въ наше время количественно и качественно главною своею задачею имѣютъ религіозно-правственное воспитаніе учащихся въ нихъ. Если же успѣхъ въ простомъ обученіи грамотѣ въ значительной степени обусловливается опытомъ учителя, навыкомъ его удачно опредѣлять въ ученикахъ складъ ихъ умственныхъ способностей; то успѣшное веденіе воспитанія тѣмъ болѣе требуетъ отъ учителя — воспитателя внимательныхъ наблюденій, всестороннихъ, полныхъ свѣдѣній изъ области дѣтской душевной жизни; но для пріобрѣтенія ихъ нужны годы практической работы въ школѣ въ связи съ тщательнымъ ознакомленіемъ съ образцовыми произведеніями педагогической литературы. Между тѣмъ, подавляющее большинство учителей въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ составляютъ молодые люди, или дѣвицы, недавно покинувшія скамью; они конечно не имѣли еще физической возможности обогатиться опытностью и потому-то обыкновенно приступаютъ къ своей дѣятельности только съ нѣкоторымъ запасомъ теоретическихъ, книжныхъ знаній. На мѣстѣ же своего служенія, всего чаще, встрѣчаютъ, во 1-хъ, зависящую отъ различныхъ причинъ разобщенность лицъ учительскаго персонала, въ извѣстномъ округѣ и во 2-хъ, отсутствіе книгъ и періодическихъ изданій по своей специальности. Эти-то обстоятельства и заставляютъ каждаго изъ нихъ одиноко отвѣчать на все то, что выдвигаетъ предъ нимъ школьная жизнь и, при практическомъ рѣшеніи вопросовъ по воспитанію и обученію дѣтей, руководствоваться почти исключительно страничками своихъ прежнихъ учебниковъ, или же личными, еще необширными, наблюденіями и — выводами изъ нихъ. Такой, преимущественно, самостоятельный путь въ педагогическомъ дѣлѣ имѣетъ свое достоинство, открывая полный просторъ самодѣятельности молодыхъ наставниковъ и наставницъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, иногда приводитъ ихъ и къ серьезнымъ ошибкамъ, — къ односторонности и узкости въ выработанныхъ ими воспитательныхъ приемахъ. Вотъ почему всякому учителю, особенно начинающему, свои теоретическія и практическія познанія весьма полезно восполнять и разнообразить свѣдѣніями и наблюденіями изъ школьнаго міра своихъ товарищей по профессіи.

Въ данномъ случаѣ всѣмъ сельскимъ учителямъ и учительницамъ большую услугу могли бы оказать, по возможности, частныя учительскіе съѣзды, окружныя и школьныя, учительскія бібліотеки; но при наличности тѣхъ условій, въ которыхъ стоятъ современныя церковно-приходскія школы, указанныя полезныя явленія здѣсь еще только желательны, и пока они пребываютъ таковыми, а не фактами дѣйствительными, не безполезно воспользоваться тѣми средствами для расширенія въ учителяхъ педагогическаго кругозора, которыя по своей сложности доступны вездѣ и всегда. Къ такимъ то простымъ средствамъ можно отнести «школьные дневники», т. е. книги, въ которыя всѣми непосредственными участниками школьнаго труда записывалась бы внутренняя жизнь школы, — сумма умственныхъ и нравственныхъ движеній, проявляемыхъ учащимися въ ней, напр., характеристики учениковъ, случаи и положенія, въ которыхъ, въ той или другой степени, обрисовывается общее направленіе школы; очеркъ приемовъ и мѣръ, практикуемыхъ въ извѣстное время въ смыслѣ воспитательныхъ средствъ съ отмѣтками о томъ, какія изъ нихъ и на-

сколько достигали своихъ цѣлей, и какіе нѣтъ и потому; ходъ и успѣхи обученія, т. е. замѣтки о томъ, въ чемъ дѣти быстро успѣвали, и что труднѣе давалось ихъ воспріятію, что сильнѣе возбуждало въ нихъ любознательность, и оживляло ихъ, и что менѣе и скорѣе утомляло; какія книги дѣти читали, и какое впечатлѣніе получали отъ нихъ и т. д. Вообще, кто вглядывался во внутреннюю жизнь школъ, тотъ не откажется согласиться съ тѣмъ, что изъ нея можно вынести рядъ наблюдений полезныхъ цѣлямъ воспитанія и обученія, заслуживающихъ вниманія не только ближайшихъ, школьныхъ руководителей, но и всѣхъ людей мыслящихъ, для которыхъ дороги успѣхи народнаго просвѣщенія.

Въ видахъ часто повторяющейся смѣны учителей въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ, появленіе дневниковъ извѣстнаго характера здѣсь особенно желательно и полезно. При ихъ существованіи предъ каждымъ вновь поступившимъ въ школу учителемъ, была бы раскрыта книга не отвлеченно теоретическаго содержанія, а жизненно-практическихъ педагогическихъ свѣдѣній, почерпнутыхъ непосредственно изъ наличной дѣятельности; она то бы и стала для него, особенно на первыхъ порахъ, наглядной, руководящей нитью въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, и, быть можетъ, многихъ новичковъ его избавила бы отъ промаховъ и ошибокъ, допускаемыхъ обыкновенно вслѣдствіе малопытности. Кромѣ того, болѣе или менѣе подробное, изображеніе прошлаго школы въ связи съ описаніемъ задатковъ и наклонностей учениковъ, можетъ представить собою новому учителю хорошую рекомендацію школы, а по ней онъ составитъ себѣ представленіе о системѣ, практикованной его предшественниками—и, благодаря этому, стройнѣе поведетъ свое дѣло, предупреждая возможность контрастовъ своего метода съ прежнимъ, иногда очень вредныхъ для успѣховъ воспитанія и обученія.

Но и опытный учитель, перейдя, напримѣръ, изъ одной школы въ другую, могъ бы встрѣтить въ ея дневникѣ долю своеобразности,—болѣе или менѣе, оригинальные приемы, не входившіе доселѣ въ кругъ его практики, а слѣдовательно, съ пользою для себя и своего дѣла такъ или иначе—поработать надъ ними.

Наконецъ, и сами авторы дневниковъ чрезъ тщательное веденіе ихъ всегда бы могли яснѣе дать себѣ отчетъ въ своей дѣятельности и—посвятить часть своего досуга полезному, оживляющему среди деревенскаго одиночества, умственному труду.

Во всякомъ случаѣ исторія внутренней жизни сельской школы, правдиво занесенная на страницы заведенныхъ «дневниковъ», дастъ хорошій матеріалъ для подробнаго, всесторонняго, болѣе или менѣе правильнаго обсужденія и рѣшенія многихъ педагогическихъ и дидактическихъ вопросовъ. Лучшія страницы ея, интересныя по содержательности и мѣткости свѣдѣній и наблюдений изъ школьнаго міра, могли бы путемъ печати стать общеизвѣстными.

Въ заключеніе остается сказать, что едва ли гг. учителя, учительницы, и вообще всѣ, кто имѣетъ непосредственное соприкосновеніе съ народной школой, сочтутъ для себя обременительнымъ заносить, для пользы личной и для успѣха педагогическаго дѣла, по возможности чаще, въ дневникъ нѣсколько строкъ, рисующихъ внутренній бытъ своихъ школъ. Ведутся же во всѣхъ школахъ съ извѣстною аккуратностію классные журналы, хотя они, обнимая собою только учебную часть и то съ ея внѣшней, формальной сто-

роны, совершенно не касаясь воспитательной,—для школьнаго дѣла не представляютъ первостепенной важности.

Священникъ В. Востоковъ.

Памяти А. Ѳ. Розанова.

15 февраля опущены въ могилу на Дорогомилловскомъ кладбищѣ останки преждевременно скончавшагося младшаго справщика Московской Синодальной типографіи—Алексѣя Ѳеодоровича Розанова.

Покойный—сынъ священника Серпуховскаго уѣзда, села Бобровка—родился въ 1862 году. Первоначальное образованіе получилъ въ Перервинскомъ духовномъ училищѣ. Пройдя затѣмъ средній курсъ въ Московской духовной Семинаріи, онъ въ 1882 былъ принятъ въ число студентовъ Московской духовной Академіи. Благодаря богатымъ духовнымъ способностямъ и усидчивому труду, покойный А. Ѳ. окончилъ (въ 1886 г.) академическій курсъ въ числѣ лучшихъ кандидатовъ со степенью магистранта. Назначенный въ началѣ 1888 года учителемъ въ Московское Донское училище, онъ въ тоже время былъ приглашенъ занять свободную должность младшаго справщика типографіи, на каковой должности и служилъ до самой смерти въ продолженіи шести лѣтъ. Не смотря на кратковременную службу въ типографіи, покойный А. Ѳ. успѣлъ заслужить въ средѣ своихъ сослуживцевъ репутацію ревностнаго труженика, честнаго и добросовѣстнаго исполнителя распоряженій начальства и добраго товарища. Пишущему эти строки,—который въ продолженіи всей недолговременной службы покойнаго работалъ одну съ нимъ работу,—болѣе другихъ позволительно сказать, что въ лицѣ А. Ѳ. Московская Синодальная типографія понесла невознаградимую утрату. Да и одна ли типографія?..

Всякій, кому извѣстно, что такое корректоръ, навѣрное, съ удивленіемъ спроситъ: какъ это человекъ съ высшимъ образованіемъ, открывающимъ карьеру, могъ добровольно взять на себя и нести такой, утомляющій физически и умственно, трудъ, который при томъ не представляетъ живаго интереса? Отвѣтъ на этотъ вопросъ былъ бы не полонъ, если бы мы сказали, что покойный А. Ѳ. довольствовался своею скромною ролью по свойственному ему смиренію и терпѣнію. Нѣтъ, онъ вполне признавалъ и самымъ дѣломъ показалъ, что справа книгъ священнаго Писанія, богослужебныхъ и духовно-нравственныхъ не есть и не должна быть дѣломъ только механическимъ. Освободить книгу отъ ошибокъ, накопившихся въ ней десятками и даже сотней лѣтъ, установить при разности редакцій надлежащій текстъ, улучшить, до извѣстныхъ предѣловъ, изданіе съ внѣшней технической стороны, заботясь при этомъ о неуклонномъ и своевременномъ исполненіи опредѣленій Св. Синода,—вотъ программа, выработанная нынѣшнимъ старшимъ справщикомъ типографіи и данная имъ для руководства и выполненія своимъ помощникамъ. Усерднѣйшимъ исполнителемъ этой программы и былъ покойный А. Ѳ. Пользуясь всеми средствами своего научнаго образованія, онъ ревностно работалъ надъ справой книгъ, поручавшихся ему старшимъ справщикомъ. Нѣтъ нужды перечислять всѣ эти работы. Достаточно указать на одну изъ нихъ—корректуру и редактированіе славянской компактной библии съ параллельными мѣстами, которая прежде помѣщались лишь при болѣе крупныхъ и дорогихъ изданіяхъ. Понимая вполне, какое великое значеніе имѣетъ исправность библии, какъ въ текстѣ, такъ и въ параллельныхъ мѣстахъ

особенно для изученія ея въ семинаріяхъ и академіяхъ, для чего преимущественно и предназначается это изданіе, А. Θ. не остановился предъ громадностью труда, необходимаго для полной провѣрки новаго изданія по изданіямъ прошлыхъ и нынѣшняго вѣковъ, особенно же по изданіямъ 1750 годовъ. И теперь можно смѣло рекомендовать это изданіе, какъ «самое исправное» за послѣднія десятилѣтія и какъ весьма дешевое. Изданіе это (1890 г.) стереотипировано и вскорѣ выйдетъ вторымъ выпускомъ въ большемъ количествѣ. Считаая недостаточною въ такомъ громадномъ трудѣ помощь только своихъ товарищей—справщиковъ, онъ сумѣлъ привлечь къ дѣлу даже лицъ, не имѣвшихъ отношенія къ справщичеству, разъ они съ академическимъ образованіемъ и служатъ подъ однимъ и тѣмъ же начальствомъ. — Послѣдствіями такого горячаго отношенія къ труду для самого покойнаго были: потеря аппетита, продолжавшаяся до самой смерти, и чрезвычайное ослабленіе зрѣнія, заставившее его выпросить у начальства 2-хъ мѣсячный отпускъ. Однако не смотря на эти послѣдствія, покойный не переставалъ ревностно трудиться на разъ избранномъ имъ поприщѣ, до тѣхъ поръ, пока злой недугъ (скоротечная чахотка), не свелъ его преждевременно въ могилу, къ великой скорби оставшейся вдовы съ двумя малолѣтними дѣтьми, безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Торжество послѣдняго похороннаго обряда совершали большею частью товарищи А. Θ. по выпуску, а первослужащій, священникъ Благовѣщенскаго собора Извѣковъ, произнесъ весьма прочувствованное слово, въ которомъ онъ въ отвѣтъ на естественно возникающій вопросъ о такой ранней кончинѣ почившаго пригелъ слова премудраго, что праведникъ, если и рановременно умретъ, въ покое будетъ, ибо не въ долговѣчности честная старость и не числомъ лѣтъ исчисляется и т. д. (Прем. Солом. 4, 7—15) и затѣмъ въ оправданіе приложимости этихъ словъ къ почившему, отмѣтилъ цѣлый рядъ характерныхъ чертъ духовнаго образа его. «Почившій», говорилъ между прочимъ проповѣдникъ, будучи человѣкомъ глубокорелигіознымъ, еще на студенческой скамьѣ въ академіи, любилъ услаждать себя ежедневнымъ чтеніемъ Слова Божія, для исправленія текста котораго онъ такъ много потрудился впоследствии, находясь на службѣ въ Синодальной типографіи. И въ послѣдніе дни земной жизни его, на столѣ стоявшемъ у смертнаго одра почившаго вмѣстѣ съ врачами земными, находилось и врачество духовное. — «Новый Заветъ», въ чтеніи котораго онъ находилъ себѣ отраду и успокоеніе въ своихъ тяжелыхъ страданіяхъ. Не служить ли также доказательствомъ его религіозности и то глубокое благоговѣніе, съ которымъ онъ приступалъ незадолго до смерти къ таинствамъ покаянія, причащенія и елеосвященія? Отмѣтивъ далѣе рѣдкое трудолюбіе почившаго, проповѣдникъ продолжалъ: «Къ неменѣе достолюбезнымъ качествамъ почившаго нужно отнести и его глубокое смиреніе и неискательность по службѣ, въ силу которыхъ онъ не трубилъ о себѣ, стараясь дѣлать свое дѣло такъ, чтобы лѣвая рука не знала, что дѣлаетъ правая, никогда не стараясь и не желая выставляться навидь, впередъ и инстинктивно чувствуя глубокое отвращеніе ко всему тому, что носило на себѣ отпечатокъ лести и хитрости. Послѣднія твои слова, обращенныя ко мнѣ, были: «не забывай, молись за меня». Что сказалъ я тебѣ еще живому, то повторяю и теперь тебѣ — уже бездыханному, что какъ я молился за тебя, при жизни твоей, такъ и теперь и послѣ, пока не закроются и мои уста на вѣки, не перестану возносить свои недостойныя молитвы предъ престоломъ Все-

вышняго о томъ, чтобы и живыми и мертвыми обладай, Христосъ—Истинный Богъ молитвами пречистыя Своея Матери и святителя московскаго Алексія, имя котораго ты носилъ на землѣ и въ день памяти котораго ты и скончался, и прочихъ святыхъ, учинилъ душу твою въ селеніяхъ праведныхъ, въ нѣдрахъ Авраама упокоилъ и съ праведными сопричелъ». Такъ заключилъ проповѣдникъ свое слово въ наше утѣшеніе.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Послѣдніе дни пребыванія Преосвященнаго Александра, епископа Калужскаго въ Москвѣ.—Прощальное богослуженіе Преосвященнаго Нестора въ Новоспаскомъ монастырѣ.—Царская панихида 18 февраля.—Богослуженіе въ память 19 февраля въ Параскевievской въ Охотномъ ряду церкви.—Освященіе Преосвященнымъ Несторомъ Среднихъ городскихъ рядовъ.—Церковныя торжества въ Николаевскомъ въ Императорскомъ Лицеѣ Цесаревича Николая храмѣ.—Пожертвованія Базановой и Кельхъ въ пользу Братства Преп. Сергія.—Приходское попечительство о бѣдныхъ Спаской, что на Спаской у. церкви.—† Некрологъ Е. П. Любимовой.—Пожертвованія для Покровской на Филяхъ церкви.—Открытіе народной читальни въ Николаевской Измайловской богадѣльнѣ, Моск. у.—Освященіе храма въ с. Бобровкѣ, Колом. у.

Прощальное чествованіе преосвященнѣйшаго Александра продолжалось и въ дни, слѣдующіе за 17 февраля (см. № 8). 18 го февраля Ихъ Императорскія Высочества, Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елизавета Теодоровна, почтили преосвященнаго приглашеніемъ къ обѣденному столу и продолжительной прощальной бесѣдой. Такъ 19 го февраля депутация отъ Общества хоругвеносцевъ собора Христа Спасителя поднесла преосвященному икону Спаса Нерукотвореннаго въ серебряной вызолоченной ризѣ. Въ тотъ же день прощался со владыкой настоятель Перервинскаго монастыря, о. архимандритъ Викентій, поднесшій Смоленскую икону Богоматери отъ Перервинской обители. Отъ духовенства Успенскаго собора поднесена была преосвященному икона Св. Петра митрополита. Въ тотъ же день преосвященный во 2-мъ часу дня въ помѣщеніи бесплатной лѣчебницы военныхъ врачей для бѣдныхъ больныхъ, учрежденной въ память 25-лѣтія царствованія Императора Александра II (въ Харитоновскомъ переулкѣ), совершилъ по случаю 13-й годовщины ея панихиду по Императорѣ Александрѣ II и уеопшимъ членамъ Общества военныхъ врачей; а послѣ панихиды—молебствіе предъ Иверскою иконою Богоматери и гробницею со св. мощами изъ Афонской часовни о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Августѣйшей покровительницы лѣчебницы, Великой Княгини Александры Юсифовны, и всей Царской Семьи. На послѣдовавшемъ послѣ молебствія засѣданіи попечитель лѣчебницы, окружной военно-медицинскій инспекторъ Л. А. Зауецинскій, держалъ рѣчь, въ которой сообщалъ свѣдѣнія о дѣятельности лѣчебницы. Эта рѣчь была заключена такими словами: «два слова еще: нашъ добрый и Милостивѣйшій пастырь, преосвященный Александръ, съ основанія лѣчебницы состоящій почетнымъ попечителемъ ея и не разъ молившійся въ нашихъ стѣнахъ, уходитъ отъ насъ въ Калугу на высшее пастырское служеніе. Быть можетъ, твоимъ молитвамъ, добрый пастырь, лѣчебница наша обязана своимъ преуспѣваніемъ! Всѣ мы, напутствуя тебя лучшими пожеланіями, бьемъ челомъ твоей достойной особѣ, благодаря за прошлое, и просимъ о будущемъ: благослови труды радѣтелей лѣчебницы и не забывай ихъ въ молитвахъ твоихъ!»

Изъ лѣчебницы военныхъ врачей преосвященный отбылъ въ Орловскій домъ Попечительнаго о бѣдныхъ Комитета Императорскаго Человѣколюбиваго Общества (на Яузскомъ бульварѣ), въ которомъ въ этотъ день открыта была первая женская «мастерская трудолюбія», учрежденная Обществомъ «Московскій Муравейникъ». Эта мастерская—зародышъ желательнаго «Дома трудолюбія», учредить который и составляетъ проэктъ указаннаго Общества. И вотъ преосвященный Александръ прибылъ въ новую мастерскую, чтобы благословить благое учрежденіе,— и въ память своего благословія оставилъ въ мастерской икону св. Троицы. 20 февраля преосвященный совершалъ послѣднюю литургію въ соборномъ храмѣ Богоявленскаго монастыря. Прощаніе съ обителью соединилось съ 9-й годовщиной Кирилло-Меоодіевскаго Братства, почему слово, произнесенное за литургіей о. архим. Климентомъ, было посвящено раскрытію значенія церковно-приходскихъ школъ. Послѣ совершения молебствія свв. Кириллу и Меоодию намѣстникъ монастыря, іером. Илія поднесъ преосвященному отъ братіи массивный серебряный вызолоченный архіерейскій посохъ, монастырскій хоръ—икону преп. Іоанна Дамаскина, Аѳонскій іеромонахъ о Аристоклій—икону Пресв. Богородицы и депутація московскаго Мѣщанскаго Общества икону св. великомуч. Георгія. Затѣмъ, по прибытіи преосвященнаго въ архіерейскіе покои, были поднесены ему охотнорядскими торговцами икона св. мученицы Параскевы и адресъ и священникомъ Марѳинскаго пріюта и ктиторомъ его церкви М. Г. Соловьевымъ—копія съ изображенія Животворящаго Креста Господня, находящагося въ Дмитровскомъ Успенскомъ соборѣ. Слѣдовало затѣмъ годичное засѣданіе Кирилло-Меоодіевскаго Братства, въ которомъ преосвященный былъ предсѣдателемъ. По прочтеніи секретаремъ Братства Н. И. Кедровымъ отчета за 1892/3 годъ членъ исполнительной комиссіи Братства, профессоръ университета М. В. Духовской, предложилъ собранію благодарить бывшаго предсѣдателя Братства, преосвященнаго Александра, въ періодъ дѣятельности котораго отмѣчалось особенное развитіе въ епархіи церковно-приходскихъ школъ; при этомъ профессоръ указалъ, что въ настоящее время церковно-приходская школа поставлена на твердую почву, въ большинствѣ случаевъ удовлетворяетъ самымъ строгимъ требованіямъ, предъявляемымъ къ ней, и въ то же время привлекаетъ къ себѣ общественное вниманіе. Братство за особенныя заслуги преосвященнаго Александра на пользу просвѣтительной дѣятельности его избрало владыку въ свои почетные члены. Въ воскресенье, 20 февраля въ квартирѣ старѣйшаго изъ законоучителей г. Москвы, о. протоіерея Григ. Петр. Смирнова-Платонова (при Николаевской церкви на Арбатѣ) болѣе 40 о.о. законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Москвы собрались для выраженія прощальнаго привѣта преосвященному Александру, епископу Калужскому, какъ восемь лѣтъ въ санѣ викарія митрополита Московскаго руководившему ихъ дѣятельностію. Ровно въ 6 ч. веч. въ это братское собраніе изволилъ прибыть милостиво принявшій приглашеніе преосвященный Александръ и встрѣченъ былъ дружнымъ пѣніемъ: исп. полла эти деспота, и привѣтствіемъ, прочитаннымъ однимъ изъ законоучителей. Въ этомъ привѣтствіи выражалась глубокая благодарность законоучителей преосвященному за отечески-заботливую любовь его, которою онъ всегда руководился въ своихъ отношеніяхъ къ нимъ. «Вашему преосвященству, какъ бывшему законоучителю, благоудбно было объединить наше стремленіе Вашимъ руководствомъ и подъ Вашимъ архипа-

стырскимъ покровительствомъ представить высшей церковной власти наше общее ходатайство объ учрежденіи въ Москвѣ Братства или Совѣта законоучителей съ цѣлію соединить разрозненные силы на святое дѣло религіозно-нравственнаго образованія въ духѣ христіанской любви»,—говорилось между прочимъ въ этомъ привѣтствіи, которое тутъ же и поднесено было Владыкѣ въ роскошной бархатной папкѣ, украшенной серебряной доской съ соответствующей надписью. Глубокой сердечностію дышала отвѣтная рѣчь Владыки, заключившаго свой отвѣтъ горячимъ поцѣлуемъ съ каждымъ изъ присутствовавшихъ. Послѣ этого была предложена скромная трапеза, въ которой принялъ участіе и преосвященный и во время которой высказано было не мало благодарныхъ воспоминаній объ отношеніяхъ его къ законоучительской дѣятельности—ея нуждамъ и заботамъ, потребностямъ и запросамъ. Многократными многолѣтніями Владыкѣ и общаніями взаимной молитвы закончился этотъ вечеръ. Благословивъ всѣхъ и каждого Владыка въ началѣ 9 часа изволилъ отбыть къ себѣ. 21 февраля, преосвященный по случаю ежегоднаго поминовенія графини П. И. Шереметевой, супруги учредителя Страннопріимнаго Дома графа Шереметева, совершилъ литургію и панихиду въ Троицкой церкви этого Дома. А послѣ этого богослуженія преосвященный прощался съ чтившими его москвичами,—въ маптіи вышелъ на амвонъ и, преподавъ святительское благословеніе присутствовавшимъ, обратился съ кракою рѣчью, въ которой выразилъ искреннюю и глубокую благодарность жителямъ первопрестольной столицы за ихъ любовь и уваженіе, которымъ онъ пользовался во время пребыванія въ Москвѣ. При окончаніи рѣчи архипастырь попросилъ прощенія по христіанскому обычаю у присутствующихъ и благословилъ всѣхъ бывшихъ въ церкви. Затѣмъ онъ присутствовалъ на публичномъ засѣданіи совѣта Страннопріимнаго Дома предъ обычнымъ вынутіемъ жребія бѣдными невѣстами для получения вспомошествованія, благословлялъ каждую изъ нихъ.

22 февраля изволилъ посѣтить преосвященнаго Александра въ его покояхъ въ Богоявленскомъ монастырѣ Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ. Въ тотъ же день преосвященный Александръ еще разъ былъ принятъ Ихъ Императорскими Высочествами, Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ и Великою Княгинею Елисаветою Феодоровною. Въ тотъ же день съ преосвященнымъ прощалось столичное духовенство. Въ 12 часовъ дня архіерейскіе покои Богоявленскаго монастыря наполнились старшимъ духовенствомъ, среди котораго находились: настоятели монастырей, члены Духовной Консисторіи и Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отцы благочинные и другіе представители духовенства. При прощаніи отъ столичнаго духовенства была поднесена преосвященному Александру Иверская икона Божіей Матери художественной работы въ серебряной вызолоченной съ эмалью ризѣ, украшенной драгоценными камнями и жемчугомъ. При поднесеніи иконы протоіерей кафедральнаго Христа Спасителя собора А. И. Соколовъ отъ лица духовенства прочиталъ адресъ, покрытый массою подписей. Преосвященный горячо благодарилъ духовенство за выраженныя чувства и, поклонившись земно, просилъ у всѣхъ прощенія. На память преосвященный роздалъ каждому по экземпляру своихъ проповѣдей. Прощаніе было трогательное и душевное. Владыка долго бесѣдовалъ съ духовенствомъ. Одновременно прибыли проститься съ преосвященнымъ члены совѣта, начальница и инспекторъ Марѳинскаго епархіальнаго женскаго училища. Въ тотъ же день посѣтили владыку многія изъ настоятельницъ женскихъ монастырей и

общинъ, а также настоятели подворій въ Москвѣ. Затѣмъ владыкою была принята депутація изъ Павловскаго Посада, подносящая ему икону Воскресенія Христова въ дорогомъ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ. Московскій комендантъ генералъ-лейтенантъ С. С. Унковскій и другіе члены комиссіи по построению храма во имя св. преподобнаго Сергія, что на Ходынскомъ полѣ, поднесли преосвященному, освящавшему этотъ храмъ, на память икону «Явленія Богоматери преп. Сергію» въ серебряномъ окладѣ, а о. намѣстникъ каедральнаго Чудова монастыря, архимандритъ Товія, поднесъ преосвященному икону св. Алексія митрополита въ серебряномъ окладѣ. Масса начальствующихъ лицъ и представителей духовенства перешла у преосвященнаго Александра, желая съ нимъ проститься.

— 20 февраля старшій викарій московской митрополіи, преосвященный епископъ Несторъ совершалъ прощальное богослуженіе въ Покровскомъ храмѣ Новоспасскаго монастыря. Послѣ молебна преосвященный произнесъ краткую рѣчь къ братіи и богомольцамъ, наполнявшимъ во множествѣ храмъ, а намѣстникъ обители, іером. Іоанникій поднесъ преосвященному отъ братіи икону Спаса Нерукотвореннаго въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ.

— 18 февраля въ Архангельскомъ соборѣ преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, совершена панихида по Императорахъ Николаѣ Павловичѣ (по случаю годовщины со дня его кончины) и Александрѣ Николаевичѣ (въ память 19 февраля). Панихиды совершены были и въ другихъ соборахъ Москвы. 19 февраля, въ память дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости по желанію Охотнорядскихъ торговцевъ въ храмѣ Св. Параскевы Пятницы, что въ Охотномъ ряду, совершено было торжественное молебствіе. Передъ молебствіемъ по въ Бозѣ почившихъ, Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ и Великомъ Князѣ Константинѣ Николаевичѣ была отслужена панихида. Богослуженіе совершалъ соборно ректоръ Духовной Семинаріи, архимандритъ Климентъ (имъ же было сказано и слово). Храмъ былъ переполненъ молящимися.

— 21 февраля преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ, совершено было освященіе новыхъ «Среднихъ» торговыхъ рядовъ. Въ залѣ засѣданій, находящейся въ срединѣ зданія рядовъ, совершено было молебствіе съ водоосвященіемъ предъ святынею Успенскаго собора, гробницею съ св. мощами изъ Аѳонской Пантелеимоновской часовни и иконами Спасителя, Иверской Богоматери, свят. Николая и храмовыми изъ мѣстной приходской церкви. На освященіи присутствовали Ихъ Императорскія Высочества, Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Теодоровна.

— 6 декабря прошлаго года хоругвеносцы Сергіева посада принесли въ даръ храму Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая икону преподобнаго Сергія Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца, въ память 500-лѣтія со дня блаженной кончины великаго печальника земли Русской. Водрузивъ икону преподобнаго у лѣваго клироса храма, хоругвеносцы обѣщались поставить у праваго клироса икону святителя Алексія, митрополита московскаго, — друга Сергія преподобнаго. И вотъ 11 февраля, наканунѣ празднованія дня блаженной кончины святителя Алексія, святая икона его хоругвеносцами была доставлена въ храмъ Лицея. Запопечителемъ Лицея

священникомъ І. Соловьевымъ была отслужена всенощная, а на другой день, въ присутствіи воспитанниковъ, преподавателей и всѣхъ служащихъ Лицея была совершена ранняя обѣдня и молебенъ святителю. Въ храмъ явились и избранные отъ хоругвеносцевъ Сергіева посада со своимъ старостой во главѣ, которые при адресѣ на имя директора передали настоятелю храма кипарисный складень съ изображеніемъ на немъ Ангела Хранителя, Преп. Сергія и Праведныя Елизаветы и большую просфору на блюдѣ для Великаго Князя Сергія Александровича, какъ Почетнаго Предсѣдателя Совѣта Лицея. Когда 13 февраля о. настоятель представилъ эти приношенія Великому Князю, послѣдній благоговѣнно приложившись къ св. иконѣ, изволилъ милостиво благодарить хоругвеносцевъ, въ лицѣ старосты ихъ Семенова и казначея тутъ же представленныхъ Ему. — Спусти 1½ недѣли въ томъ же лицейскомъ храмѣ было другое церковное торжество, которое точно также на долго останется въ памяти Лицея. Въ этотъ день въ лицейскомъ храмѣ совершалъ соборно литургію чтимый всею Россією протоіерей Андреевскаго Кронштадтскаго собора, о. І. И. Сергіевъ, произнесшій предъ «буди имя Господне» слово о борьбѣ съ страстями для достиженія святости.

— «Дѣтская Помощь» сообщаетъ, что Московская Комиссія Братства Препод. Сергія, специально учрежденная для вспомоществованія бывшимъ воспитанникамъ Московской Дух. Академіи и ихъ семействамъ, въ третій разъ получила крупное пожертвованіе отъ Ю. И. Базановой и В. П. Кельхъ (Базановой) по 1,000 руб. Въ теченіе 3 лѣтъ всего пожертвовано ими 6,000 руб. На дняхъ Московская Комиссія въ полномъ составѣ своихъ членовъ являлась въ квартиру г-жъ Базановыхъ и письменно выразила жертвовательницамъ свою благодарность.

— Приходское попечительство о бѣдныхъ Спасо Преображенской, что на Спасской, церкви, какъ видно изъ вышедшаго отчета за первый годъ его существованія, въ отчетномъ году (съ 21 ноября 1892 г. по 21 ноября 1893 г.) имѣло наличныхъ членовъ всего 69 человекъ. Ко дню открытія дѣйствій попечительства въ Государственномъ банкѣ хранилось основнаго капитала въ % бумагахъ—13,700 р. Приобрѣтено было затѣмъ въ основной капиталъ еще 5,300 р. Въ теченіе года поступило на приходъ—7 574 р. Главную статью прихода составили членскіе взносы, которыхъ поступило на сумму 5,164 р. Израсходовано въ отчетномъ году на покупку % бумагъ для основнаго капитала 5,267 р. Всего роздано было пособій 392 бѣднымъ семействамъ 1,417 р. Всего въ отчетномъ году израсходовано 6,743 р. 1 к. Къ 21 ноября 1893 г. основной капиталъ попечительства равнялся 19,000 руб.

— † 10 февраля скончалась московская купчиха Екатерина Ивановна Любимова, сдѣлавшая по нотаріальному духовному завѣщанію довольно крупныя жертвы на церкви и церковныя учрежденія. Такъ, по словамъ *Моск. Листка*, въ пользу церквей св. Никиты мученика, что въ Татарской, и Покрова Богоматери, что въ Голицахъ, завѣщано по семи съ половиною тысячъ съ тѣмъ, чтобы % съ 2½ тысячъ были употреблены въ пользу церкви, а проценты съ пяти тысячъ рублей—въ пользу причта каждой изъ церквей. Въ Ардатовскій Покровскій монастырь Нижегородской губерніи завѣщано десять тысячъ рублей, въ пользу церкви Даниловскаго кладбища двѣ тысячи рублей, а въ пользу причта ея—три тысячи рублей. На богадѣльни, находящіяся при церквяхъ Покрова Богоматери, что въ Голицахъ, и св. Никиты, что въ Татарской, завѣщано по тысячѣ рублей. Въ пользу церковно-

приходскаго училища при селѣ «Ямы», Подольскаго уѣзда, завѣщано двѣ тысячи рублей. Кромѣ того она завѣщала много на другія общественныя благотворительныя учрежденія. Отлѣваніе тѣла ея въ приходской Никитской, въ Татарской, церкви и погребеніе на Даниловскомъ кладбищѣ совершено 14 февраля.

— *Моск.* Листокъ сообщаетъ, что 16 февраля въ Покровскую, что въ подмосковномъ селѣ Филяхъ, церковь были пожертвованы въ память исполнившагося двухъ-сотлѣтія этой церкви драгоценныя серебряныя вызолоченныя сосуды, сооруженныя усердіемъ огородниковъ деревни Шелепихи. Крестьяне этой деревни пожертвовали въ этотъ храмъ писанныя на свгорѣ Афонской, большихъ размѣровъ иконы Божіей Матери, именуемой «Скоропослушница», и св. великомученика Пантелеймона. Извѣстный благотворитель, потомственный почетный гражданинъ С. Д. Кузьмичевъ принесъ въ даръ этому храму драгоценныя серебряныя вызолоченныя хоругви съ изображеніемъ Спаса Нерукотвореннаго, Покрова Богородицы и святыхъ, а одинъ изъ жителей деревни Шелепихи пожертвовалъ въ эту же церковь дорогое облаченіе изъ золотой парчи.

— По сообщенію той же газеты, въ Николаевской Измайловской богадѣльнѣ, съ разрѣшенія ея директора Г. П. Самсонова, по соглашенію съ попечителемъ московскаго учебнаго округа и при содѣйствіи комиссіи народныхъ чтеній, со 2 января открыта читальня. Помѣщеніемъ для читальни назначена зала, украшенная портретами Высочайшихъ Особъ и вполне удобная для публичныхъ чтеній: она обширна, съ высокими потолками, и безъ всякаго стѣсненія можетъ вмѣстить до 600 человѣкъ слушателей. При открытіи читальни зала эта была наполнена призываемыми и посѣтителемъ изъ села Измайлова и изъ Москвы. Чтеніе началось молитвой *Царю Небесный* и состояло изъ двухъ отдѣленій; въ антрактѣ исполненъ былъ хоромъ пѣвчихъ гимнь — *Слався, Слався...* Инициаторъ открытія читальни о. протоіерей Копытовскій прочелъ брошюру *Слава Господи Иисуса Христа*, прекрасно составленную и иллюстрированную 30-ю картинами; во второмъ отдѣленіи былъ прочитанъ маленкій, но очень живой разсказъ о двухъ раненыхъ солдатахъ, возвращающихся съ войны на родину. Чтенія въ новой читальнѣ устраиваются теперь каждое воскресенье.

— Таже газета сообщаетъ, что 6 февраля совершено «великое» освященіе отдѣланнаго древняго храма во имя Всѣхъ Святыхъ, что въ селѣ Бобровѣ, Коломенскаго уѣзда. Усердіемъ и стараніемъ мѣстнаго старосты Ивана Макаровича Селвановскаго и служащихъ на машино-строительномъ заводѣ генерала А. Д. Струве устроенъ новый престолъ вмѣсто пришедшаго въ ветхость, иконостасъ, имѣющій 6 ярусовъ, вызолоченъ, а стѣны храма украшены живописью. Наканунѣ освященія храма было отслужено всенощное бдѣніе, которое такъ и самое освященіе храма и литургію совершалъ мѣстный благочинный соборне съ мѣстнымъ причтомъ и др. Пѣлъ хоръ изъ служащихъ на заводѣ Струве, который прекрасно исполнилъ нѣсколько пьесъ Турчанинова, Бортнянскаго и Чайковскаго. Усердіемъ тѣхъ же жертвователей, при участіи того же церковнаго старосты, въ 1893 г. сооруженъ при этой церкви придѣлъ во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (освященъ 2 мая того же года).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода о положеніи православія въ Привислянскомъ краѣ. — Дѣятельность Прибалтійскаго Православнаго Братства. — Распоряженія Витебскаго Преосвященнаго направленныя противъ злоупотребленій лютеранскихъ пасторовъ. — Кіевское Свято-Владимірское Братство ревнителей Православія. — Новыя Благотворительныя учрежденія въ Тавридѣ.

— Излагая свѣдѣнія о положеніи православія въ Привислянскомъ краѣ, отчетъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода сообщаетъ, что православное населеніе Привислянскаго края состоитъ большею частью изъ воссоединившихся униатовъ, между которыми встрѣчаются недостаточно еще окрѣпшіе къ православію и даже упорствующие. Живя среди или по сосѣдству польскаго населенія, составляющаго численностью и силою преобладающій въ краѣ элементъ, бывшіе униаты еще поддаются польско-католическому вліянію; латино-польская пропаганда продолжаетъ свои враждебныя дѣйствія, имѣя особенно въ виду воссоединившихся униатовъ. Въ частности, правильный ходъ укрѣпленія православія среди мѣстнаго населенія затрудняютъ слѣдующія обстоятельства: а) смѣшанные браки въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются костелы, привлекающіе къ себѣ вмѣстѣ съ католиками и православныхъ членовъ смѣшанныхъ семействъ; б) совершеніе ксендзами требъ для упорствующихъ; в) несоблюденіе польскими помѣщиками распоряженій о празднованіи служащими у нихъ лицами православнаго вѣроисповѣданія праздничныхъ дней восточной Церкви; г) разность календарей, вредно отражающаяся на празднованіи православныхъ праздниковъ, чтимыхъ послѣ католическихъ, и д) въ пограничныхъ съ Австріей мѣстностяхъ сношенія упорствующихъ съ эмигрировавшими въ Галицію униатскими священниками и съ латинскими ксендзами — миссіонерами. Противъ всѣхъ этихъ затрудненій предлежитъ постоянно ратовать православному духовенству. Для сего въ Холмско-Варшавской епархіи учреждены особыя миссіи; въ противовѣсъ католицизму совершаются торжественныя богослуженія, особенно въ мѣстахъ, издавна чтимыхъ народомъ, куда онъ въ установленные въ году дни огромными массами стекается, нерѣдко увлекая съ собою не только упорствующихъ, но и католиковъ; устраиваются крестные ходы изъ одного прихода въ другой, преимущественно въ дни храмовыхъ праздниковъ или въ дни, посвященные чествованію мѣстныхъ чудотворныхъ иконъ. Вмѣстѣ съ этимъ усиливается проповѣдническая дѣятельность духовенства не только въ церквахъ и школахъ, но и на площадяхъ во время молебствій и крестныхъ ходовъ. Духовенству содѣйствуютъ въ его просвѣтительной дѣятельности православныя братства: Холмское Свято-Богородицкое, Замостское Свято-Николаевское и Варшавское Свято-Троицкое. Въ болѣе широкихъ размѣрахъ дѣйствующее Холмское Свято-Богородицкое братство распространяло въ народѣ священныя книги, брошюры религіозно нравственнаго содержанія, сочиненія, имѣющія мѣстный религіозный интересъ, образки, крестики, иконы и разныя священныя изображенія и издавало «Холмскій народный календарь», ежегодно расходящійся въ большомъ количествѣ экземпляровъ. При братствѣ имѣется церковно-археологическій музей, пополняемый памятниками, какъ вещественными, такъ печатными и рукописными. Какъ Холмское, такъ и Замостское и Варшавское Братства заботились и объ украшеніи храмовъ Божіихъ, о поддержаніи и улучшеніи церковнаго пѣнія въ приходскихъ храмахъ, объ оказаніи помощи пуждающимся. Варшавское Свято-Троицкое Братство задачей своею поставляетъ также прирѣніе и воспитаніе православныхъ

сиротъ, преимущественно отъ смѣшанныхъ браковъ. Школьное образованіе молодаго воссоединеннаго поколѣнія, при участіи православныхъ пастырей, направляемое въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ духѣ православія и русской народности, усиливается учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ, которыя съ 12-го апрѣля 1890 года переданы въ завѣдываніе Холмскому Свято-Богородицкому Братству. Число ихъ въ отчетный годъ увеличилось на 5-ть, во всѣхъ (23-хъ) школахъ обучалось 551 человѣкъ, изъ нихъ 500 православныхъ, и остальные римско-католики.

— Въ свое время мы сообщали нашимъ читателямъ (М. Ц. В. № 6) о Высочайшемъ одобреніи, коего удостоилось Прибалтійское Православное братство за свою дѣятельность въ истекшее десятилѣтіе. Въ настоящее время *Москов. Вѣдомости* знакомить своихъ читателей съ результатами десятилѣтнихъ трудовъ этого въ высшей степени симпатичнаго по своимъ задачамъ братства. Русское православное общество издавна приходило на помощь церковной и духовной жизни народа устройствомъ братствъ, которыя служили матеріальною и нравственною опорой для людей, поставленныхъ въ трудныя жизненные условія. Такія братства разсыяны по всей широкой Руси и усѣли сослужить хорошую службу. Такъ, напримѣръ, въ Юго-Западномъ краѣ, въ прошлыя столѣтія, во времена давленія и торжества полонизма, только благодаря поддержкѣ братствъ могла быть сохранена православная вѣра народомъ, тѣснимымъ со всѣхъ сторонъ поляками. Какъ разъ въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ русскій человѣкъ окруженъ инородческимъ населеніемъ, владѣющимъ богатыми церквами и капиталами, роль братствъ особенно трудна, но за то нигдѣ дѣятельность братствъ не можетъ быть столь благотворною и живою, какъ именно въ такихъ мѣстностяхъ. На это указываютъ отчеты, какъ братства Св. Гурія въ Казани, дѣйствующаго среди населенія окруженнаго магометанскимъ и языческимъ элементомъ, такъ и Прибалтійскаго, которому приходится поддерживать православное населеніе среди лютеранъ и католиковъ, и т. д. Прибалтійское православное братство, праздновавшее десятилѣтіе своей дѣятельности, въ самомъ дѣлѣ имѣетъ болѣе продолжительную исторію. Въ Балтійскомъ краѣ братства существовали и раньше, но ограничивали свою дѣятельность небольшими районами. Мысль о томъ, что болѣе обширное общество лучше сумѣетъ привлечь къ себѣ симпатіи и дастъ средства для болѣе успѣшной дѣятельности заставила въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ два братства, преслѣдовавшія одинаковыя цѣли, а именно «Прибалтійское Христа Спасителя» и «Гольдингенское Покрова Божіей Матери», соединиться и образовать «Прибалтійское православное братство», удостоенное принятія Государыней Императрицей подъ Августѣйшіе Ея Императорскаго Величества покровительство. При своемъ образованіи братство располагало капиталомъ въ 146,723 рубля (въ томъ числѣ 130,823 рубля неприкосновенныхъ), каменнымъ и деревянными домами при братскомъ храмѣ въ Гольдингенѣ (Курляндской губерніи), 70 десятинами земли и содержало двѣ церкви и одну школу. За первыя десять лѣтъ капиталъ братства возросъ до 488,339 рублей. Братство выстроило еще двѣ церкви—въ Якобштадтѣ и въ мѣстечкѣ Іевве, устроило шесть школъ, одинъ пріютъ въ Пюхтицѣ и лѣчебницу для приходящихъ, купило земельные участки для постройки школъ и церквей, оказывало матеріальное содѣйствіе къ устройству Успенскаго Богородицкаго монастыря въ Пюхтицѣ, въ Эстляндіи, и Иллукскаго женскаго монастыря въ Курляндіи, открыло обще-

житіе для бѣдныхъ въ Гольдингенѣ и т. д. Братство заботилось о благолѣпіи храмовъ и отпустило безвозмездно бѣднымъ приходамъ колоколовъ на 210 пудовъ, иконъ 1,039, церковной утвари 6,521 предметовъ, полныхъ священно-служительскихъ облаченій 129 и отдѣльныхъ предметовъ церковныхъ и священно-служительскихъ облаченій 448, до 2½ тысячъ аршинъ разнаго рода матеріаловъ для облаченій, выхлопотало у министерства государственныхъ имуществъ надѣленіе землей 4 церквей, отпускъ лѣса на отопленіе церквей и школъ и т. п. Кроме того, братство, помимо разсыяки книгъ и учебныхъ пособій въ школы, издало 4 книги духовнаго содержанія на латышскомъ языкѣ (въ количествѣ 20,000 экземпляровъ) и 8 на эстонскомъ (въ количествѣ 47,000 экземпляровъ). Далѣе, братство издало до полумилліона «Церковныхъ Листовъ» на подобіе московскихъ, троицкихъ. За десять лѣтъ братство израсходовало около 300 тысячъ рублей. Строго держась въ предѣлахъ устава, братство не касалось миссіонерской дѣятельности и обращенія инородцевъ въ православныхъ, «ограничиваясь исключительно изысканіемъ мѣръ и способовъ къ укрѣпленію въ православіи пребывающихъ въ ономъ, къ обезпеченію надлежащаго, въ правилахъ вѣры и русской народности, воспитанія дѣтей и къ лучшему обезпеченію приходовъ въ ихъ насущныхъ нуждахъ». Въ видахъ болѣе успѣшной дѣятельности, братство учредило девять отдѣленій въ разныхъ городахъ Балтійскаго края, главное-же руководство остается за совѣтомъ братства, во главѣ котораго въ продолженіе десяти лѣтъ стоитъ М. Н. Галкинъ-Враской, по своей прежней службѣ въ Балтійскомъ краѣ отлично знакомый съ нуждами православнаго населенія.

— Извѣстно, что лютеранскіе пасторы въ Западномъ краѣ, несмотря на строгія карательныя мѣры продолжаютъ принимать на конфирмацію дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ, которыя по закону должны быть крещены православными и воспитаны въ правилахъ православной вѣры, а также позволяютъ себѣ выполненіе и другихъ требъ по отношенію къ православнымъ. Такъ, напримѣръ, Витебскій евангелическо-лютеранскій пасторъ въ недавнее время совершилъ конфирмацію надъ дѣтьми проживающаго въ Оршанскомъ уѣздѣ мѣщанина Кашнынь, православнаго по вѣроисповѣданію, но женатаго на лютеранкѣ, и надъ сыномъ Витебскаго мѣщанина Бориса Наматѣвса, также рожденномъ отъ смѣшаннаго брака. Сдѣлавъ распоряженіе о прекращеніи дальнѣйшихъ въ этомъ направленіи злоупотреблений означеннаго пастора, мѣстный начальникъ губерніи обратился къ преосвящ. Александру, епископу Полоцкому и Витебскому съ просьбою предписать приходскимъ священникамъ Витебской епархіи, чтобы они неуклонно и во всей точности при совершеніи смѣшанныхъ браковъ соблюдали п. 1-й ст. 67 св. зак. т. X ч. I (изд. 1887 г.), а равнымъ образомъ строго слѣдили за воспитаніемъ дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ въ истинахъ православной вѣры и побуждали ихъ къ исполненію правилъ и обрядовъ православной Церкви, нравственно вліяя на поддержаніе въ нихъ духа православія; начальникъ губерніи просилъ вмѣстѣ съ тѣмъ о всѣхъ попыткахъ со стороны лицъ инославныхъ исповѣданій къ совращенію православныхъ увѣдомлять его для принятія необходимыхъ мѣръ. Вслѣдствіе означеннаго отношенія губернатора, резолюціей Его Преосвященства предписано духовенству немедленно доносить архипастырю о случаяхъ крещенія лютеранскими пасторами и ксендзами дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ, принятія пасторами православныхъ на конфирмацію или же совращенія православныхъ въ люте-

ранство и католицизмъ, для принятія своевременно соответствующихъ мѣръ. Не исполнившіе сего священники будутъ привлекаемы къ законной отвѣтственности за неисполненіе своихъ обязанностей, за потачку пасторамъ и ксендзамъ.

— 13 февраля состоялось годовое собраніе кievскаго Свято-Владимірскаго братства ревнителей православія. Дѣятельность этого братства заслуживаетъ общественнаго вниманія. Вотъ какія извѣстія сообщаетъ объ ней *Правит. Вѣстникъ*. Въ истекшемъ году братство находилось подъ покровительствомъ высокопреосвященнаго Іоннікія и имѣло 130 дѣйствительныхъ членовъ и соребнователей. Дѣятельность братства въ отчетномъ году заключалась: а) въ содѣйствіи просвѣщенію св. крещеніемъ евреевъ и воссоединенію съ Православною церковью католиковъ, лютеранъ и раскольниковъ; б) въ противодѣйствіи лжеученіямъ главнымъ образомъ штундизму, посредствомъ распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ, обличающихъ эти лжеученія; в) въ содержаніи существующаго при братствѣ съ 1870 г. бесплатнаго начальнаго училища для бѣдныхъ дѣтей обоого пола; г) въ снабженіи церковно-приходскихъ школъ учебниками и книгами религиозно-нравственнаго содержанія, по самымъ дешевымъ цѣнамъ, а бѣдныхъ школъ—бесплатно, изъ существующаго при братствѣ книжнаго склада, и д) въ пособіи бѣднымъ разныхъ сословій. При содѣйствіи братства, въ 1893 г. воссоединено съ Православною церковью 163 лица. Евреи для приготовленія ко св. крещенію, большею частью, помѣщались въ пріютѣ братства, гдѣ получали необходимую пищу, а нѣкоторые и одежду. Послѣ крещенія, большинству новопрощенныхъ (53 мужч. и 56 женщ.) выдавалось пособіе изъ суммъ братства, въ размѣрѣ отъ 3 до 30 руб. Пособія выдавались также и воссоединившимся съ Православною церковью католикамъ, лютеранамъ и раскольниковъ. Противодѣйствіе штундизму выразилось, кромѣ разсылки по приходамъ книгъ и брошюръ, въ выдачѣ пособій возвратившимся изъ штундизма и во взаимобразномъ пособіи (въ 600 руб.) богославскому обществу трезвости на устройство чайной съ читальней въ торговой части м. Богуслава, которое служитъ центромъ штундизма въ Каневскомъ уѣздѣ. Въ начальномъ братскомъ училищѣ насчитывалось въ 1892—93 учебномъ году учащихся 51, изъ которыхъ 31 мальчикъ и 20 дѣвочекъ; окончило курсъ 4 мальчика со свидѣтельствами на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности и 6 дѣвочекъ со свидѣтельствами, установленными для окончившихъ курсъ городскихъ начальныхъ училищъ. Для удовлетворенія нуждъ духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ по приобрѣтенію книгъ по дешевымъ цѣнамъ, братствомъ въ 1889 году открытъ книжный складъ, состоящій въ завѣдываніи особаго комитета. Къ 1-му января 1893 года въ этомъ складѣ находилось книгъ и брошюръ 42,429 экз., на сумму свыше 5,000 руб., въ отчетномъ году поступило 8,260; продано и бесплатно роздано 9,613 экз. За отчетный годъ братство имѣло въ приходѣ 7,168 руб. 83 коп. наличными и 800 процентными бум., съ остаткомъ же отъ предшествовавшаго года въ распоряженіи братства имѣлось 7,554 руб. 30 коп. налич. и 11,300 руб. проц. бум. Изъ этой суммы израсходовано 7,361 р. 14 коп. налич. и 300 р. проц. бум.

— Въ ознаменованіе исполнившагося 9-го февраля 25-лѣтія епископскаго служенія Преосвященнаго Мартиніана, духовенствомъ Таврической епархіи, при содѣйствіи мѣстнаго общества предложено устроить цѣлый рядъ благотворительныхъ учреждений. Первое мѣсто между ними принадлежитъ «Мартиніановскому дому для призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія». Домъ

этотъ будетъ построенъ въ Симферополѣ. На его устройство собрано 25.000 руб., на дальнѣйшее же содержаніе призрѣваемыхъ въ этомъ домѣ съѣздъ представителей отъ благотворительныхъ округовъ Таврической епархіи постановилъ ежегодно отчислять по одному проценту изъ чистаго дохода каждой церкви отъ свѣчной прибыли; такъ постановлено, чтобы духовенство ежегодно вносило изъ своихъ личныхъ средствъ: протоіерей по 4 руб., священники по 3 р., діаконы по 2 р. и псаломщики по 1 р. Помимо этого, управленіе свѣчнаго завода также приходитъ на помощь епархіи, ассигнуя изъ своихъ суммъ единовременно на постройку зданія 1.000 руб. и затѣмъ ежегодно на содержаніе призрѣваемыхъ по 1.400 р. Въ настоящее время подъ предѣлительствомъ кафедральнаго отца протоіерея Алексѣя Назаревскаго уже учрежденъ особый комитетъ для устройства вдовьяго дома и вырабатываются правила, по которымъ должна будетъ идти жизнь призрѣваемыхъ въ этомъ домѣ. Помимо этого, духовенство епархіи въ память того же событія въ жизни преосвященнаго, намѣрено еще учредить школу для подготовленія хорошо читающихъ и поющихъ псаломщиковъ. Но вопросъ объ открытіи этой школы, за недостаткомъ средствъ, отложенъ до будущаго епархіальнаго съѣзда духовенства, имѣющаго быть въ августѣ—сентябрѣ текущаго года. Кромѣ того, по инициативѣ начальника Таврической губерніи, была открыта подписка на учрежденіе стипендіи въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ имени преосвященнаго Мартиніана. Подписка эта ко дню юбилея дала до 10.000 руб.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Черногорія и Римъ.—Католическія книги для славянскаго богослуженія.—Новое изданіе славянскаго „миссала“.

За послѣднее время появились въ печати извѣстія о новомъ славянскомъ «миссалѣ», (молитвенникѣ) отпечатанномъ въ Римѣ, экземпляры котораго папа прислалъ Государю Императору и князю Черногорскому Николаю. Послѣдняя посылка относится ко времени празднованія Черногоріею въ истекшемъ году 400-лѣтія книгопечатанія въ Ободѣ. Изданіе миссала возбудило не мало толковъ, отчасти превратныхъ. Въ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ органахъ печати онъ выставляется какъ побѣда Россіи, «панславизма». Между тѣмъ это является иначе. Исторія этого изданія — не болѣе какъ одинъ изъ характерныхъ примѣровъ политики католичества въ отношеніи славянства. П. Кулаковскій въ *Русск. Вѣстникѣ* (1893. сентябрь) сообщаетъ точныя свѣдѣнія о ходѣ дѣла.—Ближайшимъ поводомъ къ изданію миссала были отношенія завязавшіяся между Черногоріей и Римомъ послѣ русско-турецкой войны 1877—78 гг.; только послѣ этой войны Черногорія добилась небольшой приморской полосы съ городами, — Старый Баръ (Антивари) и Ульцинь (Дульциньо). Въ числѣ новыхъ подданныхъ оказались католики—сербы и албанцы. Въ Барѣ существовала издревле римская архіепископія, особенно процвѣтавшая во время венеціанскаго владычества. Съ нашествіемъ турокъ архіепископъ переселился въ Скадръ (Скутари), центръ католическаго населенія Албаніи, и въ Барѣ осталось викаріатство, уплѣвшее до послѣдняго времени. Съ этимъ викаріемъ Черногоріи пришлось столкнуться на первыхъ же порахъ. Опираясь на покровительство Австріи, онъ повелъ интригу, вынуждая населеніе къ сопротивленію и увлекалъ даже магометанъ. Отторгнуть вновь эту область у Черногоріи като-

ликажъ не удалось, но Черногорія позаботилась объ измѣненіи своихъ отношеній къ католической церкви. Рѣшено было учредить въ Барѣ самостоятельную, независимую отъ правительства кафедру. По конкордату, заключенному съ папою въ 1886 г. при живомъ участіи извѣстнаго славянскаго патриота епископа Штросмайера, вновь назначенный въ Барѣ католическій архіепископъ, францисканецъ Симеонъ Мишеневичъ, долженъ былъ присягнуть на вѣрность Черногоріи. Въ то же время Черногорское правительство завело переговоры о введеніи славянскаго богослуженія у новыхъ своихъ подданныхъ католиковъ. Переговоры закончились съ успѣхомъ и повели за собою изданіе «миссала». Нельзя не подивиться твердости и умѣру Черногоріи въ этомъ дѣлѣ; такъ какъ Римъ едва ли охотно сдѣлалъ уступку. Издавна существуютъ славянскія области, получившія отъ папъ право богослуженія на родномъ языкѣ. Таковы Далматія и приморскія земли; но въ Римѣ старались постоянно не только ограничить, но и запретить славянское богослуженіе. Уже въ 10, и затѣмъ въ 11, 12 и 13 вѣкахъ папами, хотя и безуспѣшно, дѣлались такія попытки. Ограничить и удержать распространеніе славянской службы Римъ старался, затрудняя по возможности полученіе богослужебныхъ книгъ. Онѣ печатались крайне рѣдко и въ маломъ количествѣ. Такъ послѣднее, т. е. предшествующее нынѣшнему изданіе *миссала*, въ которомъ помѣщены всѣ евангельскія чтенія, было сдѣлано въ 1741 г. въ Римѣ, а послѣднее изданіе необходимѣйшей для католическаго пастора книги *Бревиарій*—въ 1791 г. Евангеліе же въ цѣломъ видѣ, тетракасъ, для славянъ—католиковъ никогда не было напечатано глаголицею. Цѣлямъ католичества благопріятствовало то, что въ Далматіи въ отличіе отъ другихъ славянскихъ странъ, употреблялось не кириллицкое, а глаголическое, мало понятное письмо. Глаголицею писаны мѣстныя рукописи, глаголицею же исключительно печатались, начиная съ древнѣйшихъ римскихъ и венеціанскихъ изданій 15 вѣка, и славянскія католическія книги. Этимъ же шрифтомъ отпечатанъ и новый *миссалъ*, хотя первоначально предполагалось печатать его кириллицею; но въ Римѣ очевидно испугались слишкомъ большихъ уступокъ славянству. По хорватскимъ католическимъ источникамъ мысль о новомъ изданіи миссала еще 25 лѣтъ тому назадъ при папѣ Пій IX поставилъ епископъ Штросмайеръ. Защищая славянскую службу у католиковъ, онъ указывалъ Римѣ на то, что поможетъ «восточную церковь приблизить къ западной».

Еще тогда имъ былъ основанъ комитетъ изъ славянскихъ ученыхъ для редактированія будущихъ изданій. Но вскорѣ (въ 1870 г.) главный редакторъ Берчичъ умеръ. Въ 1878 г. скончался и Пій IX, уже неблагоприятно смотрѣвшій на изданіе миссала, и лишь 7 лѣтъ спустя вновь возникла мысль о миссалѣ, благодаря Черногоріи. Задѣтый переговорами Черногоріи вопросъ о славянскомъ богослуженіи сильно возбудилъ надежды славянъ; даже у Поляковъ появилось сильное теченіе въ пользу введенія у всѣхъ славянъ славянскаго языка въ богослуженіи.— Но съ другой стороны и приверженцы латинизма были возмущены и испуганы. Итальянцы епископы и сильная итальянская партія въ Далматіи и Приморьѣ всеми средствами возстали противъ движенія. Въ концѣ 1887 г. епископы триестскій, поръчскій, керцокскій и люблянскій собрались въ Горицѣ и составили посланіе къ подчиненному духовенству, въ которомъ рѣдко высказались противъ славянскаго языка въ католическомъ богослуженіи. Австрійскому правительству движеніе было выставлено, какъ усиленіе «панславизма»;

спѣшили сокращать число приходоу, имѣвшихъ право славянской службы: на освобождавшіяся въ нихъ мѣста приходскихъ священниковъ посвящали фанатическихъ латинистовъ, не умѣющихъ читать глаголицы, что и повело къ столкновеніямъ ихъ съ паствою. Въ предупрежденіе ходатайствъ со стороны славянъ, вѣнскій нунцій Гаммберти, конечно не безъ вѣдома Рима, обратился съ посланіемъ къ епископу Литомѣрсицкому (въ Чехіи), въ которомъ разъясняя, что «князь Черногорскій выпросилъ» у папы разрѣшеніе употреблять славянскій языкъ въ католическомъ богослуженіи, но что это въ сущности не новое разрѣшеніе, а лишь признаніе стараго права, даннаго папами Николаемъ I, Адрианомъ II и др., предписывалъ не допускать прошеній славянъ о славянской литургіи къ папѣ, ибо имъ «святѣйшій престолъ.. внять рѣшительно не можетъ». Въ какомъ угнетенномъ, неполноправномъ положеніи находится славянская литургія и тамъ, гдѣ она допущена, видно изъ того, что въ большихъ городахъ, какъ напр. въ Задрѣ у францисканцевъ, которые гордятся своимъ преимуществомъ служить по славянски, славянская обѣдня совершается въ 5 часовъ утра, такъ какъ, по объясненію патеровъ, простой народъ встаетъ рано, а въ 8, 9 и т. д. часовъ—латинская месса съ проповѣдью по итальянски, а иногда по хорватски—для «интеллигенціи». Хорваты и другіе славяне обрадовались было изданію миссала, надѣясь замѣнить истребавшіяся за полтора столѣтія книги новыми, разсчитывая, что и возникшіе за это время новые храмы обзаведутся славянскими книгами. Но имъ, кажется, придется разочароваться, такъ какъ новаго миссала напечатано всего 400 экз., изъ нихъ въ Далмацію, въ Сеньскую епархію послано 160 экз., въ Задрекую около ста и т. д. По словамъ газетъ, барскій архіепископъ Мишеневичъ не могъ добиться отъ учрежденія, печатавшаго миссалъ именно—*congregatio de propagande fide*, во главѣ котораго стоитъ извѣстный кардиналъ Ледоховскій—его выдачи для Черногоріи и долженъ былъ обращаться къ самому папѣ.— Появленію миссала предшествовалъ изданный въ 1886 г. Парчичемъ «Прилогъ ральскому миссалу словѣнскимъ языкомъ лѣта 1744». Наконецъ въ истекшемъ 1893 г. послѣ многолѣтнихъ трудовъ славянскихъ ученыхъ, при главномъ участіи патера Др. Парчича вышелъ миссалъ. Издатели задались цѣлію сблизить языкъ его съ древнехорватскимъ церковнымъ. Предшествовавшее изданіе миссала 1741 г., сдѣланное архіепископомъ Задрекимъ Караманомъ, нѣсколько лѣтъ жившимъ въ Москвѣ, гдѣ онъ собиралъ матеріалы для исправленія глаголическихъ церковныхъ книгъ, было очень приближено къ языку русскихъ богослужебныхъ книгъ. Въ виду того, что послѣдній подновленъ и отличается отъ древнеславянскаго, рѣшено было «очистить» текстъ миссала. Заглавіе книги (глаголицею) слѣдующее: «Римски Мисалъ славянскимъ езиномъ Прѣсв. Г. (осподина) Н(ашего) Урбана папи VIII повелѣніемъ изданъ». Далѣе идетъ латинское заглавіе, указывающее, что миссалъ изданъ по повелѣнію Пія V, подтвержденному Климентомъ VIII, Урбаномъ VIII и Львомъ XIII. Славянскій переводъ буллъ этихъ папъ о славянскихъ миссалахъ предшествуетъ тексту самой книги. Вотъ образцы языка новаго миссала. Псал. 83: «Жель возлюблена села твоя, Господи силъ желяетъ и съкнѣчаветъ се душа моя въ двори Господьне. Срьдце и плоть моя возрадоваются и о Бозѣ упва. и т. д.» изъ еванг. Луки гл. 2, 1—9 «на Рождество Господьне» «Въ оно врѣме: изиде повелѣніе отъ Кесара Августа написати всѣмъ

вселеную. Се написаніе пръвое бистъ владаюшу Сурією Цирику: и идѣяху вси написатисе, кждо во свои грады и т. д.».

БИБЛИОГРАФІЯ.

Слова, рѣчи и поученія. *Епископа Александра. Часть II.* Изданіе книжнаго магазина В. В. Думнова. Москва 1884 г.

Эта новая книга Преосвященнаго Александра, бывшаго епископа Дмитровскаго вышла изъ печати и появилась въ продажѣ одновременно съ извѣстіемъ о назначеніи Преосвященнаго на самостоятельную кафедру — Калужскую: поэтому вполне достойно и праведно смотрѣть на нее, какъ на прощальное слово Владыки къ его бывшей паствѣ Московской, какъ на оставленный имъ залогъ любви своей къ Москвѣ; потому что въ этой книгѣ собраны тѣ именно слова, рѣчи и поученія, которыя сказаны были преосвященнымъ въ бытность его въ Москвѣ, начиная съ нареченія его (тогда еще архимандрита Александра) во епископа Можайскаго (28 июня 1885 г.) и кончая проповѣдями, произнесенными въ истекшемъ году.

Многія, если не сказать, большая часть проповѣдей, собранныхъ въ названной книгѣ, напечатаны были въ свое время на страницахъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей: таковы напр. его рѣчь при нареченіи во епископа, проповѣди во время великаго поста, «Пиршество Иродово», «По поводу зрѣлищныхъ представленій и разныхъ мірскихъ увеселеній въ Великомъ постѣ», и др.; и по нимъ уже наши читатели легко могутъ составить себѣ понятіе о тѣхъ особенностяхъ и достоинствахъ, которыми отличаются и остальные проповѣди Преосвященнаго автора, помѣщенные въ этой книгѣ: простота и общедоступность изложенія, сердечность и задушевность тона его рѣчи слишкомъ хорошо извѣстны и изъ многихъ другихъ произведеній его, которыхъ въ послѣднее время написано имъ не мало, чтобы нужно было еще распространяться объ нихъ въ настоящей замѣткѣ. Поэтому мы въ настоящей разѣ считаемъ достаточнымъ отмѣтить лишь самый фактъ появленія новой книги Преосвященнаго Александра и обозначить нѣкоторыя изъ проповѣдей сборника, которыя доселѣ или совсѣмъ не были напечатаны или же напечатаны въ другихъ изданіяхъ. Таковы главнымъ образомъ его проповѣди, произнесенныя имъ при освященіи и посѣщеніи нѣкоторыхъ приходскихъ храмовъ (особенно въ уѣздныхъ городахъ и селахъ, посѣщавшихся Преосвященнымъ во время поѣздокъ его по епархіи), при освященіи и посѣщеніи тѣхъ или иныхъ благотворительныхъ учреждений и учебныхъ заведеній и т. п. Сборникъ заключаетъ въ себѣ 7 словъ, 34 поученія, (изъ нихъ 7 великопостныхъ) и 2 рѣчи (между ними и та рѣчь, которую произнесъ Преосвященный предъ вступленіемъ въ Успенскій соборъ Ихъ Императорскихъ Величествъ во время Высочайшаго выхода 13 мая 1893 г.); въ концѣ книги въ качествѣ приложенія помѣщены четыре гомилетическихъ по своему содержанію статьи (о спасительности великаго поста, о пиршествѣ Иродовомъ, о вредѣ отъ пристрастія къ вину и по поводу зрѣлищныхъ представленій и разныхъ увеселительныхъ заведеній въ великомъ постѣ), которыя издавались и отдѣльно, но какъ проповѣди съ церковной кафедры не произносились по самой сравнительно обширности своей.

Книга издана книжнымъ магазиномъ В. Думнова; въ ней 256 страницъ убористой печати; цѣна ея 1 рубль.

Списокъ изданій, вышедшихъ съ разрѣшенія С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета въ декабрѣ 1893 года.

Акаѣнствъ св. великомученику Игнатію Богоносцу. Москва. Тип. св. Синода. 36 стр.

Гейки, К. Святая земля и библія. Описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей. Выпускъ 11-й. Спб. 96 стр.

Жудро, Ф. Бѣлыничскій Рождество-Богородицкій монастырь. Могилевъ на Днѣпрѣ. Тип. Ш. Фрилланда. 8 д., 21 стр.

Кутеповъ, Н. свящ. О таинствѣ священника и церковной іерархіи—глаголемымъ старообрядцамъ-поповцамъ. Новочеркасскъ. 38 стр.

О нечитаніи родителей. Одесса. 1 стр.

Палестинскій патерикъ. Выпускъ IV. Житіе преподобнаго отца нашего Иларіона Великаго. Спб. 47 стр.

Рункевичъ, С. Г. Краткій историческій очеркъ столѣтія минской епархіи. (1793—13-го апрѣля—1893 г.). Минскъ. 127+IV стр.

Свято-Троицкій православный женскій монастырь черемисскій. находящійся въ Козьмодемьянскѣ, Казанской губ. Съ приложеніемъ краткаго сказанія о черемисскихъ обычаяхъ и о благотворной пользѣ существованія св. обители. Спб. 26 стр.

Суворинъ, А. Палестина. Выпускъ 10-й. Спб. Тип. А. Суворина. 2 д., 12 стр.

— Выпускъ 11-й. 12 стр.

Успенскій, Н. діакопъ. О смерти и жизни загробной. Спб. 54+2 стр.

Его-же. Рождество Христово. Спб. 31 стр.

Его-же. Спутникъ христіанина Сборникъ духовно-нравственныхъ статей для народа (Изъ сочиненій различныхъ духовныхъ писателей). Спб. 454+IV+IV стр.

Хвалебная пѣнь пророку Іліи. Одесса. 4 стр.

Изданія, вышедшія съ разрѣшенія Кіевской духовной академіи и Кіевского духовнаго цензурнаго комитета въ 1893 году.

Кохомскій, С. В. Объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ четвертоевангелія. Выпускъ 3-й (О евангеліяхъ Марка, Луки и Іоанна). Кіевъ. 1893. 8 д., II+302+X стр. Ц. съ пер. 1 р.

Мельниковскій, Іоаннъ, свящ. Священникъ Василій Петровичъ Марковскій (Некрологъ). Кіевъ. 1893. 16 д., 54 стр. и 1 портретъ.

Мухинъ, Н. Кіево-братскій училищный монастырь. Историческій очеркъ. Кіевъ. 1893. 8 д., XI+407 стр. Ц. 2 р. 50 к.

Титовъ, Феодоръ. Первое посланіе св. апостола Павла къ ессалаоникійцамъ. Опытъ исагогико-критико-экзегетическаго изслѣдованія. Кіевъ. 1893. 8 д., IV+V+289 стр.

Чижевскій, Іоаннъ, протоіерей. Церковное писмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному введенію оного. Сост. на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Изд. 3-е, неофициальное, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. 1893. 8 д., XIII+409 стр.

Изданія, вышедшія съ разрѣшенія Казанской духовной академіи и казанскаго духовнаго цензурнаго комитета въ 1893 году.

Богоословскій, М. Дѣтство Господа нашего Иисуса Христа и Его Предтечи, по евангеліямъ святыхъ апостоловъ Маттея и Луки. Историко-экзегетическое изслѣдованіе Казань. 1893. 8 д., 459+II стр. Ц. 2 р. 50 к.

Годичный актъ въ казанской духовной академіи 8-го ноября 1893. Казань. 1893. 8 д., 85+44 стр.

Гусевъ, А. Основныя „религіозныя“ начала графа Л. Толстаго. Апологетическое сочиненіе. Казань. 1893. 8 д., 427 стр. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 25 коп.

Гусевъ, А., проф. Религіозность, какъ основа нравственности. Противъ автономистовъ. Изд. 2-е, вновь переработанное и знач. дополненное. Казань. 1894. 8 д., 193 стр. Ц. 1 р.

Добромысловъ Димитрій. Мнѣнія отцевъ и учителей церкви о ветхозавѣтномъ обрядовомъ законѣ Моисея. Казань. 1893. 8 д., 204+II стр.

Дѣянія вселенскихъ соборовъ, изданныя въ русскомъ переводѣ при казанской духовной академіи. Томъ 2-й. Изд. 2-е. Казань. 1893. 8 д., 195+IV стр.

Ивановскій, Н. Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ рационалистическихъ и мистическихъ. Часть I. Исторія раскола. Изд. 4-е, дополненное по новѣйшимъ свѣдѣніямъ изъ жизни раскола. Казань. 1893. 8 д., 263+IV стр. Ц. 1 р. 20 к.

Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ. Труды студентовъ миссіонерскаго противомусульманскаго отдѣленія при казанской духовной академіи. Выпускъ XIX. Казань. 1893. 8 д., 380+IV стр. Ц. 2 р. съ перес.

Никаноръ, епископъ архангельскій и холмогорскій. Св. Аванасій. Великій, архіепископъ александрійскій и его избранныя творенія. Изд. книгопр. И. Тузова. Спб. 1893, 8 д., 317 стр. Ц. 1 р.

Объясненія богослужбныхъ часовъ 1, 3, 6 и 9. Е. И. Выпускъ 3-й. Изд. 2-е. Казань. 1893 4 д., 64 стр.

Пятидесятилѣтній юбилей казанской духовной академіи 21-го сентября 1892 года. Издано подъ ред. а.-орд. профі А. Царевского и доцента А. Попова. Казань. 1893. 16 д., V+467 стр.

Сергіевъ, Іоаннъ Ильичъ (кронштадтскій). Слово противъ пьянства. Изд. казанскаго общества трезвости. Казань. 1893. 16 д., 10 стр.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ

изъ Петербурга.

(Торжественное собраніе Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ православной церкви въ память † пр. Теофана, и юбилейный актъ въ духовной академіи).

13 сего февраля, въ Александровскомъ залѣ городской думы, Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія чествовало память недавно усопшаго Еп. Теофана. Громадный залъ думы къ 7 ч. вечера уже не вмѣщалъ желающихъ присутствовать на этомъ торжествѣ. Предсѣдательствовалъ въ собраніи преосвященный Никандръ еп. Нарвскій, ректоръ здѣшней Дух. Академіи. Присутствовалъ также преосвящ. Назарій, еп. Гдовскій. Собраніе открылось пѣніемъ входнаго «Достойно есть», стройно исполненнаго народнымъ хоромъ.

Прежде всего говорилъ пр. Никандръ, еп. Нарвскій. Глубоко прочувствованная рѣчь его о духовномъ величій почившаго преосв. Теофана произвела сильное впечатлѣніе. Проводя параллель между величій мірскимъ и величій духовнымъ, преосвященный ораторъ указалъ на то великое духовное наследіе, которое осталось намъ отъ почившаго святителя. Въ заключеніе преосв. Никандръ пригласилъ присутствовавшихъ почтить память преосв. Теофана молитвеннымъ поминовеніемъ. Въ отвѣтъ на это, всѣ осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ, а народный хоръ пропѣлъ «со святыми упокой» и «вѣчная память» покойному архипастырю. — Далѣе свящ. Ф. Н. Орнатскій краткѣ познакомилъ присутствующихъ съ жизнью пр. Теофана, обративъ особенное вниманіе на послѣдній періодъ его жизни — въ затворѣ. Поразительно было дѣйствіе рѣчи о. Орнатскаго на слушателей. Предъ ними обрисовался образъ великаго подвижника, столь рѣдко встрѣчающійся въ послѣднее время. Предаваясь уединеннымъ подвигамъ въ жизни монастырской келіи, пр. Теофанъ не прерывалъ связи съ остальнымъ міромъ. Каждое волнованіе общества и церковъ явленіе находило откликъ въ отзывчивой душѣ его. «Гибель русалки», даже братаніе нашихъ моряковъ въ Парижѣ и Тулонѣ съ французами не проходятъ безъ слѣда для пр. Теофана. Въ письмѣ по поводу этихъ событій онъ утѣшаетъ вдовъ и сиротъ погибшихъ моряковъ тѣмъ, что ихъ отцы и братья погибли при исполненіи долга, на службѣ царю и отечеству, а за это ихъ ожидаетъ награда на небѣ. Онъ называетъ ихъ мучениками, увѣряя, что, какъ разбойникъ со креста попалъ въ рай, такъ и погибшіе на «Русалкѣ» удостоятся этой чести.

Поводу описаній нѣкоторыхъ лицъ, при слухахъ о Тулонскихъ торжествахъ, пр. Теофанъ высказываетъ ту мысль, что братаніе русскихъ моряковъ съ французами имѣетъ политическій смыслъ и не можетъ быть опасно для вѣры и спасенія. Притомъ моряковъ тамъ было сравнительно очень немного, да и срокъ былъ очень незначителенъ, чтобы они могли заразиться недобрыми сторонами французовъ. — Прочитанное Орнатскимъ извлеченіе изъ собственноручнаго письма пр. Теофана произвело на слушателей глубокое впечатлѣніе.

Затѣмъ св. А. И. Сперанскій предложилъ чтеніе на тему «преосвященный Теофанъ, какъ учитель о живомъ союзѣ вѣрующихъ съ истинною церковію». Въ заключеніе снова говорилъ предсѣдатель общества Ф. Н. Орнатскій на тему: «сужденія пр. Теофана о сектѣ Пашковцевъ». Изъ словъ оратора видно, что означенная секта доселѣ находитъ пріютъ въ барскихъ салонахъ многихъ скучающихъ отъ духовной пустоты аристократовъ и аристократокъ. Преосв. Теофанъ рано замѣтилъ заразу и горячо возсталъ противъ нея въ своихъ письмахъ.

Собраніе закончилось молитвой и архипастырскимъ благословеніемъ.

17 февраля С.-Петербург. духовн. Академія справляла свой годичный праздникъ. Торжество началось наканунѣ совершеннымъ всенощнымъ бдѣніемъ, по окончаніи котораго Ректоромъ Академіи преосв. Никандромъ, епископомъ нарвскимъ, отслужена была панихида по всѣмъ почившимъ «устроителямъ, наставникамъ и питомцамъ Академіи». Въ самый день праздника божественную литургію совершалъ преосв. Ректоръ Академіи въ сослуженіи съ оо. архимандритами — намѣстникомъ Лавры Исаіей и членами цензурнаго комитета Тихономъ и Василиемъ, а также профессорами-священниками. Въ часъ дня торжественный актъ открылся пѣніемъ студенческаго хора: «днесь благодать Св. Духа насъ собра» и концертомъ Бортнянскаго: «возведохъ очи мои въ горы»... Послѣ концерта на кафедрѣ взошелъ Инспекторъ Академіи ординарный профессоръ Н. В. Покровскій и прочиталъ отчетъ о состояніи Академіи за минувшій годъ. Къ началу отчетнаго года всѣхъ почетныхъ членовъ Академіи было 33. Въ теченіе года Академія понесла тяжелую утрату въ лицѣ почетныхъ членовъ: высокопреосвящен. митрополита Московскаго Леонтія, преосв. Гермогена, еп. Псковскаго, преосв. Амфилохія, еп. Угличскаго, прот. Преображенскаго, проф. А. И. Предтеченскаго и Еп. Теофана. Вновь избраны почетными членами высокопреосвященный митр. Московскій Сергій, преосв. Макарій, архіеп. Донской, преосв. Арсеній, еп. Кирилловскій, Никодимъ Милошъ, еп. далматинско-истрійскій и товарищъ оберъ-прокурора св. Синода т. с. В. К. Саблеръ. Среди начальствующихъ лицъ и наставниковъ Академіи въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны. Ректоръ Академіи архим. Борисъ указомъ св. Синода отъ 2 декабря 1893 г. назначенъ настоятелемъ посольской церкви въ Константинополь, а на его мѣсто опредѣленъ преосв. Никандръ, еп. Нарвскій. Инспекторъ Академіи архимандритъ Михаилъ назначенъ ректоромъ Могилевской духовной семинаріи, переведенный на его мѣсто инспекторъ Тифлисскаго духов. семинаріи архим. Исидоръ, указомъ св. Синода отъ 2 августа назначенъ въ распоряженіе Ставропольскаго преосвященнаго — для кавказской миссіи. На мѣсто арх. Исидора инспекторомъ академіи опредѣленъ экстраорд. проф. по кафедрѣ археологіи и литургики Н. В. Покровскій, — съ возведеніемъ въ званіе ординарнаго профессора. — Чтеніе лекцій по кафедрѣ священнаго писанія велъ хого

зав. предоставлено было кандидату академіи іеромонаху Сергію, — который къ концу отчетнаго года переведенъ на должность Инспектора Московской дух. Академіи. Чтеніе лекцій по англійскому языку предоставлено преподавателю коммерческаго училища Гудлету. Къ 1-му января 1894 г. въ Академіи состояло 8 ординарныхъ профессоровъ, 9 экстраординарныхъ, 8 доцентовъ, 2 исправляющихъ должность доцента, 3 лектора новыхъ языковъ и 2 штатныхъ преподавателя. Всѣхъ студентовъ къ началу отчетнаго года было 235, изъ нихъ 55 окончили полный курсъ и 3 уволены изъ Академіи. Принято вновь 73 воспитанника: 63 изъ дух. семинарій, 2 кандидата университета, 3 кончив. курсъ въ классич. гимназіяхъ и 5 иностранцевъ. Постороннихъ слушателей за первую половину было 16, за 2-ю—13. На казенномъ содержаніи было 158 студентовъ. Общество вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ выдало въ теченіе отчетнаго года пособій на 4398 руб. 25 коп.—на 175 р. 75 коп. болѣе, сравнительно съ прошлымъ годомъ Общество помогало съ такимъ успѣхомъ студентамъ благодаря щедрымъ пожертвованіямъ высокопреосв. митр. Палладія, преосв. Діонисія, арх. Уфимскаго и постоянныхъ благотворителей Академіи—прот. И. И. Сергіева и игуменіи Новодѣвичьяго монастыря Валентины. Въ отчетномъ году удостоено степени магистра богословія двое: доцентъ Академіи Н. К. Никольскій—за сочиненіе: «Климентъ Смолятичъ»—и препод. Саратовской дух. семинаріи П. Соколовъ—за сочиненіе: «Церковная реформа имп. Юсіфа II го». Степени кандидата богословія удостоено 52 человекъ и степени дѣйствительнаго студента 7. Изъ окончившихъ курсъ въ текущемъ году оставлены при Академіи профессорскими стипендіатами Н. Полубинскій—при кафедрѣ педагогики и діаконъ Н. Климовъ—при кафедрѣ рус. церков. исторіи. Полная макарьевская премія въ 800 руб. присуждена совѣтомъ Академіи ордин. профессору М. И. Каринскому за сочиненіе «О самоочевидныхъ истинахъ». Изъ окончившихъ курсъ преміи присуждены—Туманову—въ 165 руб. за сочиненіе «Коммиссія духовныхъ училищъ и ея дѣятельность»; іером. Амвросію Гутко въ 60 руб. за сочиненіе «Ростъ духовной жизни возрожденнаго человекъ»; Сахарову—въ 60 р. за сочиненіе «Агапы въ древне-христіанской церкви». Меньшихъ премій удостоены Евсѣевъ, Поповъ Хр., Ярушевичъ, Гусевъ и др. Почетныхъ отзывовъ—Полубинскій, Климовъ и др.

Студенты Академіи по примѣру прежнихъ лѣтъ вели внѣбгослужебныя бесѣды въ различныхъ мѣстахъ: въ школахъ фабр. бр. Варгуниныхъ, въ селѣ Смоленскомъ, въ помещеніи общества трезвости путиловскаго завода, на чугунномъ заводѣ за Невской заставой, въ храмѣ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви и въ др. мѣстахъ.

По окончаніи чтенія отчета студенческимъ хоромъ было пропѣто: «Житейское море»—на слова стихотворенія преосв. Гермодена: «дай, добрый товарищъ, мнѣ руку твою»,—муз. Голицына. Вторая половина акта состояла въ чтеніи экстраордин. профессор. по кафедрѣ нравственнаго богословія Ѳ. А. Тихомировымъ составленной имъ рѣчи. Сущность рѣчи сводилась къ рѣшенію вопроса «объ отношеніи между благодатію Божіею и свободной волей человекъ». Актъ закончился одушевленнымъ пѣніемъ народнаго гимна.

Академическое торжество почтили своимъ присутствіемъ:—высокопреосвященные митрополиты С.-Петербургскій Палладій и Кіевскій Іоанникій, высокопр. Антоній, архіеп. Финляндскій, товарищъ оберъ-прокурора св. Синода т. с. В. К. Саблеръ,

членъ Государственнаго Совѣта, Директоръ Имп. Публичной Библіотеки А. Ѳ. Бычковъ; академикъ Бестужевъ-Рюминъ, протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства Желобовскій, протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, предсѣдатель учебнаго комитета при св. Синодѣ прот. Парвова и мн. др. Была масса публики.

Н. М. и С. С.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

СЛОВА И РѢЧИ

СЕРГІЯ

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО
(нынѣ Митрополита Московскаго).

Т. I и II.

Изданіе Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства. Цѣна за оба тома 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкой; на веленовой бумагѣ 4 р. 50 к. безъ перес. и 5 р. съ пересылкой.

Выручаемая за эти книги сумма, по восполненіи расходовъ на изданіе ихъ, будетъ обращена на нужды Братства и на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи.

Адресоваться за книгами: въ гор. Одессу, въ Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства при Одесской духовной семинаріи.

Въ Москвѣ книги продаются въ редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія (Остоженка, Императорскій Лицей Цесаревича Николая, квар. Законоучителя свящ. І. И. Соловьева) и въ Епархіальной библіотекѣ (Высокопетровскій монастырь на Петровкѣ).

НОВАЯ КНИГА:

Алексѣй Введенскій Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи. (Зимній семестръ 1891½ уч. года въ Берлинѣ и лѣтній въ Сорбоннѣ и au College de France). С. Посадъ 1894 г. I—XXXIII+I—330 стр. Цѣна 3 рубля.

Продается въ книжныхъ магазинахъ Москвы (у Суворина, Мамонтова, Вольфа, Думнова, Богданова, Прянишникова, Карбасникова, Васильева—Страстной бульваръ) и Петербурга (у Тугова, Стасюлевича и Цинзерлинга). Выписывающіе книгу у автора (Сергіевъ посадъ, Моск. губерніи, доценту Академіи А. И. Введенскому) за пересылку не платятъ.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ д-та ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь преподавателей и воспитан. семинарій, церков. хоръ и пр. вставленіе же и искусственныхъ зубовъ и пломбированіе за полъ цѣны. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки