



№

ВЫХОДЯТЪ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

5.



Скоропечатня И. Коиль.
1916 г.

1916.

№ 2.

ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ



ОРГАНЪ ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО КРУЖКА

ДУХОВЕНСТВА ВЛАДИМИРСКОЙ ЕПАРХІИ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМѢСЯЧНО.

1-е февраля 1916 года.

ПОУЧЕНІЕ

на день Срѣтенія Господня.

По закону Моисееву, данному Евреямъ, всякій перворожденный мужского пола долженъ быть посвященъ Богу и выкупленъ отъ служенія при храмѣ. Исполняя этотъ законъ, и Господь Нашъ Иисусъ Христось, какъ перворожденный, въ 40-й день отъ рожденія принесенъ былъ Пресвятой Дѣвой Маріей въ храмъ Иерусалимскій.

Въ этомъ, бр., мы видимъ примѣръ освящать своихъ дѣтей ношеніемъ ихъ въ храмъ Божій съ самыхъ юныхъ дней; почему христіанскіе младенцы въ 40-й день отъ рожденія, дѣйствительно, приносятся въ церковь, воцерковляются по особому чину православной церкви.

Но есть христіане, которые не носятъ своихъ дѣтей въ церковь по той причинѣ, что они нарушаютъ благочиніе церковное,—плачемъ заглушаютъ чтеніе и пѣніе,—и тѣмъ самымъ портятъ хорошее настроеніе молящихся и даже вызываютъ въ нихъ нехорошее чувство досады; но ради этого не слѣдуетъ лишать дѣтей общенія со Христомъ чрезъ Св. Причащеніе. Самъ Господь говоритъ о дѣтяхъ: „Оставьте дѣтей приходить ко Мнѣ, и не браните ихъ: тацѣхъ бо есть царствіе Божіе“. (Марк.

10, 14), а слѣдуетъ только съ безпокойными дѣтьми, до времени причащенія стоять нозади, — и тогда благочиніе церковное не будетъ нарушаться.

Однако, бр., и при такомъ порядкѣ въ нашемъ храмѣ не замѣчается подобающаго дому Божію благочинія: дѣти своею шалостью, а взрослые разговоромъ, смѣхомъ и толкотнею совершенно нарушаютъ церковное благочиніе, и заставляють меня объяснить вамъ, отчего все это въ нашемъ храмѣ происходитъ, — отчего ведется такой плохой порядокъ.

Дитя въ своемъ развитіи прежде всего начинаетъ перенимать, подражать во своихъ дѣйствіяхъ своимъ родителямъ и старшимъ его и не можетъ ничего сказать и сдѣлать такого, чего онъ не слышалъ и не видалъ въ словахъ и дѣйствіяхъ своихъ родителей и старшихъ. Начинаетъ-ли оно говорить, креститься, кланяться и т. д., — все это дѣлаетъ такъ, какъ ему скажутъ и покажутъ его родители и старшіе. Совершенно вотъ такое-же подраженіе дѣтей мы видимъ, бр., и здѣсь въ храмѣ Божіемъ. Дитя въ первый разъ своими ногами приходитъ въ церковь, съ благоговѣніемъ и подобающимъ дому Божію страхомъ входитъ въ нее и безъ позволенія старшихъ боится лишній разъ шагнуть, оно даже боится и молиться, а только смотреть кругомъ и трепещетъ отъ величія и славы дома Божія. Но вотъ оно видитъ своего родителя или кого-либо изъ старшихъ, ему знакомыхъ, разговаривающаго и даже смѣющагося въ церкви, — и тутъ оно заключаетъ, что храмъ Божій не такое — страшное и святое мѣсто, какъ онъ показался ему сначала. И это неуваженіе къ храму Божію, закравшееся въ юную душу ребенка, начинаетъ со временемъ развиваться и утверждаться живыми примѣрами его родителей и старшихъ, которые къ плохому церковному порядку сами тѣмъ же путемъ привыкли, и дѣтей своихъ какъ-бы на то-же обрекли. И въ самомъ дѣлѣ, идемъ мы въ церковь иной разъ не съ желаніемъ внити въ домъ Божій и поклониться къ храму святому Его, — не съ вѣрой получить отъ Бога милость или прославить Бога и благодарить Его за все, намъ отъ Него дарованное, — а просто по заведенному обычаю и иногда даже съ цѣлью пустого любопытства, что особенно замѣчаю я при совершеніи таинства брака. Поэтому, войдя въ храмъ Божій, мы предаемся разсѣянности, разговору о житейскихъ дѣлахъ, осуждаемъ другъ друга за попустуки, одежду и даже молитвенное настроеніе, и при всемъ томъ, находимъ мѣсто даже и для смѣха. Дѣти наши, видя въ насъ все это, заражаются нашимъ примѣромъ и привыкають вести себя неблагоговѣнно въ храмѣ. Такимъ образомъ не плачь малыхъ дѣтей, не безсознательный лепетъ и смѣхъ ихъ, а нашъ плохой примѣръ для нихъ служитъ причиной нарушенія церковнаго благочинія, — мы служимъ явнымъ соблазномъ для нашихъ дѣтей и во св. храмѣ Божіемъ. Горе же тому, говоритъ Спаситель, „кто соблазнитъ одного

изъ малыхъ сихъ: лучше бы ему было, если бы мельничныи жерновъ повѣсили ему на шею, и бросили его въ море“ (Лук. 17, 2).

Итакъ, бр., не будемъ забывать, что храмъ Божій есть домъ Самого Бога, есть мѣсто особеннаго присутствія Божія, а потому—мѣсто святое и страшное для насъ грѣшныхъ. Будемъ входить въ него и молиться въ немъ съ вѣрою, благоговѣнiемъ и страхомъ Божиимъ, и поступая такъ, своимъ примѣромъ дѣтей своихъ къ тому приучимъ; о таковыхъ и св. Церковь всегда молится: „О св. храмъ семь, и съ вѣрою, благоговѣнiемъ и страхомъ Божиимъ входящихъ вонъ, Господу помолимся“. Аминь.

Священникъ *Петръ Орловъ*.

П О У Ч Е Н И Е

въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

Много поучительнаго для всѣхъ насъ, а въ особенности для молодыхъ людей содержитъ евангельская притча о сынѣ блудномъ.

У одного человѣка было два сына. Младшій задумалъ отдѣлиться отъ отца. Получивъ часть принадлежащаго ему отцовскаго имѣнiя, ушелъ онъ въ далекую страну, прожилъ тамъ въ безпорядочной жизни свое имѣнiе и отъ крайней нужды и голода нанялся пасти свиней и желалъ ѣсть съ ними одинъ кормъ; но потомъ пришелъ въ раскаянiе и воротился къ отцу домой.

Что побудило сына отдѣлиться отъ отца, уйти отъ него въ даль неизвѣстную, мы не знаемъ. Въ евангелiи упомянуто лишь, что сынъ тотъ былъ еще молодой.

Счастливая въ жизни пора—это юность. Юношѣ, полному силъ и здоровья, все нипочемъ. Но какiе опасные эти годы! Юноша—это молодое, гибкое деревцо, если не привязать то деревцо къ колышку, отъ вѣтровъ покривится оно; если не останавливать буйныя страсти юноши во время, непрѣмѣнно пропадетъ юноша тотъ.

Буйныя страсти хоть кого изуродуютъ и вольная волюшка никогда не доводитъ до добра.

Берегите, юноши, свою юность невинную, не думайте, что время приспѣло знать и вамъ все на свѣтѣ! Скоро все узнаешь, скоро и состаришься, прежде времени и въ могилу пойдешь.

Блудный сынъ евангельскiй, желая удовлетворять свои страсти, отъ стыда, по крайней мѣрѣ, скрылся куда то съ родительскихъ глазъ, а нынѣшняя молодежь того и другого пола на глазахъ своихъ отцовъ и матерей не стыдится проводить цѣлыя ночи въ пѣсняхъ, да играхъ неприличныхъ, въ играхъ картежныхъ.

Такое веселье, понятно, не далеко и до распутства; а отцы и матери, глядя на вольныя игры дѣтокъ своихъ, иногда только посмѣи-

ваются: ну, молъ, люди они молодые еще. А того и не понимаютъ, что вѣдь все нехорошее, все постыдное оскверняетъ душу и сердце и произращаетъ худые навыки. А потомъ и жалуются тѣ же родители на непочтеніе дѣтей.

Стыдитесь, христіане, грѣха распутнаго: слѣды его, какъ въ зеркалѣ, слишкомъ явственно отражаются на лицѣ каждого распутника.

Иному только съ чѣмъ нибудь 20 лѣтъ, а красокъ на лицѣ и слѣда уже нѣтъ.

Но не для одной молодости даетъ вразумленіе притча Господня о блудномъ сынѣ. Каждый грѣшникъ подобенъ блудному сыну.

Блудный евангельскій сынъ раскаялся и спасенъ.

Христіане! Проводите жизнь въ благочестіи и чистотѣ.

А распутства бойтесь, какъ страшнаго грѣха, ведущаго въ муку вѣчную. Аминь.

Священникъ *Николай Свѣтаевъ.*

П О У Ч Е Н І Е

в ъ н е д ѣ л ю С ы р о п у с т н ю ю .

Аще отпущаете челоуѣкомъ согрѣшеніе ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ Небесный. (Мѣ. 6, 14.)

Иисусъ Христосъ освободилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти Своею крестною смертію; а намъ нынѣ предлагаетъ Онъ весьма легкій благодатный способъ къ полученію отъ Бога прощенія во множествѣ беззаконій нашихъ.

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи Милосердный Господь поучаетъ насъ прощать обиды ближнимъ нашимъ.

Онъ не требуетъ отъ насъ многочисленныхъ жертвъ и прошеній многоцѣнныхъ, предоставляя это усердію cadaго; желаетъ только, чтобы мы не помнили огорченій ближнихъ своихъ, чтобы желали добра врагу, и всѣ наши грѣхи будутъ прощены.

А кому не желательно получить прощеніе грѣховъ своихъ отъ Отца Небеснаго?

Каждый грѣхъ представляется сначала пріятнымъ, но потомъ причиняетъ смерть духовную и тѣлесную.

Поэтому кто истинно желаетъ избѣгнуть смерти, тотъ долженъ освободиться отъ грѣха, а кто хочетъ быть свободнымъ отъ грѣха, тотъ долженъ простить ближнимъ своимъ согрѣшенія ихъ.

Любовь обыкновенно свидѣтельствуется любовію, прощеніе--прощеніемъ.

Не то же ли мы усматриваемъ и въ нашей обыкновенной жизни? Связь между лицами не иначе скрѣпляется и поддерживается, какъ взаимною любовію.

Но если такъ бываетъ между людьми, то какъ можетъ христiанинъ получить отпущенiе грѣховъ отъ Отца Небеснаго, не прощая обидъ собратiямъ своимъ?

Ужели онъ думаетъ, что Святѣйшій менѣе оскорбляется нашими беззаконiями, нежели сколько мы трогаемся обидами ближнихъ? Да не обольщаемъ себя самихъ!

Оскорбляемая нашими грѣхами правда и слава Божiя несравненно выше нашей чести и славы, которую иногда, повидимому, отнимають у насъ наши собратiя.

Богъ прежде насъ возлюбилъ и возлюбилъ такъ, что не пощадилъ и Сына Своего Единороднаго, но за всѣхъ насъ предалъ Его на смерть.

А найдется ли у насъ такой врагъ, который бы обидѣлъ насъ такъ, какъ мы оскорбляемъ Отца Небеснаго своими грѣхами?

И однако Господь все готовъ простить намъ, только бы мы не помнили зла на ближнихъ своихъ.

Видите, христiане, Отецъ Небесный отпускаетъ намъ согрѣшенiя наши тогда только, когда мы сочувствуемъ милосердiю Божiю къ намъ грѣшнымъ своею собственною любовiю къ ненавидящимъ и обидящимъ насъ.

Вступая въ подвигъ поста и молитвы, намъ непремѣнно должно примириться съ ближними своими, если только желаемъ, чтобы постъ и молитва произвели въ насъ свои благотворныя дѣйствiя.

Иудеи, огорченные строгостiю наказанiй Господнихъ, вопiяли къ Богу: почему мы постимся и Ты не видишь, томимъ душу свою и Ты не знаешь?

Во дни пощенiй вашихъ, отвѣчалъ имъ Господь, обрѣтаете воли ваша.

„Аще въ судѣхъ и сварѣхъ поститесь, вскую Мнѣ поститесь“. (Исаи 58, 3).

Необходимо не одно воздержанiе отъ пищи, учитъ святой Златоустъ, а вмѣстѣ воздержанiе отъ грѣховъ; не одни уста должны поститься: нѣтъ, пусть постится и око, и слухъ, и ноги, и руки, и всѣ члены нашего тѣла.

Не вознесетъ насъ на небо и молитва, если сердце наше отягчено ненавистью къ собрату.

Любовь—есть жизнь человѣческаго сердца. Она столь же необходима для души, сколько душа для тѣла.

Тѣло, по разлученiи съ душею, бываетъ хладно и безжизненно; тоже бываетъ и съ нашимъ сердцемъ, какъ скоро перестаетъ оно дышать любовiю.

У незлобиваго и лице цвѣтетъ любовiю, какъ у ангела Божiя.

Когда посмотрѣли на Стефана Первомученника, который молился о врагахъ своихъ,—тогда видѣша лице его, яко лице ангела Божiя. (Дѣян. 6, 15).

Мы, братiе, какъ послѣдователи Христовы, преимущественно обязаны прощать обиды ближнимъ и любить другъ друга.

Любовь есть отличительный признакъ истиннаго христiанина. О семъ уразумѣють все, говоритъ Спаситель, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою. (Иоан. 13. 35.).

Если приходятъ на память обиды, нанесенныя намъ ближними, устремимъ мысленный взоръ свой на Самого Господа, иже укаряемъ противу не укаряеше, стражда не прещаше, предаеше же всѣ оскорбленiя Судящему праведно. (I Петр. 2. 23).

„Если почувствуешь, говорить св. Златоустъ, что сердце твое обидами раздражается, то грудь твою огради крестнымъ знаменіемъ, вспомни что нибудь изъ случившагося съ Твоимъ страдавшимъ Спасителемъ и симъ воспоминаніемъ ты отженешь, какъ прахъ, всякое враждебное возмущеніе духа“. (Бес. о пок. 65).

Вотъ спасительное средство, облегчающее трудный подвигъ прощенія обидъ.

Братіе христіане! Нынѣ настаетъ ближайшее намъ спасеніе.

Да не зайдетъ солнце въ гнѣвъ нашемъ на ближняго.

Примирился съ ненавидящими и обидящими насъ, простимъ обиды имъ теперь во дни сѣтованія о грѣхахъ ради смерти Іисуса Христа, чтобы во дни свѣтлой радости имѣть утѣшеніе простить имъ вся воскресеніемъ. Аминь.

Священникъ *Николай Свѣтаевъ*.

П О У Ч Е Н І Е

на недѣлю мясопустную

„Егда придетъ Сынъ человѣческой во славу Своей и вси Святіи Ангели съ Нимъ, тогда сядетъ на престолъ славы Своея и соберутся предъ Нимъ вси языцы“ (Ев. Матѣ. 25 гл. 31—32).

Святая Церковь, постепенно приготавливая насъ—чадь своихъ къ великому Посту, увѣщаетъ насъ оставить дѣла тьмы и обратиться къ свѣту Заповѣдей Господнихъ. Въ позапрошломъ воскресеніи, предлагая намъ Евангельскую притчу о Мытарѣ и Фарисеѣ, она предостерегла чадъ своихъ отъ фарисейской гордости и увѣщевала не полагаться на свою праведность, а смиренно взывать къ Господу вмѣстѣ съ мытаремъ: *„Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“*. Въ прошломъ воскресеніи, предлагая намъ евангельскую притчу о Блудномъ Сынѣ, она призывала чадъ своихъ, чтобъ они, возставъ отъ своего паденія, подобно блудному сыну, обратились къ милосердному Богу съ раскаяніемъ въ своихъ грѣхахъ и молили Его о помилованіи.—Нынѣ-же Святая Церковь живописуетъ намъ картину Страшнаго Суда Божія и тѣмъ хочетъ послушныхъ чадъ своихъ воодушевить и подвигнуть на большіе и большіе труды, а нерадивыхъ и безпечныхъ—пробудить отъ усыпленія.

Послушаемъ-же, слушатели Христовы, спасительнаго внушенія Матери нашей-Церкви. Напечатлѣемъ образъ Суда Божія въ умѣ и сердцѣ нашемъ и всегда будемъ носить Его въ себѣ, не отрывая отъ него вниманія нашего. Это памятованіе о днѣ томъ страшномъ, когда Господь воздастъ каж-

дому по дѣламъ его, научить насъ быть осторожнѣе въ своихъ поступкахъ и дѣйствіяхъ.

Каково-же будетъ второе пришествіе Христова? Вотъ какъ повѣствуетъ объ этомъ нынѣ чтенное евангеліе.

Придетъ Сынъ человѣческой во славу Своей и вси Святіи Ангели съ Нимъ“, говоритъ Евангелистъ Матѳей. Страшно, стало-быть, будетъ второе пришествіе; ибо придетъ Господь не какъ кроткій младенецъ въ Вифлеемѣ Своимъ уничтоженіемъ спасти человѣка, но какъ грозный Судія. Онъ придетъ отъ высотъ небесъ, во всей Своей Славѣ, окруженный небеснымъ воинствомъ Ангеловъ и Святыхъ, придетъ сотворить судъ надъ людьми. Но прежде, нежели *наступитъ* этотъ роковой часъ для вселенной, прежде нежели *„наступитъ сей день гнѣва, день скорби и нужды, день безгодія и исчезновенія, день тьмы и мрака“* (Софон. 1, 15), тогда явятся страшные предвѣстники и ужасныя знаменія на небѣ и на землѣ: тогда солнце померкнетъ, звѣзды спадутъ съ неба, луна окровавится и небо сольется какъ одежда, и вся земля будетъ въ огнѣ. И такое страшное измѣненіе природы возвѣститъ вселенной, что грядетъ Творецъ ея, грядетъ Богъ во славу Своей, грядетъ Судія живыхъ и мертвыхъ.

„Тогда сядетъ на престолъ славы Своя“. Страшное и величественное видѣніе, — слушатели Христіане. Грѣшники тогда, какъ говоритъ въ откровеніи Св. Іоаннъ Богословъ, возопіютъ *„горамъ и каменію: падите на ны, и покройте ны отъ лица Сѣдящаго на престолъ и отъ гнѣва агнца, яко прииде день великій гнѣва его, и кто можетъ стати“*. (Апок. 6, 16—17 ст.).—Представьте-же, слушатели, что на такой страшный судъ долженъ предстать каждый изъ насъ, и съ чѣмъ-же мы предстанемъ? Съ одними только грѣховными дѣлами своими? Плачь-же, грѣшникъ, трепещи беззаконникъ! Ибо что тогда спасетъ тебя?! Что оправдаетъ тебя?! Кто защититъ тебя?! Судія всевѣдущъ и не утаится отъ Него ни одна даже нечистая мысль наша. Судія правосуденъ, и серебро и золото не спасетъ тамъ. Судія всемірный, и некому быть ходатаемъ объ насъ: всякому нужно будетъ готовиться къ своему отвѣту.

„И соберутся предъ Нимъ вси языцы“. Никто не избѣгнетъ этого страшнаго суда. Явятся предъ Судією всѣ народы всѣхъ странъ, племень, вѣковъ, возрастовъ, половъ и состояній; тогда предстанутъ вмѣстѣ царь и подданный, богатый и бѣдный, юный и старецъ,—всѣ—всѣ предстанутъ на страшный судъ отдать отчетъ о всей земной жизни своей. Предстанемъ и мы на томъ страшномъ судѣ и съ чѣмъ-же мы предстанемъ? Можетъ быть, многое множество разъ оскорбили своего Владыку и Господа. Какъ-же явимся обремененные грѣхами многими? Чего будемъ ожидать? На

что будемъ осуждены?!— Поспѣшимъ-же, слушатели-Христіане, очистить содѣянные нами прегрѣшенія истиннымъ покаяніемъ, пока есть время, доколѣ еще Господь долготерпитъ намъ, ожидая, да вси въ покаяніе придемъ.

„И разлучитъ ихъ другъ отъ друга, якоже пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ“. Какъ скоро всѣ явятся предъ лицомъ Праведнаго Судіи, тогда Онъ не спроситъ насъ и не потребуетъ свидѣтелей, кто что сдѣлалъ худое, но по своему Божественному всевѣднію разлучитъ праведныхъ отъ грѣшныхъ и поставитъ праведниковъ одесную, а грѣшниковъ ошуюю и скажетъ праведникамъ: *„приидите, благословеніи Отца Моего, наслаждайтесь уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра; ибо, когда Я алкалъ, вы накормили Меня, когда жаждалъ, вы напоили Меня, боленъ и въ темницѣ былъ, посѣтили Меня, и не Меня собственно, но меньшую братію Мою, т. е. нищихъ и неприютныхъ людей“.* — Вотъ, слушатели благочестивые, цѣна, которою можно пріобрѣсть вѣчное блаженство: милосердіе, состраданіе, любовь. Стяжите это драгоценное серебро и золото, и оно искупитъ васъ отъ огня геенскаго въ день судный. Послѣ этого Господь обратится къ грѣшникамъ и скажетъ: *„идите отъ Мене, проклятіи, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его. Взалкахся-бо, и не дасте Ми ясти; возжаждахся, и не напоисте Мене; страненъ бѣхъ, и не введосте Мене, нагъ, и не одѣясте Мене; боленъ и въ темницѣ, и не посѣтисте Мене,—ни Меня собственно, но меньшихъ братій Моихъ“.*

„Я даровалъ вамъ богатство, чтобы вы помогали бѣднымъ, подавали просящимъ, по вопль вами притѣвленныхъ, стонъ нищихъ просящихъ у васъ насущнаго хлѣба, одежды для прикрытія наготы, которымъ вы во всемъ отказали,—вопіють ко Мнѣ объ отмщеніи. Итакъ, отыдите отъ Мене, проклятіи, вси дѣлающіе беззаконія, Я терпѣлъ, Я ожидалъ, Я призывалъ васъ, Я подавалъ вамъ средства къ исправленію вашему, но вы не приняли, отвергли ихъ, *весь день прострохъ руку Мою къ людямъ симъ.* (Исаіи, 65, 2), но утро, и вечеръ жизни ихъ совершились безъ покаянія“.— *„И идутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы-же въ животъ вѣчный“.*

Слушатели благочестивые, будемъ чаще *„взирать на этотъ Страшный Судъ Божій очами вѣры, да научимся „работать Господеву со страхомъ и радоватися ему съ трепетомъ“;* научимся дѣлать дѣла добрыя, дѣла милосердія и любви, дабы они оправдали насъ на томъ Судѣ предъ Богомъ. Будемъ чаще переноситься мыслию нашею къ Престолу Судіи нелицепріятнаго, и это размышленіе научитъ насъ содѣлывать спасеніе свое. Еще есть время избѣгнуть намъ страшнаго осужденія на муку вѣчную. Се время благопріятно, се день спасенія. Взыщемъ Господа, когда можемъ обрѣ-

сти Его. Будемъ дѣлать добро для спасенія нашего, пока день есть; придетъ ночь смерти, и тогда ничего не можемъ дѣлать; въ чемъ застанетъ насъ смерть, съ тѣмъ и явимся. Кто знаетъ, когда воззоветъ насъ гласъ послѣдней трубы предъ Престолъ Судии нелицепріятнаго. „*День Господень яко тать въ нощи приидеть*“ (Матѳ. 24, 43). *Бдите убо и молитесь, да не внидете въ напасть*“,—говоритъ намъ Господь Иисусъ Христосъ. (Матѳ. 26, 41). Се время благопріятно. Воспользуемся-же имъ! Уже приблизилось преддверіе поста. Приготовимъ-же себя, какъ указываетъ намъ Святая Церковь, ко вступленію на поприще поста и говѣнія и потомъ очистимъ себя отъ скверны грѣховныя. Будемъ молиться, да благодать Божія споспѣшествуетъ намъ, *еже хотѣти и еже дѣяти во благое* (Филип. 2, 13).

Протоіерей *Михаилъ Сперанскій*.

П О У Ч Е Н І Е

въ первую недѣлю Великаго поста.

*Отъ Назарета можетъ ли
что добро быти* (Іоан. 1 гл. 46 ст.)

Назаретъ-это маленькій, почти незначительный городокъ, въ которомъ жилъ и воспитывался Господь Иисусъ Христосъ до времени своего вступленія въ дѣло общественнаго служенія. Малочисленный по народонаселенію, онъ не былъ замѣчательнъ и въ торговомъ отношеніи, а также не отличался и вѣшнимъ блескомъ. О такомъ, какъ ни чѣмъ не замѣчательномъ до пришествія въ міръ Спасителя, маленькомъ городкѣ у народа іудейскаго сложилось мнѣніе, что не можетъ быть ничего хорошаго изъ Назарета, а тѣмъ болѣе не можетъ придти изъ него Мессія Христосъ. Основываясь на этомъ общемъ мнѣніи іудейскаго народа, Наанаилъ, на призывъ брата своего Филиппа слѣдовать за Христомъ изъ Назарета, отвѣтилъ: „отъ Назарета можетъ ли что добро быти“ (Іоан. 1, 46).

Справедливо-ли было, братіе, это мнѣніе іудейскаго народа о Назаретѣ? Можно-ли, подобно Наанаилу, безъ оцѣнки людскихъ мнѣній и сужденій полагаться на нихъ? Мы знаемъ, что Назаретъ—это маленькій и незначительный въ глазахъ іудейскаго народа городокъ, воспиталь въ стѣнахъ своихъ Великаго Богочеловѣка; изъ него вышелъ на дѣло Своего служенія Господь Иисусъ Христосъ. Какъ же могло быть справедливо мнѣніе іудеевъ о Назаретѣ? Очевидно, что народъ іудейскій имѣлъ ложныя мнѣнія объ этомъ городкѣ и Наанаилъ вѣрилъ этой лжи. А какъ, братіе, вредна ложь для

людей! Она ослабляет уваженіе и любовь къ истинѣ и препятствуютъ ея распространенію. Ограниченность нашего разума, несовершенство нашихъ познаній, многія трудности и препятствія, которыя мы должны предолѣть при стремленіи къ познанію истины, дѣлають то, что мы подвергаемся многимъ заблужденіямъ и обольщеніямъ. Гдѣ нашъ отдѣльный опытъ и свѣдѣнія недостаточны для убѣжденія, тамъ мы вѣримъ другимъ, которыхъ считаемъ болѣе свѣдующими. Но это довѣріе ослабляется, уваженіе къ истинѣ уменьшается, если мы были обмануты, увлечены и проведены нечестивыми людьми. Съ потерей довѣрія къ ихъ честности, теряется даже вѣра въ то, что другіе передали намъ за истину. Ложь нарушаетъ часто спокойствіе и довольство людей. Мы чувствуемъ себя счастливыми въ общеніи съ людьми, на честность и довѣріе которыхъ мы можемъ положиться, не опасаясь быть обманутыми ими. Мы считаемъ тогда себя безопасными въ обладаніи нашей чести и нашего имущества. Но совершенно иное происходитъ, когда мы обращаемся съ людьми лживыми и коварными, живемъ всегда въ опасеніи быть ими обманутыми. Кто можетъ при этомъ жить спокойно? То они передають наши рѣчи другимъ въ превратномъ видѣ, то искажаютъ выраженія другихъ и тѣмъ обманываютъ насъ и вслѣдствіе этого возникаютъ недоразумѣнія, споры, оскорбленія, распри и вражда.

И такъ, видите, благочестивые слушатели, каковы послѣдствія лжи? Видите, какъ вредны несправедливыя сужденія людей? И между нами, прав. слуш., найдется не мало болѣющихъ мыслями и сужденіями, противными истинѣ. Горе намъ, братіе, что мы употребляемъ высокій даръ, даръ слова не на созиданіе и устроеніе, а на разрушеніе и истребленіе! Ибо что мы дѣлаемъ, когда говоримъ неправду по отношенію къ ближнему нашему, если не разрушаемъ его честь, его счастье, Ты слышишь о немощахъ брата и позволяешь своему языку трудиться надъ распространеніемъ худой молвы о немъ! Но увѣренъ-ли ты, что онъ совершилъ это преступленіе? Ты слышишь о немъ изъ другихъ устъ, но эти уста, которыя въ свою очередь приняли изъ другихъ устъ, можетъ быть, по зависти, по злобѣ, опрометчивости, по суетному желанію блеснуть красивымъ словомъ, передали тебѣ поступокъ брата совершенно въ превратномъ видѣ и, можетъ быть, онъ дошелъ до тебя съ множествомъ прибавленій. Какъ же послѣ этого полагаться на твои мнѣнія? Какъ вѣрить твоимъ сужденіямъ? Очевидно, нельзя! Такъ, прав. слуш., дѣйствительно, на мнѣнія людскія безусловно полагаться невозможно. Давно уже о людскихъ мнѣніяхъ изрекла свой приговоръ народная пословица; „мірская молва все равно, что морская волна“. Морская волна набѣгаетъ, пробѣгаетъ и слѣдъ ея пропадаетъ. Такъ и мнѣнія человѣческія и ихъ сужденія бываютъ шатки, колеблемы и ложны и нѣтъ твердости въ

нихъ Поэтому, братіе, и принимать ихъ должно съ осторожностью. Нужно взвѣсить, обдумать, обсудить извѣстную молву, извѣстный слухъ, извѣстное мнѣніе и сужденіе людское. И только тогда, когда мы не найдемъ въ нихъ лжи и неправды, можно принять ихъ и повѣрить имъ, а въ противномъ случаѣ, при ошибочности мнѣній людскихъ, насъ, положившихся на нихъ, ожидаетъ опасность подвергнуться различнаго рода бѣдствіямъ, и несчастіямъ.

До пришествія въ міръ Спасителя народъ іудейскій ожидалъ Его, какъ земного царя, который придетъ, какъ великій завоеватель, покорить себѣ всѣ народы, утвердить царство земное, мирное и славное, которому и не будетъ конца. И что-же? Является въ міръ Спаситель и народъ не узнаетъ его; а почему? Все потому, что ложно думалъ о Немъ. Извѣстно, къ какимъ жалкимъ послѣдствіямъ эти ложныя о Христѣ Спасителѣ мнѣнія привели книжниковъ и фарисеевъ. Они распяли Христа. Вотъ, какъ губительно дѣйствуютъ на людей необдуманныя и неоцѣненные мнѣнія и сужденія. И насъ, прав. слуш., ожидаетъ участь не лучше этихъ несчастныхъ распинателей Христа, если мы не будемъ отдѣлять истинное отъ ложнаго, но безразлично принимать все безъ предварительнаго взвѣшиванія и обсуждения.

И такъ, благоч. слуш., отложивши всякую ложь, будемъ говорить одну истину, чтобы не вводить въ заблужденіе другихъ. Будемъ осмотрительно и внимательно всматриваться и въ людскія мнѣнія и сужденія, чтобы ложь и неправда ихъ не ввергли насъ съ бездну грѣховъ и пороковъ. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Бакинъ.*

П О У Ч Е Н І Е

о покаяніи (въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ).

(*П е р в о е.*)

До святого великаго поста остается, бл., сл., всего четыре недѣли и намъ всѣмъ нужно заранѣе начать покаяніе и приготовляться къ исповѣди.

И въ ветхомъ Завѣтѣ покаяніе приносило много пользы людямъ и многихъ спасло отъ гибели. Вы знаете, кто былъ Давидъ? Онъ былъ св. пророкъ и возлюбленный Господомъ Царь; но и Давидъ при своей святости и величіи соблазнился, впалъ въ прелюбодѣяніе и убійство. Уличенный въ грѣхъ пр. Наѳаномъ, онъ покаялся, исповѣдалъ свой грѣхъ: „*согрѣшихъ ко Господу*“ и *Господь отъя согрѣшеніе его* (2 цар. 12, 12—13). Не покаяніе ли спасло и Ниневитянь. Ихъ великій городъ Ниневія назначенъ былъ къ истребленію: *еще три дня, и Ниневія превратится*; но этою проповѣдію пророка Іоны жители Ниневіи испра-

вились: постились три дня и каялись, тѣмъ и спаслись и остались цѣлы (Ион. 3, 4).

Если покаяніе спасало въ ветхомъ завѣтѣ, то еще большаго спасенія ожидать отъ него можемъ мы, люди новозавѣтные. Если Ниневитяне спаслись отъ проповѣди Іониной, тѣмъ легче мы можемъ спастись, имѣя великихъ проповѣдниковъ, ведущихъ къ покаянію.

Такъ, мы недавно слышали проповѣдь не Іоны, а великаго Предтечи Господня Іоанна, призывающаго къ покаянію и спасенію: *покайтесь* говорить онъ, *ибо приблизилось царствіе небесное* Мѡ. 2, 2).

Но что говорить объ Іоаннѣ, когда мы слышимъ Самого Господа, пришедшаго грѣшниковъ спасти, проповѣдующаго покаяніе. Приблизилось царствіе Божіе, говоритъ Спаситель, *покайтесь, и еѣруйте въ Евангеліе* (Мар. 1, 15).

Спаситель нашъ, не желая, да кто погибнетъ, во св. Евангеліи Своемъ показываетъ многіе способы ко спасенію. И нынѣ, зная, какъ пагубна для спасенія гордость, и какъ полезно смиреніе, Христось научаетъ насъ покаянію притчею о Мытарѣ и Фарисеѣ. Въ Евангельской притчѣ (о Мытарѣ и Фарисеѣ), которую вы слышали на литургіи, Спаситель осудилъ надменную молитву гордаго Фарисея и поставилъ въ примѣръ всѣмъ сердечное исповѣданіе предъ Богомъ и смиреніе презираемаго народомъ Мытаря, а въ концѣ притчи прибавилъ для нашего назиданія: *всякъ возносяйся, смирится, смиряяя же себе вознесется* (Лук. 18, 14). Развеличался, расхвалился, разгордился фарисей и пустою надменностію потерялъ плоды добродѣтелей; онъ осужденъ, какъ не человѣколюбивый обличитель чужихъ грѣховъ, какъ беспощадный поноситель кающагося Мытаря. Поношеніемъ Мытаря и его осужденіемъ Фарисей ускорилъ только прощеніе грѣшника. Мытарь, сознавая свои грѣхи, раскаялся въ нихъ, *издалеча стоя, и не хотяше ни очію возвести на небо* (Лук. 14, 13), смиренно склонилъ голову свою и говорилъ: Боже, помолостивъ буди мнѣ грѣшнику. И это смиреніе спасло его, *яко сниде сей оправданъ въ домъ свой чаче онаго*.

Такъ, бл. сл., покаянная молитва, соединенная со смиреніемъ, спасла Мытаря. Безъ смиренія не была принята молитва Фарисея. И наши молитвы безъ покаянія и смиренія не принесутъ пользы. Ибо Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать. Не смиреніе ли привлекло благоволеніе Божіе къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи и не оно ли содѣлало Ее Матерью Господа? Сама она эту добродѣтель вмѣняетъ себѣ въ заслугу, когда отвѣчаетъ на привѣтствіе правед. Елизаветѣ: величить душа моя Господа и возрадовася духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ, яко призрѣ на смиреніе рабы своея; се бо отнынѣ ублажать мя вси роди (Лук. 1, 46—48). Какъ тихо и смиренно Она проводила жизнь во храмѣ и внѣ храма—въ домѣ Іосифа! Съ какимъ смиренномудріемъ Она отвѣчала на слова Ангела—Благовѣстника! Съ какою покорностію выслушиваетъ Пресв. Дѣва, держа на рукахъ превѣчнаго Бога, предсказаніе праведнаго Симеона объ ожидающей Ее сердечной скорби! А

каково было смиреніе Ея сына, Господа Ісуса Христа?! Онъ всѣ гоненія, хулы, поруганія, біенія и крестную смерть переносилъ съ покорностію какъ кроткій и незлобивый агнецъ: *яко овча на заколеніе ведеса и яко агнецъ предѣ стрегающимъ его безгласенъ* (Ис. 53, 7).

Вотъ почему Господь нашъ такъ высоко ставитъ смиреніе и за него обѣщаетъ оправданіе на судѣ Своемъ. Самъ онъ былъ образцемъ кротости и смиренномудрія. Матерь Его преблагословенная была смиренною рабою Господнею во всю жизнь. Будемъ же и мы подражать имъ въ сей добродѣтели, со всѣми ближними станемъ обращаться кротко и даже, по слову кроткаго Давида, *съ ненавидящими мира* будемъ *мирными*. Смиреніе привлечетъ Божіе благоволеніе на нашу молитву, оно же покаяніе наше содѣлаетъ спасительнымъ и легкимъ: *всякъ возносійся смирится, смиряяй же себе вознесется*.

П О У Ч Е Н І Е

о покаяніи (въ недѣлю о блудномъ сынѣ).

(В т о р о е).

Не долго остается до великаго поста и мы должны готовиться къ нему. Чѣмъ же и какъ мы будемъ готовиться къ святой Четырнадцатидневной седмицѣ? Мы сознаемъ, что грѣшники, а грѣшнику можно очиститься только покаяніемъ. Но въ томъ-то и горе наше, что мы и каемся-то не привыкли и не знаемъ—съ чего начать свое исправленіе. Мы замѣтили въ притчѣ о Мытарѣ и Фарисеѣ, что въ исправленіи нашей грѣховной жизни гордость служитъ препятствіемъ ко спасенію, а смиреніе приводитъ къ истинному покаянію. Нынѣ св. церковь притчею о блудномъ сынѣ предостерегаетъ насъ отъ разсѣянности и возбуждаетъ ко вниманію и сознанію своего гибельнаго положенія: *воставъ иду ко отцу моему и реку: отче, согрѣшихъ на небо и предѣ тобою: и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ твой: сотвори мя яко единаго отъ наемникъ твоихъ* (Лук. 15, 18—19).

Блудный сынъ, удалившійся отъ отца, отъ распутной и разгульной жизни истратилъ все отцовское имѣніе, спустилъ съ себя послѣднюю одежду и остался почти нагимъ и голоднымъ; онъ потерялъ стыдъ и, пася свиней, уподобился и самъ нечистоплотному животному, пока не одумался и не вспомнилъ отеческій домъ, гдѣ ему было хорошо. Сему подобенъ бываетъ и всякій грѣшникъ, пока не раскаивается. Онъ теряетъ всѣ дары Божіи. Его оставляетъ благодать Божія и христіанинъ лишается свѣтлой одежды чистоты и невинности. Вѣра въ Бога слабѣетъ и замѣняется маловѣріемъ. Доброе сердце отъ страстей и пороковъ становится грубымъ и жестокимъ. Умъ и сознаніе теряютъ

ся у грѣшника и самая совѣсть заглушается. Онъ гибнетъ. Еще шагъ и онъ—на днѣ глубокой пропасти! Но вотъ какой нибудь толчекъ скорбь, бѣда, болѣзнь, или, нашелся добрый человѣкъ... и грѣшникъ отрезвляется, просыпается, какъ бы отъ тяжелаго сна, приходитъ въ сознание, обращаетъ вниманіе на себя и видитъ, какъ онъ мерзокъ и нечестивъ.

И вотъ онъ вспоминаетъ, что былъ не такой, когда не грѣшилъ, когда ходилъ въ церковь Божію и молился Отцу Небесному. Тутъ въ немъ зараждается раскаяніе, и сердце его ощущаетъ теплоту Божественной благодати. Грѣшникъ получаетъ нѣкоторую отраду при одной мысли о покаяніи. Подъ вліяніемъ этого чувства онъ становится на молитву, идетъ въ домъ Божій къ Отцу Небесному. И здѣсь, падая на землю, въ глубинѣ души взываетъ: Отче мой! не введи меня во искушеніе, но избави отъ лукаваго.

Господь *не хочетъ смерти грѣшника*, но желаетъ, чтобы всякій *обратился*, покаялся и исправился—въ разумъ истины пришелъ (Иезек. 33, 11). Грѣхъ дѣлаетъ человѣка безумнымъ, покаяніе же возвращаетъ разумъ. Грѣхъ удаляетъ отъ пути истиннаго и отъ Бога, покаяніе указываетъ путь жизни и приводитъ къ Богу. Покаявшійся грѣшникъ уподобляется Самимъ Господомъ воскресшему мертвецу: *этотъ сынъ мой былъ мертвъ*, говорится въ евангельской притчѣ, *и ожилъ, пропалъ и нашелся* (Лук. 15, 24).

Покаянными пѣснями и евангельскими притчами св. церковь пробуждаетъ нынѣ въ душѣ каждаго христіанина вниманіе къ себѣ и сознание своего нравственнаго состоянія. Не мертвы ли мы или не заснули ли грѣховнымъ сномъ, не уклонились ли мы отъ заповѣдей Божіихъ и отъ уставовъ церковныхъ? Вѣдь цѣлый годъ въ работѣ и въ большой житейской заботѣ проводили время, некогда было подумать о покаяніи и исправленіи своей жизни. Нынѣ же, бл. сл., настало время благоприятное, наступаютъ дни спасительные.

Придемъ въ себя, поразмыслимъ, кому служили мы: Богу или мамонѣ, угодное ли Богу мы дѣлали или противное Ему, не удалились ли отъ жизни Божіей на сторону далече—въ міръ, что въ насъ живетъ: духъ истины или духъ міродержителя тьмы вѣка сего, который соблазняетъ насъ на грѣхъ“. Да, сознается каждый изъ насъ, часто мы удалялись отъ Бога и не сохраняли Его заповѣдей. Воставъ иду ко отцу моему, сказалъ блудный сынъ. Что же намъ мѣшаетъ переменить жизнь и чрезъ покаяніе во святомъ причащеніи соединиться съ Господомъ? Онъ уже давно насъ ждетъ и говоритъ: *покайтесь, приблизитесь царствію небесное* (Мѡ. 4, 17), а св. церковь молить Господа, чтобы Онъ возбудилъ въ насъ духъ покаянія: покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!

Не медлите же, бл. сл., обратитесь ко Господу. И это сдѣлать не трудно. Кто усвоилъ себѣ какую ни есть дурную привычку, отставай отъ нея. Кто мало молился, побѣди лѣность и молись больше и

внимательнѣе, молись отъ сердца сокрушеннаго и смиреннаго. Кто рѣдко ходилъ въ церковь, тотъ ходи чаще и съ охотою, не говори, что тебѣ далеко идти. Добрые христіане ходятъ и въ Саровъ и въ Кіевъ и въ далекій Іерусалимъ для богоугожденія и ради спасенія души своей. Да и какъ вы не пойдете въ церковь—въ этотъ домъ Божій къ трапезѣ Господней, когда Самъ Господь приглашаетъ васъ *приидите ко Мнѣ*, говоритъ Онъ, *всѣ труждающіеся, всѣ обремененные и Я васъ упокою* (Мѣ. 11, 28).

Редакторъ, Ректоръ семинаріи Архимандритъ **Павель**.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Поученіе на день Срѣтенія Господня.

Поученіе въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

Поученіе въ недѣлю сыропустную.

Поученіе въ недѣлю мясопустную.

Поученіе въ первую недѣлю Великаго Поста.

Поученіе о покаяніи (въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ).

Поученіе о покаяніи (въ недѣлю о блудномъ сынѣ).

Печатается по благословенію Его Высокопреосвященства.

Владимірѣ. Скоропечатня И. С. Коиль.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го Января

№ 5-й.

1916 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—священническія: с. Польцѣ, Горохов. у., при единовѣрч. цер.; с. Новые-Поташи, Горох. у., при единовѣрч. цер.; с. Тимеревѣ, Суздальскаго уѣзда; с. Шижегдѣ, Юрьевскаго уѣзда; с. Киноболѣ, Юрьевскаго уѣзда.

Діаконскія:—при Христорожественской гор. Переславля церкви; пог. Суходѣ, Суздальскаго уѣзда; при Знаменской г. Владиміра церкви; с. Мошкѣ, Судогодскаго уѣзда; с. Большомъ-Загаринѣ, Муромскаго уѣзда; с. Голышевѣ, Судогодскаго уѣзда; с. Новоселкахъ, Муромскаго уѣзда.

Псаломщическія:—с. Некоморнѣ, Юрьевск. у.; пог. Андреевскомъ, Покр. у.; с. Дуниловѣ, Шуйскаго уѣзда, при единовѣрческой церкви; при Петро-Митрополитской гор. Переславля цер.; при Аванасьевской гор. Суздаля цер.; с. Новые-Поташи, Гороховецкаго уѣзда, при единовѣрческой церкви; при Вхоіерусалимской города Суздаля церкви; с. Лыковѣ, Владимірскаго уѣзда; с. Радиловѣ, Судогодскаго уѣзда, при единовѣрческой церкви; с. Пестяки, Гороховецкаго уѣзда; с. Малой Ламнѣ, Вязниковскаго уѣзда; с. Крутцахъ, Александровскаго уѣзда; с. Голянищевѣ, Юрьевскаго уѣзда; с. Мошкѣ, Судогодскаго уѣзда; пог. Спась-Желѣзномъ-Посохѣ, Покровскаго уѣзда; при Благовѣщенской г. Иваново-Вознесенска, единовѣрческой церкви; с. Алексинѣ, Юрьевскаго уѣзда; с. Орѣховѣ, Покровскаго уѣзда; с. Ивановскомъ, Переславскаго уѣзда; с. Тимеревѣ, Суздальскаго уѣзда; с. Алексинѣ, Ковровскаго уѣзда; с. Глумовѣ, Юрьев. уѣзда; с. Юровѣ, Владимірскаго уѣзда; с. Ярополчѣ, Переславскаго уѣзда; въ санѣ діакона—при Князе-Андреевской гор. Переславля церкви; при Срѣтенской гор. Переславля церкви; с. Мордышѣ, Суздальскаго уѣзда;

Крестьянинъ Василій Шашинъ, 13 января, допущенъ къ исп. обяз. псаломщика въ с. Жерехово, Владимірскаго уѣзда.

Крестьянинъ Петръ Семашинъ, 13 января, допущенъ къ исп. обяз. псаломщика въ с. Фантырево, Юрьевскаго уѣзда.

Послушникъ Іаковъ Лебедевъ, 13 января, допущенъ къ исп. обяз. псаломщика въ с. Сергіевы-Горы, Гороховецкаго уѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 сего января за № 642, сверхштатный членъ Владимірскаго Духовнаго Консисторіи протоіерей Владиміръ Валединскій по прошенію уволенъ отъ означенной должности.

Священникомъ Богословской церкви Уршельской фабрики, Судогодскаго уѣзда, Васиіемъ Смирновымъ просвѣщенъ св. крещеніемъ крестьянинъ Казанской губерніи, Чистопольскаго уѣзда, Мусмолинской волости, деревни Татарской—Боганы Серазстдимъ Зямалетхиновъ, 23 лѣтъ, магометанскаго исповѣданія съ нареченіемъ имени Сергій.

Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

Сѣѣздъ о.о. уполномоченныхъ Владимірскаго округа имѣеть быть 16-го февраля, а не 18-го, какъ ошибочно объявлено въ № 2 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Съ перваго декабря 1915 года по первое февраля 1916 года въ складъ Духовнаго Лазарета поступили слѣдующія вещи:

№ 170. Отъ Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря—300 арш. холста и 70 полотенець.

№ 171. Отъ священника села Жайскаго, Муромскаго уѣзда, Воскресенской цер. Алексія Орлова—10 теплыхъ сорочекъ.

Выдано изъ склада съ 1-го декабря по 1-е февраля.

1 декабря—выдано въ покои Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, для отправки въ дѣйствующую армію,—5 арш. коленкору, 6 арш. миткаля, 357 арш. холста, 200 п. бѣлья, 60 п. портянокъ, 15 наушниковъ, 1 напульникъ, 8 набрюшниковъ, 20 бумажныхъ жилетокъ.

7-декабря—выдано въ лазаретъ 70 полотенець, 25 тепл. синихъ сорочекъ, 15 п. валенокъ, (въ томъ числѣ вязанки), 30 п. теп. носковъ, 23 башлыка, 13 полушубковъ,

17 декабря—выдано 50 п. варежекъ, 30 п. тепл. носковъ, 5 шарфовъ, 22 п. холодныхъ носковъ.

27 декабря—выдано 27 полушубковъ и 12 овчинокъ для бѣженцевъ.

31 декабря—выдано 15 п. валенокъ и 15 ситцевыхъ сорочекъ.

22 января—выдано 20 ситцевыхъ сорочекъ.

22 января—выдано Начальницѣ Епархіального женскаго училища Марьѣ Дмитріевнѣ Архангельской для бѣженцевъ—4 простыни, 4 наволочки, 2 сорочки, 2 теп. штановъ и 12½ арш. милистину.

24 января—выдано 1 шинель, 1 п. кожан. сапогъ.

Отношеніе редакціи листка для войскъ и народа «Военная Лѣтопись», на имя Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастыр!

Въ августѣ 1914 года, по представленію Штаба Верховнаго Главнокомандующаго и съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества одобренія, военное вѣдомство начало издавать особый Листокъ для нижнихъ чиновъ, удобопонятный для всякаго грамотнаго человѣка и имѣющей своею цѣлью *выяснить* читателю, даже не обладающему школьнымъ образованіемъ, высокія *цѣли* настоящей великой войны, *описать ходъ* военныхъ дѣйствій, *изобразить* въ различныхъ рассказахъ геройскіе *подвиги* нашихъ родныхъ воиновъ—русскихъ чудо-богатырей, и *отмѣтить* выдающіяся *событія* внутренней жизни *Россіи*, имѣющія значеніе для побѣдоноснаго окончанія войны. Этотъ листокъ, подъ названіемъ „Военная Лѣтопись“, весьма распространенный въ войскахъ нашихъ, содѣйствовалъ тому, что въ настоящее время русскіе воины вполнѣ освѣдомлены обо всемъ, происходящемъ на всѣхъ театрахъ войны, а также о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ государственной жизни Россіи и другихъ міровыхъ державъ, вслѣдствіе чего относятся сознательно ко всѣмъ перемѣнамъ нынѣшней войны, безпримѣрной на землѣ по своей величинѣ и тяжести.

Въ виду того исключительнаго интереса, который проявляетъ къ нынѣшней войнѣ весь русскій народъ, военное вѣдомство рѣшило значительно увеличить объемъ этого Листка и сдѣлать его доступнымъ также и для народа. Поэтому, *въ цѣляхъ распространенія въ массы народа правильныхъ взглядовъ на нынѣшнюю Отечественную войну, а также ознакомленія его съ видами и намѣреніями Правительства по отношенію къ этой войнѣ и ея послѣдствіямъ*, военное вѣдомство, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, съ 1 января 1916 г. издаетъ Листокъ для войскъ и народа подъ названіемъ „Военная Лѣтопись“, въ которомъ помѣщаются: 1) всѣ свѣдѣнія, какъ русскія, такъ и иностранныя,

о военных дѣйствіяхъ на всѣхъ театрахъ войны; 2) описаніе хода отдѣльныхъ военныхъ операцій по донесеніямъ корреспондентовъ; 3) объясненіе значенія различныхъ военныхъ операцій въ общемъ ходѣ войны; 4) описаніе выдающихся подвиговъ нижнихъ чиновъ, награжденныхъ георгіевскими крестами; 5) разъясненіе главной цѣли, преслѣдуемой въ этой войнѣ каждою изъ воюющихъ державъ; 6) рассказы о жизни нашихъ воиновъ на передовыхъ позиціяхъ, и 7) описаніе различныхъ событій внутри Россіи, имѣющихъ отношеніе къ войнѣ. Обзоры военныхъ дѣйствій снабжаются пояснительными чертежами и рисунками. Листокъ этотъ составляется, *въ форматъ большихъ газетъ*, служащими въ Главномъ Штабѣ офицерами, подъ руководствомъ генераль-маіора *Заусцинскаго* и подъ наблюденіемъ Начальника Отдѣла Главнаго Штаба, генераль-лейтенанта *Бончъ-Осмоловскаго*, и будетъ выходить 3 раза въ недѣлю. Чтобы сдѣлать его доступнымъ и для малосостоятельныхъ людей, подписная цѣна на него назначена въ 2 руб. 50 коп. за годовой экземпляръ.

Подписка принимается только на годъ (2 р. 50 к.) или на шесть мѣсяцевъ (1 р. 25 к.). Подписку слѣдуетъ адресовать въ Редакцію Военной Лѣтописи (Петроградъ, Книжный Магазинъ Главнаго Штаба, Невскій, 4).

Сообщая объ этомъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство рекомендовать вниманію православнаго духовенства Владимірской епархіи Листокъ „Военная Лѣтопись“, а также сдѣлать Архипастырское распоряженіе о напечатаніи прилагаемаго объявленія въ Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

При семъ прилагается для ознакомленія одинъ годовой экземпляръ Листка, причемъ Листокъ, который будетъ выходить въ 1916 году, будетъ почти въ два раза больше прилагаемаго образца.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего Высокопреосвященства, имѣю честь пребыть Вашимъ покорнѣйшимъ слугою. Составитель „Военной Лѣтописи“, генераль-маіоръ *Заусцинскій*.



ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го Января

№ 5-й.

1916 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Новый Адамъ и второе рожденіе.

(О необходимости крещенія младенцевъ противъ баптистовъ).

II.

Аналогія между Іисусомъ Христомъ и Адамомъ.

Человѣкъ не есть существо только духовное, но и тѣлесное, и чисто духовнымъ существомъ онъ никогда не былъ и не будетъ. Каковъ Христось, Глава наша, такими будемъ и мы. Онъ Сынъ Божій пребываетъ теперь въ прославленномъ Тѣлѣ одесную Бога Отца, не какъ духъ только, а облеченный тою плотію, въ которой обитаетъ полнота Божества. И мы въ царствѣ славы, послѣ своего воскресенія, будемъ тоже *тѣло* и духъ, наши тѣла будутъ, правда, духовны и прославлены, но всеже они будутъ *тѣлами*. Эта вѣра Церкви основывается на томъ догматѣ, что *Іисусъ Христось есть нашъ второй Адамъ и что въ Немъ получили спасеніе не только души наши, но и тѣла людей*. Эта мысль заслуживаетъ особаго вниманія и мы должны остановиться на ней подробнѣе.

Богъ въ Своемъ предвѣчномъ совѣтѣ опредѣлилъ, чтобы родъ человѣческой произошелъ отъ одного родоначальника. Адамъ былъ тѣмъ источникомъ, изъ котораго истекла вся рѣка человѣческихъ существъ. Онъ былъ корнемъ,

изъ котораго должноствовало произрасти все дерево чело-
вѣческой жизни. По Божественному установленію Адамъ
долженъ былъ передать свое челоувѣческое естество, каково-бы
оно ни было, своему потомству: если-бы онъ не согрѣшилъ
и продолжалъ жить свято, онъ передалъ-бы ему святое
естество, но такъ какъ онъ согрѣшилъ, то необходимо, что-
бы онъ передалъ ему естество грѣховное. По своей свобод-
ной волѣ Адамъ вкусилъ запрещеннаго плода и впалъ въ
грѣхъ еще до рожденія имъ дѣтей, такъ что когда онъ ро-
дилъ дѣтей, онъ передалъ имъ *не безгрѣшное* естество, которое
было у него первоначально, *но грѣховное*, которое онъ по-
лучилъ съ момента грѣхопаденія. Итакъ, источникъ бытія
сдѣлался зараженнымъ въ самомъ своемъ началѣ, корень
челоувѣческаго естества сдѣлался отравленнымъ ранѣе, чѣмъ
хоть одна вѣтвь или почка произрастала отъ него. Такимъ
образомъ, когда отъ Адама произошли дѣти, то они были
подобіемъ его.— „Я въ беззаконіи зачатъ и во грѣхѣхъ родила
меня матъ моя“ (Псал. 50, 7). Это подтверждается и опы-
томъ. Мы видимъ, что дурной характеръ и склонности
проявляются въ дѣтяхъ *самопроизвольно*, когда они еще не
подвергались никакому соблазну и не видѣли никакого дур-
ного примѣра. Дѣти даже благочестивыхъ родителей, ви-
дѣвшія отъ нихъ только добрые примѣры, проявляютъ тѣ
же дѣйствія грѣха, какъ и дѣти нечестивыхъ родителей.
Слѣдовательно, здѣсь дѣйствуетъ зло сокрытое въ самомъ
существовѣ челоувѣка, которое проникло въ него вмѣстѣ съ
сѣменемъ его бытія, когда онъ находился въ безсознатель-
номъ состояніи. Это ученіе о передачѣ грѣховнаго естества
черезъ естественное рожденіе и есть то, что называется въ
догматическихъ системахъ ученіемъ *о первородномъ грѣхѣ*.
Это вполне подтверждается и Св. Писаніемъ. „Какъ однимъ
челоувѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть; такъ
и смерть перешла во всѣхъ челоувѣковъ, потому что въ немъ
всѣ согрѣшили. Однако же, смерть царствовала отъ Адама
до Моисея и надъ несогрѣшившими подобно преступленію
Адама, который есть образъ будущаго. Какъ непослушаніемъ
одного челоувѣка сдѣлались многіе грѣшными, такъ и послу-
шаніемъ одного сдѣлаются праведными многіе“ (Римл. V, 12,
14, 19).

Наконецъ, Богъ во исполненіе Своего обѣтованія послалъ *избавленіе* людямъ. Онъ явилъ любовь къ людямъ превосходящую всякое разумѣніе: „*Слово плоть бысть* и вселися въ ны“ (Іоан. 1, 14). По исполненіи временъ, Единородный Сынъ Божій былъ зачатъ и рожденъ, не естественнымъ образомъ, но чудесно, не въ грѣхѣ, какъ раждаются всѣ прочіе люди, но безгрѣшнымъ. Родился *Единый*, о Которомъ нельзя было сказать, что Онъ „въ беззаконіяхъ зачатъ и во грѣхѣхъ родила Его, Его Мать“. Онъ единый безгрѣшный посланъ былъ въ міръ Богомъ, что-бы спасти Своихъ *грѣшныхъ братьевъ*. Для того, что-бы быть полнымъ Избавителемъ людей, Господь Іисусъ Христосъ долженъ былъ дать имъ два великихъ дара: *прощеніе и новое естество*,—прощеніе прежнихъ грѣховъ и новое естество, чтобы сдѣлать ихъ способными жить по заповѣдямъ Бога, пребывать въ Богѣ, быть Его чадами. Если-бы искупленіе ограничивалось только однимъ прощениемъ, оно было-бы не полно и бесполезно для людей, такъ какъ люди продолжали бы жить прежнею грѣховною жизнью, оставаясь въ узахъ грѣха. Для того, чтобы быть *вторымъ Адамомъ*, Іисусъ Христосъ долженъ быть не только искупленіемъ нашимъ (1 Кор. 1, 30), но долженъ быть для насъ и источникомъ новой жизни и духовнаго оздоровленія, въ противодѣйствіе тому духовному и плотскому тлѣнію, которымъ отравилъ человѣческое естество первородный грѣхъ.

Но какъ могъ Іисусъ Христосъ совершить все это для насъ? Какъ Онъ, единственный въ Своей святости во всемъ мірѣ, могъ быть искупленіемъ людей столь многочисленныхъ, какъ песокъ на берегу моря? Какъ Онъ одинъ могъ стать Примирителемъ съ Богомъ всѣхъ людей?

Мы знаемъ, что когда Богъ благоволилъ искупить родъ человѣческой, Онъ послалъ Своего Единороднаго Сына въ міръ, уготовавъ Ему тѣло (Евр. 10, 5). „Слово плоть бысть“, Богъ послалъ Сына Своего въ подобіи „грѣховной плоти“ (Римл. 8, 3). Единство божества и человѣчества въ Іисусѣ Христѣ таково, что Богъ и человѣкъ есть единый Господь нашъ Іисусъ Христосъ, пострадавшій ради нашего спасенія. Только этотъ единый *Богочеловѣкъ* и могъ искупить насъ, такъ какъ Божество, нераздѣльно соединенное въ Немъ съ человѣчествомъ, сообщало страданіямъ Его высочайшее зна-

ченіе; Его предвѣчное Божество сообщало такое величайшее достоинство человѣческому естеству, принятому Имъ на Себя, что страданія этого (т. е. человѣческаго естества) послужили искупленіемъ всего міра.

Но *второй Адамъ* имѣлъ не только искупить людей отъ ихъ грѣховъ, но также сдѣлаться источникомъ исцѣленія для *своихъ братій*, подобно тому какъ первообразъ Его былъ источникомъ испорченности—тлѣнія ихъ. Какъ это могло произойти, если *второй Адамъ* пришелъ на землю тогда, когда она уже была наполнена великимъ множествомъ грѣшныхъ потомковъ перваго Адама? Конечно, это не могло произойти естественнымъ образомъ, потому что человѣчество могло произойти только отъ *одного* человѣка, такъ какъ Богъ въ началѣ сотворилъ только одного человѣка,—и отъ другого оно, естественно, произойти не могло. И посему Іисусъ Христосъ могъ быть вторымъ Адамомъ, могъ сообщить человѣчеству или части его Свое безгрѣшное чистое естество, которое сдѣлалось источникомъ новой жизни, разрушившимъ смерть, унаслѣдованную отъ растлѣннаго грѣхомъ естества перваго Адама *не естественнымъ* путемъ, а совершенно *сверхъестественно*. Если это такъ, то естество Господа нашего Іисуса Христа должно быть таково, что-бы оно могло быть сообщено людямъ, могло, такъ сказать, быть разлитымъ среди „братій Христа“. Что естество Іисуса Христа по воскресеніи обладало именно этимъ свойствомъ, мы находимъ ясное тому подтвержденіе въ 1 Корин. 15, 45: „Первый человекъ Адамъ сталъ душою живущею, а послѣдній Адамъ есть духъ животворящій“ (т. е. сообщающій, дарующій жизнь). Что-же разумѣется подъ словами „духъ животворящій“? Конечно, не только то, что Іисусъ Христосъ общаетъ людямъ вѣру и знаніе истинъ христіанскаго ученія; если-бы только это, то Іисусъ Христосъ не былъ-бы *вторымъ Адамомъ*: Адамъ сообщилъ своимъ потомкамъ не только знаніе вѣры, но и свое естество. Тотъ-же св. ап. Павелъ даетъ вполне опредѣленное разъясненіе этихъ словъ. Іисусъ Христосъ имѣлъ плоть во всѣхъ отношеніяхъ подобную нашей, кромѣ грѣховной скверны. Эта плоть была пригвождена ко кресту, по воскресеніи ученики осязали ее, потому-что Самъ Іисусъ Христосъ предложилъ имъ осязать Его и при

этомъ сказалъ: „духъ плоти и костей не имѣеть, какъ видите у Меня“ (Лук. 24, 39). Какимъ-же образомъ Іисусъ Христосъ, какъ второй Адамъ, сдѣлался „духомъ“ и не просто духомъ, но духомъ *животворящимъ* (πνεῦμα ζωοποιόν)? Это значить, что Тѣло Его по всемогуществу Божию получило не только свойства духа, но что вся Его богочеловѣческая природа сдѣлалась разливающею жизнь — *животворящею*. Что таковъ смыслъ разсматриваемаго текста, видно изъ того, что онъ слѣдуетъ за словами: „есть тѣло душевное, есть тѣло и духовное“ (1 Кор. 15, 44). Ап. Павелъ говоритъ о той перемѣнѣ, которая произойдетъ съ нашими воскресшими тѣлами. Въ отвѣтъ на вопросъ: „какъ воскреснуть мертвые и въ какомъ тѣлѣ придутъ,“ (1 Кор. 15, 35), онъ приглашаетъ разсмотрѣть разницу между посѣяннымъ зерномъ и выросшимъ изъ него растеніемъ. Далѣе онъ говоритъ о различныхъ свойствахъ тѣлъ небесныхъ и земныхъ и о различной славѣ уготованной имъ: „Такъ и при воскресеніи мертвыхъ. Сѣется въ тлѣніи, встаетъ въ нетлѣніи; сѣется въ униженіи, встаетъ въ славѣ; сѣется въ немощи, встаетъ въ силѣ“ (1 Кор. 15, 42—43) и потомъ заключаетъ словами: „*Есть тѣло душевное, есть тѣло и духовное*“. Мы не знаемъ существа этого духовнаго тѣла; мы знаемъ только нѣкоторыя его свойства: оно будетъ нетлѣнно, прославлено и могущественно. На основаніи тѣхъ уподобленій, которыми пользуется св. ап. Павелъ, мы можемъ заключить, что оно настолько будетъ превосходить наши настоящія тѣла, насколько растеніе одѣтое листьями и украшенное цвѣтами превосходить то, повидимому, безжизненное и часто безобразное сѣмя, изъ котораго оно выросло. Итакъ, если наши испорченныя грѣховныя тѣла возстанутъ въ такой славѣ, озаренныя такими превосходными свойствами, то это потому, что они возстанутъ тѣлами *духовными*.

На основаніи приведенныхъ разсужденій, мы можемъ считать твердо установленнымъ то положеніе, что Тѣло Христово, какъ Тѣло второго Адама, воскресло *Тѣломъ духовнымъ*, обладающимъ силою безконечно изливать людямъ Свою жизнь, другими словами—*жизнедавательнымъ, животворящимъ*.

Но какъ можетъ быть то, что естество Іисуса Христа сообщается людямъ и становится въ нихъ началомъ новой жиз-

ни, обнимающимъ все ихъ существо: духъ, душу и тѣло? Отвѣчаемъ: *силою Святаго Духа*. Главное дѣйствіе Св. Духа въ дѣлѣ домостроительства нашего спасенія состоитъ въ томъ, чтобы привить людей ко Христу, сдѣлать ихъ участниками божескаго естества и чрезъ это ввести ихъ въ вѣчное блаженство. Въ этомъ Своемъ дѣйствіи Св. Духъ *не непосредственно* возрождаетъ и укрѣпляетъ человѣка, но чрезъ святыя таинства, чрезъ привитіе его ко Христу, Второму Адаму, Который есть совершенный Богъ и совершенный человѣкъ (см. Іоан. 14, 16—20, 15, 1—10; 2 Петр. 1, 4). Это привитіе ко Христу, соединеніе съ Нимъ не есть только присутствіе Его въ нашемъ сердцѣ на подобіе того, какъ образъ одного друга присутствуетъ въ сердцѣ другого, какое сравненіе обыкновенно употребляютъ баптисты, когда говорятъ о своей любви ко Христу; но по Своей неизглаголанной и недомыслимой благодати Христосъ умаляетъ Себя, плототворить Себя, срастворяется съ вѣрными и любящими Его, бываетъ съ ними *единъ Духъ* (1 Кор. 6, 17), душа, такъ сказать, въ душу и впостась въ впостась, что-бы таковая душа могла жить Его Божествомъ, достигнуть безсмертной жизни и наслаждаться неразстлѣннымъ удовольствіемъ и неизреченной славой. Одно „представленія“ Іисуса Христа, *ношенія* Его въ сердцѣ, какъ друга, о чемъ такъ любятъ распространяться баптисты, не достаточно для того, что-бы Онъ былъ нашимъ *Вторымъ Адамомъ*. Мы пали, мы сдѣлались растлѣнными грѣхомъ не потому, что имѣемъ въ своемъ умѣ образъ падшаго Адама и даже не потому, что мы подражаемъ ему, но потому, что мы *родились* отъ Адама и чрезъ это наслѣдовали отъ него грѣхъ и смерть (Дѣян. 17, 26; Рим. 5, 12—14). Богъ даровалъ намъ *Второго Адама* въ лицѣ Своего Единороднаго Сына, Господа нашего Іисуса Христа; Онъ даровалъ намъ въ Немъ безгрѣшное человѣческое естество; сообщеніе намъ этого естества, невозможное путемъ естественнымъ, подается благодатію Св. Духа въ святыихъ таинствахъ *крещенія и причащенія*. Итакъ, тайна сообщенія роду человѣческому грѣховной природы перваго Адама путемъ естественнаго рожденія подготавливаетъ насъ къ признанію и другой тайны, — тайны сообщенія людямъ безгрѣшнаго естества Богочеловѣка въ св. таинствѣ новаго рожденія — *крещеніи*.

Такой взгляд на усвоение христіанскаго естества Іисуса Христа находить себѣ подтвержденіе и у священныхъ писателей первыхъ вѣковъ христіанства, которыхъ баптисты въ послѣднее время стали призывать въ качествѣ свидѣтелей достовѣрности ихъ заблужденій. Св. Кирилль Іерусалимскій († 18 март. 386 г.), объясняя слова Евангелія: „какъ Отець имѣетъ жизнь въ Самомъ Себѣ: такъ и Сыну далъ имѣть жизнь въ Самомъ Себѣ“ (Іоан. 5, 26), говорить, что здѣсь идетъ рѣчь не о тѣхъ свойствахъ, которыя Сынъ имѣлъ едино съ Отцемъ отъ начала вѣковъ, но о тѣхъ, которыми Онъ обладалъ во плоти, въ которой явился. Этими словами Іисусъ Христосъ показываетъ, что въ Его Богочеловѣческой природѣ обитаетъ полнота жизни, такъ-что каждый причащающійся Тѣла и Крови Его дѣлается причастникомъ и Его жизни. Эту мысль можно пояснить примѣромъ. Подобно тому, какъ воду источника въ одномъ мѣстѣ пьютъ, въ другомъ черпаютъ для разныхъ нуждъ, въ третьемъ отводятъ трубами для орошенія полей, но вся она имѣетъ своимъ началомъ неизсякаемый источникъ, такъ и Плоть Христова подобна изобильному неистощимому источнику, изливающему въ насъ жизнь, истекающую въ нее изъ Божества. А посему кто не внушитъ, что пріобщеніе Тѣла и Крови Христовыхъ, а равно, присовокупимъ отъ себя и крещеніе, необходимо каждому человѣку, стремящемуся къ небесной жизни? Посему со всею увѣренностью будемъ причащаться сего, какъ Тѣла Христова и какъ Крови Христовой; потому-что подъ образомъ хлѣба дается тебѣ Тѣло и подъ образомъ вина дается тебѣ Кровь, что-бы, причастившись Тѣла Христова и Крови Христовой, содѣлаться тебѣ *стѣлесникомъ и единокровнымъ* Христу. Такъ дѣлаемся мы Христоносцами; потому-что Тѣло и Кровь Христовы сообщены нашимъ членамъ. Такъ по словамъ блаженнаго Петра бываемъ *Божественнаго причастницы естества*“ (2 Петр. 1, 4). (См. Слова огласительныя. Изд. второе стр. 293). Отсюда становятся вполнѣ понятными и имѣютъ свой глубокой смыслъ выраженія ап. Павла: „Церковь есть Тѣло Христово, полнота Наполняющаго все во всемъ“ (Еф. 1, 23); „Дабы мы истинною любовію все возвращали въ Того, который есть глава, Христосъ“ (Еф. 4, 15); „Развѣ не знаете, что тѣла ваши суть

члены Христовы? Итакъ, отниму ли члены у Христа, чтобы сдѣлать ихъ членами блудницы? Да не будетъ!“ (1 Кор. 6, 15), а равно и слѣдующія слова, указывающія на тѣснѣйшее единеніе наше съ Тѣломъ Иисуса Христа: „Мы члены тѣла Его, отъ плоти Его и отъ костей Его“ (Еф. 5, 30). Все это возможно, все это понятно, если Господь нашъ Иисусъ Христосъ соединяется съ нами въ святыхъ таинствахъ всею Своею Богочеловѣческою природою.

Архіепископъ Алексій.

Возстановленіе Успенскаго Горицкаго монастыря въ городѣ Переславль-Залѣскомъ.

6-го января 1916 года было окончено дѣло пріема имущества упраздненнаго Горицкаго Успенскаго монастыря въ городѣ Переславль-Залѣскомъ монахинями Переславскаго Феодоровскаго монастыря; принята была по описи ризница, утварь, документы и капиталы (5,000 руб. вкладовъ и 40 руб. наличными). Принятое монахинями имущество было повѣрено комиссіею изъ нѣсколькихъ лицъ, коими и составленъ надлежащій актъ. Актъ скрѣпили подписями: протоіерей А. Дилигенскій, священники—Н. И. Охотинъ и М. М. Степановъ, игуменія Евгенія, археологъ А. К. Хребтовъ и казначея монахиня Евпраксія.

Вечеромъ 6-го января въ Богоявленскомъ храмѣ было совершено впервые при участіи монахинъ торжественное всенощное бдѣніе. За эктеніями впервые вознеслось моленіе „о святѣй обители сей“. Послѣ всенощной была совершена панихида по Епископѣ Геннадіи, тѣло коего погребено въ Успенскомъ Горицкомъ соборѣ. Стеченіе народа за бдѣніемъ было весьма значительно.

Утромъ 7-го января было совершена литургія и торжественное молебствіе при соборномъ служеніи, стройномъ пѣніи увеличеннаго монастырскаго хора и, несмотря на будній день, при весьма большомъ стеченіи молящихся горожанъ и жителей подгорныхъ слободъ. Богослуженіе было обставлено торжественно: сіяли свѣчи паникадилъ, блистала прекрасная ризница..

Въ положенное время помощникомъ смотрителя Переславскаго Духовнаго Училища священникомъ М. М. Степановымъ было сказано соотвѣтствующее случаю слово, а предъ совершеніемъ молебствія былъ оглашенъ указъ Святѣйшаго Синода о возстановленіи обители чрезъ передачу ея зданій Феодоровскому монастырю.

Послѣ богослуженія почетнымъ гостямъ былъ предложенъ въ квартирѣ помощника смотрителя чай, а въ квартирѣ игуменія Евгенія скромный обѣдъ. Невольно вспоминали крылатое слово графа С. Д. Шереметева: Горицы—*„краса и свѣточъ Переславля—безмолвная развалина“*.

За литургією произнесено было слѣдующее слово: „Помянухъ дни древнія, поучихся во всѣхъ дѣлахъ Твоихъ“... (Псал. 142, ст. 5).

Этими простыми и краткими словами псалмопѣвецъ сказалъ глупую истину: воспоминаніе о древнихъ дняхъ и о прошлыхъ судахъ Божіихъ надъ людьми и странами открываетъ множество наставленій и поученій всякому человѣку.

Много поучительнаго представляютъ намъ, братіе, древніе дни и суды Божіи надъ сею святою Успенскою обителью, возстановленіе коей сегодня торжественно празднуется и умиленнымъ пѣніемъ иночествующихъ, и обильнымъ стеченіемъ молящихся. Обратимся же къ древнимъ днямъ нашей вѣковой святыни и извлечемъ для себя назидательные уроки вѣры и благочестія.

Болѣе пятисотъ лѣтъ тому назадъ записано первое упоминаніе о сей святой обители: въ житіи друга преподобнаго Сергія Радонежскаго, преподобнаго Димитрія Прилуцкаго повѣствуется, что онъ плѣнился строгостью монастырской жизни и продолжительностію церковныхъ службъ Переславской обители, называвшейся „Пречистая на Горицѣ“, и принялъ здѣсь свой иноческій постригъ (XIV в.). Первые сказанія о святой Горицкой обители освящены упоминаніемъ о двухъ великихъ подвижникахъ: преподобномъ Димитріи, жившемъ въ сихъ стѣнахъ, и о преподобномъ Сергіи, навѣщавшемъ здѣсь преподобнаго Димитрія. Не находите—ли вы, братіе, въ сихъ сказаніяхъ предуказаніе того, что мѣсто подвиговъ преподобныхъ и въ будущемъ должно быть предоставлено исключительно для иночествующихъ? Не видите ли вы небеснаго благословенія преподобныхъ Сергія и Димитрія на то, чтобы, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ заустѣнія, здѣсь снова подвизались люди, отрeksiеся отъ суеты мірской и отдавшіеся на службу Богу?

Кромѣ именъ преподобныхъ, въ древнихъ сказаніяхъ есть свидѣтельства объ именахъ благочестивыхъ русскихъ князей и княгинь, которые заботились объ украшеніи сей святой обители: упоминается, что около 1392 года о возобновленіи храмовъ Горицкихъ заботились великій князь Димитрій Іоанновичъ Донской и его благочестивая супруга Евдокія—преподобная Евфросинія, основательница Вознесенской обители въ городѣ Москвѣ. Изъ жизни сей преподобной и благовѣрной княгини да почерпнуть новыя насельницы Горицкой обители уроки ревностной заботы и трудовъ о возобновленіи обветшавшихъ святыхъ храмовъ и объ украшеніи ихъ! Пусть въ молитвахъ иночествующихъ къ именамъ преподобныхъ Сергія и Димитрія неизмѣнно присоединяется святое имя преподобной и благовѣрной Евфросиніи.

Есть еще одинъ вѣчный свидѣтель древняго благочестія иноковъ Горицкихъ—преподобный Даниилъ игумень, мощи котораго почиваютъ здѣсь—въ Даниловомъ монастырѣ. Преподобный Даниилъ болѣе тридцати лѣтъ подвизался въ Успенской обители и здѣсь же принялъ рукоположеніе въ санъ іеромонаха. Не радуется-ли, братіе, нынѣ на небесахъ преподобный Даниилъ тому, что родная ему обитель воскресаетъ отъ тлѣнія къ новой жизни? Не молится—ли онъ престолу Все-

вышняго за насъ грѣшныхъ, ревнующихъ о благолѣпіи святыни и благоуукрашеніи святыхъ обителей?

Множество иноковъ, архимандритовъ и игуменовъ упомянуты въ исторіи Горицкаго монастырѣ за первые четыреста лѣтъ его существованія. Ихъ тѣла погребены въ оградѣ сей и долгіе годы охранялись въ благоговѣйномъ почитаніи ихъ могилъ, пока не сдѣлались къ нашимъ днямъ на попраніе ногами челоувѣческими. Не заслуживаютъ ли, братіе, ихъ могилы отысканія, возстановленія и молитвеннаго поминовенія?

Послѣ архимандритовъ управляли Горицкою обителью архипастыри епархіи Переславской и Дмитровской, просуществовавшей сорокъ четыре года (1744—1788 г.г.). Всѣхъ архипастырей Переславскихъ было семь, но особенно памятны изъ нихъ въ исторіи Гориць—архіепископъ Амвросій, строитель величественнаго нашего Успенскаго собора, строитель разрушенной, но дорогой и памятной нашимъ старожиламъ „Геосиманіи“—храма съ гробомъ Богоматери; и благочестивый епископъ Геннадій, погребенный въ нашей обители, строитель сего Богоявленскаго храма, въ коемъ нынѣ мы—грѣшныя молимся. Святители Переславскіе даютъ намъ тотъ же урокъ—заботиться объ охраненіи и украшеніи обители, ими расширенной и украшенной, беречь ихъ сооруженія и не покидать на забвеніе могилу почившаго епископа Геннадія. Благодарные приснопамятнымъ святителямъ за ихъ труды, мы будемъ стремиться возобновить всѣ ихъ сооруженія и тѣмъ поддержать вѣчный молитвенный памятникъ „создателемъ святого храма сего и всѣмъ прежде почившимъ отцемъ и братіямъ, здѣсь лежащимъ.“

Миновали на Руси древніе вѣка благочестія и процвѣтанія святыхъ обителей. Послѣ вѣка преподобнаго Сергія и благочестивой княгини Евдокии, послѣ вѣка преподобнаго Даніила игумена, новый духъ вѣка вмѣшался въ русскую жизнь, новыя направленія увлекли русскихъ людей и подсказали имъ легкомысленныя мнѣнія о томъ, что не нужно множества обителей, храмовъ и епархій, что нужно уничтожить и сокращать число монастырскихъ владѣній и приходскихъ церквей... Стали упраздняться древнія обители. Въ числѣ ихъ въ 1788 году была упразднена и Успенская Горицкая обитель. Величественный соборъ получилъ одно лишь имя градскаго собора, оставленный безъ заботливаго присмотра, заброшенный, ветшающій. Впослѣдствіи онъ лишенъ былъ и наименованія градскаго собора и причисленъ былъ къ разряду приписныхъ церквей. Зданія же монастыря продавались на сломъ въ 1812 г. Купилъ ихъ торговецъ Найдышевъ, но у него рука не поднялась сломать древнюю обитель... Черезъ семьдесятъ лѣтъ нашлись люди, разрушившіе святыя зданія... Да убоимся, братіе, подражанія имъ!

Сто двадцать восемь лѣтъ прошло со времени упраздненія святой обители и тридцать три года прошло со времени ея разрушенія до того года, когда Святейшему Правительствующему Синоду, по представленію Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, благоугодно было возстановить древнюю обитель.

Въ тяжелую годину войны какъ благовременно, братіе, обратитъ-ся намъ къ Божіей помощи! Какъ похвально возобновить святыя храмы и усилить здѣсь наши молитвы о *Благочестивѣйшемъ Государѣ и о воинахъ нашихъ*; да наградитъ ихъ Господь побѣдою за молитвы предобныхъ Сергія, Димитрія, Данила и Евфросиніи. Аминь.“

Собраніе Проповѣдническаго Кружка духовенства Владимірской епархіи 20 декабря 1915 года.

(Окончаніе).

По обсужденіи импровизаціи, преподаватель семинаріи свящ. П. Д. Линицкій прочиталъ докладъ на тему: „Высота и важность пастырскаго служенія“. Пренія по поводу прочитаннаго доклада Предсѣдатель Кружка о. Ректоръ семинаріи предварилъ краткой передачей содержания прочитаннаго.

„Поблагодаримъ о. Павла за рефератъ. Открывая пренія, я сдѣлаю оговорку, что въ день памяти прот. Іоанна Кронштадтскаго всего благовременноѣ было бы посвятить рефератъ полностью опредѣленію личности о. Іоанна и его ученія о пастырскомъ служеніи, подтвердивъ свои положенія ссылками на сочиненія приснопамятнаго пастыря. Между тѣмъ о. референтъ только въ началѣ говоритъ немного о личности о. Іоанна и затѣмъ касается этого предмета въ концѣ доклада, такъ что опредѣленнаго освѣщенія личности о. Іоанна, какъ пастыря, изложенія его ученія о пастырскомъ служеніи въ рефератѣ не имѣется, хотя первоначально тема формулировалась въ этомъ именно смыслѣ. Но, во всякомъ случаѣ мы должно быть признательны о. Павлу за его докладъ и въ той формѣ, въ какой онъ представленъ. Видимо, о. референтъ и самъ глубоко проникнуть высотой и важностью пастырскаго служенія, и между нами создалъ такое же доброе настроеніе. Онъ воскресилъ въ нашемъ сознаніи ученіе о важности пастырскаго служенія, ученіе отцовъ и учителей Церкви, сдѣлавъ по преимуществу ссылки на св. Іоанна Златоуста и Григорія Богослова. Планъ мыслей у докладчика опредѣленный и ясный. Авторъ говоритъ сначала о богоучрежденности пастырства, а затѣмъ о важности пастырскаго служенія по его происхожденію и свойствамъ. Въ основѣ пастырскаго служенія лежитъ любовь ко Христу и пасомымъ. Дальше развиваетъ мысль о томъ, что пастырь есть и учитель, соль земли, свѣтъ міра, и совершитель Таинъ Божіихъ. Это первая часть. Во второй части референтъ говоритъ объ отвѣтственности и трудности пастырскаго служенія, о томъ, что на пастырь, кромѣ учительства и священнодѣйствія, лежитъ еще обязанность пастырства въ тѣснѣйшемъ смыслѣ слова въ отношеніи къ каждому пасомому. Референтъ припоминаетъ при этомъ притчу о добромъ пастырь. Дальше докладчикъ говоритъ о трудностяхъ

пастырскаго служенія и при этомъ приводитъ изреченіе Григорія Божого, что управлять человѣкомъ есть наука изъ наукъ и искусство изъ искусствъ, что для управленія паствой, при разнообразіи ея членовъ, требуется обширный пастырскій опытъ и многообразныя знанія. Приобрѣтеніе же такихъ знаній и умѣнія дѣло не легкое. Но пастырю нужно не только знать, въ чемъ его паства нуждается, но также и цѣлесообразные способы къ удовлетворенію этихъ нуждъ. Поэтому референтъ говоритъ о способахъ осуществленія пастырскаго дѣланія. При этомъ онъ ставитъ вопросъ о призваніи къ священству, хотя этого вопроса касается вскользь и, поставивъ его, не рѣшаетъ, а переходитъ тотчасъ же къ другому вопросу: кто о каждомъ кандидатѣ на священство долженъ свидѣтельствовать—самъ ли онъ, другіе-внѣшніе. Послѣдній вопросъ рѣшаетъ въ томъ смыслѣ, что самому кандидату неудобно говорить и свидѣтельствовать о себѣ, потому что онъ можетъ впасть въ прелесть; пусть судятъ и свидѣтельствуютъ о немъ другіе. Потомъ, говоря опять объ идеалѣ пастырства, въ послѣдней части намѣчаетъ главные способы пастырскаго дѣланія. Касается пастыря въ школѣ, говоритъ о значеніи церковно-приходскихъ школъ, о посѣщеніи пастыремъ домовъ прихожанъ (касается при этомъ посѣщенія домовъ о. Іоанномъ), истоваго, проникновеннаго совершенія службъ, и заканчиваетъ свой рефератъ мыслью о трудности пастырскаго служенія, особенно въ настоящее время, при недостаточной матеріальной обеспеченности духовенства и при другихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, мѣшающихъ пастырю исполнять его святое дѣло. Но въ такомъ случаѣ помогаетъ пастырю благодать Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая. „Вся могу о укрѣпляющемъ мя Іисусѣ“, заканчиваетъ свой докладъ о. референтъ словами апостола Павла.

Свящ. П. Линицкій. Мнѣ замѣчено, что слѣдовало бы изобразить личность о. Іоанна Кронштадтскаго, какъ пастыря. Въ началѣ реферата я и выясняю, что онъ привлекалъ сердца народа, увлекалъ толпу именно своею пастырскою дѣятельностью, тѣмъ, что былъ всенароднымъ священникомъ. Этотъ взглядъ на Іоанна Кронштадтскаго, какъ на всенароднаго священника, даетъ мнѣ поводъ посвятить свой рефератъ въ день памяти его бесѣдѣ о священствѣ.—Рѣшеніе вопроса о призваніи къ священству требовало бы указанія мнѣнній отдѣльныхъ лицъ, а это значительно расширило бы рамки моего реферата, вслѣдствіе чего я этотъ вопросъ обошелъ, ограничившись ссылкой на апостола Павла, что при избраніи требуется свидѣтельство отъ внѣшнихъ.

Прот. М. Сперанскій. Почему Вы не изобразили высоту пастырскаго служенія на основаніи жизни Іоанна Кронштадтскаго? Есть затѣмъ его дневникъ, откуда можно бы почерпнуть много указаній относительно того, какъ смотрѣтъ на пастырское служеніе.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Дѣйствительно, мы такъ и ожидали, что Вы на основаніи жизни Іоанна Кронштадтскаго, его пастырской дѣятельности, поскольку она отразилась въ сознаніи народа, и его

богословскихъ трудовъ возсоздадите образъ православнаго пастыря, опредѣлите, въ чемъ заключается православное пастырство и какъ это пастырство выразилось въ лицѣ Іоанна Кронштадтскаго.

Свящ. П. Линицкій. Я объ этомъ говорилъ въ началѣ реферата.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Но и то хорошо, что сдѣлано.

Прот. А. Васильевъ. Весьма жаль, что предположенное не было сдѣлано, что тема была измѣнена и намъ пришлось выслушать рефератъ о пастырствѣ въ томъ объемѣ, въ какомъ раскрывается вопросъ о пастырствѣ на школьной скамьѣ воспитанникамъ семинаріи. Правда, при изображеніи пастырства преподаны правила, какимъ пастырь долженъ быть; но вѣдь *praeserta docent, exempla trahunt*. Мы хотѣли бы видѣть на примѣрѣ Іоанна Кронштадтскаго примѣръ для своей дѣятельности. Мы знаемъ, что имя его не утратило до сихъ поръ своего обаянія не только для Петрограда, но и для всей Россіи.—По вопросу о призваніи къ пастырскому служенію о. Павелъ высказывается, что назначеніе къ пастырству опредѣляется не самимъ лицомъ назначаемымъ.

Свящ. П. Линицкій. Не всецѣло опредѣляется. Конечно, должно имѣть и соотвѣтствующее влеченіе.

Прот. А. Васильевъ. Личность принимающаго пастырство имѣетъ громадное значеніе. Принятіе пастырства опредѣляется самосознаніемъ самого поступающаго въ священство. Пастырство принимается, когда проходитъ юность, и если юность направлена была, какъ слѣдуетъ, если юноша получилъ соотвѣтствующее настроеніе, то вопросъ о пастырствѣ является рѣшеннымъ. Я припоминаю моментъ изъ своей жизни. Былъ у насъ наставникъ, здравствующій и теперь, Василій А. Прозоровъ, который такъ убѣдительно и мило бесѣдовалъ съ воспитанниками о пастырствѣ, что внушилъ многимъ расположеніе къ духовному званію. Настроеніе имѣетъ громадное значеніе. Если рѣшеніе избрать священство состоялось подъ вліяніемъ добраго настроенія, то вопросъ можно считать рѣшеннымъ и смѣло становится на работу—она будетъ продуктивной.

Свящ. П. Линицкій. Я припоминаю примѣры такихъ лицъ, которые не чувствовали призванія къ священству, но подъ вліяніемъ благодати становились достойнѣйшими пастырями.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Вы высказали, батюшка, прекрасную мысль. Возьмемъ примѣръ. Батюшка простой, неученый, съ нѣкоторыми нравственными недочетами; но онъ служить и служить и когда достигнетъ старости, вы видите, какъ сила Божественная у него отражается на лицѣ, какъ бы пережигаетъ внутренно такого чело-вѣка. Это и есть то, что сила Божественная въ немощи совершается. Подъ вліяніемъ душевнаго напряженія, постояннаго стоянія предъ лицемъ Божіимъ душа чело-вѣка обновляется, становится чистой и святой. Такъ что не нужно соблазняться тѣмъ, что батюшка грѣшитъ въ одномъ и другомъ отношеніи; иногда такіе люди подъ вліяніемъ Божественной благодати перерождаются. Въ виду этого надобно признать, что при-

званіе къ пастырству, конечно, желательно, но ограничиваться только имъ однимъ и закрывать дверь пастырства для другихъ—это было бы какъ бы недовѣріемъ къ Божественной благодати. И я увѣренъ, что Божественная благодать можетъ увлекать силой,—однихъ она привлекаетъ къ пастырству по призванію, а другихъ и просто заставляеть. Въ исторіи христіанства мы видимъ примѣръ апостола Павла, котораго благодать Божія заставила идти путемъ инымъ.—Но я соглашаюсь съ возражавшими раньше, что Вы недостаточно ясно отгѣнили личность Іоанна Кронштадтскаго, какъ пастыря, не указали, въ чемъ заключается секретъ его той притягательной силы, какую покойный о. протоіерей имѣлъ въ отношеніи простого народа и интеллигенціи. А въ жизни отца Іоанна Кронштадтскаго и въ твореніяхъ отцовъ Церкви эта сила пастырства прекрасно изъяснена, и о. Іоанномъ Кронштадтскимъ она вполне осуществлена въ жизни. Изъ святыхъ отцовъ по вопросу о важности пастырства Вы приводили по преимуществу Іоанна Златоустаго. Но у него нѣтъ психологіи пастырства. Наилучше психологія пастырства изображена у Іоанна Лѣствичника въ концѣ его труда „Лѣствица“. По словамъ Іоанна Лѣствичника, пастырь есть епископъ собственнаго ума и архіерей собственнаго сердца, т. е. онъ долженъ очистить свой умъ отъ дурныхъ помысловъ и заблужденій и вперить ко Христу, чтобы всегда жить богомысліемъ, мыслію о страданіяхъ и заслугахъ Христа, чтобы парить горѣ. Это стремленіе горѣ всегда было у о. Іоанна Кронштадтскаго. Онъ всегда держалъ свой умъ предъ Господомъ и всегда, какъ Авраамъ, могъ сказать: „Господи, я хожу предъ Тобою“ (Быт. XXIV, 40). Онъ былъ и архіереемъ сердца, т. е. всегда въ сердцѣ у него совершалась молитва и служеніе Богу. Такимъ образомъ, чистота ума и молитвенное состояніе сердца и составляютъ основное, кардинальное и коренное условіе истиннаго пастырства. Все это мы и видимъ у о. Іоанна Кронштадтскаго, все это составляло ту силу, которую наблюдали въ его жизни и которую мы видимъ въ его сочиненіяхъ. Вы указали на общественную дѣятельность Іоанна Кронштадтскаго. Эта дѣятельность явилась послѣ и была слѣдствіемъ того, что появился избытокъ средствъ, который онъ и возвращалъ міру. Прежде же всего это былъ служитель духа, носившій въ себѣ престолъ Божій. Въ указанномъ мною и заключается отличительная черта нашего пастырства. Тутъ есть и состраданіе къ народу и любовь къ паствѣ и то, что особенно требуется отъ пастыря, сораспинаться со своими прихожанами. Пастырь живетъ своею паствой, дышетъ ею, то, что апостоль Павелъ изобразилъ словами: „Я снова въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ“ (Гал. IV, 19).—Далѣе, въ своемъ докладѣ Вы смѣшивали пастырство и священство. Какъ Вы понимаете то и другое?

Свящ. П. Линицкій. Я различалъ три вида, три момента въ дѣятельности пастыря: священникъ какъ учитель, какъ совершитель таинствъ и какъ пастырь. Пастырство понималъ я въ смыслѣ духовнаго

руководства паствой. И на эту сторону дѣятельности священника въ своемъ докладѣ я обратилъ особенное вниманіе.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Иисусъ Христосъ называетъ себя пастыремъ. Отдѣлять пастырство отъ священства нельзя. Въ пастырѣ священство и пастырство сливаются. Можетъ ли быть пастырство безъ священства? Нѣкоторые говорятъ, что духовное старчество есть тоже пастырство. Но мнѣ кажется, что это не такъ. Безъ священства не можетъ быть пастырства. Можно быть учителемъ, воспитателемъ, но возводить души ко Христу можетъ только священникъ, совершитель таинствъ. У протестантовъ есть ли священство?

Свящ. П. Линицкій. У протестантовъ нѣтъ священства.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. У нихъ есть священство духовное, всеобщее. Но у нихъ священство—не пастырство. У протестантовъ священство состоитъ въ томъ, что, читая библію и углубляя сознание въ истины откровенія, протестантъ думаетъ, что освящаетъ ими свой умъ и дѣлается такимъ образомъ святымъ. Поэтому каждый протестантъ есть самъ себѣ священникъ. У католиковъ есть священство и пастырство. Но у католиковъ священникъ является „уполномоченнымъ“, „чиновникомъ“ отъ благодати. У нихъ переживанія, состраданія, сораспятія пастыря съ паствой нѣтъ. Тамъ пастырь и паства нѣчто совершенно различное, двѣ различныя сферы, двѣ платформы. Въ нашемъ смыслѣ пастырства у католиковъ, слѣдовательно нѣтъ.—Затѣмъ, говоря объ Іоаннѣ Кронштадтскомъ въ своемъ докладѣ, Вы выражаетесь, что о. Іоаннъ—всероссійскій священникъ. По моему мнѣнію, это слово къ о. Іоанну Кронштадтскому не подходитъ.

Свящ. П. Линицкій. Я употребилъ это слово въ томъ смыслѣ, что о. Іоаннъ Кронштадтскій пользовался популярностью въ самыхъ широкихъ слояхъ общества.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Это былъ истинный пастырь, который полностью осуществилъ въ своей жизни пастырскій идеаль. Имѣя въ виду примѣръ о. Іоанна Кронштадтскаго, можно сказать, чѣмъ долженъ быть нашъ православный пастырь. Онъ долженъ очистить свой умъ и быть всегда молитвенно настроеннымъ. У него возможны паденія, возможны грѣхи, но они покаяніемъ исправляются, когда пастырь достигаетъ такого состоянія. Въ этомъ и заключался секретъ жизни и дѣятельности о. Іоанна Кронштадтскаго. Сопоставимъ для примѣра дѣятельность Григорія Петрова и Іоанна Кронштадтскаго. Первый забыть, потому что былъ духовнымъ публицистомъ, потому что не имѣлъ сострадающей любви къ паствѣ, не имѣлъ чистоты ума и сердца. О. Іоаннъ, наоборотъ, былъ сосудъ благодати. Имя его чтится и послѣ смерти, Господь его прославить.—Было бы очень хорошо, если бы кто нибудь взялся разработать для доклада вопросъ о нашемъ православномъ пастырствѣ въ отличіе отъ католическаго пастырства и протестантскаго священства.

По просьбѣ собранія, изъявилъ согласіе разработать предложенную Его Высокопреосвященствомъ тему свящ. А. Делекторскій. Тема формулирована слѣдующимъ образомъ: „О. Іоаннъ Кронштадтскій, какъ православный пастырь въ отличіе отъ пастыря католическаго и протестантскаго“.

Въ заключеніе, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ была провозглашена и присутствующими пропѣта „вѣчная память“ приснопамятному о. протоіерею Іоанну Кронштадтскому. Собраніе закончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Епархіальныя извѣстія.

11-го января Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій имѣлъ счастье представиться Ея Императорскому Высочеству, Великой Княгинѣ Елизаветѣ Теодоровнѣ и приподнести образцы работъ, въ видѣ вышитыхъ полотенецъ, дѣвиць-крестьянокъ с. Нижняго-Ландеха, Гороховецкаго уѣзда, занимающихся гладевымъ шитьемъ.

13-го января Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ посѣтить Троице-Сергіеву Лавру, а 14-го января въ храмѣ Московской духовной Академіи изволилъ отпѣвать профессора Академіи А. П. Шостина.

Изъ Сергіевой Лавры Его Высокопреосвященство прослѣдоваль въ г. Переславль-Залѣскій.

Изъ Мурома. 17-го Января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Муромскій, совершилъ Божественную литургію и царскій молебенъ, положенный на этотъ день по табели, въ городскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта. Въ тотъ же день, въ 5 часовъ вечера, изъ городского собора былъ совершенъ крестный ходъ на берегъ рѣки Оки, для встрѣчи изъ Заокскаго раіона иконы Боголюбвской Божіей Матери. На обратномъ пути крестный ходъ на соборной площади былъ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, гдѣ былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери. Въ 6 часовъ вечера въ городскомъ соборѣ началось всенощное бдѣніе. Владыка Митрофанъ, въ сослуженіи настоятеля и священниковъ собора, а также священниковъ: Воскресенской церкви о. Василія Радиксова, Тюремной церкви—Петра Покровскаго и училищной церкви—Николая Смирнова, торжественно совершилъ литію и поліелей съ акаѳистомъ Боголюбивой Божіей Матери, въ чтеніи котораго принимали участіе всѣ шесть священниковъ. 18-го января въ томъ же соборѣ Владыка Митрофанъ совершилъ Божественную литургію. Сослужащихъ ему было четверо—изъ лицъ, участвовавшихъ при совершеніи всенощнаго бдѣнія, а именно: Протоіерей Алексій Бобровъ и священники—А. Алякринскій, П. Покровскій и Н. Смирновъ. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебенъ

Боголюбивой Божіей Матери, съ возгласеніемъ обычныхъ праздничныхъ многолѣтій. 23-го января, въ 5 часовъ вечера, Преосвященнѣйшій Владыка Митрофанъ торжественно, съ молебнымъ пѣніемъ, встрѣтивъ у святыхъ вратъ Спасскаго монастыря принесенную изъ Николо-Можайскаго храма икону Боголюбивской Божіей Матери, послѣ чего святая икона была внесена въ храмъ монастыря и въ 6 часовъ началось всенощное бдѣніе. На литію и поліелей съ акаѳистомъ выходилъ самъ Владыка съ мѣстной монашествующей братією, которая принимала участіе и въ чтеніи акаѳиста Божіей Матери. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Владыка всѣхъ помазалъ освященнымъ елеемъ и вышелъ изъ храма въ десятомъ часу. 24-го Его Преосвященство совершилъ въ томъ же монастырскомъ храмѣ Божественную литургію, въ сослуженіи священника собора Александра Алякринскаго и іеромонаховъ мѣстнаго монастыря: Макарія, Геронтія и Варлаама. Во время литургіи былъ посвященъ во діакона псаломщикъ Невадѣвскаго погоста, Муромскаго уѣзда, Григорій Знаменскій, съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи въ томъ же селѣ. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебенъ Боголюбивой Божіей Матери съ возгласеніемъ обычныхъ многолѣтій и многолѣтія Благовѣрной Великой Княгини Ксеніи Александровны, по случаю Ея тезоименитства. Литургію, а также и всенощное бдѣніе пѣлъ хоръ духовнаго училища подъ управленіемъ учителя пѣнія Сергѣя Ив. Ѳедорова. Стройное пѣніе многочисленнаго училищнаго хора и немалое число облаченныхъ въ праздничные стихари учениковъ духовнаго училища, участвовавшихъ при совершеніи всенощнаго бдѣнія и литургіи, придали еще большую торжественность благолѣпному Архіерейскому богослуженію.

25-го января въ храмѣ духовнаго училища, предъ началомъ уроковъ, по случаю собранія въ этотъ день членовъ общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ училища, была совершена панихида по умершимъ благотворителямъ на нужды означеннаго общества.

Свящ. А. Алякринскій.

5-го января Гусевскую хрустальную фабрику посѣтилъ Владимірскій епархіальный миссіонеръ о. Г. Жукъ. Въ обоихъ храмахъ Гусевской фабрики, при громадномъ стеченіи народа, ревностный проповѣдникъ прознесъ 5-го и 6-го января цѣлый рядъ поученій; темами ихъ были: праздникъ Богоявленія, переживаемая родиной великія событія, необходимость трезвости и организациі религіозныхъ приходскихъ обществъ. Гусевская фабрика въ своей внутренней жизни значительно отличается отъ большинства другихъ фабрикъ и заводовъ: не смотря на многія неблагопріятныя обстоятельства послѣднихъ лѣтъ, здѣсь сохранилось и усердіе къ храму Божію, и добрые нравы, и уваженіе къ пастырямъ церкви; вполне понятно поэтому, что о. епархіальный миссіонеръ былъ принятъ всѣмъ населеніемъ Гуся съ величайшимъ вниманіемъ и радостью. Краснорѣчивыя и полныя глубокаго чувства и одушевленія рѣчи оратора-проповѣдника произвели неизгладимое впе-

чатлѣніе на всѣхъ многочисленныхъ слушателей его и доставили имъ высокое духовное наслажденіе. Нельзя не привѣтствовать отъ всей души посѣщеній такого рода: они вносятъ въ церковно-приходскую жизнь много освѣжающаго и даютъ ищущимъ духовной жизни истинную и глубокую радость.

П. А. С.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

(По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ съ 21-го по 27-е января).

Истекшее время не отмѣчено сколько-нибудь существенными перемѣнами на театрѣ военныхъ дѣйствій, и въ теченіе его большихъ боевъ не было. У насъ, гдѣ главное, почти исключительное, вниманіе удѣлялось раньше событіямъ на южномъ фронтѣ, теперь чаще напоминаетъ о себѣ сѣверный фронтъ, если не важностью происходящихъ здѣсь событій, то по крайней мѣрѣ большимъ оживленіемъ и разнообразіемъ ведущихся здѣсь операций. Боевая дѣятельность на сѣверномъ фронтѣ складывается въ настоящее время изъ трехъ моментовъ: изъ артиллерійскихъ боевъ, изъ налетовъ аэроплановъ и цеппелиновъ и изъ столкновеній развѣдывательныхъ партій; были кромѣ того попытки болѣе значительныхъ непріятельскихъ частей приблизиться къ нашимъ позиціямъ, но эти попытки не получили достаточнаго развитія. 19-го января сообщеніе штаба Верховнаго Главнокомандующаго отмѣчаетъ сильный артиллерійскій огонь непріятели въ районѣ Икскюля, удачный огонь нашей артиллеріи по окопнымъ работамъ противника въ районѣ Огера (въ 6-ти верстахъ къ юго-востоку отъ Икскюля) и безуспѣшныя попытки непріятели приблизиться къ нашему расположенію на островѣ Глауданъ (на Двинѣ, ниже Двинска) и въ районѣ селенія Шишково (западнѣе Двинска, на половинѣ разстоянія между озеромъ Свентенъ и Поневъжской желѣзной дорогой).—20-го января въ районѣ между озеромъ Бабитъ и Митавскимъ шоссе наши партіи проникли за проволочныя загражденія германцевъ для обстрѣла рабочихъ на непріятельскихъ позиціяхъ. Юго-восточнѣе Риги нашъ бронированный автомобиль выѣзжалъ впередъ нашихъ окоповъ и обстрѣлялъ расположеніе непріятели подъ сильнымъ артиллерійскимъ огнемъ и безъ поврежденій возвратился назадъ.—21-го января въ районѣ Плаканенъ восточнѣе митавскаго шоссе партіи нашихъ развѣдчиковъ разогнали нѣмцевъ ручными гранатами и безъ потерь вернулись назадъ. Южнѣе Икскюля нѣмцы пытались производить ночью работы на Двинѣ, но нашимъ огнемъ были разогнаны. Во время воздушной развѣдки сѣвернѣе озера Нарочъ наши самолеты несмотря на сильный огонь по нимъ непріятельской артиллеріи бомбардировали расположеніе противника и его обозы, замѣченные на пути къ мѣстечку Видзы, и благополучно вышли изъ огня тяжелой и легкой артиллеріи противника.—22-го января партіи нѣмцевъ, пытавшіяся приблизиться къ нашему расположенію на островѣ Глауданъ, ниже Двинска, отражены ружейнымъ огнемъ. Надъ двинской позиціей летало значительное число нѣмецкихъ аэроплановъ и появ-

лялись цеппелины.—23-го января полеты нѣмецкихъ самолетовъ надъ рижскимъ участкомъ и югу отъ Икскюля продолжались. Нашими летчиками сброшены бомбы въ городѣ Митавѣ на желѣзнодорожный мостъ черезъ рѣку Аа.—24-го января въ рижскомъ районѣ поддерживалась усиленная артиллерійская перестрѣлка. Въ яacobштадскомъ районѣ наши развѣдчики, поддержанные конницей произвели удачный поискъ по рѣкѣ Суссей, впадающей въ Двину съ юга немного ниже Яacobштадта. Въ районѣ Двинска непріятель обстрѣливалъ желѣзнодорожную станцію Ликсно, находящуюся въ 14-ти верстахъ къ сѣверу отъ Двинска.—25-го января въ рижскомъ районѣ нѣмцы вели стрѣльбу тяжелой артиллеріей; наша артиллерія удачно отвѣчала. На двинской позиціи перестрѣлка нѣсколько оживленнѣе обыкновеннаго.

На нашемъ юномъ фронтѣ 12-го января отмѣчается лишь удачное для насъ столкновение развѣдывательныхъ партій въ районѣ Галузіи. Селеніе Галузія лежитъ верстахъ въ 10 къ сѣверу отъ желѣзной дороги Ковель—Сарны.—20-го января въ Галиціи къ сѣверо-востоку отъ станціи Езерна, на линіи Тарнополь—Львовъ, одной изъ нашихъ частей съ участіемъ гренадеровъ было произведено удачное нападеніе. Уничтоживъ проволочныя загражденія противника, наши молодцы захватили люнетъ; гарнизонъ люнета бѣжалъ, преслѣдуемый нами. Къ югу отъ станціи Езерна весь день обѣ стороны продолжали взаимный обстрѣлъ огнемъ тяжелой и легкой артиллеріи. На фронтѣ средней Стрыпы наша артиллерія подбила непріятельскій аэропланъ, упавшій въ расположеніи непріятеля въ районѣ Новоставце—Зелена. На Днѣстрѣ и на фронтѣ между Днѣстромъ и Прутомъ противникъ обстрѣливалъ наши позиціи огнемъ тяжелой артиллеріи, въ томъ числѣ орудіями 12-тидюмоваго калибра. Подъ прикрытіемъ этого огня противникъ дважды пытался наступать въ районѣ Усѣчко, но былъ отброшенъ нашимъ огнемъ. 21-го января у австрійцевъ южнѣ Дубно примѣнялся аппаратъ для отраженія атакъ, выбрасывающій пламя на 30—40 метровъ. На фронтѣ средней Стрыпы нашъ самолетъ сбросилъ бомбы на станцію Езерна и въ стоявшій на станціи подвижной составъ. На Днѣстрѣ противникъ продолжалъ обстрѣлъ нашихъ окоповъ сильнымъ огнемъ тяжелой и легкой артиллеріи. Къ сѣверо-востоку отъ Черновицъ огнемъ нашей тяжелой артиллеріи при содѣйствіи аэроплановъ обстрѣляны батареи противника въ районѣ деревень Топоровце и Раранче. Къ сѣверо-западу отъ Боянъ нѣсколько нашихъ развѣдчиковъ, подобравшись къ занятой противникомъ воронкѣ горна, забросали ее ручными гранатами и, выбивъ австрійцевъ, взорвали обнаруженные двѣ минныя галлерей, ведшія подъ наши окопы, а самую воронку засыпали.—22-го января въ районѣ Гонтова, къ югу отъ Н. Олексинца, наши развѣдчики подобрались къ проволочнымъ загражденіямъ противника и черезъ проходы, продѣланные днемъ огнемъ нашей тяжелой артиллеріи, проникли въ промежутокъ между первой и второй полосами загражденій, гдѣ атаквали и уничтожили сильную партію противника. Въ районѣ средней Стрыпы и къ сѣверо-востоку отъ Залѣщиковъ было разсѣяно и уничтожено нѣсколько полевыхъ карауловъ непріятеля.—23-го января на одномъ изъ участковъ наши развѣдчики, изучивъ систему непріятельскихъ

фугасовъ, провели отъ нихъ проволоку въ свои окопы и отсюда взорвали до 40 фугасовъ. На Брежежанскомъ шоссе нашимъ огнемъ отражена попытка противника приблизиться къ нашимъ окопамъ. Въ районѣ Бояна противникъ огнемъ бомбометовъ и ручными гранатами тщетно пытался вновь овладѣть отнятой у него въ ночь на 21-го января воронкой горна.— 24 января на одномъ изъ участковъ боевой линіи генерала Личицкаго къ сѣверу отъ Боянъ подъ непріятельскими проволочными загражденіями и окопами нами былъ взорванъ горнъ. Взрывомъ завалены окопы и испорчены загражденія. Вслѣдъ за взрывомъ наши части бросились въ атаку и захватили воронку, откуда, забросавъ бомбами окопы непріятели, быстро распространились въ нихъ. Въ захваченныхъ окопахъ было найдено много труповъ. Въ томъ же районѣ вызвавшійся на развѣдку ефрейторъ Глущенко (въ дѣйствительности дѣвица Чернявская) подобрался къ проволочнымъ загражденіямъ противника и, несмотря на тяжелое раненіе въ ногу съ раздробленіемъ кости, выполнилъ порученіе и доползъ обратно въ наши окопы.—25-го въ районѣ Усѣчка противникъ пытался наступать отъ переправы, но былъ отброшенъ нашимъ огнемъ.

На Кавказѣ несмотря на чрезвычайно суровое время года (двадцатиградусные морозы при снѣжныхъ метеляхъ) наши войска продолжаютъ тѣснить турокъ, захватывая плѣнныхъ, пулеметы.—19 января къ сѣверу отъ Эрзерума, въ тортумскомъ районѣ, преслѣдуя отступающихъ турокъ, наши войска приблизились къ рѣкѣ Чорохъ. Восточнѣе Эрзерума происходили удачныя для насъ столкновенія съ передовыми частями турокъ въ верхне-пассинской долині. На южномъ берегу Ванскаго озера мы взяли съ боя селеніе Норкевъ, находящееся въ 25-ти верстахъ къ западу отъ занятаго нами ранѣе города Вастанъ у юго-западнаго угла большаго залива, образуемаго этимъ озеромъ на югѣ. Наконецъ, и въ Персіи, въ хамаданскомъ районѣ, мы потѣснили непріятели.—20 января наше продвиженіе успѣшно продолжалось. На одной изъ арріергардныхъ позицій противника нами обнаружено 293 трупа замерзшихъ аскеровъ. При преслѣдованіи наши части вновь отбили у непріятели нѣсколько сотъ головъ рогатаго скота.—21 января несмотря на полное бездорожье, скалы, глубокія ущелья и снѣжныя мятели наши войска продолжали преслѣдовать противника.—22-го января наши войска продолжали тѣснить турокъ, съ легкостью прекращая всѣ ихъ наступательныя попытки. Въ Персіи, въ хамаданскомъ районѣ, противникъ отброшенъ къ Ноховенду.—23 января вытѣсненіе противника изъ занимаемаго имъ района продолжалось, причемъ турки во всѣхъ наступательныхъ попыткахъ неизмѣнно опрокидываются нашимъ огнемъ, неся большія потери.—24 января въ приморскомъ районѣ, русскія войска перешли рѣку Архаве и заняли турецкіе окопы. Другой нашъ успѣхъ отмѣчается на сѣверномъ берегу Ванскаго озера, гдѣ нами занятъ районъ къ востоку отъ города Адильджевасъ-кала. Этотъ городъ находится верстахъ въ 25-ти къ востоку отъ сѣверо-западнаго угла Ванскаго озера.

на неоднократныя замѣчанія о. Смирнова, что онъ отвѣчаетъ не по вопросу. Бесѣда длилась около 2-хъ часовъ. 2-я бесѣда о. Смирнова была въ дер. Левинѣ объ исправленіи книгъ и пропускахъ въ службахъ. Со стороны старообрядцевъ выступили поповцы крестьяне Вороновы. Эта бесѣда велась спеціально по вызову женщинъ-старообрядокъ. Поводомъ къ ней послужило слѣдующее: когда о. Смирновъ по долгу службы ходилъ съ молебнами по домамъ, въ одномъ домѣ справляли поминки въ 20-й день. Среди православныхъ было много и старообрядцевъ, съ которыми о. Смирновъ вступилъ въ религіозный разговоръ. Между прочимъ старообрядки ему указали, что въ „господствующей“ церкви есть много опущеній и измѣненій, напримѣръ, въ молитвахъ: „Богородице Дѣво..“, „Достойно есть...“ и проч., а потому-де они и чуждаются Церкви. Эта бесѣда была замѣчательна тѣмъ, что большинство слушателей были женщины. На бесѣдѣ была показана брошюра съ выписками о разности церковныхъ уставовъ и разности совершенія богослуженія въ разныхъ городахъ съ древнихъ временъ. Бесѣда прошла очень оживленно и кончилась мирно.

к) *Суздальскій уѣздъ.*

Въ Суздальскомъ уѣздѣ расколъ старообрядчества очень незначителенъ по числу. Въ 1-мъ благочинническомъ округѣ проживаетъ одна раскольница по спасову согласію, вдова 60 лѣтъ, ея сынъ Петръ, хотя и крещенъ и вѣнчанъ въ Православной церкви, но ни самъ онъ, ни жена его въ Церковь православную не ходятъ и священника съ крестомъ въ домъ не принимаютъ, проживаютъ всѣ они въ селѣ Мордышѣ; въ селѣ Батыевѣ, того-же округа, имѣются два дома раскольниковъ по фамиліи Пантелѣвы, сами они изъ села Борисовскаго, въ 1 верстѣ отъ Батыева, почему въ исповѣдныхъ росписяхъ Батыева и не значатся, переѣхали въ Батыево назадъ около 5 лѣтъ.

Во 2-мъ округѣ имѣется старообрядцевъ всего 71 человекъ-всѣ безпоповцы-федосѣвцы, и проживаютъ въ 2-хъ приходахъ: селѣ Кистышѣ (21 чел.) и въ селѣ Вишенковѣ (50 чел.).

Въ 4-мъ округѣ можно насчитывать старообрядцевъ до 8 человекъ, изъ нихъ трое въ возрастѣ 12—18 л., пятеро въ возрастѣ 47—73 г. Всѣ старообрядцы выдѣлились изъ одной семьи, состояли между собою въ близкомъ родствѣ. Первые трое крещены по старообрядчеству, послѣдніе пятеро крещены въ Православной вѣрѣ, состояли въ православномъ бракѣ и могутъ быть названы никудышниками, всѣ они вообще принадлежатъ къ сектамъ нѣтовскаго направленія. Наконецъ, по донесенію Благочиннаго 5-го Суздальскаго округа въ округѣ всего 4 души старообрядцевъ—2 муж. п. и 2 жен. п.—безпоповцы, пребываютъ въ расколѣ съ давняго времени. Такимъ образомъ во всемъ уѣздѣ по показаніямъ отчетовъ о. о. Благочинныхъ старообрядцевъ можно считать не болѣе 100 человекъ, всѣ они безпоповцы, большинство-федосѣвцы.

Всѣ такого рода старообрядцы въ большинствѣ случаевъ малограмотные, не развитые, держатся раскола болѣе по наслѣдію отцовъ и мало поддаются вліянію православныхъ пастырей. По заявленію отчетовъ 4-го округа нѣкоторые старообрядцы (нѣтовцы) для видимости обращаются за требоисправленіями къ приходскому священнику, принимаютъ въ домъ причтъ со Св. водой и Св. Иконами, въ такъ называемые оброчные дни, но сами при посѣщеніи священника отсутствуютъ. Не только избѣгаютъ бесѣды со священникомъ, но и встрѣчи съ нимъ, такъ что приходскому священнику видѣть ихъ не приходится. Тѣ-же, съ которыми священнику приходится бесѣдовать, или вовсе не вступаютъ въ обсужденіе тѣхъ или другихъ пунктовъ своего ученія, или отдѣляются общими мѣстами, стоя на одномъ томъ, что они по своему вѣруютъ и чуждаются православной вѣры потому, что такъ поступать заповѣдали имъ отцы и дѣды, и они дали послѣднимъ обѣщаніе не нарушать завѣщаній, нарушеніе-же есть страшный грѣхъ. Пропагандой своихъ ученій по своей темнотѣ и безграмотности такіе старообрядцы не занимаются. Прочіе отчеты не опредѣляютъ внутренняго состоянія самого раскола, но можно думать, что картины состоянія вездѣ одинаковы. Только характернымъ является показаніе отчета 1-го округа, что въ приходяхъ округа проживаетъ 5 баптистовъ и 6 трезвенниковъ. Послѣднихъ, впрочемъ, отчетъ характеризуетъ какъ усердныхъ ко храму Божію. Они приступаютъ къ Св. Тайнамъ и приглашаютъ къ себѣ священника. Но баптисты несомнѣнно представляютъ опасность для вліянія православныхъ пастырей, какъ на старообрядцевъ, такъ и на православныхъ.

Изъ отчетовъ всѣхъ округовъ не видно, чтобы духовенство Суздальскаго уѣзда энергично и какими нибудь спеціальными мѣрами боролось съ расколомъ. Можно думать, что пастыри церкви въ этой борьбѣ ограничиваются проповѣдью, внѣбогослужебными собесѣдованіями и частными бесѣдами и увѣщаніями. Надежду на ослабленіе и уничтоженіе раскола приходится возлагать болѣе на просвѣщеніе, вліяніе окружающей среды. По показанію отчета 4-го округа, старообрядцы уже не такъ стойко держатся своихъ убѣжденій, допускаютъ послабленіе въ обычаяхъ и въ этомъ отношеніи сближаются съ православными. Это сближеніе, можно думать, поведетъ къ ослабленію фанатическаго духа раскола, къ большей внимательности и расположенности его къ увѣщаніямъ и наставленіямъ православныхъ пастырей.

л) Ш у й с к і й у ѣ з д ъ .

Сколько всѣхъ старообрядцевъ въ Шуйскомъ уѣздѣ, можно сказать только приблизительно, потому что въ нѣкоторыхъ отчетахъ (2-го округа) число ихъ совершенно не показано; въ другихъ (Иваново-Вознесенскаго отдѣленія братства) показаны только австрійцы (до 500 лицъ); о безпоповцахъ-же сказано, что они встрѣчаются въ населеніи въ самомъ незначительномъ числѣ. Принимая во вниманіе данныя отчетовъ Благочинныхъ и отдѣленій Шуйскаго уѣзда, градскаго округа и округовъ

2-го и 3-го, можно считать въ Шуйскомъ уѣздѣ всѣхъ раскольниковъ около 1100 человекъ обоого пола. Въ числѣ ихъ преобладаютъ послѣдователи австрійскаго толка, которыхъ по Шуйскому городскому благочинію показано 59 чел.; Иваново-Вознесенскому округу—до 500 чел., по 1-му Шуйскому округу—418 чел., и въ 3-мъ Шуйскомъ—42 чел., т.-е. въ общей суммѣ всего 1019 чел. Всѣхъ безпоповцевъ показано 42 чел.; изъ нихъ 9 чел. поморцы; какого толка остальные 33—въ отчетахъ не сказано; въ Шуйскомъ градскомъ округѣ означается еще 28 человекъ старообрядцевъ, но безъ указанія ихъ толка. Въ прежнихъ отчетахъ въ Шуйскомъ уѣздѣ показывались безпоповцы изъ секты странниковъ, и они несомнѣнно здѣсь существуютъ, но въ какомъ количествѣ,—за крайней скрытностью означенной секты сказать нельзя. Между тѣмъ секта странниковъ крайне вредная, противогосударственная, и должна заслуживать со стороны православныхъ пастырей особаго вниманія. О благочинномъ гор. Шуи протоіереемъ Свѣтозаровымъ указывается въ самомъ городѣ Шуѣ скитъ Спасова согласія, въ которомъ по слухамъ живетъ больше 30 женщинъ. Слѣдовательно официально значатся въ Шуйскомъ уѣздѣ только австрійцы и спасовцы. Послѣдніе по своей малограмотности и незначительности едва-ли могутъ оказывать какое-либо вліяніе на православныхъ и отличаются среди другихъ старообрядцевъ развѣ только тѣмъ, что по невѣжеству упорно держатся своихъ заблужденій и менѣе поддаются увѣщаніямъ православныхъ пастырей. Другого характера послѣдователи толка австрійскаго. Прежде всего они имѣютъ свои храмы съ собственными причтами австрійскаго происхожденія. По сообщенію о. Свѣтозарова окружники австрійцы (собственно одинъ богатый старообрядецъ Иванъ Курлановъ) въ настоящее время окончили построеніе новаго храма на своемъ кладбищѣ. По сообщенію Иваново-Вознесенскаго отдѣленія Братства послѣ провозглашенія въ 1905 году свободы вѣроисповѣданія въ Россіи старообрядческій храмъ былъ капитально перестроенъ и обнесенъ съ двухъ сторонъ оградой со св. воротами и звонницей надъ ними; украшенъ пятью главами, такъ что въ настоящее время по своему наружному виду онъ не отличается отъ православныхъ храмовъ. При храмѣ состоитъ полный причтъ австрійскаго посвященія. Такое положеніе австрійцевъ вынуждаетъ ихъ горделиво смотрѣть на себя, хвалиться внутреннимъ благоукрашеніемъ храма, истовымъ и уставнымъ отправленіемъ богослуженія, своимъ превосходствомъ надъ православными, и привлекаетъ на свою сторону и послѣднихъ, колеблющихся почему либо или мало разумѣвающихъ. А значительныя средства церковей позволяютъ австрійщинѣ вести широкую пропаганду своего ученія. Нужно принять во вниманіе то, что Шуйская и Иваново-Вознесенская промышленность находятся въ непрерывныхъ сношеніяхъ съ Москвой, что въ числѣ прихожанъ перестроеннаго храма большая часть ихъ состоитъ изъ временно проживающихъ въ городѣ по торговлѣ и промышленности. Этотъ бывалый и развитой народъ, при желаніи, можетъ сильно воздѣйствовать на другихъ, не только на старообряд-

цевъ другихъ толковъ, но и на православныхъ, особенно если послѣдніе находятся по отношенію къ нимъ въ какой-либо матеріальной зависимости, на примѣръ, являются служащими въ ихъ учрежденіяхъ. Все это показываетъ что расколъ старообрядчества въ Щуйскомъ и Ивановскомъ округѣ требуетъ отъ православныхъ пастырей особой бдительности, цѣлаго ряда заботъ по охраненію православныхъ отъ вліянія раскольниковъ. Въ самомъ Ивановѣ есть единовѣрческій храмъ. Здѣсь проживаетъ единовѣрческій благочинный, и это обстоятельство является нѣсколько умѣряющимъ и ослабляющимъ усилія австрійской пропаганды. При томъ-же, по заявленію отчета Иваново-Вознесенскаго отдѣленія Братства, въ общей своей массѣ населеніе Иваново-Вознесенска отличается живымъ и теплымъ чувствомъ вѣры, изъ котораго какъ изъ корня вырастаетъ его искренняя преданность православной церкви, его набожность, усердіе въ исполненіи уставовъ и церковныхъ правилъ. Если таково состояніе православныхъ въ центрѣ фабричномъ Иваново-Вознесенска, то оно служитъ могучимъ оплотомъ для огражденія ихъ отъ какихъ либо инославныхъ вліяній. Но это состояніе не само собой родилось, а воспитывается православными пастырями. Отчетъ Иваново-Вознесенскаго отдѣленія Братства представляетъ въ этомъ отношеніи характерный образчикъ правильно организованной и неусыпной заботливости Иваново-Вознесенскаго духовенства о своихъ пасомыхъ. Раздача листовъ, внѣбогослужебныя собесѣдованія, религиозно-нравственныя чтенія—все это поставлено здѣсь весьма широко. Члены отдѣленія съ полнымъ усердіемъ потрудились для насажденія въ своихъ пасомыхъ истинъ вѣры христіанской и нравственности. Кромѣ своихъ храмовъ, члены Отдѣленія вели чтенія и собесѣдованія въ залѣ Окружнаго Суда, въ помѣщеніяхъ школь, въ больничныхъ корпусахъ. Словомъ,—всюду, гдѣ только представлялось возможнымъ, члены Отдѣленія являлись съ назидательнымъ, просвѣтительнымъ словомъ. Раздача листовъ религиозно-нравственнаго содержанія производилась щедрой рукой; съ этой цѣлю Отдѣленіе въ отчетномъ году сдѣлало новое обложеніе съ церковей округа съ спеціальнымъ назначеніемъ—на приобрѣтеніе такихъ листовъ; кромѣ того собирали еще пожертвованія среди прихожанъ на тотъ-же предметъ; внесенные въ отчетъ Иваново-Вознесенскаго отдѣленія Братства краткіе перечни предметовъ собесѣдованій и чтеній даютъ ясное представленіе, насколько обилень и разнообразень былъ ихъ матеріаль. Въ Покровскомъ соборномъ храмѣ съ 17 ноября по 22 декабря и въ теченіе великаго поста проведено 9 внѣбогослужебныхъ чтеній, предметомъ которыхъ было изъясненіе евангельскихъ чтеній, объясненіе устройства храма, сообщеніе о жизни святыхъ, воспоминаемыхъ церковью въ этотъ періодъ времени. Изъ Крестовоздвиженскаго храма было прислано увѣдомленіе о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ только отъ священника о. А. Александра Охотина, которымъ проведено 6 бесѣдъ—3 въ храмѣ и 3 въ помѣщеніи Окружнаго Суда: о молитвѣ, о милосердіи, о семьѣ, о любви къ оте-

честву, объ удовольствіяхъ, о бѣдствіи челоѳчества. Матеріаль заимствованъ изъ кн .ги протоіерея о. Остроумова „Жить—любви служить“. Въ Вознесенскомъ храмѣ съ 17 ноября по 30 марта проведено 12 чтеній: О чемъ говоритъ Священная Исторія, О Богѣ, О сотвореніи міра, челоѳка, О Каинѣ, Потопѣ, о дѣтяхъ Ноя, 9 чтеній взято изъ книги: „Уроки Священной Исторіи“ Протоіерея Д. Троицкаго: 3 чтенія были посвящены объясненію евангельскихъ чтеній и святой Четырдесятницы. Въ аудиторіи общества трезвости того-же храма о. Михаиломъ Великосельскимъ проведено 10 чтеній, заимствованныхъ частію изъ вышеуказанной книги прот. Д. Троицкаго, а частію изъ книгъ: Лугъ Духовный и Сборника „Жертвы Пьянства“. Въ аудиторіи Общества хоругвеносцевъ причтомъ той-же Вознесенской церкви проведено 13 чтеній, предметомъ которыхъ послужили статьи изъ тѣхъ-же вышеозначенныхъ сборниковъ. Всѣ чтенія въ этой послѣдней аудиторіи проведены съ тѣневыми картинами. Въ храмѣ, послѣ чтеній, было роздано болѣе 3-хъ тысячъ листковъ религіозно-нравственнаго содержанія. Священниками Введенской церкви проведено въ храмѣ 13 чтеній, нѣкоторыя чтенія были посвящены жизни Святыхъ, Священно-мученика Климента, Благовѣрнаго Князя Михаила, Евстаѳія, Святителя Николая, Преподобно-мученицы Евдокіи; предметъ другихъ чтеній сообразовался съ временемъ церковнаго года (о Рождествѣ Христовѣ, о значеніи выноса Креста, о страданіяхъ Господнихъ). Матеріаль брался изъ Приходскаго чтенія и Воскреснаго дня. Чтеніе акаѳистовъ слѣдовало непосредственно послѣ собесѣдованій и сопровождалось пѣніемъ хора дѣвиць и женщинъ-работницъ мѣстныхъ фабрикъ. Священниками Спасской церкви въ храмѣ проведено 6 бесѣдъ: О постѣ и воздержаніи отъ вина. О воздержаніи въ словѣ. О Промыслѣ Божіемъ. О неосужденіи ближнихъ. О пути въ Царство Небесное. О вниманіи къ слову Божію. Всѣ эти бесѣды, взятыя изъ книги Свящ. Марсальскаго, предварялись и сопровождались общимъ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній. Листковъ роздано до 3-хъ тысячъ. Священникомъ той-же церкви о. А. Миртовымъ въ аудиторіи при школѣ М. А. Гарелиной проведено 24 чтенія. Среди весьма разнообразнаго предмета чтеній по количеству выдѣляются уроки изъ Священной Исторіи и статьи, призывающія къ трезвости. Священникомъ Николаевской больничной церкви проведено 23 внѣбогослужебныхъ собесѣдованія; изъ нихъ 7 проведено въ храмѣ; предметомъ ихъ были житія Святыхъ. 16 бесѣдъ проведено въ больничномъ корпусѣ № 2; предметомъ ихъ было объясненіе Заповѣдей Закона Божія, призывъ къ трезвости, плоды пьянства. Въ Скорбященской церкви проведено въ Святую Четырдесятницу 9 собесѣдованій, заимствованныхъ изъ журнала „Духовная Бесѣда“ за 1914 годъ; содержаніе чтеній избиралось приспособительно къ этому церковному времени, служило объясненіемъ великопостныхъ пѣснопѣній, наиболѣе часто повторяющихся въ теченіе Великаго Поста. Листковъ съ самыми разнообразными содержаніями было роздано на 8 рублей, каковая сумма была специально собрана на этотъ предметъ.

Въ Александрo-Невской церкви внѣбогослужебныя чтенія предлагались съ января мѣсяца до Страстной седмицы; велись они послѣ вечерни въ воскресныя и праздничныя дни; въ храмѣ проведено было 7 чтеній; предметомъ ихъ было объясненіе членовъ Символа Вѣры, а также объясненіе великопостныхъ пѣснопѣній, какъ это указано для Скорбященской Церкви, такъ какъ матеріалъ заимствованъ изъ одного источника—журнала „Духовная Бесѣда“ за 1914 годъ. Листковъ роздано до 1 тысячи.

Въ Ильинской Церкви за время Великаго Поста проведено 6 чтеній; предметомъ ихъ послужили статьи самаго разнообразнаго содержания, какія дали въ 1914 году журналы: „Воскресный День“, „Воскресный Благовѣсть“ и „Духовная Бесѣда“.

Въ Преображенской церкви чтеніе поученій и назидательныхъ статей производилось за Богослуженіями въ продолженіе всего года; за отчетный годъ прочитано священникомъ 34 поученія, діакономъ 23 поученія. На время Великаго Поста съ 16 февраля по 5 апрѣля приходится 12 поученій. Заимствованы поученія ихъ тѣхъ-же источниковъ, какіе указаны по предыдущей Ильинской церкви, такъ какъ всѣ эти журналы выписывала и Преображенская церковь. Въ храмѣ раздавались листки, присланные отъ Совѣта Отдѣленія и отъ мѣстнаго общества трезвости; раздавались и листки, прилагаемые при выписывавшихся въ Церковь журналахъ. Отъ священника Успенской кладбищенской посадской церкви получено сообщеніе, что имъ въ помѣщеніи Окружнаго Суда и школѣ М. А. Гарелиной въ отчетномъ году съ октября 1913 года и до октября 1914 года проведено 18 чтеній и собесѣдованій; въ храмѣ 29 августа роздано 300 листковъ противоалкогольнаго содержания.

Въ аудиторіи Окружнаго Суда за время съ 1-го декабря по 31 марта проведено 14 чтеній, предварительно распредѣленныхъ между членами отдѣленія. Шуйское городское духовенство также ведетъ частныя бесѣды въ Церкви и въ домахъ прихожанъ, при посѣщеніи ихъ по разнымъ случаямъ приходской жизни. Такія бесѣды вели священники Крестовоздвиженской и Троицкой кладбищенской церковей гор. Шуи, а также сель Васильевскаго (Шуйскаго городского благочинія), Кузнецова, Афанасьева и Семенова Высокова (1-е благочиніе, Шуйскаго уѣзда). Отдѣленіе братства 2-го благочинія Шуйскаго округа также указываетъ цѣлый рядъ мѣръ, предпринятыхъ духовенствомъ округа для воздѣйствія на расколъ. Мѣры эти слѣдующія: 1) церковныя проповѣди, которыхъ было произнесено въ отчетномъ году 582; 2) привлеченіе дѣтей старообрядцевъ въ церковно-приходскія, земскія и министерскія школы; 3) внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія; 4) частныя бесѣды со старообрядцами. Эти мѣры, какъ однѣ изъ наиболѣе важныхъ въ дѣлѣ просвѣтительнаго воздѣйствія на старообрядцевъ и предохраненія православныхъ отъ уклоненія въ старообрядчество, въ дѣятельности приходскихъ священниковъ занимаютъ видное мѣсто. На означенныхъ

бесѣдахъ выяснялись какъ догматическіе вопросы: о церкви, таинствахъ, такъ и обрядовые, въ которыхъ нерѣдко принимали участіе и женщины православныя и старообрядки. Таковыя бесѣды въ отчетномъ году производились священниками села Дунилова въ слѣдующихъ деревняхъ, зараженныхъ старообрядчествомъ: священникомъ о. Василиемъ Семеновскимъ—въ Овсянниковѣ: объ истинной церкви Христовой, которая пребудетъ неодолимною до скончанія вѣка, съ полнотою іерархіи и таинствъ, въ Озерковѣ: о перстосложеніи для крестнаго знаменія; въ церкви православной нигдѣ нельзя обрѣсти спасеніе. Священникомъ Матѳеємъ Миловидовымъ—въ деревнѣ Пырѣвкѣ: о таинствѣ Св. Причащенія; въ Большихъ Дворникахъ: о таинствѣ Покаянія; въ Семейкинѣ о таинствахъ Крещенія и Брака; во Владычневѣ: о вѣчности Церкви Христовой; въ Пырѣвкѣ: о незаконности австрійской іерархіи; въ Малыхъ Дворникахъ: о крестномъ знаменіи и перстосложеніи. Священникомъ о. Константиномъ Третьяковымъ—въ дер. Торопихѣ: о таинствѣ Причащенія; въ Обуховѣ: о церкви Христовой; въ Высоковѣ: о таинствѣ Покаянія; въ Качаловѣ: о таинствѣ Св. Причащенія. На означенныхъ бесѣдахъ священниками раздавались слушателямъ Троицкіе листки и листки діакона Смолина. При Отдѣленіи Братства имѣется противостарообрядческая бібліотека, въ которую выписано въ отчетномъ году книгъ и журналовъ на 46 рублей.

О результатахъ своей противораскольнической дѣятельности отчеты по Шуйскому уѣзду не сообщаютъ, отчетъ 3-го округа замѣчаетъ только, что священники въ случайныхъ своихъ отношеніяхъ къ раскольникамъ не оставляютъ ихъ безъ словъ назиданія. Но благодареніе Бога, и за то, что благодаря усиліямъ православныхъ пастырей расколъ не распространяется; объ отпаденіяхъ отъ православія въ расколъ извѣстій не имѣется.



В Ъ Д О М О С Т Ъ

о дѣятельности Отдѣленій центрального склада Братства
за 1913—1914 годъ.

| № по порядку. | Наименованіе складовъ. | Приходъ. | | Расходъ. | | | | Остатокъ | |
|---------------|---|---------------------------------|---------------------------------|---|-----------------------------|----|--|-----------------------------|---------|
| | | Осталось отъ 1912—1913 г. | Поступило въ 1913—1914 г. | Выслано де- негъ за про- данныя из- давія. | Возвращено изданій. | | Употреблено на почтовый расходъ. | Осталось къ 1914—1915 г. | |
| | | | | | Въ централь- ный складъ. | | | | |
| | | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. |
| 1 | Александровскій при жен- скомъ монастырѣ | — | 34 50 | 34 50 | — | — | — | — | — |
| 2 | Владимірскій при женскомъ монастырѣ | 34 30 | 98 94 | 133 24 | — | — | — | — | — |
| 3 | Владимірскій при Каѳед- ральному Соборѣ | 34 65 | — | — | — | — | — | — | 34 65 |
| 4 | Вознесенскій, Ковровскаго уѣзда | 24 56 | — | — | — | — | — | — | 24 56 |
| 5 | Вязниковскій при Казан- скомъ Соборѣ | 8 79 | 7 78 | — | — | — | — | — | 16 57 |
| 6 | Гусевскій, Меленков. уѣз. . | 75 31 | — | 30 00 | — | — | — | — | 45 31 |
| 7 | Карабановскій, Александр- овскаго уѣзда | 27 91 | — | — | — | — | — | — | 27 91 |
| 8 | Кохомскій, Шуйскаго уѣзда. | 27 00 | 18 40 | 25 00 | — | — | — | — | 20 40 |
| 9 | Мстерскій, Вязниковскаго уѣзда | 130 74 | — | — | — | — | — | — | 130 74 |
| 10 | Омутецъ-Пестьянскій, Вла- димірскаго уѣзда | 8 50 | — | 8 50 | — | — | — | — | — |
| 11 | Палеховскій, Вязниковскаго уѣзда | 65 70 | 47 00 | — | — | — | — | — | 112 70 |
| 12 | Суздальскій при Соборѣ . . | 15 00 | — | — | — | — | — | — | 15 00 |
| 13 | Троицкій, Ковровскаго уѣз. | 3 00 | — | 3 00 | — | — | — | — | — |
| 14 | Шуйскій при свѣчной епар- хіальной лавкѣ | 146 66 | — | 38 00 | — | — | — | — | 108 66 |
| 15 | Юрьевскій при Петропав- ловскомъ монастырѣ | 417 72 | — | — | — | — | — | — | 417 72 |
| 16 | Яковцевскій, Муромскаго уѣзда | 49 26 | — | — | — | — | — | — | 49 26 |
| | | 1069 10 | 206 62 | 272 24 | — | — | — | — | 1003 48 |

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣль офіціальній.

II. Отдѣль неофіціальній.

Новый Адамъ и второе рождение.

Возстановленіе Успенскаго Горницкаго монастыря въ г. Переславль-Залѣскомъ.

Собраніе Проповѣдническаго Кружка духовенства Владимірской епархіи 20 декабря 1915 года.

Епархіальныя извѣстія.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ обложкахъ . 5 р. 50 к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.

На годъ: въ обложкахъ . 6 р. — к.