

ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

1888 г.

ФЕВРАЛЯ 1-ГО.

№ 3.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ въ 1 и 16 числа. Цѣна за годъ 5 руб. съ пересылки, какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Высочайше утвержденные доклады Святѣйшаго Синода. — Опрежденія Святѣйшаго Синода. — Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи. — Отъ Государственнаго банка.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЕ ДОКЛАДЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Государь Императоръ, въ 14 день сего ноября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго **Іоанна**, согласно просьбѣ его, по разстроенному здоровью, отъ управленія ввѣренною ему епархіею и о бытіи епископу Прилуцкому, викарію Полтавской епархіи, **Иларіону** епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ.

— Государь Императоръ, въ 12-й день сего декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи инспектору Холмской духовной семинаріи, архимандриту **Владиміру** епископомъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

а) Обь учрежденіи Шестаковской женской общины.

Святѣйшій Синодъ 22 апрѣля—1 мая 1887 г. опредѣлили: учредить при церкви, въ селѣ Шелтомежи, Кашинскаго уѣзда, Тверской епархіи, женскую общину, съ училищемъ для дѣтей и пріютомъ для престарѣлыхъ вдовъ и дѣвицъ, наименовавъ эту общину Шестаковскою.

б) Обь учрежденіи Тихоновской Лукояновской женской общины.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 10—29 іюля 1887 г. постановилъ: учредить въ городѣ Лукояновѣ, Нижегородской епархіи, женскую общину, съ богадѣльнею при оной, для призрѣнія престарѣлыхъ и безродныхъ женщинъ, наименовавъ эту общину Тихоновскою Лукояновскою женскою общиною.

в) О возведеніи Свято-Троицкой Творожковской женской общины въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 24 іюля—5 августа 1887 г. постановилъ: Свято-Троицкую Творожковскую женскую общину, въ Гдовскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской епархіи, возвести въ монастырь, съ наименованіемъ его Свято-Троицкимъ Творожковскимъ общежительнымъ женскимъ монастыремъ, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое по своимъ средствамъ обитель въ состояніи будетъ содержать.

г) Отъ 30 октября—12 ноября 1887 г., за № 2,248, по дѣлу о дворянскомъ достоинствѣ уроженцевъ Закавказскаго края Джанелидзе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдніе Правительствующаго Сивата по департаменту герольдіи, отъ 18-го сентября сего года, за № 3,473, слѣдующаго содержанія: 1887 г., августа 25 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: записку изъ дѣла по рапорту Кутаисскаго дворянскаго депутатскаго собранія, отъ 5 февраля 1883 г., за № 65, о дворянскомъ достоинствѣ уроженцевъ Закавказскаго края Джанелидзе. П р и к а з а л и: Изъ дѣла видно: 1) что у бывшаго протодіакона Кутаисскаго кафедральнаго собора Михаила Симонова Джанелидзе и законной жены его Родамы Окропировой родился въ 1836 году, 12 декабря, сынъ Несторъ; 2) что означенный протодіаконъ Михайль Симоновъ Джанелидзе, согласно его прошенію, постриженъ былъ 28 января 1867 года въ монашество, съ

нареченієм имени Макарія, затѣмъ, въ томъ же 1867 г., 26 мая, назначенъ настоятелемъ Чилишскаго, Имеретинской епархіи, Богородицкаго монастыря, а 22 мая 1870 г. возведенъ въ санъ архимандрита; 3) что означенный настоятель Чилишскаго Богородицкаго монастыря архимандритъ Макарій Всемилоствивѣйше сопричисленъ, въ 18 день апрѣля 1881 г., въ воздаяніе отличной и усердной службы его, въ Императорскому ордену св. Владиміра 4-й степени; 4) что вышеозначенный сынъ бывшаго протодіакона, а нынѣ архимандрита, родившійся 12 декабря 1836 г., Несторъ Джанелидзе, состоящій нынѣ на службѣ, въ чинѣ коллежскаго ассесора, полицейскимъ приставомъ Рачинскаго уѣзда, Кутаисской губерніи, обратился, 12-го марта 1883 года, въ мѣстное дворянское депутатское собраніе съ ходатайствомъ о признаніи его въ потомственномъ дворянскомъ достоинствѣ, на основаніи полученнаго отцомъ его, бывшимъ протодіакономъ Михаиломъ Симоновичемъ Джанелидзе, нынѣ архимандритомъ Макаріемъ ордена св. Владиміра 4-й степени, представляющаго вообще права дворянства, и 5) что Кутаисское дворянское депутатское собраніе въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь ст. 191 и 193 т. I учр. орд. и др. зн. отл. и 1,104 и 1,111 IX т. зак. о сост., изд. 1876 г., опредѣленіемъ, состоявшимся 4 августа 1882 г., заключило признать коллежскаго ассесора Нестора Джанелидзе, по полученному отцомъ его въ монашескомъ уже званіи ордену св. Владиміра 4-й ст. въ потомственномъ дворянствѣ, со внесеніемъ въ 3 часть дворянской родословн. книги Кутаисской губ., о чемъ представляетъ на утвержденіе департамента герольдіи Правительствующаго Сената. Правительствующій Сенатъ, съ своей стороны, находитъ, что по точному смыслу 1,109 ст. зак. гражд. Инч. X т. свода 1857 г., съ поступленіемъ въ монашество соединяется отреченіе отъ міра. Посему архимандритъ Макарій, бывъ сопричисленъ во время прохожденія имъ монашескаго служенія, къ ордену св. Владиміра 4-й степени, не приобрѣлъ чрезъ то никакихъ правъ гражданскаго состоянія, съ симъ орденомъ соединенныхъ, и что сынъ его Несторъ Джанелидзе, прижитый до постриженія отца его въ монашество, не можетъ пользоваться, по своему происхожденію, никакими иными правами, кромѣ тѣхъ, какія могли ему принадлежать до поступленія его отца въ монашество. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ, согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, опредѣляетъ: постановленіе Кутаисскаго дворянскаго депутатскаго собранія, 4 августа 1884 г. состоявшееся, о признаніи коллежскаго ассесора Нестора Джанелидзе въ потомственномъ дворянствѣ оставить безъ утвержденія, о чемъ тому собранію, съ возвращеніемъ подлинныхъ прошенія и документовъ,

дать знать указомъ, предписавъ взыскать съ просителя и отослать въ казну гербовый сборъ 80 копѣекъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, при ка за л и: Настоящее вѣдѣніе Правительствующаго Сената принять къ свѣдѣнію, а объ изъясненномъ въ немъ опредѣленіи Сената, къ надлежащему по духовному вѣдомству руководству, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи названнаго журнала, по принятому порядку.

О Т Ч Е Т Ъ

комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е июня 1887 года.

Къ 1-му января 1887 года капиталы комитета состояли:

А) Изъ процентныхъ бумагъ,

по нарицательной ихъ стоимости:

- 1) 5⁰/₀ облигацій 3 восточнаго займа, на 314,300 р. — к.
 - 2) такихъ же облигацій 1-го займа, на 150 „ — „
 - 3) свидѣтельство государственной комисіи погашенія долговъ на 6⁰/₀ золотую ренту, на 110,250 „ — „
 - 4) 5⁰/₀ облигацій С.-Петербуржскаго городского кредитнаго общества, на 800 „ — „
- 425,500 р. — к.

В) Въ наличныхъ деньгахъ на сумму 19,845 „ 68 „

Итого 445,345 р. 68 в.

Къ нимъ поступило, съ 1-го января по 30-е июня 1887 года:

А) Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ хозяйственное управление при Св. Синодѣ, на . . .

604 р. 13 к.

В) Процентовъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталлахъ комитета . . .

13,811 р. 63 к.

б) по суммамъ, находившимся въ 1886 году на текущемъ счетѣ въ Государственномъ банкѣ . . .

16 „ 52 „

13,828 „ 15 „

С) Получено обратно удержаннаго по %о бумагамъ комитета 5%о сбора за 1887 годъ . . .

786 „ 53 „

Д) Получены обратно высланные въ июль 1886 г. въ Филиппопольское отдѣленіе комитета и недодешіе по назначенію . . .

500 „

Е) Куплено 6 свидѣтельствъ государственной комисіи погашенія долговъ на 6%о золотую ренту: 1 въ 1,000 р. и 5 по 125 р. мет. каждая, и 1 — 5%о облигація С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества въ 100 р. кр., всего по нарицательной стоимости на . . .

1,725 „

Итого съ 1-го января по 30-е юня въ приходѣ . . .

17,443 р. 81 к.

А всего, съ остаткомъ отъ декабря 1886 года, къ 1-му юля 1887 года въ приходѣ . . .

462,789 р. 49 к.

Съ 1-го января по 30-е юня израсходовано наличными деньгами:

1) Переведено въ распоряженіе Филиппопольскаго мѣстнаго отдѣле-

нія комитета и завѣдующаго ра-
ботами по постройкѣ храма, на теку-
щіе расходы

2) Уплачено 5% сбора съ
капиталовъ комитета

3) Уплачено Государственному
банку за храненіе цѣнностей

4) Уплачено за 6 свидѣтельствъ
государственной комисіи погашенія
долговъ на 6% золотую ренту, на
1,625 р. мет. и 1—5% облигацію
С.-Петербургскаго городского кре-
дитнаго общества въ 100 р. кр. .

5) Издержано на дѣлопроиз-
водство, помѣщеніе канцеляріи, кан-
целярскія принадлежности, печатаніе
отчетовъ и бланковъ, телеграфные и
почтовые расходы, освѣщеніе и т. п.

Итого съ 1-го января по 30-е
іюня въ расходѣ

Затѣмъ къ 1-му іюля 1887
года въ остаткѣ:

—А) Процентными бумагами по
нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5% облигацій 3-го восточ-
наго займа, на 71

2) 5% облигацій 1-го восточ-
наго займа, на

3) свидѣтельствъ государствен-
ной комисіи погашенія долговъ на
6% золотую ренту, на

4) 5% облигацій С.-Петер-
бургскаго городского кредитнаго об-
щества, на

15,300 р. — к.

394 „ 25 „

97 „ (80 „

888 „

3,227 „ 31 „

882 „ (69 „

19,902 р. 05 к.

314,300 р. — к.

150 „

111,875 „ — „

900 „ — „

427,225 р. — к.

В) Наличными деньгами:

а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ банкѣ	15,387 р. 57 к.
б) находящихся въ кассѣ комитета	274 „ 86 ¹ / ₂
	<hr/> 15,662 р. 44 к.
Итого въ наличности	442,887 р. 44 к.
Балансъ	462,789 р. 49 к.

Изъ общей суммы 442,887 р. 44 к., 119,450 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 116,200 р. 5⁰/₀ облигациями 3-го восточнаго займа и 3,250 р. свидѣтельствами на 6⁰/₀ золотую ренту) и 3,109 р. 61 к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1,000 руб. ⁰/₀ бумагами (въ томъ числѣ 5 — 5⁰/₀ облигаций С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества на 900 р. и 1 — 5⁰/₀ облигация 1-го восточнаго займа въ 100 р.) и 27 р. 74 к. наличными деньгами имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія комитета по 30-е іюня 1887 года всего поступило:

— Пожертвованій на	432,523 р. 20 ¹ / ₂
— Процентоѣ на оныя	142,505 „ 35

Полученнаго обратно, удержаннаго за 1885 — 1887 годы, 5⁰/₀ сбора съ капиталовъ комитета

	2,016 „ 62 ¹ / ₂
--	--

Поступило обратно посланных въ Филиппопольское отдѣленіе комитета и недошедшихъ по назначенію.

	500 „ —
--	---------

Итого

	577,545 р. 18 к.
--	------------------

Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ, въ 1880 году, процентныхъ бумагъ

	17 „ 18 к.
--	------------

Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигаций 3-го

восточнаго займа на сумму 115,000
руб. нарицательныхъ) . . .

112,005 р. (90 к.

689,568 р. 26 к.

Употреблено изъ оныхъ на по-
купку процентныхъ бумагъ (помѣ-
щено въ процентныя бумаги). . .

589,970 р. 48¹/₂

Израсходовано (въ томъ числѣ
уплаченнаго 5⁰/₁₀₀ сбора съ капита-
ловъ 1,607 р. 01 к.) . . .

83,285 „ 33¹/₂

673,255 „ 82 „

Въ остаткѣ 16,312 р. 44 к.

Въ томъ числѣ процентными
бумагами, поступившими отъ жертво-
вателей (въ числѣ 432,523 руб.
20¹/₂ коп.) . . .

650 „

Дѣйствительный остатокъ на
личными деньгами . . .

15,662 р. 44 к.

Куплено за 589,970 р. 48¹/₂ к.
процентныхъ бумагъ по нарицатель-
ной цѣнѣ на сумму . . .

541,575 р. — к.

Изъ нихъ продано на . . .

115,000 „ — „

Остается 427,575 р. — к.

А съ присоединеніемъ пожертвованныхъ ⁰/₁₀₀ бумагами . . .

650 „ — „

Итого въ наличности процентными бумагами 427,225 р. — к.

Поступившія пожертванія распредѣляются по источникамъ поступления
слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Божѣ почив-
шимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Ни-
колаевичемъ 1,000 р. — к.

Пожертвовано его свѣтлостью княземъ Але-
ксандромъ Ваттенбергскимъ 400 „ — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдельных воинских частей, сухопутных и морских. 30,032 р. 42 к.

Поступило от духовного ведомства пожертвованных и собранных епархиальными архиереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисториальными чиновниками 165,780 „ 12¹/₂ „

NB. Въ томъ числѣ пожертвованных Аювскими монастырями 8,112 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебных заведений, мужских и женских, разных исповѣданій и ведомств 5,891 „ 63 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданского ведомства 20,929 „ — „

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7,630 „ 98 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ. 55,289 „ 32 „

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городскою думою, въ память двадцати-пятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7,189 „ 70¹/₂ „

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78,415 „ 51 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго общества краснаго креста 4,457 „ 82 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границу 6,559 „ 05¹/₂ „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 „ 91 „

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 2,222 „ 40 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16,813 „ 62 „

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8,560 р.	02 1/2 к.
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5,763 „	07 „
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ ар- телей	931 „	44 „
Непосредственно отъ крестьянъ	7,509 „	25 „
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430 „	50 „
Отъ разныхъ лицъ, чрезъ редакціи газетъ	4,542 „	46 „
отдѣльно	1 „	1 „
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720 „	47 „
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462 „	50 „
— „ 188,6	432,523 р.	20 1/2 к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ комитеты поступили отъ нижепо-
именованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и
другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. От Лутушиной — образъ св. апостоловъ Петра и
Павла въ серебряной ризѣ

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской, Никандровой пустыни, Псков-
ской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два
экземпляра службы и житія угодника, серебряный, вызолоченный крестъ и св.
евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями

Въ 1881 г.: отъ мануфактуръ-совѣтника Н. И. Оловинникова —
церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда,
2 кропила, 2 креста, ковчегъ, евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница,
муропоязавница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, ку-
пель, чаша, — мѣдные посеребрённые, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старо-
бѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ
платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь,
доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ
Сokolовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздочки, шлицы, копия, ко-
вшика и двухъ блюдовъ.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ губернаторомъ
(приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г. отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго (уѣзда, Ярославской губерніи — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, диска съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-ти лѣтня царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора, священника Василя Казанскаго — 26 паршинъ холста.

Въ 1885 г. отъ бывшего священника л.-гв. егерскаго полка, протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова — кіотъ краснаго дерева, врѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древяго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святыи иѣсичные, печатанные голубою графіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. равноапостольные просвѣтителі славянъ Кирилль и Меодій“ и „Слово въ день св. равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ соборѣ, протоіереемъ Іоанномъ Полищадовымъ“.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВАНКА.

Въ Высочайшемъ указѣ, въ 20-й день ноября 1887 года на имя г. управляющаго министерствомъ финансовъ данномъ, изображено: „На основаніи Высочайше утвержденнаго 11 сентября 1859 г. положенія о государственныхъ 5% банковыхъ билетахъ и Высочайшаго повелѣнія 2 іюня 1863 г. о дополнительномъ выпускѣ такихъ же билетовъ, всѣ не вышедшіе по настоящее время въ тиражъ 5% банковые билеты выпуска подлежатъ погашенію по тиражу въ срокъ не далѣе 1897 г., а билеты дополнительнаго выпуска должны быть погашены не далѣе 1913 г.“

Нынѣ, признавъ нужнымъ, согласно съ представленіемъ вашимъ, въ особомъ комитетѣ разсмотрѣнномъ, назначить новый 37 лѣтній срокъ для погашенія означенныхъ билетовъ, за исключеніемъ тѣхъ, владѣльцы коихъ не пожелаютъ такого измѣненія срока погашенія, повелѣваемъ вамъ сіе на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) Всѣ 5% банковые билеты 1-го выпуска и дополнительнаго выпуска 1863 г., владѣльцы коихъ не пожелаютъ означеннаго измѣненія срока погашенія и заявятъ о семъ Государственному банку до 31 марта 1888 г. включительно, должны быть погашены по тиражу къ 1898 г.;

2) Билеты обоихъ выпусковъ, относительно коихъ не будутъ сдѣланы, до 31 марта 1888 г. включительно, указанныя въ п. 1 заявленія, вносятся въ государственную долговую книгу и подлежатъ погашенію по нарицательной цѣнѣ въ теченіи 37 лѣтъ, съ 1 ноября 1887 года ежегодными тиражами; для чего образуется особый фондъ посредствомъ отчисленія ежегодно 1% съ нарицательной суммы билетовъ;

3) За банковыми билетами, которые будутъ пересрочены на новый 37-лѣтній періодъ, а равно и за тѣми, которые останутся не пересроченными, сохраняются всѣ права и преимущества, присвоенныя самъ билетамъ при ихъ выпускѣ;

4) Всѣ необходимыя для исполненія сей операціи распоряженія возлагаются на Государственный банкъ, по ближайшимъ вашимъ указаніямъ“.

Вслѣдствіе сего Государственный банкъ, съ разрѣшенія г. управляющаго министерствомъ финансовъ, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія:

1) На основаніи вышеизложеннаго указа, пересрочкѣ на новый 37-лѣтній срокъ могутъ подлежать лишь не вышедшіе по настоящее время въ тиражъ 5% банковые билеты, на коихъ время выпуска означено 1860 г.

2) Владѣльцы сихъ билетовъ, которые не пожелаютъ пересрочки погашенія ихъ на новый 37-лѣтній срокъ, должны заявить о семъ Государственному банку до 31 марта 1888 г. включительно.

Таковыя заявленія будутъ принимаемы также въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка, но лишь до 15 марта 1888 г. включительно, за исключеніемъ отдѣленій въ Петропавловскѣ, Ташкентѣ, Томскѣ, Иркутскѣ, Красноярскѣ и Семипалатинскѣ, въ коихъ означенныя заявленія будутъ принимаемы только до 29 февраля 1888 г. включительно.

Заявленія эти могутъ быть подаваемы лично или доставляемы по почтѣ.

Приемъ заявленій, подаваемыхъ лично, начнется въ Государственномъ банкѣ и въ его конторахъ и отдѣленіяхъ со 2-го января 1888 года, за исключеніемъ вышепоименованныхъ отдаленныхъ отдѣленій банка, въ коихъ приемъ заявленій начнется вслѣдъ за полученіемъ на мѣстахъ настоящей публикаціи.

3) Заявленія, подаваемыя лично, должны быть написаны на бланкахъ установленной формы.

При заявленіяхъ должны быть представляемы самыя билеты, съ означеніемъ въ заявленіи нумеровъ въ послѣдовательномъ порядкѣ по каждому достоинству.

4) На представленныя билеты будетъ налагаемъ штемпель съ текстомъ: „Заявленъ къ погашенію по тиражу до 1898 г.“ и съ подписями бухгалтера и контролера, и засимъ билеты будутъ возвращаемы ихъ владѣльцамъ.

Впредь до возврата билетовъ, представленныхъ лично въ Государственный банкъ и въ его конторы и отдѣленія, будутъ выдаваемы именныя контромарки, безъ права передачи другому лицу.

5) Отъ предъявителей именныхъ билетовъ доказательствъ принадлежности имъ билетовъ требуется не будетъ.

6) За обратную пересылку изъ Государственного банка, а также изъ конторъ и отдѣленій, заштемпелеванныхъ билетовъ владѣльцамъ ихъ, никакихъ сборовъ взимаемо не будетъ. Почтовый и страховой сборъ, уплаченный владѣльцами билетовъ при пересылкѣ ихъ въ банкъ и его конторы и отдѣленія, будетъ возвращаемъ владѣльцамъ по представленіи квитанцій въ тѣ самыя учрежденія, въ которыя билеты были посланы владѣльцами. Почтовые квитанціи должны быть представляемы въ срокъ не далѣе шести мѣсяцевъ отъ срока окончанія приѣма заявленій.

7) Владѣльцы билетовъ, находящихся на храненіи или въ залогѣ въ Государственномъ банкѣ и его конторахъ и отдѣленіяхъ, если не пожелаютъ пересрочки ихъ билетовъ на новый 37 лѣтній срокъ, также должны подать письменныя заявленія о семъ Государственному банку или его конторамъ и отдѣленіямъ, по принадлежности, въ указанные въ п. 2 сроки.

Заявленія владѣльцевъ билетовъ, находящихся на храненіи или въ залогѣ въ другихъ правительственныхъ или частныхъ учрежденіяхъ, должны быть доставлены въ тѣ же сроки, съ приложеніемъ самыхъ билетовъ, чрезъ посредство сихъ учреждений.

8) Билеты, снабженные штемпелемъ, будутъ обмѣнены на билеты новой формы, о чемъ будетъ сдѣлана особая публикація.

9) Билеты, владѣльцы коихъ сдѣлаютъ согласно п. 2, заявленія въ указанные въ семъ же пунктѣ сроки, будутъ погашены до 1898 года по тиражу, который будетъ производиться ежегодно въ маѣ мѣсяцѣ, начиная съ мая 1888 года.

Всѣ билеты, владѣльцы коихъ не сдѣлаютъ означенныхъ заявленій, будутъ подлежать погашенію въ теченіи 37 лѣтъ по тиражу, который будетъ производиться также въ маѣ каждого года, начиная съ мая 1888 года.

10) Объемъ билетовъ именныхъ на предъявителя, а также крупныхъ на мелкия и обратно, будетъ производимъ на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ только, чтобы билеты со штепелемъ были представляемы отдѣльно отъ нештепелеванныхъ.

Таблица 5^{1/2}‰ свидѣтельствъ Государственнаго банка по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ (5^{1/2}‰ рентъ) 2-го 10-лѣтія, вышедшихъ въ тиражъ, произведенный въ правленіи банка 1 августа 1887 г.

№№ 5^{1/2}‰ свидѣтельствъ серия А.

200 руб. достоинства		300 руб. достоинства		1,000 р. дост.					
477	2370	3955	4139	1436	2392	3987	4181	980	4053
478	2371	3956	4140	1437	2393	3988	4182	981	4054
479	2372	3957	4141	1438	2735	3989	4183	982	4055
1429	2373	3958	4142	1439	2736	3990	4184	983	4056
1430	2374	3959	4143	1449	2737	3991	4185	2886	4057
1431	2716	3960	4144	1441	2738	3992	4186	2887	4060
1432	2718	3961	4145	1573	2739	3993	4187	2888	4061
1433	2725	3962	4146	1574	2740	3994	4188	2892	4062
1434	2726	3963	4147	1575	2772	3995	4189	2894	4063
1559	2727	3964	4148	1576	2773	3996	4190	2895	4064
1560	2728	3965	4149	1577	2774	3997	4191	2896	4065
1561	2759	3966	4150	1578	2775	3998	4192	2897	4594
1562	2760	3967	4151	2021	2776	3999	4193	2898	4595
1563	2761	3968	4152	2022	2777	4000	4194	2899	4596
1564	2762	3969	4153	2023	3003	4001	4195	2900	4597
1997	2763	3970	4154	2024	3004	4002	4197	2901	4598
1998	2764	3971	4155	2025	3005	4003	4198	3173	4599
1999	2996	3972	4156	2026	3006	4004	4199	3174	4600
2000	2997	3973	4157	2291	3312	4005	4200	3175	4601
2001	2998	3974	4158	2292	3313	4006	4201	3176	4602
2002	2999	3975	4159	2293	3979	4007	4202	3177	4603
2273	3000	3976	4160	2294	3980	4008	4203	3178	4604
2274	3001	3977	4461	2295	3981	4174	4204	3179	4605
2275	3944	3978	4162	2296	3982	4175	4205	3180	4797
2276	3945	3979	4163	2388	3983	4176		3181	4798
2277	3946	4136	4164	2389	3984	4177		3182	4799
2278	3947	4137	4165	2390	3985	4179		3183	4800
2369	3954	4138		2391	3986	4180		3184	4801
								4052	4802

№№ 5 1/2% свидѣтельствъ серіи В.

200 р. дост.	300 р. дост.	1,000 руб. достоинства.					10 т. р. д.	25 т. р. д.	
42 232	41 239	136	146	402	803	1036	1050	12	11
43 233	42 240	137	147	403	804	1037	1051	33	30
44 305	43 312	138	148	404	805	1038	1211	63	64
45 306	44 313	139	395	405	806	1043	1212	83	81
115 307	118 314	140	396	406	807	1044	1213		
116 308	120 318	141	397	407	808	1045	1214		
117	121 374	142	398	799	809	1046	1217	4 св. на Р. 40 т.	4 св. на Р. 100 т.
118	122 375	443	399	800	810	1047	1218		
230	237	144	400	801	811	1048			
231	238	145	401	802	1035	1049			
								Итого 100 свид.	
								на Р. 206,600	

16 свид. на Р. 3,200 18 свид. на Р. 58,000 58 свидѣтельствъ на Р. 58,000

№№ 5 1/2% свидѣтельствъ серіи Г.

200 р. дост.	300 р. дост.	1,000 руб. дост.			10 т. р. д.	25 т. р. д.
266 499	259 485	545	555	1010	53	42
267 500	260 486	546	556	1011	91	81
268 773	261 755	547	1001	1012		
269	262 756	548	1002	1013		
270	263	549	1003	1580	2 свид. на Р. 20 т.	2 свид. на Р. 50 т.
271	264	550	1004	1581		
495	481	551	1006	1583		
496	482	552	1007	1584		
497	483	553	1008	1585		
498	484	554	1009	1586		
					Итого 61 свидѣт. на	
					Р. 106,800	

13 свид. на Р. 2,600 14 свид. на Р. 4,200 30 свид. на Р. 30,000

Всего 816 свидѣтельствъ на Р. 1.251,900.

Оплата капитала будетъ производиться по вышеознач. 5 1/2% свидѣт.:
серіи **А** съ 1 февраля 1888 г., серіи **В** съ 1 ноября 1887 г., серіи **В**
съ 1 марта 1888 г. и серіи **Г** съ 1 января 1888 г.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пермскій епархіальный съѣздъ. — Къ церковно-богослужебной практикѣ.

ПЕРМСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ.

На очередномъ духовно-училищномъ съѣздѣ депутатовъ Пермскаго училищнаго округа, бывшемъ въ іюлѣ сего 1887 г., на одномъ изъ засѣданій, по поводу окончанія въ текущемъ году постройки зданія для общежитія при Пермскомъ духовномъ училищѣ, оо. депутаты заявили, что теперь время уже приступить къ открытію въ г. Перми епархіальнаго женскаго училища, необходимость котораго признана была Пермскимъ духовенствомъ на первомъ общепархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ 1870 г., и на открытіе котораго, по постановленію этого съѣзда до настоящаго времени собирается капиталъ. Заявленіе оо. депутатовъ занесено было въ журналъ съѣзда. Добрый нашъ архипастырь, по любви своей къ просвѣщенію, обращающій особенное вниманіе на духовно-учебныя заведенія ввѣренной ему епархіи и вообще на дѣло образованія, отнесся съ полнымъ сочувствіемъ къ заявленному депутатами желанію и немедленно этому дѣлу далъ надлежащій ходъ. Утверждая журналъ съѣзда, архипастырь назначилъ строительный комитетъ изъ 4 лицъ, возложивъ на его обязанность осуществить желаніе духовенства. Комитетъ, отерывъ немедленно свои дѣйствія и, въ виду наличныхъ средствъ, находя возможнымъ приступить къ выполненію возложенной на него задачи, прежде всего занялся обсужденіемъ вопроса о помѣщеніи для училища — строить ли для него новое зданіе и гдѣ, — или пріискать готовый домъ, если таковой найдется въ городѣ? По внимательномъ обсужденіи этого вопроса, комитетъ пришелъ къ тому убѣжденію, что постройка новаго зданія, по плану, приравленному къ учебному заведенію, хотя и имѣетъ свои благопріятныя условія, но не говоря уже о томъ, что при этомъ открытіе училища отдалится на

неопредѣленное время, постройка новаго зданія можетъ потребовать значительно большихъ средствъ: нужно будетъ пріискивать и покупать мѣсто и наконецъ постройка такого капитальнаго зданія соединена будетъ съ отвѣтственностію, которую едва-ли кто изъ духовенства рѣшится взять на себя. Въ виду всего этого комитетъ, отклонивъ вопросъ о постройкѣ новаго зданія, постановилъ пріискать готовый домъ, и вѣлѣдствіе этого публиковалъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о желаніи своемъ купить въ г. Перми готовый домъ для помѣщенія предполагаемаго къ открытію епархіальнаго женскаго училища. По поводу этой публикаціи въ комитетъ поступило до 10 заявленій о продажѣ домовъ. Изъ нихъ комитетъ остановилъ свое вниманіе на 4 домахъ, находя ихъ болѣе или менѣе подходящими и признавая со своей стороны нужнымъ воспользоваться ихъ продажей, чтобы избѣжать постройки новаго зданія, для котораго не предвидится подходящаго мѣста. Но не признавая за собою права вступать въ окончательные переговоры о покупкѣ того или другаго дома, не имѣя на это полномочія отъ епархіальнаго духовенства, комитетъ вошелъ съ докладомъ къ его преосвященству о созваніи экстреннаго епархіальнаго съѣзда для окончательнаго рѣшенія вопроса какъ о покупкѣ дома, такъ и для обсужденія во всѣхъ частностяхъ вопроса объ открытіи епархіальнаго училища, и наконецъ, въ виду недостаточности наличныхъ средствъ, для изысканія дополнительной суммы на покупку дома, если таковая состоится и вообще для увеличенія строительнаго капитала. Съѣздъ назначенъ былъ на 10-е число декабря. Къ назначенному времени прибыли въ Пермь 20 уполномоченныхъ, по одному отъ каждаго благочинническаго округа, въ томъ числѣ 2 протоіерея и 18 священниковъ. Въ засѣданіяхъ съѣзда, по распоряженію его преосвященства, должны были участвовать и члены строительнаго комитета съ правомъ совѣщательнаго голоса. Засѣданія съѣзда происходили въ залѣ духовнаго училища и продолжались 8 дней.

Получивъ благословеніе архипастыря на открытіе занятій, оо. депутаты, посредствомъ закрытой баллотировки, избрали предсѣдателя съѣзда священника М. Холмогорова. Послѣ этого выбора предсѣдатель строительнаго комитета, протоіерей Г. Остроумовъ обратился къ оо. депутатамъ съ рѣчью*), въ которой изложилъ свои мысли и соображенія по вопросу объ открытіи епархіальнаго женскаго училища, убѣждалъ оо. депутатовъ отнестись къ рѣшенію этого вопроса со всѣмъ вниманіемъ и сочувствіемъ и при этомъ пере-

*) Рѣчь эта при семъ прилагается.

далъ сѣзду планы на продающіеся дома и всѣ бумаги, относящіяся къ открытію епархіальнаго училища. Вслѣдъ за симъ начались занятія сѣзда, которыя происходили ежедневно съ 9 часовъ утра до 2 по-полудни, а вечеромъ съ 6 до 10 часовъ. Прежде всего обсуждался вопросъ о помѣщеніи для училища. Соглашаясь съ мнѣніемъ комитета о покупкѣ готоваго дома и не находя нужнымъ возбуждать вопроса о постройкѣ новаго зданія, оо. депутаты пожелали лично осмотрѣть всѣ 4 дома, на которые указалъ комитетъ въ своемъ докладѣ, и по осмотрѣ ихъ, два дома — г. Турчаниновой и г. Николаева признавъ мало пригодными и дорогими по цѣнѣ, оо. депутаты остановили было особенное вниманіе на домѣ г. Пенинской, имѣя въ виду вмѣстѣ съ этимъ домомъ купить и сосѣдній деревянный домъ, чтобы имѣть для училища, какъ можно, болѣе обширную усадьбу, на которой и построить одинъ корпусъ. Начаты были переговоры о цѣнѣ сначала съ довѣреннымъ домовладѣлицы, проживающей въ Казани, а потомъ и съ самою домовладѣлицей посредствомъ телеграфа. Но такъ какъ, вмѣсто 12¹/₂ тыс. руб., предложенныхъ сѣздомъ, довѣренный г. Пенинской не соглашался взять менѣе 14/т. руб., то сѣздъ, прекративъ переговоры объ этомъ домѣ, остановился на домѣ купца Драгунова, въ которомъ въ теченіи 6 годовъ, до начала настоящаго учебнаго года, помѣщалась женская прогимназія и въ которомъ, при не особенно значительномъ приспособленіи, можно было имѣть всѣ 6 классовъ и общежитіе для 120 воспитанницъ. Такъ какъ за этотъ домъ высказалось и все Пермское городское духовенство, приглашенное на сѣздъ для совмѣстнаго обсужденія вопроса о покупкѣ дома, противъ котораго представлялось только одно то неудобство, что онъ стоитъ на главной и самой бойкой улицѣ; поэтому сѣздъ вошелъ въ переговоры съ г. Драгуновымъ о цѣнѣ за домъ, которые вскорѣ были окончены. Сѣздъ соглашался уплатить за этотъ домъ 65/т. рублей, съ тѣмъ, чтобы Драгуновъ пристроилъ церковь и сдѣлалъ въ домѣ нужныя приспособленія къ учебному заведенію. На все это Драгуновъ согласился; составлено было предварительное условіе и оставалось совершить запродажную записъ у нотаріуса: но на другой день, сверхъ всякаго ожиданія, Драгуновъ измѣнилъ своему слову и отказался отъ продажи дома на принятыхъ имъ вышеизложенныхъ условіяхъ. Такой неожиданный оборотъ дѣла поставилъ сѣздъ въ крайнее затрудненіе и тѣмъ болѣе, что на это потрачено было много времени. Въ виду этого, сѣздъ постановилъ — уполномочить комитетъ войти еще въ переговоры о покупкѣ одного изъ означенныхъ двухъ домовъ на прежде принятыхъ условіяхъ. Если же это окончательно не состоится, то строить новое зданіе, для чего присекаютъ удобное

мѣсто и составить планъ и смѣту. Нельзя не пожалѣть, что епархіальному съѣзду не привелось окончательно рѣшить вопросъ о покупкѣ готоваго дома. Постройка новаго дома отдалить открытіе епархіальнаго училища на продолжительное время; къ тому же не мало встрѣтится затрудненій въ ирисканіи удобнаго во всѣхъ отношеніяхъ мѣста для постройки.

Вообще можно сказать, что съѣздъ отнесся къ вопросу объ открытіи училища весьма сочувственно, и всѣ возникавшіе вопросы рѣшались безъ особенныхъ преній и съ полнымъ единодушіемъ. По представленію комитета съѣздъ увеличилъ строительный капиталъ до 10 т. р. и для покрытія этой суммы каждый православный причтъ обложенъ 5-ти рублевыхъ, а единовѣрческіе 3-хъ рублевымъ взносомъ; отчислено одновременно 5⁰/₁₀₀ изъ мѣстныхъ благотворительныхъ кассъ; обложены 4⁰/₁₀₀ церковныя суммы: кружечныя, арендныя, чистая прибыль отъ продажныхъ свѣчъ; оставленъ еще на одинъ годъ взносъ по 2 рубля съ проданнаго пуда свѣчъ, каковой взносъ практиковался до настоящаго года въ Пермскомъ училищномъ округѣ на устройство общежитія и, наконецъ, сборъ добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, какъ это допускается по примѣчанію къ § 14 уст. епарх. ж. учил. Начало этому сбору пожертвованій со. депутаты положили на самомъ съѣздѣ, подписавши по предложенному имъ пригласительному листу до 500 рублей и во главѣ жертвователей стоитъ имя его преосвященства.

Кромѣ этого съѣздомъ рѣшены были и др. нѣкоторые вопросы, касающіеся открытія епархіальнаго училища. Такъ, въ случаѣ покупки готоваго дома, постановлено открыть училище не позже начала 1889 учебнаго года, и на первый годъ въ составѣ двухъ первыхъ классовъ; число воспитаницъ предположено 200 чел., а общежитіе устроить на 120 — 150 воспитаницъ. На этомъ же съѣздѣ рѣшенъ вопросъ о постройкѣ общежитія при Пермской духовной семинаріи на 30 или на 40 чел., на собранную уже на этотъ предметъ сумму до 12 т. руб.; избраны на трехлѣтіе два члена въ семинарское правленіе и наконецъ обсуждался вопросъ о пособіи Соликамскому дух. училищу на постройку дома: но въ виду изысканныхъ уже большихъ средствъ на постройку епархіальнаго женскаго училища пособіе Соликамскому училищу отложено до будущаго епархіальнаго съѣзда, когда съ устройствомъ епарх. училища взносы уменьшатся.

Неутомимый нашъ архипастыръ внимательно слѣдилъ за всѣми занятіями съѣзда и особенно за рѣшеніемъ вопроса о скорѣйшемъ открытіи епархіальнаго училища, принимая этотъ вопросъ близко къ своему сердцу. И когда неожиданно разстроилось дѣло о покупкѣ заторгованнаго дома, архипастыръ

принялъ такое сердечное участіе, что изъявилъ готовность для постройки новаго зданія уступить мѣсто, принадлежащее архіерейскому дому, на берегу р. Камы, подлѣ дома, занимаемаго духовною консисторію, и этимъ вывелъ оо. депутатовъ изъ ихъ затруднительнаго положенія.

Желая чѣмъ-либо выразить архипастырю чувства своей признательности за такое именно отеческое его вниманіе къ нуждамъ духовенства, съѣздъ, въ утреннемъ засѣданіи 17 декабря, постановилъ, отъ лица всего епархіальнаго духовенства, поднести его преосвященству благодарственный адресъ; а чтобы увѣковѣчить память о его живомъ участіи въ дѣлѣ открытія епархіальнаго женскаго училища, съ нетерпѣніемъ ожидаемаго въ теченіе уже 17 лѣтъ, учредить въ этомъ училищѣ стипендію имени его преосвященства и ко времени открытія училища собрать капиталъ въ 1,600 р., для чего открыть добровольную подписку между духовенствомъ Пермской епархіи, на что и испросить его архипастырское благословеніе. Адресъ поднесенъ былъ вечеромъ того же 17 числа, когда оо. депутаты, кончивъ свои занятія, явились къ его преосвященству для полученія благословенія предъ отъѣздомъ изъ Перми на мѣста своего служенія. Съ вниманіемъ выслушавъ адресъ, владыка благодарилъ оо. депутатовъ и обѣщавъ свое содѣйствіе и на будущее время.

Съ окончаніемъ съѣзда вся дѣятельность по вопросу объ открытіи епархіальнаго училища возложена на строительный комитетъ. Признаемъ, что это задача слишкомъ тяжелая и многосложная; и только при живомъ участіи и руководствѣ архипастыря комитетъ надѣется выполнить возложенное на него дѣло по крайнему своему разумѣнію и по мѣрѣ возможности и тѣмъ оправдать ожиданія епархіальнаго духовенства.

Протоіерей Г. Остроумовъ.

Честнѣйшіе отцы и братья!

Пермское епархіальное духовенство уполномочило васъ на открытомъ сегодня экстренномъ съѣздѣ рѣшить во всѣхъ частностяхъ вопросъ объ открытіи епархіальнаго женскаго училища, на основаніи устава, Высочайше утвержденного 20 сентября 1868 г.

При этомъ, какъ предсѣдатель учрежденнаго его преосвященствомъ комитета по постройкѣ этого училища, я желаю сказать вамъ нѣсколько словъ по этому предмету.

Вопросъ о нашемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ принципѣ своемъ рѣшенъ былъ еще въ 1870 г., на первомъ общепермскомъ съѣздѣ.

Общее желаніе всего Пермскаго епархіальнаго духовенства — имѣть это училище — подтвердилось и нынѣ доставленными въ комитетъ свѣдѣніями чрезъ оо. благочинныхъ. Вслѣдствіе этого намъ остается только пожалѣть, что мы до сего времени не имѣемъ давно и всѣми желасмаго женскаго учебнаго заведенія для воспитанія и образованія своихъ дочерей, въ чемъ многія епархіи давно предупредили насъ. И можно сказать, что на 2-мъ общепархіальномъ съѣздѣ уполномоченныхъ отъ Пермскаго духовенства, бывшемъ въ 1876 г., лежатъ эта вина, которая тяжело отзывается и будетъ отзываться на нынѣшней Пермской епархіи и на ея духовенствѣ.

Вмѣсто того, чтобы съ 1876 г. осуществить на самомъ дѣлѣ вопросъ объ епархіальномъ женскомъ училищѣ при тѣхъ средствахъ, которыя собраны были въ теченіе 6 годовъ, на 2-мъ епархіальномъ съѣздѣ, безъ всякой надобности, возбужденъ былъ вопросъ объ открытіи въ г. Екатеринбургѣ особаго епархіальнаго женскаго училища, и вслѣдствіе этого было постановлено — отложить постройку училища въ Перми, и собирать капиталъ на открытіе, вмѣсто одного, двухъ епархіальныхъ училищъ — въ Перми и Екатеринбургѣ, въ теченіе еще 6 годовъ, до 3-го очереднаго епархіальнаго съѣзда. Между тѣмъ въ это время Зауральское духовенство, при всецѣломъ пособіи Екатеринбургскаго женскаго монастыря, безъ большихъ для себя затратъ, успѣло преобразовать существовавшее при монастырѣ училище въ епархіальное шестиклассное, въ которомъ и воспитываетъ своихъ дочерей съ 1883 г.; а Приуральское духовенство не только до сего времени не имѣетъ училища, но лишилось половины собраннаго съ 1870 г. капитала, который въ текущемъ году, по распоряженію Св. Синода, въ количествѣ болѣе 30 т. руб., переданъ въ Зауральское епархіальное женское училище. Между тѣмъ какъ вся эта сумма, какъ собранная на Пермское епархіальное училище, могла быть употреблена всецѣло по своему назначенію — на покупку или на постройку училищнаго дома въ Перми, и мы давно бы имѣли училище безъ особеннаго обремененія для епархіи, которое теперь неизбѣжно по причинѣ такого уменьшенія капитала и по случаю совершившагося въ 1885 г. отдѣленія Екатеринбургской епархіи.

Итакъ, есть о чемъ пожалѣть. Но сколько ни жалѣй, потеряннаго не возвратитъ. Въ настоящее время, при просвѣщенномъ и заботливомъ вниманіи къ общепархіальнымъ нуждамъ нашего глубоко-чтимаго архипастыря, намъ нужно вознаградить потерянное время и, пользуясь наличными средствами, поспѣшить открытіемъ училища, устранивъ всякія къ этому препятствія, такъ какъ это составляетъ неотложную общепархіальную нужду.

Изъ доставленныхъ свѣдѣній съѣздъ увидить, что, по 1-е число сего декабря, строительнаго училищнаго капитала состоитъ въ наличности до 54 тыс. руб., собранныхъ въ теченіе 17 годовъ, и можно сказать, безъ всякаго обремененія и почти не замѣтно. А это такая солидная сумма, съ которою можно немедленно приступить къ дѣлу съ надеждою на помощь Божію, при единодушной готовности всѣхъ и каждаго, по мѣрѣ возможности, содѣйствовать успѣшному его осуществленію. Мы можемъ указать примѣры, что нѣкоторыя, давно уже существующія, епархіальныя училища открывались при самыхъ незначительныхъ средствахъ, но при единодушномъ и живомъ содѣйствіи мѣстнаго духовенства достигли цвѣтущаго состоянія и духовенство благословляетъ имя тѣхъ, которые побуждали къ этому, содѣйствуя и словомъ и дѣломъ.

Наличнаго капитала, конечно, будетъ недостаточно на покупку дома и на полное его приспособленіе къ учебному заведенію, и поэтому необходимо увеличить его, назначивъ нынѣ же единовременный усиленный сборъ. Затѣмъ ежегодно потребуется сумма на содержаніе училища. Все это потребуетъ болѣе или менѣе значительныхъ взносовъ изъ общепархіальныхъ средствъ и личныхъ отъ насъ пожертвованій: но какое же общепольное дѣло можетъ быть достигнуто безъ значительныхъ пожертвованій? Родители, имѣющіе дочерей, безъ всякаго сомнѣнія, не остановятся предъ этимъ препятствіемъ: они позаботятся объ изысканіи необходимыхъ средствъ и укажутъ законныя способы и мѣры къ достаточному содержанію училища, какъ это указано въ 14 § устава. Иначе, конечно, взглянуть на это не имѣющіе дочерей и, пожалуй, выскажутся противъ открытія училища, какъ не необходимаго и обременительнаго для епархіи. Но всѣмъ таковымъ противникамъ можно указать на то, что если у нихъ нѣтъ своихъ дочерей, то есть же близкія или дальнія родственницы, имѣющія нужду въ приличномъ воспитаніи. Если же и никого нѣтъ, то и нравственный и христіанскій долгъ не обязываетъ-ли ихъ еще болѣе, какъ бездѣтныхъ, позаботиться о воспитаніи и образованіи дочерей своихъ семейныхъ собратій, а особенно дѣвочекъ-сиротъ, и удѣлить на это — истинно-христіанское дѣло — что нибудь изъ своихъ средствъ? Въ настоящее время, какъ извѣстно изъ епархіальныхъ органовъ, духовенство повсюду учреждаетъ разныя кассы, заводитъ богадѣльни и пріюты для облегченія участи вдовъ и сиротъ: есть и у насъ, такъ называемыя, благотворительныя кассы для пособія сиротству и безвыходной бѣдности; мы ежегодно жертвуемъ лично отъ себя и изъ доходовъ церкви по пригласительнымъ листамъ въ мѣстное епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія: но все это

не облегчить ихъ настолько, насколько облегчить и даже обезпечить ихъ и вообще дочерей духовенства воспитаніе въ епархіальномъ училищѣ. Церковно-приходскія школы, обученіе въ которыхъ возложено на мѣстное приходское духовенство, требуютъ особенныхъ и притомъ умѣлыхъ учительницъ, каковыхъ и доставить имъ въ свое время епархіальное училище, въ программу которыхъ введена педагогика и дидактика. Воспитанницы сего училища, занявъ мѣста учительницъ и помощницъ въ церковно-приходскихъ школахъ, облегчатъ трудъ своихъ родителей и вообще приходскаго духовенства и будутъ имѣть собственныя средства къ своему содержанію, и тѣмъ болѣе, что епархіальные училищныя совѣты въ настоящее время располагаютъ уже болѣе или менѣе опредѣленными средствами для вознагражденія учащихся, въ которыхъ настоятъ нужда.

Положимъ, что нынѣ и помимо епархіальныхъ женскихъ училищъ, духовенство можетъ учить своихъ дочерей въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ: но, кромѣ того, что это не для всѣхъ доступно, въ обществѣ и въ печати можно слышать, что эти учебныя заведенія мало приспособлены къ условіямъ народной жизни, а тѣмъ болѣе къ жизни сельскаго духовенства. Давая общее образованіе и занимая исключительно умственнымъ трудомъ, гимназіи и прогимназіи отчуждаютъ будущихъ матерей и хозяекъ отъ физическаго труда, дающаго болѣе вѣрныя средства къ жизни, преобладающей части учащихся въ нихъ, и кромѣ этого вносятъ въ простыя семьи разладъ и начала сословнаго антагонизма. Для духовнаго же сословія, особенно сельскаго и въ большинствѣ небогатаго матеріальными средствами, немислимо воспитывать изъ своихъ дочерей бѣлоручекъ, способныхъ на одинъ умственный трудъ. Оно нуждается сколько въ общеобразовательномъ, столько же и въ специальномъ воспитаніи, могущемъ доставить возможность вести свое хозяйство и работать себѣ пропитаніе своими руками. Такому требованію вполне удовлетворяютъ епархіальныя женскія училища. Этотъ типъ учебно-воспитательныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, для образованія дочерей духовенства на болѣе широкихъ началахъ, по курсу своему относится къ средне-учебнымъ свѣтскимъ заведеніямъ — прогимназіямъ и гимназіямъ: но, приспособляясь къ средѣ, дающей имъ воспитанницъ, они, кромѣ общаго образованія, даютъ и специальное, направленное къ практическимъ цѣлямъ. Вникая въ уставъ епархіальныхъ училищъ и въ его требованія, нельзя не оцѣнить его достоинства и не отдать ему должной справедливости за ту идею, которая положена въ его основаніе. По этому уставу курсъ образованія поставленъ такъ, чтобы давалъ возможно болѣе простора въ подготовкѣ для самостоятельнаго пріисканія

средствъ къ жизни и былъ выполненъ серьезно и обстоятельно. Въ виду этого въ епархіальныхъ училищахъ усиленъ практически-хозяйственный элементъ обученія. Приготовляя хорошихъ учительницъ, жони вмѣстѣ съ тѣмъ готовятъ въ нихъ также хорошихъ руководѣльницъ и экономныхъ хозяекъ, способныхъ работать для небогатыхъ семействъ духовенства, и, сообразно съ такими задачами, весь складъ училищной жизни вполне хозяйственный и простой. По § 80 уст. епарх. училищъ воспитанницы обязательно обучаются шитью обычной одежды, кройкѣ бѣлья и платья, вязанью, вышиванью и вообще женскому домашнему руководѣлью. По § 95 воспитанницы должны причасты къ домашнему хозяйству. Для этого онѣ должны сами для себя шить и начинать бѣлье и платье, убирать комнаты и постели, по очереди участвовать въ приготовленіи кушанья на кухнѣ, умѣть сварить, испечь; должны собирать на столъ и подавать кушанье въ столовой; заниматься посадкою и поливкою овощей и растеній, приготовленіемъ овощей и друг. предметами домашняго хозяйства. Считая существеннымъ предметомъ и физическое воспитаніе дѣвицъ, уставъ обязываетъ употреблять опредѣленное время на отдыхъ, прогулки, игры и др. упражненія, способствующія сохраненію здоровья, а также развитію и укрѣпленію тѣлесныхъ силъ (§ 98). Обращая вниманіе на такую практичность и цѣлесообразность программы епархіальныхъ женскихъ училищъ, нельзя не видѣть того, что уставъ сихъ училищъ требуетъ, чтобы дѣвицы духовнаго сословія учились для жизни, искали въ своемъ образованіи не преимуществъ предъ своими сверстницами, не чести и славы, а возможности — самостоятельно пріобрѣтать себѣ средства къ жизни и преимущественно въ средѣ близкаго имъ сельскаго населенія, или быть образованными матерями, хорошими хозяйками и усердными помощницами своихъ мужей въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа.

Такая постановка женскаго образованія въ епархіальныхъ училищахъ успѣла уже привлечь къ нимъ симпатіи даже свѣтскаго общества и многія епархіальныя училища наполнены учащимися изъ свѣтскаго сословія. Будемъ надѣяться, что и наше Пермское свѣтское общество безъ предубѣжденія и съ сочувствіемъ отнесется къ нашему будущему епархіальному училищу, что оно не останется одинокимъ и полная готовность духовенства — послужить обществу въ дѣлѣ образованія русской женщины — не разобьется о его холодное равнодушіе.

Итакъ въ виду необходимости и вновь заявленнаго нынѣ всѣмъ епархіальнымъ духовенствомъ желанія — имѣть свое епархіальное учебно-воспитательное заведеніе для образованія своихъ дочерей, чтобы и на васъ не пала

вина, которая лежитъ на 2-мъ епархіальномъ съѣздѣ — отнесите же, оо. и братіе, съ полнымъ вниманіемъ и единодушіемъ къ рѣшенію вопроса объ открытіи епархіальнаго женскаго училища и объ изысканіи средствъ для его содержанія изъ тѣхъ источниковъ, которые указаны въ примѣчаніи къ 14 § Высочайше утвержденнаго устава училищъ. И если не желающіе этого скажутъ, что церкви обременены уже разными взносами на нужды епархіи, то мы братски убѣждаемъ васъ обратить особенное вниманіе на правильное веденіе церковнаго хозяйства, — и тогда средства церковей увеличатся, а при этомъ и взносы на такое общепольное и притомъ ближайшее всѣмъ намъ дѣло не будутъ обременительны. Духовенство же Пермскаго училищнаго округа можетъ имѣть въ виду при этомъ значительное уменьшеніе взносовъ по случаю окончанія въ нынѣшнемъ году устройства общежитія при Пермскомъ духовномъ училищѣ. Если же другіе укажутъ на протесты противъ налоговъ со стороны церковныхъ старостъ и прихожанъ, то давно пора внушить имъ, что храмъ и церковныя суммы составляютъ не ихъ собственность, а церковную, которая главнымъ образомъ пріобрѣтается отъ продажи свѣчъ и изъ др. источниковъ. А поэтому главный распорядитель церковными доходами — есть высшее церковное правительство, а ближайшій распорядитель — мѣстное епархіальное начальство, съ разрѣшенія котораго церковныя суммы употребляются на нужды православной церкви-русской, и главнымъ образомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній какъ мужскихъ, такъ и женскихъ и притомъ по Высочайшей волѣ, такъ какъ государство, не имѣя возможности содержать духовныя школы на свои средства, отвесло ихъ содержаніе на средства отечественной церкви. Такъ образ. всѣ существующіе сборы съ церковныхъ суммъ на духовно-учебныя заведенія вполне законны, какъ установленныя высшимъ церковнымъ правительствомъ, съ соизволенія и утвержденія Высочайшей власти, и не иначе, какъ въ строго-установленномъ размѣрѣ и сообразно съ средствами каждой церкви. Слѣдовательно, кто возстаетъ противъ такого законнаго дѣла, кто смотритъ на это, какъ на дѣло несправедливое, тотъ не радѣтель, а врагъ церкви и противникъ церковной и государственной власти. Напротивъ, кто имѣетъ должное уваженіе къ высшему церковному управленію, кто свято чтитъ волю Царя, тотъ никогда не рѣшится поричать и противиться распоряженіямъ такихъ Богомъ поставленныхъ властей; онъ всегда будетъ убѣжденъ въ томъ, что интересы св. отечественной церкви для всѣхъ ея властей и вышихъ и низшихъ гораздо ближе и дороже, чѣмъ для церковныхъ старостъ и прихожанъ, присвояющихъ себѣ права хозяевъ въ церкви и не понимающихъ, что извѣстная часть изъ церковныхъ доходовъ бе-

рется не напрасно и не самопроизвольно, а для пользы тѣхъ же церквей и самихъ прихожанъ, а именно: для приготовленія образованныхъ и достойныхъ пастырей и учителей и ихъ помощницъ, для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ и потребностей православнаго русскаго народа и для воспитанія его на религіозно-нравственныхъ началахъ и въ духѣ церковности. Вотъ что необходимо духовенству развивать и утверждать въ умахъ и сердцахъ церковныхъ старостъ и прихожанъ.

Высказавъ настоящія мысли и соображенія, я ко всему этому прибавлю, что у меня нѣтъ уже дочерей для обученія въ епархіальномъ училищѣ; но я отъ всей души сочувствую открытію его и въ доказательство этого сочувствія и въ благодарность за полученное двумя моими дочерьми воспитаніе въ Казанскомъ духовномъ училищѣ, лично отъ себя жертвую на Пермское епархіальное женское училище 50 рублей.

КЪ ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЙ ПРАКТИКѢ.

Одинъ изъ священнослужителей Подольской епархіи проситъ редакцію мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей разъяснить слѣдующіе вопросы, касающіеся церковной практики: „1) во время благословенія хлѣбовъ на всенощномъ бдѣніи, какою просфорю слѣдуетъ знаменовывать остальные четыре просфоры, — тою-ли, на которой печать Спасителя, или тою, на которой печать Богородицы, и 2) если священникъ служитъ божественную литургію безъ діакона, то во время великаго входа со св. дарами въ которой рукѣ онъ долженъ нести св. потиръ — въ правой, или же въ лѣвой“? И при этомъ замѣчаетъ, что, по его наблюденіямъ, одни священники знаменуютъ на всенощномъ бдѣніи остальные четыре просфоры просфорю въ честь Богоматери; равнымъ образомъ одни несутъ на литургіи во время великаго входа св. потиръ въ правой рукѣ, а другіе въ лѣвой, и на вопросъ его, какъ правильно поступать въ томъ и другомъ случаѣ, одни отвѣчаютъ, что въ первомъ случаѣ слѣдуетъ знаменовывать остальные четыре просфоры просфорю въ честь Богоматери, а другіе — просфорю въ честь Спасителя; а во второмъ случаѣ — одни, что непременно во время великаго входа на литургіи слѣдуетъ нести св. потиръ въ лѣвой рукѣ, а св. дискось въ правой, другіе — наоборотъ; а третіе, что это безразлично; но никто не объясняетъ, почему именно въ данныхъ случаяхъ нужно поступать такъ, а не иначе. Равнымъ образомъ замѣчаетъ, что когда ему пришлось на всенощномъ бдѣніи знаменовывать оста-

льняныя четыре просфоры просфорю въ честь Спасителя, то одинъ священникъ-старшій, присутствовавшій при этомъ, сдѣлалъ ему замѣчаніе, говоря, что слѣдуетъ знаменовать остальныя четыре просфоры въ честь Богородицы; равно тотъ же священникъ сдѣлалъ ему замѣчаніе за то, что во время великаго входа на литургіи онъ несъ св. потиръ въ правой рукѣ. Въ разрѣшеніе этихъ недоумѣнныхъ вопросовъ нужно замѣтить слѣдующее:

Въ первомъ случаѣ приходская практика *Подольской еп.* смѣшиваетъ и даже отождествляетъ вещественныя принадлежности двухъ различныхъ между собой священнодѣйствій: *всенощнаго бдѣнія* и *литургіи*. Въ тупиконѣ (гл. 2) о вещественной принадлежности всенощнаго бдѣнія и порядкѣ благословленія употребляемаго при его совершеніи вещества сказано: послѣ входа и эктений вечерняго богослуженія въ положенные праздники бываетъ исхожденіе въ притворъ *на митю*. Исхожденіе это предписывается совершать такимъ образомъ: „Исходимъ въ притворъ, поюще стихиру храма или праздника, совершающе лютію. Священникъ же и діаконь съ кадильницею исходятъ вкупу *стѣверными дверьми*, предъидуть же имъ со двѣма лампадами: *святымъ же дверемъ затвореннымъ сущимъ*. Въ притворѣ кадитъ діаконь св. иконы, и настоятеля, и лики по чину, и станетъ на своемъ мѣстѣ“. Послѣ „Ныняѣ отпускаеши“, молитвы „Отче нашъ“ и при цѣнїи тропаря, діаконь кадитъ обыкновенно трижды около стола, на которомъ на блюдѣ лежатъ *пять хлѣбовъ* и сосуды съ пшеницею, виномъ и елеємъ, потомъ кадитъ настоятеля и іереевъ и наконецъ снова кадитъ столъ только спереди. За симъ діаконь, по обычаю, возглашаетъ: „Господу помолимся“, и іерей читаетъ молитву: „Господи Іисусе Христе Боже нашъ, благословивый *пять хлѣбовъ*, и пять тысячъ насытивый“,... въ которой проситъ Господа благословить *хлѣбы*, пшеницу, вино и елей, умножить ихъ во всемъ мірѣ и вѣрныхъ, вкушающихъ отъ нихъ, освятить. Предъ чтеніемъ этой молитвы іерей сперва подымлетъ одинъ *хлѣбъ* и изображаетъ имъ крестъ надъ прочими *хлѣбами*, потомъ во время чтенія молитвы при словахъ: „Самъ благослови *хлѣбы сія*, пшеницу, вино и елей“, указываетъ правою рукою на каждое изъ сихъ веществъ. Тоже самое сказано и въ служебникѣ *). Хлѣбы здѣсь изображаютъ тѣ таинственные пять хлѣбовъ, которые Господь умножилъ и которыми насытилъ пять тысячъ народа. Въ сказанной молитвѣ священникъ проситъ Бога, чтобы Онъ благословилъ *хлѣбы сія, пшеницу, вино и елей*, какъ

*) Тупиконъ (гл. 2) и служебникъ.

предметы, необходимые для поддержанія нашей жизни. Такъ какъ въ началѣ службы церковной, въ предначинательномъ псалмѣ, вѣрные благодарили Бога за то, что Онъ *извелъ хлѣбъ изъ земли, вино, которое веселитъ сердце человека, и елей, который лице его умаститъ*: то, чтобы такому началу соответствовалъ и конецъ, вѣрные, воздавая благодареніе Богу за таковые дары, предлагаютъ тѣже самые предметы на благословеніе и просятъ умножить ихъ¹⁾. Въ древности благословеніе хлѣбовъ на всенощномъ бдѣніи было и для подкрѣпленія силъ молящихся. Симеонъ Солунскій (въ главѣ 342) говоритъ: „благословеніе хлѣбовъ бываетъ только на всенощныхъ бдѣніяхъ, если же его нѣтъ, то послѣ преклоненія главъ не бываетъ ни литіи, ни благословенія хлѣбовъ. Благословенія же хлѣбовъ не бываетъ потому, что оно установлено ради бдѣнія, дабы братія за трудъ получили и благословеніе Христово и нѣкоторое подкрѣпленіе, и чтобы, особливо освященные, съ этихъ поръ начали молиться о причащеніи страшныхъ таинъ“²⁾. Въ уставѣ сказано, что послѣ вечерни, при чтеніи апостола, келарь, раздробивъ благословенные хлѣбы, раздастъ братіи, и почерпаетъ по единой чаши вина всѣмъ находящимся въ обители. Въ вечеръ же по пріятіи хлѣба и вина по черпаніи, отъ того часа, да никто же дерзнетъ вкусити потому, что, причащенія ради пречистыхъ св. Христовыхъ таинъ³⁾. Но лѣтомъ, когда ночь бываетъ кратка и вечерня начинается поздно⁴⁾, на бдѣніи хотя положено благословеніе хлѣбовъ, но раздавать и вкушать ихъ запрещено: „вѣдомо да будетъ, сказано въ тупиконѣ, яко отъ недѣли св. Оомы не бываетъ хлѣболомленіе по благословеніи хлѣбовъ, за краткость ноши“⁵⁾. Нынѣ сей чинъ весьма въ церквахъ упраздился⁶⁾. Въ служебникѣ печатается даже увѣщаніе перекрестно употребленія благословенныхъ елея, вина, пшеницы и хлѣбовъ: „елей сей, его же благословилъ еси, аще есть диконостасть, на цѣлованіи образа люди знаменай“, т. е. помазывать людей на утрени по подіелею⁷⁾; „вино же испити, со благоговѣніемъ, обаче яко же благословенная, хлѣбы же, на раздаяніи доры раздробивъ, раздавай, или въ дому честно на трапезѣ прежде общихъ брашенъ яждь; пшеницу же или сѣй, или со иною измели и

1) Новая Скрижаль, ч. I, стр. 98.

2) Новая Скриж., ч. I, стр. 98.

3) Тупиконъ, гл. 2.

4) Тупиконъ, гл. 8.

5) Тупиконъ, послѣд. недѣли мурососицъ.

6) Тупиконъ, гл. 2.

7) Сп. тупик., гл. 2.

съ благодареніемъ иждиви“. Герю внушается при этомъ еще во 1-хъ то, что „елей сей благословенный второе да не благословиши, ни вино, ни пшеницы, ниже хлѣбы на второмъ бдѣніи; но аще (хотя бы) мало вельми новая не у благословенная представляй“. Во 2-хъ, „литургисати же сими хлѣбами, или виномъ, да не дерзнеши, по правилу номоканонову о священнодѣйствіи“¹⁾. Так. образ. по правиламъ св. церкви на всенощномъ бдѣніи должны быть употребляемы для благословенія, кромѣ елей, вина и пшеницы, хлѣбы (пять) въ обыкновенномъ смыслѣ, кругловидные, не составные, какъ просфора, состоящая изъ двухъ равныхъ кругловидныхъ частей, и не имѣющіе на верху знаменія, но совершенно гладкіе и чистые. Если же въ приходской практикѣ, какъ пишетъ корреспондентъ, употребляются на всенощномъ бдѣніи для благословенія, вмѣсто хлѣбовъ, просфоры, то это по установившемуся обычаю, несогласному съ богослужебной практикой древней церкви. Просфоры составляютъ вещественную принадлежность литургіи. Просфорою называлось прежде всякое приношеніе, всякій даръ вѣрныхъ въ церковь. Нынѣ же подъ „просфорою“ разумѣется собственно пшеничный хлѣбъ, состоящій изъ двухъ кругловидныхъ частей, и имѣющій на верху знакъ креста со словами: ІС. ХС. NІ. КА.— „Иисусъ Христосъ побѣждаетъ“²⁾. Просфора, состоя изъ двухъ равныхъ кругловидныхъ частей, изображаетъ два естества во Иисусѣ Христѣ—божеское и человѣческое³⁾. Хотя при совершеніи литургіи, и собственно первой ея части—*проскомидіи*, употребляются пять просфоръ, но только одна изъ нихъ предлагается и готовится для таинства евхаристіи. И приобщаются отъ одного хлѣба (1 Кор. 10, 17), отъ св. агнца. Значить, просфоры своимъ назначеніемъ, видомъ и даже употребленіемъ существенно отличаются отъ хлѣбовъ, употребляемыхъ для благословенія на всенощномъ бдѣніи, и если въ приходской практикѣ, нѣсколько расходящейся съ уставомъ, просфоры, употребляются для благословенія на всенощномъ бдѣніи, то въ такомъ случаѣ онѣ принимаютъ значеніе хлѣбовъ въ обыкновенномъ смыслѣ, и при этомъ совершенно безразлично, которою изъ нихъ въ положенное время и въ положенномъ порядкѣ изображать крестъ надъ прочими просфорами—тою-ли, на которой на верху знакъ креста со словами: ІС. ХС. NІ. КА.,

¹⁾ Служебн., послѣд. вечерни. Пособіе къ изуч. уст. бог. прав. церкви, Никольскаго, стр. 189—197.

²⁾ Это изображаетъ знаменіе, видѣнное на небѣ Константиномъ Великимъ и его войскомъ, предъ пораженіемъ Максентія (312 г.).

³⁾ Нов. Свѣдѣн., ч. 1, стр. 3.

или на которой изображеніе монограммы имени Б. М. и называемой Богородичной. Но цѣлесообразнѣе, правильнѣе и по служебнику на всенощномъ бдѣніи вовсе не употреблять просфоръ, какъ составляющихъ вещественную принадлежность таинства евхаристіи, а употреблять *хлбы* въ собственномъ смыслѣ кругловидные и безъ знаменій, какъ это практикуется въ лаврахъ и монастыряхъ. Для этого слѣдуетъ только внушить просфорникамъ изготовлять для литургіи просфоры въ собственномъ смыслѣ, а для всенощнаго бдѣнія *хлбы* въ обыкновенномъ смыслѣ, и тогда какъ сами собою разрѣшатся всѣ недоумѣнія, подобныя указанному корреспондентомъ, такъ и въ церковной практикѣ не будетъ отступленія отъ служебника и устава и соединенной съ этимъ отступленіемъ погрѣшности противъ установленія св. церкви.

Что же касается того, въ правой-ли рукѣ нести св. потирь, во время литургійнаго великаго входа, или въ лѣвой, то хотя въ служебникѣ нѣтъ на это указанія, но судя по установленному и принятому св. церковію *положенію* потира и дискаса на жертвенникѣ и потомъ на св. престолѣ, можно сказать, что во всякомъ случаѣ священникъ, будетъ-ли онъ служить безъ діакона или съ діакономъ, долженъ нести потирь какъ во время перенесенія даровъ съ жертвенника на св. престолъ, такъ и съ св. престола на жертвенникъ, въ правой рукѣ, а дискосъ въ лѣвой. Это вполне натурально и согласно съ практикой древней церкви. Притомъ какъ правая рука имѣетъ преимущественное значеніе предъ лѣвой, такъ потирь имѣетъ преимущественное значеніе предъ дискомомъ въ томъ смыслѣ, что въ свое время св. агнецъ опускается въ потирь и вѣрные пріобщаются отъ одного хлѣба (1 Кор. 10, 17), отъ св. агнца изъ потира. Въ служебникѣ сказано: „священникъ, возьмъ горѣ лежащую частицу, яже ІС., творить съ нею крестъ верху св. потира, глаголя: „*Исполненіе Духа Святаго, и тако влагаетъ во св. потирь*“. Потомъ: „раздробляетъ священникъ двѣ части св. агнца оставшыя, еже *NI* и еже *KA*, на малыя частицы, яко быти всѣмъ причастникомъ довольно, и тако *вложивъ ихъ во св. чашу* причащаетъ по обычаю отъ тѣла и крове Господни, со всякимъ опасствомъ. Таже приступаютъ хотящии причащаться. И тако идутъ единъ по единому, и поклоняются со всадѣмъ умиленіемъ и страхомъ, согбеннѣ руцѣ къ персѣмъ имуще: таже пріемлютъ божественныя тайны“.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что пастырямъ церкви необходимо и обязательно при совершеніи богослуженія твердо держаться того, что сказано въ служебникѣ, равно читать положенныя молитвы и совершать священнодѣйствіе не наизусть, а по служебнику, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ по-

грѣшить къ соблазну предстоящихъ и молящихся. Не даромъ же архіерей даетъ іерею, тотчасъ по рукоположеніи его, въ руки служебникъ. (Подол. епарх. вѣдом.). Священникъ С. Лобатынскій.

— Во время возглаголенія священникомъ: „Твоя отъ Твоихъ...“ діаконовъ возноситъ дискосъ съ хлѣбомъ и потиръ съ виномъ такъ: дискосъ беретъ правой рукой, а потиръ лѣвой, складывая руки крестообразно правую руку поверхъ лѣвой. Иные же кладутъ для этого лѣвую руку на правую и выходятъ не единообразіе. Иные діаконы только поднимаютъ дискосъ и потиръ, а иные при возношеніи дѣлаютъ крестъ дискосомъ и потиромъ. Когда священникъ служитъ безъ діакона, долженъ-ли возносить крестообразно сложенными руками дискосъ и потиръ? Иные священники дѣлаютъ такъ, а иные только указываютъ обѣими руками на дискосъ и потиръ при возглаголеніи: „Твоя отъ Твоихъ...“ Конечно, разности неважны, а все-таки слѣдовало бы быть единообразію, тѣмъ болѣе, что это разнообразіе бываетъ во время самаго важнаго момента во св. литургіи.

— *Отв.* Замѣчанія служебниковъ относительно образа подъятія діакономъ дискоса и потира не отличаются особенною ясностію: въ однихъ говорится, что діаконовъ при этомъ слагаетъ руки крестообразно, въ другихъ (архіер. чиновн.),— что протодіаконовъ поднимаетъ мало св. дискосъ и св. потиръ, при чемъ о крестообразномъ сложеніи рукъ не упоминается. Перваго рода практика принимается повсюду, но если служебникъ не опредѣляетъ того, какую руку нужно полагать сверху и какую внизу, то это означаетъ, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ предметомъ безразличнымъ; слѣдуетъ руководиться въ данномъ случаѣ практическими требованіями удобства и избѣгать произвольныхъ символическихъ толкованій по отношенію къ дѣйствіямъ безразличнымъ. Если нѣкоторые діаконы дѣлаютъ при этомъ дискосомъ и потиромъ крестъ, то поступаютъ безъ достаточныхъ основаній: хотя евхаристія совершается во имя Голгоетской крестной жертвы, но служебникъ не предпринимаетъ этого дѣйствія и потому оно произвольно; оно даже прямо незаконно, потому что осѣненіе крестомъ выходитъ изъ предѣловъ полномочій діакона. При единоличномъ служеніи священника безъ діакона, по нашему мнѣнію, также нужно поднимать въ указанное время дискосъ и потиръ; подъятіе есть дѣйствіе болѣе выразительное и болѣе соответствующее важности разсматриваемаго момента, чѣмъ простое указаніе руками. (Воронеж. епарх. вѣдом. 1887 г., № 5).

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.