

ЕКАТЕРИНБУРГСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 р. За объявленія взи-
мается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ кафедральнаго собора № 37.

Годъ изданія тринадцатый.

№ 17.

1898 г.

1 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 іюня сего года за № 3313, исправляющій должность секретаря Екатеринбургской Духовной Консисторіи коллежскій секретарь Петръ Беллавинъ назначенъ редакторомъ официальной части Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за четвертый годъ его существованія (10 Апрѣля 1897 г.—по 10 Апрѣля 1898 г.)

На основаніи §§ 13 и 14 Высочайше утвержденнаго 2 марта 1885 года дополненія къ уставу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Екатеринбургскій Отдѣлъ сего Общества долъ имѣть предложить общему собранію членовъ Православнаго

Палестинскаго Общества по Екатеринбургскому Отдѣлу отчетъ о дѣятельности своей за минувшій годъ, четвертый существованія Екатеринбургскаго Отдѣла.

Г. Личный составъ Отдѣла.

Личный составъ Екатеринбургскаго Отдѣла въ началѣ отчетнаго года былъ слѣдующій: Предсѣдатель Отдѣла Преосвященный Владиміръ, бывшій Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, Товарищъ Предсѣдателя Отдѣла Управляющій Екатеринбургскою Конторою Государственнаго Банка Андрей Ивановичъ Кожевниковъ; казначей Отдѣла Потомственный Почетный Гражданинъ Гавріиль Гавріиловичъ Казанцевъ; кандидатъ казначея Личный Почетный Гражданинъ Θεодоръ Аванасъевичъ Фотіевъ. Членами Отдѣла состояли: Управляющій Волжско-Камскимъ Банкомъ Константинъ Ипполитовичъ Роценскій, Потомственный Дворянинъ Николай Андреевичъ Клепининъ, Ротмистръ Гвардіи Θεодоръ Андреевичъ Переяславцевъ, Коллежскій Секретарь Иванъ Автономовичъ Даниловъ и Екатеринбургскіе купцы: Илья Ивановичъ Симановъ, Михаилъ Ивановичъ Ивановъ, Павелъ Михайловичъ, Михаилъ Михайловичъ и Θεодоръ Евдокимовичъ Ошурковы.

Въ теченіе отчетнаго года въ личномъ составѣ Екатеринбургскаго Отдѣла произошли слѣдующія перемѣны: Преосвященный Владиміръ, по случаю увольненія его на покой по разстроенному здоровью, съ 23 Іюня 1897 года сложилъ съ себя званіе Предсѣдателя Отдѣла и на основаніи журнальнаго постановленія Отдѣла отъ того же числа временное исправленіе обязанностей Предсѣдателя Екатеринбургскаго Отдѣла поручено было Товарищу Предсѣдателя Отдѣла Андрею Ивановичу Кожевникову, которому передана была для храненія и

печать Отдѣла, Рескриптомъ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, отъ 5 августа 1897 года за № 97-мъ, званіе Предсѣдателя Екатеринбургскаго Отдѣла предложено принять на себя Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Христофору, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому. Въ отчетномъ году выбыли изъ числа членовъ Отдѣла Потомственный Дворянинъ Николай Андреевичъ Клепининъ и Ротмистръ Гвардіи Теодоръ Андреевичъ Переяславцевъ и вступилъ въ число членовъ Отдѣла дѣйствительный членъ Общества, проживающій въ городѣ Екатеринбургѣ Челябинскій купецъ Никифоръ Степановичъ Степановъ.

II. Число членовъ Общества по Екатеринбургскому Отдѣлу.

Въ отчетномъ году Екатеринбургскій Отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества имѣлъ въ своемъ составѣ 265 лицъ, въ томъ числѣ: дѣйствительныхъ членовъ пожизненныхъ 4, дѣйствительныхъ членовъ съ 25—рублевымъ взносомъ 22, членовъ—сотрудниковъ пожизненныхъ 7, членовъ—сотрудниковъ съ 10—рублевымъ годичнымъ взносомъ 232. Кромѣ того въ отчетномъ году сдѣлали взносы: одно лицо 200 рублей на званіе пожизненнаго члена—сотрудника и два лица по 25 рублей на званіе дѣйствительныхъ членовъ, но еще не утверждены въ сихъ званіяхъ Совѣтомъ Общества. Изъ числа состоящихъ членами Общества за отчетный годъ не возобновили взносы: 9 лицъ на званіе дѣйствительныхъ членовъ и 96 лицъ на званіе членовъ—сотрудниковъ; выбыли изъ числа дѣйствительныхъ членовъ 3 лица и изъ числа членовъ—сотрудниковъ 14 лицъ.

III. Средства отдѣла.

Къ началу отчетнаго года въ кассѣ Екатеринбургскаго Отдѣла оставалось 104 рубля 64 копѣйки. Въ теченіе же отчетнаго года всѣхъ денежныхъ суммъ поступило въ Отдѣлъ 2436 рублей 33 копѣйки, въ томъ числѣ 1750 рублей членскихъ взносовъ и 686 рублей 33 копѣйки единовременныхъ пожертвованій; а всего съ оставшимися отъ предъидущаго года—2540 рублей 97 копѣекъ. Общая сумма денежныхъ поступленій въ отчетномъ году уменьшилась противъ предъидущаго года на 1376 рублей 86 копѣекъ. Таковое значительное уменьшеніе денежныхъ суммъ въ отчетномъ году объясняется главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что за означенный годъ 105 лицъ не возобновили своихъ членскихъ взносовъ и кромѣ того 17 лицъ со-всѣмъ выбыли изъ числа членовъ Общества по Екатеринбургскому Отдѣлу. Изъ поступившихъ въ кассу Отдѣла денежныхъ суммъ въ теченіе отчетнаго года переведено въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества чрезъ Екатеринбургскую Контору Государственнаго Банка 1800 рублей, при чемъ на переводъ сихъ денегъ употреблено 85 копѣекъ; израсходовано 21 рубль на приобрѣтеніе почтовыхъ марокъ для оплаты корреспонденціи Отдѣла; выдано 150 рублей въ жалованье служащимъ въ Канцеляріи Отдѣла; уплачено за напечатаніе бланковъ для отношеній отъ имени Отдѣла 1 руб. 50 коп., за напечатаніе объявленій о чтеніяхъ о Св. Землѣ 3 рубля 50 копѣекъ и за расклейку сихъ объявленій 1 руб. 30 коп., а всего въ теченіе года израсходовано 1978 рублей 15 копѣекъ. Къ концу отчетнаго года въ кассѣ Екатеринбургскаго Отдѣла оставалось наличныхъ денегъ 562 руб. 82 коп.

IV. Дѣятельность Отдѣла.

Екатеринбургскій Отдѣлъ проявилъ свою дѣятельность въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ осуществленіи двухъ главныхъ цѣлей: изысканіи матеріальныхъ средствъ на нужды Православнаго Палестинскаго Общества и распространеніи свѣдѣній о Св. Землѣ и дѣятельности въ оной названнаго Общества. Для осуществленія первой изъ указанныхъ цѣлей Екатеринбургскимъ Отдѣломъ на основаніи постановленія отъ 23 іюня 1897 г., разсланы были нѣкоторымъ о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей епархіи для сбора пожертвованій 13 сборныхъ листовъ и 6 квитанціонныхъ книжекъ съ просьбою послужить св. дѣлу Палестинскаго Общества съ неменьшимъ усердіемъ, какое было проявлено ими при сборѣ пожертвованій въ пользу Общества въ предъидущіе годы. Кромѣ того выдана была для сбора пожертвованій квитанціонная книжка г. Товарищу Предсѣдателя Екатеринбургскаго Отдѣла Андрею Ивановичу Кожевникову, изъявившему готовность, по примѣру прежнихъ лѣтъ, послужить св. дѣлу Общества и въ отчетномъ году. Въ теченіи отчетнаго года въ Отдѣлъ поступили пожертвованія по пяти квитанціоннымъ книжкамъ и 13 сборнымъ листамъ. Наиболѣе крупныя пожертвованія собраны были въ отчетномъ году слѣдующими лицами: Товарищемъ Предсѣдателя Отдѣла Андреемъ Ивановичемъ Кожевниковымъ 375 рублей, священникомъ градо-Верхотурской Знаменской церкви Петромъ Тороповымъ 37 рублей (по квитанціоннымъ книжкамъ); благочиннымъ священникомъ Александромъ Топорковымъ 48 рублей, благочиннымъ священникомъ Аркадіемъ Чернавинымъ 58 рублей 50 коп. и Благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Карамышевымъ 38 рублей 43 коп. (по сборнымъ листамъ).

Для осуществленія той же цѣли—усиленія сбора пожертвованій на нужды Православнаго Палестинскаго Общества Екатеринбургскимъ Отдѣломъ установлены были 23 декабря 1897 г. въ городѣ Екатеринбургѣ двѣ кружки, именно въ слѣдующихъ пунктахъ: въ зданіи Конторы Государственнаго Банка и въ новомъ гостининомъ дворѣ у чайнаго магазина Екатеринбургскаго купца Ильи Федоровича Чистякова противъ Екатеринбургской Свято-Духовской церкви. Высылки денегъ изъ сихъ кружекъ въ теченіе отчетнаго года еще не производилось.

Для осуществленія второй цѣли Екатеринбургскимъ Отдѣломъ въ засѣданіи отъ 4 декабря 1897 года постановлено было приступить къ устройству бесплатныхъ чтеній о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ какъ въ г. Екатеринбургѣ, такъ равно и въ другихъ болѣе населенныхъ пунктахъ Екатеринбургской епархіи. При этомъ Отдѣлъ, имѣя въ виду ознакомить съ дѣятельностію и нуждами Палестинскаго Общества не только центральное населеніе г. Екатеринбурга, но и жителей окраинъ его, призналъ необходимымъ вести чтеніе не въ двухъ пунктахъ города, въ коихъ состоялись они въ предъидущіе годы, а въ шести, именно: въ Городской Думѣ, въ Земской Управѣ, въ Духовномъ училищѣ, въ Дѣтскомъ Убѣжищѣ, въ Домѣ Трудолюбія и въ смежномъ съ городомъ Верхъ-Исетскомъ заводѣ. Трудъ по организаціи чтеній въ означенныхъ пунктахъ приняли на себя, по предложенію Отдѣла, Помощникъ Смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища священникъ Николай Крыловъ, Товарищъ Предсѣдателя Отдѣла Андрей Ивановичъ Кожевниковъ и Кандидатъ Казначей Θεодоръ Аванасьевичъ Фотіевъ.

1) Въ зданіи Екатеринбургской Городской Думы

чтенія о Св. Землѣ были произведены 14 и 28 декабря 1897 года, 18 и 25 января, 1 и 15 февраля, 1, 8, 15 и 22 марта 1898 года. Предметомъ чтеній были историческіе рассказы изъ библейской исторіи, географическія и историческія описанія Св. Земли и въ особенности тѣхъ мѣстностей, гдѣ совершались событія изъ земной жизни Христа Спасителя и, наконецъ, отдѣльныя описанія болѣе замѣчательныхъ городовъ (Иерусалимъ, Виѳлеемъ, Назаретъ и друг.) и ихъ окрестностей. По окончаніи чтеній раздавались бесплатно виды и описанія Св. Земли, нѣкоторыя брошюры съ бесѣдами о Св. Землѣ.—Слушателей на всѣхъ чтеніяхъ было большое количество, а въ иные дни большой домъ Городской Думы былъ переполняемъ до тѣсноты. Чтенія слушателями выслушивались съ видимымъ интересомъ и большимъ вниманіемъ. Участіе въ производствѣ чтеній принимали слѣдующія лица: священники А. Антоиновъ, А. Миролюбовъ, В. Лебедевъ, Н. Крыловъ, Ѳ. Баженовъ, и преподаватели: А. М. Поповъ, Г. Г. Литвинцевъ и А. Г. Мелединъ.

2) Чтенія въ залѣ Уѣздной Земской Управы производились въ теченіе Великаго Поста, именно: 1, 8, 15 и 22 марта. Въ эти дни были прочтены: 1 марта Очеркъ исторіи Палестины Н. Поливанова, 8 марта— Историческія судьбы Св. Града Иерусалима, Н. А. Виноградова; 15 марта—Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ, М. И. Осипова и 22 марта—Поѣздки изъ Иерусалима въ Виѳлеемъ, въ Хевронъ, въ Лавру Св. Саввы, на Иорданъ, къ Мертвому морю и въ горній градъ Іудовъ, Н. Поливанова. Чтенія производили: Каѳедральный протоіерей Николай Кибардинъ, священникъ Александръ Антоиновъ, Помощникъ Смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища священникъ Николай Кры-

ловъ и преподаватель того же училища Василий Лазаревъ. На всѣхъ чтеніяхъ слушатели заполняли собою всѣ свободныя мѣста для сидѣнья въ залѣ, слушали чтенія до конца съ большимъ вниманіемъ и по окончаніи молитвы послѣ чтенія съ охотою и видимымъ удовольствіемъ подходили получать бесплатно раздаваемые виды Св. Земли, священныхъ городовъ, священныхъ храмовъ и всѣхъ священныхъ мѣстностей, дорогихъ для каждаго христіанина по тѣмъ священно-историческимъ событіямъ, которыя на нихъ происходили.

3) Чтенія въ зданіи Училищнаго Общежитія были производимы на святкахъ, такъ какъ въ это именно время въ общежитіи можно было имѣть для чтеній свободное помѣщеніе. Чтеній было произведено 3—28 декабря 1897 года, 1 и 4 Января 1898 года. На первомъ чтеніи было прочтено о Св. градѣ Виолеемѣ и его окрестностяхъ священникомъ Николаемъ Крыловымъ; на второмъ—о русскихъ паломникахъ Св. Земли В. Н. Хитрово (путь до Іерусалима)—священникомъ Александромъ Антониновымъ и на третьемъ о томъ же предметѣ (2-я часть) и того же автора—преподавателемъ Василиемъ Лазаревымъ. Всѣ три чтенія сопровождались показываніемъ видовъ Св. Земли и священно-историческихъ событій при посредствѣ волшебнаго фонаря. Всѣ картины удались очень хорошо и доставили слушателямъ большое удовольствіе. Небольшой по вмѣстительности залъ ученическаго общежитія на всѣхъ чтеніяхъ былъ переполненъ слушателями до тѣсноты, хоръ учениковъ стройно пѣлъ предъ началомъ чтеній и по окончаніи ихъ молитвы. Г. Надзиратель за учениками Григорій Галаганъ принималъ дѣятельное участіе въ установкѣ и управленіи фонаремъ, много содѣйствуя отчетливому и ясному показыванію картинъ на экранѣ. Чтенія о Св.

Земль, организованныя священником Николаемъ Крыловымъ, демонстрированіемъ туманныхъ картинъ сопровождались только тѣ, которыя велись въ зданіи училищнаго общежитія. Это обусловливалось тѣмъ обстоятельствомъ, что въ зданіи общежитія подъ руками и распоряженіемъ лекторовъ имѣлись значительныя удобства и средства къ тому. Въ прочихъ же зданіяхъ для показыванія картинъ при помощи волшебнаго фонаря представлялись, напротивъ, значительныя и трудно устранимыя неудобства и препятствія.

4 и 5) Чтенія, организованныя по порученію Отдѣла г. Товарищемъ Предсѣдателя Отдѣла А. И. Кожевниковымъ, велись въ зданіяхъ Дома Трудолюбія и Дѣтскаго Убѣжища Екатеринбургскаго Благотворительнаго Общества по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ великаго поста по книгамъ священника Пѣцова, при чемъ послѣ каждого чтенія слушателямъ показывались виды Св. Земли при помощи волшебнаго фонаря. Предъ началомъ чтеній и по окончаніи ихъ пѣвчими Александро-Невской и Крестовоздвиженской церкви исполнялись нѣкоторыя духовныя пѣснопѣнія. Чтенія возбуждали огромный интересъ среди народа и посѣщались весьма усердно и въ большомъ числѣ слушателей. Во время нѣкоторыхъ чтеній помѣщенія, гдѣ велись чтенія, не могли вмѣщать всѣхъ желающихъ слушать чтенія. Чтенія вели: въ Домѣ Трудолюбія священникъ Александро-Невской церкви Николай Дягилевъ и Смотритель Дома Трудолюбія Жускаевъ (окончившій курсъ Духовной Семинаріи); въ домѣ Дѣтскаго убѣжища чтенія вели члены Комитета Благотворительнаго Общества С. С. Спасскій, В. Д. Неуйминъ и Дворянинъ А. Н. Скугаревъ.

6) Въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ чтенія о Св. Землѣ

производились въ чайной, принадлежащей Уѣздному Комитету Попечительства о народной трезвости. Чтенія состоялись 11, 17, 25 января, 15, 22 и 29 марта, при чемъ лекторами сихъ чтеній были учителя Верхъ-Исетской двухклассной церковно-приходской школы Михаилъ Евѣимовичъ Икскій, Иванъ Петровичъ Антоновъ и чиновникъ Конторы Государственнаго Банка Иванъ Ивановичъ Котляревскій. Чтенія иллюстрировались туманными картинами Палестинскаго Общества и Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости. Волшебный фонарь на всѣ чтенія былъ любезно предложенъ мѣстнымъ земскимъ Начальникомъ Григоріемъ Константиновичемъ Кокшаровымъ. Предметами чтеній были: первое, второе и третье чтенія о Св. Землѣ Пѣвцова, Историческія судьбы Св. града Іерусалима, Исторія Палестинскаго Общества, краткій очеркъ паломничества Русскаго народа съ древнихъ временъ до настоящаго, Маршрутъ пути нашихъ паломниковъ и стоимость путешествія въ Св. Землю въ настоящее время.

Кромѣ того на четвертомъ и пятомъ чтеніяхъ были даны слушателямъ объясненія къ тексту картинъ изъ новаго завѣта: Отрокъ Іисусъ Христосъ во храмѣ, І. Христосъ и грѣшница, Вездѣ І. Христа съ Самаряною, І. Христосъ въ домѣ Марѣи и Маріи, Воскрешеніе дочери Іаира, Шествіе І. Христа на Голгоѣу, Погребеніе І. Христа, Явленіе І. Христа ученикамъ на пути въ Эммаусъ. Изъ ветхаго завѣта: Раздѣленіе Авраама съ Лотомъ, Явленіе Аврааму Бога въ видѣ трехъ странниковъ, Принесеніе въ жертву Исаака, Продажа Іосифа братьями, Объясненіе Іосифомъ сновъ Фараона, Моисей и Ааронъ предъ Фараономъ, Мѣдный змій, Скинія, Карта Палестины и виды Египта—Ниль,

Суэцкій каналъ и Каиръ—современный. Также даны объясненія къ тексту картинъ Благовѣщеніе и Входъ Господень въ Иерусалимъ въ виду близости этихъ праздниковъ. Чтенія мѣстнымъ обществомъ были встрѣчены вполне сочувственно: слушателей являлось отъ 100 до 250 человекъ. Первые чтенія были болѣе многлюдными, чѣмъ послѣднія, что объясняется тѣмъ, что послѣднія были запоздалыми и начинались съ 7—8 часовъ вечера, такъ какъ болѣе ранній срокъ препятствовалъ иллюстрированію чтеній туманными картинами. Чтенія въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ велись подъ наблюденіемъ члена Палестинскаго Общества Θεодора Аѳанасьевича Фотіева и Земскаго Начальника Григорія Константиновича Кокшарова.

Независимо отъ чтеній, состоявшихся въ г. Екатеринбургѣ, Екатеринбургскимъ Отдѣломъ въ отчетномъ году были приняты мѣры къ устройству чтеній и въ другихъ болѣе населенныхъ пунктахъ Екатеринбургской епархіи. Вопросъ о желательности принятія мѣръ къ возможно широкому распространенію среди населенія епархіи свѣдѣній о дѣятельности Палестинскаго Общества и Св. Землѣ былъ возбужденъ г. Товарищемъ Предсѣдателя Отдѣла А. И. Кожевниковымъ еще въ 1896 году. При обсужденіи сего вопроса Екатеринбургскій Отдѣлъ въ засѣданіи отъ 22 ноября 1896 года поручилъ г. Товарищу Предсѣдателя выработать основныя положенія какъ объ открытіи уѣздныхъ и приходскихъ Отдѣловъ, такъ равно и относительно устройства при оныхъ Отдѣлахъ и въ другихъ болѣе населенныхъ пунктахъ епархіи чтеній о Св. Землѣ и просилъ его составленный проектъ по сему предмету представить на разсмотрѣніе Отдѣла. Обсудивъ изложенныя въ составленномъ г. Кожевниковымъ проектѣ основныя положенія относительно открытія мѣстныхъ Отдѣловъ

и устройства чтеній о Св. Землѣ, Отдѣлъ нашелъ таковыя правильными и потому въ журналѣ своемъ, 4 декабря 1897 года состоявшемся, постановилъ принять ихъ къ руководству при открытіи въ Екатеринбургской епархіи мѣстныхъ Отдѣловъ и устройствѣ чтеній о Св. Землѣ.—Въ виду же наступившаго зимняго времени Екатеринбургскій отдѣлъ, на основаніи § 5 Руководящихъ правилъ для дѣйствій Отдѣловъ, призналъ возможнымъ и необходимымъ, не дожидаясь утвержденія проекта г. Кожевникова Совѣтомъ Общества, безотлагательно приступить къ организаціи состава Мѣстныхъ Отдѣловъ для производства чтеній въ 11 болѣе населенныхъ пунктахъ епархіи, а именно въ городахъ: Ирбитѣ, Камышловѣ и Верхотурѣ, въ заводахъ: Верхневинскомъ, Полевскомъ и Нижнеисетскомъ Екатеринбургскаго уѣзда, Кушвинскомъ и Нижне-Тагильскомъ Верхотурскаго уѣзда, Каменскомъ Камышловскаго уѣзда и въ селеніяхъ: Катайскомъ того же уѣзда и Турьинскихъ Рудникахъ Верхотурскаго уѣзда. По предложенію Отдѣла званіе Предсѣдателя и непремѣнныхъ членовъ въ Мѣстныхъ Отдѣлахъ изъявили согласіе принять слѣдующія лица:

1) Въ городѣ Ирбита: Предсѣдатель Протоіерей градо-Ирбитскаго собора Григорій Зубковъ; члены: Ирбитскій Городской Голова Иванъ Александровичъ Лопатковъ и Ирбитскій Уѣздный Исправникъ Николай Михайловичъ Пабкеръ.

2) Въ городѣ Камышловѣ: Предсѣдатель—Протоіерей градо-Камышловскаго собора Іоаннъ Дергачевъ; члены: Смотритель Камышловскаго духовнаго училища Михаилъ Николаевичъ Флоровъ и Товарищъ Прокурора Екатеринбургскаго Окружнаго Суда Александръ Александровичъ Вороновъ.

3) Въ городѣ Верхотурьѣ: Предсѣдатель Протоіерей градо-Верхотурскаго собора Александръ Удинцевъ, члены: Городской Голова Николай Ивановичъ Мухлынинъ и Уѣздный членъ Екатеринбургскаго Окружнаго Суда Левъ Михайловичъ Пашихинъ.

4) Въ Верхнейвинскомъ заводѣ: Предсѣдатель—Священникъ Верхнейвинской Православной церкви Аркадій Миртовъ; члены: Управитель Верхнейвинскихъ заводовъ Гавріиль Александровичъ Марковъ и земскій Начальникъ Александръ Аркадьевичъ Плаксинъ.

5) Въ Полевскомъ заводѣ: Предсѣдатель—священникъ Полевскаго завода Аванасій Чернышевъ; члены: Управитель Полевскаго завода Петръ Ѳеодоровичъ Сапожниковъ и земскій Начальникъ Николай Викентіевичъ Бѣлевичъ.

6) Въ Нижне-Исетскомъ заводѣ: Предсѣдатель священникъ Нижне-Исетскаго завода Михаилъ Богородицкій; члены: Смотритель завода, Горный Инженеръ Александръ Андреевичъ Ивановъ и врачъ завода Александръ Павловичъ Штейнфельдъ.

7) Въ Кушвинскомъ заводѣ: Предсѣдатель протоіерей Кушвинскаго собора Порфірій Славнинъ; члены: Земскій Начальникъ Владиміръ Ивановичъ Метаньевъ и Горный Начальникъ Николай Александровичъ Пушкиковскій.

8) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ: Предсѣдатель священникъ Нижне-Тагильской Введенской церкви Іоаннъ Двигяниновъ; члены: Земскій Начальникъ Евгений Константиновичъ Бекманъ и Управитель Нижне-Тагильскаго мѣднаго рудника Горный Инженеръ Василій Константиновичъ Квятковскій.

9) Въ Каменскомъ заводѣ: Предсѣдатель благочинный священникъ Василій Побѣдоносцевъ; члены: Су-

дебный Слѣдователь Николай Алексѣевичъ Дмитріевъ и Начальникъ желѣзно-дорожной станціи „Островская“ Максимъ Стефановичъ Носовъ.

10) Въ Катайскомъ селѣ: Предсѣдатель благочинный священникъ Андрей Киселевъ; члены: Земскій Начальникъ Михаилъ Васильевичъ Кукаретинъ и церковный староста Василій Андреевичъ Дураковъ.

11) Въ селеніи Турьинскихъ Рудникахъ: Предсѣдатель—священникъ Турьинскихъ Рудниковъ Константинъ Павлиновъ; члены: Земскій Начальникъ Иванъ Гавриловичъ Подгурскій, Судебный Слѣдователь Александръ Іосифовичъ Дудкинъ и Смотритель Турьинскаго Горнаго училища Василій Петровичъ Касимовскій.

Организовавъ въ вышепоименованныхъ пунктахъ епархіи Мѣстные Отдѣлы, Екатеринбургскій Отдѣлъ просилъ предсѣдателей и членовъ сихъ Отдѣловъ открыть въ подлежащихъ имъ районахъ свои дѣйствія, при чемъ на обязанность ихъ возложилъ нижеслѣдующее: 1) устройство въ періодъ времени съ октября по апрѣль бесплатныхъ чтеній о Св. Землѣ и дѣятельности въ ней Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ такимъ расчетомъ, чтобы въ означенный періодъ времени было не менѣе 10 чтеній. 2) Приглашеніе для производства чтеній извѣстныхъ Отдѣлу лицъ, вполне соответствующихъ этому назначенію по своимъ нравственнымъ качествамъ, общественному положенію и уметвенному развитію. 3) Подысканіе подходящихъ для производства чтеній помѣщеній, по возможности не въ одномъ, а въ нѣсколькихъ пунктахъ города или завода. 4) Устройство при чтеніяхъ хороваго пѣнія для исполненія духовныхъ пѣснь и 5) Составленіе особыхъ протоколовъ о каждомъ состоявшемся чтеніи съ указаніемъ предмета чтенія, количества

слушателей и имени лектора, а также составленіе такого-же содержанія общей вѣдомости за весь періодъ чтеній для представленія таковой Екатеринбургскому Отдѣлу на предметъ занесенія въ годовую отчетъ его. При этомъ Отдѣломъ было выражено желаніе, чтобы чтенія сопровождались показываніемъ картинъ, относящихся къ прочитанному, для чего рекомендовано приобрести волшебный фонарь и соотвѣтствующія картины. — Для устройства Мѣстными Отдѣлами чтеній о Св. Землѣ Екатеринбургскимъ Отдѣломъ разосланы были въ февралѣ мѣсяцѣ присланныя изъ Канцеляріи Православнаго Палестинскаго Общества книги и брошюры и виды Св. Земли, для руководства же въ дѣятельности ихъ высланы были Уставъ Общества, Руководящія Правила для дѣйствій Отдѣловъ и Отчетъ о дѣятельности Отдѣловъ за 189^{6/7} годъ.

Изъ 11-ти новоучрежденныхъ мѣстныхъ Отдѣловъ въ отчетномъ году успѣли проявить свою дѣятельность по устройству чтеній о Св. Землѣ только шесть Отдѣловъ, а именно: Полевской, Нижне-Исетскій, Верхотурскій, Кушвинскій, Нижне-Тагильскій и Турьинскій.

1) Въ Полевскомъ заводѣ чтенія производились въ одномъ пунктѣ — въ зданіи мѣстной мужской народной школы. Первое чтеніе состоялось 1 марта, на которомъ мѣстнымъ священникомъ Аѳанасіемъ Чернышевымъ прочитана была брошюра о Св. Землѣ Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго. Послѣ чтенія слушателями были пропѣты нѣкоторыя пѣснощія изъ всеобщаго бдѣнія; слушателей было до 150 человекъ. Второе чтеніе состоялось 8 марта, на которомъ присутствовало до 120 человекъ. Мѣстнымъ священникомъ Аѳанасіемъ Чернышевымъ прочитана была брошюра „Русскіе паломники Св. Земли“ —

В. Н. Хитрово (Путь до Иерусалима). После чтения любительской хоры, состоящей изъ учениковъ мужской школы, подъ управленіемъ учителя Батаногова, пропѣлъ „Покаянія отверзи ми“... и другія великопостныя пѣснопѣнія. 3-е чтеніе было 22 марта. Лекторомъ священникомъ Аѳанасіемъ Чернышевымъ была прочитана брошюра В. Н. Хитрово „Иерусалимъ и его ближайшія окрестности“ и поученіе о сборѣ въ пользу Св. Земли. После чтенія было общее пѣніе, слушателей собралось до 120 человекъ.

2) Въ Нижне-Исетскомъ заводѣ чтенія о Св. Землѣ производились въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней—въ пять часовъ вечера послѣ вечерни и въ самые праздники въ 4 часа вечера послѣ чтенія акаѳиста и вечерни. Всѣхъ чтеній состоялось 10; чтенія велись въ слѣдующія числа: 7, 8, 14, 15, 21, 22, 25, 28 и 29 марта и 7 апрѣля 1898 года. Слушателей на первомъ чтеніи было 150 человекъ, на второмъ — 300, на третьемъ 160, на четвертомъ 240, на пятомъ 100, на шестомъ 300, на седьмомъ 500, на восьмомъ 200, на девятомъ 400 и на десятомъ 380. Лекторами были приходскіе священники Михаилъ Богородицкій и Алексѣй Сабуровъ, которыми на чтеніяхъ прочитано было слѣдующее: „Первое вступительное чтеніе о Св. Землѣ“ изъ книги „Палестинскіе вечера“ Епископа Іустина; Бесѣда о Св. Землѣ Епископа Макарія, Слово о Св. Землѣ за № 22 Пресвященнаго Мелетія, Епископа Рязанскаго, Чтенія о Св. Землѣ изд. Палестинскаго Общества, объ историческихъ судьбахъ Св. града Иерусалима, о русскихъ паломникахъ Св. Земли при пути до Яффы и до Иерусалима, объ историческихъ судьбахъ Яффы и о совершившемся въ ней, „Назаретъ“ изъ книги „Пале-

стинскіе вечера“ Епископа Іустина, „Храмъ Воскресе-
нія въ Іерусалимѣ“—Осипова и листки за №№ 13 и 29
со свѣдѣніями о Св. Землѣ. Всѣ чтенія начинались
пѣніемъ съ народомъ при участіи мѣстнаго пѣвческаго
хора молитвы „Царю Небесный“, а заканчивались ис-
полненіемъ пѣвчими концертовъ, псалмовъ, разныхъ
молитвословій и пѣніемъ молитвы „Достойно“. 3) Въ
городѣ Верхотурѣ чтенія о Св. Землѣ велись въ мѣст-
номъ Свято-Троицкомъ соборѣ, въ приходскихъ церк-
вахъ Знаменской, Покровской, Воскресенской и въ
церкви при Тюремномъ замкѣ. Въ соборномъ храмѣ
состоялось одно чтеніе именно 25 марта въ 4 часа ве-
чера, при чемъ слушателей собралось до 50 человѣкъ.
На чтеніи діакономъ собора Θεодоромъ Флоровымъ
прочитаны были „Историческія судьбы Св. Града Іе-
русалима“ и три бесѣды изъ книги „Палестинскіе ве-
чера“. Въ градо-Верхотурской Знаменской церкви
было три чтенія: 25 марта предъ литургіей и въ 4 ча-
са вечера и 29 марта предъ литургіей. Слушателей
на первомъ чтеніи было 38 человѣкъ, на второмъ 34
и на третьемъ 29 человѣкъ. Лекторомъ на всѣхъ трехъ
чтеніяхъ былъ приходскій священникъ Петръ Торо-
повъ, которымъ было прочитано: „Виоелеемъ и его
окрестности“ и нѣсколько бесѣдъ изъ книги „Пале-
стинскіе вечера“. Въ Покровской церкви состоялось
4 чтенія, а именно: въ среду и четвергъ Страстной
Седмицы между утреней и часами и въ Пятокъ той-же
седмицы послѣ часовъ и вечерни. Чтенія велись подъ
руководствомъ мѣстнаго приходскаго священника Ни-
колая Чернавина учителемъ Верхотурской монастыр-
ской церковно-приходской школы заштатнымъ псалом-
щикомъ Николаемъ Мартиновымъ, которымъ прочита-
ны были бесѣды изъ книги „Палестинскіе вечера“ и

„Русскіе паломники Св. Земли—путь до Іерусалима“. Слушателей на первое чтеніе собралось до 70 чело-вѣкъ, на второе—83, на третье 101 и на четвертое 108 чело-вѣкъ. Въ Воскресенской церкви было одно чтеніе, состоявшееся въ 8 час. утра предъ литургіей въ Великій Четвергъ. Священникомъ собора Влади-міромъ Писаревымъ прочитаны были нѣкоторыя бесѣ-ды изъ книги „Палестинскіе вечера“ и „Русскіе па-ломники Св. Земли—Г. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности“, при этомъ слушателей было до 58 чело-вѣкъ. Чтеніе въ Тюремной церкви состоялось 22 марта въ 7 часовъ утра предъ литургіей въ присут-ствіи 80 чело-вѣкъ заключенныхъ и 39 постороннихъ гражданъ. Лекторомъ былъ священникъ Владиміръ Писаревъ, которымъ были прочитаны нѣкоторыя бесѣ-ды изъ книги „Палестинскіе вечера“ и „Русскіе па-ломники Св. Земли“.

4) Въ Кушвинскомъ заводѣ состоялось 4 чтенія, которыя велись въ соборномъ храмѣ послѣ вечернихъ Богослуженій съ 6-ти до 8 часовъ вечера. Предва-рительно открытія чтеній мѣстный протоіерей Порфи-рій Славнинъ на внѣбогослужебной бесѣдѣ 1 марта познакомилъ слушателей съ современнымъ состояніемъ жителей Св. Земли и, въ частности, г. Іерусалима, съ указаніемъ при этомъ исторіи образованія Православ-наго Палестинскаго Общества, о его цѣли и задачахъ и затѣмъ объявилъ, что въ предстоящія воскресенья будутъ произведены особыя чтенія о Св. Землѣ. Пер-вое чтеніе состоялось 8 марта при слушателяхъ свыше 300 чело-вѣкъ. Протоіереемъ Порфиріемъ Славнинымъ была прочитана брошюра М. И. Осипова „Храмъ Воскре-сенія въ Іерусалимѣ“. На второмъ чтеніи, состоявшем-ся 15 марта при слушателяхъ до 150 чело-вѣкъ, свя-

щенникомъ Михаиломъ Младовымъ была прочитана брошюра В. Н. Хитрово № 39 и „Русскіе паломники Св. Земли“. На третьемъ чтеніи, состоявшемся 22 марта при слушателяхъ до 200 человекъ, священникомъ Александромъ Истокскимъ прочитана была брошюра А. И. Виноградова „Историческія судьбы Св. Града Іерусалима“. На четвертомъ чтеніи, бывшемъ 25 марта, протоіереемъ Порфириемъ Славнинымъ прочитана была брошюра В. Н. Хитрово № 40 „Русскіе паломники Св. Земли“, при чемъ слушателей было до 100 человекъ.

5) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ чтенія о Св. Землѣ производились въ Введенской церкви 22 и 25 марта. Предметомъ перваго чтенія, состоявшагося въ 5½ часовъ вечера, была брошюра „Путь до Іерусалима“ изд. Палест. Общества. Чтеніе это было подраздѣлено на двѣ части, изъ коихъ первую читалъ священникъ Іоаннъ Двиняниновъ, а вторую священникъ Всеволодъ Черепановъ. Во время перерыва чтенія хоръ пѣвчихъ Введенской церкви исполнилъ „Покаянія отверзи“ Веделя и двѣ пѣсни канона. Слушателей на чтеніи было до 420 человекъ. Чтеніе выслушано съ видимымъ интересомъ, внимательно. Слушателями были преимущественно женщины, а также учащіе и учащіяся разныхъ школъ. Мужчины были преимущественно изъ простаго народа, а отчасти и изъ купческаго сословія. Нѣкоторые изъ нихъ очень жалѣли, что не взяли съ собою на чтенія своихъ семейныхъ.

Предметомъ втораго чтенія, состоявшагося въ 4½ ч. вечера, была брошюра „Іерусалимъ и его ближайшія окрестности“ изд. Палест. Общества. Чтеніе брошюры распредѣлено было на 3 части, изъ коихъ 1-ю

читалъ священникъ Іоаннъ Двиняниновъ, 2-ю священникъ Всеволодъ Черепановъ и 3-ю священникъ Николай Воецкій. Во время перерывовъ чтенія хоръ пѣвчихъ Введенской церкви исполнилъ нѣсколько духовныхъ піесъ: „Возрадуется душа моя“, „Приклони ухо и „Достойно“; слушателей на чтеніи было до 350 человѣкъ.

6) Въ селеніи Турьинскихъ рудникахъ чтенія о Св. Землѣ были устроены 15 и 22 марта въ зданіи расчетной конторы Богословскаго Горнаго Округа при участіи хора Максимовской церкви. На первомъ чтеніи священникомъ названной церкви Константиномъ Павлиновымъ было сообщено о задачахъ и цѣляхъ Православнаго Палестинскаго Общества изъ книжки Епископа Рязанскаго Іустина „Палестинскіе вечера“, а Земскимъ Начальникомъ И. Г. Подгурскимъ была прочитана бѣсѣда Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго, о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ. Хоромъ были исполнены слѣдующія пѣснопѣнія: „Нынѣ силы Небесныя“... Вортнянскаго, концертъ „Блаженіи людіе“ его же, Гимнъ Св. Равноапостольному Князю Владиміру, соч. Главача. Слушателей собралось до 1000 чел. На второмъ чтеніи Земскимъ Начальникомъ И. Г. Подгурскимъ была прочитана брошюра И. А. Виноградова „Историческія судьбы Св. Града Іерусалима“. Чтеніе, продолжавшееся болѣе двухъ часовъ, было раздѣлено на два отдѣленія, въ перерывахъ между которыми хоромъ были исполнены слѣдующія пѣснопѣнія: Гимнъ Св. Кириллу и Меѳодію соч. Главача, концертъ „Блаженъ мужъ“, „Разбойника благоразумнаго“, тропарь Св. Благовѣрному Князю Александру Невскому, а по окончаніи чтенія—гимнъ Св. Равноапостольному Князю Владиміру. Пѣніе тропаря Св.

Благовѣрному Князю Александру Невскому сопровождалось туманными картинами, иллюстрирующими житіе и дѣятельность Святаго, за неимѣніемъ у Отдѣла картинъ, соответствующихъ чтенію. Слушателей на чтеніе собралось болѣе 1000 человекъ.

Кромѣ вышеуказанныхъ пунктовъ чтенія о Св. Землѣ устроены были, по предложенію Екатеринбургскаго Отдѣла, въ отчетномъ году еще въ городѣ Шадринскѣ, при чемъ трудъ по организаци означенныхъ чтеній принялъ на себя Шадринскій Соборный Протоіерей Іоаннъ Мизеровъ. Чтенія въ городѣ Шадринскѣ велись въ мѣстномъ соборѣ и въ приходской Николаевской перкви; въ первомъ пунктѣ чтенія состоялись 15, 22, 25 и 29 марта, а во второмъ—въ 4, 5 и 6 недѣли Великаго Поста. На первомъ чтеніи въ соборѣ была прочитана брошюра „Палестинскіе вечера“ Іустина Епископа Рязанскаго, при чемъ 1, 2 и 3-й вечеръ изъ этой брошюры читалъ Протоіерей Іоаннъ Мизеровъ, 4, 5 и 6 вечеръ—священникъ Сергій Троицкій, 7, 8 и 9—священникъ Павелъ Фаворитовъ, слушателей на чтеніи было около 250 человекъ. На второмъ чтеніи тѣми же лекторами прочитаны были 10, 11 и 12 вечера изъ той же брошюры и сверхъ того брошюра „Историческія судьбы Св. Града Іерусалима“. Слушателей на этомъ чтеніи было до 200 человекъ. На третьемъ и четвертомъ чтеніи въ соборѣ тѣми же лекторами прочитаны были „Русскіе паломники“ Св. Земли“, „Путь до Іерусалима“, „Іерусалимъ и его ближайшія окрестности“ и брошюры вып. 40 и 47 изд. Палестин. Общества. Слушателей на послѣднихъ двухъ чтеніяхъ было болѣе 300 человекъ на каждомъ.—На чтеніяхъ въ Николаевскомъ храмѣ приходскими священниками Алексѣемъ Сельменскимъ и Сергіемъ Деряби-

нымъ прочитаны были „Палестинскіе вечера“ Епископа Іустина, при чемъ лекторомъ 12-го вечера изъ сей брошюры былъ староста Николаевской церкви купецъ Гордій Александровичъ Моисеевъ. Слушателей на всѣхъ трехъ чтеніяхъ въ названной церкви было около 200 человекъ.

Въ теченіе отчетнаго года состоялось 3 засѣданія Отдѣла, составлены 1 протоколъ, три журнала Отдѣла, заключающихъ въ себѣ 17 статей, и 16 журналовъ должностныхъ лицъ Отдѣла, содержащихъ въ себѣ 61 статью, входящихъ бумагъ поступило 110, а исходящихъ 204.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія въ маѣ и іюнь мѣсяцахъ 1898 года.

Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи—101 р. въ погашеніе ссуды со священника Мамина, штрафа—12 р., въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія—3 р. *Екатеринбургскаго уѣзда*: 1 округа: отъ діакона Державина въ уплату ссуды—5 руб., отъ псаломщицеской вдовы Евлампіи Боголѣповой въ уплату ссуды—1 руб., за бланки свид. на награды—50 к., штрафа—10 руб., отъ діакона Чичиланова въ уплату ссуды—16 р. 2 округа: за бланки свид. на награды—1 р. 50 к., отъ священника Гр. Малышева въ уплату ссуды—22 р. 69 коп.; 3 округа: отъ псаломщика Ярушина въ уплату ссуды—25 р. 65 к.; 4 округа: штрафа—10 руб.; отъ діакона Бѣльтюкова въ уплату ссуды—25 руб.; 5 округа: штрафа—6 руб.; 6 округа: на содержаніе Канцеляріи—22 р. 40 к., штрафа—14 руб., по листамъ на

бѣдныхъ—54 р. 75 к., кружечнаго сбора—64 р. 6 к., по листамъ на погорѣльцевъ—18 р. 45 коп. Единовѣрческаго округа по листу на погорѣльцевъ—20 коп.

Шадринскаго уѣзда: Градо-Шадринскихъ церквей: за бланки свидѣт. на награды—5 руб., съ праздныхъ мѣсть—169 р. 87 к.; 1 округа: отъ діакона Іоанна Иванова въ уплату ссуды—25 р. 63 к., отъ діакона Пятницкаго въ уплату ссуды—4 р. 54 к.; 2 округа съ праздныхъ мѣсть—105 руб.; 3 округа за бланки свидѣт. на награды—1 р. 50 к.; 5 округа: кружечнаго сбора—30 р. 40 к., по листамъ на бѣдныхъ—9 руб. 30 к.; Единовѣрческаго округа по листамъ на погорѣльцевъ—9 р. 2 к., по листамъ на бѣдныхъ—4 р. 73 к.; *Камышловскаго уѣзда:* 3 округа: отъ псаломщика Мамина въ уплату ссуды—26 руб., отъ священника Николая Вирюкова въ уплату ссуды—41 р. 70 к., 4 округа отъ священника П. Рыболовлева въ уплату ссуды—105 руб.; штрафа—3 р. 70 к.; за бланки свидѣт. на награды—50 коп. *Верхотурскаго уѣзда:* Градо-Верхотурскихъ церквей штрафа—6 руб.; 2 округа: кружечнаго сбора—106 руб., по листамъ на бѣдныхъ—144 р.; на содержаніе Канцеляріи—16 р. 80 к., по листамъ на погорѣльцевъ—19 р.; 4 окр. по лист. на погорѣльцевъ—3 р. 80 к.; штрафа—1 р. 50 к.; отъ священника Ставровскаго въ уплату ссуды—15 руб. *Ирбитскаго уѣзда:* 1 округа: съ праздныхъ мѣсть—193 р. 25 к., не выданнаго пособія 6—руб.; за бланки свидѣт. на награды—1 руб.; 2 округа отъ діакона А. Войственскаго въ уплату ссуды—52 р., по листамъ на бѣдныхъ—20 р. 5 к., кружечнаго сбора—30 р. 50 к. Отъ священника П. Васильевскаго въ фондъ Эмеритальной кассы—200 руб. Отъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства—71 р. Всего 1840 руб. 99 к.

Извѣщенія и распоряженія по церковно-школьному дѣлу.

1) Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 7 іюля с. г., за № 19, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 29 того-же іюля, утверждены въ должностяхъ учащіе церковно-приходскихъ школъ: помощницы учительницы Верхъ-Нейвинской школы, Екатеринбургскаго уѣзда, окончившая курсъ, Епарх. училища Елена Иванова; учительницы пѣнія Колчеданской женской школы, Камышловскаго уѣзда Пелагія Пашлякова; учащіе школъ грамоты: Гостьковской, Верхотурскаго уѣзда, — имѣющая званіе сельской учительницы Марія Верхоглядова и Первухинской, Камышловскаго уѣзда, Анастасія Ткачева.

2) Въ теченіи іюня и іюля мѣсяцевъ поступили сборы въ капиталъ „Общества вспомошествованія учащимъ церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи“ за первую половину 1898 года:

а) отъ Шадринскаго уѣзднаго наблюдателя, свящ. А. Кузнецова	15 р. „
б) отъ благочиннаго V Камышловскаго округа, свящ. А. Киселева	9 р. 30 к.
в) отъ благочиннаго I Верхотурскаго округа, Свящ. П. Пономарева	10 р. 7 к.
г) священника с. Балаирскаго, Камышловскаго уѣзда	5 р. „
д) благочиннаго градо-Шадринскихъ церквей, прот. І. Мизерова	8 р. „
е) благочиннаго I Шадринскаго округа, свящ. А. Сельменскаго	9 р. 72 к.
<hr/>	
Всего	57 р. 9 к.

Свободныя учительскія мѣста.

1) Въ Шарташской церковно-приходской школѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ жалов. 300 р. въ годъ.

2) Въ Савинской школѣ грамоты, Камышловскаго уѣзда, съ жалов. 84 р. въ годъ.

3) Въ ново-открываемой школѣ грамоты дер. Отрадной, Дерябинскаго прихода, Верхотурскаго уѣзда, съ жалов. 90 р. въ годъ.

4) Въ Гостьковской школѣ грамоты, того-же уѣзда, съ жалов. 120 руб. въ годъ.

Прошенія подаются уѣзднымъ наблюдателямъ и отдѣленіямъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, или же Наблюдателю Епархіальному.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

14 Августа—Пятница.

Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома всенощное бдѣніе въ сослуженіи ключаря священника Л. Игноратова и монашествующей братіи.

15 Августа—Успеніе Божіей Матери.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Ново-Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи протоіерея Г. Младова, священниковъ ключаря Л. Игноратова, В. Лебедева, К. Коровина и М. Ильина и іеромонаха Онуфрія. За литургіею рукоположены: въ санъ священника къ церкви Меркушинскаго села діаконъ Іоаннъ Извольскій и въ санъ діа-

кона къ церкви Ольховскаго села псаломщикъ Сумеонъ Чернавинъ.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ при участіи тѣхъ-же лицъ и священника А. Антонова совершено было молебное пѣніе въ честь Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

23 Августа—Воскресенье.

Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ крестовой церкви Архіерейскаго дома въ служеніи священниковъ ключаря Л. Игноратова и І. Двинянинова и іеромонаховъ Онуфрія и Владиміра. За литургіею рукоположены: въ санъ священника къ церкви Романовскаго села діаконъ Пермской епархіи Николай Грамолинъ и въ санъ діакона псаломщикъ Болотовскаго села Николай Знаменскій.

II. Свободныя мѣста.

Священническія: въ селахъ: Кузнецкомъ (1-я вак.), Красноярскомъ при един. ц. Екат. у.; Песчано-Тавалжанскомъ Шадр. у.; (о сред. год. см. №№ 7, 10 и 16 Епарх. Вѣд. за сей годъ); вновь открылись священническія вакансіи:

Съ 12-го Августа при *Николаевской* единоверческой церкви *Нижне-Салдинскаго* зав., Верх. у.; жал. свящ. 402 р. 72 к. въ годъ; квартира въ церков. домѣ; на причтъ брат. дох. до 300 р.; д. м. г. 807 и ж. п. 813.

Съ 13 Августа при *Рождество-Богородицкой* церкви *Ключевского* села Ирб. у. (2-я вак.); жал. свящ. 300 р. въ годъ; на причтъ зем. пах. и сѣн. 90 дес.;

брат. дох. до 1300 р.; капит. причта въ 315 р.; д. м. п. 1723 и ж. п. 1725.

Діаконскія: тѣ-же, какія объявлены въ № 15-мъ Епарх. Вѣд. за сей годъ за исключеніемъ замѣщенныхъ мѣстъ при церкви села Кузнецкаго, Екат. у., и при церкви Тагильской слободы, Верх. у.

Псаломщическія: въ заводѣ Каслинскомъ при Вознесенской церкви, въ селахъ: Яланскомъ при един. ц., Горбуновскомъ, Щилкинскомъ Кам. у.; Петро-Павловскомъ, Воскресенскомъ, въ заводѣ Нижне-Тагильскомъ при Входа-Іерусалимской церкви (3-я вак.), Верх. у.; (о сред. содерж. см. №№ 8—9, 12, 14 15 и 16 Епарх. Вѣд. за сей годъ); вновь открылись псаломщическія вакансіи:

Съ 13 Августа при *Христо-Рождественской* едино-вѣрческой ц. *Погодайскаго* села Шадр. у.; жал. псаломщ. 98 р. въ годъ; на причтъ зем. пах. и сѣн. 99 дес.; брат. дох. до 40 р.; д. м. п. 570 и ж. п. 595.

Съ 13 Августа при *Рождество-Богородицкой* церкви *Ключевского* села Ирб. у. (2-я вак.); жал. псаломщ. 100 р. въ годъ; на причтъ зем. пах. и сѣн. 90 дес.; брат. дох. до 1300 р.; капит. причта 315 р.; д. м. п. 1723 и ж. п. 1725.

Просфорническія: тѣ-же, какія объявлены въ №№ 15 и 16 Епарх. Вѣд. за сей годъ; вновь открылась просфорническая вакансія:

Съ 19 Августа при *Богородицкой* церкви *Волжскаго* села Кам. у.; жал. просфорнѣ 24 р. въ годъ и 10 саж. дровъ; квартира въ обществен. домѣ; отъ прихожанъ положена руга по 10 фун. съ вѣнца.

III. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: окончившій курсъ въ Рязанской Духовной семинаріи Николай *Дубровинъ* на 3-ю псаломщическую вакансію къ церкви Березовскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, согласно прошенію 21-го іюля; діаконъ Покровской церкви Покровскаго села, Кунгурскаго уѣзда, Пермской епархіи Николай *Грамолинъ* на священническую вакансію къ церкви села Романовскаго, Верх. у., согласно прошенію 21 іюля—13 августа; окончившій курсъ въ Уфимской Духовной семинаріи Аркадій *Свѣчниковъ* псаломщикомъ къ церкви Кузнецкаго села, Екат. у., согласно прошенію 13 августа; учитель Окуловской церковно-приходской школы діаконскій сынъ Стефанъ *Ляпустинъ* псаломщикомъ къ церкви села Куяшскаго Екат. у., согласно прошенію, 19 августа; священнической сынъ Александръ *Колосовъ* исправ. долж. псаломщика впредь до усмотрѣнія къ ц. села Балинскаго, Шадр. у., по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 19/21 августа.

Перемѣщены: пророчья Богородицкой церкви села Волковскаго, Кам. у., Ольга *Пантуева* къ градо-Камышловской Александро-Невской церкви, согласно прошенію, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 16/19 августа.

Утверждены въ должностяхъ: Казначей при Краснослободской Введенской женской общинѣ монахиня той общины *Евстоля*, согласно ходатайству Начальницы и сестеръ, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 9 іюля—12 августа, и псаломщика при Знаменской церкви Верхне-Тагильскаго завода, Верх. у., и. д. пса-

ломщика Николай *Пузыревъ*, постановленіемъ Епархіального Начальства отъ 9 іюля—12 августа.

Уволены отъ должностей: псаломщика при Погадской единовѣрческой церкви, Шадрин. у., Аванасій *Бплъковъ*, согласно прошенію по постановленію Епархіального Начальства отъ 10 іюля—13 августа; просфорни при градо-Камышловской Александро-Невской церкви Клеопатра *Лялустина*, по болѣзненному состоянію и преклонности лѣтъ, постановленіемъ Епархіального Начальства отъ 18/19 августа.

Награжденъ набедренникомъ священникъ Введенской церкви Красноярскаго села, Кам. у., Іоаннъ *Рыболовлевъ*, согласно ходатайству благочиннаго 14 іюля за усердную его учительскую службу въ церковно-приходской школѣ Верхъ-Исетскаго завода Екат. у.

Почисленъ заштатъ діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Балинскаго, Шадр. у., Феодоръ *Аникіевъ*, согласно прошенію, по постановленію Епархіального Начальства отъ 19/21 августа.

Умерла просфорня церкви села Куровскаго Кам. у., Татіана *Силвестрова*, 22 іюля.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Управленія Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія,

Въ текущемъ году произведенъ 6-й выпускъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія со званіемъ регентовъ и учителей церковнаго пѣнія.

Духовно-учебныя заведенія, а также другія учрежденія и лица, которымъ встрѣтилась-бы надобность въ замѣщеніи должностей регентовъ, или учителей церковнаго пѣнія, благоволятъ обращаться въ Управленіе Синодальнаго училища и хора въ г. Москвѣ, съ указаніемъ своихъ условій.



Редакторъ и д. секретаря Консисторіи П. Беллазинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Отчетъ о дѣятельности Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за четвертый годъ его существованія (10 апрѣля 1897 г. по 10 апрѣля 1898 г.)—Вѣдомость о суммахъ, постутившихъ въ Екатеринбургское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія въ маѣ и юнѣ мѣсяцахъ 1898 г.—Извѣщенія и распоряженія по церковно-школьному дѣлу.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Годъ изданія тринадцатый.

№ 17.

1898 г.

1 Сентября.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

С Л О В О

на праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы*).



нынѣ празднуемъ мы рожденіе Благословенной въ женахъ, Дѣвы Богородицы. Событіе это невольно вызываетъ на размышленіе.

Со времени грѣхопаденія Адама и Евы природа и жизнь человѣческая принимаетъ какъ бы два теченія: одно широкою волною разливалось въ міръ и выражалось въ удаленіи отъ Бога, въ противленіи волѣ Божіей, въ невѣрїи и нравственномъ растлѣніи; другое, подобно тихимъ и малымъ ручейкамъ, едва замѣтно для міра пробивалось и струилось въ избранныхъ душахъ, выражаясь въ чистотѣ сердечной и въ безавѣтномъ подчиненіи и всецѣлой покорности волѣ Божіей. Это послѣднее теченіе, удаляясь отъ своего русла, все больше суживалось, пока наконецъ сосредоточилось въ немногихъ семействахъ, отъ одного изъ коихъ могла и

*.) Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

должна была родиться та Дѣва или Жена, сѣмя Которой имѣло, по обѣтованію Божию, *стереть главу змѣя*. Семейство это—праведный Іоакимъ и праведная Анна, принадлежавшіе къ царскому и первосвященническому роду и происходившіе изъ колѣна Іудина, изъ котораго, по обѣтованію Божию и по предсказанію пророковъ, долженъ былъ произойти Спаситель міра. Духъ Божій, изрекавшій пророчества, дѣйствовалъ и въ тѣхъ, къ кому пророчества относились, отсюда и должно было неизбѣжно проистекать соотвѣтствіе событій съ предсказаніями, не смотря на кажущееся несогласіе ихъ на взглядъ человѣческой. Иначе и быть не могло: дивный въ совѣтѣхъ своихъ Богъ еще болѣе чуднымъ долженъ былъ являться въ исполненіи ихъ—въ дѣлахъ своихъ.

Исполняя дивные совѣты свои, для обыкновеннаго человѣческаго разума непостижимые, Господь чуднымъ путемъ уготовлялъ потребныя орудія для столь чудснаго событія, какъ рожденіе превышей небесъ Родительницы Богочеловѣка—Дѣвы Маріи. Чистыми предъ Богомъ должны были быть тѣ, которымъ суждено было послужить орудіемъ рожденія чистѣйшей изъ рожденныхъ женами. И дѣйствительно, Іоакимъ и Анна, не только среди своихъ современниковъ, но и среди всѣхъ минувшихъ и будущихъ поколѣній человѣческаго рода, какъ свѣтила, сіяютъ высокою праведностію предъ Богомъ, безпримѣрнымъ смиреніемъ въ своемъ бѣдномъ и уничиженномъ состояніи, при столь славномъ происхожденіи, безпредѣльною любовію къ людямъ и всецѣлою беззавѣтною преданностію волѣ Божіей, такъ долго испытывавшей ихъ не малою скорбію. Скорбь эта не была только скорбію родителей, лишенныхъ дѣтей. Съ лишеніемъ этой отрады человѣческой сопряжено

было иное болѣе чувствительное страданіе и страхъ за свою будущую судьбу. Безчадіе отнимало у потомковъ Давида надежду на исполненіе обѣтованій Божиихъ, что именно изъ ихъ рода произойдетъ Спаситель міра, и потому считалось особеннымъ наказаніемъ Божиимъ и каралось общественнымъ презрѣніемъ, ибо народъ не понималъ, что только отъ неплодной по естеству могъ произойти чистый плодъ.

Тайна эта, и по откровеніи, не всеѣмъ понятна, а лишь избраннымъ, Духомъ Божиимъ руководимымъ.

„Дѣва—Матерь должна была родиться отъ неплодной,—говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, глубокій созерцатель тайнъ Божіихъ, потому что чудесами должно было приготовить путь къ единственной новости подъ солнцемъ, славнѣйшему изъ чудесъ, и постепенно восходить отъ меньшаго къ большому. Но я знаю и другую причину еще высшую—прибавляетъ онъ—причину еще болѣе божественную, именно ту, что природа уступаетъ могуществу благодати, и, объята трепетомъ, останавливается, не смѣетъ итти далѣе. Итакъ, поелику отъ Анны должна была родиться Дѣва Богородица, то природа не дерзала предупредить сѣмени благодати, но оставалась неплодной до того времени, пока благодать не произраститъ плода“.

Не намъ прибавлять что-нибудь къ толкованію тайны Духоноснаго тайновѣдца, нашъ долгъ—благоговѣнно преклониться предъ откровеніемъ тайны. Но если отъ неплоды долженъ былъ произойти благой плодъ, зачѣмъ тѣ, которые избраны были послужить тайнѣ благодати, должны были подвергнуться позору? таковъ законъ царства благодати: за смиреніемъ и униженіемъ должна слѣдовать честь и слава. Притомъ,

нужно было сдѣлать болѣе явною немощь естества и отсутствіе надежды на произрастаніе сѣмени супружества, дабы тѣмъ очевиднѣе было, что *невозможное отъ чловѣкъ, возможно отъ Бога, что Богъ и дѣже хоцетъ побѣждаетъ естества чинъ*. Вотъ потому-то, только тогда, когда сама церковь, въ лицѣ первосвященника, на глазахъ народа, отвергла жертву безплодныхъ супруговъ и поношеніе безчадства стало непосильнымъ бременемъ для нихъ, а скорбь ихъ и молитва проникли въ самое небо, — настала минута исполненія Божія опредѣленія: и вотъ, въ одинъ и тотъ-же часъ Ангель Господень возвѣщаетъ праведной Аннѣ, что она сдѣлается матерію благословенной дочери, о которой благословятся всѣ племена земныя и отъ которой произойдетъ спасеніе всему міру, и праведному Іоакиму, что жена его родитъ ему дочь и о рожденіи ея возрадуется весь міръ. Съ этой минуты природа снова вступаетъ въ свои права и по чину ея черезъ девять мѣсяцевъ послѣ благовѣстія Ангельскаго у нихъ родилась дочь, благословенная въ женахъ, о которой дѣйствительно возрадовался весь міръ земной и небесный.

Такъ Богъ всемогущій, побѣждая *естества уставы*, не безъ естества насаждаетъ сѣмя благодати; создавъ насъ безъ насъ, не безъ насъ спасеніе наше совершаетъ; только послѣ продолжительнаго уготовленія, въ награду за смиреніе, терпѣніе, поношеніе и тяжкую скорбь, по молитвѣ слезной даетъ неплоднымъ супругамъ послѣ 50-лѣтняго безплодія благодатный плодъ, *обновляющій естества чинъ*. Теперь сама церковь въ лицѣ того же первосвященника Иссахара, который за годъ передъ тѣмъ отвергъ жертву Іоакима, принимаетъ жертву разрѣшенныхъ отъ неплодства родителей и преподаетъ имъ благословеніе. Такъ отвергнутое церк-

вію, церковію и приємлется и благословляється, дабы тайна Божія все больше дѣлалась явною, и чудное дѣло Божіе совершилось въ обычномъ, Богоустановленномъ законномъ порядкѣ.

Нужно-ли говорить, что радость не заставила родителей забыть объѣтъ свой, что дочь свою они берегли и воспитывали не съ любовію только родительскою, но съ благоговѣніемъ, какъ драгоценный даръ Божій, и по достиженіи ею трехлѣтняго возраста отвели ее, по объѣту, въ храмъ Іерусалимскій для служенія Богу. Векоръ послѣ этого мирно скончался 80-лѣтній Іоакимъ, а потомъ преставилась и Анна 79 лѣтъ. Такъ и не суждено имъ было дожидаться еще большей радости, когда изъ плода ихъ вырастетъ древо жизни.

Сѣмя жизни благодатной, братія, посѣянное на землѣ Сыномъ человѣческимъ, растеть и нынѣ, какъ въ ветхомъ завѣтѣ, среди обыкновенной жизни, и зрѣеть и плодъ приносить по роду своему, а человекъ и нынѣ, какъ изображено въ притчѣ, *и ходитъ и ложится и встаетъ, но не знаетъ какъ растеть оно*, и такъ будетъ до самой жатвы. Церковь Христова приготовляетъ почву для него, поливаетъ его, но лишь Богъ возвращаетъ его, дабы приносило оно плоды жизни. Волею или неволею мы всѣ участвуемъ, хотя въ разной мѣрѣ, въ благодатной дѣятельности, то совпадающей съ желаніями и намѣреніями нашими, то уклоняющейся отъ нихъ, то совсѣмъ имъ противорѣчащей, и часто *видяще не видимъ и неразумѣемъ*, что творить Господь съ нами—въ насъ и среди насъ. Вотъ почему и намъ, христіанамъ, какъ рабамъ Христовымъ, нужно всецѣло отдаваться въ волю Его, принимать все за благо, что Ему угодно послать намъ, стараться всѣми силами быть уродными Ему и праведными, но не

предрѣшать совѣтовъ и опредѣленій Его, покорно переносить участь свою, какова бы она ни была, скорбѣть, если не скорбѣть нельзя, но не оскорблять Бога безнадежнымъ ропотомъ, молиться неослабѣвая, но терпѣливо ждать, пока Богу угодно будетъ исполнить нашу молитву, не считать ничего невозможнымъ для Бога и не приходить никогда въ отчаяніе, а всегда вѣрить и всегда надѣяться, ибо намъ сказано и безчисленными примѣрами доказано, что *вся возможна върующему* и что *надежда не посрамитъ*.

Много и въ наше время есть родителей, которые изъ богатыхъ и знатныхъ стали незнатными и бѣдными, а еще больше такихъ, которые и сами родились въ бѣдности и незнатности и дѣтямъ могутъ оставить въ наслѣдство лишь бѣдность и незнатное имя, много и такихъ, бѣдныхъ и богатыхъ, знатныхъ и незнатныхъ, которые лишены утѣшенія имѣть дѣтей, или долго до старости, или навсегда, и умираютъ, не оставляя потомства. Кто можетъ сказать—почему, зачѣмъ, и для чего такъ бываетъ; одно несомнѣнно, что несчастнѣйшими изъ людей были бы тѣ и другіе, если-бы благо и цѣль жизни заключалось въ богатствѣ и удовольствіяхъ и если-бы на мѣсто упованія будущей жизни и безсмертія, общаемаго и даруемаго въ христіанствѣ, поставитъ безсмертіе въ потомствѣ, какъ нѣкогда хотѣли поставитъ мудрые міра и, быть можетъ, нѣкоторые и теперь хотятъ поставитъ. Несчастливы были бы всѣ худородные и лишенные благъ земныхъ, если-бы не христіанская надежда, что *Богъ предзрѣлъ ничто лучшее о тѣхъ, кого лишилъ тлѣннаго богатства и преимуществъ рода*. Если Богу такъ угодно было сдѣлать, значитъ такъ нужно, иначе и быть не могло; если Богъ у кого взялъ то небольшое, что далъ, то Онъ можетъ

дать по времени и большее и лучшее, — не в сей жизни, такъ въ будущей; тѣмъ, кого лишилъ Онъ временнаго утѣшенія въ одномъ, Онъ дастъ утѣшеніе въ другомъ, дастъ утѣшеніе несравненно высшее — быть чадами Божиими и участниками въ наслѣдіи Святыхъ, — чего, быть можетъ, лишило бы ихъ земное счастье. За лишеніе радости и благъ временныхъ Онъ вознаградитъ радостію и благами вѣчными, никогда не оскудѣвающими. И богатство и знатность, и чадородіе приносятъ не одни радости и счастье, но и много горя и слезъ: почему знать, что лишая богатства, знатности и чадъ Богъ не избавляетъ тѣмъ лишенныхъ отъ великаго горя, несчастій и, быть можетъ, вѣчной гибели? Почему знать, что лишая земнаго утѣшенія и земной радости, не готовитъ Онъ для лишенныхъ такую великую радость, такое великое утѣшеніе, о какихъ они и мечтать не посмѣли-бы? Не въ множествѣ богатства, не въ знатности рода, не въ многочадіи — залогъ счастья на землѣ: это такая извѣстная истина, которая можетъ быть потому именно часто и забывается, что слишкомъ извѣстна и обыкновенна, а между тѣмъ многимъ такъ мало извѣстно, а инымъ и совсѣмъ неизвѣстно, что истинное счастье человѣка — *быть праведнымъ предъ Богомъ, бояться Бога и заповѣди Его хранить*. Въ этомъ сущность, цѣль и задача жизни человѣческой, а все остальное — лишь обстановка, которая необходимо стала лишь по немощи грѣховнаго естества нашего. Возвратить жизнь человѣческую къ этому первобытному источнику утраченнаго счастья и радости, обновить истлѣвшее грѣхомъ естество наше, возвратить ему утраченное вѣтлѣніе, примирить и воссоединить небо съ землею, возсоздать храмъ, въ которомъ бы Богъ вселился, ходилъ и бесѣдовалъ съ человѣкомъ, какъ

Отецъ съ сыномъ своимъ, какъ нѣкогда съ Адамомъ въ рай, возстановить потерянный рай на землѣ съ не сомнѣннымъ упованіемъ на вѣчное блаженство въ небѣ — въ этомъ состояло все домостроительство Божіе, которому съ такою вѣрою и правдою послужили бѣдные и незнатные, но праведные предъ Богомъ родители Іоакимъ и Анна и началомъ котораго было рожденіе единственной дочери Дѣвы—Богородицы, которая не только имъ, но и всему роду человѣческому доставила такое счастье, такое блаженство, какого дотолѣ ни одно око земное не видѣло, ни ухо не слышало, и никому изъ смертныхъ на сердце не всходило.

Потому-то и празднуетъ Св. церковь такъ свѣтло благознаменитый день ея рожденія и воздаетъ высокую честь ея родителямъ. „День Рождества Богородицы—говоритъ Іоаннъ Дамаскинъ—есть день всемірной радости, потому что Богородицею весь родъ человѣческій обновился и печаль праматери Евы премѣнилась въ радость“... „Настоящій праздникъ, говоритъ Св. Андрей Критскій, есть для насъ начало праздниковъ. Онъ служитъ дверію къ благодати и истинѣ. Нынѣ создателю всего устроился одушевленный храмъ, и тварь уготовляется въ новое божественное жилище Творцу“.

Да будетъ же день сей свѣтлымъ праздникомъ въ каждомъ христіанскомъ семействѣ, и да раздастся и въ устахъ и въ сердцахъ и родителей и дѣтей церковная пѣснь: *величаемъ Тя, Пресвятая Дѣва, и итемъ Св. Твоихъ родителей, и всеславное славимъ Рождество Твое. Аминь.*

Екатеринбургскіе епархіальные педагогическіе курсы 1898 года.

I. Открытіе курсовъ.

Екатеринбургскіе епархіальные педагогическіе курсы, первые въ епархіи, разрѣшены къ открытію согласно ходатайству Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 26—30 мая настоящаго года, за № 401. Примѣнительно къ даннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ руководственнымъ „Правиламъ“ Епархіальный Училищный Совѣтъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 8 іюня с. г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, учредилъ особую Распорядительную Комиссію, которой было поручено завѣдываніе и устройство курсовъ. Открытіе педагогическихъ курсовъ послѣдовало 16 іюня въ 11 часовъ дня, въ залѣ Епархіальнаго Женскаго Училища, предназначенномъ для курсовыхъ занятій.

Для собравшихся къ этому времени учителей и учительницъ церковныхъ школъ, прибывшихъ на курсы, о. Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіереемъ Младовымъ, въ сослуженіи съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ священникомъ А. Холмогоровымъ и Предсѣдателемъ Екатеринбургскаго Отдѣленія Совѣта (онъ же уѣздный Наблюдатель) священникомъ о. Ѳеодоромъ Коровинымъ было совершено молебствіе передъ ученіемъ. За молебномъ присутствовали члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и нѣкоторые другія лица, интересующіяся церковно-школьнымъ дѣломъ. Послѣ молебствія о. Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта обратился къ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ со слѣдующею рѣчью:

„Успѣхъ всякаго дѣла, которое предпринимается многими лицами, обусловливается дружнымъ и согласнымъ дѣйствованіемъ участниковъ сего дѣла. Старая истина и всѣмъ извѣстная, что „когда въ товарищахъ согласія нѣтъ, на ладъ ихъ дѣло не пойдетъ“; но это согласіе возможно лишь тогда, когда всѣ участники предпринимаемаго дѣла будутъ одинаково понимать это дѣло, стремиться къ одной цѣли, преслѣдовать однѣ и тѣ же задачи. Вотъ и мы приступаемъ къ дѣлу, участниками въ которомъ являетесь и вы,—труженники и труженницы въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія—съ одной стороны, а съ другой мы, ставшіе во главѣ этого дѣла и принявшіе на себя нелегкую обязанность руководить имъ; и въ этомъ дѣлѣ, какъ и во всякомъ другомъ успѣхъ будетъ зависѣть отъ того, будетъ ли между нами и вами согласіе, будемъ ли одинаково понимать это дѣло. Поэтому то прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, я считаю не лишнимъ сказать вамъ нѣсколько словъ объ этомъ дѣлѣ. Прежде всего возникаетъ вопросъ, для чего это нужно, чтобы всѣ вы собрались сюда и, едва покончивши трудъ учительства, снова принялись за новый трудъ ученья? Отвѣчу коротко: этого требуютъ ваше званіе учителей и учительницъ и тотъ долгъ, который соединяется съ этимъ званіемъ, а съ другой стороны тѣ условія, въ которыхъ вы находитесь. Въ самомъ дѣлѣ, какое великое и святое дѣло во тьму невѣжества вносить свѣтъ истины, сѣять доброе, полезное, вѣчное! Какой высокій долгъ воспитать сотни добрыхъ и полезныхъ для общества людей. Есть кажется изъ за чего потрудиться и пожертвовать лѣтнимъ отдыхомъ. Но если великъ и высокъ долгъ учительства, то за то и отвѣтствененъ. Дѣйствительно, какъ виноваты предъ Богомъ и людьми тѣ учителя и учи-

тельницы, которые, по своему неумѣнью вести дѣло, превращаютъ ученье—въ мученье, угощаютъ дѣтей только горькими корнями ученья и ни разу не предложатъ имъ вкусить сладости плода его. Они къ самому ученью поселяютъ въ дѣтяхъ отвращеніе и нелюбовь. А что если найдутся и такіе, которые, не сознавая важности дѣла и своего званія и пользуясь его авторитетомъ, посягаютъ соблазны какъ въ дѣтяхъ, такъ и въ окружающей ихъ средѣ. Не къ нимъ ли относится то горе, которое возвѣстилъ Господь Нашъ, говоря, что лучше бы было, еслибы жерновъ мельничный былъ повѣшенъ на шею соблазнителя и онъ утонулъ бы въ пучинѣ морской. Эта тяжкая отвѣтственность за недостойное прохожденіе учительства также должна побуждать васъ не жалѣть силъ, чтобы выработать изъ себя добрыхъ и достойныхъ учителей и учительницъ.

Наконецъ, вызова васъ сюда и лѣтнихъ занятій требуетъ и то положеніе, въ которомъ находятся многіе изъ васъ.

Многіе изъ васъ находятся въ такихъ отдаленныхъ и глухихъ селеніяхъ, гдѣ ни обратиться не къ кому за совѣтомъ, ни книги доброй для чтенія нельзя найти. Вотъ для такихъ то учителей и учительницъ курсы крайне необходимы, здѣсь они могутъ видѣть и слышать многое, чего они ни откуда бы не узнали, здѣсь они могутъ найти рѣшеніе всѣхъ своихъ недоумѣній. Опытъ и знаніе руководителей къ вашимъ услугамъ: чѣмъ больше вы будете заимствовать, тѣмъ будетъ для насъ пріятнѣе“.

Послѣ рѣчи Предсѣдателя Совѣта была сказана небольшая рѣчь Инспекторомъ курсовъ. Въ своей рѣчи священникъ А. Холмогоровъ, поздравляя слушателей и слушательницъ курсовъ съ открытіемъ ихъ, высказалъ слѣдующее.

„Приятно видѣть, что вы, г.г. и г-жи слушатели, прибыли сюда, прервавъ свой лѣтній отдыхъ, ради пользы вашего дѣла на трудъ, и трудъ не малый. Но этотъ трудъ для васъ не будетъ непосилень и облегчится значительно, если вы сами будете тому содѣйствовать — своимъ серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу, совмѣстною дружною работою и соблюденіемъ установленныхъ на курсахъ порядковъ. Порядокъ, какъ извѣстно, душа всякаго дѣла, и соблюденіе его — первый залогъ успѣха всякой дѣятельности. Что касается порядковъ, какіе будутъ установлены на открывающихся курсахъ, то они будутъ совершенно подобны порядкамъ всякаго учебнаго заведенія, такъ какъ курсы по ихъ дѣятельности и цѣли являются именно временнымъ учебнымъ заведеніемъ. Пусть слушатели не смущаются при этомъ, что въ этомъ временномъ учебномъ заведеніи на ихъ долю выпадаетъ роль учениковъ и ученицъ. Уподобляться дѣтямъ велить и самъ Господь, какъ это было читано на молебномъ Евангеліи, во 2-хъ это безусловно необходимо для того, чтобы цѣль курсовъ была достигнута наилучшимъ образомъ (въ возможно большей степени), и въ 3-хъ, наконецъ, это временное превращеніе васъ въ учащихся будетъ для васъ полезно въ томъ отношеніи, что обогатитъ васъ многими наблюденіями и опытами, могущими весьма пригодиться въ вашей школьной дѣятельности. Въ частности, первое и основное правило курсоваго порядка — это повиновеніе слушателей курсовому начальству: „слушатели и слушательницы на курсахъ во все время продолженія ихъ, состоя въ вѣдѣніи Распорядительной Комиссіи, должны точно соблюдать правила данной имъ инструкціи и исполнять требованія и указанія, какъ членовъ Комис-

сіи, такъ и преподавателей на курсахъ“. (п. 11-й Временныхъ правилъ для устройства курсовъ).

Что касается занятій курсистовъ, то они „должны состоять: въ посѣщеніи уроковъ преподавателей, въ чтеніи книгъ, какія имъ будутъ указаны преподавателями, въ письменныхъ работахъ, назначенныхъ преподавателями, и наконецъ въ пробныхъ урокахъ, даваемыхъ по назначенію преподавателей“.

Во взаимныхъ отношеніяхъ между собою слушатели должны быть благожелательны, услужливы, сердечны.

Въ частной своей жизни, въ обществѣ и въ отношеніи къ лицамъ постороннимъ, слушатели должны быть скромны, вѣжливы, любезны. При соблюденіи всѣхъ указанныхъ требованій порядка слушатели достигнуть наибольшей пользы отъ курсовъ и въ то-же время поддержать честь учителя церковной школы“.

Затѣмъ слушатели были распущены, а съ вечера того-же дня начались курсовыя занятія.

II. Руководители и слушатели курсовъ. Образцовая школа.

Согласно постановленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 13 марта с. г. и отъ 8 июня за № 17, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, распорядителями и преподавателями курсовъ избраны слѣдующія лица.

Во главѣ курсовъ поставлена Распорядительная Комиссія изъ трехъ членовъ. Въ составъ ея вошли: Предсѣдатель Комиссіи, Епархіальный Наблюдатель священникъ Александръ Холмогоровъ, на котораго была возложена обязанность Инспектора курсовъ, и члены: Предсѣдатель Екатеринбургскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ Феодоръ

Коровинъ и Инспекторъ Городскаго Училища Алексѣй Петровичъ Шалинъ. Преподаватели и руководители практическихъ занятій на курсахъ: по Закону Божию—Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей Григорій Младовъ, по общей дидактикѣ—Епархіальный Наблюдатель, священникъ Александръ Холмогоровъ, по русскому языку съ ц. славянскимъ и ариѳметикѣ—Алексѣй Петровичъ Шалинъ, по пѣнію—священникъ Петръ Дьяконовъ. Для завѣдыванія продовольственной частію курсовъ распорядительною Комиссіею былъ приглашенъ экономя Екатеринбургскаго Духовнаго Училища Стефанъ Егоровичъ Коровинъ.

Штатныхъ слушателей и слушательницъ курсовъ было всего 70 человекъ, изъ нихъ учителей было 11 человекъ, учительницъ и помощницъ учителей 59. По уѣздамъ число слушателей распредѣлялось такъ: изъ Верхотурскаго уѣзда—было 12 человекъ, изъ Екатеринбургскаго—16 человекъ, изъ Ирбитскаго—8 человекъ, изъ Камышловскаго—19 человекъ и изъ Шадринскаго—15 человекъ. Учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ было 30 человекъ, школъ грамоты 40 человекъ. По своему образованію слушатели и слушательницы дѣлились на слѣдующія категоріи: а) учительницы: окончившихъ курсъ Епархіальнаго Училища—4, изъ V класса Епархіальнаго училища—1, изъ IV класса—1, изъ III класса—5, изъ II класса—2; окончившихъ шестиклассное Анатоліевское училище въ Н.-Тагилѣ—6, окончившихъ прогимназію—14, изъ IV класса Женской Гимназіи—3, изъ III класса прогимназіи—2, имѣющихъ званіе учительницы—12, изъ народнаго двух-класснаго училища—5, однокласснаго—4, церковно-приходской школы—1; б) учителя: изъ I класса Духовной Семинаріи—1, окончившихъ Духовное

Училище—2, окончившихъ городское или уѣздное училище—3, изъ двух-класснаго училища—1, изъ народнаго училища 4, при чемъ одинъ изъ нихъ имѣетъ званіе учителя по экзамену. По продолжительности учительской службы слушатели и слушательницы курсовъ дѣлились такъ.

Лѣта службы	Одинъ годъ и менѣе	2 года	3 года	4 года	5 лѣтъ	6 лѣтъ	7 лѣтъ	8 лѣтъ	13 лѣтъ	ВСЕГО
	Учителя	4	4	1	2	—	—	—	—	
Учительницы и помощницы	19	16	7	5	7	1	1	2	1	59
ВСЕГО	23	20	8	7	7	1	1	2	1	70

Всѣ эти лица, какъ зачисленные въ число штатныхъ слушателей и слушательницъ курсовъ, пользовались готовыми прогонами для проѣзда впередъ и обратно и содержаніемъ на курсахъ.

Въ теченіи курсовыхъ занятій изъ состава слушателей вышли не прослушавъ полнаго курса 6 человекъ—4 учительницы и 2 учителя. Двое изъ этихъ лицъ были по причинѣ опасной болѣзни ихъ близкихъ родныхъ (матери въ обоихъ случаяхъ), одна была вызвана телеграммой безъ указанія причины вызова, прочіе (3) не могли докончить курсовыя занятія по причинѣ собственной болѣзни или вообще слабаго состоянія здоровья, засвидѣтельствовавшаго докторомъ.

Кромѣ штатныхъ слушателей и слушательницъ курсовъ были еще вольнослушатели изъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи, земскихъ и министерскихъ школъ, изъ лицъ, близкихъ къ школь-

ному дѣлу, а также изъ лицъ духовнаго званія, которыя съ разрѣшенія Инспектора курсовъ пользовались правомъ слушанія курсовыхъ занятій. Такихъ лицъ въ теченіи курсовъ было до 70 человекъ; изъ нихъ нѣкоторые регулярно и усердно посѣщали курсы или въ теченіи всего ихъ періода, или частію, и сдавали экзаменъ по пѣнію наравнѣ съ штатными курсистами.

При курсахъ для практическихъ занятій преподавателей и слушателей была организована образцовая начальная школа, состоявшая изъ 3-хъ отдѣленій. Первое отдѣленіе школы было открыто 22 іюня, второе 30 іюня и третье 6 іюля. Въ первомъ отдѣленіи школы было: 1 мальчикъ и 8 дѣвочекъ, всего 9 человекъ; оно состояло изъ дѣтей городскихъ обывателей и сиротъ, призрѣваемыхъ въ пріютѣ Тихвинскаго Женскаго Монастыря. Во второмъ отдѣленіи было мальчиковъ 6, дѣвочекъ 7, всего 13; въ третьемъ 8 дѣвочекъ. Второе и третье отдѣленія были составлены изъ дѣтей, воспитывающихся въ Нуровскомъ дѣтскомъ пріютѣ, состоящемъ въ Вѣдомствѣ Императрицы Маріи. Всего учащихся было 30 человекъ. По возрасту они дѣлились на слѣдующія группы: 7 лѣтъ—1, 8 лѣтъ—9, 9 лѣтъ—5, 10 лѣтъ—10, 11 лѣтъ—4 и 12 лѣтъ—7.

Занятія въ образцовой школѣ начались съ 22 іюня, продолжались безъ перерыва до 24 числа іюля, когда дѣти были отпущены и на память о школьныхъ занятіяхъ ихъ на курсахъ каждому изъ нихъ дано по экземпляру Св. Евангелія на русскомъ языкѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Поправки и дополненія къ статьѣ: „краткій историческій очеркъ Быньговскаго храма и прихода“.

(Продолженіе).

Преосвященный викарій, по просьбѣ генерала Глинки, о чемъ нами сказано уже, назначилъ депутатомъ монастырскаго протоіерея Валентина Лентовскаго, а миссіонеръ Дьяконовъ, по предложенію того-же преосвященнаго, долженъ находится въ Невьянскѣ, гдѣ „по учиненіи надлежащаго увѣщанія сведителямъ и сведеннымъ, можно не усиливаться въ излишнемъ настояннн увѣщаній, лишь бы они все слышали, и все слышанное поняли, дабы не привести увѣщаемыхъ въ родъ нѣкотораго ожесточенія; между тѣмъ все — и общіе и частные ихъ отвѣты и защищенія замѣтить тщательно“.

Такъ архипастыръ совѣтовалъ миссіонеру поступать.

Отъ 21-го марта протоіерей Лентовскій представилъ преосвященному копію со слѣдственнаго дѣла. Слѣдствіе выяснило, что въ январѣ 1839 года въ Невьянскѣ и Быньгахъ было сведено родителями или родственниками въ незаконное сожитіе 20 паръ*). Сведенные представили слѣдователямъ, какъ бы для оправданія своихъ дѣйствій, 18 списковъ подъ названіемъ „Благопопеченіе родительское о дѣтяхъ“**).

Сведенія молодыхъ людей для сожительства производились будто-бы такимъ образомъ: въ домѣ невѣсты, по прочтеніи каноновъ Христу, Божіей Матери и

*) Одинъ изъ этихъ сведенныхъ показалъ слѣдователямъ, что онъ какъ раскольникъ, по примѣру другихъ, свелся съ дѣвицей, но письменнаго условія не было составлено. Когда же они поразмыслили, что такое сведеніе совершенно незаконно, то присоединился къ единовѣрческой церкви, гдѣ и былъ 29 января

разнымъ святымъ, родители въ присутствіи свидѣтелей благословляли иконами и хлѣбомъ сводимыхъ дѣтей. Тоже дѣлалось и въ домѣ жениха. Потомъ подписывалось условіе, называемое „благопопеченіе родительское о дѣтяхъ“.

При производствѣ слѣдствія протоіереемъ Лентовскимъ 18-го марта было представлено исправнику Сѣрову „мнѣніе“ слѣдующаго содержания: „какъ сведеніе раскольниковъ къ плотскому сожитію безъ повѣнчанія отъ священника въ церкви: 1) противно правиламъ св. отцевъ; 2) противно законамъ гражданскимъ; 3) заключаютъ явное противленіе законной власти; 4) противно благоустроенному порядку; 5) неодобряется самими раскольниками; 6) злонамѣренно, чтобы тѣмъ вынудить правительство къ дозволенію имѣть имъ бѣглыхъ поповъ и чтобы сего достигнуть, раскольники 7) умыслили умножить число незаконныхъ сведеній,—то признается необходимымъ учинить слѣдующее: а) главнаго зачинщика Ивана Рогаткина отдать подъ стражу; б) подъ стражу отдать и тѣхъ, кои сознались въ раздачѣ статей для списыванія о сведеніи незаконномъ и в) сведенныхъ къ плотскому сожитію разлучить“. Означенное „мнѣніе“,—къ слову сказать—совершенно основательное,—исправникомъ оставлено безъ исполненія потому, что онъ взять подъ стражу весьма значитель-

свѣнчанъ священникомъ. **) Статья „благопопеченіе родительское“ хранилась у государственнаго крестьянина Ивана Рогаткина, къ которому всѣ нуждающіеся и обращались. Рогаткинъ заявилъ слѣдователямъ, что онъ эту „статью“ въ послѣднихъ числахъ декабря 1838 г. получилъ отъ Невьянскаго крестьянина Федора Богомолова, который 16-го января 1839 года умеръ скоропостижно.

ное количество людей, безъ разрѣшенія вышшаго начальства, не можетъ“.

Высокопреосвященный Аркадій*) писалъ главному начальнику Уральскихъ заводовъ, что „миссіонеръ Дьяконовъ отъ 9 марта донесъ мнѣ: 1) въ деревнѣ Нижнихъ Товалгахъ у сельскаго старосты Рожина есть какаѣ-то бумага, на которой раскольники основываютъ сведеніе незаконныхъ браковъ; 2) Аѳанасій Богатыревъ вскорѣ послѣ праздника Рождества пріѣзжалъ въ деревню Нижніе Товалги и собиралъ тамошнихъ раскольниковъ въ часовню для какихъ-то совѣщаній и убѣждалъ Быньговскаго раскольника Тянигина не вѣнчать своего сына, а благословилъ бы его жить такъ, какъ прочіе раскольники сводятъ дѣтей своихъ. 3) Подобное разстройство дѣлалъ между раскольниками Черданскій какой-то раскольнической старецъ, неоднократно приходившій изъ Невьянска въ Верхніе Товалги къ живущему тамъ раскольническому старцу Венедикту. Покорнѣйше прошу ваше превосходительство принять сіе обстоятельство въ уваженіе и, если будетъ угодно, произвести по онымъ надлежащее изслѣдованіе чрезъ самаго надежнѣйшаго чиновника, миновавъ мѣстнаго заводскаго исправника“**).

*) Отъ 15 марта 1839 года. **) Въ то время Невьянскимъ заводскимъ исправникомъ былъ Сѣровъ, въ началѣ 30-хъ годовъ находившійся исправникомъ же въ Верхъ-Нейвинскихъ заводахъ... Вотъ что въ первой половинѣ 1835 года сообщилъ архіепископъ Аркадій объ этомъ Сѣровѣ Оберъ-Прокурору Св. Синода С. Д. Нечаеву. „Главный начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ строго предписалъ заводскому исправнику Сѣрову, чтобы онъ удержалъ Верхнейвинскаго раскольническаго попа Лебедева отъ противозаконныхъ дѣйствій; но зав. испр. Сѣ—въ есть безпрекословное орудіе Китаева. Испр. Сѣ—въ, вслѣдствіе ему пред-

Генераломъ Глинкою поручено было произвести слѣдствіе, служащему въ штатѣ гороблагодатныхъ заводовъ, бергъ-гешворену Паницину, о чемъ ему и было сообщено отъ 5 Апрѣля 1839 г. Депутатомъ же съ духовной стороны былъ назначенъ преосвященнымъ Аркадіемъ Быньговскій священникъ Іоаннъ Пономаревъ.—Чиновникъ Паницинъ и священникъ Пономаревъ приступили къ производству слѣдствія 1-го мая.—Прежде ими былъ допрошенъ Нижне-Таволожскій крестьянинъ Терентій Нагаевъ. Онъ показалъ, что въ декабрѣ 1838 г. собирались къ нему въ домъ жители деревни Таволги Егоръ Шадринъ, Тимофеей Вольшаковъ, Ларіонъ Шиховъ, Яковъ Холодиловъ къ пріѣхавшему крестьянину Краснопольской волости Алексію Зудову съ бумагами для совѣщанія о сводныхъ бракахъ. Сюда былъ позванъ и староста Якимъ Рожинъ, котораго по приходѣ просили списать съ привезенныхъ Зудовымъ бумагъ на своды браковъ копію, кои и были имъ*) списаны; списалъ ихъ и Яковъ Холодиловъ. Зудовъ же сказывалъ, что эти бумаги имъ получены въ деревнѣ Бѣляковкѣ у крестьянина Прокопія Корягина**) и по онымъ дѣтей своихъ брачить

писанія отъ г. главн. начальника, отдалъ Лебедева подъ особенный надзоръ старшинамъ часовеннымъ т. е. такимъ людямъ, кои особенно руководствуютъ Лебедевымъ въ его противодѣйствіяхъ, кои для того достали, для того держатъ Лебедева, чтобы поддерживать расколъ. Что должно подумать о такомъ распоряженіи г. исправника?... Мало сего, онъ даже двумъ полицейскимъ заводскимъ чиновникамъ поручилъ смотрѣть за Лебедевымъ—раскольникамъ, не смѣющимъ помыслить вопреки главнаго и самонадѣяннаго раскольника, управляющаго заводами г. Яковлева, Китаева. Это значить: всѣмъ тѣмъ поручено смотрѣть за Лебедевымъ, кои могутъ содѣйствовать ему въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ и въ случаѣ какомъ-либо защититъ его и укрытъ“.

*) Рожинъ показалъ, что онъ дѣйствительно списалъ копію, а что въ нихъ написано, не припомнить. **) По справкѣ оказалось, что этотъ крестьянинъ въ послѣднихъ числахъ декабря 1838 г. умеръ.

можно безъ вѣнчанія. По окончаніи переписки всѣ бумаги лежали на лавкѣ, а онъ, Нечаевъ, въ то время вышелъ изъ избы на работу, а кто оныя взялъ—не знаетъ. По возвращеніи его въ избу всѣ уже разошлись по домамъ, а Зудовъ уѣхалъ.—Послѣ праздника Рождества пріѣхалъ къ нему въ домъ вторично Зудовъ и спрашивалъ, — есть-ли у нихъ сводныя свадьбы, совершаемыя по оставленнымъ имъ, Зудовымъ, бумагамъ? Нагаевъ отвѣтилъ, что такихъ свадебъ еще нѣтъ. Въ домъ къ Нагаеву и на этотъ разъ пришло много крестьянъ; былъ тутъ и староста Рожинъ.

Пригласили сюда же единовѣрца Ячжина, котораго спрашивали, что „какъ онъ недавно свелся по родительскому благословенію, а послѣ того обвѣнчался въ *присоединенной* церкви, то бывши въ Невьянскѣ не слыхалъ-ли, — не рассказываютъ-ли о бумагахъ на сводные браки и что про оныя говорятъ“ Ячжинъ отвѣтилъ, что не упомнить. Послѣ этого говорили о сводныхъ и рѣшились, чтобъ дѣтей своихъ брачить самимъ, какъ дѣлается уже въ другихъ мѣстахъ; кончивъ условіе, всѣ разошлись, а Зудовъ уѣхалъ домой.

Была допрошена и Верхне-Таволожская жительница Марія Колмогорова. Она показала слѣдователямъ, что нынѣ на сырной недѣлѣ была она въ Невьянскѣ за покупкою съѣстныхъ припасовъ. На площади хлѣбнаго рынка между людьми увидѣла идущаго старика, который подойдя ближе къ толпѣ стоящихъ людей поклонился, и они ему и апротивъ поклонились, называя его *Валентиномъ*. Послѣ короткаго молчанія начался разговоръ. Желая знать о чемъ говорятъ, я подошла къ толпѣ и услышала, что разговаривали о сводныхъ свадьбахъ. Неизвѣстный сей старикъ рассказывалъ, что у нихъ, по Тобольской губерніи, жевятся весьма

многіе по одному родительскому благословенію, не вѣнчаясь въ церквахъ. Хотя напротивъ ему и говорили, что это незаконно, но онъ сему противорѣчилъ и сей разговоръ продолжался болѣе полчаса.—Старикъ ушелъ къ мосту, ведущему къ гостинному ряду. Она, по уходѣ его, спрашивала стоящихъ тутъ не извѣстныхъ ей людей—чей онъ и откуда? Въ отвѣтъ получила, что это—„*Тюменскій Валентинъ*“.

Слѣдствіе, къ сожалѣнію, не выяснило—кто это такой былъ?

Въ предложеніи главной конторы Гороблагодатскихъ заводовъ, отъ 8 мая 1839 г., на имя чиновника Паницина, между прочимъ, сказано: „Главный Начальникъ Горныхъ заводовъ въ предписаніи отъ 7 Апрѣля пишетъ, что по отношенію къ Его Превосходительству Пермскаго Архіепископа Ан., главный начальникъ, предложилъ здѣшнему горному начальнику поручить вашему благородію обратить особенное вниманіе на старца Венедикта, живущаго въ Верхнихъ-Таволгахъ, такъ какъ онъ едвали не изъ жившихъ прежде въ Черданскихъ скитахъ приговоренный къ ссылке въ Сибирь. Нынѣ Пермскій губернаторъ сообщилъ генералу Глинкѣ, что по выправкѣ съ дѣломъ о существовавшихъ въ Черданскомъ и Соликамскомъ уѣздахъ раскольническихъ скитахъ, оказалось, что проживавшаго въ скитахъ инока Венедикта, указомъ Сената отъ 3 февраля 1813 года, Пермскому губернскому правленію предписано послать на поселеніе въ отдаленныя мѣста Сибири, куда отъ 24 марта того же года Черданскимъ земскимъ судомъ и отосланъ. Почему главный начальникъ, препроводивъ сюда копію со статейнаго списка, предписаль—поручить вамъ сдѣлать при депутатѣ съ духовной стороны точнѣйшее удосто-

вѣреніе,—не тотъ-ли самый раскольническій старецъ Венедиктъ, который по указу Сената отправленъ въ отдаленныя мѣста Сибири, проживаетъ въ Верхнихъ-Товалгахъ или въ Невьянскѣ“?

Въ статейномъ же списокѣ изображено: „Инокъ Венедиктъ 68 лѣтъ, старообрядческаго скита. Ростомъ двухъ аршинъ, пяти съ половиною вершковъ. На большемъ пальцѣ лѣвой руки отъ поскѣку рубецъ; правой ноги перстъ подлѣ большого пальца отъ поскѣку кривъ. По рѣшенію Правительствующаго Сената, прописанному въ указѣ Пермскаго Г. Правленія, отъ 28 Февр. 1813 г., за заведеніе въ Чердынскомъ уѣздѣ, безъ позволенія начальства, двухъ старообрядческихъ скитовъ, держаніе въ оныхъ людей безъ письменныхъ видовъ и за намѣреніе къ лиходательству, безъ наказанія ссылается на поселеніе въ Иркутскую губернію“.

Слѣдователь Паницинъ вслѣдствіе такого требованія съ депутатомъ священникомъ Пономаревымъ произвели обыскъ въ домѣ Верхне-Тагильскаго крестьянина Ивана Костоусова; оказалось, что въ богомольной старца Венедикта, устроенной при домѣ Костоусова, въ ящикѣ между старческимъ платьемъ найденъ воздухъ изъ шелковой матеріи, на которомъ золотомъ вышитъ крестъ и прочія приличныя изображенія. На сѣнникѣ, принадлежащемъ дому Костоусова, въ сѣнѣ спрятанъ берестянный туясъ; въ немъ не большая мѣдная стопка съ крышкой; въ ней—маленькая ложечка и чарочка; въ бумагѣ завернуты мелкія крупы изъ бѣлаго хлѣба красноватаго цвѣта.

Хозяинъ Костоусовъ и старецъ Венедиктъ объявили, что вещи сіи принадлежатъ послѣднему, а спрятаны на сѣнникъ отъ обыска. Мелкія крупы изъ

блага хлѣба считаютъ они за тайны Господни, а воздухъ для приличнаго при оныхъ употребленія.

Старецъ же Венедиктъ (въ мѣрѣ Василій Ивановъ Мельниковъ) показалъ Паницину, что теперь ему отъ роду 95; на исповѣди не упомянуть когда былъ, а причащался ежегодно самъ найденными при обыскѣ „тайнами“; въ часовню, по слабости силъ, не ходитъ; крѣпостной крестьянинъ Невьянскихъ заводовъ. Съ 27 лѣтъ, желая спасти душу свою, удалился отъ мірскаго житія въ лѣса за рѣку Тагиль, отъ своего жительства за 30 верстъ, къ проживающимъ тамъ старцамъ и пробылъ съ ними не болѣе 40 лѣтъ; оттуда перешелъ далѣе въ лѣса и жилъ сколько лѣтъ не упомянуть. По выходѣ изъ тѣхъ лѣсовъ проживалъ вверхъ по рѣчкѣ Товолгѣ, отъ деревни Товологъ въ 2 верстахъ со старцами. Отсюда перешелъ въ домъ Костоусова, гдѣ и прожилъ 3 года; на рѣчкѣ Товолгѣ прожилъ 13 лѣтъ; всѣ его товарищи уже умерли. Въ лѣсахъ за рѣкой Тагиломъ старцевъ въ пустыни проживало болѣе 70 человекъ. Найденный же сосудъ съ дарами полученъ имъ въ пустыни, по смерти отца Игнатія около 50 лѣтъ и хранился во все время при иконахъ, гдѣ молился Богу. Нынѣ же, убоясь обыска, отнесъ туясь на сѣнникъ и спряталъ въ сѣно. Нынѣшней зимою никакой старецъ въ богомольну къ нему не приходилъ и нигдѣ онаго не видалъ. Въ Черданскихъ скитахъ никогда не проживалъ и въ 1811 и 1813 годахъ подъ судомъ не бывалъ и ни къ какому наказанію не приговариванъ. Что показалъ по сущей правдѣ безъ всякой утайки.

На слѣдующій день инокъ Венедиктъ былъ освидѣтельствованъ чиновникомъ Паницинымъ. Оказалось, что всѣ описанныя въ статейномъ спискѣ тѣлесныя

примѣты сходственны. Слѣдователи постановили: „се-го старца Венедикта отослать къ Невьянскому исправнику*) для содержанія подъ строгимъ карауломъ впредь до окончанія слѣдствія“.

Чиновникъ Паницинъ и священникъ Пономаревъ 25 мая рѣшили: „соображая обстоятельства производи-маго нами слѣдствія, находимъ нужнымъ къ подтвержде-нію сдѣланнаго нами свидѣтельства въ сходности лѣтъ и тѣлесныхъ примѣтъ со статейнымъ спискомъ Черданскаго земскаго суда къ изобличенію инока Ве-недикта въ ложныхъ показаніяхъ—сдѣлать вторичное свидѣтельство въ присутствіи заводскаго исправника, медика и депутата со стороны главной конторы Невьян-скихъ заводовъ“.

Свидѣтельство было произведено 28 мая, 1839 г.; оказалось, что „у крѣпостного крестьянина Василя

*) Исправникъ Сѣровъ отъ 22 мая писалъ чиновнику Па-ницину: „Вчерашняго числа присланъ ко мнѣ 80 лѣтній инокъ Венедиктъ для содержанія подъ строгимъ карауломъ.—А какъ по распоряженію Правительства, горныя начальства и полиціи обязаны каждомѣсячно доставлять вѣдомость о содержащихся подъ карауломъ въ горное правленіе, горному прокурору, въ уго-ловную палату и начальнику губерніи, обозначая кто именно въ чемъ заключается и такъ-ли содержится, какъ по роду преступ-ленія узаконено. О таковыхъ преступникахъ первые доносятъ въ Правительствующій Сенатъ и Господину Министру Юстиціи, а послѣдніе (губернаторъ) и Государю Императору. И потому нужно мнѣ имѣть въ виду краткое и ясное объясненіе существа дѣла—въ чемъ именно тотъ Венедиктъ заключается для достав-ленія въ вышепоказанныя мѣста“.—Чиновнику Паницину нано-сила оскорбленіе даже заводская Выньговская контора.—Она пи-сала Паницину: „хотя-бъ и надлежало препроводить къ вашему благородію бывшаго заводскаго приказчика Мяхкова, но онъ се-го 1839 г. генваря 17 числа померъ“.

Мельникова тѣлесныя примѣты тѣ самыя, которыя значатся въ статейномъ спискѣ инока Венедикта, отосланнаго по рѣшенію Сената въ Сибирь на поселеніе. — Самъ Мельниковъ предъявилъ, что на лѣвой ногѣ между большимъ переднимъ пальцемъ вверхъ по лопасти отъ посяку рубецъ, правой руки мизинецъ во второмъ составѣ изломанъ.... „Въ удостовѣреніе сего и подписуемъ съ тѣмъ, что знаки, предъявленные Мельниковымъ, по удостовѣренію его оказались новыя поврежденными значущихся въ статейномъ спискѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Второклассныя школы въ Сибири и ихъ значеніе въ дѣлѣ народнаго образованія.

Учреждаемая въ Сибири второклассныя школы, которыхъ предполагается открыть въ ней 84, съ ежегоднымъ расходомъ отъ казны до 1,500 р. имѣютъ своимъ назначеніемъ подготовленіе изъ среды самаго населенія достаточно свѣдущихъ и опытныхъ учителей, въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, долженствующихъ со временемъ быть во всѣхъ деревняхъ, при чемъ эти учителя съ достаточною подготовкою и въ прикладныхъ наукахъ, должны быть разумными руководителями своей деревни въ сельскомъ хозяйствѣ, ремеслахъ, домоводствѣ, огородничествѣ, скотоводствѣ и проч.

Объемъ учебныхъ предметовъ, проходимыхъ въ этихъ школахъ, уже по этому самому долженъ быть обширнѣе, чѣмъ въ двухклассныхъ школахъ. Но здѣсь-то главнымъ образомъ и является серьезнымъ недостаткомъ полно и ясно вырѣшеннымъ вопросомъ о томъ, могутъ-ли второклассныя школы дать на самомъ дѣлѣ

такихъ всесторонне подготовленныхъ кандидатовъ на учителей, спросъ на которыхъ предъявить деревенское населеніе? Въ состояніи-ли будутъ эти кончившіе свое образованіе во второклассныхъ школахъ деревенскіе учителя удовлетворять требованіямъ деревенскаго обывателя, помимо религіозно-нравственнаго вліянія на него, нуждающагося еще въ разумномъ и практически смѣтливомъ совѣтникѣ и руководителѣ? Многознаніе уму еще не учить; первоначальная грамота, которую дадутъ деревенскому населенію эти учителя школь грамоты, еще не только половина, а начало дѣла просвѣщенія и образованія народа. Опытное поле, садъ и огородъ, нѣтъ сомнѣнія,—прекрасная практическая школа; ознакомленіе съ свойствами почвы, удобреніемъ, качествомъ сѣмянъ и культурой овощей, знакомство съ пчеловодствомъ,—все это прекрасно; но будетъ ли свободное время на практическое ознакомленіе со всѣмъ этимъ, помимо школьныхъ классныхъ уроковъ и кто будетъ преподавать сельское хозяйство? Есть ли хотя сколько нибудь пригодныя руководства для этого? Высшее духовное начальство, въ вѣдѣніи котораго состоятъ эти школы, разумѣется со временемъ озаботится чрезъ свѣдующихъ лицъ изданіемъ этихъ руководствъ и всѣ эти пробѣлы и недочеты такъ или иначе восполнить.

Но мы хотѣли указать на тѣ задачи, какія лежатъ на второклассныхъ школахъ въ Сибири вообще и въ частности, какое значеніе должны имѣть эти школы въ Тобольской губерніи и въ Тюменскомъ округѣ.

Для того, чтобы учреждаемая въ Сибири второклассныя школы принесли существенную пользу населенію и оправдали возлагаемая на нихъ надежды правительства, эти школы, по нашему мнѣнію, должны выполнить слѣдующія задачи: 1) будущіе учителя школь

грамоты по выходѣ изъ второклассной школы кромѣ прямого своего назначенія—дать первоначальное образование—грамоту населенію, находясь подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ своего приходскаго священника, должны будутъ имѣть религіознонравственное вліяніе и на взрослое населеніе помимо вліянія на обучающихся у нихъ дѣтей; 2) будучи такъ сказать „солію земли“ въ своей деревнѣ для всего населенія, они по самому призванію уже могутъ быть дѣятельными и благонадежными помощниками священнику въ приходѣ на поприщѣ миссіонерскомъ; 3) въ экономическомъ быту населенія эти же учителя являются ближайшими руководителями и совѣтниками въ сельскомъ хозяйствѣ населенію; 4) ознакомленіе населенія съ санитарно-гигіеническими условіями для благосостоянія общества въ видѣ народныхъ чтеній, бесѣдъ, экскурсій съ дѣтьми и проч. составляетъ не менѣе важную задачу, возложенную на этихъ учителей, какъ просвѣтителей темнаго, безграмотнаго населенія и 5) общеобразовательное вліяніе на все населеніе деревни путемъ народныхъ чтеній и бесѣдъ и ознакомленіе его съ общественнымъ благоустройствомъ и общественною жизнію вообще въ государствѣ. Такимъ образомъ, говоря короче, дѣятельность будущихъ народныхъ учителей, наравнѣ съ учителями народныхъ училищъ и церковныхъ школъ, включаетъ въ себѣ слѣдующія пять функцій: 1) религіозно-нравственную, 2) миссіонерскую, 3) сельско-хозяйственную, 4) санитарно-гигіеническую и 5) общеобразовательную. Скажемъ теперь нѣсколько подробнѣе о каждой изъ этихъ функцій отдѣльно.

1) Нѣтъ нужды останавливаться на томъ, что народные учителя, вышедшіе изъ второклассныхъ школъ, гдѣ они въ теченіе трехлѣтняго курса усвоили себѣ

навыкъ и такъ сказать сроднились съ духомъ и направленіемъ школьной жизни изо дня въ день, должны будутъ такъ же точно и аккуратно вести свое школьное дѣло и въ деревенской школѣ грамоты со своими питомцами. Разумѣется могутъ и должны быть опущенія въ учебное время школьныхъ занятій уже по тому одному, что эти учителя съ ограниченнымъ жалованьемъ не могутъ же игнорировать своимъ домашнимъ хозяйствомъ, отъ котораго они и не отрываются въ учебное время, но, полагаемъ, такихъ опущеній не будетъ много и въ явный ущербъ школьной грамотѣ, исключенія же и опущенія всюду и всегда неизбѣжны. Нельзя же и требовать отъ нихъ, какъ въ сущности тѣхъ же обывателей изъ среды крестьянъ, обязанныхъ всѣми повинностями наравнѣ съ прочимъ населеніемъ, возможно точнаго и неопустительнаго отправления обязанностей учителя, какія возлагаются на учителей народныхъ училищъ и школъ церковныхъ.

2) Съ увеличеніемъ населенія Сибири и открытіемъ новыхъ поселеній изъ переселенцевъ внутренней Россіи преимущественно въ губерніяхъ западной Сибири открытіе новыхъ школъ во всѣхъ этихъ поселеніяхъ составляетъ насущный вопросъ епархіальноучилищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій тѣхъ раіоновъ по линіи сибирской желѣзной дороги, вѣдѣнію коихъ подлежатъ эти поселенія. Разумѣется въ массѣ этой изъ переселенцевъ не мало идетъ раскольниковъ и сектантовъ, особенно изъ губерній южныхъ; штунда, толстовщина, пашковщина въ средѣ переселенцевъ—не исключеніе. Если эти секты не привьются здѣсь въ Сибири и не разовьются, такъ благодаря только тому, что коренной сибирякъ-аборигенъ не особенно сочувственно смотритъ на этихъ нежелательныхъ сосѣдей, стѣснившихъ его

просторъ на свободныхъ земляхъ и въ своемъ семейномъ быту во многомъ не сойдется съ семейною жизнью, нравами и обычаями бѣло и мало-россовъ. Но и помимо этихъ разнообразныхъ условій въ жизни сибиряка и російскаго переселенца въ Сибири, и въ частности, въ Тобольской губерніи есть не мало своихъ раскольниковъ и старообрядцевъ, упорно отстаивающихъ свои вѣковые обычаи и устои. Въ Тобольской губерніи по официальнымъ свѣдѣніямъ за 1893 г. раскольниковъ и сектантовъ всего считается 69,630 душъ (Тоб. Адресъ-Календ. 1893 г., стр. 40). Не ручаемся за достоверность этого числа; намъ это количество раскольниковъ въ Тоб. губ. кажется преувеличеннымъ), въ Тюменскомъ округѣ ихъ официально считается 1291 душа, а съ уклоняющимися въ расколъ безошибочно можно считать до 2500. Въ дѣлѣ народнаго образованія второклассныя школы въ данномъ случаѣ должны имѣть весьма важное значеніе. Извѣстно, что во многихъ народныхъ училищахъ и церковныхъ школахъ число дѣтей раскольниковъ и старообрядцевъ въ послѣдніе годы увеличивается, — свидѣтельство того, что и эта доселѣ замкнутая въ своихъ традиціяхъ среда не чуждается болѣе „мірскаго“ образованія въ народныхъ правительственныхъ школахъ. Народные учителя, вышедшіе изъ второклассныхъ школъ съ достаточною подготовкой для деревни, само собою разумѣется, съ увеличеніемъ народныхъ школъ грамоты будутъ содѣйствовать и увеличенію поступленія раскольниковыхъ дѣтей въ свои школы, чѣмъ подготовятъ почву для сближенія раскольничьяго населенія съ православнымъ. Современные легкіе способы обученія грамотѣ, письму и счисленію наглядно убѣдили и суроваго, доселѣ необщительнаго, раскольника въ выгодахъ и превосходствѣ этихъ прие-

мовъ предъ старыми многотрудными и не многимъ доступными къ усвоенію приемами, а церковная грамота, ихъ любимые часословъ и псалтирь съ титлами и переводомъ на русское нарѣчіе даютъ рѣшительное право на предпочтеніе церковной школьѣ предъ сельской народной школой. Если есть еще преграда къ примиренію съ церковной школой, то она состоитъ изъ опасенія, какъ бы его дитя, обучавшееся въ этой школьѣ, со временемъ не покинуло вѣры своей отеческой, стариковской. Но время сгладитъ и сотретъ эту преграду.

Этотъ же учитель, стоящій близко къ народу въ свей школьѣ, долженъ внести свѣтъ и въ среду родителей учащихся. Получившій образованіе, полнѣе законченное во второклассной школьѣ, онъ разумѣется выйдетъ изъ школы съ достаточнымъ знакомствомъ съ истинами православной вѣры. Но его личное знакомство съ православнымъ ученіемъ еще недостаточно для благотворнаго вліянія на окружающую среду. Часто придется ему входить въ бесѣду съ раскольниками и старообрядцами. А предметъ бесѣды, чего бы она ни касалась, вопросовъ ли часто практическихъ, житейскихъ, или хозяйственныхъ, какъ всякому извѣстно, всегда почти сводится къ тому, что предки наши не такъ де жили, и жизнь ихъ была лучше, и основы семейныя прочнѣе, преданность и послушаніе отцамъ своимъ покорныя и т. д., а въ заключеніе и превосходство вѣры старой, отеческой... Будетъ ли настолько подготовленъ этотъ учитель, чтобы быть въ состояніи—убѣдительно, коротко и ясно дать разъясненіе и отпоръ своему собесѣднику? Поэтому, полагаемъ, въ преподаваніи положительнаго ученія православной церкви эти будущіе учителя будутъ въ достаточной мѣрѣ озна-

комлены и съ главными возраженіями подобныхъ себе-сѣдниковъ. Учителями во второклассныхъ школахъ состоятъ лица съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, а въ семинаріяхъ ученіе о расколѣ нынѣ всюду преподается, слѣдовательно, эти же лица имѣютъ возможность на урокахъ церковной исторіи сообщить своимъ питомцамъ и краткія существенныя свѣдѣнія о заблужденіяхъ раскола старообрядства. Мысль о подобномъ миссіонерскомъ значеніи этихъ школъ, нисшаго и общераспространеннаго типа, высказывается и въ печати. Такъ, одинъ изъ миссіонеровъ Тамбовскихъ пишетъ, что въ дѣлѣ сближенія раскольниковъ и сектантовъ съ большою пользою могутъ послужить второклассныя школы, которыя съ этою цѣлію должны усвоить себѣ между прочимъ и миссіонерскій характеръ. Этому требуетъ жизнь, это вызывается тѣмъ броженіемъ умовъ, которое теперь повсемѣстно замѣтно и въ деревняхъ подъ вліяніемъ сектантской пропаганды. Обществу нужны не просто учителя грамоты, а преданные церкви люди, дѣлающіе грамоту орудіемъ распространенія и укрѣпленія православныхъ понятій въ народѣ. А такіе люди не рождаются сами собою, ихъ надобно воспитать для этого святаго труда. Пусть второклассныя школы и будутъ однимъ изъ главныхъ разсадниковъ народныхъ учителей въ этомъ направленіи. Только тогда питомцы этихъ школъ будутъ горячо и дѣятельно помогать священникамъ въ борьбѣ съ сектантствомъ*). А вотъ и примѣръ того, съ какимъ успѣхомъ ведется ознакомленіе взрослога населенія съ православнымъ ученіемъ церкви и поддержаніе православія среди раскола. При большой Ярославской бумаго-прядильной фабрикѣ съ

*) Отраднo слышать, что при зырянской школѣ ученіе о расколѣ вводится съ начала нынѣшняго учебнаго года.

десятитысячнымъ населеніемъ, имѣющимъ многочисленныхъ приверженцевъ раскола въ особенности среди женщинъ, между которыми не мало замѣчательныхъ начетчицъ и ярыхъ фанатичекъ, крѣпко и упорно держащихся раскольническихъ заблужденій, образовалось особаго рода просвѣтительное общество изъ фабричныхъ работницъ, которыя добровольно и съ охотою проходятъ въ свободныя отъ работъ часы, большею частію по вечерамъ, обширный курсъ Закона Божія и кромѣ того, исторію раскола и обличеніе его, подъ руководствомъ мѣстнаго священника, и кромѣ того посѣщаютъ въ читальнѣ общества трезвости собесѣдованія со старообрядцами. Усердіе ученицъ, преимущественно дѣвицъ взрослыхъ, ихъ достаточныя познанія въ православной вѣрѣ и горячее желаніе послужить обществу и своимъ ближнимъ подали мысль священнику образовать изъ нихъ женское благотворительное и просвѣтительное общество, въ обязанности котораго входятъ помощь больнымъ, бѣднымъ и нуждающимся въ нравственной поддержкѣ. Это общество существуетъ уже второй годъ. И въ Тобольской губерніи, и въ частности—въ Тюменскомъ округѣ, въ виду если не распространенія и усиленія раскола; то во всякомъ случаѣ и не малаго числа раскольниковъ разныхъ видовъ и наименованій, ученіе о расколѣ старообрядства въ Тюменскихъ второклассныхъ школахъ должно занять не послѣднее мѣсто въ ряду школьныхъ предметовъ. Введеніе двухъ-трехъ уроковъ въ недѣлю изъ 24 уроковъ не принесетъ ущерба въ общемъ преподаваніи, а польза отъ этого предмета безъ сомнѣнія велика и неоцѣнима. Ближайшими руководителями въ преподаваніи ученія о расколѣ могутъ быть тѣ же окружные миссіонеры, которые практически хорошо зна-

комы съ ученіемъ и несостоятельностью раскола въ своемъ округѣ. Учебныя руководства на первое время не нужны, да ихъ вѣроятно и нѣтъ, а достаточно для ознакомленія учащихся будетъ и того, что будетъ пройдено и сообщено имъ по указанію и составленной миссіонеромъ программѣ; пособія укажетъ тотъ же миссіонеръ, а необходимое дастъ изъ своей миссіонерской бібліотеки на время; польза въ данномъ случаѣ та, что ученіе о расколѣ будетъ проходиться здѣсь болѣе практически, цѣлесообразнѣе, чѣмъ тотъ же курсъ, только разумѣется въ несравненно большемъ объемѣ, проходится въ духовныхъ семинаріяхъ. Еще болѣе пользы будетъ въ томъ случаѣ, если и преподавателемъ ученія по расколу будетъ самъ миссіонеръ, что, кажется, возможно, такъ какъ не круглый же годъ миссіонеръ бываетъ занятъ своей прямой обязанностію — вести бесѣды съ расколовождями и ихъ послѣдователями. Во всякомъ случаѣ возможно близкое и тѣсное общеніе миссіонера съ второклассной школой представляется крайне полезнымъ и необходимымъ. На все это потребуются средства. Но справедливость требуетъ указать на то, что въ Тобольской губерніи есть округа, въ которыхъ нѣтъ раскола, какъ на примѣръ, въ Туринскомъ, Тобольскомъ, Березовскомъ, Сургутскомъ, а средства на содержаніе второклассныхъ школъ всюду отпускаются въ одинаковомъ размѣрѣ; поэтому на содержаніе школъ въ округахъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ, часть расходовъ должна пасть на школы помянутыхъ округовъ, въ которыхъ нѣтъ раскола, или же средства на это дастъ епархіальное братство и миссіонерскій комитетъ, вѣдѣнію котораго подлежитъ дѣло миссіи вообще. Вятское братство имѣетъ на своемъ попеченіи свои миссіонерскія школы, въ кото-

рыхъ подготовляетъ учителей для школъ грамоты изъ крестьянъ, довольно значительно успѣвающихъ для нѣкоторыхъ миссіонерскихъ обязанностей. Эти учителя, занимаясь обученіемъ дѣтей въ деревняхъ съ раскольническимъ населеніемъ, въ тоже время укрѣпляютъ въ населеніи православіе и своими бесѣдами съ раскольниками и ихъ начетчиками сбиваютъ съ нихъ спѣсь, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ достигаютъ того, что раскольническіе начетчики даже прямо бѣгутъ этихъ учителей изъ опасенія, какъ бы не провалиться окончательно и безповоротно въ глазахъ раскольническаго и православнаго населенія деревни. И такихъ успѣховъ достигаютъ люди, не получившіе серьезнаго и полного богословскаго образованія. А съ ознакомленіемъ учениковъ во второклассной школѣ съ курсомъ въ томъ же объемѣ можно сказать, что при помощи и содѣйствіи ихъ въ приходѣ это была бы такая дѣятельная сила, предъ которою съ трудомъ устоятъ въ своей цѣлости и неприкосновенности раскольники и сектанты.

3) Второклассная школа, подготовляющая будущихъ народныхъ учителей для школъ грамоты въ деревняхъ изъ среды тѣхъ-же крестьянъ, имѣетъ по возможности въ достаточномъ количествѣ землю подъ садъ и огородъ, а также участокъ земли въ количествѣ нѣсколькихъ десятинъ подъ опытное поле, засѣваемое собственнымъ климату и почвѣ зерновымъ хлѣбомъ. Выдѣляемая на этотъ предметъ часть свободныхъ земельныхъ и лѣсныхъ государственныхъ казенныхъ имуществъ на нужды народныхъ школъ, по закону 12 мая 1894 года, является средствомъ для выполненія одной изъ неотложнѣйшихъ современныхъ государственныхъ задачъ—упроченія и распространенія общаго образованія и сельско-хозяйственныхъ знаній среди

сельскаго населенія. Въ нѣкоторыхъ государствахъ западной Европы и сѣверо-американскихъ Соединенныхъ Штатахъ такое выдѣленіе свободныхъ земель примѣняется уже въ довольно широкихъ размѣрахъ. Въ Россіи мысль о введеніи указанной мѣры законодательнымъ путемъ возникла нѣсколько лѣтъ тому назадъ и служила предметомъ обмѣна мнѣній между заинтересованными вѣдомствами. Вслѣдъ за учрежденіемъ министерства земледѣлія вопросъ о надѣленіи казенною землею сельскихъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и о безденежномъ отпускѣ этимъ училищамъ и школамъ казеннаго лѣса, былъ подвергнутъ подробной разработкѣ и уже въ 1885 году послужилъ предметомъ соотвѣтствующаго представленія въ Государственный Совѣтъ. По сообщенію „Извѣстій“ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ оказывается, что въ настоящее время изъ 58,365 начальныхъ народныхъ училищъ уже около пятой части надѣлены землей. Такъ, при 9760 (изъ 26,674) школахъ вѣдомства народнаго просвѣщенія имѣются земельные участки общаю площадью приблизительно до 60,000 десятинъ, а школъ вѣдомства св. Синода, надѣленныхъ землею, насчитывается до 1506 (изъ 31,691); изъ нихъ 1107 школъ владѣютъ свыше 3277 десятинъ земли. Происхожденіе школьныхъ участковъ различно: нѣкоторые были отведены изъ казенныхъ оброчныхъ земель съ Высочайшаго разрѣшенія по докладамъ министерства государственныхъ имуществъ, другіе были предоставлены школамъ при ихъ основаніи крестьянскими обществами, третьи пожертвованы земскими общественными учрежденіями и частными лицами, наконецъ, иныя изъ существующихъ школъ вѣдомства Св. Синода пользуются церковными или монастырскими

землями. Весьма разнообразны и размѣры школьныхъ участковъ. Есть школы, которыя пользуются всего нѣсколькими квадрат. саженьями земли, а съ другой стороны имѣются и такія, земельныя владѣнія которыхъ простираются на нѣсколько сотенъ десятинъ. Въ общемъ размѣры большинства участковъ являются незначительными: они колеблются между 1—10-ю десятинами. На этихъ угодьяхъ земля занята преимущественно садами, питомниками и огородами; земельные же участки большихъ размѣровъ, на которыхъ ведется полевое хозяйство, составляютъ исключеніе. Не всѣ участки эксплуатируются школами, которымъ они отведены. При 1702 надѣленныхъ землею школахъ министерства народнаго просвѣщенія и при 241 (изъ числа 460, о которыхъ имѣются свѣдѣнія) вѣдомства Св. Синода земля или вовсе не обрабатывается, или сдается въ аренду. Обстоятельство это объясняется незначительностію нѣкоторыхъ участковъ, отсутствіемъ у многихъ школъ средствъ на обработку отведенныхъ имъ земель, отдаленностію участковъ отъ школъ и неподготовленностію учащихся въ школахъ къ занятію сельскимъ хозяйствомъ.

Надѣленіе школъ землею можетъ достигать, какъ показала практика, двойкой цѣли: улучшать матеріальное положеніе сельскихъ учителей и содѣйствовать подъему сельскаго хозяйства. По отзывамъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и по свидѣтельству директоровъ народныхъ училищъ указанная мѣра привязываетъ учителя къ мѣсту службы. Обыкновенно на мѣсто учителя въ школу даже съ маленькимъ земельнымъ участкомъ являются десятки кандидатовъ. Что же касается до содѣйствія, при посредствѣ школьнаго надѣла, распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній,

то въ настоящее время уже наблюдаются значительные успѣхи въ этомъ отношеніи. Параллельно съ увеличеніемъ числа садовъ, огородовъ, питомниковъ, пасѣкъ при начальныхъ училищахъ растутъ и число такого же рода сельско-хозяйственныхъ учрежденій среди мѣстнаго населенія. Въ качествѣ отдѣльныхъ примѣровъ можно указать на то, что вслѣдъ за устройствомъ школьныхъ пасѣкъ въ нѣсколькихъ уѣздахъ Новгородской губерніи открывається постепенно рядъ частныхъ пасѣкъ: въ то время, какъ до 1889 г., когда открылась первая школьная пасѣка, частныхъ пасѣкъ имѣлось только 14, къ 1895 году ихъ уже было 185; въ то же время число лицъ, желавшихъ посѣщать курсы пчеловодства при школьныхъ пасѣкахъ, постоянно оказывалось больше, чѣмъ можно принять.

Дѣло устройства школьныхъ садовъ получило большое развитіе въ Екатеринославской губерніи. Министерство земледѣлія въ 1895 году выработало общую нормальную инструкцію по завѣдыванію школьными садами, въ устройствѣ которыхъ принимаютъ самое близкое участіе командированные министерствомъ для работы на мѣстахъ специалисты—ученые садоводы. Въ будущемъ можно ожидать еще болѣе значительныхъ знаній при помощи школьныхъ надѣловъ, такъ какъ все большій и большій контингентъ народныхъ учителей является обладающимъ сельско-хозяйственными знаніями. Помимо продолжающагося уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ устройства министерствомъ земледѣлія при подвѣдомственныхъ ему сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ особыхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для народныхъ учителей, въ настоящее время уже изъ 60 учительскихъ семинарій вѣдомства народнаго просвѣщенія въ 39 преподаются

начальныя сельско-хозяйственныя свѣдѣнія. Такимъ образомъ указанная выше причина бесполезно пока лежащей при школахъ земли—отсутствіе подготовки учащихся въ школахъ къ занятію сельскимъ хозяйствомъ—въ недалекомъ будущемъ не будетъ имѣть мѣста.

За неимѣніемъ данныхъ подъ рукою не можемъ судить о томъ, скоро ли у насъ въ Сибири всѣ народныя училища и церковно-приходскія школы будутъ надѣлены этими участками земли и будутъ ли и въ какой степени будутъ подготовлены учащіе народныхъ училищъ, но нѣтъ сомнѣнія, что недалеко то время, когда и наши народныя училища и школы въ силу того же закона 12 мая 1894 года будутъ въ достаточномъ количествѣ надѣлены школьными землями. Вопросъ только въ томъ, будутъ ли эти школьные участки земли съ желаемымъ успѣхомъ обрабатываться и приносить не только матеріальную пользу въ смыслѣ выгоды для учащихся и самихъ училищъ (въ видѣ ли огородныхъ овощей, или зерноваго хлѣба), но и служить образцовымъ, примѣрнымъ, опытнымъ руководствомъ для всего населенія въ данной мѣстности? Намъ кажется, этого достигнуть въ послѣднее время не такъ трудно. Сущестующая въ Пермской губерніи Красноуфимская сельско-хозяйственная ферма въ достаточномъ количествѣ можетъ дать на первые годы въ Тюменскій округъ своихъ воспитанниковъ для практическаго ознакомленія съ веденіемъ сельскаго хозяйства не только во второклассныя школы, но и въ народныя училища, для чего достаточно будетъ воспользоваться услугами и руководствомъ этихъ практикантовъ-фермеровъ въ теченіе двухъ-трехъ лѣтняго каникулярнаго времени.

(Сиб. Торг. газ.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла новая брошюра

К. А. Трубникова:

„КАНУНЪ XX ВѢКА“.

Ф. М. КЕТТЕРЕРЪ.

ДЕПО

роялей, піанино
и фисгармоній.

Вновь получены инструменты разн. фабрикъ.

Піанино отъ 350 и дороже.



Присемъ №-рѣ разсылается объявленіе о книгахъ учителя

К. С. Славнина.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Слово Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, на праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы.—Екатеринбургскіе Епархіальныя педагогическіе курсы 1898 г.—Поправки и дополненія къ статьѣ: „краткій историческій очеркъ Быньговскаго храма и прихода“.—Второклассныя школы въ Сибири и ихъ значеніе въ дѣлѣ народнаго образованія.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Іоаннъ Знаменскій.

Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.