

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 2.

Воскресеніе,
14 января.

Подписка принимается при Киевской духовной Консistorии. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Киевскаго и Галицкаго, отъ 26 го декабря 1906 года за № 5904-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Киевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 12 декабря 1906 года за № 46-мъ: *утвержденъ* въ должности постояннаго члена Киевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта г. управляющій канцеляріей Г. Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генераль-Губернатора, статскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ Невѣровъ, назначенный въ составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Г.

Начальникомъ Юго-Западнаго Края, согласно ходатайству о семъ Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 26-го декабря 1906 года за № 5904-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 12-го декабря 1906 года за № 46-мъ, *утверждены*: а: членами Васильковскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта—1) священникъ мѣстечка Бѣлой Церкви о. Евгенийъ Кукулевскій—постояннымъ членомъ Отдѣленія и 2) священникъ села Яхновъ, Васильковскаго уѣзда, о. Іоаннъ Шпаковскій—почетнымъ членомъ Отдѣленія Совѣта и б) попечителями церковно-приходскихъ школъ: 1) землевладѣлица с. Харлѣвки, Сквирскаго уѣзда, Ольга Баскакова—попечительницею церковной школы и 2) землевладѣлецъ села Быстрика, того же уѣзда, Андрей Вишневскій—попечителемъ церковно-приходской одноклассной школы села Быстрика, Сквирскаго уѣзда.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто: окончившій курсъ семинаріи Андрей Юрачковскій—въ с. Великую Солтановку, Васильковскаго уѣзда, 9 января.

Перемѣщены: священникъ с. Кормчищъ, Сквирскаго уѣзда, Петръ Яроцкій—въ с. Малые Низгурцы, Бердичевскаго уѣзда, 2 января и священникъ с. Семигоръ, Каневскаго уѣзда, Петръ Трезвинскій—въ с. Колодистое, Каневскаго уѣзда, 2 января.

Умеръ священникъ с. Великой Солтановки, Васильковскаго уѣзда, Максимъ Левитскій, 19 декабря.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 21 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1233 души.
- с. Погребахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 4 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 375 душъ и штундистовъ 6 душъ.
- с. Заборьѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 19 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 858 душъ.
- с. Чеснополѣ, Уманскаго уѣзда, съ 24 октября помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 246 душъ.
- с. Колонтаевѣ, Чигиринскаго уѣзда (новооткрытый), земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, жалованья 300 руб., прихожанъ 1107 душъ обоого пола.
- с. Ульяино, Чигиринскаго уѣзда, съ 11 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 308 душъ.
- с. Нетеребкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 16 декабря; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1066 душъ.
- с. Дыбинцахъ, Каневскаго уѣзда, съ 19 ноября; земли церковной 92 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1052 души и штундистовъ 38 душъ обоого пола.
- с. Березовкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 декабря; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1140 душъ.
- с. Щучинкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 декабря; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 822 души.

- Въ с. Лисовцахъ Великихъ, Свирскаго уѣзда, съ 22 декабря; земли церковной 61 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 784 души.
- с. Дубровинцахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 22 декабря; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 642 душъ.
- с. Соломенкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Покровской церкви, по указу Св. Синода, открыто 2-е священническое мѣсто, жалованья 400 руб.
- с. Мокрой Калигоркѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 26 декабря; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1705 душъ.
- с. Корчмицахъ, Свирскаго уѣзда, съ 2 января; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть прихожанъ муж. пола 542 души.
- с. Семигорахъ, Каневскаго уѣзда, съ 2 января; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 853 души.

Испздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Токаревкѣ, Свирскаго уѣзда, (новооткрытый); земли церковной 33 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, прихожанъ муж. пола 307 душъ.
- Въ с. Богдановкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 29 октября; земли церковной 55 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 558 душъ.
- с. Салихѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 23 ноября; земли церковной 1 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 811 душъ, штундистовъ 104 душъ, жалованья 200 руб.

- Въ с. Новомъ Дашевѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 20 ноября земли церковной 94 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 653 души.
- с. Соломенкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Покровской церкви по указу Св. Синода, открыто 2-е псаломщическое мѣсто; жалованья 100 руб.
- с. Рогозной, Сквирскаго уѣзда. съ 20 декабря; земли церков. 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1058 душъ.
- м. Смѣлѣ, Черкаскаго уѣзда, при Успенской церкви, 1-е мѣсто, съ 25 декабря; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1749 душъ.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда депутатовъ духовенства Кіевской епархіи, имѣющаго открыться въ г. Кіевѣ 12 февраля 1907 г.

Вопросы, поставленные Правленіемъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища.

- 1) Разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію училища за 1905 годъ и смѣты доходовъ и расходовъ на 1907 годъ.
- 2) Избраніе трехъ членовъ для обревизованія денежной отчетности за 1906 годъ.
- 3) О переустройствѣ корридоровъ въ зданіи училища.
- 4) О квартирномъ пособіи учителямъ.
- 5) Объ изысканіи средствъ на содержаніе класса музыки.
- 6) Объ увеличеніи оклада изъ мѣстныхъ средствъ учителю 1-го класса Евгенію Радзівескому до 300 руб. въ годъ.
- 7) О замѣнѣ балокъ на чердакѣ училищнаго зданія и перестилкѣ потолка надъ верхнимъ корридоромъ.

8) Разсмотрѣніе поступившихъ въ правленіе училища прошеній несостоятельныхъ родителей о сложеніи съ нихъ недоимокъ по содержанію дѣтей ихъ въ училищномъ общежитіи и другихъ прошеній.

Вопросы, поставленные Правленіемъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

9) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ на 1907 годъ.

10) Разсмотрѣніе отчетовъ за 1905 годъ.

11) Избраніе ревизіонной комиссіи для повѣрки отчетовъ за 1906 годъ.

12) Ассигнованіе денегъ на покраску крыши училищнаго зданія и сараевъ.

13) Ассигнованіе денегъ на побѣлку училищнаго зданія.

14) Ассигнованіе денегъ на устройство 30 партъ, вза-мѣнъ ветхихъ партъ 4-хъ мѣстныхъ.

15) Ассигнованіе денегъ на музыкальные инструменты.

16) Ассигнованіе денегъ на приобрѣтеніе мебели для пріемной комнаты въ училищѣ.

17) Ассигнованіе денегъ на преподаваніе переплетнаго мастерства.

18) Ассигнованіе денегъ на приобрѣтеніе новыхъ кле-енокъ въ столовую.

19) Ассигнованіе денегъ на приобрѣтеніе новыхъ шка-фовъ для бібліотеки.

20) Ассигнованіе денегъ на приобрѣтеніе новыхъ раз-ливныхъ ложекъ.

Вопросы, поставленные Правленіемъ Черкаскаго духовнаго училища.

21) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по со-держанію Черкаскаго духовнаго училища на 1907 годъ.

22) Разсмотрѣніе отчета по содержанію училища за 1905 годъ.

23) Избраніе членовъ ревизіоннаго комитета отъ училищнаго округа для повѣрки экономическихъ училищныхъ отчетовъ за 1906 годъ и одного кандидата къ нимъ.

24) Ассигнованіе денегъ на наемъ ночного сторожа (до 120 руб.), на устройство 5 классныхъ столовъ и 5 къ нимъ стульевъ (до 100 руб.), на устройство новыхъ оконныхъ рамъ для нѣсколькихъ просвѣтовъ и на передѣлку двухъ дверей въ классныхъ комнатахъ (до 150 р.), на устройство отхожаго мѣста для учениковъ (до 500 р.), на приобрѣтеніе для училищной больницы:—6 зимнихъ и 6 лѣтнихъ одѣяль, 6 лѣтнихъ халатовъ, на поправку старыхъ и приобрѣтеніе новыхъ подушекъ, матрацовъ, постельнаго и носильнаго бѣлья и полотенець (всего до 150 руб.).

Вопросы, поставленные Правленіемъ Уманскаго духовнаго училища.

25) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Уманскаго духовнаго училища на 1907 годъ.

26) Разсмотрѣніе отчета по содержанію училища въ 1905 году.

27) Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1907 годъ для повѣрки экономической отчетности училища за текущій годъ.

28) Ассигнованіе потребной суммы: а) на покраску половъ въ училищномъ зданіи, б) на передѣлку сарая при квартирѣ смотрителя училища, в) на передѣлку наружныхъ крылецъ—при больницѣ, квартирѣ помощника смотрителя и при кухнѣ смотрителя училища, г) на исправленіе купола внутри училищной церкви, д) на покупку дюжины стульевъ для двухъ казенныхъ квартиръ, е) на посадку деревьевъ въ училищномъ саду и ж) на постройку теплаго ватерклозета при училищѣ, согласно предположенію, выраженному въ журналѣ Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1905 года.

29) Подробное разсмотрѣніе смѣтныхъ ассигнованій на удовлетвореніе хозяйственныхъ и другихъ потребностей училища въ 1907 году и докладовъ училищнаго правленія, составленныхъ для всесторонняго разъясненія таковыхъ потребностей.

Вопросы, поставленные Правленіемъ Кіевской духовной Семинаріи.

30) Объ увеличеніи платы за содержаніе пенсіонеровъ въ семинаріи на десять рублей въ годъ.

31) Объ увеличеніи жалованья эконому семинаріи до шестисотъ рублей въ годъ.

32) О покрытіи недоимки бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи во взносѣ пенсіонной платы за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи.

33) Объ устройствѣ квартиръ для преподавателей семинаріи или выдачи имъ квартирнаго пособія.

Вопросы, поставленные Управленіемъ Кіевского Епархіальнаго свѣчнаго завода.

34) О разсмотрѣніи отчета Епархіальнаго завода за 1905 годъ, съ запискою о денежныхъ ресурсахъ завода за 1906 г. и краткой смѣтой завода на 1907 годъ.

35) По вопросу объ оставленіи прежней суммы взносовъ отъ завода на нужды епархіи (объ образованіи запаснаго капитала завода).

36) По дѣлу о капитальномъ ремонтѣ стараго (бывшей семинаріи) зданія управленія завода, въ виду появленія на наружныхъ стѣнахъ сего дома трещинъ угрожающаго характера, съ двумя смѣтами Епархіальнаго архитектора: а) на передѣлку стараго заводского зданія и б) на устройство новаго дома со всѣми приспособленіями для нуждъ заводскихъ.

37) Докладъ съ изложеніемъ хода всѣхъ работъ: а) по оборудованію воскоблительнаго завода паровымъ насосомъ,

съ установкою желѣзнаго бака для воды и проводкою сѣти водопроводныхъ трубъ и другими предметами и б) по устройству на воскобѣильнѣ пруда.

38) По вопросу объ уплатѣ ежегодно Софійскому Митрополитанскому дому дополнительной орендной платы—24 р. 36 к. за участокъ земли въ 240 кв. саж., занятой заводомъ подъ устройства пруда на воскобѣильнѣ.

39) О результатахъ разслѣдованія о недостаткѣ 6 пудовъ свѣчныхъ огарковъ, обнаруженной ревизіей при повѣркѣ, согласно опредѣленію XXI Епархіальнаго сѣзда, имущества Епархіальнаго свѣчнаго завода.

40) О роспредѣленіи обязанностей между наличными членами Управленія завода, въ связи съ вопросомъ о примѣненіи къ одному изъ нихъ требованія, изложеннаго въ дополненіи къ 15 § положенія о свѣчномъ заводѣ.

41) О выработкѣ правилъ для выписки свѣчъ изъ завода въ склады и церкви, примѣнительно къ 49 и 50 §§ положенія о свѣчномъ заводѣ.

42) Объ увеличеніи размѣра (сорта) свѣчъ, выдѣльваемыхъ на Епархіальномъ заводѣ, въ цѣляхъ поднятія доходности завода по продажѣ свѣчъ.

43) Докладъ по вопросу о наймѣ помѣщенія для розничной заводской торговли при Кіево-Подольскомъ Успенскомъ соборѣ (опред. XX Епархіальнаго сѣзда).

44) О соглашеніи съ Кіево-Троицкимъ монастыремъ о взносѣ имъ ежегодно 500 руб. въ кассу завода за право выработки свѣчъ на собственномъ монастырскомъ заводѣ.

45) О сношеніи съ иноепархіальными заводами и нѣкоторыми фирмами по вопросу объ организаціи въ заводѣ продажи предметовъ церковной утвари и св. облаченій.

46) По вопросу о рациональной постановкѣ дѣла о снабженіи церковной епархіи виномъ (предложенія фирмъ).

47) Объ избраніи Епархіальнымъ сѣздомъ председателя и членовъ ревизіонной при епархіальномъ заводѣ комиссіи, согласно 1 § инструкціи послѣдняго, въ виду окон-

чанія трєхлѣтняго срока службы наличнаго состава комисіи.

Вопросы, поставленные Советомъ 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

48) О необходимости увеличить средства къ содержанію училища путемъ увеличенія платы къ содержанію воспитанницъ на 25 руб. или ежегоднымъ отпускомъ пособія училищу до 10.000 руб. изъ епархіальныхъ средствъ (доходовъ отъ оборотовъ епарх. церк. свѣчнаго завода), по примѣру другихъ епархій, какая необходимость увеличенія средствъ вызывается вздороженіемъ жизни и также связывается съ преобразованиемъ учебной части училища.

49) Объ отпускѣ изъ средствъ духовенства единовременно 1000 руб. на укрѣпленіе оврага въ училищной усадьбѣ путемъ устройства колодцевъ и проведенія дренажа, въ виду угрожающей училищному зданію опасности отъ сполза горы, на которой находится училищное зданіе.

50) О необходимости расширенія училищнаго зданія посредствомъ пристройки зданія на свободномъ мѣстѣ по Трехсвятительской улицѣ въ виду существующей теперь тѣсноты въ зданіи и необходимости увеличенія помѣщеній, связанной съ преобразованиемъ училища.

Вопросы, предложенные Советомъ 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

51. Объ ассигнованіи изъ какогонибудь общепархіа-наго источника (наприм. изъ средствъ свѣчнаго епархіальнаго завода) ежегодно пособія училищу въ виду значительнаго поднятія цѣнъ на жизненные продукты, а также предстоящаго увеличенія расходовъ по случаю преобразованія училища.

52) Объ изысканіи средствъ на надстройку двухъ этажей надъ больницей въ виду тѣсноты училищнаго помѣщенія и необходимости по случаю реформы увеличить въ будущемъ году число классовъ училища.

Вопросы, поставленные Управленіемъ кассы Взаимоспосомательнаго Общества пожарнаго Комитета духовенства Кіевской епархіи.

58) а) Отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткахъ суммъ по обоимъ помянутымъ учреждениямъ за 1905 годъ и б) проектъ положенія о кассѣ единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ и вышедшихъ за штатъ священнослужителей Кіевской епархіи.

По Кіевской Консистеріи.

54) Обсужденіе вопроса о предоставленіи по примѣру Харьковской, Подольской, Черниговской и другихъ епархій, чиновникамъ Кіевской Консистеріи въ виду крайней ихъ необходимости права участвовать въ кассѣ единовременныхъ пособій духовенства Кіевской епархіи.

55) Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на журнальномъ собраніи пастырей Уманскаго уѣзда, обсужденіе вопроса о замѣнѣ денежныхъ сборовъ съ церковью на мѣстныя и епархіальныя нужды отчисленіемъ на сей предметъ изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода еѣ соответственнымъ повышеніемъ цѣнъ на церковныя свѣчи.

О б ъ я в л е н і я .

Еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

съ прибавленіемъ газетнаго отдѣла

„Вѣстникъ Церковно-Общественной Жизни“.

въ 1907 г.

(23-й годъ изданія).

Въ наступающемъ 1907 г. „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою все отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности. Съ особеннымъ вниманіемъ на страницахъ журнала будутъ отмѣчаться

критическіе отзывы и мнѣнія періодической, духовной и свѣтской печати, по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

Въ видѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ будутъ высланы слѣдующія изданія:

1) ХРИСТИАНСКОЕ НАЗИДАНІЕ

Сборникъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года составленный примѣнительно къ жизни и пониманію простаго народа. По своей обширности (болѣе 500 страницъ) сборникъ будетъ высылаться выпусками и будетъ въ 1-й половинѣ года законченъ, не позже мая.

2) ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА.

Въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“, высылаемыхъ по возможности ежемѣсячно, будутъ преимущественно печататься образцы и опыты пастырской проповѣди на современныя темы, относящейся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни, а также статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

3) ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЦВѢТНИКЪ.

(Извлеченія изъ образцовыхъ проповѣдей).

4) НОВЫЯ УЗАКОНЕНІЯ,

относящіяся къ Духовному Вѣдомству (съ 1901-го года).

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложенія: на годъ **пять** руб., на полгода—**три** руб.

Требованія адресовать: **въ Москву, въ редакцію журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.**

Всѣ имѣющіяся въ редакціи приложенія къ „Паст. Соб.“ за прежніе годы новымъ подписчикамъ высылаются за половинную цѣну наложеннымъ платежомъ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
11-го января 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчака-Новицкаго, Меринговская улица.

XLVI г.—1907 г.

КІЕВСЬКІЙ ПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИКЪ

Еженедельное издание.

№ 2. Воскресеніе, 14 января.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринимаются для печати рукописи, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.
--	--

Часть неофициальная.

Духовенство и національный вопросъ.

Характерную особенность переживаемаго времени составляетъ обиліе матеріала, подлежащаго разработкѣ и уясненію. Разнообразные вопросы всплываютъ теперь какъ пузырьки на поверхности воды и такъ же быстро растутъ, какъ грибы послѣ дождя. Не успѣли потолковать и спѣться объ одномъ, какъ появляются все новые и новые. Мысль чело- вѣка невольно разсѣивается, не будучи въ состояніи уловить того единственно возможнаго правильнаго направленія, какое хотѣлось бы видѣть въ рѣшеніи всякаго вообще вопроса, имѣющаго то или иное общественное значеніе. А частая смѣна этихъ выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ еще болѣе

усиливаетъ разсѣянность скользящей по поверхности мысли чловѣка. Въ послѣднее время, напр., поднять вопросъ о томъ, совмѣстимо-ли христіанство съ націонализмомъ. Въ другое время, казалось бы, подобный вопросъ никому и въ голову не припелъ, а теперь вотъ не то. Раньше бывало христіанство и націонализмъ такъ уживались и ладили между собой, что не вызывали открытаго, публичнаго сомнѣнія въ возможности тѣсной дружбы между ними. Ничего подобнаго не было бы и теперь, если бы одинъ частный случай не перевернулъ все въ этомъ отношеніи вверхъ дномъ. А случай самый обыкновенный, котораго всегда можно было ожидать. Выступила на арену политическаго дѣятельности и вступила въ открытую борьбу съ революціоннымъ движеніемъ слабая до сихъ поръ, а нынѣ сильно возросшая и укрѣпившаяся партія русскихъ людей, поставившая на своемъ знамени девизъ: православіе, народность и самодержавіе. Съ ней выразили свою солидарность и представители православной русской церкви. Вотъ тутъ-то все дѣло и завязалось. „Какъ? возможно-ли, допустимо-ли связывать и объединять націонализмъ съ христіанствомъ?“ прокричалъ кто-то въ печати, и пошла писать губернія.. Въ окончательномъ выводѣ пришли къ тому заключенію, что это не допустимо, для вящей же доказательности постарались къ націонализму примазать и пристегнуть все, что только можно было найти грубаго и грязнаго, христіанство же такъ почистили въ своемъ воображеніи, что оно вдругъ предстало предъ ихъ глазами въ совершенно чистомъ видѣ, подъ именемъ, такъ называемаго „чистаго христіанства“. Интереснѣе тутъ прежде всего то, что самъ по себѣ такой незначительный случай и вдругъ заставилъ (противъ собственной воли, конечно) назвать представителей русской церкви „представителями чистаго христіанства“ (чего раньше никакъ не замѣчали). И вотъ, эти представители чистаго христіанства вдругъ снизошли до того, что отдались въ волю „грубаго націонализма“. Ну, какъ удержать, скажите пожалуйста, порывы благороднаго гнѣва и не

упрекнуть ихъ въ подобнаго рода несурразности? И упреки посыпались. Между тѣмъ, упреки то эти весьма неосновательны. Бросается въ глаза прежде всего большая натяжка, какую пользуются при сближеніи двухъ понятій націонализма и христіанства. Что бы получить желательный выводъ, берутъ въ этихъ понятіяхъ двѣ крайности и на невозможности сближить ихъ основываютъ свои доводы. Въ то время какъ безъ этого дѣло представляется куда проще.

Представить себѣ христіанство въ чистомъ, отвлеченномъ видѣ можетъ быть и легко, но видѣть его въ жизни такимъ, это задача будетъ нѣсколько потруднѣе. Врядъ-ли мы грѣшныя въ состояніи рѣшить ее сейчасъ. Кажется, что она тогда только лишь можетъ быть болѣе или менѣе удовлетворительно рѣшена, когда мы, христіане, ближе подойдемъ къ тому совершенству, какое требуется отъ насъ Христомъ и которое отъ насъ теперь слишкомъ далеко. Пока же этого нѣтъ, то о чистомъ христіанствѣ можно только говорить, какъ о чемъ-то такомъ, чего долго и долго еще нужно ожидать, пока оно осуществится, если только въ самомъ дѣлѣ оно въ состояніи осуществиться. Вопросъ о чистомъ христіанствѣ самъ собою такимъ образомъ отходить въ сторону. Что же касается націонализма, то врядъ-ли есть какое либо основаніе дѣлать его на два вида, такъ какъ сущность его во всѣхъ возможныхъ видахъ остается одна и таже. Типъ человѣка съ развитымъ чувствомъ національнаго самосознанія нечего даже трудиться и рисовать въ своемъ воображеніи, какъ это потребовалось бы, если бы захотѣлось видѣть человѣка—представителя такъ наз. чистаго христіанства. Человѣка націоналиста очень легко можно встрѣтить вездѣ. Каждый гражданинъ своего отечества, поскольку онъ считаетъ для себя достойнымъ носить это званіе, есть уже человѣкъ съ развитымъ національнымъ чувствомъ. Вредитъ-ли оно, это чувство, спросимъ теперь, христіанской настроенности человѣка? Нѣтъ, оно никогда не мѣшало и не мѣшаетъ человѣку націоналисту быть въ тоже время и истиннымъ хри-

стіаниномъ. Скорѣе, мы видимъ, даже наоборотъ. Бывали въ исторіи случаи, когда подъемъ національнаго духа настолько укрѣплялъ въ народѣ любовь къ христіанству, что люди оказывались способными на такіе высокіе чисто евангельскіе подвиги, о какихъ они раньше и мечтать не могли, какъ это было, напр., во времена борьбы за вѣру. Въ понятіяхъ народа всегда и во всѣ времена вѣра и національность такъ тѣсно связывались между собою, безъ всякаго ущерба для ихъ обоихъ, что говорить о несовмѣстимости націонализма и христіанства нѣсколько даже странно. Другое дѣло, если кому нибудь почему либо понадобится посвятить между ними вражду, ну, тогда стоитъ только заговорить о „чистомъ христіанствѣ“, а къ понятію націонализма приплестъ слово „грубый“ и цѣль будетъ достигнута. Что такое чистое христіанство, мы видѣли, что же касается понятія, выраженнаго словомъ „грубый націонализмъ“, то его, правду сказать, трудно уложить въ точныя опредѣленныя рамки. Намъ кажется, что законы проявленія чувства національнаго самосознанія для всѣхъ людей одинаковы. А что нѣкоторые захотятъ назвать грубымъ націонализмомъ всякое вообще проявленіе національнаго чувства, выраженное въ той или иной формѣ, то на это вѣдь запрета нѣтъ. Это дѣло личнаго вкуса. Желаніе создать себѣ свои особыя рамки, въ которыя бы можно было втиснуть понятіе націонализма—грубаго и негрубаго,—это дѣло личной воли человѣка, общественнаго же значенія это не можетъ имѣть. Понятіе само по себѣ слишкомъ просто и ясно для того, чтобы нужно было еще подыскать для него ту или иную внѣшнюю форму: она сама собой складывается. Есть явленія въ духовной природѣ человѣка, которыя по существу своѣму не поддаются насилуванію человѣческаго ума, они существуютъ и дѣйствуютъ по тѣмъ естественнымъ законамъ, какіе заложены въ самой природѣ человѣка. Къ числу такихъ явленій относится и то свойство человѣческой природы, по которому каждый человѣкъ чувствуетъ и сознаетъ свою національную обособленность среди другихъ лю-

дей. [Упрекать поэтому человека, отдающего должное въ ряду другихъ явленій его природы и присущему ему чувству національнаго самосознанія, болѣе чѣмъ странно. Идеи космополитизма отъ того, кажется, и шатки, что не въ состояннн оказываются насиловать человѣческую природу. Не тѣмъ слѣдуетъ огорчаться, что люди націонализму отводятъ видное мѣсто, а скорѣе тѣмъ, если національное чувство у нихъ недостаточно развито. Закона природы человѣческой не измѣнишь, а существованіе разнообразныхъ націй тѣмъ и цѣлесообразно, что способствуетъ увеличенію того духовнаго вклада, какой дѣлаетъ, сообразно особенностямъ своимъ, каждая обособленная народность въ сокровищницу общечеловѣческой культуры и прогресса. У насъ теперь національное чувство начало нѣсколько сильнѣе проявляться, чѣмъ какъ это было раньше. Причина этого, конечно, извѣстна. Русскій человекъ увидѣлъ, что его національное чувство до сихъ поръ было слабо развито или правильнѣе сказать—слабо проявлялось, что не безъ ущерба отзывалось на нѣкоторыхъ дѣлахъ, имѣющихъ общегосударственное значеніе. Явилась вслѣдствіе этого естественная потребность сплотиться, объединиться на чисто національной почвѣ. Кто, скажите пожалуйста, долженъ стать во главѣ этого объединенія, какъ не тѣ, которые взяли на себя роль быть представителями матеріальныхъ, такъ сказать, и духовныхъ интересовъ народа? Двухъ отвѣтовъ тутъ, конечно, быть не можетъ. Это святой долгъ всѣхъ болѣе или менѣе сознательныхъ элементовъ народа. Насколько святость этого долга чувствуютъ представители матеріальныхъ интересовъ народа, это достаточно извѣстно имъ однимъ, мы только можемъ болѣе или менѣе приблизительно гадать объ этомъ, основываясь въ своемъ гаданнн на представленнн болшей или меньшей близости тѣхъ или иныхъ представителей къ духу жизни народной. Что же касается насъ, представителей духовныхъ интересовъ народа, то тутъ нужно прямо и положительно сказать, что святость вышеуказаннаго долга не можетъ иначе чувствоваться и созна-

ваться нами, какъ не настолько, насколько она чувствуется и сознается самимъ народомъ. И даже болѣе. Если народъ по некультурности своей не даетъ себѣ яснаго отчета въ своемъ національномъ самоуправленіи, то мы, руководители его, должны прежде всего придти на помощь ему въ этомъ.

Иначе и быть не можетъ. Мы изъ народа вышли, съ нимъ живемъ и работаемъ, мы и должны проникнуться тѣмъ духомъ народной жизни, который ложится въ основу развитія чувства національнаго самосознанія. Это, впрочемъ, дѣлается само собою безъ всякихъ указаній на этотъ счетъ. Разъ пастырь стоитъ близко къ народу, дорожить интересами его, чувствуетъ себя тѣсно связаннымъ съ нимъ тождествомъ національныхъ особенностей, то это уже достаточнымъ образомъ можетъ свидѣтельствовать о томъ, что тутъ существуетъ и общность національныхъ интересовъ и единство взглядовъ и убѣжденій по данному вопросу. Въ чемъ иномъ можетъ свидѣтельствовать существующій нынѣ фактъ борьбы нѣкоторыхъ самоопредѣляющихся національностей, какъ напр. греки, армяне, грузины и др., за право имѣть у себя пастырями людей своей національности, какъ не о томъ, что народъ требуетъ, чтобы пастырь церкви, будучи представителемъ интересовъ духовной жизни народа, былъ въ тоже время и выразителемъ идей народнаго духа? Развѣ не очевидно отсюда, что національность пастыря не безразлична для народа, что можно было бы еще допустить, при господствѣ въ народѣ космополитическихъ идей, что народъ предъявляетъ къ нему между прочимъ и такія требованія, которыя на первыхъ порахъ, казалось бы, никакого отношенія къ христіанству и не имѣютъ. Можно-ли при такихъ условіяхъ говорить о такъ называемомъ „чистомъ христіанствѣ“, насильно создавать его, когда естественныя требованія духовной природы человѣка оказываются, сейчасъ, по крайней мѣрѣ, куда сильнѣе разныхъ воздѣйствій ума человѣческаго? Говорять, что христіанство должно провести точную опредѣленную грань между нераздѣлимыми сейчасъ двумя понятіями

патріотизма и націоналізма и что, при укрѣпленіи въ народныхъ массахъ началъ чисто христіанскаго міросозерцанія, націоналізмъ долженъ уступить свое мѣсто патріотизму. Насколько все это возможно, это дѣло отдаленнаго будущаго, что же касается настоящаго времени, то это является задачей значительной трудности, если не сказать болѣе. Мы уже не беремъ въ расчетъ русскаго человѣка, котораго обыкновенно принято считать сравнительно съ другими народами человѣкомъ, стоящимъ на низшей ступени культуры; но современная жизнь и западныхъ народовъ не даетъ намъ достаточнаго основанія представлять себѣ возможность существованія тамъ того чистаго патріотизма, о которомъ идетъ рѣчь. Понятія патріотизма и націоналізма въ жизни современныхъ людей такъ перемѣшаны между собою и такъ другъ отъ друга не отдѣлимы, что, нужно думать, врядъ ли нашелся бы человѣкъ, который бы, напр., рѣшился, безъ риска быть уличеннымъ въ неправотѣ, утверждать, что вотъ моль нынѣшній французъ—патріотъ, а нѣмецъ—націоналістъ. Можетъ быть, при укрѣпленіи и вліяніи идей чистаго христіанства, это и можно будетъ утверждать, но сейчасъ это дѣло слишкомъ преждевременно. Вслѣдствіе неразрѣшимости этихъ двухъ понятій между собою, оба они теперь въ одинаковой степени входятъ въ составъ того чувства, которое называется чувствомъ національнаго самосознанія. Мы, какъ представители христіанства, больше всѣхъ склонны были бы видѣть совершенство вездѣ, а слѣдовательно и въ данномъ случаѣ, но какъ такіе же, какъ и другіе люди, пользуемся тѣмъ, что дано намъ и измѣненіе чего выше наличныхъ силъ нашихъ. Мы по убѣжденію такіе же патріоты и націоналісты, какъ и наши пасомые. Нашъ святой долгъ стоять на стражѣ патріотическихъ, а слѣдовательно и національныхъ интересовъ того народа, дѣтми котораго мы считаемся. Въ этомъ залогъ любви и близости нашей къ народу. Въ этомъ же будетъ и удовлетвореніе національнаго чувства народа, желающаго видѣть въ своемъ пастырѣ выразителя идей его народ-

наго національнаго духа. Весь вопросъ, такимъ образомъ, сводится къ тому, что пастырь и не можетъ не быть патріотомъ, націоналистомъ. Такимъ его даже и представить себѣ нельзя, такъ какъ при такомъ представленіи передъ нашими глазами всегда будетъ рисоваться картина того естественнаго внутренняго разлада между пастыремъ и пасомыми, основаннаго на почвѣ взаимнаго непониманія другъ друга, какой обыкновенно въ такихъ случаяхъ бываетъ и противъ котораго такъ энергично протестуютъ всѣ самоопредѣляющіеся національности, когда добиваются права имѣть у себя пастырями людей своей національности. Кромѣ того, не нужно забывать и того, что всякая такая или иная разумная дѣятельность пастыря церкви, ограниченная, допустимъ, даже, исключительно предѣлами своей національности, нисколько не мѣшаетъ пастырю быть выразителемъ общехристіанской идеи. Это уже по тому одному, что эта послѣдняя по существу своему ни въ какія узко сословныя или національныя рамки вложена быть не можетъ, а скорѣе даже наоборотъ, такая дѣятельность, находясь въ зависимости отъ тѣхъ духовныхъ силъ и способностей, какими характеризуется національная особенность данной народности, непременно внесетъ свою, исключительно ей принадлежащую, долю творчества въ развитіе этой общехристіанской идеи. Нечего поэтому опасаться, что развитіе этой идеи застынетъ отъ того, что духовенство русское привержено націонализму. Это ложный страхъ, вызванный скорѣе желаніемъ упрека по адресу духовенства, чѣмъ представленіемъ дѣйствительной возможности чего либо подобнаго. Вопросъ, такимъ образомъ, отомъ, насколько возможна и допустима связь христіанства съ націонализмомъ, рѣшается самъ собою. Жизнь сама удовлетворительнымъ образомъ рѣшила его. Нѣтъ основанія опасаться какихъ либо затрудненій въ рѣшеніи его и на будущее время.

Свящ. П. Л.—кій

Прошлый (1906) годъ въ гражданскомъ отношеніи.

Съ тяжелыми чувствами и въ напряженномъ настроеніи встрѣчали мы 1906 годъ. Да и было почему. Ближайшее прошедшее было просто ужасно. Во многихъ мѣстахъ еще, кажется, не были убраны съ улицъ обломки и мусоръ послѣ еврейскихъ погромовъ. Въ Москвѣ еще дымились полуразрушенные дома послѣ безумнаго, неслыханнаго въ лѣтописяхъ исторіи возстанія. Настоящее было безотраднo. Казалось, всякая культура исчезла, и мы вернулись ко временамъ дикихъ. Самые наглые грабежи сдѣлались обыкновеннымъ явленіемъ. Жизнь человѣческая была обезцѣнена, и немовѣрно участившіяся убійства уже не вызывали прежняго ужаса. При уныломъ настоящемъ, сердце будущимъ жить. Но будущее представлялось туманнымъ и крайне неопредѣленнымъ, а по мнѣнію нѣкоторыхъ, прямо зловѣщимъ. Мысли и надежды тогда были устремлены на Государственную Думу, имѣющую открыться въ апрѣлѣ. Но многіе были почти увѣрены, что Дума внесетъ только смуту при существовавшихъ условіяхъ. Работа въ *законодательной* Думѣ, говорили, далеко не по плечу нашему среднему едва грамотному обывателю. При томъ не только крестьяне, но даже и сословія выше стоящія не понимаютъ значенія Думы и безучастно отнесутся къ выборамъ. Это обстоятельство наилучшимъ образомъ используютъ для себя разные либералы, революціонеры. И, къ глубокому сожалѣнію и несчастью для Россіи, скептики оказались правы: составъ Думы оказался чрезвычайно неудаченъ. Имѣя въ виду произведенные выборы въ Думу, помнится, тогда одинъ маститый журналистъ, нѣсколько склонный къ мистикѣ, остроумно сказалъ: Дума наша соберется въ недѣлю *разслабленную*, а для Россіи теперь необходимы *здоровые* дѣятели. Что наша Дума была не работоспособна, это теперь сдѣлалось общимъ мѣстомъ. Вѣдь дѣйствительно 72 дня дѣятельности Думы были какимъ-то праздникомъ революціи, сплошной вакханаліей. Депутаты вообразили себя

полновластными господами страны. Но вмѣсто серьезнаго дѣла, все говорили.. говорили безъ конца. Достаточно было войти на каеэдру и прокричать нѣсколько либеральныхъ шаблонныхъ, не вполнѣ понятыхъ фразъ, какъ готовы были бурныя оваціи по адресу оратора. И наоборотъ, нужно было только явиться какому нибудь министру и попытаться вернуть къ дѣйствительности закружившихся въ вихрѣ думскихъ ораторовъ, какъ раздавались свистки и дикіе звуки. Депутаты проявили какую то наивную развязность и предпримчивость. Они принимали самыя разнообразныя жалобы, и иногда давали безапелляціонныя рѣшенія, развѣзжали по Россіи, производили слѣдствія и т. п. Вмѣсто того, чтобы заняться *насуущными* нуждами страны и разсмотрѣніемъ *назрѣвшихъ* вопросовъ, думскіе депутаты принимались за такъ наз. проклятыя, вѣчные вопросы, какъ о смертной казни, социализаціи земли и т. п. Многіе сложные вопросы, имѣющіе даже въ самыхъ культурныхъ странахъ многотомную литературу и все таки нерѣшенные, наши депутаты рѣшали въ 2—3 дня и излагали на нѣсколькихъ страницахъ. Дума въ своей многообразной и суетливой „дѣятельности“ невольно напоминала шестерню, зубцы которой не достаютъ до вала и которая поэтому вертится чрезвычайно быстро и издаетъ непріятный трескъ.

8 іюля, въ силу Высочайшаго повелѣнія, Г. Дума была распущена, такъ какъ дѣятельность ея была признана не только бесполезною, но даже вредною. Конституціонно-демократы (кадеты), изъ которыхъ главнымъ образомъ состояла первая Дума, уже отчасти предвидѣли это, боялись и старались внушить, что роспускъ Думы будетъ сопровождаться большою катастрофой для государства. Однако и 8 іюля солнце не закатилось надъ русскою землею и небо не померкло. Кадеты думали, что вотъ-вотъ раздастся негодованіе оскорбленнаго въ лицѣ своихъ представителей народа, начнется возстаніе. Однако этого не было. Въ недоумѣніи они могли подумать, что народъ ошеломленъ и не знаетъ, какъ выразить

свою обиду. Кадеты послѣшили въ Выборгъ составить программу для дѣятельности возмущеннаго народа, въ Кронштадтѣ подняли мятежь, устроили нѣсколько буйствъ на аграрной почвѣ. Это стоило имъ затраты послѣднихъ силъ, а „народъ безмолвствовалъ“. Намъ приходилось вскорѣ послѣ роспуска Думы бесѣдовать съ рабочими о томъ, жалѣютъ-ли они о распущенной Думѣ. Отвѣтъ былъ почти согласный: „нѣтъ, чтобы жалѣть эту Думу—этого нѣтъ, потому она, вмѣстѣ того, чтобы работать, все больше ругалась съ министрами“. Не встрѣтивъ поддержки въ Россіи, бывшіе депутаты Думы обратились къ иностранцамъ. Тѣ сначала было повѣрили имъ и готовились послать сочувственную депутацію въ Петербургъ; но когда узнали, какъ смотреть на ихъ затѣю русское общество, постарались прекратить всякія любезности съ кадетами.

Между тѣмъ, какъ кадеты хлопотали о сочувствіи за границею, дома, въ Россіи, началось движеніе правыхъ партій—монархической, праваго порядка и союза русскаго народа. Это движеніе все растетъ и усиливается, волна его широко разбѣгается, и трудно предвидѣть силу удара. Кадеты, первоначально не замѣчавшіе движенія среди русскихъ людей или съ презрѣніемъ къ нему относившіеся, теперь начинаютъ бояться его. Они, считавшіе свое вліяніе въ будущей Думѣ обеспеченнымъ, теперь съ ужасомъ замѣчаютъ, что шансы на побѣду на предстоящихъ выборахъ постепенно таютъ и почва ускользаетъ изъ-подъ ногъ. Кадетовъ бьютъ по больному мѣсту, указывая на то, что они вели себя въ Думѣ вздорно, не понимали возложенныхъ на нихъ обязанностей и задачъ момента и доказали свою полную неспособность къ серьезному дѣлу. Словомъ, кадетская Дума была чуть не худшая изъ возможныхъ, и было бы безуміемъ повторять этотъ ужасный опытъ, опять избирать въ Думу кадетовъ. Кадеты понимаютъ сокрушительную силу удара и стараются его отвратить. Но ихъ задача доказать, что первая Дума была очень работоспособна и именно такая, какая

требуется русскому народу — чрезвычайно неблагоприятна. Въ этомъ случаѣ кадеты напоминаютъ собою одного древняго софиста-оратора, который, сходя съ кафедры, упалъ въ виду всѣхъ, а поднявшись началъ доказывать, что онъ не падалъ, а если народу показалось, то это обманъ зрѣнія и будто бы убѣдилъ... Удастся ли новымъ софистамъ доказать подобное — мы не знаемъ, но сильно сомнѣваемся. Нужно вѣрить въ совесть и здравый смыслъ русскаго человѣка. Потому никоимъ образомъ нельзя пренебрегать движеніемъ правыхъ партій, особенно союзомъ русскаго народа. Конечно, вождѣлніямъ истинно-русскихъ людей едва ли можно сочувствовать; но важно то, что они, такъ сказать, стихійною тяжестью своею значительно стягиваютъ движеніе въ правую сторону, такъ что теперь равнодѣйствующая должна опредѣлиться значительно правѣе, чѣмъ прошлые выборы. Правда, выборы, какъ показываетъ исторія западныхъ государствъ, далеко не совпадаютъ съ основнымъ общественнымъ настроеніемъ и даютъ иногда очень неожиданные результаты, тѣмъ болѣе это возможно у насъ. Однако, несомнѣнно, только та Дума будетъ долговѣчной, которая будетъ чужда революціонныхъ стремленій, мудро пойметъ современные нужды и вультурно-историческія задачи русскаго народа и съ серьезностью къ дѣлу, съ любовью къ русскому народу постарается сдѣлать все то, что можно сдѣлать, при *настоящихъ* условіяхъ жизни, подготавливая лучшее будущее. Такая Дума пусть живетъ, а всякая иная пусть умретъ! Вѣдь, безспорно, русская исторія приметъ лишь то продолженіе, которое отвѣчаетъ ея главному направленію; пытаться сломить направленіе не только бесполезно, но и небезопасно.

Что же касается отдѣльныхъ сторонъ и областей жизни русскаго народа, то въ истекшемъ году особенно назрѣлъ вопросъ аграрный. Правительство энергично принялось за разрѣшеніе его, значительно поколебавъ нашу пресловутую общину, надѣлавшую столько бѣдъ, и поставивъ владѣніе

землею на болѣе рациональныхъ началахъ. Но полнаго своего рѣшенія аграрный вопросъ не получилъ и остался въ наслѣдіе наступившему году. Этотъ вопросъ значительно обостряется ежегодными голодовками во многихъ мѣстахъ Россіи и поэтому ждетъ своего наискорѣйшаго рѣшенія. Вѣдь ни одному государству не подь силу кормить ежегодно на казенный счетъ громадныя массы населенія. Въ весьма печальномъ положеніи находилось у насъ и учебное дѣло. По мнѣнію многихъ, дѣло народнаго просвѣщенія самая дезорганизованная область нашей жизни. Студенты высшихъ учебныхъ заведеній, повидимому, утратили навыкъ къ серьезному труду, вѣчно заняты скандалами, конфликтами съ своими автономными совѣтами и безумной политической агитаціей. Имъ стараются подражать и ученики среднихъ учебныхъ заведеній. Что же касается внѣшней политики, то въ самое послѣднее время вновь начинаетъ расти гроза съ востока, со стороны Японіи, избалованной прежними побѣдами надъ Россіей. Конфликтъ, а тѣмъ болѣе новая война съ Японіей, можетъ еще болѣе осложнить нашу внутреннюю жизнь, и безъ того весьма тяжелую и запутанную.

Итакъ, общественное настроеніе нашихъ дней нельзя характеризовать лучше, какъ извѣстными словами И. С. Тургенева: „новое принимается плохо, старое всякую силу потеряло; неумѣлый сталкивается съ недобросовѣстнымъ; весь поколебавшійся бытъ ходитъ ходуномъ, какъ болотная трясина“. Но нужно вѣрить въ силу и мощь русскаго народа, чтобы не смущаться временнымъ разстройствомъ жизни въ нѣкоторыхъ областяхъ и впадать въ пессимизмъ. Печальныя строки Тургенева относятся къ 60-мъ годамъ. Но изъ нихъ русскій народъ вышелъ съ большими жизненными приобрѣтеніями, улучшилъ свое внутреннее устройство и побѣдилъ въ 1878 г. враговъ. Такъ и теперь русскій народъ, не смотря на временныя бѣдствія, съ честью выйдетъ изъ этого лихого времени, восторжествуетъ надъ своими внутрен-

ними и внѣшними врагами и заживетъ высококультурною богатою жизнію. Правда, это не дастся Россіи легко.

„Еще суждено тебѣ много страдать,
Но ты не погибнешь, я знаю!“

Г. Трояновъ.

Изъ епархіальной жизни.

Тридцатипятилѣтній юбилей священнослуженія настоятеля Успенской церкви м. Тетіева, Таращанскаго уѣзда, М. М. Похилевича. 11-го минувашаго декабря въ м. Тетіевѣ происходило трогательное чествованіе мѣстнаго священника Михаила Похилевича, по случаю тридцатипятилѣтія его служенія въ санѣ священства. Чествованіе это совершено окружнымъ духовенствомъ и мѣстными прихожанами.

Началось чествованіе литургіей, въ которой приняли участіе сосѣдніе священники. Торжественность богослуженія была необычайная для нашихъ сельскихъ храмовъ. Хорошо организованный мѣстный хоръ своимъ умиленнымъ пѣніемъ дополнялъ торжественность богослуженія. Во время причащенія пѣшущимъ эти строки было произнесено слово о высотѣ пастырскаго служенія вообще и о добромъ пастырствѣ досточтимаго юбиляра. Послѣ „Буди имя Господа“ сказалъ назидательное слово о священствѣ священникъ В. Самборскій. Къ концу литургіи прибыли еще нѣсколько священниковъ. Совершали благодарственный молебенъ—самъ юбиляръ, мѣстный благочинный и 17 священниковъ.

Предъ многолѣтіемъ о. благочинный Іоаннъ Менчиць обратился къ юбиляру съ слѣдующимъ привѣтствіемъ.

„Глубокоуважаемый собратъ и досточтимый юбиляръ о. Михаилъ! Отъ лица собравшихся здѣсь іереевъ и отъ себя лично приношу сердечное привѣтствіе по случаю 35-лѣтія вашего служенія въ этомъ св. храмѣ и приходѣ. Столь

продолжительное служеніе ваше было дѣйствительно истинно-пастырскимъ. Вы въ продолженіе 35 лѣтъ высоко держали знамя пастырства, и видно, еще за долго до полученія креста священническаго, вы въ сердцѣ своемъ начертали и носили слова, сказанныя св. апостоломъ Павломъ: „Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (1 Тим. 4, 12). Поставленный руководителемъ малой сей общины, вы и сами преуспѣвали и ее великъ духовно-нравственному совершенству по пути евангельскаго ученія. Вы воспитали въ паствѣ св. чувства любви къ храму Божию и богослуженію. Плодомъ этой любви, мы видимъ, явился этотъ величественный и богато украшенный храмъ. Кромѣ храма, мы знаемъ, въ приходѣ вашемъ находятся двѣ прекрасно обставленныхъ церковно-приходскихъ школы. Это тоже дѣло вашихъ заботъ и стараній. Трудность вашего пастырскаго, служенія увеличивалась еще отъ того, что въ приходѣ, въ которомъ вы столь полезно трудились во славу Богу, находится много иновѣрцевъ, которые, какъ извѣстно, всячески стараются ослабить нашу вѣру. Но мы видимъ, прихожане ваши остаются весьма добрыми христіанами. Воздавая вамъ должную честь за вашу добрую пастырскую дѣятельность, прошу, глубокоуважаемый юбиляръ, отъ лица всѣхъ присутствующихъ здѣсь іереевъ принять сей образъ Христа Спасителя“.

При этихъ словахъ о. благочинный поднесъ юбиляру образъ Спасителя.

Облобызавъ икону, юбиляръ отвѣтилъ такъ.

„Глубоко тронуть оказаннымъ мнѣ съ вашей стороны вниманіемъ, отцы и братіе! Въ сердечномъ умиленіи принимаю отъ васъ сей образъ Спасителя. Я чувствую, что такого съ вашей стороны вниманія по отношенію ко мнѣ я не заслужилъ ни своею жизнью, ни своими дѣяніями. Но если что и дѣлалъ въ жизни своей хорошее, то это не мое, а Божіе, я же только могу похвалиться о немощахъ моихъ. Правда, по мѣрѣ силъ моихъ я старался проходить свое служеніе, и

благодарю Господа за Его милость ко мнѣ. Еще разъ, отцы и братіе, приношу вамъ искреннюю благодарность за то молитвенное общеніе, которое вы оказали въ знаменательный для меня сей день и за выраженные съ вашей стороны чувства“.

Послѣ этихъ словъ къ юбиляру подошли: учитель мѣстной школы изъ крестьянъ и сельскій староста и поднесли двѣ иконы Архистратига Михаила. Иконы эти были поднесены отъ учениковъ и общества, а также поднесены были хлѣбъ-соль отъ общества. Принявъ иконы и хлѣбъ, юбиляръ обратился къ прихожанамъ съ слѣдующими словами:

„Искренно и сердечно благодарю васъ, духовныя мои чада, за выраженные съ вашей стороны чувства. Въ продолженіе всей моей пастырской дѣятельности въ вашемъ приходѣ, я, по мѣрѣ силъ монахъ, старался служить вамъ. Силы же мои вамъ извѣстны. Я, какъ вамъ извѣстно, всегда былъ слабъ и немощенъ, а потому иногда не могъ выполнить по отношенію къ вамъ своего долга, оставаясь при одномъ только желаніи, душевно скорбя объ этомъ.

Находясь продолжительное время во взаимномъ общеніи, мы привыкли другъ къ другу, а долгая привычка иногда обращается въ любовь. Въ настоящее время я вижу и чувствую именно любовное отношеніе ко мнѣ. Молю Бога, да укрѣпитъ меня въ моемъ служеніи вамъ, и за васъ молю, да не оскудѣетъ вѣра ваша. Будьте добрыми христіанами и на будущее время, какъ были вы и доселѣ. Отъ души благодарю васъ. Учителей же, учениковъ прошу въ знакъ памяти принять отъ меня книжки святаго Евангелія“.

Послѣ этого провозглашено было со стороны о. діакона многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду и досточтимому юбиляру—о. Михаилу. Со стороны же юбиляра было произнесено многолѣтіе прихожанамъ храма. За тѣмъ юбиляръ собственноручно сталъ раздавать ученикамъ книги св. Евангелія на русскомъ языкѣ. Нужно было только видѣть, съ какою радостью и благодарностью были приняты эти Еванге-

лія. Лица мальчиковъ-учениковъ озарились блаженной улыбкой, и видна была ихъ неподдѣльная радость при полученіи книжекъ. Мы не ошибемся, если скажемъ, что для этихъ учениковъ раздача Евангелій—была воистину свѣтлымъ праздникомъ. Послѣ раздачи Евангелій учителямъ, пѣвчимъ и ученикамъ, осталось еще экземпляровъ 15. Юбиларь обратился къ присутствующимъ прихожанамъ со словами: „кто грамотенъ, подходите получить Евангеліе“. Сотни рукъ протянулись къ юбиляру. Какая, значить, жажда народная къ слову Божию и хорошей книгѣ! Но у насъ—пастырей нѣтъ средствъ и силъ утолить эту жажду. Воистину доброе дѣло сдѣлалъ юбиляръ, раздавъ болѣе сотни книжекъ св. Евангелія. Съ большою благодарностью и душевнымъ восторгомъ будутъ вспоминать объ этомъ днѣ его прихожане.

По окончаніи молебна, присутствовавшіе священники и прихожане были приглашены юбиляромъ въ домъ раздѣлить хлѣбъ-соль. Во время трапезы произошло одно обстоятельство, о которомъ нельзя не упомянуть, это именно—поднесеніе юбиляру отъ мѣстныхъ крестьянъ слѣдующаго оригинальнаго адреса.

„Дорогой нашъ отецъ духовный! Всѣ мы—христиане собрались 11-го декабря въ церковь-мать нашу. Этотъ день показался намъ великъ отъ того, что въ этотъ день 35-лѣтіе священно-служенія нашего любимаго всѣми отца-батюшки, имя котораго мы и наши дѣти не забудемъ долго. Незабвенно будетъ въ памяти нашей каждый годъ 8-е ноября: тысячи голосовъ скажутъ: „сегодня именины нашего батюшки отца Михаила“.

„И 11 декабря въ памяти будетъ долго потому, что въ этотъ день мы всѣ были въ новомъ душевномъ отношеніи къ вамъ; на все это смотрѣли очами не только тѣлесно, но и духовно, а именно: 1) Собраніе отцовъ духовныхъ, украшенныхъ ризами, и съ лицами, выражающими глубокое смиреніе. 2) Торжественное богослуженіе и моленіе. 3) Весьма важно для насъ поученіе и наставленіе тѣхъ отцовъ, которые раз-

сказали намъ и разъяснили о важномъ случаѣ въ жизни духовнаго нашего отца Михаила. Да пошлетъ имъ Господь силу для ученія христіанъ. 4) Самое же важное для всѣхъ было: та искренняя благодарность нашего досточтимаго пастыря; съ первыхъ словъ всѣ мы поняли его чувства; тихая рѣчь, краткія слова, сладко-слезные звуки—вызвали слезу каждаго вѣрнаго слушателя. Всѣ мы смотрѣли прямо ему въ лицо съ новымъ чувствомъ. За любовь и добрыя дѣла ваши да пошлетъ Господь милость Свою вамъ на многая лѣта.

Прошу извиненія за недостатокъ сего изложенія. Отъ чистаго сердца благодарю за подарокъ Евангелія. Евфимій Павловъ Мукомоль и отецъ мой Павелъ Васильевъ“.

Нескладно это писаніе, по весьма важно по тѣмъ чувствамъ, которыя въ немъ выражены. Торжественное чествованіе юбилея о. Похилевича открыло предъ нами весьма поучительную картину великой духовной связи пастыря съ его пасомыми, основанную на обоюдной любви. Много пишутъ теперь—и въ духовной литературѣ, и свѣтской—о „воскрешеніи прихода“, объ улучшеніи отношеній пастыря къ пасомымъ, объ отношеніи пасомыхъ къ пастырю, о прекращеніи „духа жива“ въ нашей религіозно-нравственной жизни. Для улучшенія приходской жизни совѣтуютъ открывать братства, союзы, общества и проч. Но мы видимъ, что пастырь безъ всякихъ особенныхъ перемѣнъ въ приходѣ прожилъ 35 лѣтъ и сумѣлъ пріобрѣсти любовь пасомыхъ и воспитать ихъ въ духѣ вѣры и истины. Поучителенъ „образъ жизни“ глубокоуважаемаго юбиляра, и намъ кажется, что желающіе „воскресить приходскую жизнь“, должны бы всегда имѣть въ виду жизненный опытъ пастырей, въ жизни и трудахъ своихъ подобныхъ нашему юбиляру.

Священникъ *Іоаннъ Гурковскій.*

Обзоръ свѣтской печати по вопросамъ церкви и духовенства.

(Изъ журналовъ).

Психологія нашихъ праведниковъ.

II.

Самую обширную группу среди русскихъ святыхъ, какъ сказано выше, составляютъ подвижники. Психологія подвижниковъ заслуживаетъ особаго вниманія и потому, что они лучшіе сыны нашего народа, много потрудившіеся на благо Россіи, и потому, что между подвижниками были представители всѣхъ классовъ общества; подвижникомъ могъ быть всякій, независимо отъ общественнаго положенія его родителей. Всѣ лучшія свойства нашего народнаго характера должны выясниться въ психологіи нашихъ подвижниковъ. Они оупоществляли народныя идеалы нравственной жизни.

Относительно физико-психическихъ свойствъ нашихъ подвижниковъ вообще должно замѣтить, что значительное большинство ихъ было надѣлено крѣпкимъ, устойчивымъ организмомъ, пользовалось хорошимъ здоровьемъ. Поразительная энергія подвижниковъ, рѣдкая сила воли, долготѣіе ихъ при ужасныхъ условіяхъ жизни—указываютъ на то, что они обладали могучимъ организмомъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что долговѣчность нашихъ подвижниковъ можетъ служить аргументомъ въ пользу безубойной пищи. Несомнѣнно, что всѣ наши подвижники были крайне умѣрены и неприхотливы въ пищѣ. Необходимо обратить вниманіе на абсолютное половое воздержаніе подвижниковъ; почти всѣ они жили въ монастыряхъ, и потому нарушеніе седьмой заповѣди не могло оставаться незамѣченнымъ.—Житія свидѣтельствуютъ, что почти всѣ святые начинали свои подвиги въ ранней молодости, и мы можемъ вѣрить этимъ рассказамъ. Высшая, богато одаренная натура проявляется уже въ молодости; въ этомъ возрастѣ наиболѣе сильна жажда подвиговъ, въ этомъ возрастѣ наиболѣе сильно проявляется стремленіе къ идеальному; кто

въ молодости примиряется съ прозою жизни, тотъ только въ слѣдствіе какихъ либо особыхъ обстоятельствъ—несчастія, болѣзни—разрываетъ съ прошлымъ и начинаетъ новую жизнь. Главное, существенное отличіе праведниковъ отъ простыхъ смертныхъ состоитъ въ томъ, что они не мирились съ окружающею жизнью, не могли ужиться въ тѣхъ условіяхъ, которыя ихъ близкимъ казались вполне удовлетворительными. Эти избранники обладали особой организаціей, существенно отличавшейся отъ обычной; имъ не доставляли наслажденія—любовь, хорошая пища, хорошая одежда и жилище, семейная жизнь, почетъ, власть, однимъ словомъ все то, что составляетъ радость жизни большинства. Вся жизнь праведниковъ доказываетъ, что они менѣе всего тяготились именно тѣмъ, что, по нашимъ воззрѣніямъ, было самое ужасное въ жизни нашихъ предковъ,—полнымъ безправіемъ, отсутствіемъ свободы. Совсе не безправіе дѣлало для праведниковъ жизнь въ мірѣ невозможной: они не мирились съ окружающей жизнью потому, что всѣ удовольствія окружающей среды ихъ не прельщали, потому что имъ могли доставлять наслажденія молитва, борьба съ собою, созерцаніе идеала, духовная власть надъ людьми.

О дѣтствѣ и отрочествѣ праведниковъ мы не можемъ имѣть достовѣрныхъ свѣдѣній уже потому, что они почти всѣ подвизались вдали отъ родныхъ семей, и потому никто не могъ знать, какъ они жили до отреченія отъ міра. Само собою разумѣется, что въ семьѣ, среди знакомыхъ праведниковъ, были лица, вліявшія въ извѣстномъ направленіи на чувствіяхъ юношей... Всѣ наши праведники были большіе постники. Они не только постничали, но даже голодали. Препод. Димитрій Прилуцкій вкушалъ одну просфору съ теплою водою даже въ тѣ дни, когда уставомъ разрѣшались рыба и вино. Кириллъ Бѣлозерскій, когда былъ послушникомъ, просилъ у своего наставника-старца вкушать пищу чрезъ два или три дня. Не трудно себѣ представить, какія мученія года претерпѣвали праведники въ тотъ періодъ своего иску-

са, когда они жили въ полномъ уединеніи, въ глухомъ лѣсу, вдали отъ деревень, а мы знаемъ, что очень многіе по нѣсколько лѣтъ проживали въ полномъ уединеніи. Мы должны преклоняться предъ силою воли, выдержкой этихъ избранниковъ: поститься и голодать вполне добровольно—это подвигъ, на который способны весьма немногіе. Значеніе строгаго поста и въ фізіологическомъ, и въ психологическомъ отношеніяхъ громадно.

Въ настоящее время певранатологи, на основаніи чисто эмперическихъ наблюденій, совѣтуютъ не ѣсть темнаго (бычачьяго) мяса и вообще поменьше употреблять мяса. Едва ли можно отрицать, что строгій постъ имѣетъ громадное воспитательное значеніе, какъ постоянное упражненіе воли, какъ постоянная борьба между отдаленною цѣлью и самымъ постояннымъ и самымъ склоннымъ чувствованіемъ. То спокойствіе духа, незлобивость, монотонность умственной жизни, которыми отличались наши подвижники, врядъ ли возможны безъ строгаго поста. Почти все наши праведники начинали свой подвигъ въ монастыряхъ; юноша, стремившійся ко спасенію, оставлялъ семью и шелъ въ монастырь, гдѣ и протекала его юность. Они, въ качествѣ учениковъ, жили въ монастыряхъ до тѣхъ поръ, пока ихъ разумъ и воля нуждались въ руководствѣ. Здоровый, нормальный юноша желаетъ учиться, усовершенствоваться въ избранномъ имъ направленіи. Такъ именно поступали наши праведники. Только въ монастырѣ, подъ началомъ благочестиваго старца, эти молодые идеалисты могли научиться тому, что было необходимо для самостоятельной подвижнической дѣятельности. Праведники выдѣлялись изъ остальныхъ иноковъ не только благочестіемъ и послушаніемъ, но и трудолюбіемъ; они рубили дрова, пекли хлѣбы, просфоры и т. п. Почти все наши праведники, достигавъ возмужалости, оставляли монастырь. Усвоивъ все, что могла дать имъ монастырская школа или выучка, они стремились къ самостоятельности, къ болѣе тяжелому подвигу. Наши сѣверные подвижники находили уедине-

ніе въ дремучихъ лѣсахъ. Едва-ли нужно говорить, какого громаднаго труда требовала жизнь въ дремучемъ лѣсу. Но извѣстные намъ праведники были люди сильные духомъ и тѣломъ и переносили неимовѣрныя лишенія и нужды, часто питались травой, кореньями, а не то и землей. Праведники въ своемъ добровольномъ уединеніи не довольствовались лишь тѣмъ, что поддерживали собственными трудами свое существованіе; завѣтною мечтою каждаго праведника было построить храмъ. Какъ ни малы, какъ ни просты были эти храмы, все же постройка ихъ требовала много работы. Конечно, у такихъ праведниковъ скоро появлялись ученики, которые могли помогать имъ. Но съ другой стороны, теперь праведникамъ предстояли новые труды въ дѣлѣ заботы о своихъ ученикахъ. Нужно было заводить хозяйство; для нихъ необходимы были огороды и поля, чтобы было чѣмъ питаться; нужно было строить домики—кельи для жилья, заботиться объ одеждѣ и т. п. Послѣдній подвигъ нашихъ праведниковъ состоялъ въ учительствѣ. Накопленное жизнію богатство они дѣлили съ тѣми, кто искалъ ихъ совѣта и наставленія, и заботились не только о собственномъ спасеніи, но и о благѣ ближнихъ и притомъ вполнѣ безкорыстно. Только служеніе ближнимъ, дѣяющимъ такое служеніе, дѣлало праведника извѣстнымъ; чѣмъ благотворнѣе было это служеніе, тѣмъ сильнѣе было почитаніе праведника. Всѣ наши праведники считали своею обязанностью помогать бѣднымъ, кормить голодныхъ. Наши праведники не занимались лѣченіемъ, что можно объяснить и всѣмъ ихъ міровоззрѣніемъ, и недостаткомъ познаній; только въ Кіевѣ въ XI в. прославился безмездный врачъ Агапитъ. Кротость и незлобіе праведниковъ не подлежитъ сомнѣнію; ихъ твердая вѣра въ торжество добра тоже ясно доказывается. Къ числу же добродѣтелей праведниковъ принадлежатъ скромность и смиреніе. Всѣ праведники гораздо раньше Фихте осуществили высказанный имъ тезисъ—добродѣтель состоитъ въ томъ, чтобы забыть о себѣ, какъ о личности

М. П.

Библіографическая замѣтка.

И. Бердникова. Къ вопросу о реформѣ епархіальнаго управленія и суда.

Казань. 1906 г. Стр. 243. Ц. 1 руб, съ перес.

Въ своей книгѣ, составившейся изъ рефератовъ, писанныхъ въ виду предстоящаго церковнаго собора въ Россіи, авторъ трактуетъ во 1) о епископахъ, какъ управителяхъ епархіи, во 2) объ органахъ, помогающихъ епископу въ управленіи епархіей, а именно: викаріяхъ, духовной консисторіи, благочинномъ и его совѣтѣ, о сѣздахъ духовенства—окружныхъ и епархіальныхъ; въ 3) о реформѣ церковнаго суда со стороны вѣдомства его, церковныхъ наказаній, устройства церковнаго суда и судопроизводства. Много вниманія въ своей книгѣ авторъ удѣляетъ разбору духовно-судебной реформы, которая проектировалась въ 1870-хъ годахъ. Интересъ книгѣ сообщается жизненностію вопросовъ, обсуждаемыхъ авторомъ. Чего либо новаго книга не даетъ. Авторъ преимущественно защищаетъ и оправдываетъ *statum quo* епархіальнаго управленія и суда.

Объявленія.

Имѣется въ продажѣ книжка преподавателя Кіевской дух. семинаріи

П. Калачинскаго:

„Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею“.

Кіевъ 1902. Ц. 40 коп. Складъ книжки у автора.

Отзывы печати:

Изложенныя въ книгѣ П. Калачинскаго дидактическіе совѣты и практическія замѣчанія могутъ принести несомнѣнную пользу сельскимъ священникамъ, особенно начинающимъ трудиться на нивѣ Божіей въ качествѣ законоучителей и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ. (Церк. Вѣд. №№ 15—16. 1902 г.).

Совѣты автора отличаются цѣлесообразностью и замѣчанія жизненной правдой и пригодностью. Вообще книжка содержитъ много поучительнаго и будетъ весьма полезна нашимъ сельскимъ пастырямъ. (Рук. для сел. пастырей. Богосл. Библи. Листокъ. Вып. 2—3 1902 г.).

Вышло въ свѣтъ Полное собраніе сочиненій покойнаго протоіерея М. З. Линчевскаго въ 2-хъ томахъ съ портретомъ и автобіографіей. Т. I, научныя сочиненія и другія статьи (также подробныя рѣчи по покойнымъ). Т. II. Слова, поученія и рѣчи. Ц. 1 т.—1 руб 50 коп. II т.—2 руб. 50 коп. Предисловіе и редація П. А. Калачинскаго

Складъ въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина въ Кіевѣ.

2-6

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Стефана Θεодоровича

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ, покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральн. соборѣ

За доброкачество моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года.

5-14

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Гитовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Трошчій.*

Содержаніе. Духовенство и національный вопросъ.—Прошлый (1906) годъ въ гражданскомъ отношеніи.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и пастырства.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.

11-го января 1907 г.

Председатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.