

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епархіяльныхъ Вѣдомостей при Вратствѣ Св. Креста
въ тип. Кувард.

ГОДЪ ДВЕНАДЦАТЫЙ

26-го Мая 1876 г.

№ 19.

ЦѢНА

за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія.—Отчетъ Саратовскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1875 г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Преосвященство, отъ 22 марта сего г., за № 1525, давалъ знать Консисторіи, что 2 пункт. указа Св. Правительствующаго Синода, отъ 20 декабря 1875 г. за № 54, напечатаннаго въ официальной ч. перваго номера журнала: „Церков. Вѣстникъ“ за текущій 1876 г. предписывается по духовн. вѣдомству, напечатанные въ официал. ч. журнала „Церков. Вѣстникъ“ указы Св. Синода, распоряженія и сообщенія П. Синодал.

Оберъ-Прокурора или центральныхъ учрежденій вѣдомства Православ. исповѣданія считать объявленными по духов. вѣдомству, лица и учрежденія котораго объявляются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію, или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ, — между прочимъ предложилъ Консistorіи: настоятелямъ монастырей, общинъ и приходоѡ циркулярно предписать, чтобы они непремѣнно, безъ всякихъ отговорокъ выписывали епархіал. вѣдомости, и всѣ перепечатанные въ нихъ указы, распоряженія и сообщенія Св. Синода, Синодал. Оберъ-Прокурора или центральныхъ учрежденій вѣдомства православ. исповѣданія, равно какъ и напечатанные въ тѣхъ же вѣдомостяхъ указы, распоряженія и сообщенія епархіал. начальства считали объявленными по епархіи и принимали, смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію, или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ. Приказали: о содержаніи 4 пункта предложенія Его Преосвященства припечатать въ епархіал. вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію духовенства Саратов. епархіи.

— Резолюціями Его Преосвященства, отъ 15 апр. сего г., разрѣшено настоятелю Мошковскаго прихода, Серд. у., перемѣнить разбитый колоколь въ 22 пуд. 20 фун. на новый, съ добавленіемъ къ нему вѣса около 28 пуд., на жертвуемые прихожанами деньги; отъ 19 апрѣл., Настоятелю Троицкой ц. с. Рязанова Брода, Балашов. у., произвести поправки въ церкви: внутри ц. прочистить отдѣланныя подъ мраморъ стѣны,

выкрасить масляною краскою иконостасъ, цоколь, полы, рамы, двери и хоры, снаружи выбѣлить ц., колокольню и фронтоны и исправить трубы, на пожертвованную землевладѣлицею Натальею Николаевою Львовой сумму; Священнику с. Зубриловки, Балаш. у., перекрыть на церкви карнизы и отштукатурить всю ц. снаружи на церков. и пожертвованныя деньги; церков. попечительству с. Андреевскаго, Серд. у., устроить вокругъ ц. деревянную ограду на имѣющіяся у него средства.

Извѣстія.

Опредѣленіями епархіальнаго начальства отъ ^{20 февр.} ^{5 марта,} 23 марта 24 марта 12/21 21/23 и 22/26 апрѣл. разрѣшено отк-крыть церковно-приходскія попечительства: при Предтеченской ц. с. Кольна, Атк. у., подъ предсѣдательствомъ землевладѣльца Ег. Тиханова Котова; при Никольской ц. с. Изобильнаго, Серд. у., подъ предсѣдательствомъ приходскаго Священника Стеф. Мансвѣтова; Николаевской ц. с. Голицына, Саратов. у., подъ предсѣдательствомъ приходскаго Священника І. Софинскаго; Петроавловской ц. с. Вязоваго Ключа, Вол. у., подъ предсѣдательствомъ приходскаго Священ. І. Соловьева; при ц. с. Труевской Мазы, того же у., подъ предсѣдательствомъ приходскаго Свящ. І. Мраморнова; при Знаменской ц. с. Черкаскаго, того же у., подъ предсѣдательствомъ приходскаго Священ. Григорія Декатова; при Никольской ц. с. Озерокъ, Хвалын. у., подъ предсѣдательствомъ приходскаго Свящ. Николая Лапкина;

при Михайло-Архангельской ц. с. Дурникина, Балаш. у., подъ предсѣдательствомъ крестьянина Мих. Петрова Сѣдова; при Николаевской ц. с. Киселевки, Аткар. у., подъ предсѣдательствомъ цеховаго г. Сердобска П. Павлова Козлова; при Космо-Доміанской ц. с. Бѣгуча, Петров. у., подъ предсѣдательствомъ крестьянина Фрола Осипова.

— Определеніемъ епархіал. начальства отъ 12/21 апр. постановлено: крестьянина с. Елизаветина, Серд. у., Карпа Ив. Стрекалова отъ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Елизаветинскаго прихода, согласно его желанію, уволить, а на мѣсто его утвердить предсѣдателемъ попечительства Царско-сельскаго мѣщан. Ив. Силантьева Разсыпнова; церковному старостѣ Воздвиженской ц. с. Баланды, Аткар. у., крест. Ив. Гряколову за сборъ пожертвованій въ ц., въ количествѣ 70 руб. и попеченіе о храмѣ объявляется признательность въ Епархіал. Начальства, съ выдачею похвальнаго листа.

— Вслѣдствіе донесенія Благочинныхъ: 5 окр., Сердоб. у., о пожертвованіяхъ крестьянъ Сем. Агапова Савкина 100 р., Михайла Никол. Лункина 130 р. и Стеф. Сафонова Цикулова 100 р. въ свою приходскую ц.; Священ. Николаев. ц. Дубровина, Петровскаго мѣщанина Никол. Ос. Вѣлякова въ названную ц. иконы Б. Матери съ серебряной ризѣ, стоимостію въ 250 р.: 6 окр., Аткар. у., крестьянина слоб. Елани Антона Готненкова въ приходскій Духосошестввенскій храмъ 500 р.; Прогіерея г. Царицына Росницкаго, о пожертвованіяхъ Надворной Совѣтницы Анастасіи Ивановой

Фатовой для церквей Успенской, Соборной и Кладбищенской г. Царицына на сумму 200 р; Благочиннаго 1 окр. Камыш. у. неизвѣстнымъ въ Архангельскую ц. с. Баннаго на 100 р., Д Консисгорія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о прописанныхъ пожертвованіяхъ своевременно донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія.

— Резолюціями Его Преосвященства награждены набедренниками Священники: 21 апр. сего г. слоб. Кленовки, Кам. у., Алексан. Яновскій; 22 апр. с. Новоникольскаго, Саратов. у., І. Дубровинъ.

Стъ Совѣта Саратов. Епархіал. Женскаго Училища.

Совѣтъ Училища, во исполненіе постановленія своего отъ 10 мая сего г. честь имѣетъ извѣстить Саратов. Епархіал. духовенство, что въ слѣдующемъ учебномъ г. имѣетъ открыться въ Саратов. Епархіал. Женскомъ Училищѣ 1-й и 6-й классы; вакансій въ каждомъ классѣ по 45; казенныхъ вакансій нѣтъ; время пріемныхъ испытаній съ 16 по 21 августа. Къ прошеніямъ о пріемѣ въ Училище д. быть приложены метрич. свидѣтельства или выписки о рожденіи и крещеніи представляемыхъ въ Училище, и свидѣтельства о привитіи имъ предохранительной оспы.

Росписаніе

очередныхъ на 1876 г. проповѣдей по г. Саратову, назначенныхъ для произнесенія въ Каѳедральномъ соборѣ.

(Окончаніе *).

Сентября 5-го, нед. 15-я по пятидесятницѣ: Свящ. Вас. Ировъ; 8-го Рождество Пресв. Богородицы и

(*) См. № 24 Саратов. Епарх. Вѣд. 1875 г. и № 12 1876 г.

рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ. В. Князя Константина Николаевича и В. Княгини Ольги Ѳеодоровны: Свящ. Стеф. Соколовъ и Предтеч. ц. псалом. Пав. Прозоровъ; 12-го, нед. предъ Воздвиженіемъ: Свящ. Арк. Серебряковъ и Всѣх-Скорбящ. ц. псалом. Алек. Быстрицкій; 14-го Воздвиженіе Креста Господня: Протоіер. І. Позднєвъ; 19-го, нед. по Воздвиженіи и рожденіе В. Князя Александра Александровича и Тезоименитство В. Князя Дмитрія Константиновича и В. Княгини Вѣры Константиновны: Свящ. І. Златорунскій и Приютской ц. псаломщикъ Матв. Инсарскій; 26-го, нед. 18-я по пятидесятницѣ и рожденіе В. Князя Сергія Михайловича и Тезоименитство В. Князя Вячеслава Константиновича: Духосошеств. ц. помощникъ Свящ. Алекс. Архангельскій и Рождество-Богородицкой ц. псаломщикъ Дмит. Позднєвъ; Октября 1-го, Покровъ Пресв. Богородицы: Свящ. Вас. Успенскій; 3-го, нед. 19-я по пятидесятницѣ и рожденія В. Князя Михаила Михайловича и В. Княгини Маріи Александровны: Свящ. Михаилъ Разумовскій и Троицкой ц. псаломщикъ Ѳеод. Никольскій; 10-го, нед. 20-я по пятидесятницѣ и рожденіе В. Князя Михаила Николаевича: Свящ. Евг. Маноевъ; 17-го, нед. 21-я по пятидесятницѣ: Протоіер. Полимпсестовъ; 22-го Казанскія Иконы Божіей Матери: Свящ. П. Федоровскій; 24-го, нед. 22-я по пятидесятницѣ: Свящ. Петръ Лебедевъ и Духосошественской ц. псаломщикъ П. Мысовскій; 29-го, нед. 23-я по пятидесятницѣ и рожденіе Его Императорскаго Высочества В. Князя Николая Николаевича Младшаго: Свящ. І. Царевскій; ноября 7-го, нед. 24-я по пяти-

десятицѣ и Тезоименитства В Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича: Свящ. Алек. Урбановъ; 14-го, нед. 25-я по пятидесятницѣ и рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны, В. Княгини Маріи Феодоровны: Духосошеств. ц. настоятель, Свящ. Алекс. Архангельскій; 21-го, нед. 26-я по пятидесятницѣ и Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы: Свящ. Пав. Совѣтовъ; 28-го, нед. 27-я по пятидесятницѣ и Тезоименитства В. Князя Георгія Михайловича и В. Княгини Екатерины Михайловны: Свящ. І. Пальмовъ; декабря 5-го, нед. 28-я по пятидесятницѣ: Свящ. Алекс. Фіолетовъ; 6-го Св. Николая Мирликійскаго Чудотворца и Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ В. Князей Николая Александровича, Николая Константиновича и Николая Михайловича: Свящ. Д. Владыкинъ; 12-го, нед. Св. Праотцевъ: Иподіак. Вас. Филемовъ; 19-го, нед. Св. Отцевъ — предъ Рожд. Христовымъ и Тезоименитство В. Княжны Анастасіи Михайловны: Свящ. І. Архангельскій; 25-го Рождество Христа Спасителя и воспоминаніе избавленія Россіи отъ нашествія Галловъ и съ ними 12 языковъ: Свящ. Пав. Чудновскій; 26 го, нед. по Рожд. Христовѣ: Протоіер. Вас. Феофаровъ.

Отчетъ Саратовскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о приходѣ и расходѣ попечительскихъ суммъ за 1875 г.

І. *Оставалось* отъ 1874 къ 1 января 1875 г. Попечительскихъ суммъ:

А) *Вилетами* кредитныхъ учреждений: а) въ шести 4½ государственныхъ непрерывно доходныхъ 14170 р.; б) въ одномъ

5% Государствен. Банка 1 выпуска за № 25793 500 р.; в) въ двадцати 5% первого съ выигрышами займа 2700 р.; г) въ семнадцати 5% второго съ выигрышами займа 1700 р.; д) въ четырехъ 6%, изъ нихъ три Саратов. Общества Взаимнаго Кредита: 1) отъ 20 июня 1872 г. за № 463 въ 300 руб.; 2) отъ 26 марта 1874 г. въ 4000 р. и 3) отъ 30 декабря 1874 г. въ 1000 р. и одномъ Саратовскаго Общественнаго Банка отъ 13 дек. 1874 г. за № 2876 въ 2200 р., а всего въ четырехъ 7500 р. В) Въ тринадцати *акціяхъ* Земской Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги 1625 р. С) Въ *квитанціи* Саратов. Общества Взаимнаго Кредита за право попечительства быть членомъ его 30 р. и D) *Наличными* въ кредиты, билетахъ и звонкой монетѣ 178 р. 93 к. Итого оставалось 27403 р. 93 к. E) Сверхъ того, въ *долгу* за комитетомъ по управленію епархіал. церковно-свѣщнымъ заводомъ 20000 р.

II. Бъ нимъ въ 1875 г. *поступило на приходъ*:

1) Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ добротнаго подаянія 1810 р. 91 к.; 2) штрафныхъ присланныхъ изъ Консисторіи отъ Благочинныхъ 537 р. 93 к.; 3) пожертвованныхъ отъ разныхъ лицъ по пригласительнымъ листамъ 823 р. 32 к.; 4) возвращено въ Попечительство за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ 99 р. 74 к.; 5) поступило отъ праздныхъ мѣсть 50 р. 22 к.; 6) поступило отъ продажи поученій Протоіер. Ром. Левитскаго 5 р. 20 к.; 7) поступило за бѣлую (неписанную) книгу 40 к., 8) поступило изъ попечительства другихъ епархій 61 р. 85 к.; 9) поступилъ одинъ 6% билетъ Саратов. Общества Взаимнаго Кредита отъ 20 июня 1875 г. за № 2063, составившійся чрезъ обмѣнъ двухъ 6% билетовъ того же Общества и Кредита, отъ 20 июня 1872 г. за № 463, въ 300 р. и 2, отъ 26 марта 1874 г. за № 1305,

вѣренъ можетъ быть этотъ способъ опредѣлять послѣдовательность слоевъ земли!! Геологамъ, по признанію ихъ самихъ, въ этомъ случаѣ приходится имѣть дѣло только съ обломками, съ отдѣльными, разрозненными органами; приходится имѣть дѣло съ явленіями, объясненіе которыхъ связано съ большими трудностями, и можетъ, по признанію самихъ геологовъ, повести къ ошибкамъ. А трудность задачи своей геологи стараются преодолѣть, прибѣгая къ средствамъ довольно обманчивымъ и предосудительнымъ для такой положительной науки, какую считаетъ себя геологія, — прибѣгаютъ къ заключенію по случайному сходству и къ гипотезѣ. Открываютъ въ песчаникѣ слѣды птичьихъ саженныхъ шаговъ и предполагаютъ, что въ отдаленное время образованія земли птицы были несравненно болѣе нашего самага большаго страуса, хотя слѣды эти, по признанію одного изъ самихъ геологовъ — Циммермана, далеко не обладаютъ ясностію; находятъ отпечатокъ слѣдовъ животнаго и на основаніи особенностей, этого слѣда, — можетъ быть уже измѣненнаго значительно, — рисуютъ внѣшнюю структуру животнаго и объясняютъ способъ его движенія, его питанія; замѣчаютъ, что наслоеніе почвы рѣки Нила совершается очень медленно и выводятъ заключеніе о неизмѣримыхъ періодахъ образованія почвы, какъ будто вездѣ и всегда были одни и тѣ же условія наслоенія!.. Ни одинъ изъ современныхъ геологовъ однакожь не рѣшится открыто утверждать, что въ современныхъ другъ другу областяхъ осѣданія по всему земному шару могутъ встрѣтиться условія необходимыя напр. для образованія напр. облиты или чего либо подобнаго. Мало того, едвали найдется хоть два такихъ случая, въ которыхъ эти явленія совпали бы во времени своего начала и окончанія. Вотъ какія наблюдаютъ измѣненія напр. въ системѣ краснаго песчаника. На сѣверѣ Англіи система эта предста-

вляется однимъ только пластомъ конгломерата; далѣе она распадается на группу пластовъ, имѣющую отъ восьми до десяти тысячъ футовъ толщины; къ Юго-западу эти пласты представляютъ новыя измѣненія, и кромѣ того въ нихъ нѣтъ уже ископаемыхъ птицъ; наконецъ на Югѣ пласты этой системы такъ отличны отъ вышеупомянутыхъ, что ихъ долгое время причисляли къ такъ называемой Силлурійской системѣ. Когда мы видимъ такимъ образомъ, что въ извѣстныхъ направленіяхъ цѣлая группа осадковъ утончается и что какъ минеральные ея признаки, такъ и ископаемые останки измѣняются въ предѣлахъ довольно незначительнаго пространства, тогда естественно заключить, что вся группа осадковъ была мѣстнаго происхожденія?

Но всего нагляднѣе можно убѣдиться въ сомнительности нѣкоторыхъ обычныхъ геологическихъ выводовъ, — обративъ вниманіе на перемѣны происхожденія на землѣ въ настоящее время. Повсему пространству земнаго шара безчисленное множество пластовъ, рѣзко различающихся другъ отъ друга. Назовите на удачу любую часть морскаго дна и спросите, схожи ли осадки, образующіеся въ ней съ осадками какой либо другой отдаленной части морскаго дна — и почти навѣрное окажется, что нѣтъ. Всѣ вѣроятности стоять на сторонѣ не тождества, а напротивъ разнообразія. Каждая область земной поверхности имѣетъ свою исторію повышеній и періодовъ покоя; и исторія эта отнюдь не совпадаетъ съ исторіей какой-либо другой области. Въ иныхъ мѣстахъ наслоеніе совершается медленно; въ другихъ же такъ быстро, что нужно и можно удивляться этой быстротѣ.

Приведенные нами примѣры фактовъ противорѣчащихъ съ геологическими теоріями и нелогичности выводовъ ихъ не составляютъ и десятой доли того, что можно было бы указать и что

дѣйствительно указываютъ другъ другу геологи различныхъ школъ. Если бы Вы, м. г. и м. г., бросили одинъ общій взглядъ на состояніе геологическихъ воззрѣній въ настоящее время, Вы бы невольно удивились той путаницѣ понятій, которыя проповѣдуются представителями ея о различныхъ вопросахъ этой науки: тутъ есть и сохранились еще прежніе идолы: понятія нештунической и вулканическихъ школъ, — признаніе воднаго происхожденія на страницахъ одного геолога, есть и признаніе расплавленнаго ядра на страницахъ другаго, и совершенное отрицаніе его на страницахъ третьяго; тутъ есть и прежнее дѣленіе на длинныя, послѣдовательныя періоды, группы и формаціи по мнѣнію одного геолога и совершенное тождество ко времени образованія всѣхъ пластовъ земныхъ, по мнѣнію другаго; тутъ есть и строгое дѣленіе ископаемыхъ по періодамъ и признаніе ихъ происхожденія въ различное другъ отъ друга отдаленное время; есть и отрицаніе этого дѣленія, отрицаніе и самой возможности опредѣлить не только съ математическою точностью, но даже и съ вѣроятностію вопросъ: когда и какъ давно явилось или другое растеніе, когда то или другое животное и когда человѣкъ?

Все это доказываетъ, по нашему мнѣнію, ту истину, что представители геологіи иногда берутся рѣшать такіе вопросы, которые выше средствъ, имѣющихся у нихъ подъ руками, по крайней мѣрѣ при настоящемъ состояніи науки. Воплиъ безупричные тамъ, гдѣ идетъ дѣло объ объясненіи явленій природы въ настоящемъ ея состояніи, геологи не безупричны тогда, когда, пускаются въ разрѣшеніе вопросовъ о далекомъ прошедшемъ. Вопросъ о томъ, какъ произошелъ весь міръ съ его чудесными, разсѣянными на безконечныхъ разстояніяхъ мірами, выше этой попытки. Одно Откровеніе даетъ намъ воплиъ рѣшеніе вопроса, насъ

занимающаго. На первых страницахъ Библіи оно сообщаетъ намъ краткую исторію происхожденія міра при томъ на столько, на сколько это нужно въ дѣлахъ нравственныхъ, высшихъ, чѣмъ обыкновенная любозательность.

Тѣмъ не менѣе мы должны быть благодарны пытливому разуму человѣческому: путемъ долгаго, многолѣтняго труда онъ все приближается къ истинѣ. Всѣ помннутыя нами теоріи, даже древнія, всегда указывали на какого нибудь вѣрнаго дѣятеля въ природѣ, или на воду и на огонь, или на значеніе атомовъ въ тѣлахъ: точно также, многія геологическія теоріи въ общихъ своихъ положеніяхъ сходятся и принимаютъ именно тѣхъ дѣятелей въ образованіи міра, которыя всегда будутъ приниматься таковыми и которыя давно уже въ краткихъ, но ясныхъ чертахъ указаны намъ въ Откровеніи. Всѣ почти геологи напр. замѣчаютъ постепенность въ твореніи и мало того: именно тотъ порядокъ въ главныхъ чертахъ, который кратко отмѣченъ опять таки въ сказаніи Моисея. Такимъ образомъ теоріи эти, если мы будемъ разсматривать ихъ помимо ихъ крайностей, развиваютъ только то, что и прежде мы знали изъ Откровенія, слѣдовательно только доказываютъ великое достоинство Моисеева сказанія. Не только Геологія, но и Астрономія и многія другія науки, согласно съ Моисеемъ, считаютъ воду, огонь, теплоту, свѣтъ первыми дѣятелями; начало ихъ было вмѣстѣ и начало міра. Не только Геологія, но и другія науки указываютъ на явленіе прежде атмосферы, а потомъ почвы земной, на явленіе прежде почвы земной, а потомъ уже обитателей ея — растеній и животныхъ, на явленіе прежде растеній и животныхъ низшей породы, а потомъ высшей, — на явленіе человѣка, какъ вѣща творенія, въ самомъ концѣ этого творенія.

(Продолженіе будетъ).

въ 4000 р.—въ 4300 р.; 10) поступило процентовъ а) съ двухъ 6% означенныхъ здѣсь под № 9 билетовъ Саратов. Общества Взаимнаго Кредита 1) отъ 20 июня 1872 г. за № 463 на 300 р. за $\frac{1}{2}$ года до 20 июня 1875 г. 9 р. и 2) отъ 26 марта 1874 г. за № 1305 на 4000 р. за $\frac{1}{2}$ года и $2\frac{2}{3}$ мѣсяца 156 р. 67 к., а всего съ обоихъ 165 р. 67 к.; б) съ 27 билетовъ I съ выигрышами займа за годъ по 1 июля 1875 г. 135 р.; в) съ 17 билетовъ II съ выигрышами займа по 1. сент. 1875 г. за годъ 85 р.; г) съ шести 4% непрерывно-доходныхъ государственныхъ билетовъ за годъ по ноябрь 1875 г. 566 р. 80 к.; д) съ одного 5% бабоваго билета I выпуска 1860 г. за годъ по ноябрь сего 1875 г. 25 р., е) съ одного 6% билета Саратовскаго Общественнаго Банка отъ 13 дек. 1874 г. за № 2876 на 2200 р. за $\frac{1}{2}$ года по 13 июня 1875 г. 66 р.; ж) съ одного 6% билета Саратовскаго Общества Взаимнаго Кредита отъ 30 дек. 1874 г. на 1000 р. за $\frac{1}{2}$ года по 20 июня 1875 г. 30 р., з) съ тринадцати акцій Земской Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги за годъ по 1 июля 1875 г. 93 р. 50 к.; (и съ 20000 р., находящихся въ долгу за комитетомъ по управленію епархіал. церковно-святымъ заводомъ за годъ по 1 января 1876 г. 1400 р. и і) по текущему счету съ мая 1874 по 1 января 1875 г. 36 р. 44 к.,—всего процентовъ 2603 р. 41 к. *Итого* въ 1875 г. поступило *на приходъ* 10292 р. 98 к.; а всего съ остаточными 38596 р. 91 к.

III. Изъ нихъ въ 1875 г. поступило съ разрѣшенія Его Преосвященства *въ расходъ*:

- 1) Определенныя за 1875 г. пособія бѣднымъ престарѣлымъ священно-церковно-служителямъ, равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія 4560 р.; 2) единовременныхъ пособій 104 р.; 3) на канцелярскіе расходы, сторожа и отопленіе квартиры Пене-

чительства и за марку при полученіи процентовъ изъ Губернскаго Казначейства 86 р. 6 к.; 4) страховыхъ за пересылку пособій въ почтовый доходъ 2 р. 15 к., 5) на содержаніе сиротъ-дѣвицъ духовнаго званія, обучающихся въ Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1875 г. 1200 р.; 6) за страхованіе билетовъ 1 и 2 внутренняго съ выигрышами займовъ 91 р. 20 к.; 7) каѳедральному Протоіерею, согласно завѣщанія умершаго Священника Скинотворцева и распоряженія Консисторіи, на выдачу пособій бѣднымъ предъ праздникомъ св. пасхи 19 р. 10 к.; 8) опредѣленныхъ пособій пенсіонерамъ попечительства другихъ епархій 18 р.; 9) внесены въ расходъ два 6% билета Саратовскаго Общества Взаимнаго Кредита для обмѣна на одинъ 6% новый: а) отъ 20 іюня 1872 года г. за № 463 на 300 р. и б) отъ 26 марта 1874 г. за № 1305 на 4000 р., а въ обоихъ на 4300 р.—Итого въ 1875 г. въ расходъ 10380 р. 51 к.

IV. За тѣмъ къ 1 января 1876 г. состоитъ въ *остаткѣ*:

1) *Билетами*: а) шесть 4% непрерывныхъ доходныхъ Государственныхъ, на сумму 14170 р.; б) одинъ 5% Государственного Банка 1 выпуска 10860 г. въ 500 р.; в) сорокъ четыре 5% Государственныхъ съ выигрышами, изъ нихъ 27 перваго и 17 втораго займовъ на 4400 р.; г) одинъ 6% Саратовскаго Общественнаго Банка на 2200 р.; д) два 6% Саратовскаго Общества Взаимнаго Кредита на 5300 р. 2) Въ тринадцати *акціяхъ* Земской Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги 1625 р.; 3) *въ квитанціи* Саратовскаго Общества Взаимнаго Кредита за право Попечительства быть членомъ онаго общества 30 р., и 4) *наличными* въ кредитныхъ билетахъ и звонкой монетѣ 91 р. 40 к.—Итого въ остаткѣ къ 1876 г. 28316 р. 40 к. Сверхъ того, въ *долгу* за комитетомъ по управленію епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ 20000 р.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Происхожденіе міра по Геологіи...—Правосл. обрядъ сожженія престола.—Замѣтка.—Отпѣваніе Митрополита Кіевскаго Арсенія.—Встрѣча и проводы въ Москвѣ останковъ почившаго...—Прибытіе въ Кіевъ...—Объявленія.

Происхожденіе міра по Геологіи и сказанію Моисея.

(Продолженіе (*).

Мнѣніе, что геологическія системы повсемѣстны, тоже поспѣшно: оно не совмѣстимо съ фактами. Нигдѣ на земномъ шарѣ геологи не могутъ указать такой коры, которая состояла бы изъ всѣхъ геологическихъ формацій и извѣстную преемственность ихъ они предполагаютъ на основаніи наблюденія пластовъ земныхъ въ разныхъ мѣстахъ. Не приписываютъ ли они пластамъ такую преемственность, которой на самомъ дѣлѣ нельзя доказать? Сами специалисты въ геологіи въ послѣднее время даютъ на то положительный отвѣтъ. „Встрѣчая въ древнѣйшихъ напластованіяхъ бѣдные остатки самыхъ низшихъ животныхъ формъ, говоритъ геологъ, Моръ, а въ вышележащихъ пластахъ все болѣе и болѣе совершенныя формы, геологи сочли себя въ правѣ заключить, что въ раннія времена еще не существовали высшіе классы животныхъ. Такое дѣтское возрѣніе, продолжаетъ онъ, не требуетъ опроверженій. Что сохранились останки не всѣхъ животныхъ классовъ, объясняется единственно

(*) Смот. №№ 16, 17 и 18 Сарат. Епарх. Вѣд. 1876 г.

тѣмъ обстоятельствомъ, что представители не всѣхъ ихъ попадали въ такія условія, при которыхъ могли сохранить свой образъ".¹⁾ Сами геологи, показывая намъ карты періодовъ напластованія въ разрѣзѣ, сознаются, что эти карты идеальныя, т. е. что такого расположенія формацій собственно нигдѣ не встрѣтишь и что оно сдѣлано на основаніи частныхъ наблюденій. Нѣтъ и одной формаціи, которая покрывала бы землю правильно, была повсемѣстна, не прерывалась, не входя или не переходя въ другую. Въ Англіи напр. толщи каменноугольныхъ формацій лежатъ частію на такъ называемой Девонской формаціи, частію прямо на кристаллическихъ горныхъ породахъ огненныхъ. Въ Богеміи каменноугольная формація по мѣстамъ покрывается мѣломъ, третичными образованиями или горныхъ формацій. Вообще всѣ земныя формаціи, называемыя первичными, третичными и т. д. такъ перемѣшаны между собою, что не возможно, строго говоря, опредѣлить какая изъ нихъ сѣбла ранѣе, какая — позднѣе. А между тѣмъ на основаніи подобныхъ геологическихъ фактовъ утверждаютъ идею неестественнаго напластованія земли. Многіе вопросы, напр. вопросъ объ образованіи такъ называемыхъ осадочныхъ породъ, о происхожденіи металлическихъ и минеральныхъ водъ для самыхъ представителей науки, по ихъ собственному сознанію, оказываются трудными и неудоборазрѣшимыми. Все рассказанное нами о землѣ, говоритъ Циммерманъ послѣ изложенія теории вулканистовъ, такъ сомнительно, какъ древніе мненія о греческихъ Аргонавтахъ, паденіи Трои и рожденіи первыхъ Римскихъ Императоровъ. Только періодъ заселенія земли, слѣдующій за періодомъ образованія ея, по мнѣнію этого геолога, представляетъ архивъ свѣдѣній въ сохранившихся окаменѣлостяхъ. Но насколько надеженъ и

¹⁾ Моръ стр. 445.

Встрѣча и проводы въ Москвѣ останковъ почившаго Митрополита Кіевскаго.

По прибытіи поѣзда утромъ въ 8^{1/2} часовъ, на станціи Николаевской желѣзной дороги, при гробѣ совершена была панихида преосвященнымъ Леонидомъ епископомъ дмитровскимъ съ тремя архимандритами, двумя протоіереями и четырьмя іеромонахами, въ присутствіи г. Московскаго Генераль-Губернатора. Къ двумъ часамъ собралось духовенство, и по прибытіи Генераль-Губернатора началось перенесеніе тѣла почившаго Іерарха на Курскую станцію. Съ пѣніемъ „Христосъ воскресъ“ поднять былъ фіолетовый бархатный гробъ, подъ архіерейскою мантией и, по выходѣ на средину покрытой народомъ площади, совершена литія, при концѣ которой Профессоръ Университета Протоіерей Сергіевскій произнесъ слѣд. рѣчь

„Праведенъ еси, Господи и правы суды Твои! Все путіе Твое милость и истина!

„Почти девять лѣтъ тому назадъ Твоимъ, Господи, устроеніемъ было дано Первосвятителю церкви Кіевской много послужить церкви Московской во блаженномъ исходѣ ея Первосвятителя, великаго во іерархахъ Митрополита Филарета. Нынѣ даруется Московской церкви открыто воздать, хотя нѣкоторымъ подобнымъ служеніемъ ей послужившему, се, въ Бозѣ почившему Первосвятителю церкви Кіевской, высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Арсенію. Праведенъ еси, Господи! Все путіе Твое истина!

„Благоговѣнно хранимъ въ памяти твое, архіерею Божій, усердіе къ памяти приснопамятнаго архимастыря и отца нашего,—твой ради него почти ежедневныя священнодѣйствія въ оную погребальную нашу седмицу, и особенно твой подвигъ того послѣдняго дня, когда, облачившись въ восемь часовъ утра въ Московскомъ Кремлѣ, ты дѣйственно возжелалъ оставить священное облаченіе только въ шесть часовъ вечера уже въ лаврѣ Сергіевской, куда необычайнымъ шествіемъ свыше силъ твоихъ ты сопроводилъ священный для насъ гробъ. Это на-

всегда неизгладимое въ нашихъ сердцахъ воспоминаніе нынѣ почитаемъ праведнымъ извести предъ твоимъ гробомъ и благодарно-молитвенно взывать: Христе Господь, вѣчная твое служеніе Его церкви, да воздастъ тебѣ и по оному подвигу любви твоего сердца, и по тѣмъ многимъ и теплымъ молитвамъ, имже ты самъ ветхій деньми беззавѣтно тогда молился самоотверженно, благовременно и безвременно,—да помянется и утро и вечеръ и онаго дня, дню воссіявающу духови твоему, никогда невечерьющему дню въ вѣчномъ и блаженномъ общеніи всѣхъ святыхъ со Христомъ Господомъ и другъ со другомъ.

„Такова общая и согласная молитва церкви московской, имѣющая продолжиться четьредесять дней, при предствительствѣ молитвъ святыхъ ея отецъ и великихъ святителей—Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, и преподобнаго и богоноснаго отца Сергія, всея Россіи молитвенника!

„Да соединится эта молитва съ молитвенными гласами святыхъ Кіевской церкви, преподобныхъ и богоносныхъ отецъ Антонія и Феодосія и прочихъ печерскихъ угодниковъ, подъ сѣнь лавры которыхъ шествуетъ и сей священный гробъ шествіемъ необычайнымъ—отъ сѣвера и до юга хвалити имя Господне!

„Благій архіерею Божій! Архіерейство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Шествіе продолжалось мимо Красныхъ воротъ по Садовой до Николо-Ковыльской церкви.

Съ холма на холмъ, среди народныхъ массъ, окаймлявшихъ улицы, стройно двигалось серебряною лентой духовенство, предшествуемое хоругвями: по парно шли причетники до 50 чело-вѣкъ, за ними 45 діаконовъ, 90 священниковъ и священно-иноковъ, далѣе въ митрахъ, одинъ за другимъ, восемь Архимандритовъ и Успенскій протопресвитеръ; за ними чудовскіе пѣвчіе въ черныхъ кафтанахъ, запресольные крестъ и икона; иконы чудотворцевъ Кіевскихъ, Успенская, Владимірская, Евангеліе, Епископъ Дмитровскій въ полномъ облаченіи, посохъ почившаго и бѣлый клубокъ его, гробъ осѣняемый рипидами, окружаемый

іерейми и діаконами съ высокими свѣщами. Колокольный звонъ и цѣніе прекращались только на время литіи, которая совершаема была при лежащихъ на пути церквахъ: Трехсвятительской, Іоанно-Предтеченской, Николо-Ковыльской.

На платформѣ Курской желѣзной дороги разостланы были ковры, гдѣ и оставился гробъ и совершена полная панихида, при несмѣтномъ стеченіи народа. Наконецъ гробъ внесенъ въ вагонъ, поставленъ въ ящикъ, покрытъ покровомъ; началось чтеніе Евангелія, для продолженія коего до Серпухова оставлены въ вагонѣ четыре іеромонаха и два іеродіакона. Въ четыре часа поѣздъ тронулся. Тогда только Генераль-Губернаторъ, Оберъ-Полицеймейстеръ, Епископъ со старшимъ духовенствомъ оставили станцію. Звонъ сопровождалъ поѣздъ до выѣзда изъ города. Погода благоприятствовала. Послѣ совершенно яснаго утра, небо хотя стало покрываться перистыми облаками, но солнце сіяло между ними, и, не смотря на вѣтеръ, было довольно тепло.

(Соврем. 1876 г. № 53).

Прибытіе въ Кіевъ останковъ Святителя Кіевского Митрополита Арсенія.—По словамъ „Кіевлянина“, 7-го мая, въ день прибытія въ Кіевъ останковъ Митрополита Арсенія, для встрѣчи и сопровожденія его въ Софійскій кафедральный соборъ, на Кіевскую станцію желѣзной дороги прибыли, кромѣ чиновъ гражданскихъ, военныхъ и учебныхъ: управляющій Кіевскою епархією Порфирій, епископъ Чигиринскій и Филаретъ епископъ Уманскій, 7 Архимандритовъ, 4 Игумена, 40 Іеромонаховъ, 30 іеродіаконовъ, всѣ клирошане лавры, протоіереи, іереи, діаконы кафедрального собора, все городское духовенство и огромныя массы народа. 8-го мая, въ кафедральномъ соборѣ Преосвященными Порфиріемъ и Филаретомъ, вмѣстѣ съ соборнымъ и градскимъ духовенствомъ, совершена въ 9 часовъ утра заупокойная литургія. По окончаніи ея, послѣдовало перенесеніе усопшаго первосвятителя въ Кіево-печерскую лавру въ томъ же порядкѣ и въ такомъ же составѣ духовенства и монашествующихъ съ клириками, какъ и въ предыдущій день. 9-го мая, послѣ заупокойной

литургіи и большой панихиды въ великой лаврской церкви, должно было совершиться погребеніе въ Возѣ почившаго Митрополита въ Крестовоздвиженской церкви ближнихъ пещеръ лавры, куда похоронное шествіе должно направиться въ томъ же порядкѣ и составѣ, какъ и въ предыдущіе дни, при колокольномъ трезвонѣ во всемъ Кіевѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Правила святыхъ апостолъ, святыхъ соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ съ толкованіями. Выпускъ 1-й. **Правила святыхъ апостолъ съ толкованіями.** Изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ перес. 80 к., съ перес. 1 р., на веленовой бумагѣ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Получать можно въ **Москвѣ:** въ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ: на Петровкѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, и въ павильонѣ, близъ Иверской часовни, у зданія старыхъ присутственныхъ мѣстъ, а также у Соловьева на Страстномъ бульварѣ и Өерапонтова на Никольской улицѣ; въ **С.-Петербургѣ** у Кораблева и Сирякова.

Инженеръ -- Архитекторъ С. Ф. Езеровскій

принимаетъ заказы, по составленію проектовъ и смѣтныхъ исчисленій на постройку новыхъ церквей и реставрированіе существующихъ, а равно на постройку всякаго рода общественныхъ и частныхъ зданій. Съ первой почтой отвѣчаетъ на письменныя заявленія, которыя проситъ адресовать: въ г. Саратовъ, на Нѣмецкую улицу, домъ № 66, противъ магазина Языкова, бельэтажъ.

Редакторъ, Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Мая 26 дня 1876 г.
Типографія И. Кувардина.

Православный обряд сожженія стараго Престола.

Для руководства пастырямъ церкви въ потребныхъ случаяхъ заимствуемъ изъ „Совр. Извѣстій“ описаніе сожженія храмоваго престола въ подмосковномъ селѣ Троицкомъ—Лыковѣ (*Лыковищина тоже*). Село это, когда-то составлявшее родовое помѣстье князей Лыковыхъ, перешло затѣмъ къ Нарышкинымъ, а отъ нихъ (въ 1746 г.) въ родъ графовъ Разумовскихъ. Въ настоящее время оно принадлежитъ г. Бутурлину. Построеніе сельскаго храма во имя св. Троицы относится къ XVII вѣку. Противъ иконостаса (на западной стѣнѣ) устроено великолѣпное царское мѣсто, въ видѣ висячаго фонаря, увѣнчаннаго Императорскою короною. На стѣнахъ замѣчательные портреты (aī fresco) русскихъ Государей, начиная съ великой княгини Ольги и до св. царевича Димитрія. У праваго клироса видѣнъ фамильный образъ Нарышкиныхъ. На храмовомъ антиминсѣ изображено, что церковь эта освящена въ 1708 году, въ присутствіи Императора Петра I и царевича Алексѣя,—во время междупатріаршества,—Каллистомъ, архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ. Колокольня храма увѣнчана превосходной позолоты главой, сооруженной усердіемъ крестьянина сосѣдней деревни Строгина, Ив. Бузнякава.

Во вторникъ, въ началѣ сентября 1874 года въ церковь прибылъ благочинный Покровской, что на Филияхъ, церкви, и священникъ изъ села Братцева (им. графа Апраксина). Въ присутствіи владѣльца села Троицкаго и массы собравшагося изъ окрестныхъ деревень народа, пѣвчими снѣтъ былъ тропарь дню св. Троицы (*Благословенъ еси, Христе Боже нашъ...*) и затѣмъ было приступлено къ разборкѣ престола: сняты были одежды, срачица и рабочіе ¹⁾ стали ломать крестъ и стропила, поддерживавшія престоль. Одинъ изъ угловыхъ гвоздей (шести вершковъ длины) былъ вбитъ такъ плотно, что пришлось почти 15 минутъ вынимать его изъ дерева. Когда весь престоль былъ разобранъ, подняты были мѣстныя иконы и хоругви; разбитыя же на мелкія части стропила разданы желавшимъ, въ числѣ кото-

¹⁾ Это дѣло собственно священниковъ.

рыхъ была и г-жа Бутурлина, имѣвшая въ этотъ исключительный случай право войти въ алтарь,—такъ какъ престола въ немъ не было. Шествіе двинулось при колокольномъ звонѣ къ берегу р. Москвы, гдѣ въ пяти шагахъ отъ ея волнъ устроены были два небольшіе костра. Хоругвеносцы и державшіе иконы расположились полукругомъ. Изъ частей разобраннаго престола былъ сложенъ третій костеръ, въ срединѣ. При пѣніи тропаря св. Троицѣ, костеръ этотъ былъ зажженъ отъ восковой свѣчи. Горѣлъ онъ жарко и довольно долго. Пепелъ былъ опущенъ на воду нарочно приготовленными для того лопатками, которыя тутъ же были брошены въ рѣку,—и крестный ходъ возвратился въ прежнемъ порядкѣ въ церковь. Перестройки въ ней производятся капитальныя, а иконостасъ уже вызолоченъ заново.

(Изъ Рук. для сел. Паст.).

Замѣтка. Нѣтъ сомнѣнія, что на предстоящемъ Епарх. Съѣздѣ о.о. уполномоченными будетъ поднятъ вопросъ объ уменьшеніи цѣнъ на свѣчи церковно-епархіального свѣчнаго завода.

Хотя доселѣ вопросъ этотъ на прежнихъ епарх. съѣздахъ рѣшался отрицательно, но случаи уклоненія духовенства отъ покупки свѣчей съ своего завода становятся все чаще и чаще.

Помнится, желающіе пониженія цѣнъ на свѣчи высказывали мнѣніе, что при меньшей цѣнѣ на свѣчи больше будетъ продаваться ихъ, и такимъ образомъ какъ бы не добираемое съ одной стороны будетъ съ избыткомъ возвращено съ другой. Но на это возражали, что свѣчной Комитетъ ни коимъ образомъ не можетъ конкурировать съ частными торговцами въ умѣніи распродавать большее количество свѣчей.

Но допустимъ, что духовенство все дружно рѣшилось при уменьшенной цѣнѣ брать свѣчи только съ своего завода. Можно ли поручиться, что частные торговцы еще понизятъ цѣну на свѣчи на 20—50%, а чтобы духовенству понижать цѣну на свѣчи еще какихъ нибудь на 10%, тогда пришлось бы а) работать

безъ пользы и б) затрачиваемыя теперь изъ свѣчнаго производства на разныя общепархіалныя нужды десятки тысячъ пришлось взимать съ церкви посредствомъ налога прямого.

Считаемъ далеко не лишнимъ для соображенія о.о. уполномоченныхъ на съѣздъ привести изъ № Церковно-общ. Вѣстника близко касающуюся этого предмета замѣтку.

„На дняхъ мнѣ случайно попался въ руки № 92 Современ. Извѣстій, и въ немъ фельетонъ, въ которомъ авторъ трактуетъ между прочимъ о парафиновыхъ свѣчахъ, подъ названіемъ восковыхъ. Чтеніе этого фельетона заинтересовало меня. Оказалось, что авторъ вознамѣрился раскрыть тайну плутовства московскихъ свѣчныхъ торговцевъ заводчиковъ. Вотъ что сказано здѣсь по этому предмету:

...Страннымъ кажется: по чему ни въ одной газетѣ не является объявленій о продажѣ дешовыхъ восковыхъ свѣчей, выдѣлываемыхъ изъ парафина и употребляемыхъ въ церквахъ за настоящія восковыя? Потому ли, что заводчики, выдѣлывающіе ихъ, совѣстятся объявить о томъ во всеобщее свѣдѣніе, или же хотятъ просто ковать желѣзо, пока оно горитъ, наживая капиталы. Извѣстно ли церковнымъ старостамъ, что парафиновыя свѣчи продаются отъ 17 до 20 руб. и не покупаютъ ли они ихъ за восковыя по цѣнѣ отъ 28 до 30 руб. Вотъ вопросъ. Парафиновыя свѣчи первоначально вводились въ продажу по немногу; теперь ихъ выдѣлываютъ и продаютъ всѣ почти свѣчныхъ дѣлъ мастера, какъ-то: Самелкинъ, Толоконниковъ, Божановъ, Калугинъ, Каптелинъ и нѣкоторые другіе. Сбытъ спитаго чая преслѣдуется, а въдѣлывать парафиновыхъ свѣчь, выдаваемыхъ за свѣчи чистаго воска, по нашему убѣжденію, можно считать за святотатство своего рода, такъ какъ свѣчи эти идутъ исключительно въ храмы Божіи, и цѣны имъ не понижены отъ перемѣны матеріала; кромѣ того, что свѣчи эти идутъ для „сорока сороковъ“ церквей и монастырей московскихъ, Москва слабеетъ ими многія губерніи“.

Желающихъ подробнѣе ознакомиться съ этимъ замѣткою отсылаемъ къ № 50 Церковно-Общ. Вѣстника. Къ этому считаемъ

нужнымъ только прибавить, что парафиновые свѣчи проникли, видно, и въ Саратовскую губернію. Недавно одинъ изъ членовъ свѣчнаго Комитета говорилъ, что при перетонкѣ огарковъ, получаемыхъ отъ духовенства, оказывается очень много примѣся въ родѣ растительнаго воска (а быть можетъ это и парафинъ?).

Вотъ вамъ, отцы и братія, и дешевыя свѣчи! Неужели и послѣ сего Священники не постараются настоять, чтобы церковныя старосты не брали свѣчей, которыми можно только коптить Св. Храмы, а брали бы свѣчи церковно-епархіального завода, выдѣлываемыя изъ чистаго пчелинаго воска, который, какъ собираемый съ благоуханныхъ цвѣтовъ, изображаетъ духовное благоуханіе приношенія, т. е. вѣру и любовь приносящихъ (Нов. Скр. 7. 1. гл. 9 § 3).

Священникъ Левъ Владыкинъ.

Отпѣваніе Митрополита Кіевскаго Арсенія.

Отпѣваніе тѣла преставившагося Митрополита Кіевскаго Арсенія происходило въ воскресенье, 2 мая, въ Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ, въ которомъ почившій Архипастыръ, сорокъ три года тому назадъ, именно въ 1832 году, хоритонисанъ во епископа Тамбовскаго. Заупокойная литургія и чинъ погребенія совершены Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ Исидоромъ, въ сослуженіи членовъ Св. Синода и многочисленнаго духовенства. По окончаніи отпѣванія, печальное шествіе направилось по Невскому Проспекту къ вокзалу Николаевской желѣзной дороги, откуда поѣздъ съ останками Кіевскаго Митрополита тронулся въ путь въ 3 часа пополудни. Стеченіе народа на всемъ этомъ длинномъ пути было такое грамадное, какое рѣдко можно видѣть при похоронныхъ процессіяхъ даже въ столицѣ. Это была дань невольнаго благоговѣнія со стороны православнаго столичнаго населенія къ великимъ заслугамъ Кіевскаго архипастыря, сорокъ три года право правившаго слово Христовой истины и болѣе шестнадцати лѣтъ подвизавшагося на каедрѣ церкви Кіевской, столь памятной и столь близкой сердцу каждого православнаго.

(Современ. 1876 г. № 50).