



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. съ пересылкою **5** р. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіе года.

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Житомирѣ, Крошненская ул., д. № 47.

6 декабря

№ 49.

1909 года.

✳ Оффиціальная часть. ✳

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

3 ноября окончившій Подольскую Семинарію Димитрій Романовскій опредѣляется священникомъ въ м. Шумскъ Кременецкаго у.

3 декабря священникъ Кременецкаго Собора Димитрій Писаржевскій, переведенный было въ м. Шумскъ, оставляется на прежнемъ приходѣ, согласно прошенію.

1 декабря священникъ с. Омелокъ, Луцкаго у., Николай Львовичъ, согласно прошенію переводится въ с. Денисовку, Острожскаго уѣзда.

1 декабря учитель приготовительнаго класса Клеванскаго дух. училища Михайль Баршевскій опредѣляется священникомъ въ с. Омелки, Луцк. у.

1 декабря: свящ. с. Каменно Коширск. Ковельск. у., Анатолий Скалицкій, переведенный въ с. Ворокомль того же у., оставленъ на прежнемъ приходѣ, а назначенный въ м. Каменно-Коширск. свящ. Димитрій Доброгорскій переводится въ с. Ворокомль, Ковельск. у.

29 ноября учитель Бѣлзорокской второклассной школы, Александръ Поникаровъ опредѣляется свящ. въ с. Любарку, Овручск. у., а свящ. с. Любарки Александръ Маликовскій переводится въ с. Пражевъ, Житомирск. уѣзда.

23 ноября безм. псаломщикъ Иванъ Дашкевичъ назначенъ псаломщикомъ въ м. Гулевичевъ, Луцк. у.

23 ноября послушникъ Владиміровольнскаго монастыря, Василій Ивановичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Залисы, Ковел. уѣзда.

26 ноября псаломщикъ Ювлевской г. Житомира церкви Юсифъ Фальковскій, согласно прошенію, переведенъ въ Станишовку, Житомирск. у.

26 ноября крестьянинъ Стефанъ Якимишинъ назначенъ сверхшт. псаломщикомъ въ с. Псыщи, Житомирскаго у.

28 ноября учитель церковно-приходской школы с. Залѣсецъ Шумскихъ, Кременецк. уѣзда, Константинъ Левицкій назначенъ псаломщикомъ въ Обычи, Кременецк. у.

30 ноября псаломщикъ с. Футоровъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Никифоръ Блонскій уволенъ отъ должности.

30 ноября псаломщикъ с. Остаповъ, Овручскаго уѣзда, Павелъ Сойка уволенъ отъ должности за поступленіемъ въ военную службу.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Подзамче, Крем. у., за отчисленіемъ учителя Бѣлзорокской школы того же у., Александра Поникарова.

Въ м. Старой Котельнѣ, Житомирск. у., за перемѣщеніемъ священника Виктора Кашубскаго на службу въ военное вѣдомство.

Въ с. Хочинѣ, Овручскаго у., за почисленіемъ за штатъ свящ. Савватія Судилковскаго.

Въ м. Бережницѣ, Луцкаго у., за перемѣщеніемъ свящ. Иринарха Трилѣскаго въ с. Волицу Дубишскую, Сароконстантиновскаго уѣзда.

Въ с. Долгошіяхъ, Дубенскаго у., за смертію священника Анатолія Левицкаго.

в) псаломщическія:

При Житомир. Каѳедральномъ Соборѣ, за перемѣщеніемъ псаломщика Григорія Стрѣльбицкаго въ с. Янковцы, Житомирскаго у.

Въ г. Житомирѣ при Іовлевской церкви за перемѣщеніемъ псаломщика Іосифа Фальковского въ с. Станишовку, Житомирскаго у.

Въ с. Колоденкѣ, Ровенскаго у., за перемѣщеніемъ псаломщика Θεодосія Жуковича. въ с. Грушвицу, того же у.

Въ с. Новомильскѣ, Острожск. у. за увольненіемъ псаломщика-діакона Антолія Цыбульскаго.

Въ с. Ясногородѣ, Житом. у., за перемѣщ. псал. Даміана Толкача въ с. Мал. Браталовъ, того-же у.

Въ с. Футорахъ, Староконстантиновскаго уѣзда, за увольненіемъ псаломщика Никанора Блонскаго.

Въ с. Остапахъ, Овручскаго уѣзда, за принятіемъ псаломщика Павла Сойки въ военную службу.



НАГРАДЫ.

За примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей награждены—**набедренникомъ** священники: с. Кисилей, Староконст. у., Викторъ Мельникъ и с. Клочекъ, Овручск. у., Веніаминъ Блонскій; **снүфью**: с. Великой Глуши, Ковельск. у., Ерастъ Власевичъ и с. Малаго Карасина, того-же уѣзда, Петръ Жирицкій.

Отъ Консисторіи.

Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 21 Іюля с. г. разрѣшено Россійскому обществу защиты женщинъ произвести Всероссійскій церковный сборъ въ пользу общества въ 1909 и 1910 г.г. за всенощной 12 декабря и за обѣдной 13 декабря. О семъ Святѣйшимъ Синодомъ постановлено напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“

О чемъ сообщается духовенству для оказанія содѣйствія въ означенномъ дѣлѣ сбора пожертвованій, которыя должны быть представлены въ Консисторію для отсылки по принадлежности.

Отвѣтъ Совѣта Виталіевскаго Епархіальнаго училища на пропечатанное въ № 46 Епархіальныхъ Вѣдомостей объявленіе благочиннаго 2-го округа Староконстантиновскаго уѣзда у. свящ. Н. Рогальскаго.

Изъ записей денежныхъ поступленийъ отъ 2-го округа Староконстантиновскаго уѣзда видно, что въ 1907 и 1908 г.г. денежные взносы отъ округа поступали по частямъ и весьма неаккуратно: въ мартѣ 1907 г. получено 12-тысячнаго сбора 85 рублей и 2-рублеваго сбора 21 р. за 2-ю половину 1906 г.; 22-го сентября того же года получено 4-рублеваго сбора 99 р. 54 к. за весь 1907 г. и 90 р. 50 к. 12-т. сбора за 1-е только полугодіе того же года, а 2-р. сбора въ этотъ разъ вовсе не представлено; въ августѣ 1908 года выслано 4-рублеваго сбора 84 р. за весь 1908 г., 12-тысячн. сб. 81 р. (за одно полугодіе, а слѣдовало выслать уже за 2 полугодія—2-е пол. 1907 и 1-е 1908 года) и 2-р. сбора 42 р. за цѣлый годъ (Совѣтъ училища засчиталъ ихъ за 1907 г., за который 2-р. сб. до того времени не былъ еще представленъ); 12-го февраля 1909 года выслано 12-т. сб. 81 р. за 2-ю пол. 1908 г., а пропущенный въ началѣ 1908 г. полугодичный взносъ за 2-ю пол. 1907 г. не представленъ (4-р сб. и 2-р. сб. въ этотъ разъ не представлено). Послѣ этого до отсылки Волинскому Епархіальному Съѣзду бумагъ училища (посланы 10 авг.) отъ 2-го окр. Старок. у. никакихъ взносовъ не было.

Такимъ образомъ, ко времени представленія Совѣтомъ училища Епархіальному Съѣзду свѣдѣній о недоимкахъ, числящихся за благочинническими округами, за 2-мъ окр. Старок. у. числилась дѣйствительная недоимка по 2-рублевому сбору 42 р. за 1908 г. и еще по 12-т. сб. 90 р. 50 к. за 2 пол. 1907 г. (о послѣдней о. благочинный Н. Рогальскій не спорить), и Совѣтомъ, значить, дана Съѣзду справка точная. (Если же у вновь назначеннаго благочиннаго о. Рогальскаго по вопросу объ этой недоимкѣ возникло какое нибудь недоразумѣніе, то прежде чѣмъ объявлять въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о неточныхъ справкахъ Совѣта училища, ему слѣдовало обратиться въ Совѣтъ училища за разъясненіемъ).

Что же касается изслѣдованія причинъ происшедшей за округомъ недоимки (произошла ли она отъ неаккуратности благочиннаго, или вслѣдствіе непредставленія округомъ взносовъ благочинному, или отъ другихъ какихъ-либо причинъ), то Совѣтъ училища не имѣетъ ни основаній, ни возможности изслѣдовать эти причины;—это дѣло округа и нынѣшняго благочиннаго, отъ которыхъ требуется покрытіе образовавшейся недоимки на 2-мъ окр. Староконст. у.

Предсѣдатель Совѣта училища, прот. А. Барщевскій.

Дѣлопроизводитель Г. Криштиновичъ.



ЖУРНАЛЫ

засѣданій Волынскаго Миссіонерскаго Създа, происходившаго въ Почаевѣ въ сентябрѣ 1909 года.

№ 7119. Исполнить все согласно сему. Окр. миссіонеры не должны однако стѣняться сообщать мѣстному священнику слухи о появляющихся у послѣдняго сектантахъ и, въ случаѣ его медлительности въ отношеніи мѣропріятій противъ сей духовной болѣзни, доложить о семъ Еп. Миссіонеру и Архіерею. А. А.

Журналъ № 3.

С л у ш а л и: Предложенные въ журналѣ № 1 предсѣдателемъ Създа о. Епархіальнымъ Миссіонеромъ вопросы:

1) о характерѣ предстоящей дѣятельности Окружныхъ Миссіонеровъ: о правахъ и обязанностяхъ ихъ.

П о с т а н о в и л и: 1) Окружной Миссіонеръ, вѣдая миссіонерское дѣло въ своемъ округѣ, будучи прямымъ помощникомъ Епархіальнаго Миссіонера, долженъ явиться каждый разъ въ зараженный штундою приходъ не иначе, какъ по приглашенію мѣстнаго священника, исключая тѣхъ случаевъ, когда онъ специально командированъ

Епарх. Начальствомъ, или благочиннымъ. Если же въ приходѣ появится штунда и приходскій священникъ не дастъ знать миссіонеру, а своими силами не можетъ съ ней справиться, что повредить и со-сѣднимъ приходамъ.—то такіе вопросы должны рѣшаться по постановленію Благочинническаго соборика, который или командируетъ въ такой приходъ Окружного Миссіонера съ назначеніемъ въ помощь ему другихъ полезныхъ лицъ, или сообщаетъ объ этомъ Епархіальному Начальству.

Окружной Миссіонеръ ни въ коемъ случаѣ не долженъ являться начальствомъ приходскаго священника, а только какъ собрать и работникъ его.

Окружной Миссіонеръ увѣщааетъ или маединѣ сектанта, или говоритъ поученія въ храмѣ, прибѣгаетъ же къ публичной бесѣдѣ въ томъ только случаѣ, если нужно подорвать авторитетъ сектанта, когда онъ пользуется большимъ уваженіемъ въ народѣ.

Увѣщаніе-же желающихъ отпасть въ католичество—дѣло только мѣстнаго священника.

С л у ш а л и: 2) О средствахъ содержанія Окружныхъ Миссіонеровъ.

а) поѣздка на курсы и обратно,

б) содержаніе на самихъ курсахъ и

в) разъѣзды по округу.

П о с т а н о в и л и: 2) а) Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, дѣйствительную стоимость поѣздки Окружного Миссіонера благочинные разложить на церкви округа;

б) согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, на содержаніе Окружныхъ Миссіонеровъ на курсахъ употребить сумму, идущую на жалованье помощнику Миссіонера, каковая составлялась изъ 50 коп. взноса отъ церквей Епархіи съ тѣмъ, чтобы означенный взносъ поступалъ на тотъ-же предметъ и впредь; остатки отъ этой суммы—на приобрѣтеніе миссіонерскихъ пособій;

в) средства на поѣздки Окружныхъ Миссіонеровъ по округу изыскивать благочинническими собориками сообразно мѣстнымъ условіямъ.

С л у ш а л и: 3) Объ изданіи брошюръ и листовъ противосектанскаго характера: кто ихъ издаетъ, куда они рассылаются, какой формы, на какія темы пишутся и на какія средства издаются?

П о с т а н о в и л и: 3) Листки издаются Еп. Миссіонеромъ на средства, ассигнованныя Еп. Съѣздомъ духовенства, и рассылаются Окружнымъ Миссіонерамъ для раздачи въ приходы по ихъ усмотрѣнію и нуждѣ; кромѣ того—въ концѣ года въ каждую церковь отдѣльно сброшюрованной тетрадь, составленную изъ всѣхъ листовъ

по 1 экземпляру. Относительно формы листковъ—то оставить прежнюю, какую практиковалъ о. Епархіальный Миссіонеръ. Темы листковъ—противосектантскаго и противокатолическаго характера.

Слушали: 4) О сокращеніи уроковъ по каѳедрѣ раскола и о расширеніи преподаванія сектантства и католичества въ Волинской духовной Семинаріи.

П о с т а н о в и л и: 4) Покорнѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи въ виду мѣстныхъ условій въ Волинской духовной Семинаріи главную часть времени въ VI классѣ использовать на преподаваніе сектантства за счетъ преподаванія раскола, не имѣющаго въ Епархіи большого значенія.

Слушали: 5) О церковныхъ торжествахъ, отпустахъ и крестныхъ ходахъ.

П о с т а н о в и л и: 5) Признать устройство отпустовъ, крестныхъ ходовъ и вообще церковныхъ праздниковъ важнымъ средствомъ для поднятія религіознаго настроенія въ народѣ.

Слушали: 6) О привлеченіи къ дѣлу миссіи мірянъ.

П о с т а н о в и л и: 6) Желательно, чтобы священники сектантскихъ приходовъ присмотрѣли у себя искренно преданныхъ православной Церкви людей, способныхъ вести домашнія бесѣды съ сектантами и, если окажется возможнымъ, устраивать для нихъ курсы.

Слушали: 7) О братствахъ.

П о с т а н о в и л и: 7) Признать устройство братствъ важнымъ миссіонерскимъ средствомъ, но устраивать ихъ съ крайней осторожностью, чтобы въ этотъ церковный институтъ не впустить лицъ недостойныхъ, которыя-бы, вмѣсто помощи пастырю, не явились контролерами его пастырскихъ дѣйствій.

Слушали: 8) Объ изданіи проавосектантскихъ лекцій, читанныхъ на курсахъ о. Епарх. Миссіонеромъ и о. преподавателемъ Семинаріи священникомъ Константинемъ Лебедевымъ.

П о с т а н о в и л и: 8) Лекціи, читанныя на курсахъ, просить лекторовъ издать въ количествѣ 2 тысячъ экземпляровъ, изъ коихъ по 1 экземпляру разослать въ церкви Епархіи, а оставшіеся передать Волинской духовной Семинаріи въ качествѣ учебнаго пособія, благопокорнѣйше прося Его Высокопреосвященство дѣйствительную стоимость изданій разложить на церкви Епархіи.

№ 7123. „Утверждаются все пункты кроме, 8-го, который непрактиченъ. По п. 1-му матеріалъ представить своевременно мнѣ на разсмотрѣніе. А. А.“.

Журналъ № 4

Миссіонерскій Съѣздъ по вопросамъ о причинахъ возникновенія штундизма и о мѣрахъ къ прекращенію его выработалъ и принялъ слѣдующія постановленія:

Причины: 1) Штундизмъ на Волыни—явленіе заносное, почему причина появленія его кроется не въ пастыряхъ и не въ томъ или иномъ религіозномъ состояніи прихода, а, являясь религіозно-раціоналистическою сектою, штундизмъ имѣетъ въ тоже время сильную политическую подкладку (германизація).

2) Самое ученіе штундистовъ, якобы построенное на христіанскихъ началахъ трезвости, взаимопомощи и трудолюбія, отвергая обрядовую сторону и значеніе пастырей, освобождаетъ своихъ послѣдователей отъ платы за требоисправленія, что и служитъ при настоящемъ обдѣлѣніи прихода главной приманкой для совращенія православныхъ.

3) Общее разложеніе религіозно-нравственнаго состоянія какъ интеллигенціи, такъ и простого народа, слѣдствіемъ чего является упадокъ христіанской жизни (пьянство, воровство, развратъ, сквернословіе, нарушеніе семейныхъ отношеній).

4) Подрывъ авторитета пастырей-помѣщиками-католиками въ союзѣ съ евреями со временъ крѣпостного права, слѣдствіемъ чего явилось по мѣстамъ скрытое недоувѣріе народа къ пастырямъ.

5) Существующій на Волыни способъ полученія духовенствомъ платы за требоисправленія.

Мѣры: Признавая для руководства и исполненія выработанныя Кіевскимъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ мѣры для борьбы съ штундизмомъ, слѣдуетъ признать желательными въ виду мѣстныхъ условий еще слѣдующія мѣры:

1) Обратитъ, гдѣ нужно, особое вниманіе на поднятіе религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, такъ какъ народъ вслѣдствіе своей неосвѣдомленности не можетъ уяснить истинный смыслъ христіанскаго вѣроученія и отличить его отъ другихъ вѣроученій.

2) Признать желательнымъ поднятіе церковнаго учительства введеніемъ живой проповѣди тамъ, гдѣ это нынѣ почему-либо не исполняется.

3) Улучшить церковное чтение и пѣніе тамъ, гдѣ оно было неудовлетворительно, и озаботиться введеніемъ общаго пѣнія при Богослуженіи хотя-бы на первыхъ порахъ общеупотребительныхъ молитвъ.

4) Ввести по всѣмъ приходамъ Волини однообразіе въ совершеніи Богослуженій и требъ согласно уставу; что-же касается мѣстной практики, то озаботиться о выработкѣ единообразнаго руководства для пастырей, для чего поручить священнику о. Константину Лебедеву выработать при участіи всѣхъ окружныхъ Миссіонеровъ единообразный уставъ мѣстныхъ церковныхъ обычаевъ въ руководство и обязать къ исполненію всему духовенству епархіи.

5) Желательно, чтобы въ приходсахъ, зараженныхъ штундою, не было частой смѣны священниковъ.

6) Необходимо обратить особое вниманіе на преподаваніе Богословскихъ предметовъ въ духовной Семинаріи, чтобы таковое не было только механическимъ усвоеніемъ системы христіанскаго вѣроученія, а вліяло-бы на воспитаніе религіозно-нравственной настроенности учащихся.

7) Желательно восполнить пробѣлъ въ богословскомъ и миссіонерскомъ образованіи той части духовенства, которая не получила соответствующаго образованія, устройствомъ для таковыхъ специальныхъ курсовъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства.

8) Желательно возбудить ходатайство объ установленіи земскаго сбора взамѣнъ платы за обязательныя требосправленія, размѣръ коей опредѣлить специальная уѣздная коммисія, состоящая изъ представителей земства и духовенства.

9) Признать необходимымъ, чтобы каждый прихожанинъ въ Великій постъ обязательно исполнялъ долгъ исповѣди и Св. причастія въ своемъ приходѣ.

Почетный Предсѣдатель Миссіонерскаго Съѣзда,
Архимандритъ *Амвросій*.

Дѣйствительный Предсѣдатель, Епархіальный Миссіонеръ,
Иеромонахъ *Митрофанъ*.

Секретарь, священникъ *Іоаннъ Яковкевичъ*.

О смерти священника и псаломщика.

Благочинный 1-го округа Староконстантиновскаго уѣзда доноситъ, что 19 октября сего 1909 года умеръ отъ рака священникъ села Волицы-Дубицкой, Староконстантиновскаго уѣзда, Николай Стефановъ Лотоцкій, на 70 году отъ роду, вдовъ. По смерти покойнаго остались непристроенными его дѣти: 1) Викторъ, 20 лѣтъ, воспитывается въ Волинской Духовной Семинаріи, 2) Владиміръ, 16 лѣтъ, воспитывается въ той же Семинаріи, 3) Екатерина, 28 лѣтъ, состоитъ учительницею въ Ровенской церковно-приходской школѣ, 4) Татіана, 27 лѣтъ и 5) Зинаида, 23 лѣтъ. Обѣ послѣднія дочери-дѣвцы жили при отцѣ. Взносы въ эмеритальную кассу и 25-ти коп. на осиротѣлыя семейства о. Лотоцкій вносилъ аккуратно.

Благочинный 2 округа Ровенскаго уѣзда доноситъ, что 9-го августа сего года умеръ заштатный псаломщикъ с. Малой Любашки Иванъ Тимоѣевичъ, 66 лѣтъ. Послѣ него остались: жена Іустина Ипполитова 62 л. и дѣти: Игнатій 29 л., Димитрій 20 л., Марія 32 л., Ксенія 23 л. и Надежда 16 л. Имущества — никакого. 5 коп. взносъ, состоя на службѣ, покойный платилъ аккуратно.



Отъ канцеляріи Архіепископа.

Высокопреосвященнѣйшій Антоній, предполагавшій прибыть на Волинь 3 декабря, долженъ отложить по служебнымъ обстоятельствамъ свой пріѣздъ на недѣлю или болѣе, и пріѣдетъ не въ Почаевъ, а въ Житомиръ; поѣздку же въ Почаевскую Лавру отлагаетъ до января, или февраля.



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

6 декабря № 49. 1909 года.

✱ Неофициальная часть. ✱

Значеніе молитвы для пастыря Церкви*).

Что долженъ дѣлать молодой пастырь, чтобы не остаться безъ дара истинно-христіанской молитвы? Прежде всего, начинающему пастырю не слѣдуетъ смотрѣть на старшихъ собратьевъ и на народъ сверху внизъ, какъ это свойственно самоувѣренной юности, и не считать себя среди народа религиознымъ реформаторомъ; скорѣе ему слѣдуетъ укрѣпиться въ мысли, что въ области молитвы онъ—невѣжда и что ему, для успѣшнаго прохожденія пастырскаго служенія, нужно почитать себя хуже и малоопытнѣе всѣхъ,—не жизнь возвышать до себя, но себя—до уровня религиозной жизни собратьевъ и лучшихъ прихожанъ. На это указываемъ въ виду того, что въ настоящее время у кандидатовъ священства наблюдается полная неосвоенность съ законами духовной жизни, съ ученіемъ о молитвѣ и предписанной христіанину внутренней борьбѣ. Курсы пастырскаго богословія вовсе не разматриваютъ этихъ предметовъ, а въ богословіи нравственномъ они задѣваются лишь мимоходомъ, такъ что не оставляютъ никакого впечатлѣнія на слушателяхъ. Естественно поэтому, что отъ студентовъ

*) Изъ лекцій ректора Казанской Духовной Академіи архимандрита (нынѣ архіепископа Волынскаго) Антонія: „Прав. Соб.“ 1897 г. май.

семинарій и академій можно слышать самыя несообразныя сужденія о молитвѣ, въ родѣ, напр., такихъ словъ: зачѣмъ молиться, когда нѣтъ соответствующаго внутренняго настроенія?

Очевидно, люди не знаютъ даже того, что охраненіе и возгрѣваніе молитвенной настроенности есть плодъ борьбы: безъ борьбы съ собою христіанинъ никогда не стяжаетъ дара молитвы, а если имѣлъ раньше, то утратить. Полное непониманіе молитвеннаго подвига молодымъ пастыремъ описано въ повѣсти Потапенко: „На дѣйствительной службѣ“, гдѣ новопоставленный пастырь-идеалистъ, стоя предъ престоломъ, „проникается уваженіемъ къ себѣ, къ своему общественному подвигу“, съ недоумѣніемъ перечитываетъ совершенно чуждыя его сердцу слова молитвы: „никтоже достоинъ отъ связавшихся плотскими похотями или страстями приблизиться и пр.“; эта столь глубокая исповѣдь христіанскаго сердца ученому академику казалась непонятной, застарѣлой формулой. Въ подобное заблужденіе герой повѣсти впалъ вслѣдствіе того, что, приготовляя себя къ служенію народу, никогда не понуждалъ себя къ главнѣйшему условію сего служенія— къ стяжанію дара молитвы.

Самопривужденіе—вотъ одно изъ средствъ къ усвоенію этого дара. На это могутъ возразить, что хотя молодые священники и не подготовлены къ молитвѣ, но все-таки къ старости по большей части навикаютъ къ ней сами собой, безъ замѣтныхъ усилій. Дѣйствительно, кому неизвѣстны примѣры, когда равнодушные въ молодые годы іереи потомъ приобрѣли даръ молитвы путемъ невольной бытовой привычки, научившись у своихъ пасомыхъ. Такое взаимообученіе между пастыремъ и пасомыми въ Русской Церкви указано было еще покойнымъ Московскимъ Митрополитомъ Иннокентіемъ, говорившимъ, что, уча паству, онъ въ свою очередь у нея учился. Остановимся нѣсколько подробнѣе на этомъ свойствѣ русской церковной жизни. Взаимообученіе пастыря и пасомыхъ само по себѣ явленіе не предосудительное, а даже отрадное, когда причиной его бываетъ сознательное убѣжденіе, а не имущественная зависимость священника отъ прихода, понуждающаго перваго примѣняться къ нуждамъ и вкусамъ послѣдняго. Между тѣмъ въ обученіи молитвѣ именно такая зависимость и является обыкновенно несознательнымъ первоначальнымъ побужденіемъ къ стяжанію этого св. дара; молодой священникъ въ Великороссіи поневолѣ старается быть богомольнымъ, потому что иначе онъ останется въ скудости.—затѣмъ постепенно входитъ въ духъ молитвы и нерѣдко достигаетъ высокихъ дарованій въ прохожденіи этого подвига. Но можно ли удовлетворяться такимъ положеніемъ вещей и не прилагать подготовительнаго труда къ тому, чтобы быть достойнымъ пастыремъ богомольнаго прихода не въ концѣ дней своихъ, а въ началѣ? Притомъ, у

многихъ ли столь воспріимчивая, мягкая душа, чтобы произвольно усваивать религіозную стихію народной жизни? Нужно помнить при этомъ, что подобное усвоеніе чаще встрѣчается въ Великороссіи, гдѣ священникъ зависитъ отъ прихода; а въ Малороссіи и особенно въ Западной Россіи, гдѣ обеспеченное духовенство можетъ безнаказанно для своего благосостоянія держаться вдали отъ народа, пастыри не научаются молиться, небрегутъ о богослуженіи. Отсюда—всякаго рода отступничества, штунда и другія секты. Итакъ, нужда въ самомъ дѣятельномъ усвоеніи дара молитвы остается во всей силѣ, и кто не хочетъ сознать чисто нравственного долга научиться молиться, тотъ, по крайней мѣрѣ, долженъ согласиться съ мыслью объ общественной нуждѣ имѣть такой даръ и понять, что рано или поздно сама жизнь и особенно разныя несчастія понудятъ его пожалѣть о своей лѣности и приняться поздно за то, съ чего слѣдовало бы начинать. Отсюда-то и возникаетъ въ наукѣ пастырскаго богословія особая рѣчь о молитвѣ.

Какія же средства для самаго зарожденія дара молитвы? Жалуются обыкновенно на сухость и разсѣянность, какъ на главное препятствіе къ молитвѣ. Поэтому первѣе всего необходима борьба съ тѣми причинами, отъ которыхъ происходятъ эти нежелательныя свойства. Причины эти двоякаго рода. Во-первыхъ, многозаботливое настроеніе, особенно когда оно соединяется съ согласіемъ ума, признающаго тѣ или другія заботы главнѣйшими въ жизни и взирающаго на молитву, на сосредоточенность въ Богѣ, какъ на дѣло второстепенное сравнительно съ усовершенствованіемъ себя въ наукахъ и искусствахъ, или достиженіемъ цѣлей земного благоустройства. Если въ чьей душѣ есть какой суетливый помысль, поглощающій его вниманіе и энергію, то къ молитвѣ такой человѣкъ бываетъ неспособенъ. Второе препятствіе къ молитвенному настроенію—непобѣжденная чувственная или иная преступная страсть. Когда дурное, похотливое желаніе безпрепятственно владѣетъ человѣкомъ, онъ неспособенъ молиться. Духъ Божій отошелъ отъ Саула, когда у послѣдняго сложилось преступное завистливое отношеніе къ Давиду. Для борьбы съ указанными препятствіями къ молитвѣ должно прежде установиться въ томъ убѣжденіи, что возношеніе духа къ Богу, молитва, есть *главное въ жизни*, а все прочее—второстепенное. Доколь человѣкъ не придетъ къ сознательному убѣжденію, что храненіе сердца, сосредоточенность въ Богѣ—главное въ жизни, до тѣхъ поръ онъ никогда не будетъ усовершаться въ молитвѣ. Вышеприведенныя и дальнѣйшія указанія могутъ служить для пастыря Церкви основаніями для желательнаго отношенія къ молитвенному подвигу. Но и убѣдившись всѣмъ сердцемъ въ жизненномъ значеніи этого подвига, должно помнить, что пока христіанинъ, обуре-

ваемый чувственною или иною страстью, не возненавидитъ ее и не вступитъ съ нею въ борьбу, дара молитвы онъ не стяжаетъ.

Также точно и противъ разсѣянности, даже чуждой грубыхъ страстей, послѣдователь молитвеннаго подвига долженъ предпринять нарочитую борьбу, отвлекая свою мысль отъ всякихъ внѣшнихъ впечатлѣній и полагая узду на свое воображеніе, и проходить подвигъ молитвенный отъ низшихъ ступеней его до высшихъ.

Учители благочестія различаютъ три вида молитвы: молитву воли, молитву ума и молитву сердца, чувства.

На первыхъ шагахъ нравственнаго совершенствованія подвижникъ обладаетъ только желаніемъ молиться, что и составляетъ *волевою молитву*. На этой ступени новоначальный, не имѣя въ своемъ сердцѣ молитвеннаго настроенія, ни даже въ умѣ богатства духовныхъ помысловъ или религіозныхъ представленій, старается упражняться въ внѣшне-исправномъ исполненіи молитвеннаго правила. Въ этомъ случаѣ онъ долженъ начинать съ исполненія лежащаго на каждомъ христіанинѣ вообще долга прочитывать положенныя молитвы утромъ, вечеромъ и неуклонно выстаивать положенное церковное богослуженіе, не взирая на скуку и усталость; здѣсь то и является потребность въ самопринужденіи. На священника церковный уставъ налагаетъ обязанность вычитывать наканунѣ каждой, совершаемой имъ, литургіи еще особые каноны и акаѳисты, а утромъ правило къ причащенію. Вотъ этихъ обязанностей пастырь отнюдь не долженъ уменьшать, а скорѣе ему слѣдуетъ ихъ расширять прибавленіемъ канонныхъ, акаѳистовъ и молитвъ необязательныхъ, не предложенныхъ въ „Правильникѣ“ для произволящихъ.

Пусть священникъ не извиняетъ себя недосугомъ—молитва его важнѣйшее дѣло.—ни внутреннимъ холодомъ или разсѣянностью: исправность въ исполненіи правила есть лучшее и неизбѣжное средство противъ нихъ, пусть не слушаетъ и помысла лѣности и самосожалѣнія. Чѣмъ болѣе пастырь будетъ себѣ пооблажать, сокращая положенныя правила, тѣмъ болѣе будетъ тяготиться ихъ выполненіемъ. Известно, что чѣмъ поснѣннѣе совершается священниками богослуженіе, тѣмъ болѣе оно тяготитъ ихъ и заставляетъ ихъ считать себя мучениками. Чтобы избавиться пастырямъ отъ этой тягости, имъ должно разъ на всегда установить взглядъ на богослужебные уставы и на приходскую практику не какъ на предметы, которые можно, видоизмѣняя, примѣнять къ своему настроенію, а наоборотъ,—какъ на норму, которой слѣдуетъ подчинить свое настроеніе, не уступая лѣности, ни неразумнѣю, ни горделивымъ мыслямъ о своемъ кажущемся превосходствѣ. Въ этомъ заключается первая ступень молитвеннаго подвига—молитвы волевою. Но противъ него возможны возраженія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

о церковно-приходскихъ школахъ Волынской Епархіи за
1908—1909 учебный годъ.

I.

*Школы грамоты Успѣхи учащихся по предметамъ
школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ
улучшеніи состава учащихся. Домашнія школы.*

Въ вѣдѣніи Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ
отчетномъ году числилось 309 школъ грамоты и 101 домашняя
школа. По уѣздамъ онѣ распредѣляются такимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы.	Число школъ грамоты.	Учащіеся.		
		Маль- чики.	Дѣво- чки.	Всего.
Владиміровольскій	44	1196	212	1408
Дубенскій	8	180	69	249
Житомирскій	20	602	146	748
Заславскій	64	1905	519	2424
Ковельскій	—	—	—	—
Кременецкій	—	—	—	—
Луцкій	10	295	44	339
Новоградволинскій сѣв. р.	47	1647	312	1959
Новоградволинскій юж. р.	21	613	174	787
Овручскій	16	495	43	538
Острожскій	14	415	195	610
Ровенскій	33	963	150	1113
Староконстантиновскій	32	1133	242	1375

У ъ з д ы.	Домаш- нія шко- лы.	У ч а щ і е с я.		
		Маль- чики.	Дѣво- чки.	Всего.
Владиміровольнскій	24	529	69	598
Дубенскій	2	—	—	—
Житомирскій	—	—	—	—
Заславскій	7	199	47	246
Ковельскій	13	364	47	411
Кременецкій	—	—	—	—
Луцкій	—	—	—	—
Новоградволянскій сѣв. р.	—	—	—	—
Новоградволянскій юж. р.	—	—	—	—
Овручскій	2	50	6	56
Острожскій	14	—	—	—
Ровенскій	15	447	60	507
Староконстантиновскій	24	—	—	—

Различіе въ количествѣ школъ грамоты и домашнихъ между прошлымъ и нынѣшнимъ отчетными годами видно изъ слѣдующей таблицы:

У ъ з д ы.	Количество школъ грамоты.		Количество домашнихъ школъ.	
	1907-8	1908-9	1907-8	1908-9
	годъ.	годъ.	годъ.	годъ.
Владиміровольнскій	34	44	24	24
Дубенскій	29	8	—	2
Житомирскій	44	20	—	—
Заславскій	66	64	6	7
Ковельскій	16	—	8	13
Кременецкій	21	—	22	22
Луцкій	34	10	—	—
Новоградволянскій сѣв. р.	49	47	—	—
Новоградволянскій юж. р.	21	21	—	—
Овручскій	18	16	6	2
Острожскій	36	14	10	14
Ровенскій	33	33	22	15
Староконстантиновскій	31	32	24	24

Въ Дубенскомъ уѣздѣ изъ 29 школъ грамоты въ отчетномъ учебномъ году, при составленіи школьной сѣти, 22 преобразованы въ одноклассныя школы. Къ 7-ми школамъ грамоты присоединены 2 домашнія, но одна изъ нихъ Перерослянская, за неимѣніемъ зданія, не функционировала весь годъ.

Въ Житомирскомъ—24 школы грамоты переименованы въ одноклассныя.

Въ Ковельскомъ—13 школъ грамоты переименованы въ одноклассныя, а оставшіяся 3 школы грамоты низведены въ домашнія, какъ не имѣющія собственныхъ и пригодныхъ помѣщеній и слабѣе другихъ по успѣхамъ. Въ этомъ уѣздѣ открыты еще 2 домашнихъ школы: Ковельская братская и Ковельская соборная въ домѣ псаломщика.

Въ Кременецкомъ—19 школъ грамоты переименованы въ одноклассныя, 2 школы грамоты закрыты, какъ не имѣющія средствъ, и вновь открыты 4 одноклассныя.

Въ Луцкомъ—28 школъ грамоты переименованы въ одноклассныя. Къ оставшимся 6 школамъ присоединены 3 существовавшія домашнія школы и 2 вновь открыты. Но изъ числа 11 школъ грамоты—Гавчицкая, за неимѣніемъ зданія и средствъ, съ 1 января 1909 года была закрыта.

Въ Новоградволинскомъ—южнаго района—2 школы грамоты переименованы въ одноклассныя, а вмѣсто ихъ 2 школы грамоты вновь открыты: въ с. Свинобичахъ и д. Заремлѣ. Слѣдовательно, количество школъ грамоты въ отчетномъ году остается тоже, что и въ прошедшемъ.

Въ Острожскомъ 22 школы грамоты переименованы въ одноклассныя.

Въ Ровенскомъ уѣздѣ, хотя и числилось 33 школы грамоты, но функционировало 32. Въ Шпатовской школѣ, за тѣсною и невозможностію правильного веденія занятій въ кухнѣ псаломщического дома, послѣднія въ отчетномъ году совсѣмъ не велись.

Что-же касается уѣздовъ Владимірволинскаго, Новоградволинскаго сѣвернаго района, Староконстантиновскаго, въ которыхъ измѣнилось количество школъ грамоты, и Заславскаго, Овручскаго, Острожскаго, Ровенскаго уѣздовъ, въ которыхъ кромѣ школъ грамоты измѣнилось и число домашнихъ, то объясненій, по какимъ причинамъ произошло это измѣненіе въ количествѣ школъ, не дано въ отчетахъ уѣздныхъ наблюдателей.

По вѣроисповѣданіямъ учащіеся распредѣляются такъ:

Помѣщенія для школъ грамоты не имѣютъ устройства, соотвѣтствующаго гигиеническимъ условіямъ. Хотя имѣются и собственныя зданія, но такія, что каждый годъ требуютъ ремонта. Одни изъ нихъ тѣсныя, сырыя, другія—ветхія и плохо устроены, съ землянымъ поломъ, свѣту мало, воздуху тоже, иногда холодно, иногда душно и угарно. Если школы помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ, то уже тутъ надо довольствоваться тѣмъ, что есть. Иногда и самое существованіе школъ зависитъ отъ того, уступятъ-ли хозяева квартиру на слѣдующій годъ.

Собственными зданіями пользовалось за прошедшій годъ 257 школъ, наемными помѣщеніями 24, въ частныхъ домахъ помѣщалось 3 и въ церковныхъ 4 школы. Изъ нихъ болѣе сносныхъ и пригодныхъ зданій насчитывается 130, а не удобныхъ 158. Въ эти цифры не входятъ школы Новоградволинскаго уѣзда—южнаго района, за отсутствіемъ свѣдѣній въ отчетѣ о. наблюдателя.

Классной мебели въ большинствѣ школъ не имѣется. Иногда дѣтямъ приходится сидѣть попеременно, за неимѣніемъ достаточнаго количества скамеекъ.

Вообще, говоря о помѣщеніяхъ школъ грамоты, нельзя умолчать, что настоящее состояніе и оборудованіе помѣщеній для школъ грамоты составляетъ самое больное мѣсто и жгучій вопросъ—дальнѣйшаго ихъ существованія.

Школы грамоты содержатся на мѣстныя средства и на пособіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которое идетъ на жалованіе учителямъ.

Положеніе учащихся въ большинствѣ школъ тяжелое. Учителя получаютъ 25 р., 30 р., 40, 50, 100 р. въ годъ. Потому трудно подобрать въ школы грамоты опытныхъ кандидатовъ.

Учащіе въ школахъ грамоты въ рѣдкихъ случаяхъ окончившіе среднія учебныя заведенія, больше—кончившіе второклассныя школы, министерскія и церковно-приходскія двухклассныя и даже только одноклассныя.

Имѣющихъ учительское званіе 73 учителя и 4 учительницы, не имѣющихъ званія—166 учителей и 22 учительницы. Въ эти цифры не входятъ учителя и учительницы Владимірволинскаго уѣзда, за неимѣніемъ свѣдѣній отъ уѣзднаго о. наблюдателя.

По степени успѣшности школы были неодинаковы: въ нѣкоторыхъ успѣхи были весьма хорошими, въ другихъ удовлетворительными и, наконецъ, въ нѣкоторыхъ (меньшинство) успѣхи были слабыми.

Учителя, развитые и опытные въ школьномъ дѣлѣ, исполняли въ точности программу. Слабо выполнялась программа въ тѣхъ шко-

лахъ, гдѣ была матеріальная необезпеченность, плохая подготовка учителей и недостатокъ устройства школьныхъ зданій.

Въ лучшихъ школахъ было пройдено по *Закону Божію* слѣдующее:

Дѣти въ первой группѣ усвоили начальныя молитвы, Заповѣди (Десятословіе) и Символь вѣры, ознакомились съ понятіями о Богѣ—Творцѣ и Промыслителѣ, съ важнѣйшими событіями изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта—по учебнику прот. П. Смирнова: „начатки христіанскаго ученія.“ Во второй группѣ прошли положенный курсъ по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, а въ третьей—краткій катихизисъ съ православнымъ Богослуженіемъ, порядкомъ службъ, ихъ раздѣленіе, посты и праздники православной церкви.

По сообщеніямъ уѣздныхъ о. о. наблюдателей, большинство о. о. завѣдующихъ не могутъ посѣщать школъ грамоты и преподавать въ нихъ Законъ Божій, по дальности разстоянія школъ отъ мѣстожителства священниковъ.

Занимаются по *Закону Божію* сами учителя. Обыкновенно все заучивается наизусть. Дѣти заучиваютъ молитвы, механически повторяя слова за чтеніемъ. Также заучиваютъ и священные историческія событія. По богослуженію успѣхи слабы. Есть школы, гдѣ курсъ закона Божія ограничивается изученіемъ молитвъ и священных—историческихъ событій.

Церковное пѣніе лучше поставлено въ тѣхъ школахъ, гдѣ учитель, знающій или любящій пѣніе. Учителя, понимающіе пѣніе, научаютъ дѣтей пѣть не только молитвы и тропари, но пѣснопѣнія церковныя на 8 гласовъ, а равно и пѣснопѣнія литургій.

Хоры устроены въ слѣдующихъ школахъ: Бесѣдской, Броникской, Манятинской, и М. Праутинской—Новоградволинскаго уѣзда, сѣвернаго района; Хижинецкой, Гордѣвской, Кутыцкой, Аннусинской, Москалевской—Новоградволинскаго уѣзда, южнаго района; Бѣловинской, М.—Минской, Озерянской, Звиздальской, Липвинской. Х.-Росоховской Овручскаго уѣзда.

Есть школы, гдѣ учителя органичиваются составленіемъ хора изъ взрослыхъ и дѣтей, а классное пѣніе не имѣетъ правильной постановки. Такъ, напримѣръ, въ школахъ: Воскодавской, Городыцкой, Зношчской, Постоянской, Устьевской и Хотынской—Ровенскаго уѣзда; Воробьевской, Даниловской, Красноселкинской, Садковской, Сапожинской, Теремнинской и Уголецкой—Острожскаго уѣзда.

Въ нѣкоторыхъ школахъ обученіе пѣнію сводится только къ изученію съ дѣтьми съ голоса общеупотребительныхъ молитвъ, тропарей двенадцатыхъ праздниковъ и нѣкоторыхъ пѣснопѣній, какъ, напри- мѣръ, сообщаетъ Дубенскій уѣздный о. наблюдатель.

Наконецъ, есть такіе учащіе, которые совсѣмъ не обучали пѣнію или по неумѣнію, какъ то въ школахъ: Воняческой Жлобичской, М.-Клещовской, Межилѣской—Овручскаго уѣзда, или по нерадѣнію, какъ, напримѣръ, въ школахъ: Войткевичской, Лозницкой, Невгадовской, Холосновской, Хоченской—того-же уѣзда.

По *Славянской грамотѣ* въ лучшихъ школахъ ученики первой группы послѣ азбуки переходятъ къ чтенію избранныхъ мѣстъ по книгѣ Ильминскаго. Во второй и третьей группѣ читаютъ по Часослову, псалтири и Евангелію и приучаются переводить со славянскаго на русскій языкъ. Въ общемъ, по славянски читаютъ мало удовлетворительно. Чтеніе отличается монотонностію, пассивностію. Допускается чрезмѣрное растягиваніе словъ, ошибки противъ удареній. Не обращается вниманія на переводъ словъ и выраженій на русскій языкъ.

По *русскому языку* дѣти научаются читать къ концу года, рассказывая прочитанное. Въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ читаютъ по книгѣ Одинцова, Богоявленскаго, Тернавцева, передаютъ прочитанное, знакомятся съ элементарными правилами правописанія. Пишутъ подъ диктовку, списываютъ съ книги, заучиваютъ басни и стихи наизусть. Въ большинствѣ школъ мало обращается вниманія на осмысленность и сознательность чтенія, а равно дѣти не приучаются къ передачѣ прочитаннаго своею рѣчью. Не слѣдятъ за выразительностію чтенія, довольствуются только бѣглымъ и скорымъ чтеніемъ.

Обученіе *письму* ведется вездѣ слабо. Рѣдко можно встрѣтить письмо красивое. Успѣхъ по обученію письму зависитъ отъ школьныхъ средствъ и помѣщеній. Часто за неимѣніемъ письменныхъ принадлежностей, дѣти цѣлый годъ пишутъ на доскахъ. Нѣкоторые учителя не умѣютъ направить занятій по этому предмету. Работы по чистописанію, напримѣръ, даются ученикамъ, какъ самостоятельныя.

По *арифметикѣ* въ первой и во второй группахъ, послѣ ознакомленія съ цифрами, на небольшихъ примѣрахъ, въ предѣлахъ десятковъ и сотенъ, постепенно изучаютъ арифметическія дѣйствія сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія. Въ третьей группѣ уже рѣшаются задачи на простыя именованныя числа, знакомятся съ мѣрами времени, длины и вѣса, жидкихъ и сыпучихъ тѣлъ.

По обученію этому предмету почти всѣмъ школамъ присущъ тотъ недостатокъ, какъ справедливо замѣчаетъ о. наблюдатель Новоградволинскаго уѣзда, сѣвернаго района, что ученикамъ не предоставляется достаточно самостоятельности въ рѣшеніи задачъ. Не обращается вниманія на устный счетъ.

Руководствію нигдѣ не обучались дѣти.

Въ концѣ года были произведены экзамены въ знаніи курса одноклассныхъ школъ. По уѣздамъ число окончившихъ распредѣлено такъ:

У ѡ ѣ З Д Ы.	Окончившихъ со свидѣльствами.	
	Мальчики.	Дѣвочки.
Владиміровольскій	88	8
Дубенскій	6	1
Житомирскій	23	1
Заславскій	139	21
Ковельскій	—	—
Кременецкій	—	—
Луцкій		12
Новоградволинскій сѣв. р.	96	10
Новоградволинскій юж. р.	37	11
Овручскій	34	3
Острожскій	необоз начено.	
Ровенскій	40	1
Староконстантиновскій	71	11

Въ отчетахъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ о. о. наблюдателей по успѣхамъ школы дѣлятся на лучшія, среднія и плохія.

Къ числу *лучшихъ* школъ относятся во *Владиміровольнскомъ уѣздѣ*: Вулька-Угруская, Борисковичская, Древинская, Калусовская, Марковичская, Менчичская, Ольговская, Пузовская, Радовичская, Рымачская, Свинаринская, Суходольская, Хобултовская и Чеснокрестская; въ *Новоградволинскомъ сѣвернаго района*: Бесѣдская, Гальская, М.—Глумецкая, Качичинская, Манятинская, В.—Правутинская, М.—Правутинская, Речская, Селичевская; въ *Новоградволинскомъ южнаго района*: Хижинецкая, Коржавская, Москалевская, Гордіевская, Аннусинская, въ *Овручскомъ*: Бѣловижская Жлобичская, Звиздальская, Липникская, Лумленская, Невгадовская, Хуторо-Росоховская; въ *Острожскомъ*: Браневская, Головельская, Красноселковская, Сапожинская, Теременская, Уголецкая; въ *Ровенскомъ*: Воскодавская, Городыщская, Зносичская, Устьева, Хотынская; въ *Староконстантиновскомъ*: Кругликская, Поповецкая, Фридриховская.

Къ числу *среднихъ* относятся; въ *Ровенскомъ уѣздѣ*: Борщовская, Глинковская, Гуменикская, Жалянская, Копытовская, Космачевская, Люднская, Новоставская, Шпаковская.

Къ числу *слабыхъ* относятся школы; Машевская во *Владиміровольнскомъ уѣздѣ*; Волячская, М.—Клещовская, Лозницкая, Межилѣсская, М.—Мишковская, Холосновская, Войткевичская. Озерян-

ская, Хотенская—въ *Овручскомъ уѣздѣ*; Беченская, Глажевская, Духовская, Жобринская, Копытовичская, Ленчинская, М.—Любашская, Майданская, Рысвятская, Ставковская, Топчанская, Тушебинская, Яневичская—въ *Ровенскомъ уѣздѣ*; Воробьевская, Черняховская—въ *Острожскомъ уѣздѣ*; Левковецкая, Росоловецкая, Яхновецкая въ *Староконстантиновскомъ уѣздѣ*.

Для *улучшенія состава* учащихся въ школахъ грамоты употреблялись слѣдующія мѣры. При назначеніи на учительскія мѣста Отдѣленія справлялись о нравственныхъ качествахъ и педагогическихъ способностяхъ просителей. При посѣщеніяхъ о. о. наблюдатели предлагали учащимъ ближе знакомиться съ школами съ лучшей постановкой учебнаго дѣла или въблизи находящимися одноклассными. Нѣкоторые о. о. завѣдующіе не оставляли своими совѣтами учителей. Такъ, въ Дубенскомъ уѣздѣ священникъ Комарницкій и его жена рѣдкій вечеръ не вели бесѣды съ учителемъ о постановкѣ учебнаго дѣла и снабжали его книгами педагогическаго и дидактическаго содержанія. Священникъ Хомичевскій заботился о самообразованіи учительницы Е. Малевичъ. Самую существенную пользу не только въ смыслѣ расширенія знаній, относящихся къ области ихъ специальности, но и въ смыслѣ вообще развитія ихъ умственной кругозора приносятъ педагогическіе курсы. Нѣкоторые учителя и учительницы школъ грамоты вызывались нынѣшнимъ лѣтомъ на курсы, бывшіе въ Острогѣ и Владиміровольскѣ.

Тамъ, гдѣ школы грамоты находятся при храмѣ или недалеко отъ него, въ воскресные и праздничные дни учащіеся со своими учителями посѣщаютъ церковь и старшіе ученики принимаютъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи.

Дисциплина въ школахъ—первое условіе для успѣха школьнаго дѣла. Въ школахъ съ неопытными учителями классная дисциплина была слабѣе; дѣти здѣсь, предоставленныя самимъ себѣ, обыкновенно развлекаются и часто шалаютъ за уроками. Болѣе опытные и рачительные учителя дѣйствовали на дѣтей совѣтами, внушеніями и замѣчаніями, а не строгими наказаніями, стараясь приучить дѣтей къ порядку. Для искорененія лжи и другихъ пороковъ, при изученіи Закона Божія, раскрываема была пагубность тѣхъ или другихъ пороковъ съ религіозной точки зрѣнія.

Такіе учителя старались внушить дѣтямъ благородныя чувства, воспитать изъ нихъ добрыхъ членовъ христіанскихъ семействъ, послушныхъ чадъ святой Церкви и честныхъ слугъ Царя и Отчества.

Наиболѣе ревностно относились къ школьному дѣлу и съ лучшимъ успѣхомъ вели въ отчетномъ году обученіе слѣдующіе учителя и учительницы школъ грамоты:—*Владиміровольнскаго*

узда: Древинской школы, Т. Свистунъ, Пузовской—А. Голиковъ, Свинарской—Михровскій; *Новоградволинскаго южнаго района* учителя: Карплюкъ, Прокопчукъ, Бабичукъ, Коваль и Корженевскій; *Овручскаго*—учительница К. Подольская, учителя: И. Лазаренко, М. Невмержицкій, Л. Каленскій, В. Дидковскій, С. Чистяковъ; *Острожскаго*—учительница Е. Зинькевичъ, учителя: В. Ковалевскій, В. Петренко, М. Сверипа.

Въ воспитательномъ отношеніи школы грамоты скромно и незамѣтно выполняютъ свою высокую миссію по насажденію и утвержденію въ юныхъ сердцахъ дѣтей христіанской нравственности. Человѣкъ, мало знающій школу грамоты, или вовсе ее не знающій, никогда не сказалъ-бы, что въ бѣдной лачужкѣ съ низкими потолками и маленькими окошечками, именуемой школой грамоты, находится родникъ того великаго православно-русскаго народа, который удивляетъ міръ своей вѣрой, любовью къ Царю и покорностію высшей волѣ. А между тѣмъ это такъ. Подъ руководствомъ учителей съ самымъ низкимъ образованіемъ, но подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ, дѣти въ школахъ грамоты учились страху Божію, скромности и смиренію—этимъ отличительнымъ свойствамъ святого православія (отчетъ Староконстантиновскаго о. наблюдателя.)

Домашнія школы содержатся на счетъ тѣхъ крестьянъ, дѣти коихъ учатся въ школахъ. При недостаточности мѣстныхъ средствъ учителя этихъ школъ испытываютъ крайнюю нужду.

Какъ существуютъ эти школы, тому нужно удивляться, пишетъ Староконстантиновскій уѣздный о. наблюдатель; такъ, многія изъ нихъ получаютъ отъ мѣстнаго общества отъ 30—50 рублей на содержаніе учителя, сторожа и отопленіе.

Нужно видѣть тѣ лавки, низенькія, грязныя и по большей части изломанныя, на которыхъ сидятъ крестьянскія дѣти, давая другъ друга. Нужно видѣть полуразорванныя книжечки, выпрошенныя мѣстными священниками у сосѣдей, своихъ собратіевъ, предназначавшихъ эти книги къ уничтоженію, чтобы понять ту жажду знанія, которая двигаетъ нашими крестьянскими дѣтьми и ихъ родителями. Невольно удивляешься этимъ учителямъ, которые за 18—36 рублей въ зимніе мѣсяцы трудятся въ школахъ и нѣкоторые не безуспѣшно.

Очевидно, что этими труженниками руководить не матеріальный расчетъ, не погоня за кускомъ хлѣба, а чистая любовь къ дѣлу просвѣщенія меньшихъ братьевъ.



II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двух-классныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе, наиболее ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала.

Одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніи Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по сообщеніямъ уѣздныхъ о. о. наблюдателей, числилось въ отчетномъ году 1043. Изъ нихъ смѣшанныхъ 1004, женскихъ 14, мужскихъ 25, изъ послѣднихъ одна съ женскимъ отдѣленіемъ.

Учащихся въ означенныхъ школахъ было всего 57155, мальчиковъ 45966, и дѣвочекъ 11189.

Двухклассныхъ школъ было 22, въ томъ числѣ 2 женскихъ.

Въ нихъ обучалось всего 2423 человекъ. 1698 мальчиковъ и 725 дѣвочекъ.

По уѣздамъ и количеству обучавшихся дѣтей одноклассныя и двухклассныя школы распредѣляются такимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы.	Число школъ одноклас- сныхъ.	У ч а щ і е с я.		
		Маль- чики.	Дѣвоч- ки.	Всего.
Владиміровольскій	101	4469	732	5201
Дубенскій	101	4047	860	4907
Житомирскій	122	6064	1571	7635
Заславскій	88	3945	1252	5197
Ковельскій	83	3795	398	4193
Кременецкій	96	3847	856	4703
Луцкій	100	4046	726	4772
Новоградволинскій сѣв. р.	43	1916	579	2495
Новоградволинскій юж. р.	43	2031	675	2706
Овручскій	45	1920	315	2235
Острожскій	94	3886	1942	5828
Ровенскій	75	3685	633	4318
Староконстантиновскій	52	2315	650	2965

Въ Ровенскомъ уѣздѣ. въ 2 школахъ: Кустинской, влѣдствіе эпидеміи сыпного тифа, и Чудельской, за смертью учителя, занятія велись только въ первой половинѣ года.

У ѣ з д ы.	Число школъ двух- классн.	У ч а щ і е с я.		
		Маль- чики.	Дѣвоч- ки.	Всего.
Владиміровольнскій	2	164	94	258
Дубенскій	2	95	95	190
Житомирскій	7	600	323	923
Заславскій	"	"	"	"
Ковельскій	2	182	45	227
Кременецкій	"	"	"	"
Луцкій	"	"	"	"
Новоградволянскій сѣв. р.	1	"	60	60
Новоградволянскій юж. р.	2	62	17	79
Овручскій	3	283	32	315
Острожскій	2	239	54	293
Ровенскій	"	"	"	"
Староконстантиновскій	1	73	5	78

Слѣдующая таблица показываетъ различіе въ количествѣ церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ въ нынѣшнемъ году по сравненію съ прошедшимъ.

У ѣ з д ы.	Количество одно- классныхъ школъ.		Количество двух- классныхъ школъ.	
	1907-8	1908-9	1907-8	1908-9
Владиміровольнскій	103	101	2	2
Дубенскій	79	101	2	2
Житомирскій	98	122	6	7
Заславскій	88	88	"	"
Ковельскій	70	83	2	2
Кременецкій	73	96	"	"
Луцкій	72	100	"	"
Новоградволянскій сѣв. р.	43	43	1	1
Новоградволянскій юж. р.	41	43	2	2
Овручскій	43	45	3	3
Острожскій	70	94	3	2
Ровенскій	74	75	"	"
Староконстантиновскій	53	52	1	1

Какъ видно изъ таблицы, количество церковно-приходскихъ школъ уменьшилось въ отчетномъ году въ Владиміровольскомъ уѣздѣ на 2 и Староконстантиновскомъ на 1 и увеличилось въ Овручскомъ на 2, Ровенскомъ на 1, но по какимъ причинамъ не объяснено о. наблюдателями. Равно не объяснено Острожскимъ о. наблюдателемъ, почему показано въ отчетномъ году 94 школы, тогда какъ послѣ переименованія школъ грамоты въ одноклассныя слѣдуетъ считать 92, а не 94.

Объ увеличеніи одноклассныхъ школъ объясненіе было дано въ отдѣлѣ о школахъ грамоты, см. выше.

Что касается двухклассныхъ школъ, то въ Житомирскомъ уѣздѣ одна Нехворощская преобразована изъ одноклассной въ отчетномъ году, а объ уменьшеніи на одну школу въ Острожскомъ уѣздѣ объясненій не дано.

По вѣроисповѣданіямъ учащіеся въ одноклассныхъ школахъ распредѣляются такъ:

УѢЗДЫ.	Православ.		Католики.		Лютеране.		Старообряд.		Евреи.	
	маль- чики.	дѣво- чки.	маль- чики.	дѣво- чки.	маль- чики.	дѣво- чки.	маль- чики.	дѣво- чки.	маль- чики.	дѣво- чки.
Владимір.	4394	687	64	17	—	1	—	—	15	20
Дубенскій	3974	822	70	24	1	5	—	—	2	6
Житомирск.	5901	1517	103	13	43	24	—	—	17	17
Заславскій	3856	1191	72	8	—	—	—	—	17	53
Ковельск.	3741	389	28	3	9	2	—	—	17	4
Кременецк.	3750	832	95	15	—	—	—	—	2	9
Луцкій.	3973	690	54	19	2	—	—	—	17	17
Новогр. с. р.	1868	554	34	16	—	—	—	—	14	9
Новогр. ю. р.	1968	619	38	28	—	—	10	4	15	24
Овручскій.	1887	257	17	1	10	2	—	—	6	55
Острожскій	3773	1908	80	22	2	—	—	—	31	12
Ровенскій.	3528	587	48	31	4	2	—	—	5	13
Староконс.	2219	635	93	5	—	—	—	—	3	10

Учащіеся двухклассныхъ школъ по вѣроисповѣданіямъ:

УѢЗДЫ.	Православ.		Католики.		Лютеране.		Старообряд		Евреи.	
	маль- чики.	дѣво- чки.	маль- чики.	дѣво- чки.	маль- чики.	дѣво- чки.	маль- чики.	дѣво- чки.	маль- чики.	дѣво- чки.
Владиміров.	141	84	21	7	—	—	—	—	2	3
Дубенскій.	95	92	1	—	—	1	—	—	—	1
Житомирск.	520	210	59	22	4	7	—	—	17	89
Заславскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ковельскій	176	45	4	—	—	—	—	—	—	—
Кременецк.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Луцкій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новогр.с.р.	—	59	—	1	—	—	—	—	—	—
Новогр.ж.р	51	5	6	3	—	—	—	—	5	9
Овручскій.	258	24	3	—	—	—	—	—	22	8
Ос рожекскій	233	51	6	3	—	—	—	—	—	—
Ровенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Староконст	72	3	1	—	—	—	—	—	—	2

Большинство одноклассныхъ школъ помѣщается въ собственныхъ зданіяхъ, ностроенныхъ въ разное время на мѣстныхъ общественныхъ средствахъ при пособіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

За недоставленіемъ точныхъ свѣдѣній отъ Владиміровольнскаго, Новоградволинскаго южнаго района и Острожскаго о.о. наблюдателей, не можемъ обозначить количество удобныхъ и неудобныхъ по гигиеническимъ условіямъ школьныхъ домовъ, а равно собственныхъ и наемныхъ помѣщеній для одноклассныхъ школъ.

Для двухклассныхъ школъ имѣются собственныхъ зданій 20, одна помѣщается въ наемномъ домѣ за плату и одна бесплатно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Слезы Журалихи.

VI.

РУСЬ и ХМѢЛЬНИЦКІЙ.

Вотъ все подь скипетромъ Россіи
Собрались въ общую семью:
Ужь все свои и все чужіе
Вручили ей судьбу свою.

Народъ отторгнутый—въ одно
Теперь на вѣки ужъ слился
И славянинъ на славянина
Теперь съ мечомъ не поднялся.

Иное время ужъ настало,
Иной теперь насталь ужъ вѣкъ,—
Пора мечи сковать на рала,
Пора, чтобъ людъ вражду пресѣкъ,—

И вотъ тому всему начало
Одинъ устроилъ человекъ!
Мечомъ онъ, правда, началъ дѣло,
Но миръ его девизомъ былъ.

За миръ—спокойствіе онъ смѣло
Своей и жизни не щадилъ.
Онъ ратоваль за Руси славу,—
Не шли къ нему ни страхъ, ни мечь;

Онъ поднйаль знамя за избаву,
Чтобъ изъ ярма народъ отвлечь;—
Да будетъ же ему вся честь,
Да будетъ отъ потомковъ слава!

Пусть не забудетъ Русь, какой
Онъ путь намѣтилъ ей такъ смѣло,
Какъ лиль онъ кровь, какое дѣло
—Стяжалъ онъ тяжкою борьбой.

Пусть помнитъ Русь завѣтно слово:
„Пребудемъ всѣ мы подъ Москвой,—
„Мы господина никакого
„Не знаемъ больше надъ собой“.

Какъ счастье видѣлось Украинѣ,
Хоть и съ вѣками, впереди,
Какъ съ вѣрой всѣ необычайной
Взывали: „Боже утверди!“

Какъ дѣло важное вдругъ сталось,
Какъ дружно Русь объединялась,
Народъ, отторгнутый къ врагамъ,
Какъ во-едино собирался,

Край, расчлененный пополамъ,
Вновь какъ тогда возстановлялся...

Какъ Русь воспрянула отъ сна,
Какъ возвеличилась она,

Какъ рабства цѣпь на вѣкъ отпала—
И Русь ужь царства покоряла!
Предѣлъ всей жизни нашей малъ.—
Здоровье чье не увядало?

Такъ и борець лихой увяль,
Увяль—и больше не видало
Ни въ ту пору, ни погода
Такого войско все вождя.

Увяль... Но вовсе не увяли
Дѣла, свершенныя вождемъ...
Премного плакали рыдали
Въ Украинѣ казаки по чемъ:

И пѣсни скорбныя слагали
О славномъ гетманѣ своемъ.
Тѣ пѣсни внукамъ возвѣщали,
Какъ дѣды ихъ дѣла свершали.

И тяжесть тѣхъ дѣдовскихъ мукъ
Забудеть-ли на вѣки внуку?
Богдана слава не забудеть,
Не сгинеть дѣло честныхъ рукъ,

Его дѣяній не забудеть
Россіи благородный внукъ!
Да будетъ честь ему, да будетъ.
Пусть память въ вѣкъ его пребудеть!

Хмельницкій! въ памяти живи!
Живи въ народной ты любви!
Твоя великая заслуга
На вѣкъ останется славна;

Въ Россіи ты для русскихъ друга
Провидѣль съ честью издавна—
И вотъ тобою намъ дана.
Тобой дана намъ та година.

Что стала Русь во вѣкъ едина,
Какъ и была она одна... Свящ. Е. Черкашинъ.

Письмо къ редактору.

Милостивѣйшій Государь. г. Редакторъ!

Въ № 44 редактируемыхъ Вами „Волынскихъ Епарх. Вѣд.“, въ отдѣлѣ „Изъ церковной жизни епархіи“, въ статейкѣ „объ именныхъ образкахъ“, которая является перепечаткой *) рапорта на имя Его Высокопреосвященства свящ. с. Пражева, Житомир. у., А. Буйницкаго, каковымъ рапортомъ почему-то доказывается разумность и полезность того, что задолго до того признано и Его Высокопреосвященствомъ разумнымъ и полезнымъ, въ подстрочномъ примѣчаніи сказано, что „такого же содержанія рапортъ поступилъ и отъ свящ. с. Радошина, Ковельск. у., А. Маркевича“. Такъ-какъ я никогда не поучалъ въ рапортѣ своемъ касательно разумности употребленія именныхъ образковъ, а, приложивши къ рапорту образцы изданія именныхъ образковъ фирмы Фесенки и Аѳонскаго Ильинскаго подворья въ Одессѣ, указывалъ лишь на превосходство изданій Аѳонскаго подворья передъ изданіями Фесенки и просилъ, въ видахъ общей пользы, рекомендовать духовенству, если не преимущественно, то, по крайней мѣрѣ, наравнѣ съ Фесенкой и изданія Аѳонскаго подворья, — то я никакъ не могу согласиться, будто мой рапортъ объ именныхъ образкахъ „такого-же содержанія“, какъ рапортъ свящ. о. А. Буйницкаго, и помѣщеніемъ сего моего письма на страницахъ Вашего изданія прошу возстановить затемнившуюся правду **).

Свящ. *Авксентій Маркевичъ.*

По поводу воззванія священника Василія Бречкевича къ товарищамъ выпуска 1889 г.

О. Василій Бречкевичъ приглашаетъ товарищей по Семинаріи почившаго о. Г. Крестіанполя пожертвовать извѣстную сумму на поминъ души его въ той церкви, при которой служилъ покойный. Дѣло доброе! Но мнѣ показалось страннымъ, что нужно понуждать извѣстнымъ вознагражденіемъ причтъ къ молитвѣ о почившемъ священникѣ. Развѣ это не непремѣнный долгъ молиться священнику о своихъ пред-

*) Рапортъ о. А. Б. не былъ нигдѣ напечатанъ и появленіе его въ Еп. Вѣд. не было перепечаткой.

**) Изъ письма о. А. М. выходитъ, что онъ счелъ для себя обиднымъ приписываніе ему разсужденій о. А. Б. о полезности и разумности раздачи именныхъ образковъ при крещеніи младенцевъ; но дѣлая свое примѣчаніе къ рапорту о. Б., редакция имѣла въ виду его сущность, вызвавшую резолюцію Его Высокопреосвященства, а не общія разсужденія, не поправившіяся о. А. М.

шественникахъ по приходу?! Были разосланы помянники въ каждую церковь. Заполнены ли они и совершаются ли поминовенія въ установленные дни? Неужели нужна мзда, чтобы понудить пастыря молиться у жертвенника о тѣхъ пастыряхъ, которые раньше стояли у жертвенника?...

У о. Г. Крестіанполя остались дѣти. Вотъ, товарищи, утрите хотя одну слезу у этихъ дѣтей, внесите извѣстную сумму въ духовное училище, гдѣ они воспитываются, пускай имъ хотя сошьютъ одинъ—другой костюмъ, сапги, чтобы не ходили они оборванными и безъ сапогъ. Это будетъ воистину товарищеское и христіанское дѣло.

Что касается молитвы заупокойной, то внесите въ свой товарищескій помянникъ, кромѣ о. Григорія, почившихъ: Р. Б. Александра (Лопуховича), іер. Агаангела (Литвиновича), іер. Михаила (Лотоцкаго), іер. Петра (Коссаковского), р. Б. Антола (Качковского), іер. Александра (Ящинскаго), р. Б. Дмитрія (Горлецкаго), іер. Петра (Мицевича) и др., кого я пропустилъ.

Молитесь и о тѣхъ, чей чолнъ еще не у тихой пристани, а среди волнъ житейскаго моря.

Была попытка устроить товарищескій съѣздъ; кажется, она кончилась ничѣмъ. Пускай же хотя молитва объединяетъ насъ, дорогіе товарищи! Не будемъ забывать друга ни при жизни, ни по смерти.

Есть у насъ свой органъ печатный, откликайтесь хотя въ немъ. Воспоминаніе о семинарской порѣ жизни, о друзьяхъ юности—самое дорогое; оно живить и бодрить душу и нерѣдко среди прозы жизни взглянешь на семинарскую карточку и вспомнишь стихи поэта:

И милыхъ я сердцу вижу друзей,

Когда то товарищей жизни моей.

Всѣ, всѣ они здѣсь! Удержать не могли

Ни рокъ ихъ, ни люди, ни нѣдра земли.

По прежнему льется живой разговоръ.

По прежнему свѣтится дружескій взоръ.

При вѣщемъ сіяніи райской звѣзды

Забыты разлука, забыты бѣды...

Товарищъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Значеніе молитвы для пастыря церкви.—Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ Волынской епархіи за 1908—9 учебный годъ.—Слезы Журалихи. Свящ. *Е. Черкашинъ*.—Письмо въ редакцію. Свящ. *Авксентій Маркевичъ*.—По поводу воззванія священника Василя Бречкевича къ товарищамъ выпуска 1889 года. *Товарищъ.*

Печатать дозволяется.

Редакторъ *Б. Давидовичъ*

Житомиръ. Электро-Типографія Е. А. Синькевича.