

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АПРѢЛЯ 1908 ГОДА.

---

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 8

Два годовому изда-  
нію 5 руб.

---

## Высочайшія награды.

Діаконъ церкви села Песокъ, Бобровскаго уѣзда, Кон-  
стантинъ *Троицкій*, Семилюбовъ награжденъ 8 Февраля  
1908 г. орденомъ Св. Анны 3-й ст. по случаю исполнив-  
шагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

---

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 15 — 18 марта 1908 года за № 1890, о разрѣше-  
ніи православному духовенству участвовать въ монар-  
хическихъ обществахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе Всероссійскаго  
сѣзда предсѣдателей и представителей союза русскаго наро-

да о преподаваніи отъ Святѣйшаго Синода разрѣшенія и благословенія русскому православному духовенству вступать въ составъ союза русскаго народа. Приказали: Въ виду изложеннаго прошенія и принимая во вниманіе, что дѣйствующими правилами возбраняется лицамъ духовнаго вѣдомства участіе лишь въ противогосударственныхъ и противоцерковныхъ партіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, по ближайшему ихъ усмотрѣнію, разрѣшать и благословлять участіе подвѣдомаго имъ православнаго духовенства въ дѣятельности союза русскаго народа и другихъ монархическихъ патріотическихъ обществъ, если уставы и дѣятельность таковыхъ обществъ осядутся въ согласіи съ установленіями православной Церкви и ея іерархіи и служатъ ко благу отечества нашего; о чемъ и объявить, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналъ «Церковныя Вѣдомости».

---

II. Отъ 28 февраля—11 марта 1908 г. за № 25, о разрѣшеніи помѣщать суммы духовно-учебныхъ заведеній на текущій счетъ въ отдѣленія Московскаго Купеческаго Банка.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 февраля сего года за № 5409, по ходатайству Правленія одной изъ духовныхъ академій о разрѣшеніи хранить денежныя суммы, переводимыя въ распоряженіе академическаго Правленія чрезъ Московскій Купеческій Банкъ, въ мѣстномъ отдѣленіи сего Банка, вмѣсто перевозки ихъ для отдачи на храненіе въ контору Государственнаго Банка. Приказали: Въ виду заявленія означеннаго Правленія о небезопасности въ настоящее время перево-

зять деньги изъ мѣстнаго отдѣленія Московскаго Бупеческаго Банка, на который, въ виду льготныхъ условій пересылки, переводятся Хозяйственнымъ Управленіемъ ассигнуемыя на содержаніе академіи суммы, въ мѣстную контору Государственнаго Банка для храненія и принимая во вниманіе, что Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено Хозяйственному при немъ Управленію свободныя денежныя суммы помѣщать (до 500000 руб.) на текущій счетъ въ Московскій Бупеческій Банкъ, коимъ вынѣ начисляется по сему счету  $4\frac{1}{2}\%$  въ годъ, — Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: разрѣшить Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, гдѣ имѣются отдѣленія Московскаго Бупеческаго Банка, ассигнуемыя на содержаніе заведеній суммы помѣщать на текущій счетъ въ отдѣленіяхъ сего Банка, о чемъ и объявить въ руководству чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

---

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

Опредѣленіе 1-го Департамента Правительствующаго Сената, изложенное въ указѣ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8 ноябра 1907 г. за № 12950, по вопросу о томъ, что единственнымъ основаніемъ для привлеченія недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству, къ обложенію оцѣночнымъ городскимъ сборомъ и государственнымъ налогомъ можетъ служить лишь доходъ, получаемый съ этихъ имуществъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

Обстоятельства, при коихъ послѣдовало изложенное разъясненіе Правительствующаго Сената, состояли въ слѣдующемъ: въ 1900 г. Козельская Городская Дума постановила обложить оцѣночнымъ городскимъ сборомъ принадлежащія Козельской

Оптовой пустынь водяную мельницу съ находящимися при ней огородамъ и садомъ, — на томъ основаніи, что, по предположенію Думы, братія названной пустыни извлекаетъ изъ этого имущества доходъ путемъ продажи овощей и плодовъ изъ этихъ огорода и сада, а также получаетъ вознагражденіе отъ общества по устройству Давково-Смоленской желѣзной дороги за простой означенной мельницы вслѣдствіе подтопа ея, послѣдовавшаго послѣ отчужденія мельничнаго двороваго мѣста подъ желѣзнодорожныя сооруженія. Рассмотрѣвъ это дѣло по жалобѣ настоятеля Козельской пустыни, Правительствующій Сенатъ нашель, что, на основаніи п. 7 ст. 128 Гор. Пол., отъ оцѣночнаго въ пользу городовъ сбора освобождаются имущества, принадлежащія духовнымъ вѣдомствамъ, если эти имущества не приносятъ дохода, при чемъ, согласно разъясненію перваго общаго собранія Правительствующаго Сената, изложенному въ указѣ 19 мая 1900 г. № 5875 и др., подъ упоминаемымъ въ этой статьѣ закона доходомъ надлежитъ разумѣть лишь доходъ, получаемый посредствомъ отдачи имущества въ наемъ. Равнымъ образомъ, въ отношеніи обложенія принадлежащихъ духовнымъ вѣдомствамъ недвижимыхъ имуществъ государственнымъ налогомъ, въ ст. 33 Уст. прям. нал. указано, что налогомъ этимъ могутъ быть облагаемы только тѣ недвижимыя имущества означенной категоріи, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ. Такимъ образомъ, единственнымъ основаніемъ для привлеченія имущества, принадлежащаго духовному вѣдомству, къ обложенію оцѣночнымъ сборомъ и государственнымъ налогомъ можетъ служить лишь доходъ, получаемый съ этого имущества посредствомъ отдачи въ наемъ. Примѣняя изложенныя соображенія къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла и принимая во вниманіе, что огородъ Козельской Оптовой пустыни, какъ видно изъ доставленныхъ Оберъ-Провуроромъ

Святѣйшаго Синода и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній, не сдается въ наемъ, и если приносить доходъ, то инымъ способомъ, и что подтопленная мельница той же пустыни въ 1900 и 1901 годахъ никакого дохода не приносила, вознагражденіе же, уплачивавшееся въ некоторое время обществомъ по постройкѣ Данково-Смоленской желѣзной дороги въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ подтопомъ мельницы, не есть наемная плата, — Правительствующій Сенатъ призвалъ, что огородъ Козельской Оптиной пустыни и принадлежавшая той же пустынѣ мельница, послѣ ея подтопа, не должны были подлежать обложенію государственнымъ налогомъ и городскимъ оцѣночнымъ сборомъ, а потому опредѣлилъ: обжалованное постановленіе Козельской Городской Думы отменить.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Перемѣны по службѣ:

#### Опредѣлены на мѣста:

##### А) На Священническія:

Священникъ Архангельской церкви, села Отскочнаго, Задонскаго у., Гавріиль *Кузьминъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Архангельской церкви, села Плоско-Базьминки, того же уѣзда; мѣсто его въ селѣ Отскочномъ предоставлено занять священнику Ильинской церкви, хутора Ольховатскаго Лога, Острогожскаго у., Николаю *Карманову*, 17 Марта.

Священникъ Всѣхсвятской церкви, слободы Нагольной, Острогожскаго уѣзда, Тимоѣей *Курбатовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Софійской церкви, слоб. Ладомировки, Валуйскаго уѣзда, мѣсто его при церкви, слободы Нагольной,

предоставлено занять діакону Троицкой церкви, села Быкова, Землянского уѣзда, Михаилу *Верейскому*, 20 Марта.

Священники церквей: Воскресенской, слободы Красной, Новохоперскаго уѣзда, Александръ *Илларионовъ* и Николаевскаго собора города Боброва, Михаилъ *Рыбниковъ*, по прошевію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 20 Марта.

Священникъ Казанской церкви, слободы Юнаковой, Павловскаго уѣзда, Семень *Ивановъ*, по прошевію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородицкой церкви, села Шестакова, того же уѣзда, мѣсто его предоставлено занять псаломщику Казанской церкви, села Хрѣнцова, Бобровскаго уѣзда, Ивану *Албинскому*, 20 Марта.

Діаконъ Успенской церкви, слободы Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, Василій *Богатыревъ* — къ Троицкой церкви, села Козловки, того же уѣзда, 21 Марта.

Діаконъ Христорождественской церкви, села Поворина, Новохоперскаго уѣзда, Евѣимій *Чулковъ* — къ Казанской церкви, поселка Митрофановскаго, Бобровскаго у., 21 Марта.

Священникъ Троицкой церкви, слободы Александровки, Острогожскаго уѣзда, Алексѣй *Автономовъ*, по прошевію, перемѣщенъ къ Богоявленской церкви, бывшаго города Ольшанска, мѣсто его въ слободѣ Александровкѣ предоставлено занять священнику Космо-Даміановской церкви, села Краснорѣченскаго, Новохоперскаго уѣзда, Георгію *Затонскому*, 22 Марта.

Священникъ церкви села Донской Негачевки, Землянскаго уѣзда, Константинъ *Таировъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ къ Троицкой церкви, слободы Скоривской, Боротоявскаго уѣзда, 24 Марта.

За отказомъ отъ перехода священника Брестовоздвиженской церкви, слоб. Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, Владиміра *Шабашева*, къ Предтечѣвской церкви, слободы Рудни, Богучарскаго уѣзда, по прошевію, перемѣщенъ священникъ



Николаевской церкви, хутора Поплавскаго, того же уѣзда, Николай *Дорошевскій*, 27 Марта.

Священникъ Петропавловской церкви, слободы Черкасской, Павловскаго уѣзда, Василий *Ильинъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Константино-Еленовской церкви, слободы Льсковой, Богучарскаго уѣзда, мѣсто его предложено занять священнику Георгіевской церкви, слободы Красной, Валуйскаго уѣзда, Леониду *Федотову*, 29 Марта.

Діакону Митрофановской церкви, слободы Лосевой, Павловскаго уѣзда, Григорію *Смѣльскому* предоставлено занять священническое мѣсто въ хуторъ Николаевскъ, Острогожскаго уѣзда, 31 Марта.

### В) На Псаломщицкія:

Бывшій псаломщикъ въ санѣ діакона церкви, села Масальскаго, Воронежскаго уѣзда, Александръ *Одинцовъ*—въ Казанской церкви хутора Фабрицкаго, Боротоянскаго уѣзда, 11 Марта.

И. д. псаломщика Троицкой церкви, села Троицкаго, Валуйскаго уѣзда, Михаилъ *Степанцевъ*, утвержденъ въ должности, 16 Марта.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Тихонъ *Дубянский*—и. д. псаломщика Троицкой церкви, села Березовой, Павловскаго уѣзда, 18 Марта.

Псаломщикъ Успенской церкви, села Знаменскаго, Новохоперскаго уѣзда, Тихонъ *Назаровъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородицкой церкви, села Макарова, того же уѣзда, на его мѣсто,—и. д. псаломщика окончившій курсъ Воронежскаго духовнаго училища Иванъ *Сабининъ*, 20 Марта.

Псаломщикъ Тихоновской церкви, села Дервунской, Валуйскаго уѣзда, Валеріанъ *Проскураковъ*, по прошенію,

перемѣщенъ къ Троицкой церкви, села Бозловки, Бобровскаго уѣзда, 20 Марта.

Уволенный изъ 3-го класса Воронежской Духовной Семинаріи Ѳеодоръ *Герасимовъ*—и. д. псаломщика Покровской церкви, села Троицкаго Юрта, Новохоперскаго у., 21 Марта.

И. д. псаломщика Покровской церкви, слободы Александровки, Бобровскаго уѣзда, Клавдій *Гришинъ* утвержденъ въ должности, 22 Марта.

Псаломщикъ Николаевской церкви, слободы Малой Знаменки, Валуйскаго уѣзда, Алексѣй *Замятинъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви, слободы Николаевской, Боротоякскаго уѣзда, 24 Марта.

И. д. псаломщиковъ церквей: Николаевской, села Песокъ, Новохоперскаго уѣзда, Василій *Казьминъ* и Троицкой села Пыховки, того же уѣзда, Алексѣй *Прозоровскій*, утверждены въ должности, 27 Марта.

Псаломщикъ Николаевскаго собора города Боброва, Митрофанъ *Чуевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Преображенскому собору города Острогожска, 27 Марта.

Псаломщикъ церкви села Богословскаго (Петино) Воронежскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Тимофеевъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ къ Воскресенской церкви, хутора Новоникольскаго, Богучарскаго уѣзда, 27 Марта.

И. д. псаломщика Богоявленской церкви, села Сторожеваго, Боротоякскаго уѣзда, Петръ *Ермолаевъ*, утвержденъ въ должности, 29 Марта.

Псаломщикъ Симеоновской церкви, сл. Патовкиной, Бобровскаго уѣзда, Петръ *Васильевъ*, по прошенію перемѣщенъ къ Успенской церкви, сл. Бутурлиновки, того же уѣзда, 29 Марта.

Сынъ умершаго псаломщика Павелъ *Шабашевъ*—и. д. псаломщика Рождество-Богородицкой церкви, хутора Варваровки, Павловскаго уѣзда, 31 Марта.



**Уволены за штатъ, согласно прошенію:**

Псаломщикъ села Малиновой Поляны, Землянского у., Ѳедоръ *Поповъ*, отрѣшенъ отъ мѣста по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 8 Марта.

Назначенный 13 Февраля 1908 года къ Іоанно-Богословской церкви села Солонецкаго, Коротоякскаго уѣзда, псаломщикъ Михаилъ *Яблочкинъ*, уволенъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 17 Марта.

Псаломщикъ Смоленской кладбищенской церкви, города Павловска, Гавріиль *Григорьевскій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства уволенъ за штатъ, 29 Марта.

Священникъ Боястино-Еленовской церкви, слободы Льсковой, Богучарскаго у., Алексѣй *Микулинъ*, 29 Марта.

Псаломщикъ Чудо-Михаило-Архангельской церкви, слободы Кушанки, Богучарскаго уѣзда, Дмитрій *Ковалевскій*, по прошенію, уволенъ отъ должности, 31 Марта.

---

**За смертію исключаются изъ списковъ:**

Псаломщикъ Преображенской церкви, г. Острогоска, Дмитрій *Ковалевскій*, съ 17 Марта.

Заштатный священникъ слободы Терновки, Острогоскаго уѣзда, Іоаннъ *Потаповъ*, съ 18 Марта.

Псаломщикъ церкви пригородней слободы Николаевки, Коротоякскаго уѣзда, Александръ *Самбинъ*, съ 18 Марта.

Священникъ села Третьяковъ, Новохоперскаго уѣзда, Ѳедоръ *Ѳедоровскій*, съ 27 Марта.

Священникъ Николаевской церкви, села Голдаевки, Коротоякскаго уѣзда, Михаль *Кедровъ*, съ 29 Марта.

---

## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

### А) Священническія:

1) Въ с. Верхней Лубянкѣ, Бирюченскаго уѣзда, при Успенской церкви.

2) Въ хут. Николаевкѣ, Острогожскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

3) Въ хут. Казарикѣ, Валуйскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

4) Въ селѣ Рождественномъ, того же уѣзда, при Христорождественской церкви.

5) Въ дерев. Полянѣ, Новохоперскаго уѣзда, при Покровской церкви.

6) Въ селѣ Карабановой, Валуйскаго уѣзда, при Покровской церкви.

7) Въ селѣ Отскачномъ, Задонскаго уѣзда, при Архангельской церкви.

8) Въ слоб. Юнаковой, Павловскаго уѣзда, при Базанской церкви.

9) Въ сл. Нагольной, Острогожскаго уѣзда, при Всѣхсвятской церкви.

10) Въ селѣ Третьякахъ, Новохоперскаго уѣзда, при Босьмо-Даміановской церкви.

11) Въ сл. Александровкѣ, Острогожскаго уѣзда, при Троицкой церкви.

12) Въ с. Донской Негачевкѣ, Землянскаго уѣзда, при Богоявленской церкви.

13) Въ хуторѣ Поплавскомъ, Богучарскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

14) Въ с. Голдаевкѣ, Боротовскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

15) Въ с. Черкасской, Павловскаго уѣзда, при Петропавловской церкви.

*Б) Псаломщическія:*

1) Въ сл. Харьковской, Бирюченскаго уѣзда, при Митрофановской церкви.

2) Въ слободѣ Лутовяиновой, того же уѣзда, при Покровской церкви.

3) Въ слоб. Нагольной, Острогожскаго уѣзда, при Покровской церкви.

4) Въ слоб. Маниной, Богучарскаго уѣзда, при Георгіевской церкви.

5) Въ слоб. Скваровкѣ, того же уѣзда, при Вознесенской церкви.

6) Въ слоб. Богородицкой, того же уѣзда, при Богородицкой церкви.

7) Въ слоб. Марьевкѣ (Пирогово), Бирюченскаго уѣзда, при Покровской церкви.

8) Въ слоб. Марьевкѣ, Острогожскаго уѣзда, при Троицкой церкви.

9) Въ с. Танцыряхъ, Новохоперскаго уѣзда, при Дмитриевской церкви.

10) Въ селѣ Калининѣ, Задонскаго уѣзда, при Архангельской церкви.

11) Въ слободѣ Скорикской, Коротоявскаго уѣзда, при Троицкой церкви.

12) Въ с. Верхнемъ Икорцѣ, Бобровскаго уѣзда, при Архангельской церкви.

13) Въ сл. Сѣряковой, Богучарскаго уѣзда, при Предтечѣвской церкви.

14) Въ селѣ Роговатомъ (Прогорѣлое), Нижнедѣвицкаго уѣзда, при Троицкой церкви.

15) Въ селѣ Бругломъ, Коротоявскаго уѣзда, при Покровской церкви.

16) Въ с. Малиновой Полянѣ, Землянскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

17) Въ слоб. Деркунской, Валуйскаго уѣзда, при Тихвинской церкви.

18) Въ селѣ Соловецкомъ, Боротоякскаго уѣзда, при Иоанно-Богословской церкви.

19) Въ селѣ Малой Знаменкѣ, Валуйскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

20) Въ г. Бобровѣ, при Николаевскомъ соборѣ.

21) Въ селѣ Плюхинѣ, Коротоякскаго уѣзда, при Покровской церкви.

22) Въ слоб. Цатокиной, Бобровскаго уѣзда, при Симоновской церкви.

23) Въ гор. Павловскѣ, при Смоленской кладбищенской церкви.

24) Въ сл. Купянкѣ, Богучарскаго уѣзда, при Чудо-Михайло-Архангельской церкви.

---

Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Правительственное распоряженіе.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—О вакантныхъ мѣстахъ.

---

---

Редакторъ офіціального отдѣла,  
Секретарь Консисторіи *А. Вишницкій*.

---



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
**ВОРОНЕЖСКИХЪ**  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 АПРѢЛЯ.

№ 8

1908 ГОДА.

## Пути возрожденія.

Если бы лѣтописецъ современной эпохи безпристрастнымъ глазомъ окинулъ вашу мятущуюся жизнь—бурлящій океанъ нашихъ мыслей и желаній и подвелъ бы итоги того, чѣмъ мы за это время жили, страдали и волновались, то несомнѣнно онъ изобразилъ бы картину людей, беспорядочно, въ различныхъ направленіяхъ несущихся куда-то въ туманную даль, ловя призраки, миражи, людей съ ідее іих—какъ тяжелой непосильной ношей на плечахъ, изнуренныхъ тѣломъ и съ угнетенной, подавленной душой.

Онъ далъ бы картину нездоровой тяжелой атмосферы нашей жизни, атмосферы какой-то эпидеміи, всеобщаго.

шкваломъ налѣтѣвшей на нашу страну, невольно заражающей даже и тѣхъ, кто повидимому равнѣ имѣли и силу сопротивленія и способность самоуправленія.

И этой эпохѣ у насъ суждено стать эпохой величайшихъ реформъ и эти люди оказались въ роли возродителей нашего отечества.

Что же нами сдѣлано за эти послѣдніе мучительно-длительные годы нашей творческой работы?

За отсутствіемъ строго придуманнаго и опредѣленнаго плана нашего государственнаго творчества, растерявшись въ великомъ разнообразіи существующихъ политическихъ программъ соотвѣтственно вкусу каждаго, мы впряглись, подобно Крыловскому возу, въ эту работу, одушевленные пока общемою мыслию, мыслию разрушенія стараго зданія и въ своей разрушительной работѣ мы не знали границъ ..

Напрасно предъ нами въ эти тяжело-мучительные дни проносились тѣни великихъ собирателей Руси съ вѣщимъ словомъ предупрежденья! Напрасно ихъ именемъ великіе люди современной мысли и жизни нашей и запада заливали насъ не рубить сплеча историческихъ вѣхъ?

Эти тѣни намъ ничего не дали! Ихъ завѣты оказались ретроградными, потерявшими смыслъ для современности!

Предавши осмѣянію все ненавистно—прошлое нашей исторіи и ничего не создавши на развалинахъ стараго, мы отъ этихъ развалинъ устремили свои взоры туда... на Сѣверъ... въ Таврическій дворецъ, къ нашимъ зодчимъ, къ нашей «соли земли». На Думу мы возложили всѣ свои чаянія! Въ ней чудодѣйственная сила! Въ ней наше спасеніе или наша гибель!

Но такъ ли: въ ней ли одной наше возрожденіе?

Пусть будетъ незыблемой наша вѣра въ то, что лучшіе люди нашего юнаго парламента дадутъ странѣ и лучшіе



законы, что наше законодательство, построенное на действительно лучших основах исповѣдуемыхъ нами политическихъ программъ, удовлетворитъ по возможности требованіямъ большинства страны, предоставивъ граждавамъ ея возможность жить и развиваться въ духѣ разумной свободы. Пусть наша Дума исполнитъ свой долгъ предъ страной и дастъ ей писанные законы, обуславливающіе наибольшую сумму счастья ея гражданъ. Но достаточно ли этого? Можно ли на этомъ намъ успокаиваться?

Вѣдь надъ созданіемъ законовъ работаютъ действительно лучшіе люди, цвѣтъ нашей родины, имѣющіе всѣ данныя къ тому, чтобы и въ жизни быть лучшими проводниками создаваемой ими законности. Но что же страна въ лицѣ ея многомилліоннаго населенія?

Производится ли въ ней самой процессъ внутренняго приспособленія въ инымъ началамъ жизни, вырабатываемымъ нашимъ законодательствомъ?

Идетъ ли она по пути соответствующаго поднятія своего самосознанія до правильнаго пониманія самаго духа законности, впитанія его въ свое духовное «я»? Гдѣ эта работа?

Уже три года мы кричимъ, волнуемся, требуя высококультурнаго законодательства для нашей страны, придуманной бюрократическомъ произволемъ. И мы достигли весьма важнаго: законодательство наше работаетъ и есть надежда на то, что налаживающаяся работа въ недалекомъ будущемъ дастъ странѣ законы, направленные въ коренному измѣненію нашей жизни по пути правопорядка. Но что же жизнь самой страны въ Таврическаго дворца? Ищетъ ли она сама въ себѣ путей къ тому, чтобы законодательная работа встрѣтила подготовленную почву въ ней, нашла въ ней соответствующую гармонию?

Подъ аккомпаниментъ творческой Думской работы жизнь

страны представляет картину полной разнузданности низменных страстей, картину того, что только худшаго может выбросить на поверхность жизни человечество въ состояніи полнаго одичанія.

Высокія соціальныя идеи въ печати—выродились на нашей улицѣ просто въ грабежъ и разбой. Вопросъ о неприкосновенности личности такъ зло у насъ обратился въ открытое насиліе надъ жизнью даже беззащитныхъ дѣтей и стариковъ.

Вопросъ о свободѣ религіозной совѣсти повелъ въ полному попранію святыни: даже алтари и храмы—эти исконныя мѣста убѣжища, гарантировавшія дѣйствительную неприкосновенность личности даже великихъ преступниковъ и притомъ еще въ тѣ времена, когда не было и рѣчи о современныхъ свободахъ,—поливаются кровью приносящихъ безкровную жертву; семья разрушена до основанія: отцы и матери стали рабами дѣтей, а дѣти—тиранами родителей; наука заброшена: воспитатели, оказавшіеся не у дѣлъ, сдѣлались просто государственными пансіонерами, а учащіеся—вершителями судебъ отечества. Вопросы нравственности стали предметомъ общаго глумленія и быть нравственнымъ стало синонимомъ жить въ предразсудкахъ.

Идетъ полная вакханалія самихъ низкихъ страстей!

И что знаменательно: это насъ уже не волнуетъ; наши чувства притупились! Вотъ почва для гуманнаго законодательства! Скажутъ: это естественное, неизбѣжное явленіе; это послѣдняя агонія предъ переходомъ къ самообновленію? Но гдѣ же въ этомъ ручательство? Кто введетъ это взбаламученное море въ его берега? Кто властію скажетъ народной гидрѣ: довольно! устыдись себя! обновляйся! заживи иною жизнью! Кто это скажетъ? Законы? Писанные на бумагѣ законы?

Едва ли любители разнузданной свободы услышатъ голосъ даже и здороваго государственнаго закона, пока у нихъ самихъ силою нравственнаго толчка не будетъ возбуженъ законъ ихъ внутренней совѣсти, пока у нихъ не будетъ возбуждена иная работа, не будутъ посвящены сѣмена для восхода иныхъ законовъ, законовъ внутренняго распорядка!

И мы должны серьезно считаться съ тѣмъ несомнѣннымъ явленіемъ нашей жизни, что параллельно съ нашимъ законодательнымъ творчествомъ, направленнымъ повидимому въ упорядоченію жизни страны, *crescendo* идетъ развалъ нашей жизни, идетъ неудержимо, все ниже и ниже опускаясь по наклонной плоскости, до полнаго одичанія страны.

Ставъ на путь возродительнаго процесса, мы несомнѣнно перерождаемся, но перерождаемся совсѣмъ не въ духѣ тѣхъ законности и права, какими должно быть провизнуто наше законодательство и котораго ожидаетъ лучшая часть страны! Въ эпоху реформаціонную, въ эпоху требованій законодательства высокой гуманности, предполагающей извѣстную зрѣлость, мы *de facto* идемъ назадъ, черствѣемъ, грубѣемъ, теряемъ чувствительность къ тому, что и въ обыкновенное время, при нормальномъ положеніи вещей, намъ казалось верхомъ безумства.

И въ этомъ весь трагизмъ нашего положенія!

Къ такому, поистинѣ, трагическому положенію, мы дошли благодаря исключительно тому, что мы слишкомъ легкомысленно относимся къ окружающей насъ жизни и къ самимъ себѣ, не оцѣнивая должнымъ образомъ настоящаго положенія вещей въ нашей странѣ и незаглядывая въ недалекое будущее.

Въ отношеніи къ судьбамъ отечества мы принимаемъ какое-то странное положеніе: мы какъ-то отдѣляемъ себя отъ страны, мысля, что мы сами по себѣ, а страна—сама по

себѣ, что отечество—одно, а мы—наша жизнь—другое, со-  
всѣмъ отдѣльное отъ него; мы скорѣе являемся наблюдате-  
лями того, что творится въ странѣ, а не дѣйствующими ея  
членами—активными творцами жизни ея.

Мы забываемъ, что страна—это мы, что каждый изъ  
насъ есть то звено, изъ которыхъ и слагается то, что зо-  
вется отечествомъ, что благополучіе этого отечества всецѣло  
зависитъ отъ благополучія каждаго изъ насъ, обязаннаго и  
въ частной и общественной жизни не только сохранять и  
оберегать интересы его, но направлять къ тому и другихъ,  
принимая въ томъ активное участіе.

Мы съ гордостію себя называемъ патриотами, но когда  
наше отечество въ опасности, мы ожидаемъ ей помощи совнѣ,  
отъ кого то другаго, забывая, что мы-то и составляемъ вну-  
треннее содержаніе страны, мы—жизнь и охрана ея.

Мы теоретически, на словахъ много полезнаго желаемъ  
странѣ, но на дѣлѣ нерѣдко и пальцемъ не двинемъ къ осу-  
ществленію этой пользы.

Мы создали Думу; на нее возложили всѣ свои надежды  
и на томъ успокоились, ожидая отъ нея чудодѣйственной  
силы, ожидая отъ нея обновленія, совершенно забывая, что  
внѣшнее наше обновленіе, идущее отъ законодательной Думы,  
еще не обуславливаетъ нашего внутренняго обновленія, все-  
цѣло зависящаго отъ нашей воли.

Пора бы намъ проникнуться мыслию, что дѣло спасенія  
нашей родины лежитъ не въ однихъ писанныхъ законахъ,  
что самые совершенные законы, хотя бы данные самимъ  
Небомъ, не спасутъ насъ отъ дальнѣйшаго нашего разложе-  
нія, равно какъ и драконовскіе законы не остановятъ лью-  
щейся крови, пока мы не зложимъ въ самихъ себя прин-  
циповъ законности, не разовьемъ тлящейся внутри насъ искры  
Божіей, пока не вооружимся, вмѣсто бомбъ и браунинговъ,

началами Высшей правды, справедливости и честности, пока не придемъ къ признанію той простой истины, что хорошая одежда, придавая вѣшнюю красоту, еще не даетъ внутренней духовной красоты, обусловливаемой требованіями нравственнаго долга.

Пора бы намъ одновременно и въ гармоніи съ творчествомъ нашей Думы начать другую работу, работу надъ самими собою, надъ усовершеніемъ и развитіемъ воли и характера.

И если по началу освободительнаго движенія высмѣивалась всякая попытка въ печати дать должное значеніе нашему внутреннему совершенствованію, то теперь, когда сама жизнь показала цѣну того и другаго рода возрожденію, когда эпоха реформъ ознаменовалась необычайными проявленіями дикаго разгула страстей, идущаго въ разрѣзъ съ настойчивыми требованіями гуманности, благовременно напомнимъ: насколько важно, чтобы вѣднее и внутреннее наше обновленіе совершалось одновременно, насколько они неотдѣлимы одно отъ другаго, что одно безъ другаго не можетъ дать ожидаемыхъ результатовъ и, слѣдовательно, не можетъ быть и колѣнаго обновленія родины.

Понятно—такая работа совершается не по писаннымъ правиламъ, а по внутреннему убѣжденію, это—работа надъ волею, характеромъ, надъ духовнымъ «я», это путь самоиспытанія, самоусовершенствованія.

Трудъ большой, необычайный, неподдающійся сразу, но путь самый вѣрный, оздоравливающій челоѣка духовно и физически. Въ области этого труда вѣтъ и не можетъ быть препятствій со стороны приказнаго строя; здѣсь мы сами хозяева.

Мы всегда должны помнить: какъ бы ни былъ хорошъ вновь устроенный домъ, куда мы рѣшились переселиться,

наша жизнь въ немъ не улучшится, мы не найдемъ въ немъ душевнаго покоя, не измѣнимся къ лучшему, если мы въ этотъ домъ, хотя бы съ раззолоченными стѣнами, взойдемъ съ нарушеннымъ душевнымъ равновѣсіемъ, если въ этотъ домъ вмѣстѣ съ нашимъ имуществомъ внесемъ семейный разладъ и рознь, дурныя привычки и страсти, внесемъ злобу и человѣконенавистничество, словомъ внесемъ въ него весь соръ старой избы.

Мы лишь извнѣ, для проходящихъ мимо нашего дома, дадимъ картинку кажущагося благополучія, а внутри въ себѣ самихъ мы будемъ продолжать гнить и духовно разлагаться.

Священникъ *Павелъ Поповъ*.

---

## САМОЕ ВАЖНОЕ ДѢЛО ЕПАРХІИ.

Пунктомъ 152 постановленій февральскаго епархіальнаго съѣзда этого года вопросъ о реорганизаціи нашихъ Епарх. Вѣдом. переданъ на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ. Духовенство епархіи отважды уже высказалось подавляющимъ большинствомъ (60 благочиній) за желательность и необходимость реорганизаціи; теперь ему предстоитъ сказать свое слово о томъ, какая реорганизаціи нашего органа желательна.

Всѣ, кому дорого возрожденіе самодѣятельности родного ссловія, а чрезъ него и возрожденіе всей церковно-общественной жизни епархіи, не могутъ серьезно не тревожиться за судьбу нашего журнала, потому что настоящее время—самое неудобное для рѣшенія вопроса о реорганизаціи. Вопросъ этотъ былъ поднятъ въ самый разгаръ «освободительнаго» движенія, такъ скомпрометированнаго безудержнымъ разгуломъ разыгравшихся политическихъ страстей. Это вла-



детъ (хотя, какъ мы равьше говорили объ этомъ (2) <sup>1)</sup>, совершенно неосновательно) на самую попытку реорганизаціи известнаго отъновъ «политиви», и мы уже видѣли, что въ-вторыхъ лица въ проэктѣ комиссіи усмотрѣли—одна возможность борьбы съ Епархіальной Властью (816) другая—попытку ограничить эту власть (75).

Наступившее теперь успокоеніе народныхъ страстей замѣтно отразилось и на духовенствѣ епархіи: одни въ виду этого успокоенія думаютъ, что съ вопросомъ о реорганизаціи, казавшимся равше такимъ неотложнымъ, теперь можно и подождать; другіе считаютъ, что реорганизація по проэкту комиссіи теперь не своевременна и не принесетъ духовенству ожидаемой пользы; третьи, и равше придававшіе вопросу о реорганизаціи мало значенія, теперь считаютъ этотъ вопросъ совершенно праздымъ, а лицъ, горячо отстаивающихъ этотъ вопросъ, склонны считать дѣйствующими едва ли не изъ личныхъ интересовъ. Всѣ эти мнѣнія намъ пришлось слышать во время бывшаго съѣзда.

Бъ довершенію всего, финансовое положеніе епархіи таково, что въ пору думать только объ удовлетвореніи насущнѣйшихъ нуждъ епархіи, оставляя всѣ другія, можетъ быть, тоже очень важныя, неудовлетворенными за недостаткомъ средствъ.

При такихъ-то неблагопріятныхъ условіяхъ духовенству епархіи предстоитъ окончательно рѣшить вопросъ о своемъ органѣ.

---

<sup>1)</sup> Намъ неоднократно придется ссылаться на статьи по вопросу о реорганизаціи, печатавшіяся въ Еп. Вѣд. Чтобы не затруднять читателей постоянными выносками, мы будемъ указывать только страницы Е. В., гдѣ нужно искать указываемую мысль или цитату. Статьи эти помѣщены: гос. Никольскаго въ №№ 20 и 23 1907 г. и № 1 1908 г., о. Ректора Семинаріи и неизвѣстнаго автора въ № 2 1908 г., наша въ № 1 1908 г.

Вопросъ о духовной печати и мѣстной, епархіальной, и общей, всероссійской, въ настоящее время есть важѣйшій вопросъ и для епархіальнаго (каждой епархіи въ отдѣльности) и для всего русскаго православнаго духовенства. Сила печатнаго слова, которою снѣшить воспользоваться въ своихъ интересахъ всякая самая ироническая политическая партія и многіе наши секты и раскольническіе толки, только у насъ, у православнаго русскаго духовенства, находится въ какомъ-то непонятномъ пренебреженіи. Въ самомъ дѣлѣ, враги Церкви и Государства организуютъ свои силы и ведутъ дѣятельную пропаганду печатнымъ словомъ по всему лицу земли руссой, а православное духовенство въ большинствѣ своемъ довольствуется своими Церковными да Епархіальными Вѣдомостями, оффиціальными органами Св. Синода и мѣстныхъ Епархіальныхъ Начальствъ! Но дальше такъ продолжаться не можетъ: съ врагами можно успѣшно бороться только равнымъ оружіемъ.

Впрочемъ, за послѣдніе два-три года и православное духовенство по мѣстамъ, въ своихъ епархіяхъ, стало дѣятельно домогаться реформы своихъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей. Въ теченіе 1905—7 г.г. болѣе 26 епархій поднимали на съѣздахъ вопросъ о епархіальномъ журналѣ и такъ или иначе реорганизовали его съ разрѣшенія Св. Синода. Нѣкоторыя епархіальныя вѣдомости преобразованы очень радикально, напр. Подольскія были преобразованы даже въ ежедневную церковно-общественную газету («Епарх. Съезды» изд. «Берегъ» 1908 стр. 45—47).

Да и пора уже... Событія послѣднихъ лѣтъ показали, что наши пасомые перестали насъ слушаться: вѣдь всѣ эти пожары, грабежи, убійства, отпаденіе отъ вѣры отцовъ, вообще сильный упадокъ религіознаго чувства въ народѣ — не отъ нашего наученія. И православному русскому духовенству

остається выбирать что-либо одно: или вернуть себѣ бы-  
лое вліяніе въ народѣ, или... потерять и послѣднее, какъ  
потеряло его католическое духовенство во Франціи, гдѣ За-  
ковъ Божій изгнанъ изъ школъ, а священники—изъ храмовъ,  
или протестантское—въ Германіи, гдѣ гибель угрожаетъ уже  
не только духовенству, но и самой религіи. Ибо что же та-  
кое, какъ не начало гибели всякой религіи такое явленіе,  
наблюдаемое въ Берлинѣ: «въ 1904 году изъ родившихся  
47.200 христіанскихъ (!) дѣтей осталось некрещеными 5800  
(почти восьмой ребенокъ!), изъ 27730 браковъ христіанъ  
7388 остались безъ церковнаго благословенія (почти тре-  
тій бракъ?); изъ 32000 умершихъ—17000, т. е. больше  
половины были погребены безъ церковнаго обряда» (Ц. Вѣд.  
1907, 32, 1346).

Замѣчаемое нынѣ успокоеніе не должно насъ обманыва-  
вать: борьба противъ Церкви и Государства (ибо у насъ вся-  
кая борьба противъ церкви есть въ то же время и борьба  
противъ Государства, и наоборотъ) идетъ и сейчасъ жесто-  
кая и настойчивая, ни на минуту не ослабѣвая. Отпаденіе  
отъ вѣры грозитъ цѣлымъ епархіямъ. Вотъ что, напр., пи-  
шутъ изъ Ставрополя: «Получивъ возможность открытаго су-  
ществованія, сектантскія общины успѣшили легализоваться.  
За короткое время въ реестръ были внесены около 15 об-  
щинъ въ разныхъ частяхъ губерніи, объединяющихъ вокругъ  
себя до 300—400 тысячъ крестьянъ. При этомъ наблюда-  
ются факты массоваго перехода изъ православія въ бап-  
тизмъ. Встревоженное этимъ мѣстное епархіальное началь-  
ство рѣшило командировать въ различные пункты губерніи  
цѣлый рядъ миссіонеровъ. Между прочимъ предполагается  
изданіе спеціальнаго органа для борьбы съ сектанствомъ»  
(Б. В. 1908, № 54). Мы могли бы заполнить цѣлый печат-  
ный листъ цитатами изъ однѣхъ только Церк. Вѣд., доказы-

вающими и сильное развитіе раскольнической и сектантской пропаганды и замѣчательно быстрые успѣхи ея. Не дѣлаемъ этого въ полной надеждѣ, что всѣ эти тревожныя сообщенія нашего официальнаго органа уже извѣстны нашимъ собратьямъ-пастырямъ.

Идетъ безостановочно и неуставная пропаганда идей социализма, этого смертельнаго врага всякой религіи. Если пропаганда на политической почвѣ и сократилась въ наше время значительно, то пропаганда матеріалистическаго міровоззрѣнія, основы социализма, не только не сокращается, а едва ли не наоборотъ. Повседневная печать, литература, наука тысячами легальныхъ путей сѣютъ въ народѣ явное невѣріе.

И если губельно для нашихъ духовныхъ чадъ и для насъ самихъ быстрое распространеніе старообрядчества и сектанства, то успѣхъ пропаганды матеріалистическихъ идей знаменуетъ собою уже неминуемую смерть всему современному обществу.

«Въ настоящее время поднялась такая буря, которая угрожаетъ всякой религіи; начинается всемірный потопъ, который при благопріятныхъ для него обстоятельствахъ можетъ смыть всю христіанскую культурную работу девятнадцати вѣковъ. Матеріалистическое міровоззрѣніе объявило отчаянную войну христіанству; намъ угрожаетъ ужаснѣйшая революція—возстаніе духа міра сего противъ Духа Божія» (Флейшманъ. «Противъ социаль-демократіи» пер. М. В., 1908, стр. 6).

И свои стремленія по отношенію къ религіи и ея служителямъ социалисты, проповѣдующіе матеріалистическое міровоззрѣніе, выражаютъ очень опредѣленно: «мы прогонимъ васъ (т. е. пастырей церкви) изъ рабочихъ союзовъ, изъ городскихъ управленій, изъ школъ, съ кладбищъ, изъ семей рабочихъ; мы мимо васъ будемъ проносить своихъ покойниковъ, погребаемыхъ съ гражданскими почестями; съ вашихъ алта-

рей мы сведемъ новобрачныхъ, изъ вашихъ купелей мы унесемъ новорожденныхъ, выведемъ изъ вашихъ исповѣдалень женщинъ, вырвемъ изъ вашихъ рукъ богоугодныя заведенія» (Ц. Вѣд. 1907, 35, 1514).

А вышеприведенное извѣстіе изъ Берлина ясно показываетъ, что въ устахъ социалистовъ это не простая угроза. Усиѣхъ у насъ социалистической проповѣди можно видѣть хотя бы изъ того, что даже въ 3-ю Думу, избранную по закону 3 іюня, социалистовъ разныхъ отѣнковъ прошло (считая трудовиковъ, с.-д. и с.-р.) нѣсколько десятковъ. Социализмъ грозитъ, какъ уже сказано, не только Церкви, но и государству. Сдавленные теперь желѣзной рукой Правительства крайнія политическія партіи несомнѣнно не разъ еще попытаются вызвать въ нашемъ отечествѣ революціонное движеніе. «Было бы ошибочно успокаивать себя мыслию, что революціонное движеніе окончилось въ Россіи, потерпѣло неудачу. Нѣтъ, оно затихло на время и перенесло свою дѣятельность въ среду крестьянской молодежи..., чтобы потомъ, *при новой вспышкѣ революціи, здѣсь, среди народа найти пособниковъ, которые сумѣютъ поднять толпу въ минуту народнаго возстанія*», говоритъ Преосвященный Тамбовскій Иннокентій въ своемъ обращеніи къ съѣзду духовенства (Цер. Вѣд. 1908, 7, 307).

Эта гроза можетъ пройти и мимо нашего отечества, но только въ томъ *единственномъ* случаѣ, если культурные слои населенія, и среди нихъ главнымъ образомъ православное духовенство, все еще сильное своимъ авторитетомъ, пойдутъ на помощь народу, горячей, убѣжденной проповѣдью возобновятъ въ немъ поколебленную вѣру въ Бога и научатъ его истинному христіанскому воззрѣнію на отношенія людей между собою и на всѣ вопросы политическіе и социальныя, выдвинутые на первую очередь освободительнымъ дви-

женіемъ. Безъ этого народъ, предоставленный самому себѣ, подъ вліяніемъ пропаганды религіозной (сектанты) и политической (соціаллисты), *неминуемо* дойдетъ до новой революціи.

Проснувшееся сознание народа не можетъ успокоиться до тѣхъ поръ, пока не выработаетъ новаго уклада жизни взаимѣнъ стараго, уже изжитаго. По крайней мѣрѣ исторія не знаетъ тому примѣровъ. *И подѣ чьимъ непосредственнымъ вліяніемъ выработаетъ народъ свои новые устои жизни, тотъ и будетъ другомъ и вождемъ народа.*

Поэтому-то совершенно необходимо, чтобы духовенство ясно сознало, что его отношеніе къ народу, его дѣятельность среди народа должны подвергнуться радикальной перемѣнѣ.

Борьба противъ упадка въ народѣ вѣры и нравственности, противъ антицерковной религіозной и политической пропаганды должна быть начата немедленно, ибо намъ еще нужно много готовиться и многому поучиться; и борьба эта должна быть доведена до наивысшей степени напряженности. Нужно энергично лечить болѣзнь въ началѣ ея развитія, ибо смертнымъ приговоромъ прозвучитъ надъ православнымъ духовенствомъ роковое слово «поздно»!

Чрезвычайно опасно для духовенства то обстоятельство, что очень многіе пастыри, стоящіе въ сторонѣ отъ широкой общественной жизни, занятые только своими приходами, не видя ни въ этихъ, ни въ окружающихъ приходахъ никакихъ признаковъ надвигающейся грозы, считаютъ указываемую нами опасность для Православной Церкви сильно преувеличенною, сектантское и революціонное движеніе чѣмъ-то очень далекимъ, и потому не видятъ настоятельной необходимости неотложныхъ мѣръ для борьбы съ врагомъ. Вѣроятво такихъ именно пастырей имѣлъ въ виду Преосвященный Тамбовскій, когда, предупреждая свое духовенство о грозящей революціи, говорилъ: «Мнѣ, какъ стражу, поставленному вверху горы,



на вышивѣ сторожевой башни, яснѣе видна эта опасность (т. е. надвигающейся революціи), грозящая Церкви и Государству, чѣмъ вамъ, работающимъ въ узкихъ предѣлахъ своихъ приходовъ» (ibid. 307).

Эти слова Преосвященнаго Иннокентія нужно вамъ всегда имѣть въ виду при оцѣнкѣ современнаго положенія вещей: по состоянію своего прихода, и даже округа, не заключать о состояніи цѣлой епархіи или даже всего государства. При этомъ тѣмъ пастырямъ, приходы которыхъ еще не знаютъ пропагандистской отравы, которые надѣются своими личными силами, своимъ авторитетомъ и впредь удерживать свои приходы въ повиновеніи Церкви и государству, необходимо помнить, что дѣло идетъ гораздо далѣе отдѣльныхъ личностей, отдѣльныхъ приходовъ. Когда (чего, конечно, не дай Богъ) разразится гроза революціи, что значать отдѣльные два-три-десять приходовъ, которые удастся на время удержать въ повиновеніи?

Общій потокъ неминуемо увлечетъ и ихъ на опасный путь. Потому-то мы такъ настаиваемъ на мысли, что *нужна наша общая работа, организованная, систематическая, однородная*. Нужно, чтобы подняло свой престижъ, вернуло свое бывшее вліяніе *духовенство*, а не отдѣльныя личности. Потому же нужно изыскивать способы борьбы съ врагами *всего духовенства, какъ одной организаціи*. Отдѣльныя личности должны дѣйствовать въ своихъ приходахъ, сообразуясь съ общимъ направленіемъ дѣятельности всего духовенства епархіи. Нужна сознательно усвоенная, строгая дисциплина.

Мы уже говорили (8), что едва ли не единственнымъ, и во всякомъ случаѣ наилучшимъ средствомъ для того, чтобы организовать епархіальное духовенство, сдѣлать однородной и систематической его дѣятельность, направлять дѣятельность отдѣльныхъ пастырей сообразно съ видами всей епархіи, яв-

ляется епархіальный журналъ, высшая власть, высшее руководство надъ которымъ должны принадлежать Епархіальному Преосвященному, а веденіе всего дѣла изданія—находиться въ рукахъ самого епархіальнаго духовенства; ибо только при такомъ благожелательномъ взаимодействіи епархіальнаго епископа и епархіальнаго духовенства журналъ нашъ съ полнымъ правомъ можетъ быть названъ *епархіальнымъ журналомъ*.

И такой журналъ долженъ быть безотлагательно основанъ нами, если мы не хотимъ, чтобы событія захватили насъ врасплохъ, неготовыми, разрозненными и потому слабыми, какъ это уже и было въ, слава Богу, минувшую теперь революцію. Нужно имѣть въ виду, что при свободѣ совѣсти въ нашемъ отечествѣ мы *обязательно вынуждены будемъ*, если не сдѣлаемъ этого добровольно, *основать свой журналъ*, какъ вынуждено сдѣлать это теперь духовенство Ставропольской епархіи (см. вышеприведенную корреспонденцію); но ниже будетъ достоинства епархіальнаго духовенства, если оно будетъ *вынуждено*; да и время будетъ упущено...

Затрудненіе въ средствахъ не должно останавливать насъ: удержимъ мы чадъ своихъ въ лонѣ Православной Церкви вѣрующими и покорными, средства у насъ всегда будутъ; а допустимъ расхищеніе наслѣдія Божія, намъ ввѣреннаго, лишимся и того, что имѣемъ.

И съ горячимъ братскимъ призывомъ обращаемся мы въ своимъ братьямъ—пастырямъ: благо родного народа и наши собственные интересы требуютъ теперь отъ насъ усиленной, единодушной дѣятельности; приступимъ къ ней немедленно и положимъ основаніе ея—свой епархіальный журналъ, который явится первымъ шагомъ на пути нашего объединенія и дружной совмѣстной работы!

Теперь поговоримъ о томъ, какая реорганизація необходима для пользы дѣла. Этотъ вопросъ былъ уже нами под-

робно разсмотрѣвъ въ нашей первой статьѣ; здѣсь мы постараемся разобрать другіе проекты реорганизаціи, предложенныя вниманію духовенства вмѣстѣ съ проектомъ комиссіи.

Но прежде скажемъ вѣскольво словъ о «трехъ хозяинахъ» предполагаемаго комиссіею изданія—трехъ редакторахъ, чтобы окончательно выяснитъ этотъ вопросъ первостепенной важности.

Вотъ какъ сложилась мысль о трехъ членахъ редакціи.

Въ изданіи епархіальнаго органа одинаковымъ образомъ заинтересованы двѣ стороны—епархіальный епископъ и епархіальное духовенство. Епископъ не можетъ допустить, чтобы епархіальный органъ издавался вполне самостоятельно безъ епископскаго контроля; не можетъ онъ также допустить, чтобы этотъ органъ по своему направленію шелъ въ разрѣзъ съ его, епископской, общей программой управленія епархіей. Слѣдовательно, ему необходимо черезъ довѣренное лицо слѣдить, чтобы въ журналѣ все шло согласно съ его видами. Официальный редакторъ и вужень въ нашей редакціи, не какъ редакторъ собственно (ибо, какъ справедливо указалъ г. неизвѣстный (75), безъ него можно бы вполне обойтись), а какъ представитель епископа въ такомъ важномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, какъ изданіе епархіальнаго органа. Съ этой точки зрѣнія онъ положительно необходимъ, кромѣ развѣ того случая, когда епископъ удостоитъ своимъ довѣріемъ избранника епархіи; но то уже будетъ воля епископа совмѣстить эти двѣ должности.

Сообразно съ такимъ взглядомъ на официального редактора ему отведено и участіе въ дѣлѣ изданія журнала. Въ самомъ главномъ—въ составленіи очереднаго нумера—онъ не участвуетъ. Нумеръ составляется однимъ только неофициальнымъ редакторомъ безъ чьего бы то ни было вмѣшательства (§ 10 пр.), ибо и секретарь въ просмотрѣ рукописей прини-

маеть участіе только съ согласія неоффиц. редактора (прим. въ § 10 проекта), а написанное секретаремъ для 5—9 п. п. программы подлежитъ редакціи неоффиц. редактора (§ 10 пр.). Такимъ образомъ, *единственнымъ лицомъ, составляющимъ номеръ журнала, является неоффиціальный редакторъ, который поэтому и является единственнымъ редакторомъ.*

Но такъ какъ этотъ единственный редакторъ можетъ допустить на страницы журнала статьи, несоотвѣтствующія достоинству епархіальнаго органа или его общему направленію, а также оказаться лицепріятнымъ и давать незаслуженное предпочтеніе однимъ авторамъ предъ другими, можетъ, наконецъ, злоупотребить назначеніемъ несоотвѣтствующаго гонорара, то оффиціальному редактору и секретарю редакціи—одному, какъ представителю епископа, а другому—духовенства—и предоставлено право (§ 15 пр.) вмѣстѣ съ неоффиц. редакторомъ обсудить: весь ли матеріалъ для нумера, *избранный неоффиц. редакторомъ*, возможно допустить въ печати, или нѣтъ. Равно, какъ они же рассматриваютъ и забракованный неоффиц. редакторомъ матеріалъ опять таки съ цѣлью не допустить лицепріятія; съ тою же цѣлью всѣ трое вмѣстѣ назначаютъ гонораръ за статьи, авторы которыхъ не всегда извѣстны оффиц. редактору и секретарю (§ 10).

Если бы оффиц. редакторъ и секретарь забраковали матеріалъ, предложенный неоффиц. редакторомъ, то новый матеріалъ набираетъ опять же *одинъ неоффиц. редакторъ*. Если бы изъ матеріала, забракованнаго неоффиц. редакторомъ, оффиц. редакторъ и секретарь увидѣли лицепріятіе неоффиц. редактора, то они могутъ ему предложить напечатать что-либо изъ забракованнаго; но неоффиц. редакторъ при выборѣ новаго нумера можетъ и не уважить ихъ предложенія. Слѣдовательно, единственнымъ лицомъ, распоряжающимся составленіемъ нумера, является неоффиц. редакторъ, на лицепріятіе

котораго можно жаловаться епископу и епарх. съѣзду; но заставить его помѣстить статью, которую онъ находитъ неудобною, члены редакціи его не могутъ; а значитъ онъ и является опять таки *единственнымъ редакторомъ*.

Что же касается собственно хозяйства редакціи, какъ-то: найма типографіи, ассигновки суммъ на расходы, новѣрки отчетности и т. п. (§ 15), то здѣсь дѣйствительно три хозяина (какъ напр. на свѣчномъ заводѣ); но отъ этого, намъ кажется, дѣло только выигрываетъ.

Другіе пункты проекта комиссіи, кажется намъ, достаточно выяснены, почему мы говорить о нихъ не будемъ.

Разсмотримъ теперь проекты реорганизациіи, предложенныя духовенству о. Ректоромъ Семинаріи, неизвѣстнымъ авторомъ и г. Никольскимъ.

Самую несложную реорганизацію предлагаетъ о. Ректоръ Семинаріи: оставить редакторомъ Ректора Семинаріи, сдѣлать журналъ еженедѣльнымъ съ программой, заключающейся въ первыхъ четырехъ пунктахъ программы комиссіи, гонораръ сотрудникамъ оставить прежній, увеличивъ жалованье редактору—Ректору Семинаріи, цензору и корректору; подписную плату на журналъ увеличить на два рубля изъ средствъ духовенства.

Нѣсколько шире реорганизація, предлагаемая г. неизвѣстнымъ. Онъ допускаетъ выборнаго редактора и гонораръ за статьи: предлагаетъ 30 р. съ листа безотносительно къ достоинствамъ статей. Но, усмотрѣвъ въ способѣ избранія редактора, предложенномъ комиссіей, попытку ограничить епископскую власть (забылъ г. неизвѣстный, что точно такимъ же способомъ давно уже избирается съѣздомъ смотритель свѣчного завода, члены правленій семинаріи, духов. училищъ, свѣчного завода, эмеритуры и т. д., и никто еще не усмотрѣлъ въ этомъ ограниченія епископской власти), г. неизвѣст-

ный предлагаетъ способъ избраніи, который является пустою фивціей, и въ дѣйствительности по его проекту редакторъ будетъ не избранный, а, какъ и теперь, назначаемый Епархіальной Властью. Хотя г. неизвѣстный объ увеличеніи подписной платы на журналъ и не говоритъ, но очевидно, что при гонорарѣ въ 30 р. съ листа прибавкой двухъ рублей, предлагаемой о. Ректоромъ, уже не обойтись, и цѣну за журналъ придется поднять рублей до восьми.

Можетъ ли журналъ, реорганизованный по проекту о. Ректора или г. неизвѣстнаго, удовлетворить самой жизнью предъявляемымъ къ нему широкимъ требованіямъ? Конечно, нѣтъ! Это будутъ тѣ же казенныя Епархіальныя Вѣдомости, мертвыя, какъ и нынѣ; настолько далекія отъ жизни, что способны будутъ, какъ и наши Епар. Вѣд., прозввать цѣлую революцію въ предѣлахъ своей епархіи, чуждыя духовенству уже по одному тому, что во главѣ ихъ будетъ стоять Ректоръ Семинаріи, т. е. человѣкъ почти всегда незнакомый ни съ жизнью приходскаго духовенства, ни съ жизнью православной паствы. Правда, тогда Епар. Вѣд. увеличатся въ размѣрѣ вдвое, а при гонорарѣ и по содержанію станутъ нѣсколько богаче и пожалуй разнообразнѣе; но при обязательности 30-рублеваго гонорара мы опасаемся, что доступъ на страницы нашего журнала многимъ изъ приходскаго духовенства будетъ очень и очень затрудненъ, и епархіальный органъ не будетъ органомъ духовенства. Изъ за чего же тогда духовенство будетъ отпускать на этотъ органъ двѣ-три лишніе тысячи рублей?

Гораздо болѣе идетъ на встрѣчу желанію духовенства епархіи со своимъ проектомъ г. Нивольскій.

Онъ допускаетъ выборнаго на определенное число лѣтъ редактора, который единолично и ведетъ дѣло изданія, какъ теперь о. Ректоръ. Редакторъ этотъ можетъ и не совмѣщать



свое редакторство съ какой-либо другой должностью, но тогда нужно назначить ему приличное жалованье, гораздо большее предполагаемого комиссией. Въ своей дѣятельности редакторъ подлежитъ контролю Епархіального Съѣзда, которому онъ и даетъ отчетъ (681).

Епархіальныя Вѣдомости должны быть «зеркаломъ мѣстной церковно-общественной жизни» (821), «должны отражать и мысли епархіальной власти, и отклики на нихъ духовенства» (815). На страницахъ Епар. Вѣд. должны быть помещаемы «лучшіе проповѣдническіе труды духовенства» (818), «статьи церковно-общественнаго содержанія въ приложеніи въ живымъ запросамъ времени и мѣста» (818), «отдѣлъ мѣстной хроники, корреспонденціи», «систематическій обзоръ состоянія епархіи за цѣлый годъ» (820), «неврологи» (817), «статьи по мѣстной исторіи» (821).

Всѣ статьи должны оплачиваться одинаково — 25—30 р. за печатный листъ (680).

За исключеніемъ забронированнаго на пять лѣтъ редактора да одинаковаго гонорара за всѣ статьи, все остальное въ проектѣ г. Никольскаго входитъ цѣликомъ въ проектъ комиссіи, далеко однако его не исчерпывая. Съ особенной настойчивостью, вѣсколько разъ (816, 817, 821 стр.) говоритъ г. Никольскій о томъ, что епархіальный органъ долженъ обсуждать мѣстныя *только* нужды, мѣстную жизнь, вести *только* мѣстную хронику. Намъ неясно это. Неужели для духовенства не важно знать, какъ, напр., въ другихъ епархіяхъ орется духовенство съ религіознымъ индифферентизмомъ, съ сектантами, съ социалистической пропагандой? какія условія въ другихъ епархіяхъ благопріятствуютъ этой пропагандѣ? и многое другое. Безъ обзрѣній общей жизни Русскаго Народа, общей дѣятельности православнаго духовенства и т. п.

много драгоценныхъ свѣдѣній, много мудраго опыта другихъ епархій пропадетъ для насъ непроизводительно.

И зачѣмъ такое безъ нужды урѣзываніе программы журнала, предложенной комиссіей? Вѣдь журналъ, по проекту г. Никольскаго, будетъ стоить, по нашему мнѣнію, не менѣе 8—9 рублей, а давать будетъ значительно менѣе, чѣмъ нужно духовенству. Для чего это?

Г. Никольскій говоритъ, что у насъ нѣтъ умѣлыхъ работниковъ. Удивляемся мы этому пессимизму его. Въ епархіи есть вѣроятно не менѣе 100 человѣкъ съ высшимъ образованіемъ—преподавателей и священниковъ,—много приходскихъ пастырей, практически хорошо знающихъ нужды епархіи и горящихъ желаніемъ работать на пользу епархіи. Неужели же всего этого недостаточно для того, чтобы издавать журналъ, удовлетворяющій запросамъ епархіальнаго духовенства? Мы вполне увѣрены, что стоитъ только поставить изданіе журнала въ надлежащія условія, и у насъ явятся и нужные дѣятели, которые и сдѣлаютъ нашъ журналъ руководящимъ органомъ духовенства епархіи.

Изъ сдѣланнаго сравненія четырехъ проектовъ реорганизации, мы надѣемся, ясно, что только одинъ проектъ комиссіи въ полной мѣрѣ удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ, которыя духовенство въ правѣ предъявить къ своему органу. На этомъ проектѣ, по нашему мнѣнію, и слѣдуетъ духовенству остановиться, если оно, дѣйствительно, желаетъ своего объединенія и общей совмѣстной работы на пользу Церкви и государству.

Но создать свой журналъ даже и по проекту комиссіи—это, по нашему мнѣнію,—сдѣлать только половину дѣла. Хотя этотъ журналъ чрезъ посредство пастырей послужитъ на благо всей епархіи, но главнымъ образомъ онъ нуженъ самимъ пастырямъ: онъ дастъ имъ необходимыя свѣдѣнія,

укажетъ орудія борьбы съ современнымъ настроеніемъ и въ самой борьбѣ укажетъ пастырямъ необходимые приемы и желательное направленіе. Но поле дѣйствій пастыря по необходимости ограничено, это—церковный амвонъ и школа.

При замѣтномъ упадкѣ въ народѣ религіознаго чувства церковный амвонъ рѣдко становится мѣстомъ, откуда пастырь воздѣйствуетъ на весь приходъ: даже въ большіе праздники много прихожанъ не посѣщаютъ храмовъ; въ школѣ же пастырь дѣйствуетъ только на подроставшее поколѣніе. Сельское же—въ административномъ смыслѣ—общество, семья, столь не рѣдкіе въ послѣднее время среди крестьянъ «кружки», по большей части недоступны широкому воздѣйствію пастыря; здѣсь возможно только случайное воздѣйствіе при посѣщеніи домовъ, когда «кружки» сами ищутъ общенія съ пастыремъ, когда пастырю случается быть по какому-либо дѣлу на сходѣ и т. п. А между тѣмъ жизнь ключемъ выпить теперь какъ разъ именно въ семьяхъ, въ кружкахъ, на сходкахъ, въ такъ называемыхъ «бесѣдахъ». Существенно необходимо, чтобы пастырское слово раздавалось и въ этой интимной жизни нашихъ пасомыхъ, устрояя ее по завѣтамъ нашего Господа. Нужно притти всѣмъ намъ вмѣстѣ на помощь каждому пастырю въ отдѣльности: когда онъ, утомленный службой, проповѣдью и трудами, отдыхаетъ среди своей семьи, необходимо, чтобы дѣло его не останавливалось, и пастырское слово продолжало назидать его пасомыхъ *совершенно въ одинаковомъ съ нимъ направленіи* въ семью, въ бесѣдѣ, въ кружкахъ, на сходкахъ. Только тогда пастырь можетъ быть увѣренъ, что онъ *прочно* вліяетъ на *весь* приходъ.

Достижимо это только путемъ печатнаго слова. Необходимо на ряду съ журналомъ епархіальнымъ основать, въ началѣ хотя бы въ видѣ приложенія въ нему, журналъ для

народа съ программой достаточно широкой для того, чтобы наши пасомые нашли въ немъ отвѣтъ на всѣ вопросы, волнующіе теперь всякаго вѣстиянина. Нуженъ именно журналъ, а не обычные «листки» для народа, хотя онъ и будетъ выходить въ формѣ тѣхъ же листовъ, и ему можно будетъ даже и названіе дать «Воронежскіе Листки».

Разница между «листочками» и журналомъ съ опредѣленной программой та, главнымъ образомъ, что въ листовкахъ этихъ много случайнаго какъ въ самомъ содержаніи ихъ, такъ и особенно въ способѣ, какимъ они распространяются въ народѣ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ каждый листокъ заключаетъ въ себѣ небольшую статью религіозно-нравственнаго или церковно-историческаго содержанія и съ другимъ такимъ же листовкомъ даже одного и того же издательства не имѣетъ часто никакой связи. Еще болѣе случайности въ распространеніи этихъ листовъ, когда каждый желающій самъ себѣ ихъ и пріобрѣтаетъ; даже проектируемый г. Никольскимъ кружокъ принесетъ тутъ мало пользы (824): кружокъ можетъ рекомендовать только то, что въ данную минуту на книжномъ рынкѣ есть; и какъ бы ни велика была нужда въ статьяхъ, положимъ, по аграрному вопросу кружокъ безсиленъ удовлетворить запросъ, разъ въ существующихъ листовкахъ нѣтъ статей на эту тему.

Другое дѣло—журналъ. Здѣсь строго-опредѣленное направленіе и отвѣчающее потребностямъ времени содержаніе выработывается всѣмъ духовенствомъ епархіи на съѣздѣ или пастырскомъ собраніи и утверждается епархіальнымъ преосвященнымъ; слѣдов., и направленіе журнала и содержаніе его объединены одной идеей, исходящей отъ всего духовенства епархіи, и чего требуетъ духовенство отъ журнала, то онъ и будетъ давать. И такой журналъ охотно и энергично будетъ распространяться въ народѣ каждымъ пастыремъ, ибо каждый

будетъ сознавать, что распространеніемъ этого журнала онъ не только продолжаетъ свою личную проповѣдническую дѣятельность въ приходѣ, но и участвуетъ въ великой, общей работѣ всего духовенства епархіи на благо Церкви и Государства.

Программа нашего журнала для народа должна быть примерно такая: I. Христіанское православное вѣро-и-нравоученіе. Въ связи съ изложеніемъ христіанскаго міропониманія—опроверженіе матеріалистическаго ученія. II. Исторія Церкви Христіанской общей и русской въ особенности. Происхожденіе раскола и севтанства и обличеніе ихъ. III. Государствовѣдѣніе: основы христіанской государственности, положеніе Церкви въ государствѣ, вопросы соціальный, аграрный, рабочій и др., политическія партіи въ Россіи и т. п. IV. Хроника современной жизни: распоряженія Правительства, законодательная дѣятельность Госуд. Думы, важнѣйшія событія. Конечно, программа эта всегда можетъ быть измѣнена Епарх. Съѣздомъ въ зависимости отъ потребностей времени.

Издаваться журналъ долженъ при реорганизованныхъ Епарх. Вѣд. подъ одной редакціей. Статьи должны быть платныя, въ среднемъ гонораръ—30 р. съ листа, каковую цѣну установило для своихъ листовъ Свято-Андреевское братство (Ц. Вѣд. 1907, 35, 1506). Принимая во вниманіе количество свободнаго для чтенія времени у нашего простого народа, мы полагаемъ, что совершенно будетъ достаточно на первыхъ порахъ, если журналъ будетъ выходить еженедѣльно въ размѣрѣ одного печатнаго листа такого размѣра, какимъ печатаются Церковныя Вѣдомости, и такимъ же убогимъ шрифтомъ.

Можно съ вѣроятностью допустить, что каждый пастырь безъ особаго труда найдетъ въ своемъ приходѣ десять подписчиковъ, или въ розницу церковный староста въ празд-

никъ продасть столько же. Тогда нашъ журналъ будетъ расходиться по епархіи въ 10,000 экземплярахъ. Такое количество подписчиковъ дастъ возможность назначить цѣну журнала (при своей типографіи) копеекъ 90 за годовой экземпляръ (16 в. гонораръ, 20—бумага, 4—редакція, 40—типографія, 10—пересылка при Еп. Вѣд.) въ 52 номера. При небольшомъ усердіи со стороны пастырей этотъ журналъ не только ни намъ, ни церкви ничего не будетъ стоить, но еще дастъ небольшой доходъ церквамъ (при продажѣ по 2 в. за номеръ церковь отъ каждаго экземпляра будетъ получать 18 в.) и значительный (до 4000 р.) епархіальной типографіи. Конечно, для успѣшнаго веденія дѣла изданія необходимо подписныя деньги брать съ церкви впередъ по полугодіямъ за всѣ экземпляры сразу; но отъ такого расхода при усердіи пастыря и церковнаго старосты церковь ничего не теряетъ, а напротивъ можетъ получить пользу.

Такимъ образомъ, безъ затраты какихъ-либо средствъ духовенство епархіи получитъ въ свои руки могучее орудіе воздѣйствія на своихъ пасомыхъ.

Въ заключеніе—вѣсколькo словъ о возможности для насъ создать хорошій журналъ для народа. Мы опасаемся, что нашему почтенному оппоненту г. Нивольскому, его печальный пессимизмъ и здѣсь только и приведетъ на память одного изъ щедринскихъ персонажей, мечтавшаго осчастливить Россію во всѣхъ отношеніяхъ.

По крайней мѣрѣ онъ не вѣритъ въ возможность успѣшнаго осуществленія попытки издавать свои епархіальные листы для народа. Онъ говоритъ: «попытка можетъ и осуществиться, но она дастъ ничтожные результаты. Вѣдь надо знать, умѣть составить брошюру для народнаго чтенія, а эта задача не подъ силу самымъ ученымъ мужамъ» (824).



Спрашивается, если листки для народа *самымъ* *ученымъ* *мужамъ* не подь силу, то кому же они вообще по плечу?

Мы думаемъ иначе. Намъ кажется, что наждый чело-  
вѣкъ на *своемъ мѣстѣ* хорошъ. И если самые ученые му-  
жи живутъ вдали отъ народа, въ своихъ кабинетахъ и ла-  
бораторіяхъ, интересами, далекими отъ интересовъ простого  
народа, то они именно менѣе всего способны «говорить только  
то, что нужно народу, и такъ, чтобы понялъ народъ» (ibid).  
А о простомъ русскомъ духовенствѣ мы знаемъ, что оно  
умѣетъ говорить съ народомъ: черезъ десять вѣковъ жизни  
Русскаго Государства пронесло оно, это духовенство, неизб-  
лемой вѣру Христову, сдѣлало свой родной народъ религіоз-  
нымъ по преимуществу, народомъ-богоносцемъ, какъ назвалъ  
его Достоевскій, хорошо знавшій русскій народъ.

Мы и по вопросу о народномъ журналѣ преисполнены  
оптимизма, того здороваго, разумнаго оптимизма, безъ кото-  
раго не можетъ дѣлаться никакое, даже самое обыкновенное,  
но прочное и реальное дѣло» (по выраженію мин. ин. дѣлъ Из-  
вольскаго, сказанному имъ въ засѣданіи Г. Думы 11 марта).

Мы вѣримъ, что и вынѣ, при новыхъ историческихъ  
условіяхъ, русское православное духовенство сумѣетъ ска-  
зать свое слово родному народу и выведетъ его изъ новаго  
испытанія и вѣрующимъ и глубоко нравственнымъ.

И вѣря въ это, мы снова горячо зовемъ своихъ со-  
братьевъ-пастырей отъливнуться на вашъ братскій призывъ  
и при рѣшеніи вопроса о журналахъ для духовенства и для  
народа имѣть въ виду главнымъ образомъ не скудость сво-  
ихъ и епархіальныхъ средствъ, а важность и неотложность  
самого дѣла.

Сохранимъ и укрѣпимъ мы родной народъ въ вѣрѣ от-  
цовъ его,—будетъ великая польза самому народу, почетъ и



уваженіе его пастыремъ, средства и благолѣпіе храмамъ Божиимъ.

Будемъ, пастыри, прежде всего искать Царствія Божія и правды его,—а все остальное приложится намъ!

Священникъ *Константинъ Поповъ*.

---

## Скромный праздникъ въ селѣ.

8 декабря прошлаго 1907 года въ селѣ Муравлянномъ, Задонскаго уѣзда, было скромное празднованіе исполненія 50-ти лѣтняго служенія въ священномъ санѣ заштатнаго священника отца Іоанна Никитича Черняговскаго. Это торжество было совершено съ разрѣшенія и благословенія нашего любвеобильнаго Архипастыря. 7-го числа совершено было всеобщее бдѣніе самымъ юбиляромъ отцомъ Іоанномъ въ сослуженіи двухъ священниковъ. Во время всеобщей прѣкрасно пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ и, несмотря на буднее время, народу въ церкви было много. 8-го числа совершена была литургія также самымъ юбиляромъ въ сослуженіи Протоіерея Анатолія Кириллова и священника Николая Черняговскаго. Послѣ литургіи юбиляромъ былъ отслуженъ благодарственный молебень въ сослуженіи 5-ти священниковъ; передъ молебномъ поднесена была юбиляру отъ его дѣтей икона Спасителя, при чемъ сынъ его священникъ отецъ Николай произнесъ рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія: Дорогой нашъ отецъ и пастырь словеснаго стада Христова! Поздравляю тебя съ торжественномъ днемъ исполненія 50-ти лѣтняго служенія твоего въ священномъ санѣ Св. Церкви. Въ эти минуты нашего общаго торжества мнѣ хочется связать тебѣ нѣсколько словъ, которыя, можетъ быть, и не сказалъ бы я въ другое время, но, какъ дорогіи воспоминавія, такъ бы

въ своемъ сердцѣ. Сейчасъ въ моемъ воображеніи проходитъ вся твоя жизнь въ священномъ санѣ; я вспоминаю, какъ она была многотрудна, и ты, какъ истинный пастырь Христовъ, шелъ указаннымъ тебѣ путемъ и другихъ научалъ идти путемъ истины и добра; ты старался свѣтить свѣтомъ Христовымъ тамъ, гдѣ была тьма обыденной жизни и мелочной суеты; твоя любовь проникла туда, гдѣ была вражда между людьми; твоя нестяжательность удивляла многихъ, но жизнь предъявляла тебѣ другіе запросы: вотъ подрастали дѣти, ихъ нужно было воспитывать, а средства были совсѣмъ маленькія, и тутъ ты не потерялся и отдавалъ послѣднее на воспитаніе дѣтей, твердо вѣря, что Господь, Который питаетъ и птицъ небесныхъ, не оставитъ и тебя Своею милостію. Твои надежды не обманули тебя; Господь помогъ тебѣ воспитать дѣтей. Выросли дѣти, но для тебя открылись новыя испытанія и новыя заботы: ты искалъ въ жизни истины, справедливости, любви и милости въ ближнимъ, а жизнь предлагала тебѣ не то, люди кругомъ тебя говорили: живи неправдой, потворствуй лжи, не препятствуй распущенности и злу, на несчастіи твоихъ ближнихъ устрой свое счастье; но ты не послушался ихъ, ты, какъ маякъ среди бушующаго моря, свѣтилъ всѣмъ, какъ истинный Пастырь Христова стада, старался научить ихъ добру, нестяжательности, исполненію своего долга, правдѣ и любви другъ къ другу и, хотя бушующія волны житейскаго моря старались столкнуть тебя въ бездну и иногда забрызгивали грязью и мутною пѣной, ты остался твердымъ, такимъ же, какимъ желалъ быть. Подвигоположникъ Христосъ, испытывавшій тебя многими невзгодами въ жизни, теперь сподобилъ тебя насладиться свѣтлымъ торжествомъ нынѣшняго дня. Прими въ этотъ знаменательный день твоей жизни отъ твоихъ дѣтей икону Господа и Спасителя нашего въ знакъ нашего почтенія и призна-

тельности въ тебѣ. Приня икону Того, Кому ты служилъ съ велицемѣрною любовью, Кто хранилъ и укрѣплялъ тебя во время всей твоей жизни, Кто на закатѣ дней твоихъ сподобилъ тебя дожить до нынѣшняго торжества. Да хранитъ тебя Господь на многія лѣта! Пусть же Онъ, Правосудный, и при кончинѣ твоей скажетъ тебѣ: «благій и вѣрный рабе, ввиди въ радость Господа Твоего». Аминь. По окончаніи молебна, было произнесено многолѣтіе Государю Императору, нашему Архипастырю и юбиляру. При выходѣ изъ церкви, въ оградѣ встрѣтили юбиляра бывшіе его прихожане и поднесли ему икону Іоанна Крестителя и хлѣбъ-соль. При входѣ въ домъ, дѣти и внуки юбиляра поднесли ему также хлѣбъ-соль. Народу въ церкви было много и всѣ съ радостію усердно молились за своего пастыря. Послѣ сего, прибывшимъ на торжество была предложена скромная трапеза. Отрадно бываетъ на душѣ, когда видишь, что въ глухихъ селахъ совершаются такіе праздники и Господь сподобляетъ своихъ служителей доживать до этого торжественнаго дня.

Отрадно также смотрѣть, какъ прихожане съ намернувшимися на глазахъ слезами молятся за своихъ добрыхъ пастырей, чтобы Господь продлилъ ихъ жизнь еще на многія лѣта и сохранилъ ихъ невредимыми для служенія Св. православной Церкви.

Учительница *О. Н—ва.*

---

Въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ статьѣ «Лучшій способъ оздоровленія воды безъ фильтровъ и выпяченія», напечатанной въ 5-мъ номерѣ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 1-го марта 1908-го года (стр. 302—312) г. Пучковскій касается вопроса объ очисткѣ питьевой воды при помощи сѣрновислаго алюминія

и обыкновенныхъ квасцовъ (двойной сернокислой соли алюминія и калия) и стремится убѣдить читателей «Епархіальныхъ Вѣдомостей въ томъ, что «самый дешевый, рациональный и даже идеальный способъ очистки воды отъ бактерій можетъ быть только при помощи квасцовъ», что же и вѣствуетъ и изъ опытовъ какого-то «всему ученому міру извѣстнаго профессора химіи Лясса». Г. Пучковскій оставляетъ однако читателей его статьи въ недоумѣніи, въ какомъ же вѣсовомъ количествѣ должны быть употреблены квасцы для очистки воды, такъ какъ на стр. 310-ой онъ повѣствуетъ только, что «количество коагулянта должно вѣстаться въ извѣстной, определенной химиками пропорціи, иначе очистка не достигнетъ своей цѣли», а на стр. 312-ой говоритъ, что (по опытамъ Лясса) «на 5 бутылокъ ( $\frac{1}{4}$  ведра) нужно употреблять 1 гранъ (!) квасцовъ», т. е. 4 грана на ведро (1 гранъ = 1,4 доли).

Въ виду того что статья г. Пучковскаго, посвященная разсмотрѣнію столь важнаго какъ для отдѣльныхъ лицъ, такъ и для цѣлыхъ обществъ вопроса, какъ вопросъ о наиболее простыхъ способахъ оздоровленія питьевой воды, носитъ тѣмъ не менѣе вполне типичный фельетонный характеръ, я рѣшился въ интересахъ читателей Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей составить сводку мнѣній нѣсколькихъ современныхъ лучшихъ бактериологовъ и гигиенистовъ по данному вопросу.

По указанію Babes'a достаточно прибавить 1,8—3,0 граммовъ (одинъ граммъ немного менѣе четверти золотника, а именно равенъ 22,5 долей) порошка квасцовъ на ведро воды и хорошо смѣшать, чтобы путемъ отстаиванія получить изъ мутной воды съ большимъ содержаніемъ бактерій черезъ 12—24 часа чистую воду съ ничтожнымъ содержаніемъ бактериальныхъ зародышей. Способъ этотъ нельзя считать однако надежнымъ въ смыслѣ дезинфекціи.

Въ качествѣ коагулянта можно еще воспользоваться полуторахлористымъ (кристаллическимъ) желѣзомъ по 0,5 грамма на ведро воды съ прибавленіемъ эквивалентнаго количества соды (см. ниже). Образующаяся при этомъ водная окись желѣза и захватываетъ почти всѣхъ бактерій». (Габричевскій. Медицинская бактериологія 1907, стр. 166).

«Випяченіе воды есть одинъ изъ наиболѣе практичныхъ способовъ обеззараживанія воды, гдѣ и нашъ самоваръ можетъ имѣть значеніе дезинфекціоннаго аппарата. Вода, разъ прокипяченная, должна сохраняться въ закрытой посудѣ. Такая вода, если она постоитъ, можетъ содержать даже больше зародышей, чѣмъ до кипяченія, но несомнѣнно она не содержитъ тифозныхъ, холерныхъ и другихъ патогенныхъ (болѣзнетворныхъ) бациллъ, погибающихъ уже при температурѣ въ 60—70° Цельсія.

Недостатки этого способа заключаются прежде всего въ томъ, что для большого количества воды необходима затрата на топливо, а затѣмъ также и въ измѣненіи вкуса воды вслѣдствіе удаленія изъ нея при нагрѣваніи раствореннаго въ ней воздуха и углекислоты. Охлажденіе воды отчасти устраняетъ это». (Габричевскій, стр. 167).

«Квасцы, или сѣрнокислый глиноземъ, вступая въ обмѣнное разложеніе съ содержащеюся въ водѣ (всякой) углекислою известью, образуетъ сѣрнокислую известь и гидратъ глинозема, а послѣдній, представляя собою рыхлую массу, увлекаетъ при своемъ осажденіи взвѣшенные въ водѣ постороннія вещества. Для очищенія ведра воды требуется 3,6—6,0 граммовъ квасцовъ. Опасность заключается въ томъ, что избытокъ квасцовъ придаетъ водѣ непріятный, терпкій вкусъ, а прибавленіе недостаточнаго количества ихъ производитъ неудовлетворительную очистку воды. Вообще этотъ способъ очистки годенъ болѣе для сточныхъ жидкостей, чѣмъ для

питьевой воды». (Эрисманъ. Братвій учебникъ по гигиенѣ. 1903, стр. 216).

«Кипяченіе воды представляетъ хорошее средство для удаленія изъ нея дурнопахнущихъ газовъ; кромѣ того кипяченіемъ обуславливается осажденіе (изъ воды) углекислой извести и уменьшеніе жесткости воды при кипяченіи ея. При температурѣ кипѣнія находящіеся въ водѣ микроорганизмы погибаютъ и даже весьма стойкія споры ихъ не долго выдерживаютъ эту температуру» (Эрисманъ, стр. 215).

«Фильтрованіе (процѣживаніе) воды (черезъ центральные песочные фильтры) не можетъ дать воды вполне безукоризненной, почему потребителямъ, особенно при существованіи въ средѣ населенія брюшного тифа, холеры и проч., и приходится прибѣгать при этомъ въ домашнихъ мѣрахъ предосторожности. Изъ этихъ послѣднихъ на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить кипяченіе, которое убиваетъ заразы, выгоняетъ неприятные пары и газы и смягчаетъ воду». (Скворцовъ. Гигіена. 1906, стр. 237).

«Можно очищать воду и химически, это особенно можетъ быть необходимымъ при отсутствіи водопроводовъ и вообще тамъ, гдѣ нѣтъ сколько-нибудь свосной воды, какъ это имѣетъ мѣсто особенно во многихъ нашихъ селахъ и деревняхъ. Для такой химической очистки лучше всего пользоваться квасцами или продающимся въ аптекахъ растворомъ полторахлористаго желѣза (кристаллическое полторахлористое желѣзо растворяется въ равномъ по вѣсу количествѣ воды), вмѣстѣ съ содой. На ведро воды нужно всыпать чайную ложку или даже половину ея порошка квасцовъ или влить 15 — 30 капель желѣзнаго раствора, хорошо перемѣшать, дать немного (съ  $\frac{1}{2}$  часа) постоять и потомъ прибавить  $\frac{1}{2}$ —1 чайную ложку соды и опять перемѣшать, а затѣмъ лучше всего просто слить чистую воду, когда вся муть осядетъ на



дно. Вслѣдствіе такой обработки вода становится не только чище на видъ, но мягче и даже вообще безопаснѣе. Однако въ громадномъ большинствѣ случаевъ можно ограничиться однимъ кипяченіемъ. Въ видѣ чайнаго настоя можно безопасно употреблять и плохую болотную воду, особенно если удалить предварительно процѣживаніемъ муть». (Свворцовъ, стр. 238).

«Одинъ изъ видовъ очищенія (воды) есть кипяченіе ея, но оно должно быть производимо при соблюденіи педантической чистоты; для общественнаго пользованія кипяченая вода должна быть выставляема въ закрытыхъ на замокъ сосудахъ, откуда получаютъ воду возможно только черезъ кранъ». (Уваровъ. О холерѣ. 1905, стр. 71).

«Въ водѣ живутъ (постоянно) совершенно безвредныя водяныя бактеріи; если въ воду случайно попадаютъ болѣзнетворныя бактеріи, для которыхъ вода не является естественною средою, то обыкновенно онѣ скоро, черезъ нѣсколько дней, погибаютъ, при чемъ причиною ихъ гибели отчасти оказывается и соперничество, борьба за существованіе съ водяными бактеріями, живущими въ своей сферѣ. Въ кипяченой же водѣ болѣзнетворныя бактеріи живутъ нѣсколько дольше, такъ какъ водяныхъ бактерій въ живомъ состояніи тамъ нѣтъ. Поэтому приготовленіе кипяченой воды должно производиться съ большою тщательностью, такъ какъ загрязненіе ея болѣзнетворными агентами болѣе опасно, нежели некипяченой; у насъ же обыкновенно это дѣло поручается прислугѣ, чистоплотность которой оставляетъ желать многого... Остуженіе кипяченой воды должно производиться при соблюденіи крайней чистоплотности въ сосудахъ безупречной чистоты». (Уваровъ. Гигіена. 1906, стр. 125—126).

«Очищенія воды химическими веществами слѣдуетъ избѣгать, потому что они придаютъ посторонній вкусъ водѣ и



не всегда безразличны для организма, да въ нихъ по большей части и нѣтъ надобности». (Уваровъ. О холерѣ, стр. 72).

«Очистка подозрительной воды можетъ быть проще всего произведена кипяченіемъ воды. Если прокипятить воду въ продолженіе пяти минутъ, то она не представляетъ уже никакой опасности въ отношеніи зараженія». (Флюгге. Основы гигиены. 1904, стр. 174—175).

Вопросъ о химической очисткѣ воды Флюгге (знаменитый современный гигиенистъ и бактериологъ) обходитъ совершеннымъ молчаніемъ, не придавая, очевидно химической очисткѣ воды никакого научнаго и практическаго значенія.

Такимъ образомъ, мнѣнія всѣхъ вышесчисленныхъ бактериологовъ и гигиенистовъ относительно сравнительныхъ достоинствъ способовъ очистки питьевой воды при помощи кипяченія и химическихъ средствъ сводятся въ слѣдующимъ положеніямъ:

1) Очистка воды путемъ кипяченія безусловно гарантируетъ потребителя отъ зараженія черезъ воду какими-либо болѣзнетворными микробами; но очищеніе воды кипяченіемъ должно быть производимо съ соблюденіемъ предантической чистоты. Всего проще кипяченую воду охлаждать и сохранять въ томъ же закрытомъ сосудѣ, напр., въ самоварѣ, въ которомъ она кипятилась; съ нѣсколькими днями и прѣснымъ вкусомъ кипяченой воды потребитель долженъ примириться, такъ какъ насыщеніе кипяченой воды воздухомъ и углекислотою («аэрація» воды) требуетъ особыхъ приспособленій.

2) Очищеніе воды при помощи химическихъ средствъ, въ томъ числѣ и квасцовъ, нельзя считать надежнымъ въ смыслѣ обеззараживанія воды; опасность очищенія воды квасцами заключается въ томъ, что избытокъ квасцовъ придаетъ водѣ непріятный, терпкій вкусъ, а прибавленіе недостаточна-

го количества ихъ производить неудовлетворительную очистку воды.

На основаніи своихъ опытовъ надъ очищеніемъ воды квасцами я лично пришелъ къ убѣжденію, что прибавлять квасцы въ водѣ передъ ея кипяченіемъ въ количествѣ не болѣе чайной ложки на ведро слѣдуетъ только въ томъ случаѣ, если вода, какъ это бываетъ въ весеннее половодье, будучи мутною, въ тоже время отстаивается очень медленно; прибавленіе квасцовъ въ тотчасъ указанной пропорціи вкуса воды (изъ Воронежскаго водопровода) не измѣняетъ.

Воронежъ  
1908. Мартъ.

*Medicus.*

---

## НЕКРОЛОГЪ.

(† Протоіерей Н. А. Патрицкій).

16 декабря 1907 г., въ 4 часа вечера, протяжные печальные удары колокола «по душѣ» извѣстили жителей города Новохоперска о кончинѣ уважаемаго всѣми горожанами, одного изъ старѣйшихъ пастырей нашей епархіи заштатнаго протоіерея Воскресенскаго собора от. Никанора Андреевича Патрицкаго.

Почившій протоіерей прослужилъ въ Новохоперскѣ свыше 50 лѣтъ. На его глазахъ, во время его пастырской дѣятельности, выросло вѣсколько поволѣній мѣстныхъ гражданъ; онъ былъ духовнымъ отцомъ большинства ихъ, и потому при вѣсти о его кончинѣ горожане, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, произносили съ искреннимъ чувствомъ: «Царство ему небесное»!

Протоіерей Н. А. Патрицкій родился 26 іюля 1823 г. въ с. Кленовомъ (Александрово тожъ) Задонскаго уѣзда, въ

семьѣ священника. Дѣтство его протекло среди простой обстановки сельскаго священника прежнихъ временъ и среди приволья полей и лѣсовъ. Первоначальное образованіе от. Никаноръ получилъ въ Задонскомъ духовномъ училищѣ, а закончилъ его въ Воронежской духовной семинаріи, гдѣ въ числѣ близкихъ товарищей его находился Иванъ Алексѣевичъ Лебединскій, впоследствии высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій, всегда питавшій въ почившему протоіерею уважаніе и порой переписывавшійся съ нимъ <sup>1</sup>).

Въ 1843 г., по окончаніи курса въ семинаріи по первому разряду (8-мъ ученикомъ), от. Н. А. Патрицкій былъ опредѣленъ учителемъ Задонскаго духовнаго училища; годъ спустя переведенъ на таковую же должность въ Новохоперское духовное приходское училище (закрыто въ 1853 г.), въ коемъ

---

<sup>1</sup> Въ нашихъ рукахъ имѣется слѣдующее письмо высокопреосвященнаго Леонтія къ от. Никанору, отъ 3 февраля 1873 г., изъ г. Каменецъ-Подольска: «Достопочтеннѣйшій отецъ Никаноръ. Благодарю Васъ за письмо отъ 18 января. Очень радъ, что мой портретъ возбудилъ въ душѣ Вашей добрыя воспоминанія о прошедшемъ-давнемъ времени нашей юности. Теперь и мы уже старики. Дай Богъ намъ въ остальные годы жизни достойно исполнить наше призваніе! Желаю, чтобы 1873 годъ былъ для Васъ благополучнымъ во всѣхъ отношеніяхъ. О вдовствѣ Вашемъ я узналъ отъ Ивана Ивановича; тяжелое бремя понесли Вы. Да будетъ Вамъ утѣшеніе въ дочери и внукахъ. Моя жизнь многотрудная. Отъ Ив. Ивановича, конечно, слышали о нашемъ житьѣ-бытьѣ. Передайте отъ меня поклонъ и благословеніе Ивану Ивановичу. Здоровъ ли онъ? Ожидаю отъ него письма, а отъ Васъ карточки фотографической. Молитесь за меня, а я Вашъ молитвенникъ. Божіе благословеніе Вамъ съ дочерью призывая, пребываю Вашимъ усерднымъ слугою и доброжелателемъ. Леонтій недостойный епископъ Подольскій. P. S. Я получилъ недавно изъ Тифлиса извѣстіе, что К. Ѡ. Прага 31 декабря 1872 г. скончался мирно. Помолитесь за душу его. Сообщите объ этомъ Прохорову»

И И. Прохоровъ († 1900 г.) — питомецъ Воронеж. дух. семинаріи курсомъ ниже митроп. Леонтія и Н. А. Патрицкаго. Служилъ по духовно-училищному вѣдомству, ватѣмъ состоялъ штатнымъ смотрителемъ Новохоперскаго уѣднаго училища.—К. Ѡ. Прага—товарищъ [по семинаріи митроп. Леонтія и Н. А. Патрицкаго.

прослужилъ немного болѣе года Въ августѣ 1845 г. о. Н. А. Патрицкій былъ, согласно прошенію, опредѣленъ первымъ священникомъ сооруженной незадолго предъ тѣмъ Троицкой церкви города Новохоперска. На этомъ приходѣ покойный прослужилъ свыше 40 лѣтъ. Прихожане Троицкой церкви еще долго будутъ помнить почившаго своего пастыря. Истовое совершеніе церковнаго богослуженія, незамедлительное исполненіе приходскихъ требъ, частыя поученія и наставленія съ церковной кафедры—вотъ отличительныя черты пастырской дѣятельности почившаго протоіеря. Служа долго на одномъ приходѣ, онъ жилъ одними интересами со своими пасомыми, выкалъ въ ихъ нужды, раздѣлялъ ихъ радости и горе. Какъ близкому дорогому человѣку, прихожане повѣряли ему свои мысли, предположенія, душевныя тайны, а онъ всегда приходилъ на помощь совѣтомъ, наставленіемъ, матеріальнымъ пособіемъ. Пишущій эти строки воспоминаетъ такой случай. У одной бѣдной вдовы, имѣвшей большую семью, отъ удара молніи сгорѣла крыша дома и была разрушена печь. Бѣдная вдова не знала, какъ ей быть со своей нуждой. Спустя дни три, послѣ одной изъ церковныхъ службъ, почившій пастырь обратился къ предстоявшимъ съ краткимъ словомъ, указалъ на печальное положеніе вдовы и, подавъ самъ первымъ примѣръ, просилъ оказать ей сильную помощь. Помощь была оказана щедрой рукой, и вдова оправдала свою хату.

Отличаясь вообще тихимъ, ласковымъ, привѣтливымъ характеромъ, почившій пріобрѣлъ общее уваженіе и любовь. Но, будучи добръ и снисходителемъ къ слабостямъ, присутствующимъ всякому человѣку, онъ являлся грознымъ обличителемъ дурныхъ, изъ ряда выходящихъ, дѣйствій и поступковъ своей паствы. Воспоминается намъ такой случай. Церковное вѣнчаніе богатыхъ горожанъ, съ иѣвчями, зажженными паникадилами, со множествомъ родственниковъ, сопровождающихъ бра-

чущихся, всегда привлекаетъ въ церковь не мало народа, всѣхъ возрастовъ и классовъ. Смотри на обрядъ вѣнчанія, слушая громогласные концерты для жениха и невѣсты, народъ забываетъ, что онъ стоитъ во святомъ храмѣ и, помимо разговора и смѣха, развлекаетъ себя, какъ на улицѣ, сѣмьяками. Какимъ негодованіемъ исполнилось сердце добраго любящаго пастыря, от. Никанора, когда однажды, придя рано утромъ въ церковь послѣ одного изъ вѣнчаній, онъ увидѣлъ послѣдствія недостойнаго поведенія своихъ (впрочемъ, не однихъ своихъ) прихожанъ! Неодуя, но въ то же время съ глубокимъ чувствомъ скорби, со слезами на глазахъ, онъ въ первый же воскресный день, послѣ литургіи, обратился къ предстоящимъ съ поученіемъ, указывая въ немъ, какъ виноваты родители, не воспитывающіе дѣтей въ страхъ Божіемъ, въ почтеніи къ святымъ. Рѣчь уважаемаго пастыря очень растрогала предстоявшихъ.

Въ 1884 г. пастырскіе труды от. Никанора были почтены вниманіемъ епархіальнаго начальства: онъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Четыре года спустя прихожане Троицкой церкви расстались съ своимъ любимымъ пастыремъ по случаю назначенія 21 іюня 1888 г. от. Никанора настоятелемъ Воскресенскаго собора и благочиннымъ городскихъ церквей. На новомъ мѣстѣ службы от. протоіерею пришлось убѣдиться въ любви и уваженіи къ нему горожанъ. Это было въ 1895 г., во время празднованія 50-лѣтія пастырской его дѣятельности. Въ празднованіи приняло участіе все населеніе города: и интеллигенція, и купцы, и мѣщане, при чемъ отъ прихожанъ былъ поднесенъ от. протоіерею цѣнный наперсный крестъ.

Почти одновременно съ службой по епархіальному вѣдомству, от. Н. А. Патрицкій началъ службу и по министерству народнаго просвѣщенія. Въ 1846 г. онъ былъ опредѣ-

Ленъ законоучителемъ уѣзднаго и приходскаго училищъ (въ послѣднемъ состоялъ до 1856 г.) и по этой должности за отлично-усердное исполненіе своихъ обязанностей получалъ неоднократно отъ учебно-овружнаго начальства благодарность, а въ 1868 г. былъ награжденъ 100 рублями. Съ 1868 г. состоялъ законоучителемъ женской прогимназіи, а въ 1878—1881 г.г.—городскаго трехкласснаго училища, преобразованнаго изъ уѣзднаго.

Какъ видно изъ формуляра покойнаго протоіерея, труды его далеко не ограничивались указаннымъ нами: онъ состоялъ еще депутатомъ уѣздной полиціи (1846—1860), катихизаторомъ (съ 1852 г.), благочиннымъ одного округа уѣзда (1856—1871), членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта (съ 1874 г.) и предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта (1889—1896). Въ 1896 г. от. Н. А. Патрицкій, въ виду слабости здоровья, уволился за штатъ и послѣдніе годы жизни проживалъ на пенсію по учебному вѣдомству. Въ этотъ періодъ жизни, до самой кончины своей, от. протоіерей неукоснительно посѣщалъ каждую службу Божию, помогалъ другимъ священникамъ, совершая за нихъ богослуженіе и требы во время ихъ болѣзни или отлучекъ, и благотворилъ неимущимъ, дѣлая послѣднее тайно; немудрено поэтому, что послѣ смерти от. протоіерея остался только домъ, да и то доставшійся ему по наслѣдству отъ тестя, и небольшая сумма денегъ, предназначенная имъ для погребенія.

Почившій о. протоіерей рано лишился жены (дочери соборнаго протоіерея Дмитрія Прохорова), а также и единственной дочери, умершей въ замужествѣ бездѣтно. Тогда онъ помогалъ всѣмъ своимъ бѣднымъ родственникамъ, а послѣдніе годы проживалъ вмѣстѣ съ принятыми въ свой домъ тремя сиротами-двоюродными внучками.

Покойный от. Н. А. Патрицкій любилъ бесѣдовать со



всѣми посѣщавшими его, и бесѣда съ нимъ, какъ съ человекомъ, много пожившимъ, много видѣвшимъ, была интересна и поучительна. Для людей, интересующихся мѣстной исторіей, почившій, обладавшій отличною памятью, былъ живою лѣтописью за 60 лѣтъ. Нѣкоторыми его изустными разсказами воспользовался авторъ книги: «Преосвященный Антоній, архіепископъ Воронежскій и Задонскій» (Воронежъ 1891 г., 2-е изд. 1892).

Событія послѣдняго времени дѣйствовали на почившаго о. протоіерея удручающимъ образомъ. Убійства, грабежи и насилія во имя достиженія общаго счастья были ему непонятны. «Изякаютъ, уменьшаются силы природы, изсякаетъ и любовь среди людей», часто говорилъ покойный: «поселилась на землѣ власть злого духа и захватила людей, забывшихъ завѣты Христа».

Погребеніе о. протоіерея совершено 18 декабря. Въ 9 ч. утра послѣдовалъ выносъ тѣла усопшаго въ Воскресенскій соборъ. Заупокойную литургію совершалъ настоятель собора протоіерей о. Митрофанъ Часовниковъ. Въ погребеніи участвовали всѣ мѣстные священники—Іоаннъ Родіоновъ, Всеволодъ Диваревъ и Авдрей Дѣвицкій, священники—сл. Пыховки Владиміръ Иванухинъ, с. Кочерги І. Поновъ, с. Русанова Алексѣй Германовъ, заштатный священникъ Іоаннъ Ивановъ и родственники почившаго—свещ. с. Ильмена Новохоперскаго уѣзда Владиміръ Петровскій, свещ. Довской епархіи І. Роттердамскій и свещ. Тамбовской епархіи А. Патрицкій. По заамвонной молитвѣ сказано было поученіе о. Андреемъ Дѣвицкимъ, а надгробная рѣчь-протоіереемъ М. Часовниковымъ <sup>1)</sup>. Продолжительное совершеніе литургіи и чинъ священническаго погребенія дали возможность отдать послѣд-

---

<sup>1)</sup> Рѣчь эта ниже помѣщается.



ній долгъ почившему пастырю даже людямъ служащимъ и занятымъ повседневною работою. На погребеніи были и духовныя дѣти почившаго, и бывшіе его сослуживцы по учебнымъ заведеніямъ, и его знакомые, и имъ благодѣтельствуемыя. Отъ женской гимназіи и городского училища присутствовали по нѣскольку представителей. Погребеньъ покойный въ оградѣ Воскресенскаго собора.

Миръ и вѣчное упокоеніе душъ почившаго о. протоіерея Ниванора, долго потрудившагося на высокомъ пастырскомъ поприщѣ!

*В. В. Литвиновъ.*

---

## Надгробная рѣчь.

*Всѣмъ время, и время всякой вещи и подъ небесемъ. Время раждатися и время умирати (Екл. 3, 1—2).*

Этими словами премудрый Соломонъ указываетъ на то, что всему подъ небомъ положено свое время и свой предѣлъ. Всему свое время, говоритъ Премудрый, время раждатися и время умирати. Это—исполнилось и относительно предлежащаго во гробѣ, досточтимаго о. Протоіерея: было время ему родиться, настало время и умереть. Отъ рожденія до смерти протекаетъ жизнь, въ продолженіе которой всему существующему назначено Творцомъ исполнить свое назначеніе. Но нѣтъ въ этомъ переходящемъ мірѣ назначенія выше того, какое имѣетъ человѣкъ: онъ призванъ къ сознательно-разумному служенію своему Творцу, и вся жизнь его должна быть проникнута мыслью объ этомъ назначеніи. Предлежащій же въ гробѣ, кромѣ общаго назначенія человѣка, имѣлъ въ своемъ священномъ санѣ особое призваніе въ жизни—быть про-

водникомъ божественной благодати въ православной церкви. Въ исполненіи этого высокаго призванія протевла его многолѣтняя пастырская жизнь; воспоминаемъ о ней и почтимъ почившаго Пастыря.

Когда задумываешься надъ священнымъ служеніемъ, то глубоко поражаешься тѣмъ величіемъ, какое сообщено ему Установителемъ сего служенія, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Въ своемъ пастырскомъ служеніи священникъ является лицомъ, продолжающимъ дѣло спасительнаго подвига Христа на землѣ. Священникъ призванъ небеснымъ Пастыремъ начальникомъ священнодѣйствовать, учить и пасти на живыхъ пажитяхъ благодатнаго царства Христова Его словесное стадо. Пастырю въ таинствѣ священства переданы такія полномочія отъ Бога, какихъ не имѣютъ даже ангелы: пастырь во время священнодѣйствія, по изъясненію св. Григорія Богослова, не только съ Ангелами стоитъ, съ Архангелами славословитъ, но и со Христомъ священнодѣйствуетъ. (Слово I). Предвѣчный Первосвященникъ, продолжающій въ богослуженіи священника Свое безконечное богослуженіе, принятое Имъ отъ Отца, такъ явно присутствуетъ въ Своихъ служителяхъ, что завѣщаетъ при освященіи Св. Даровъ говорить: не «сіе есть тѣло и сія есть кровь Іисуса Христа», а «сіе есть Мое тѣло и Моя кровь». Чья душа не содрогнется, пріемля столь великое служеніе! Несомнѣнно, что чувство самаго глубокаго смиренія наполняло душу нынѣ лежащаго во гробѣ пастыря, когда онъ болѣе шестидесяти лѣтъ тому назадъ почти юношей въ первый разъ облачался въ священныя ризы и никогда, быть можетъ, прежде онъ не сознавалъ такъ ясно своего духовнаго убожества, какъ въ тѣ святые для него минуты, когда склонялъ свою голову для осѣненія ея благодатью священства. Съ этимъ сознаниемъ себя, какъ слабаго орудія всеисильной благодати Божіей, нынѣ

усопшій Протоіерей съ достоинствомъ несъ свое священное служеніе. Вся жизнь его въ священномъ санѣ протекла въ этомъ богоспасаемомъ градѣ <sup>1)</sup>, и здѣсь до сихъ поръ не было ни одного столь долговременнаго молитвенника предъ престоломъ Божиимъ, какимъ былъ почившій. Во время своего достославнаго служенія—сначала въ званіи священника Троицкой церкви и затѣмъ въ званіи Протоіерея Воскресенскаго собора—онъ успѣлъ сблизиться со всѣмъ городомъ. Души однихъ онъ возрождалъ во святомъ крещеніи, или очищалъ ихъ въ таинствѣ покаянія, другихъ онъ питалъ святыми Дарами Тѣла и Крови Христовой, иныхъ благословлялъ на брачную жизнь, или напутствовалъ въ жизнь вѣчную. Есть ли у людей другія столь возвышенныя и одухотворенныя основы къ взаимному общенію кромѣ тѣхъ, на коихъ создается сближеніе и духовное родство пастыря съ пасомыми? Тогда какъ въ обыденной жизни люди обыкновенно объединяются временными и часто суетными интересами и подъ личиною дружбы у нихъ нерѣдко скрываются низменные расчеты, въ отношеніи пастыря съ пасомыми, какъ видите, входитъ вся душа пасомыхъ съ ея неземными стремленіями, современными мыслями и чувствами, и никогда не гибнуція дѣла, связующія временное съ вѣчнымъ. Самое же широкое и уходящее въ вѣчность общеніе пастыря не только съ пасомыми, но и со всею вселенскою Церковью, бываетъ во время совершенія имъ божественной литургіи. Въ этомъ священнодѣйствіи пастырь въ особенности является посланникомъ Божиимъ, соединяющимся съ предвѣчною Жертвою и предвѣчнымъ Первосвященникомъ Іисусомъ Христомъ и со всею Церковью, сообщающею священнику посланничество, полученное Ею отъ своего божественнаго Жениха. Не чувства ли

---

<sup>1)</sup> Г. Новохоперскъ.

такого порядка въ почившему, какъ пастырю церкви, побудили и нынѣ такое множество предстоящихъ собраться у его гроба, чтобы въ послѣдній разъ соединиться съ нимъ духовно въ молитвѣ предъ его земными останками? Не дань ли глубокаго уваженія принесли ко гробу почившаго и находящіеся здѣсь представители учебнаго персонала и учащихъ въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ почившій при жизни болѣе полувѣка потрудился надъ воспитаніемъ юношества въ вѣрѣ и благочестіи? Здѣсь у предстоящихъ навѣрно оживутъ въ памяти тѣ прекрасныя качества усопшаго, въ которыхъ при жизни выражалась его душа и пастырская дѣятельность: это любовь его къ храму Божію, неустанныя богослуженія, ревность къ церковнымъ поученіямъ, исполнительность въ требоисправленіяхъ, общительность и привѣтливость. Можетъ быть, найдутся и такіе, которымъ случалось видѣть, какъ этотъ пастырь во всякое время года—и въ темныя осеннія ночи и въ зимнія мятели и вьюги,—всегда задолго до церковнаго звона, и почти всегда пѣшкомъ, поспѣшавъ въ своему отдаленному храму для богослуженія, и въ то время, когда городъ еще долго повидался, послушный своему долгу пастырь уже бодрствовалъ и молился и за городъ, и за весь міръ. Особенными же знаками уваженія и признательности паствы къ заслугамъ своего нынѣ почившаго пастыря должно почестъ два юбилейнаго торжества, устроеннаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ по случаю пятидесятилѣтняго служенія о. Протоіерея въ священномъ санѣ, и наперсый крестъ отъ прихожанъ, находящійся у его гроба въ числѣ другихъ знаковъ отличія.

Но я недостаточно воспроизвелъ бы личность досточтимаго о. Протоіерея, если бы не воснулъ его истинно пастырскаго отношенія къ испытаніямъ, перенесеннымъ имъ въ жизни. Кто подвергался житейскимъ невздамъ, тотъ знаетъ,

какъ онѣ важны для испытанія нашей вѣры. Принятая какъ должно, онѣ укрѣпляютъ вѣру, воспаляютъ надежду, закаляютъ христіанскій характеръ, а слабыхъ въ вѣрѣ онѣ лишаютъ послѣдней бодрости духа, приводятъ въ смятеніе и къ отчаянному воплю: «за что?.. за что?..» Горе пастырю церкви, если онъ съ такимъ боемъ принимаетъ свой крестъ въ жизни и несетъ его съ явнымъ малодушіемъ и сильно поколебленной вѣрой. На него смотрятъ тысячи глазъ пасомыхъ, и у его креста они должны воспринимать назидательный примѣръ и восполнять силы для несенія собственныхъ крестовъ. Напротивъ, какъ отрадно пастырю, если онъ научился изъ слова Божія смотрѣть на испытанія въ жизни, какъ на горнило для очищенія насъ Провидѣніемъ отъ нравственной порчи, какъ на христіанскій опытъ, превосходящій званіе. Въ книгахъ, начертанныхъ по откровенію Св. Духа, намъ преподаны по этому предмету поразительныя выясненія. Само воплощенное Слово Божіе возжелало пройти чрезъ эту школу. Кто бы могъ это подумать? Оно прибѣгло къ опыту, этому великому наставнику людей, и отъ него восхотѣло почерпнуть званіе, будучи Богомъ, и потому всевѣдущимъ. И чѣмъ могъ просвѣтиться Божественный Искатель ученія? Что могъ Ему открыть опытъ человѣческихъ судебъ и особенно опытъ нашихъ горестей? Св. Павелъ намъ это открываетъ. Чрезъ страданіе Іисусъ Христосъ позналъ послушаніе: «Уничживъ Себя Самаго, принявъ образъ раба, содѣлавшись подобнымъ человѣкамъ, смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, смерти крестныя (Посл. къ Филип. 3, 7—9). Онъ на Самомъ Себѣ хотѣлъ испытать, что есть послушаніе, какими трудностями оно часто сопровождается, какая въ немъ заслуга и какое мужество при соблюденіи его требуется отъ насъ, бѣдныхъ и слабыхъ, и при томъ среди тяжкихъ испытаній. Онъ хотѣлъ пройти чрезъ опытъ страданій въ при-

нятомъ Имъ человѣческомъ образѣ; хотѣлъ познать всю глубину страданія, вкусить оное до самой крайней степени, чтобы походить на тѣхъ, кого назвалъ братьями. И для чего? Апостолъ разъясняетъ эту божественную тайну, намъ недоступную. Для того, проповѣдуетъ онъ, чтобы чрезъ этотъ опытъ, самоличный и скорбный, содѣлаться еще болѣе милосерднымъ и сострадательнымъ къ скорбящимъ; такъ что чудеснымъ образомъ, по Его изволенію, страданіе какъ бы усугубило Его нѣжную безконечную любовь ко всѣмъ бѣдствующимъ и скорбящимъ. Не становится ли, такимъ образомъ, совершенно вразумительнымъ, что онъ восхотѣлъ провести чрезъ ту же школу опыта того, кто нынѣ предлежитъ во гробѣ, но кто при жизни былъ назначенъ Имъ быть образомъ непоколебимой вѣры, проповѣдникомъ послушанія божественной волѣ и мужества въ страданіяхъ. Въ этой школѣ жизни, лишившись еще въ полнотѣ своихъ силъ жены и затѣмъ единственной дочери, только что вышедшей въ замужество, досточтимый пастырь призванъ былъ въ разрывѣ самой нѣжной любви и самыхъ чистыхъ привязанностей на самомъ дѣлѣ познать всю силу земныхъ бѣдствій и вкусить всю горечь происходящихъ отъ того страданій. Въ суровой долѣ одиночества онъ не искалъ опоры своему разбитому сердцу въ людяхъ, нерѣдко бездушныхъ и холодныхъ, и еще чаще притворно-сострадательныхъ, но, какъ видно было изъ его непрестанныхъ въ то время богослуженій, онъ возвергъ свою печаль на Господа и искалъ себѣ утѣшенія въ храмѣ Божіемъ. Здѣсь страждущій пастырь если и проливалъ слезы, то вмѣстѣ со Христомъ, потому что и Онъ плакалъ; если и произносилъ жалобы и просилъ конца одолевавшей его скорби, то опять со Христомъ, потому что и Онъ не избѣгнулъ жалобъ, и Онъ умолялъ Отца небеснаго пронести мимо Его чашу страданій. Удивительно ли, если испытываемый пастырь въ



горнилъ своихъ испытаній, мужественно имъ принятыхъ, явился безмолвнымъ, но неотразимымъ проповѣдникомъ покорности волѣ Божьей и назидательнымъ примѣромъ. Удивительно, если въ опытѣ наиболѣе чувствительныхъ лишеній и мучительныхъ душевныхъ состояній тотъ же пастырь самъ проявился болѣе глубокимъ состраданіемъ и паствѣ явилъ себя наиболѣе убѣдительнымъ наставникомъ терпѣвія и болѣе искреннимъ утѣшителемъ въ бѣдствіяхъ.

Такъ умудренный опытомъ, закаленный въ борьбѣ съ превратностью человѣческихъ судебъ, воспоминаемый нынѣ пастырь проходилъ свое служеніе. Подобно тому, какъ источникъ чистой воды, таящійся въ ложбинѣ, непрерывно и незамѣтно напояетъ и живить на своемъ пути все, что нуждается въ его влагѣ, и этотъ пастырь, проходя свое служеніе, неустанно циталъ изъ источника христіанскаго ученія жаждущія души и незримо для глазъ оживлялъ ихъ въ плодотворной жизни для вѣчности. Но... «Всеу время», говоритъ Премудрый. Время, налагающее свой разрушительный отпечатокъ на все существующее въ мірѣ, отразилось и на о. Протоіеревѣ: тѣлесныя силы его ослабѣли, и онъ послѣ пятидесятитрехлѣтняго служенія въ священномъ санѣ удалился на покой. Однако и на покой онъ еще нѣсколько лѣтъ не прерывалъ видимаго общенія съ бывшей его паствой: нерѣдко совершалъ богослуженія, исповѣдывалъ, иногда напутствовалъ умирающихъ и участвовалъ въ погребеніи умершихъ. Здѣсь умѣстно вспомнить намъ, бывшимъ его сослужителямъ, о томъ, какъ нерѣдко въ это время онъ приходилъ къ намъ на помощь въ отиравленіи нашихъ служебныхъ обязанностей, и съ чувствомъ глубокой благодарности принять на себя пожизненный долгъ молитвеннаго воспоминанія о немъ. Но время шло и уносило послѣднія жизненныя силы о. Протоіерея: въ послѣдніе два-три года онъ лишился уже возможности посѣщать храмъ Божій и освящался таинствами церкви дома. Но слабость тѣла, какъ видно было, не мѣшала ясному и свѣтлому проявленію его



духа почти до самой смерти. Одно замѣтно было, что душа его все больше и больше нуждалась въ тишинѣ, сосредоточенности и самоуглубленіи. Отрѣшаясь въ этомъ состояніи отъ жизненнаго разнообразія человѣческой суетности, онъ безпрепятственнѣе созрѣвалъ для приближающейся вѣчности. О, если бы мы хотѣли, то и здѣсь могли бы поучиться у воспоминаемаго пастыря. Мы, поработанные суетностью безповойнаго вѣка, такъ мало знаемъ, что такое сосредоточенность, самопознаніе и часы уединенія. Мы слишкомъ много или вѣрнѣе слишкомъ разбросанно говоримъ и дѣйствуемъ и слишкомъ мало вникаемъ въ себя и въ волю Божію. Если бы мы всегда помнили, что въ безмолвіи и уединеніи мы вѣрнѣе познаемъ и цѣнимъ себя въ своихъ рѣчахъ и дѣйствіяхъ и постигаемъ смыслъ истинной жизни, и когда Богъ знаменательными случаями жизни вѣщаетъ намъ о милости или судѣ, о счастіи или страданіи, то чувство въ уединеніи сердце является наиболѣе способнымъ проникнуться Его откровеніемъ. Такъ усопшій пастырь и на исходѣ дней своей жизни подавалъ намъ поучительный примѣръ. И это былъ послѣдній примѣръ. Настало время воспоминаемому пастырю стать предъ величайшей и таинственной минутой жизни: надъ нимъ долженъ быть свершиться всеобщій для видимаго міра законъ смерти, отмѣченный премудрымъ Соломономъ (Екл. 3, 1—2). И онъ совершился: пастырь во гробѣ!... Что пережила и почувствовала душа его въ моментъ перехода ея въ область вѣчности? Какое таинственное зрѣлище открылось ей въ загробномъ мірѣ? Поймемъ ли это? Поймемъ когда нибудь. Поймемъ, когда, милостью Божіей, мы причалимъ къ вѣчной пристани въ мірѣ неувядаемой славы Божіей, когда мы, послѣ послѣдней горькой и таинственной борьбы со смертію, внезапно перенесены будемъ изъ этого міра мрака въ страну незаходимаго свѣта, туда, гдѣ нашимъ преображеннымъ глазамъ откроется вѣчная дѣйствительность съ ея благодатными дарами.

Теперь же, братіе, приблизимся ко гробу усопшаго пастыря, дадимъ ему послѣднее цѣлованіе съ христіанскимъ упованіемъ, что предвѣчный Первосвященникъ учрежденной

Имъ на землѣ Церкви приметъ усопшаго въ свой небесный чертогъ, какъ одного изъ добрыхъ пастырей православной Церкви.

Протоіерей *М. Часовниковъ.*

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

### Галицко-Русское БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО въ С.-Петербургѣ.

---

Общество открыло свои дѣйствія 9 февраля 1903 г. Дѣятельность О-ва проявляется въ оказаніи матеріальной и нравственной помощи нуждающимся уроженцамъ Червонной Руси; въ изданіи, приобрѣтеніи и распространеніи полезныхъ книгъ; въ содѣйствіи къ укрѣпленію духовныхъ связей Руси Подкарпатской съ Русью Державной и въ устройствѣ соотвѣтствующихъ цѣлямъ О-ва собраній и публичныхъ чтеній.

---

*Извлеченіе изъ Устава „Галицко-Русскаго Благотворительнаго Общества въ С.-Петербургѣ.“*

#### § 1.

„Галицко-Русское Благотворительное Общество въ С.-Петербургѣ“ имѣетъ цѣлью оказывать всякаго рода нравственную и матеріальную поддержку русскимъ галичанамъ.

#### § 2.

Члены Общества раздѣляются на *почетныхъ, дѣйствительныхъ, пожизненныхъ и соревнователей.*

#### § 3.

*Дѣйствительными членами Общества состоятъ лица, изъявившія готовность участвовать въ трудахъ его и уплачивать ежегодно членскій взносъ въ размѣрѣ не менѣе трехъ рублей. Сдѣлавшіе единовременный взносъ въ размѣрѣ ста рублей, именуются пожизненными членами и отъ ежегодныхъ взносовъ освобождаются.*

---

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

# „СВОБОДА“

**СЪ ПОЛИТИЧЕСКИМИ КАРРИКАТУРАМИ И ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ**

Отъ Редакціи. Россія переживаетъ страшное лихолѣтіе. Старые устои рушатся, новые не создаются. Борьба двухъ міроповиманій въ полномъ разгарѣ.

«Свобода» твердо стоитъ на избранномъ пути—за разрѣшеніи демократическихъ и соціальныхъ проблемъ путемъ неустаннаго прогресса, путемъ эволюціи.

«Свобода»—газета независимая, ярко-прогрессивная.

«Свобода» для читателя—честный, вѣрный другъ съ отвѣтами на всѣ запросы жизни.

«Свобода» печатается въ собственной спеціально-оборудованной типографіи съ ротаціонн. машин., новыми шрифтами, на лучшей бумагѣ.

Въ «Свободѣ» широко поставлены всѣ отдѣлы: политическій, научный (философія, психологія и проч.), русская и иностранная жизнь, стенограммы засѣданій Государственной Думы, телеграммы, хроника, фельетовы и проч.

«Свобода» широко освѣдомлена, даетъ всѣ новости дня и привлекаются лучшія литерат. силы.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою въ Россіи: на годъ—12 руб., полгода—7 руб., одинъ мѣс.—1 р. 20 к. за границу: на годъ—32 р., на одинъ мѣс.—3 р. При подпискѣ чрезъ мѣстныя почтовыя учрежденія на годъ—16 р. допускается разсрочка: при подпискѣ—7 руб. и въ мартѣ 5 р. Всѣ прежніе подписчики на «Свободу» получаютъ газету по срокамъ подписки безъ особой доплаты, несмотря на повышение подписной цѣны.

*Редакція, Главная Контора, экспедиція и типографія газеты «Свобода»: С. Петербургъ, Зягородной просп., 17.*

(4—6)

Редакторъ-Издатель П. Н. Подлигайловъ.

# Зубной врачъ С. И. Клячко. Зубныя болѣзни, искусственные зубы.

Пріемъ отъ 9—3 и 4—7 попол.

Для г.г. духовныхъ и ихъ семействъ плата значительно  
пониженная.

*Большая Дворянская, домъ Замошникова.*

(2—12)

---

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Пути возрожденія.—Священника *Савла Попова*.  
Самое важное дѣло епархіи.—Священника *Константина Попова*.  
Скромный праздникъ въ селѣ.—Учительницы *О. Н—вой*.  
Въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—*Medicus*.  
Некрологъ († Протоіерей Н. А. Патрицкій).—*В. В. Литвинова*.  
Надгробная рѣчь.—Протоіерея *М. Часовникова*.  
Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

---

одними только требоисправлениями и совершениемъ богослуженія въ церкви, но и просвѣщать и руководить своихъ прихожанъ словомъ назиданія въ храмѣ и оглашеніемъ въ школѣ, а благочинныхъ епархіи обязать наблюсти за исполненіемъ даннаго распоряженія и, независимо отъ сего, рекомендовать имъ при ревизіи церквей во второе полугодіе и при всякомъ удобномъ случаѣ посѣщать церковно-приходскія школы, провѣрять знанія учениковъ, особенно по Закону Божію, и настаивать, чтобы ученики принимали участіе въ чтеніи на клиросѣ и пѣли въ церкви хотя бы Молитву Господню и Символь Вѣры. О результатахъ своихъ наблюденій сообщать лично или письменно Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членами которыхъ они состоятъ“ (Циркулярный Указъ изъ Воронежской Духовной Консисторіи отъ 11 мая 1907 года № 8).

Школы г. Воронежа были посѣщены Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ.

Епархіальный Наблюдатель *П. Никольскій*.

7 октября 1907 года.

---

## С П И С О К Ъ

О.о. Завѣдывающихъ и законоучителей церковныхъ школъ, выдѣлившихся своимъ добросовѣстнымъ отношеніемъ къ церковной школѣ.

*В о р о н е ж с к і й у ѣ з д ъ.*

Митрофановской—Архимандритъ Александръ.

Алексѣевской—священникъ Іоаннъ Боголюбскій.

Богословской Раевской—свщ. Іоаннъ Савостьяновъ.  
Богородицкой на Лоску—свщ. Павелъ Мануйловъ.  
Введенской—свщ. Николай Никоновъ.  
Крестовоздвиженской—свщ. Николай Орловъ.  
Малоприваловской—свщ. Петръ Яковлевъ.  
Придаченской—свщ. Іоаннъ Скрябинъ.  
Онуфриевской—Протоіерей Василій Горьковскій.  
Терновской—свщ. Алексѣй Аристовъ.  
Терновской—псаломщикъ Сергѣй Соболевъ.  
Углянецкой—свщ. Алексѣй Кораблиновъ.  
Бобровской—свщ. Николай Григорьевскій.  
Ямненской—свщ. В. Лукинъ.  
Боевской—свщ. Дмитрій Іосифовъ.  
Турчаниновской—свщ. Тихонъ Донченко.  
Успенской школы грамоты—свщ. Ѳедоръ Лукинъ.

*Б и р ю ч е н с к і й у ъ з д ъ.*

Казанской Засосенской—свщ. Павелъ Мамонтовъ.  
Усердской—свщ. Митрофанъ Мамонтовъ.  
Николо-Тихвинской—свщ. Александръ Медвѣдевъ.  
Волоконовской—свщ. Матвѣй Павловъ

*Б о б р о в с к і й у ъ з д ъ.*

Бутурлиновской - Преображенской—священ. Ипполитъ  
Мишинъ.

Старо-Покровской—свщ. Іоаннъ Пупковъ.  
Масловской—протоіерей Николай Поликарповъ.  
Новочигольской Покровской—свщ. Владиміръ Левашевъ.  
Новочигольской Покр. женской—священникъ Михаилъ  
Калинниковъ.

Старо-Тишанской—свщ. Іоаннъ Рязановъ.



Новосадовской—свящ. Капитонъ Станковъ.

Бирюченской—свящ. Лука Ильинъ.

Макогоновской—свящ. Іоаннъ Ермолаевъ.

Новочигольской Вознесенской—священникъ Николай Часовниковъ.

Хрѣновской женской—свящ. Василій Харитоновъ.

Новочернавской школы грамоты—священ. Александръ Зеленевъ.

*Б о г у ч а р с к і й у т ь з д в.*

1-й Ширяевской—протоіерей Алексѣй Поповъ.

Калачеевской - Воскресенской — протоіерей Михаилъ Рукинъ.

Манинской-Георгіевской—священ. Григорій Левицкій, устроившій школьное зданіе на 100 человекъ.

Лѣсковской—священ. Алексѣй Микулинъ, устроившій новое зданіе для школы на 100 чел.

В.-Быковской—свящ. Михаилъ Зеленевъ, распространившій школьное зданіе, — занимается и въ воскресной школѣ.

Абросимовской—свящ. Н. Дьяковъ.

Богородицкой, а нынѣ Филоновской—свящ. Митрофанъ Поповъ.

Бондаревской—свящ. М. Долгополовъ.

Бугаевской — свящ. Іоаннъ Григорьевскій

Воробьевской—свящ. В. Червецкій.

Данцевской—свящ. Іоаннъ Кораблиновъ.

Еленовской—свящ. Евгений Балабановъ.

Журавской н/Д.—свящ. А. Скрябинъ.

Журавской н/Д.—свящ. І. Ассіевъ.

Калачеевской—свящ. Михаилъ Славгородскій.

Криничанской—свящ. М. Васильевъ.

Купянской—свящ. Николай Проскуряковъ.  
Митрофанонской—свящ. І. Петровъ.  
Мужичанской—свящ. Н. Поповъ.  
Ново-Толучеевской—свящ. П. Ремезовъ.  
Старо-Мѣловатской—свящ. І. Воскобойниковъ.  
Старо-Мѣловатской—свящ. М. Чубинскій.  
Терешковской—свящ. Г. Дубянскій.

*В а л у й с к и й у т з д в.*

Симоновской школы грамоты—священникъ Александръ  
Федоровъ.

Краснянской, Николаевской и Любвинской свящ. Іаковъ  
Поповъ.

Богатской—свящ. Михаилъ Станковъ.

Грицининской и Юрьевской—свящ. Анатолій Нико-  
форовъ.

Никитовской образцовой—свящ. Аркадій Лисицынъ.

Богоявленской—свящ. Владиміръ Мясичевъ.

Валуичанской—свящ. Николай Романовскій.

Герасимовской—свящ. Михаилъ Страховъ.

Двулучанской—свящ. Василій Кравцовъ.

Долгинской—свящ. Митрофанъ Мерецкій.

Панской—свящ. Тихонъ Дикаревъ.

Попаснянской—свящ. Алексѣй Поярковъ.

Пристѣнской—свящ. Іоаннъ Садовскій.

Казарикской—свящ. Петръ Орловскій.

Старохуторянской—свящ. Михаилъ Погребниковъ.

Мандровской—свящ. Іоаннъ Шмариновъ.

Никитовской - Преображенской—священникъ Николай  
Бѣлоусовъ.

Насоновской—свящ. Леонтій Свѣтозаровъ.

*З а д о н с к і й у ъ з д ъ .*

Бутырской—свящ. Іоаннъ Саввинъ.  
Рогожинской—свящ. Александръ Вислянскій.  
Викулино-Борковской—свящ. Тихонъ Ефремовъ.  
Воробьевской—свящ. Владиміръ Самбикинъ.  
Конь-Колодезской—свящ. Андрей Никитинъ.  
Монастырской мужской—свящ. Николай Высоцкій.  
Скорбященской женской—свящ. Николай Кузьминъ.  
Студенецкой—свящ. Іоаннъ Болховитиновъ  
Стебаевской—свящ. Іоаннъ Кутузовъ.  
Мухинской—свящ. Николай Долгополовъ.  
Маховищенской—свящ. Петръ Проскураковъ.  
Боренско-Заводской—свящ. Петръ Оболенскій.  
Тюнинской—свящ. Стефанъ Пчелинцевъ.  
Лубенской—свящ. Николай Аскоченскій.  
Верхне-Казаченской—свящ. Іоаннъ Петровскій.  
Глушицкой—свящ. Іоаннъ Пересвѣтовъ.

*З е м л я н с к і й у ъ з д ъ .*

Нережинской—свящ. П. Поповъ.  
Латановской—свящ. Петръ Федоровъ.  
Трещевской—свящ. Николай Шапошниковъ.  
Орѣховской—свящ. Александръ Патрицкій.  
Новопокровской—свящ. А. Ублинскій.  
Терновской—свящ. Сергій Петровъ.  
Богоявленской—свящ. І. Марковскій.  
Васильевской 2-й—свящ. Валеріанъ Смирновъ.  
Гремяченской—свящ. Александръ Оивейскій.  
Никольской—свящ. Михаилъ Лебедевъ.  
Крещенской—свящ. Іоаннъ Мосцевъ.  
Ломовской—свящ. М. Куликовскій.

*К о р о т о я к с к і й у њ з д ъ.*

- Петропавловской—свѣщ. Николай Саввинъ.  
Семеновской школы грамоты—свѣщ. Николай Игнатовъ.  
Дракинской—Свѣщ. Константинъ Петропольскій.  
Песковатской—свѣщ. Іоаннъ Мясищевъ.  
Боровской цер. пр. школы—свѣщ. Савва Колтуновъ.  
Задонской (Троицкой)—свѣщ. Николай Адамовъ.  
Колбинской—свѣщ. Захарій Поповъ.  
Кругленской, Краснен. вол.,—свѣщ. Василій Лебе-  
дянскій.  
Кругленской, Лѣвороссош. вол.,—свѣщ. Василій Пав-  
ловъ.  
Машкинской—свѣщ. Димитрій Бучневъ.  
Польниковской—свѣщ. Павелъ Тихомировъ.  
Прилѣвской—свѣщ. Іоаннъ Алехинъ.  
Рождественской—свѣщ. Іоаннъ Ивановъ.  
Становской—свѣщ. Димитрій Орловскій.  
Хмѣлевской—свѣщ. Алексѣй Ѳедоровскій.  
Рѣпьевской—свѣщ. Павелъ Бѣлозоровъ.  
Новоуколовской—свѣщ. Александръ Ивановъ.  
Аношкинской—свѣщ. Іеремія Трофименко.  
Усть-Муравлянской—свѣщ. Діодоръ Протопоповъ.

*Н ѡ ж н е д ѣ в и ц к і й у њ з д ъ.*

Туровской—свѣщ. Василій Петровъ, не взирая на свое тяжелое положеніе въ приходѣ, съ прежнимъ усердіемъ образцово преподаетъ Законъ Божій.

Борковской—свѣщ. Николай Болховитиновъ, кромѣ усерднаго преподаванія Закона Божія, съ большимъ успѣхомъ преподаетъ церковное пѣніе.

Першинской—свящ. Θεоктисть Губановъ, кромѣ усерднаго преподаванія Закона Божія, на ремонтъ школы истратилъ до 200 руб. и изыскалъ средства на содержаніе регента, чѣмъ способствовалъ преподаванію пѣнія въ школѣ.

Знаменской—свящ. Исидоръ Куфаевъ, строитель двухъ школъ въ с. Владиміровкѣ и Знаменскомъ.

Висловской—свящ. Алексѣй Сергіевъ, устроившій въ отчетномъ году новое школьное зданіе въ 2000 руб., изъ коихъ 1300 руб. изысканы на мѣстѣ.

Староникольской—свящ. Митрофанъ Синявскій.

Кочетовской—свящ. Петръ Флигинскій.

Семидесятской.—свящ. Владиміръ Θεодоровъ.

Истобенской—свящ. Стефанъ Мysiщевъ.

Острианской—свящ. Михаилъ Хлопцевъ.

Хвоцеватской—свящ. Павелъ Селивановъ.

Горшеченской—свящ. Симеонъ Казьминъ.

Кулевской—свящ. Всеволодъ Михайловъ.

Синелипаговской—свящ. Александръ Долгушевскій.

Нижнегниловской—свящ. Александръ Захаровъ.

Вязноватовской—свящ. Петръ Воскресенскій.

### *Н о в о х о п е р с к і й у ѣ з д ъ.*

Алферовской—свящ. Михаилъ Гришинъ.

Верхне-Карачанской—свящ. Василій Абрамовъ.

Вихляевской—свящ. Сергій Дементьевъ.

Мазурской—свящ. Василій Протопоповъ.

Новокирсановской—свящ. Владиміръ Крыловъ.

Поворинской Покровской—свящ. Василій Вишневскій.

Танцурейской—свящ. Григорій Дольскій.

Третьяковской Космодаміан.—свящ. Θεодоръ Θεодоровскій.

Третьяковской Никол.—свящ. Николай Дольскій.

Троицко-Юртской—свящ. Іоаннъ Алферовъ.

Троицко-Юртской Покров. — свящ. Владиміръ Ублинскій.  
Ярковской — свящ. Василій Богатыревъ.

*П а в л о в с к і й у ѣ з д ъ.*

Бабковской — свящ. Алексѣй Протопоповъ.  
Лосевской — свящ. — Павелъ Осмачкинъ.  
Песковской свящ. — Іоаннъ Баженовъ.  
Шестаковской — свящ. Павелъ Поярковъ.  
2-й Гороховской — свящ. Петръ Поповъ.  
Воронцовской-Введенской свящ. — Михаилъ Петровъ.  
Клеповской — свящ. Тихонъ Быковскій.  
Павловской кладбищенской — свящ. Николай Чеховъ.  
Буйловской — свящ. Дмитрій Поповъ.

**С П И С О К ъ**

учителей и учительницъ, съ особымъ усердіемъ и  
успѣхами преподававшихъ въ церковно-приход-  
скихъ школахъ.

*В о р о н е ж с к і й у ѣ з д ъ.*

Двухклассной Митрофановской — Николай Пашовкинъ.  
„ „ „ „ Николай Павловъ.  
Всесвятской — О. Орлова.  
„ М. Орлова.  
Входоіерусалимской — М. Аристова.  
Ново-Покровской — Петръ Лебедевъ.  
Покроводѣвиченской — Евдокія Родіонова.  
„ „ „ „ Марія Зубарева.  
Покровской — Варвара Ааронова.  
„ „ „ „ Александра Донецкая.



Углянецкой—Михаилъ Яковлевъ.  
Усманской 2—Димитрій Гречипниковъ.  
Боевской—Александра Хорошилова.  
Иваново-Рудкинской—Колобовъ.  
Турчаниковской—Пелагія Васильева.

*Б и р ю ч е н с к і й у ъ з ъ.*

Двухклассной Николотихвинской—Марія Квачева.  
" " Лидія Комарова.  
" " Марія Иванова.  
Бирюченской Митрофановской—Софія Мухина.  
Засосенской Казанской—Марія и Ольга Мамонтовы.  
Быковской—Софія Шапошникова.  
Дальнечесношенской—Тихонъ Негроровъ.  
Шелякинской мужской—діаконъ Михаилъ Лебединскій.  
Ливенской Николаевской—Ольга Федорова.  
Раздоренской—Анастасія Мясичева.  
Гарбузовской—Лидія Лебедева.  
Волоконовской—Людмила Павлова.  
Новорождественской—Николай Регинскій.

*Б о б р о в с к і й у ъ з ъ.*

Азовской—діаконъ Іоаннъ Богомолловъ.  
Бутурлиновской Преображенской—Клавдія Адамова.  
Николаевской (Духовской)—Петръ Поликарповъ.  
Хрѣновской женской—Зоя Инцертова.  
Семено-Александровской—Марія Оомина.  
Козловской Успенской—псаломщикъ Іоаннъ Вестфаль-  
скій.  
Козловской Троицкой—Ольга Лисицына.

Митрофановской—Татьяна Изгеймъ.

Тюниковской—Елизавета Сланская.

Новочигольской Покровской женской—Александра Пересвѣтова.

Новочигольской Покровской мужской—діаконъ Михаилъ Третьяковъ.

Новочигольской Вознесенской—діаконъ Семень Любарскій.

Смыговской—Марія Малинина.

Бирюченской—Евгеній Талачеевъ.

Старо-Тишанской—Райса Романова.

Верхо-Тишанской женской—Марія Ковчегова.

*Б о г у ч а р с к і й у ъ з д ъ.*

Абросимовской—В. Рождественская.

Богучарской женской—Юлія Верижская.

»                   »                   Неонила Попова.

Бугаевской—Федоръ Новгородовъ.

Верхне-Быковской—Семень Фрыкинъ.

Данцевской—Варвара Кораблинова.

Дядинской—Анисія Дубровская.

Еленовской—Татьяна Стефанова

Колесниковской—Марія Лелекина.

Красноселовской—Ольга Петрова.

Кривоносковской—М. Васильева.

Кривичанской—М. Козырева.

Лысогорской—Анна Попова.

Липчанской—Петръ Поляковъ.

Манинской Георг.—Ольга Матвѣева.

Михайловской—Анна Бондарева.

Митрофановской.—Ел. Шевцева.

Мужичанской—Григорій Орловскій.  
Пасѣковской—діаконъ І. Ивановъ.  
Петропавловской образц.—Михаилъ Бондаренко.  
Петропавловской Влад.—Наталья Прозоровская.  
„ „ „ Евгениа Мохова.  
Плесновской—Клавдія Руднева.  
Расковской—Анна Ковалевская.  
Шуриновской—В. Оомина.  
Ооменковской—Ев. Чумаковъ.

*В а л у й с к і й у ъ з д ъ.*

Никитовской образцовой—Григорій Малевановъ.  
Александровской—діаконъ Дольскій.  
Богородицкой—Любовь и Марія Красовскія.  
ВалуЙской—Александра Таирова.  
Герасимовской—Иларія Пахомова.  
Двулучанской—Анастасія Попова.  
Должанской—Димитрій Васильевъ.  
Должанской—Таисія Инцертова.  
Деркунской—Сергѣй Лисицынъ.  
Краснянской—Алексѣй Стефановъ.  
Новоизроженской—Марія Дронова.  
Ногинской—Иванъ Поповъ.  
Панской—Марія Протопопова.  
Приствѣнской—Иванъ Теньковскій.  
Уразовской Знаменской—діаконъ Новиковъ.  
Уразовской Преображенской—діаконъ Стефанъ Поповъ.  
Становской—Семень Базилевскій.  
Носоновской—Елизавета Миронова.  
„ Софія Осипова.  
Вейделевской—діаконъ Михаилъ Тростянскій.

Никитовской—діаконъ І. Мерзленковъ.  
„                   Марія Архангельская.  
Никитовской Преобр.—Марія Соколова.  
„                   Наталья Попова.  
Новотроицкой—Харіесса Петрова.  
Уразовской женской—Марія Михайлова.

*З а д о н с к і й   у т ь   з   д ь .*

Бутырской—Надежда Затонская.  
Викулино-Борковской—Параскева Ефремова.  
Скорбященской—монахиня Нина.  
„                   Евдокія Комова.  
Монастырской—іеродіаконъ Наѳанаилъ.  
Старо-Дубовской—Евдокія Мещерякова.  
Меланьинской—Василій Некрасовъ.  
Плоско-Казминской—Татьяна Семенова.

*З е м л я н с к і й   у т ь   з   д ь .*

Латановской двухклассной—Марія Ключанская.  
Губаревской—Екатерина Андреевская.  
Терновской—Екатерина Багрянская.  
Богоявленской—Татьяна Зеленева.  
Нережинской—Александра Лозинская.  
Трещевской—Анна Болховитинова.  
Никольской—діаконъ Григорій Преображенской.  
Васильевской—Варвара Ѳедорова.  
Крещенской—Ольга Ставрова.  
Чисто-Полянкой—Марія Ставрова.  
Малицово Полянкой—Екатерина Артемова.  
Орѣховской—Наталія Попова.

*К о р о т о я к с к і й у т ь в д з.*

- Алеменской—Иванъ Ивановъ.  
Аношкинской—Таисія Алексѣевская.  
Архангельской—Стефанъ Рудаковъ.  
Бодѣевской—Варвара Путинцева.  
Задонской—Алексѣй Черкашениновъ.  
Казанской—Марія Сухарева.  
Колбинской—Марія Хмѣлинская.  
Копанищевской—Параскева Стефановская.  
Кругловской—Леонидъ Потаповъ.  
Кругловской—Владимиръ Вознесенскій.  
Лѣво-Россошанской—Петръ Ремезовъ.  
Мастюгинской—Александра Дьяконова.  
Петроцавловской—Целагія Лебедева.  
Рѣпьевской—Варвара Ермолаева.  
„ Марія Нанаенкова.  
Боршевской—Павель Марковъ.  
Сердюковской—Анастасія Нанаенкова.  
Становской—Ларисса Ѳедорова.  
Сѣтищевской—Александра Протопопова.  
Фабрицкой—Савва Мойсеевъ.  
Хмѣлевской—Анна Голубятникова.  
Россошинской—Марія Новикова.

*Н и ж н е д ь в и ц к і й у т ь в д з.*

- Туровской—Александра Свѣташева.  
Семидесятской—Целагія Ефимова.  
Краснянской—Марія Лебедева.  
Скуповской—Неонила Богомолова.  
Верхъ-Борово-Потуданской—Анна Жданова.

Горшеченской—Елизавета Попова.  
Кулевской—Анна Михайлова.  
Вязноватской—Клавдія Попова.  
Туровской—Капиталина Копытна.  
Городищенской—Иванъ Васильевъ.  
Варваринской—Софья Зиновьева.  
Терновской—Григорій Кубаневъ.  
Болотской—Валентинъ Ждановъ.  
Нижне-Гниловской—Надежда Подкопаева.  
Богородицкой—Елена Мишина.  
Хохольской—Владимиръ Кормановъ.

*Н о в о х о п е р с к і й у т ь з д з.*

Алферовской—Анна Ефремова.  
Верхово-Колмыковской—діаконъ Леонидъ Поповъ.  
Еланской—Екатерина Меркулова.  
Елань-Колѣвской—Антонина Никольская.  
Кардаильской—Евдокія Алексѣева.  
Красненьской—Анна Пахомова.  
Нижне-Карачанской—діаконъ Андрей Дикаревъ.  
Новохоперской Клавдія Никольская.  
» Афанасій Нарынскій.  
» при станціи—Параскева Цвиленева.  
Песовской—Иванъ Агаповъ.  
Подгоренской—Агнія Трипольская.  
Русановской—Владимиръ Рѣшетниковъ.  
Троицко-Юртской—Федоръ Жиленко.  
Таволжанской—Елена Сомова.  
Ярковской—Екатерина и Анфиса Богатыревы.  
Верхнекарачанской—Людмила Богатырева.  
Третьяковской—Андрей Соломахинъ.



*Острогожскій уѣздъ.*

- Волчанской—А. Зубащенко.  
Дивногорской—И. Иванова.  
Коломыцевской—К. Попова.  
Лисянской—Марія Верижская.  
Лушниковской—Марія Казьмина.  
„ Александра Красовская.  
Марченковской—А. Дробовская.  
Николаевской—Н. Моргулина.  
Новомельницкой—М. Зубащенко.  
Новосотенской—Марія Кременецкая  
Острогожской муж.—Александра Петкевичъ.  
„ Антонина Вележева.  
Острогожской женской—Елена Склобовская.  
„ „ Любовь Сцѣпенская.  
Поповской—Н. Долгушевскій.  
Росошанской—Е. Митропольская.  
Сагуновской—Антонина Долгушевская.  
Самойленковской—Н. Сурма.  
Цапковской—Евгенія Богомолова.  
Вѣлогорской двухклассной—Николай Шишловъ.  
„ Андрей Лозовой.

*Павловскій уѣздъ.*

- Варваровской—Антонина Сѣвская.  
Введенской Воронцовской—Антонина Лукина.  
Арханг. Гваздовской—Вѣра Ковалева.  
Преображ. Павловской—Антонина Савостьянова.  
Александровской—Софія Голубятникова.  
Петровской—Целагія Аггеева.

Петровской—Антоина Муращенкова.  
Гнилушанской—Литвиновъ.  
Ольховатской—Клавдія Сыромятникова.  
Журавской—діаконъ Павловъ.  
„ Евдокія Жукова.  
2-й Гороховской—Дарья Акимова.

Епархіальный Наблюдатель *П. Никольскій.*

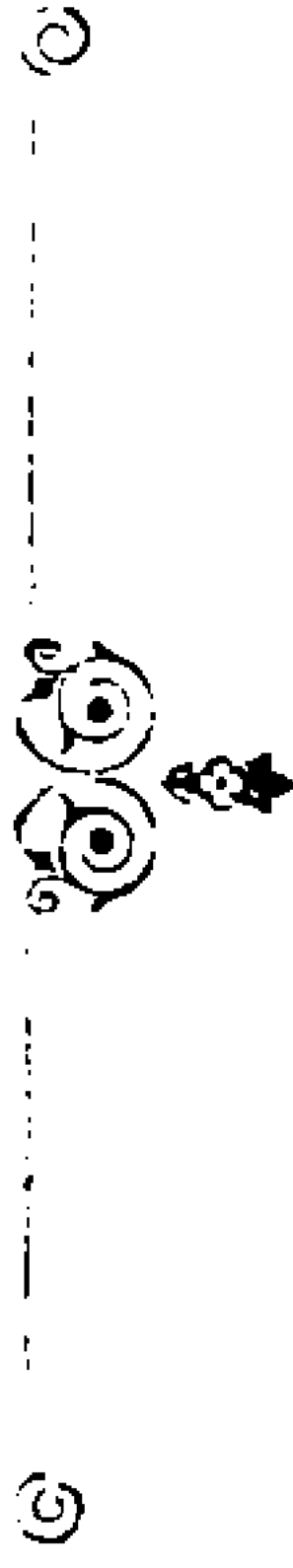
---

Приложение къ № 8 «Вопр. Епарх. Вѣд.»

# ВОСПРАВИТЕЛЬСТВО ВЫСОКОПРЕСВЯЩЕНЪИЩАГО

## АНАСТАСІЯ,

АРХІЕПИСКОПА  
ВОРОНЕЖСКАГО И ЗАДОНСКАГО.



ВОРОНЕЖЪ.

Типо-Литографія Г-ва «М. Брауцолъ и С<sup>о</sup>» (быв. Исаенн<sup>і</sup>).

1908.

**ВОСЬМОДЕСЯТИЛЕТІЕ**

**ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО**

**АННАСТАСІЯ,**

**АРХІЕПИСКОПА**

***ВОРОНЕЖСКАГО и ЗАДОНСКАГО.***



**В О Р О Н Е Ж Ъ .**

Типо-Лит. Т ва «П. Крауцовъ и К-о» (быв. Псаева).

1908.

# ВОСЬМИДЕСЯТИЛѢТІЕ

## ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО

### **АНАСТАСІЯ,**

Архієпископа Воронежскаго и Задонскаго.

10-го Марта сего года, въ понедѣльникъ на 3-й недѣлѣ великаго поста, Высокопреосвященнѣйшій Анастасій, Архієпископъ Воронежскій и Задонскій въ Крестовой церкви Воронежскаго Митрофанова монастыря совершилъ божественную литургію и благодарственный молебенъ по случаю исполнившагося въ этотъ день 80-ти лѣтія его жизни. Для рукоположенія ставленниковъ, Архипастыремъ была совершена литургія Св. Іоанна Златоустаго по „Благовѣщенской Главѣ“, въ сослуженіи о.о. намѣстника Митрофанова монастыря архимандрита Александра и іеромонаховъ: казначеи Іліодора, ризничаго Иннокентія, эконома Вассіана, духовниковъ Никова и Потапія.

Литургія съ молебномъ продолжалась съ 9 ти до 12 часовъ дня. Почтить знаменательный день въ жизни Архипастыря прибылъ г. Начальникъ губерніи д. с. с. М. М. Бибиловъ съ представителями разныхъ вѣдомствъ и учреждений (до 30 человекъ). Къ концу литургіи собралось почти все градское духовенство, по отпращиванію благодарственнаго моленія въ своихъ приходскихъ храмахъ. Цѣлый сонмъ священнослужителей, во главѣ ст-



Архипастыремъ, вышелъ на среднюю храма для совершенія благодарственного молебна. Священнослужители стояли въ два ряда отъ архіерейскаго амвона до самаго престола. Довольно помѣстительная двухпрестольная крестовая церковь была переполнена молящимися, среди которыхъ чувствовалось приподнятое религіозное настроеніе. Чудное пѣніе, гармоническое протодіаконское глашеніе, благоуханіе еиміама кадилаго и первые животельные солнечные лучи веседяго равноденствія, — все это усиливило рѣдкое духовное торжество. Въ комъ религіозное чувство еще живо и не извращено, тотъ легко и свободно можетъ понять нашу церковную поваію. Владыка священнодѣйствовалъ, по обыкновенію, съ воодушевленіемъ, бодростію, благоговѣніемъ и умиленіемъ. Нашъ маститый Архипастырь, несмотря на свои 80 лѣтъ, производитъ впечатлѣніе бодрого, крѣпкаго человека, съ хорошимъ запасомъ и избыткомъ жизненныхъ силъ.

По окончаніи богослуженія, духовенство и представители всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій, во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи, привесли Владыкѣ въ его покояхъ сердечное поздравленіе съ исполнившимся 80 ти лѣтіемъ его многополевой жизни.

Постоянная бодрость и благодушіе нашего Благостнѣйшаго Архипастыря тѣмъ болѣе возбуждаютъ наше удивленіе и умиленіе, если мы обратимъ вниманіе на пройденный имъ длинный жизненный путь со многими трудами и заботами.

Высокопреосвященный Анастасій, въ мірѣ Алексѣй Михайловичъ Добрадинъ, уроженецъ Новгородской епархіи. Онъ родился 10-го Марта 1828 года въ селѣ „Бѣлыхъ Крестахъ“, Устюжевскаго уѣзда, въ благочестив-

вой семьѣ скромнаго сельскаго псаломщика, по тогдашнему дьячка, Михаила Никитича и супруги его Елисаветы Тимоѳеевны и въ св. крещеніи названъ Алексіемъ въ честь Алексія, Божія человѣка (17-го Марта). Родившійся младенецъ былъ слабепькій и въ юную пору своей жизни перенесъ серьезную главную болѣзнь и изнурительную лихорадку, которая чуть не стоила ему зрѣнія и даже самой жизни. Но Господь сохранилъ будущаго святителя цѣлымъ и невредимымъ. Зрѣніе его прекрасно сохранилось до сихъ поръ: онъ пишетъ великолѣпнымъ красивымъ и очень мелкимъ почеркомъ и слишкомъ рѣдко употребляетъ очки. Лихорадка и другія тяжелыя болѣзни также не удручаютъ его. Онъ находится въ вождѣвленномъ здравіи и, по нашимъ человѣческимъ соображеніямъ, долженъ здравствовать еще многіе годы. Въ школьные годы своей жизни А. М. Добрадинъ, при бѣдности родителей, не мало испыталъ равнаго рода нужды и лишеній, но все это онъ переносилъ съ терпѣніемъ и безъ ропота. Мало того: со всѣми, кто только нуждался, онъ всегда охотно дѣлился своими научными познаніями и все это дѣлалъ во имя христіанской любви. По окончаніи курса Новгородской духовной семинаріи, А. М., какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ, посланъ былъ на казенный счетъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію, курсъ которой онъ окончилъ въ 1853 году; конференціей Академіи причисленъ къ 1-му разряду и 18-го Апрѣля 1855 года Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ въ степени магистра богословія. 1-го Декабря 1853 года рукоположенъ во священника и опредѣленъ въ 1-й округъ пахатныхъ солдатъ къ церкви св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова,

Новгородскаго уѣзда, старшимъ священникомъ, по яванію коего былъ членомъ комитета округа № 1-й пахатныхъ солдатъ, и помощникомъ благочиннаго. Здѣсь добрая душа его всецѣло отдается пастырскому долгу; молодой и отвывчивый пастырь живетъ живнію своей паствы: радуется ея радостями и скорбитъ ея скорбями; здѣсь ради спасенія ближнихъ слово Божіе проповѣдуется имъ въ храмъ Божіемъ и внѣ храма. И за то сколько было пролито слезъ его паствой, когда ей пришлось разставаться съ своимъ любимымъ батюшкой. Простота деревенской жизни и усердіе и любовь, съ какими относились благодарные прихожане къ просвѣтительной дѣятельности молодого, способнаго и энергичнаго пастыря, на столько привязали о. Алексѣя Добрадина къ деревнѣ, что Новгородскому Епархіальному Начальству, замѣтившему недюжинныя способности талантливаго іерея, стоило большого труда, чтобы уговорить его перейти въ Новгородъ для болѣе широкой служебной дѣятельности. На 5-мъ году своего священства 29 Января 1858 года этотъ рѣдкостный сельскій священникъ перемѣщается въ Новгородъ къ древнему Софійскому собору. Здѣсь дѣятельность его является особенно разнообразной и разносторонней. Состоя священникомъ кафедральнаго собора, онъ проходилъ и многія другія должности, какъ-то: члена Комитета, учрежденнаго при Новгородской семинаріи, для историко-статистическаго описанія церквей Новгородской епархіи, члена Духовной Консисторіи (съ 1858 по 1865 г.), а съ 9-го Сентября 1860 г. по 10-е Декабря 1865 г. исправлялъ должности инспектора и старшаго учителя по латинскому языку въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ. Имѣлъ онъ уроки Закона Божія и въ бывшемъ Новгородскомъ

графа Аракчеева кадетскомъ корпусѣ, гдѣ директоромъ былъ энергичный генералъ Кузьминъ-Караваевъ. Когда въ 1865 году состоялось Высочайшее повелѣніе о преобразованіи кадетскихъ корпусовъ въ военныя гимназіи и для осуществленія этой реформы потребовались энергичные люди съ новыми широкими взглядами на учебно-воспитательное дѣло, то генералъ Кузьминъ-Караваевъ, успѣвшій оцѣнить способности о. Алексѣя Добрадина по его Новгородской дѣятельности, будучи переведенъ въ городъ Полоцкъ, Витебской губерніи, на должность директора кадетскаго корпуса, съ цѣлю преобразованія его въ военную гимназію, пригласилъ о. Алексѣя на должность настоятеля церкви и законоучителя преобразованной Полоцкой военной гимназіи, каковую должность онъ занималъ 14 лѣтъ съ 12 Ноября 1865 г. по 4 Января 1880 г. Кромѣ исполненія своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей, о. Алексѣй много работалъ съ директоромъ гимназіи по вопросу о широкой о цѣлесообразной постановкѣ и прочихъ учебныхъ предметовъ. Въ Полоцкѣ о. Добрадинъ скоро пріобрѣлъ себѣ большую извѣстность обширною общественною дѣятельностью. По его инициативѣ и старанію, Преосвященнѣйшимъ Полоцкимъ и Витебскимъ Епископомъ Саввою 11-го Іюня 1867 года было открыто Полоцкое церковное Братство во имя Святителя и Чудотворца Николая—покровителя военно-гимназическаго храма—и Преподобной Евфросиніи, квижны Полоцкой, покровительницы Бѣлорусскаго края. Уставъ Братства былъ составленъ о. Добрадинымъ. Онъ же во все время пребыванія своего въ Полоцкѣ состоялъ безсмѣннымъ предсѣдателемъ Совѣта Братства. Братство поставило своею цѣлю поддержаніе и развитіе дѣла православія и русской

народности въ недавно возсоединившейся съ православною церковію изъ влосчастной уніи Полоцкой епархіи, благолѣніе св. храмовъ, просвѣщеніе народа и благотворительность. Для утвержденія православной вѣры Братство издавало доступныя народному пониманію брошюры, вело религіовно-нравственныя чтенія, снабжало бѣднѣйшія церкви богослужебными книгами, священными иконами и проч. церковною утварью. Для просвѣщенія народа въ русскомъ патріотическомъ направленіи Братство содержало свои школы, раскинутыя по всей Полоцкой епархіи, особенно въ селахъ съ иновѣрческимъ населеніемъ, имѣло даже свою школу для подготовки учителей начальныхъ народныхъ училищъ, впоследствии преобразованную въ учительскую семинарію. За неимѣніемъ въ г. Полоцкѣ богоугодныхъ заведеній, Братство устроило свою богадѣльню для престарѣлыхъ одинокихъ вдовъ; при пей въ недавнее время устроены и пріютъ для малолѣтнихъ дѣтей обоего пола. Множество бѣдняковъ получало отъ братства ежемѣсячное пособіе, а иные—единовременныя пособія въ несчастныхъ случаяхъ. Это почтенное Братство, существующее уже 41-й годъ и принесшее много пользы цѣлой епархіи, доселѣ съ благоговѣніемъ и сердечнымъ умиленіемъ помянуть своего учредителя и щедрого благотворителя о. Алексѣя Добрадина. Въ самый разцвѣтъ своей служебной и общественной дѣятельности (въ 1870 г.) о. Добрадинъ потерялъ сею горячо любимую подругу жизни Екатерину Васильевну, отъ которой у него остался единственный сынъ Павелъ Алексѣевичъ Добрадинъ, нынѣ докторъ медицины и помощникъ врачебнаго инспектора въ Новгородѣ. Лишившись семейныхъ радостей, о. Алексѣй весь отдался учебно-воспитательному

дѣлу. На своихъ учениковъ онъ имѣлъ громадное нравственное вліяніе. Подъ его воздѣйствіемъ, какъ строгаго пастыря и выдающагося законоучителя, воспитывались такіе герои духа, какъ, напр., знаменитый портъ-артурскій герой Романъ Исидоровичъ Кондратенко, окончившій Полоцкую венную гимназію въ 1874 году.

Правленіе Витебской Духовной семинаріи дважды приглашало о. протоіерея (съ 1-го Іюня 1870 года) Добрадина занять должность ректора этой семинаріи. Но скромный труженикъ, не искавшій, даже избѣгавшій почестій и отличій, отказывался отъ этого единодушнаго предложенія. И только благодаря убѣжденіямъ Полоцкаго Преосвященнаго епископа Викторина (товарища о. Добрадина по академіи), о. протоіерей согласился занять должность ректора Витебской семинаріи, которою онъ управлялъ болѣе двухъ лѣтъ съ 4-го Января 1880 года по 3 Мая 1882 года. Вступивши въ отправленіе отвѣтственной должности ректора семинаріи 52-хъ лѣтъ отъ роду, послѣ всесторонней подготовки, которую онъ пріобрѣлъ за 27 лѣтъ своей епархіальной, духовно-учебной и военно-учебной службы, протоіерей Алексѣй Михайловичъ Добрадинъ за короткое время поставилъ ввѣренную ему семинарію на должную высоту въ учебно-воспитательномъ и другихъ отношеніяхъ. Его ученики доселѣ съ умиленіемъ вспоминаютъ его благолѣпное, строго уставное богослуженіе (во время говѣнія семинаристы ходили на богослуженія въ семинарскую церковь по 3 раза въ день), его простыя, но весьма сильныя и содержательныя импровизаціи по различнымъ вопросамъ семинарской жизни, его уроки, какъ ректора, по нравственному богословію, наглядно дополняемые примѣромъ его собственной строго-христіанской жив-



ни,—которая неотразимо вліяла не только на воспитанниковъ, но и на окружающихъ,—его всестороннее знакомство со всѣми предметами семинарскаго курса, упорядоченіе воспитательнаго и хозяйственнаго дѣла посредствомъ введеннаго имъ института старшихъ воспитанниковъ, съ помощію которыхъ ректоръ всегда былъ освѣдомленъ о всѣхъ нуждахъ семинаристовъ. Словомъ, воспитанники всегда видѣли въ своемъ ректорѣ строгаго начальника, но въ тоже время и заботливаго отца.

26-го Марта 1882 года на страстной седмицѣ протоіерей Алексѣй Добрадинъ постригся въ монашество, съ именемъ Анастасія въ честь преподобнаго Анастасія Синаита (20 Апрѣля), и возведенъ въ санъ архимандрита, по должности ректора.

Высочайшимъ указомъ 3-го Мая 1882 года архимандритъ Анастасій назначенъ епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской митрополіи, 6-го Юня въ С.-Петербургѣ былъ хиротонисанъ въ епископа, а 28-го Сентября того же 1882 года былъ перемѣщенъ въ Новгородъ на кафедру епископа Старорусскаго, викарія Новгородской епархіи. Такъ какъ тогдашній престарѣлый Петербургскій митрополитъ Исидоръ одновременно управлялъ тремя епархіями: С.-Петербургской, Новгородской и Финляндской, то его Старорусскій викарій епископъ Анастасій, жившій въ Новгородѣ, правилъ Новгородскою епархіею гораздо самостоятельнѣе, чѣмъ викарные епископы въ другихъ епархіяхъ. Почти 5 лѣтъ потрудился преосвящ. епископъ Анастасій въ своей родной Новгородской епархіи. Эта епархіа была ему прекрасно извѣстна по его дѣтству, воспитанію въ Новгородской семинаріи и по его 12-ти лѣтней службѣ. Въ свою очередь звала его и Новго-



родская паства. Всѣ видѣли въ немъ добраго и доступнаго архипастырв, усерднаго молитвенника и строгаго ревнителя христіанскаго благочестія. Владыка Анастасій всегда былъ чрезвычайно простъ и доступенъ, двери покоевъ его раскрыты были для всѣхъ, ищущихъ его совѣта, утѣшенія и помощи, и отсюда очень многіе удалились умиротворенными и ободренными.

Но особенно дорого и утѣшительно для новгородцевъ было совершеніе имъ богослуженія—всегда усердное и благоговѣйное.

Любящему сердцу Владыки близки и дороги были всѣ учебныя заведенія епархіи. О нихъ онъ всегда отечески заботился, ими утѣшался, съ ними и о нихъ печаловался.

И этотъ добрый и ревностный архипастырь для болѣе близкаго ознакомленія съ паствой своей обзрѣлъ почти всѣ самыя отдаленныя приходы обширной Новгородской епархіи, чего не удавалось сдѣлать ни одному изъ его предшественниковъ и для чего иной разъ приходилось ему ѣхать и въ тряской одноклѣвкѣ и въ утломъ челнокѣ, идти даже пѣшкомъ. Обзоры его всегда были чрезвычайно просты и скромны; ѣздилъ онъ безъ свиты, бралъ съ собой только келейника и иподіакона, самъ осматривалъ церковныя книги и документы, самъ велъ путевыя записи, останавливался чаще въ домахъ служителей алтаря съ ихъ незатѣливой обстановкой, гдѣ виднѣе самая жизнь духовенства съ ея радостями и скорбями.

Не меньше было простоты и сердечности и въ его очень частыхъ бесѣдахъ съ пастырями и пасомыми. Бесѣды эти носили на себѣ чисто отеческій сердечный характеръ. Здѣсь кого нужно было утѣшить, Владыка утѣ-

шалъ, кого слѣдовало вразумить, вразумлялъ, гдѣ требовалось водворить миръ и согласіе, тамъ водворялъ. За то и духовенство и міряне ждали его пріѣздовъ и утѣшались его посѣщеніями.

При обзорѣніи погостовъ и приходовъ ясно было для Владыки, что, за отсутствіемъ въ епархіи надлежаще поставленнаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, одни изъ народа очень нерадиво и небрежно относятся къ исполненію своихъ христіанскихъ обязанностей, а другіе совсѣмъ оставляютъ Св. Христову церковь и удаляются въ расколъ. Посему, съ цѣлію религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви и въ видахъ ослабленія раскола, имъ учреждено въ Новгородѣ епархіальное Братство св. Софій Премудрости Божіей, вступившее въ 23-ю годовщину своего существованія. И это Братство вполнѣ оправдало возлагаемая на него надежды.

По инициативѣ и при содѣйствіи Преосвященнаго Анастасія открытъ въ г. Новгородѣ и епархіальный свѣчной заводъ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28-го Мая 1888 года Преосвященный Анастасій назначенъ на самостоятельную кафедру епископа Калужскаго и Боровскаго. 4-го іюня 1888 года древній Новгородъ съ искренней скорбью провожалъ своего любимаго Владыку къ новому мѣсту его служенія—въ г. Калугу.

Только два года Владыка Анастасій управлялъ Калужскою епархіей, но и въ этотъ короткій періодъ времени онъ успѣлъ внушить къ себѣ такую любовь, такое уваженіе всей своей паствы, что скорбь и объ оставленіи имъ кафедры калужской была также всеобщею. Лица всѣхъ званій и состояній спѣшили къ нему съ

выраженіемъ этой скорби. И самъ Владыка, не могшій равнодушно равстаться съ такою предавною ему паствою, сочувствовалъ ея скорби. Эта скорбь излилась въ прощальной, любвеобильной, полной благожеланій и благословеній рѣчи его, произнесенной имъ при послѣднемъ его служеніи въ Калужскомъ кафедральномъ соборѣ 17-го іюня 1890 года. Соборъ былъ полонъ молящимися, пришедшими въ послѣдній разъ помолиться съ своимъ любимымъ архипастыремъ, и всѣ до глубины души были тронуты рѣчью Владыки, многіе не могли удержаться отъ слезъ. Оканчивая свою рѣчь, Преосвященный всѣмъ поклонился до земли, и вся масса народа отвѣтила ему глубокимъ земнымъ поклономъ. Затѣмъ самимъ Владыкою, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и всего городского духовенства, былъ совершенъ молебенъ Пресвятой Троицѣ, по окончаніи котораго провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, а затѣмъ Святѣйшему Синоду и преосвященнымъ Виталію, епископу Калужскому и Боровскому и Анастасію, епископу Воронежскому и Задонскому.

Въ своей трогательной рѣчи Архипастырь умоляетъ свою оставляемую, по волѣ Божіей, паству *достойно ходить своего званія*, низводитъ Божія благословенія на всѣхъ вѣрныхъ чадъ церкви и на тѣхъ, которые по недоразумѣнію или непониманію истины находятся внѣ ограды церковной, благословляетъ всѣхъ собравшихся и ихъ дѣтей, ихъ честную торговлю, промыслы и хозяйства и все, что дорого и любезно христіанскому сердцу. Своихъ сотрудниковъ на нивѣ Христовой Владыка благодарилъ за сочувствіе и содѣйствіе ему въ его на-

чинапіяхъ и трудахъ на пользу паствы калужской. „Благодарю въ особенности тѣхъ изъ васъ, возлюбленные—говорилъ Архипастырь,—которые участвовали съ нами въ молитвахъ, приносившихся не въ праздники только и дни воскресные, но и въ дни работные, когда мы совершали акаѳистное пѣніе въ семъ святомъ храмѣ и у Животворящаго Креста Господня: *Не было для насъ утѣшенія выше того, какое мы имѣли въ молитвахъ, приносимыхъ Богу въ соучастіи съ Вами*“. Затѣмъ Владыка проситъ калужанъ свою любовь къ нему перенести и на его преемника, новаго Калужскаго Архипастыря, который будетъ продолжать тоже дѣло среди нихъ, которое и онъ велъ, по милости Божіей. Въ заключеніе своей рѣчи Преосв. Анастасій взываетъ: „споспѣшествуйте мнѣ, чада возлюбленная, вашими святыми молитвами, да пошлетъ мнѣ Господь своего ангела для сопутствія мнѣ на новое мѣсто служенія, да пріиметъ меня и паства Воронежская съ такою же любовью, съ какою приняли вы, да поможетъ мнѣ Господь проходить служеніе мое и на новомъ мѣстѣ съ пользою для вѣрныхъ мнѣ душъ, да споспѣшествуютъ мнѣ своими молитвами и благодатною помощію великіе святители Воронежскіе—святые Митрофанъ и Тихонъ.

Я же никогда не забуду тебя, какъ первенца моего, въ недостойныхъ молитвахъ моихъ, паства Калужская“.

Прямо изъ собора Его Преосвященство посѣтилъ ректора семинаріи, въ квартирѣ котораго собралась вся семинарская учебная корпорація. Преподавъ благословеніе всѣмъ служащимъ въ семинаріи и семействамъ живущихъ въ ней, Владыка отбылъ домой.

Въ тотъ же день въ 3 часа пополудни чествовалъ

преосвященнаго прощальнымъ обѣдомъ г-нъ начальникъ губерніи Александръ Григ. Булыгинъ (впослѣдствіи Министръ Внутреннихъ Дѣлъ) въ обществѣ избранныхъ гостей.

18-го іюня градскій голова И. К. Ципулинъ съ гласными городской думы В. О. Фалѣевымъ и Г. И. Сергѣевымъ поднесли Преосвященному святую икону Господа Вседержителя стариннаго иконописанія въ серебряной вызолоченной ризѣ съ таковымъ же вокругъ головы вѣнцомъ.

19-го іюня Преосвященный посѣщалъ нѣкоторые Калужскіе храмы, былъ и въ семинарской церкви, гдѣ, помолившись и приложившись къ иконамъ, преподалъ послѣднее назиданіе и благословеніе воспитанникамъ, затѣмъ посѣтилъ духовное училище и благословилъ дѣтей.

Въ тотъ же день былъ поднесенъ Владыкѣ адресъ отъ Калужскаго духовенства, въ почтительныхъ и трогательныхъ словахъ, изъявляющаго глубочайшую благодарность за мудрое управленіе паствою, и дававшее и обѣщающее въ будущемъ много добрыхъ плодовъ, и сказаны рѣчи ректоромъ семинаріи и епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Дударевымъ. Калужская паства особенно благодарна ему за его неусыпное попеченіе о бѣдныхъ и сирыхъ въ духовенствѣ и о развитіи и процвѣтаніи церковно-приходскихъ школъ („Церк. Вѣд.“ № 30-й за 1890 г.).

3-го іюня 1890 года, по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, Епископу Анастасію Высочайше повелѣно быть епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ. 12-го іюля 1890 года прибылъ онъ въ Воро-

нежъ, гдѣ съ неослабною энергіей трудится и понывѣ, удивляя своею бодростію и неутомимостію въ трудѣ.

Епископское служеніе Преосвященнаго Анастасія началось въ такомъ возрастѣ (54 г.), когда выработавшійся уже характеръ дѣятельности не мѣняется, а только развивается и крѣпнетъ. Отличительными чертами его церковно-общественной дѣятельности всегда были закономѣрность, спокойствіе, неуклонность и настойчивость въ достиженіи намѣченной цѣли и въ удовлетвореніи созданной потребности, заботы о дѣлѣ не съ показной только стороны, чтобы другіе видѣли и знали его дѣятельность, а о пользѣ самаго дѣла. Кто выработалъ въ себѣ такія черты характера, тотъ идетъ къ цѣли своей дѣятельности неспѣшно, но вѣрной и прямой дорогой: ему чужды и всякіе обходные пути, и поворотъ назадъ.

Таковъ былъ Преосвященнѣйшій Анастасій въ Петербургѣ, Новгородѣ, Калугѣ. Такимъ же онъ остался и въ Воронежѣ. Только личность и дѣятельность его рельефнѣе очертились на мѣстѣ его теперешняго служенія. За 17 лѣтъ своего святительства на Воронежской кафедрѣ Владыка почти нисколько не измѣнился даже по наружности своей, и сѣдина у него стала появляться только въ послѣдніе два-три года; замѣтно побѣлѣла лишь его борода.

У каждаго почти администратора есть своя излюбленная область, которою онъ по преимуществу занимается иногда даже въ ущербъ другимъ отраслямъ вѣреннаго ему дѣла или учрежденія. Что же касается нашего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, то у него нѣтъ какой-либо излюбленной области. Трудно сказать, что ему больше по душѣ и гдѣ лежитъ его любвеобильное сердце. Лучше сказать: все



ему одинаково дорого, ко всѣмъ простираетъ онъ свою любовь, обо всѣхъ онъ неуслышно заботится.

Выдающееся долголѣтіе „со здравіемъ“ ниспослано ему отъ Бога за его праведную жизнь. Вся его жизнь посвящена неутомимымъ трудамъ и непрестаннымъ молитвамъ.

Молитва и церковное богослуженіе—это жизнь нашего Владыки, это воздухъ, которымъ онъ дышетъ и изъ котораго онъ почерпаетъ благодатную силу для своихъ многосложныхъ архипастырскихъ трудовъ. Ни одинъ простой іеромонахъ не несетъ въ этомъ отношеніи большаго „послушанія“, какъ нашъ Владыка. Кроме положенныхъ церковныхъ и гражданскихъ правдъ, Высокопреосвященный Анастасій освящаетъ своимъ молитвеннымъ святительскимъ служеніемъ выдающіеся дни и событія въ своей личной жизни, въ жизни родныхъ и близкихъ ему людей—живыхъ и умершихъ и въ жизни своихъ благодѣтелей. Кому неизвѣстны совершаемые Владыкою крестные ходы, акаѣсты, вселенскія панихиды, храмовые праздники въ мѣстныхъ приходскихъ церквахъ и при учебныхъ заведеніяхъ? Всюду онъ усердный молитвенникъ и сердечный проповѣдникъ. Его благодѣльное архіерейское богослуженіе привлекаетъ множество богомольцевъ, ищущихъ въ храмѣ утѣшенія отъ житейскихъ тревоженій и душевнаго спасенія.

Придавая великое значеніе въ дѣлѣ спасенія человека храму и церковному богослуженію, Высокопреосвященный Анастасій съ особеннымъ усердіемъ заботится о сооруженіи и благоустроеніи церквей въ своей епархіи. При немъ Благовѣщенскій соборъ Митрофанова монастыря, гдѣ живетъ Владыка, украшенъ живописны-



ми иконами и цѣнными главами, расширена и благоуукрашена крестовая церковь, вновь устроено нѣсколько церквей при благотворительныхъ и учебныхъ заведеніяхъ города Воронежа. Много трудовъ, заботъ и матеріальныхъ средствъ употреблено Владыкою на построение величественнаго храма Св. Владиміра въ память 900-лѣтія крещенія Руси. Архипастырь горячо молить Господа о томъ, чтобы добрые люди помогли ему своими жертвами окончить этотъ важный историческій памятникъ для удовлетворенія духовныхъ потребностей значительной, отдаленной отъ храмовъ, части православнаго населенія города Воронежа. Комитетъ по сооруженію въ г. Воронежѣ храма во имя св. Равноапостольнаго Князя Владиміра въ письмѣ на имя редактора «Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» отъ 7-го Марта сего 1908 г., между прочимъ, сообщаетъ, что скудость пожертвованій, поступающихъ на означенный предметъ, вынуждаетъ Комитетъ на неопредѣленное время приостановиться производствомъ работъ по сооруженію храма, а потому Комитетъ высоко цѣнитъ всякое выраженіе сочувствія благому дѣлу устроенія храма и съ величайшею благодарностію принимаетъ каждую лепту, приносимую отъ добраго сердца. Это отношеніе Комитета и стихотвореніе неавѣстнаго автора о двухъ лептахъ, пожертвованныхъ евангельскою вдовицею на храмъ Божій, принесшаго Комитету и свои двѣ лепты на построеніе храма Св. Владиміра, напечатаны въ № 7-мъ «Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1908-й годъ.

Не мало устроено Владыкою святыхъ храмовъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи, благодаря усердію православнаго населенія Воронежской паствы. Дай Богъ, чтобы это усердіе не оскудѣвало, а увеличивалось. То-

гда мы съ радостію увидимъ въ г. Воронежѣ вполнѣ оконченнымъ величественный храмъ св. Владиміра, который много говоритъ сердцу православнаго русскаго человека.

Мы раньше сказали, что нашъ Архипастырь часто свое богослуженіе сопровождаетъ навидательнымъ проповѣданіемъ слова Божія. Плодомъ проповѣднической дѣятельности Высокопреосвященнаго Анастасія явился обширный сборникъ (въ 295 страницъ) его „Словъ и рѣчей“ за 40 лѣтъ его пастырской и архипастырской службы съ 1853 по 1893-й годъ, изданный въ 1894 г. въ С.-Петербургѣ. Въ этомъ сборникѣ помѣщены 41 изъ его лучшихъ проповѣдей какъ по богатству и разнообразію содержанія, такъ и по красотѣ и изяществу явыка, въ томъ числѣ: 31 слово, 3 поученія, 1 беседа, 5 рѣчей и 1 воззваніе. Но большею частію Владыка проповѣдуетъ, какъ искусный импровизаторъ. Нѣкоторыя изъ его импровизацій воспроизведены слушателями и напечатаны въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Его прекрасными сердечными импровизаціями восхищаются не только православные, но даже иновѣрцы. Такъ, напр., ротный командиръ штабсъ-капитанъ К., полякъ-католикъ, убѣжденно и вполнѣ сознательно дѣлалъ самые лестные отзывы о достоинствахъ импровизацій нашего Владыки. Великое множество такихъ чудныхъ импровизацій имъ произнесено при своихъ архіерейскихъ служеніяхъ въ Митрофановомъ монастырѣ, въ градскихъ церквахъ Воронежа—приходскихъ и при учебныхъ заведеніяхъ и въ другихъ храмахъ Воронежской епархіи, при ежегодныхъ обзорѣніяхъ приходскихъ церквей (въ Августѣ и Сентябрѣ). Изъ его импровизацій, сказанныхъ въ Митрофановомъ мона-

стырѣ, особенно сильное впечатлѣніе произвели и по тому памятуе другихъ его двѣ импровизаціи. Одна была сказана Владыкою 22-го Ноября 1901 года въ день рожденія и тезоименитства Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, по поводу даннаго тогдашнимъ Начальникомъ Воронежской губерніи д. с. с. П. А. Слѣпцовымъ разрѣшенія на представленіе въ мѣстномъ зимнемъ театрѣ въ этотъ день, который приходился наканунѣ памяти угодника Божія святителя Митрофана, Воронежскаго чудотворца (23-го Ноября). Ревнуя о славѣ Божіей и о достойномъ почитаніи угодника Божія Митрофана, Владыка Анастасій мужественно и самоотверженно обличилъ устроителей нечистаго театральнаго зрѣлища для народа подъ праздникъ великаго борца за чистоту вѣры и нравственности, который даже подъ страхомъ смерти не осмѣлился войти во дворецъ Императора, украшенный языческими эмблемами. Въ числѣ слушателей этой рѣчи былъ и самъ губернаторъ П. А. Слѣпцовъ, который почиталъ Владыку за его архипастырскую ревность. Властное слово Архипастыря произвело надлежащее дѣйствіе. Къ 2 часамъ пополудни по городу были расклеены контръ-афиши объ отмѣнѣ театральнаго представленія. Это распоряженіе произвело сенсацію.

Всплыли наружу элементы, враждебно относящіеся къ православной вѣрѣ и ея достойнымъ служителямъ. Пошли инсинуаціи. Стали распространяться слухи объ удаленіи Владыки Анастасія „на покой“. Но Господь не судитъ этимъ враждебнымъ слухамъ оправдаться. Преосвященный Анастасій вскорѣ послѣ этого случая (6-го Мая 1902 года) былъ возведенъ въ санъ Архіепископа и съ прежнею энергіею и настойчивостью по-

учаетъ свою паству. Другая памятная импровизація была сказана Владыкою въ началѣ прошедшаго 1907 г. выборщикамъ предъ выборами во 2-ю Государственную Думу. Эта рѣчь произвела еще большую сенсацію въ обществѣ и въ мѣстной лѣвой прессѣ. Въ отвѣтъ на нее изъ лагеря крайнихъ лѣвыхъ вышла непристойная брань. Очень характерно поведеніе лѣвыхъ органовъ періодической прессы. Желая дискредитировать авторитетъ православныхъ архипастырей и пастырей, они на весь свѣтъ кричатъ, что духовенство наше молчитъ, не стоитъ за правду, а когда изъ среды духовенства раздастся смѣлый, мощный и настоящийъ голосъ правды, то они поднимаютъ еще большій шумъ и гвалтъ, такъ какъ настоящей правды изъ глѣза колетъ.

Несмотря на свои преклонныя лѣта, нашъ Архипастырь ежегодно въ Августѣ и Сентябрь обзрѣваетъ свою епархію; при чемъ одна изъ его поѣздокъ бываетъ приурочена къ 18-му Августа, т. е. во дню памяти Святителя Тихона Задонскаго, нетлѣнно почивающаго въ Задонскомъ монастырѣ. Архіепископъ Анастасій ведетъ свои путевые журналы, которые изобилуютъ всевозможными подробностями всесторонняго знакомства съ церковной жизнью епархіи. Однѣ даже выписки изъ этихъ журналовъ, рассылаемая „циркулярно“ по церквамъ епархіи, являютъ драгоцѣннымъ письменнымъ памятникомъ этой неутомимой дѣятельности нашего архипастыря. По его инициативѣ всюду заводятся церковныя лѣтописи, попечительства, сооружаются церковныя и причтовыя постройки, юридически закрѣпляются за церквами принадлежащія имъ имущества. Много заботъ Владыкѣ доставляетъ введеніе церковныхъ восковыхъ свѣчъ (вмѣсто церковныхъ) и т. п.

Послѣ заботъ о храмахъ и церковныхъ учрежденіяхъ Архіепископъ Анастасій обращаетъ особое вниманіе на благоустройство духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ какъ съ внѣшней стороны, такъ и со стороны правильной постановки въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла. При немъ заново перестроено женское епархіальное училище, вмѣщающее болѣе 600 ученицъ, а, съ передачею въ Сентябрь 1907 г. сему училищу семинарскаго ученическаго общежитія, разросшееся до 700 ученицъ; положено начало второму мужскому духовному училищу въ Воронежѣ, перестроено и расширено нѣсколько дух. училищъ въ уѣздахъ. Такое же усердіе прилагаетъ Владыка и къ открытію церковныхъ школъ путемъ личныхъ убѣжденій и выясненія дѣйствительной нужды въ нихъ. Въ этомъ ему помощникомъ является викарный епископъ Острогожскій Владиміръ, состоящій предсѣдателемъ Епарх. Училищнаго Совѣта, который, по порученію Архіепископа, въ лѣтнее время обобарѣваетъ церковно-приходскія школы и на мѣстѣ собираетъ точныя свѣдѣнія о нихъ. По числу и благоустройству церковныхъ школъ Воронежская епархія занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ въ ряду другихъ епархій.

При частомъ посѣщеніи духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, Владыка внимательно относится къ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла и является мудрымъ руководителемъ. За преподаваніемъ закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ Архипастырь также внимательно слѣдитъ, посѣщая эти заведенія. Поразительны духовныя дарованія и жизнедѣятельность нашего Владыки. Въ этомъ отношеніи онъ служитъ предметомъ удивленія для своихъ подчинен-

ныхъ и паствы. Авторитетъ его одинаковъ непрекраща-  
 емъ и въ богословско-философскихъ наукахъ, и въ древ-  
 нихъ и новыхъ языкахъ, и въ прочихъ предметахъ. Се-  
 минарскіаго курса до церковнаго пѣнія включительно.  
 Древніе языки—латинскій и греческій онъ знаетъ въ  
 совершенствѣ и своими знаніями приводитъ въ восхва-  
 щеніе воспитанниковъ семинаріи. Съ восторгомъ и гор-  
 достію они рассказываютъ среди знакомыхъ о поучи-  
 тельныхъ научныхъ инцидентахъ на экзаменахъ по этимъ  
 предметамъ. Владыка такъ любитъ школьное дѣло, что,  
 при множествѣ епархіальныхъ дѣлъ,—поступающихъ на  
 его разрѣшеніе въ Духовной Консисторіи, отъ Правле-  
 нія Духовной Семинаріи и духовныхъ училищъ, Совѣ-  
 та Епархіальнаго женскаго училища, Епархіальнаго Учи-  
 лищнаго Совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій, Свѣчнаго  
 завода, Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія,  
 эмеритальной кассы, Братства, различныхъ Комитетовъ,  
 благотворныхъ и отъ прочихъ учрежденій,—находитъ воз-  
 можнымъ еженедѣльно, иногда даже по нѣскольکو разъ  
 въ недѣлю, посѣщать духовную семинарію и духовныя  
 училища—мужское и женское епархіальное. Не огра-  
 ничиваясь руководственными указаніями преподавате-  
 лямъ, особенно молодымъ, и провѣркою знаній учащих-  
 ся, Владыка перѣдко обращается къ послѣднимъ съ  
 теплымъ отеческимъ словомъ назиданія и мудраго пре-  
 достереженія. Своимъ вниманіемъ онъ не оставляетъ  
 даже и школы грамоты. И здѣсь онъ умѣетъ войти въ  
 міръ дѣтской души, въ кругъ дѣтскаго пониманія и  
 міросозерцанія (св. Ѡ. Л-въ).

Въ цѣляхъ религіовно-нравственнаго просвѣщенія  
 народа, Архіепископъ Анастасій настойчиво рекомен-  
 дуетъ въ богослужебныя собесѣдованія съ народомъ и



поощряетъ чтенія съ свѣтовыми картинами, которыми снабжаетъ епархію Братство святителей Митрофана и Тихона. При Братствѣ есть утвержденная Его Высокопреосвященствомъ и состоящая подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи особая комиссія, которая ведетъ по воскреснымъ днямъ *вечернія* религіозно-правственныя чтенія съ свѣтовыми картинами. Чтенія эти ведутся въ четырехъ пунктахъ: въ залѣ Братства при Митрофановомъ монастырѣ, въ присутствіи самого Владыки, въ Акатовомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, въ присутствіи преосвященнаго викарія Владиміра, епископа Острогжскаго, въ домѣ 4-го приходскаго городского училища на Стрѣлецкомъ лоску и въ домѣ трудолюбія. Чтенія въ послѣднихъ двухъ пунктахъ открыты только съ нынѣшняго года. Для той же цѣли, съ благословенія Его Высокопреосвященства, другая комиссія по воскреснымъ днямъ ведетъ *дневныя* бесѣды по вопросамъ христіанской вѣры и правственности. Какъ вечернія, такъ и дневныя чтенія привлекаютъ множество народа, жаждущаго духовной пищи.

Въ связи съ заботой о благоустроеніи и матеріальномъ обеспеченіи духовно-учебныхъ заведеній находится попеченіе Владыки о правильной постановкѣ епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, дающаго въ настоящее время изъ своей чистой прибыли ежегодно до 70,000 рублей на духовно-учебныя заведенія и другія нужды епархіи.

Не меньшая забота у Владыки и о матеріальномъ обеспеченіи духовенства. Направляя и руководствуя духовенствомъ въ разнообразной его пастырской дѣятельности, Высокопреосвященный Владыка не оставилъ безъ своего содѣйствія и заботы самообеспеченія духовенства



въ старости; для сего онъ учредилъ эмеритальную кассу, и теперь воронежское духовенство спокойно можетъ выжидать старости своей и выхода за штатъ.

Высокопреосвященный Анастасій обращаетъ самое серьезное вниманіе на упорядоченіе высшей въ епархіи духовной судебно-административной инстанціи—консисторіи, на надлежащій подборъ ея членовъ и правильность дѣлопроизводства, а также на учрежденные имъ благочинническіе совѣты, существующіе въ епархіи уже болѣе 10 лѣтъ.

Для наилучшаго сохраненія памятниковъ церковной старины и собиранія матеріаловъ для исторіи края при Архіепископѣ Анастасіи открытъ въ г. Воронежѣ Церковный историко-археологическій Комитетъ, съ древнехранилищемъ (музеемъ), библіотекою и архивомъ при ономъ. Указъ Св. Синода объ учрежденіи Комитета, согласно ходатайству о томъ Его Преосвященства, послѣдовалъ отъ 13-го Ноября 1900 года за № 7842, а самѣе открытіе Комитета состоялось 31 Января 1901 г. въ братскомъ читальномъ залѣ Митрофанова монастыря рѣчью Его Высокопреосвященства. Комитетъ этотъ сразу встрѣтилъ сочувствіе мѣстнаго общества и, при его поддержкѣ, уже напечаталъ 6 большихъ выпусковъ своего изданія подъ названіемъ „Воронежская Старина“. Эти изданія получили одобреніе со стороны другихъ подобныхъ ученыхъ учрежденій. Самъ Владыка оказываетъ матеріальную помощь на эти изданія.

Не мало трудовъ и матеріальныхъ средствъ отдаетъ Владыка состоящему подъ его предсѣдательствомъ Воронежскому Отдѣлу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и многимъ другимъ мѣстнымъ и иногороднимъ просвѣтительнымъ и благотворительнымъ

обществамъ. Эмеритальная касса духовенства, Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, различные Комитеты, братства, храмы—пользуются отъ щедротъ Владыки.

Въ своихъ личныхъ отношеніяхъ къ другимъ людямъ Архіепископъ Анастасій отличается простотою, доступностію, сердечнымъ вниманіемъ къ нуждамъ просителя, всегдашнею готовностію дѣлиться съ другими своимъ жизненнымъ опытомъ.

Прекрасную характеристику Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія даетъ газета „Воронежскій Телеграфъ“ въ своей статьѣ по поводу исполнявшагося 1-го Декабря 1903 года 50-ти лѣтняго юбилея его служенія въ священномъ санѣ. „Въ лицѣ Высокопреосвященнаго Анастасія наша епархія имѣетъ сердечно-простого и доступнаго архіерея. Со вступленіемъ его на Воронежскую кафедру, искони существовавшія между епархіальнымъ архіереемъ и духовенствомъ, отдаленныя отношенія нарушились; двери архіерейскихъ покоевъ широко раскрылись для всѣхъ, имѣющихъ личную нужду къ Епископу, и въ эти двери пошли и понесли свои нужды и горе, служебныя и частныя, всѣ, кому жизнь ставила трудныя задачи, и многіе, очень многіе, если не всѣ, выходили изъ этихъ дверей успокоенными, примиренными съ жизнью. Чтобы успокоить посѣтителя, расположить его къ откровенности, увѣдать сокровенныя движенія души и сердца, содѣлавшаго иногда злое въ жизни, Владыка отеческою ласкою старается заставить посѣтителя забыть, что онъ начальникъ, властный строго наказывать за служебный проступокъ. Страхъ пропадаетъ тогда, на душѣ свѣтло... И посѣтитель исповѣдуются Владыкѣ, какъ духовному отцу! И сколько

дѣль утихло, предано забвенію, благодаря такому отеческому отношенію, сколько оздоровлено жизней, близкихъ къ гибели».

Вотъ почему духовенство платитъ своему Преосвященному нелицемѣрною любовію. Нужно видѣть, какъ радостно оно встрѣчаетъ своего Архипастыря при обзорѣнн ихъ епархіи!

Дарованія и заслуги Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія находили правильную оцѣнку со стороны Начальства и по достоинству награждались. До рукоположенія въ санъ епископа онъ получилъ всѣ доступныя въ его прежнемъ званіи награды, начиная съ набедренника и кончая саномъ протоіерея и орденомъ св. Владиміра 4-й степени; а въ епископскомъ санѣ онъ получилъ слѣдующія отличія: ордена: св. Владиміра 3 и 2-й степени, св. Анны 1-й степ. и св. Александра Невского; 6-го Мая 1902 года возведенъ въ санъ архіепископа; 22 апрѣля 1907 года Высочайше пожалованъ ему брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ.

Равносторонняя и многоплодная дѣятельность Владыки Анастасія на пользу церкви не могла не обратить на себя особаго вниманія Верховной и Высшей церковной власти. По Высочайшему повелѣнію, какъ многоопытный и трудолюбивый Архипастырь, онъ присутствовалъ въ Святѣйшемъ Синодѣ съ 19-го Сентября 1893 по 30-е Апрѣля 1894 года и затѣмъ во второй разъ съ Ноября 1905 года по Май 1906 года. Какъ испытанному ревнителю православной вѣры и твердому поборнику церковнаго вѣроученія, Высокопреосвященнѣйшему Анастасію Св. Синодомъ поручаемо было давать отзывы объ ученыхъ сочиненіяхъ, представляемыхъ на соисканіе степени доктора богословія.

Во время управленія Воронежскою епархією Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія она отпраздновала два замѣчательныхъ юбилея: 26 Сентября 1899 года 150-ти лѣтіе Воронежской Духовной семинаріи и 23-го Ноября 1903 года 200-лѣтіе со дня блаженной кончины угодника Божія святителя Митрофана, перваго епископа Воронежскаго. Уже эти обстоятельства, помимо личныхъ выдающихся заслугъ Архіепископа Анастасія на пользу разныхъ епархій, особенно Воронежской, сдѣлали его имя весьма замѣчательнымъ и цѣннымъ въ историческомъ отношеніи.

Но и самъ Владыка Анастасій въ г. Воронежѣ отпраздновалъ, или лучше, пережилъ (такъ какъ Владыка, по своему необычайному христіанскому смиренію, уклоняется отъ всякихъ оффиціальныхъ торжествъ, имѣющихъ отношеніе къ нему самому) три знаменательные юбилея своей жизни и дѣятельности: 1-го Декабря 1903 года исполнилось 50-ти лѣтіе его священнослуженія, 6-го іюня 1907 года — 25-ти лѣтія его епископства и 10-го Марта текущаго 1908 г. — 80-ти лѣтіе его жизни.

Въ день своего 50-ти лѣтія священнослуженія Владыка отслужилъ литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе въ 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub> час. утра въ своей Крестовой церкви и въ 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> час. выбылъ изъ Воронежа на дачу въ свое любимое Никольское (въ 12 верстахъ отъ города), гдѣ онъ уединяется въ особо важныхъ обстоятельствахъ своей жизни и жизни церкви и отечества.

Въ день 25-ти лѣтія своего епископства Владыка, по усиленному ходатайству о. о. депутатовъ происходившаго тогда епархіальнаго съѣзда, разрѣшилъ имъ принять участіе въ служеніи имъ благодарственнаго молебствія.

Въ день же своего 80-ти лѣтія Архипастырь, по просьбѣ духовенства, согласился отслужить послѣ литургіи св. Іоанна Златоуста молебенъ при участіи всего градскаго духовенства. Но при личныхъ поздравленіяхъ послѣ этой службы ни рѣчей, ни адресовъ не было.

Какъ однако ни старается смиренномудренный Архипастырь уклоняться отъ правдвованія всякихъ юбилеевъ въ своей навидательной жизни и дѣятельности, но благодарная ему за его отеческое попеченіе паства Воронежская находитъ средства такъ или иначе выразить ему свою горячую любовь.

1-го Декабра 1903 года, когда Архипастырь уѣхалъ изъ Воронежа, Преосвященный Владиміръ, епископъ Острогожскій, въ соучастіи 6 протоіереевъ, 2 священниковъ и 4 іеромонаховъ, отслужилъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ Митрофанова монастыря божественную литургію и молебенъ Спасителю и Божіей Матери о здравіи Высокопреосвященнаго юбиляра. Во всѣхъ храмахъ епархіи были отслужены моленія о благоденствіи маститаго Архипастыря. Сверхъ того, весьма многіе изъ священнослужителей Воронежской епархіи и многіе изъ почитателей Владыки мѣстныхъ и иноепархіальныхъ—прислали ему письменныя или телеграфныя привѣтствія по поводу 50-ти лѣтія его священнослуженія. Иные подносили ему святые иконы и адреса. Всѣ эти многочисленныя привѣтствія,—полученныя изъ разныхъ мѣстъ Воронежской епархіи и тѣхъ епархій, въ которыхъ раньше работалъ на пивѣ Хриетовой нашъ богомудрый іерархъ,—показываютъ, какою искреннею любовію и уваженіемъ пользуется нашъ Владыка всюду, гдѣ только онъ жилъ и дѣйствовалъ. Духовенство

Воронежской епархіи, въ благодарность за неустанные просвѣтительно-благотворительныя труды своего любимаго Архипастыря, на добровольно собранныя пожертвованія учредило двѣ стипендіи имени Архіепископа Анастасія—полную при духовной семинаріи и половинную въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Точно также и 80-ти лѣтіе Архипастыря—молитвенника было ознаменовано совершеніемъ благодарственныхъ молебствій во многихъ храмахъ Воронежской епархіи и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, гдѣ прежде служилъ и трудился нашъ мѣстныи іерархъ. При томъ Владыка получилъ много привѣтственныхъ писемъ и телеграммъ, въ которыхъ ярко выражается искренняя любовь и глубокое уваженіе къ Архипастырю.

*Письменныя привѣтствія* получены отъ слѣдующихъ лицъ:

1. Отъ викарія Воронежской епархіи Владимира, епископа Острогжскаго:

„Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Нравственнымъ долгомъ поставляю принести Вамъ душевное поздравленіе съ достиженіемъ рѣдкаго и въ дни Псалмопѣвца восьмидесятилѣтняго возраста и молитвенныя благожеланія здравія и бодрости душевной.

Да сохранитъ Васъ Божественный Пастыреначальникъ нашъ въ неоскудѣваемой крѣпости тѣлесныхъ и душевныхъ силъ на многая лѣта, по молитвамъ Первосвятителя Воронежскаго и Чудотворца Митрофана, у раки котораго Господь судилъ Вамъ проходить свое высокое служеніе святой церкви, во славу его святаго имени, въ навиданіе и спасеніе вѣрныиъ Вашему



Архипастырскому попеченію и руководству пастырей и пасомых Воронежской церкви!

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ и снисхожденія къ немощи моей, изъ-за которой не могъ лично привѣтствовать Васъ, съ чувствомъ глубокаго уваженія и преданности и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшимъ слугою

Владиміръ Епископъ Острогожскій“.

2. Отъ Олонецкаго Епископа Мисаила:

„Съ береговъ Онежскаго озера, изъ холодной страны, шлю Вамъ, Владыко святой, доблестный Архипастырь, теплый сердечный привѣтъ съ многолѣтнею и полевною службою церкви Христовой и пою громко: *εις πολλὰ ἔτη, Δέσποτα.*

Живите и служите еще и еще на долгіе дни во славу Божію и во спасеніе души своей доброй.

Примите мое молитвенное благожеланіе здравствовать Вамъ и благодушествовать во вся дни жизни своей.

Съ истиннымъ великопочитаніемъ и братскою любовію о Христѣ былъ и есмь Вашъ почитатель Олонецкій Епископъ Мисаиль“.

3. Отъ полковника Александра Мацылева, ученика Владыки Анастасія по Полоцкой военной гимназій:

„Ваше Высокопреосвященство!

По случаю предстоящей восьмидесятой годовщины Вашего рожденія, имѣющаго исполниться 10-го сего марта, дозвольте и мнѣ имѣть счастье поздравить Васъ съ этимъ высокознаменательнымъ днемъ, сердечно пожелавъ Вамъ бодрости духа и крѣпости тѣла, еще на



многія, многія лѣта. Если мы, бывшіе питомцы Полоцкой военной гимназіи, приобрѣли нѣкоторыя отрадные чувства—воспитанія души, то всѣмъ этимъ обязаны, главнымъ образомъ, Вамъ, какъ бывшему нашему законоучителю и духовному отцу, развивавшему въ насъ христіанскія качества, столь нужныя при прохожденіи этой земной жизни, при этомъ Вы всегда мудро входили въ положеніе слабыхъ, что глубоко сохранилось въ сердцахъ бывшихъ Вашихъ питомцевъ-полочанъ.

Прошу принять увѣреніе въ искреннемъ почтеніи и полной преданности, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорный слуга Александръ Мацылевъ“.

4. Отъ Александра Михайловича и Анны Ивановны Барановыхъ \*).

„Глубокоуважаемый Архипастырѣ!

Привѣтствуемъ Васъ, Ваше Высокопреосвященство, со днемъ Вашего восьмидесятилѣтія и при этомъ отъ всей души желаемъ Вамъ еще на долгіе годы здоровья и благоденствія.

Поручаемъ себя Вашимъ Архипастырскимъ молитвамъ.

Александръ Михайловичъ Барановъ. Анна Ивановна Баранова“.

5. Отъ Настоятельницы Лысогорскаго Успенскаго женскаго монастыря, Новохоперскаго уѣзда, Воронежской епархіи, игуменія Серафимы съ сестрами:

„Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ!

---

\*) А. М. Барановъ Воропежскій губернскій архитекторъ.

Честь имѣю со всѣми ввѣренными моему управленію сестрами обители поздравить Ваше Высокопреосвященство съ исполняющимся восьмидесятилѣтіемъ отъ рода Вашего. Сегодня сочли священнымъ долгомъ отслужить благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія. Усердно молимъ Господа и Царицу Небесную, да продлятся священные дни жизни Вашей во славу св. церкви, для блага народа и юной обители, на многія лѣта.

Смиреннѣйше испрашиваю Вашихъ святыхъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія всей обители.

Вашего Высокопреосвященства нижайшая послушница Настоятельница игуменія Серафима съ сестрами“.

6. Отъ діакона села Раменья, Новохоперскаго уѣзда, Дмитрія Іосифова:

„Въ сей знаменательный юбилейный день Вашей жизни осмѣливаюсь принести Вамъ поздравленіе и пожеланіе еще многихъ, многихъ лѣтъ. Храни Господь Богъ на всѣхъ путяхъ Вашихъ драгоцѣнную Вашу жизнь, столь нужную всѣмъ намъ и благодѣтельную, да подъ Вашимъ мудрымъ и кроткимъ правленіемъ тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Многая, многая лѣта!!!

Новохоперскаго уѣзда, села Раменья Діаконъ Дмитрій Іосифовъ“.

7. Отъ діакона г. Витебска Іоанна Дьяченко.

„Ваше Высокопреосвященство!

Никогда моя молитва о Вашемъ Высокопреосвященствѣ, о долгоденствіи и драгоцѣнномъ здравіи, не

была такъ усердна, какъ въ сей высокаторжественный день Вашего 80-тилѣтняго юбилея.

Благоговѣнно привѣтствую Васъ, Ваше Высокопреосвященство, съ симъ великимъ и знаменательнымъ днемъ въ жизни Вашей. Да сохранитъ и продлитъ Всемогущій Богъ драгоценные дни Вашего Высокопреосвященства на многія, многія лѣта, на радость и утѣшеніе всѣхъ, притекающихъ къ Вашему Высокопреосвященству.

Да услышитъ Богъ тѣ мольбы, которыя я ежедневно и ежечасно возсылаю къ Нему, памятуя Ваши великія благодѣянія, оказанныя мнѣ бѣдному и моему семейству, которое вѣчно будетъ молить Творца Небеснаго о Васъ.

Вашего Высокопреосвященства съ безграничною преданностію и благоговѣніемъ всенижайшій слуга діаконъ Іоаннъ Дьяченко“.

8. Отъ дворянина Митрофана Михайлова Сомова:  
„Ваше Высокопреосвященство!

Примите и мои лучшія пожеланія въ день Вашего восьмидесятилѣтія. Весьма сожалею, что по нездоровью не могу участвовать на торжествѣ Вашего юбилея лично.

Прося Вашихъ святыхъ молитвъ, остаюсь глубоко уважающій Васъ Митрофанъ Сомовъ“.

*Телеграммы* получены отъ слѣдующихъ лицъ:

1. Отъ супруги Воронежскаго губернатора Варвары Д. Бибиковой:

„Примите, Владыка, мои искреннія поздравленія. Поручаю себя и всѣхъ своихъ Вашимъ молитвамъ. Да сохранитъ Васъ Господь на долгіе годы.

Варвара Бибикова“.

2. Отъ члена Государственной Думы Настоятеля Воронежскаго кафедральнаго собора Протоіерея Алевсѣя Михайловича Спасскаго:

„Привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ священнымъ днемъ библейскаго долголѣтія. Молю Бога, чтобы Онъ продлилъ Вашу жизнь для многоплоднаго служенія церкви на благо отечества и дорогой намъ епархіи.

Протоіерей Спасскій“.

3. Отъ членовъ Государственной Думы изъ Воронежской губерніи:

„Въ знаменательный день Вашего рожденія члены Государственной Думы привѣтствуютъ Васъ пожеланіями долголѣтія и здравія на пользу родногo края.

Шидловскій, Стемпковскій, Урсуль, Звегинцевъ, Ковалевскій и Симоновъ“.

4. Отъ бывшаго / ученика Владыки Анастасія по Новгородскому духовному училищу, нынѣ Новгородскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника П. Спасскаго:

„Вспоминая Ваше доблестное прошлое, желаю здоровья на таковое же будущее.

Признательный Спасскій“.

5. Отъ Начальника Воронежской 1-й городской почтово-телеграфной конторы Павла Петровича Дурново.

„Не имѣя возможности присутствовать на молебствіи въ день Вашего восьмидесятилѣтія, приношу Вашему Высокопреосвященству поздравленіе съ искренними пожеланіями полнаго здоровья, благополучія на многія, многія лѣта, что да ниспошлетъ Вамъ Самъ Господь Богъ.

Просящій Вашихъ молитвъ, Начальникъ Воронежской 1-й городской почтово-телеграфной конторы Павелъ Дурново“.

6. Отъ причта и прихожанъ Иоанно-Богословской церкви Новгородскаго уѣзда, гдѣ начиналъ свое священническое служеніе нашъ Архипастырѣ:

„Поздравляемъ Васъ, Владыко, съ знаменательнымъ днемъ долголѣтія. Да сохранитъ Господь силы Ваши на благо церкви и отечеству.

Причтъ и прихожане Богословской церкви, Новгородскаго уѣзда“.

7. Отъ Помощника смотрителя Бирюченскаго духовнаго училища, Воронежской епархіи, Петра Ѳедоровича Шарова:

„Привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ исполненнымъ восьмидесятилѣтіемъ Вашей многоплодной жизни. Господь да сохранитъ Васъ для блага святой церкви еще на многіе годы.

Помощникъ смотрителя Бирюченскаго училища Петръ Шаровъ„.

8. Отъ духовенства города Землянска Воронежской епархіи:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Духовенство города Землянска, сотворивъ общую молитву Всевышнему о ниспосланіи Вамъ здоровья и благополучія, имѣетъ честь почтительнѣйше привѣтствовать Васъ въ нынѣшній знаменательный день Вашего рожденія и пожелать Вамъ всякаго блага и преуспѣянія въ дальнѣйшихъ Вашихъ Архипастырскихъ трудахъ.

Всегдашніе Вашего Высокопреосвященства молитвенники и покорныя слуги: Протоіерей Богомоловъ и священники: Турбинъ, Ѳедоровъ, Скрябинъ, Никитинъ, Корыстинъ, Никитинъ, діаконъ: Архиповъ, Землянскій, псаломщики: Макаровъ, Никитинъ, Ковалевскій, Кармановъ, Прѣскуряковъ, Мишинъ, Икорскій“.

9. Изъ Коротояка отъ протоіерея Василя Вышневекаго:

„Примите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, мое почтительнѣйшее поздравленіе со днемъ восьмидесятилѣтія и усерднѣйшее пожеланіе продолженія Богомъ благословенной жизни Вашей во благо и назиданіе Воровежской паствы.

Протоіерей Василій Вышневскій“.

10. Отъ Настоятеля Нижнедѣвицкаго собора священника Николая Куфаева:

„Нынѣ въ день восьмидесятилѣтія Вашего рожденія, послѣ службы въ церкви всѣмъ причтомъ нашимъ и въ присутствіи бывшаго въ церкви народа, мы вознесли благодарственное Господу Богу молебствіе о Вашемъ драгоцѣнномъ здоровьѣ, съ испрошеніемъ у Господа Бога продлить Вашу дорогую жизньъ еще на многія лѣта во славу Божію, въ созиданіе и укрѣпленіе церкви Божіей и на радость и счастье Вашей паствы Воровежской.

Настоятель собора священникъ Николай Куфаевъ“.

11. Отъ причта, церковнаго старосты и учащихъ церковныхъ школъ села Хрѣнового, Бобровскаго уѣзда:

„Въ день 80-ти лѣтія Вашего Высокопреосвященства послѣ благодарственнаго молебна причтъ, церков-

ный староста и учащие церковныхъ школъ села Хрѣноваго Бобровскаго уѣзда просятъ принять пожеланія здоровья, благополучія и еще потрудиться на пользу церкви и отечества на многія лѣта“.

12. Отъ благочиннаго 3-го округа Коротоякскаго уѣзда священника Андрея Бѣляева:

„Позвольте, Благостнѣйшій изъ Архипастырей, и послѣднему слугѣ Вашему въ священный день восьмидесятилѣтія со дня рожденія Вашего повергнуться къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства чувства искренней преданности и благоговѣйнаго уваженія, которыми исполнена душа моя къ Вамъ. Сердечно молю Господа, да продлитъ Онъ дорогую жизнь Вашу во славу все-святаго имени Его и на счастье Воронежской епархіи.

Вашего Высокопреосвященства нижайшій послушникъ Благочинный священникъ Андрей Бѣляевъ“.

Въ заключеніе считаемъ долгомъ сказать, что богомудрый Архипастырь Анастасій, строгій ревнитель правилъ св православної вѣры и нравственности и охранитель уставовъ церкви Божіей, въ то же время способствуетъ проведенію въ жизнь всякой свѣтлой мысли и добраго начинанія. Это видно изъ его милостиваго отношенія къ нѣкоторымъ цѣлесообразнымъ начинаніямъ о.о. депутатовъ общепархіальныхъ съѣздовъ духовенства и особенно изъ его отношенія къ соображеніямъ особаго совѣщанія по вопросамъ, предположеннымъ къ разсмотрѣнію на Помѣстномъ Соборѣ Всероссійской церкви (см. „Отзывы Епархіальныхъ архіереевъ по вопросу о церковной реформѣ. Ч. I, стр. 135—148).



Источниками для составленія настоящего очерка служили:

1. Слова и рѣчи Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго. 1853—1893 годы. С.-Петербургъ. 1894 г.

2. „Церковныя Вѣдомости“, особенно статья: „Прощаніе Преосвященнаго Анастасія съ Калужскою паствою и отбытіе его изъ Калуги въ Воронежъ (см. „Церк. Вѣд.“ 1890 г., № 30, стр. 978—981).

3. „Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости“, особенно статья: „Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго (см. „Вор. Епар. Вѣд.“ 1904 г., № 1, стр. 16—35).

4. „Вѣдомости С.-Петербургскаго Градоначальства“ за 1907-й годъ, гдѣ въ №№ 118 и 122 помѣщены двѣ статьи подъ заглавіемъ: « 25-ти лѣтіе служенія въ епископскомъ санѣ Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго ».

5. „Русскій Паломникъ“ за 1907 годъ, гдѣ въ № 23-мъ помѣщена статья: „преосвящ. Анастасій, архіец. Воронежскій“ (по поводу 25-ти лѣтія его архипастырскаго служенія), съ портретомъ Владыки.

6. Газета „Живое Слово“ за 1908 годъ № 60, гдѣ помѣщена статья О. У. подъ заглавіемъ: „80-ти лѣтній юбилей Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго Анастасія“.

7. Рукопись неизвѣстнаго автора, найденная мною въ портфель редакціи, подъ заглавіемъ: „25 лѣтъ служенія въ епископскомъ санѣ Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго“.

8. Доставленная мнѣ О. У. рукопись подъ заглавіемъ: „Нашъ маститый Владыка Анастасій (по случаю 80-ти лѣтія со дня его рожденія“).

Ректоръ Воронежской духовной семинаріи  
*Протоіерей Николай Околовичъ.*

---