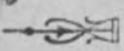




# ВѢДМОСТИ.

—  ВѢДМОСТИ.  —

Подписная цѣна на  
Вѣдомости съ достав.  
и пересылкой во всѣ  
города Россійской  
Имперіи: на годъ 5 р.  
на полгода—3 руб.

Выходятъ 8 разъ въ мѣсяцъ  
(1, 11 и 21-го).

№ 14-а.

Слѣдѣя, прислаемые  
въ редакцію, обратно  
не высылаются, на-  
мѣченныя къ печати  
могутъ быть сокраща-  
емы, а непригодныя къ  
печати уничтожаются

Отдѣлъ неофициальный.

Привѣтствіе Епархіальному Съезду духовенства и мірянъ \*).

Граждане свободной Россіи, сыны и дщери родной сво-  
бодной православной церкви!

Позвольте предъ началомъ вашихъ занятій принести вамъ  
горячее слово привѣта и пожеланіе успешной и плодотвор-  
ной работы—вамъ, собравшимся здѣсь на епархіальный съездъ  
впервые въ такомъ необыкновенномъ составѣ.

\*.) Провнесено въ первый день засѣданія послѣ выборовъ прези-  
дума.

Паль старый государственный строй. Вмѣстѣ съ нимъ рухнули и тѣ перегородки, на которыхъ онъ держался и которыя раздѣляли различные классы общества другъ отъ друга. Изъ подъ развалинъ этого строя выходитъ освобожденная отъ давившаго ее гнета русская православная церковь. Выходитъ она съ свѣтлымъ лицомъ, съ радостно бьющимся сердцемъ, съ свободнымъ дыханіемъ; но выходитъ довольно-таки обезсиленная, все еще страждущая, какъ будто растерянная; по привычкѣ робко озираясь по сторонамъ, стараясь различить друзей отъ недруговъ.

Всѣ, кому дорога православная вѣра, въ комъ не потухли искры евангельскаго ученія, всѣ истинные друзья церкви не должны оставаться въ сторонѣ въ эту серьезную минуту жизни обновляющейся церкви. Они должны идти на помощь ей, должны слить свою работу съ работой пастырей церковныхъ, — въ единеніи духа, въ союзѣ мира\*.

Доселѣ міряне, эта существеннѣйшая часть церковнаго тѣла, были въ сторонѣ отъ церковной жизни. Гнетъ старой власти подавилъ прежнюю свободную жизнь церкви, основанную на началахъ соборности и выборности. Міряне были обращены въ молчаливое, безсловесное стадо, лишенное всякихъ церковныхъ правъ и слышавшее только одни наставленія объ обязанностяхъ. Духовенство волей-неволей обратилось въ требоисправителей и молчаливыхъ исполнителей вѣднѣй власти. Дошло до того, что учителя слова могли проносить это слово не иначе какъ послѣ надлежащаго контроля и разрѣшенія.

И вотъ, какъ естественный печальный результатъ такого порядка вещей, произошелъ застой духовной—религіозной и церковной жизни народа.

Церковь—душа народа,—хранительница его вѣрованій, надеждъ и упованій,—вдохновительница его на пути достиженія свѣтлыхъ идеаловъ, высокихъ стремленій. И если мы видимъ теперь упадокъ духа въ народѣ,—если видимъ сейчасъ какъ расшатались духовные, нравственные устои въ обществѣ, въ народѣ,—если вспомнимъ съ болью въ сердцѣ печальныя событія послѣднихъ лѣтъ и послѣднихъ мѣсяцевъ

и дней,— всю эту нравственную разнузданность, отсутствіе патріотизма и прочую моральную разруху,— то, вдумавшись, мы должны признать, что все это произошло и происходит потому, что духъ жизни въ церкви—этой душѣ народа— былъ подавленъ, угасалъ, тлѣлъ, какъ искра подъ пепломъ, готовая потухнуть.

Если такъ, а это несомнѣно такъ, то спасеніе народа, устраненіе всѣхъ этихъ ненормальныхъ явленій, можетъ быть только съ оживленіемъ этой души народной,— съ возрожденіемъ церкви. Вѣра святая православная всегда спасала русскій народъ на пространствѣ тысячелѣтней его исторіи и изъ всѣхъ бурь и невзгодъ вынесла его цѣлымъ. Эта вѣра спасетъ его и теперь.

Да будетъ же благословенна свобода, вернувшая церкви ея животворный духъ!

На васъ, церковные дѣятели и церковные люди, надежда всѣхъ вѣрныхъ сыновъ церкви и любящихъ свою родину гражданъ. Въ дружной оживленной работѣ, въ тѣсномъ общемъ единеніи здѣсь— на сѣздѣ и тамъ— на мѣстахъ, влохните духъ жизни въ застоявшійся организмъ церковный, всколыхните эту душу народную, и вы дадите торжество и радость святой церкви, и спасете нашу страдающую, нашу гибнущую родину.

Протоіерей Н. Чуковъ.

## Соборы древней Церкви.

(Продолженіе, см. № 13).

Первый вселенскій соборъ былъ собранъ въ Никеѣ въ 325 году по поводу распространенія ереси Арія, учившаго, что Сынъ Божій сотворенъ. На соборѣ въ Никеѣ присутствовало отъ 250 до 318 епископовъ; при нихъ были и образованные клирики, напр. Аванасій, архидіаконъ александрійской церкви. Въ іюль 325 года былъ на соборѣ имп. Константинъ Вел., и отъ его лица было предложено внести въ символъ слово *μονοθεος* (единосущный). Соборъ опредѣ-

лилъ, что Сынъ Божій рожденъ изъ сущности Отца и, какъ елиносущный Отцу, Онъ есть истинный Богъ, рожденный, а не сотворенный. Соборъ произнесъ судъ надъ мелитіанами и издалъ 20 правилъ. Въ 5 правилѣ говорится, что если епископы удалили отъ общенія церковнаго клирика или мірянина, то считающіе себя обиженными могутъ апеллировать къ собору епископовъ; а «дабы о семъ происходить могло приличное изслѣдованіе, за благо признано, чтобы въ каждой области дважды въ годъ были соборы: чтобы всѣ во общи епископы области, собравшись во едино, изслѣдовали таковыя недоумѣнія... Соборы же да бываютъ—единъ предъ четыредесятницею, да по прекрашеніи всякаго неудовольствія, чистый даръ приносится Богу: а другой около осенняго времени». По этому правилу соборъ долженъ окончательно рѣшать возникшія въ мѣстной церкви недоразумѣнія, чтобы не было преллога епископамъ другихъ округовъ вмѣшиваться въ дѣла веподчиненныхъ имъ церквей <sup>1)</sup>.

Второй вселенскій соборъ былъ въ Константинополѣ въ 381 году. На немъ присутствовало 150 епископовъ изъ восточныхъ областей; это былъ поистинѣ «соборъ архіереевъ»: на немъ не присутствовали ни императоръ, ни его представители. Отцы собора утвердили догматъ о божествѣ Св. Духа, составили символъ православной церкви, осудили Максима Цинника, домогавшагося константинопольской кафедры, и предали анаѳемѣ савелліанъ, аномеевъ, маркелліанъ, духоборцевъ, фотиніанъ и аполлинаристовъ. Однако и здѣсь дѣла шли несомнѣнно спокойно. Когда прибыли египетскіе епископы, то св. Григорій Богословъ отказался отъ константинопольской кафедры; на его мѣсто былъ избранъ и рукоположенъ Нектарій; послѣ смерти св. Мелетія антиохійскаго на его мѣсто былъ избранъ пресвитеръ Флавіанъ <sup>1)</sup>. 2-й вселенскій соборъ издалъ 7 правилъ. Во 2-мъ правилѣ определено: Областные епископы да не простираютъ своєю власти на церкви, за преѣлами своєю области, и да не смѣшиваютъ церквей: но по правиламъ, александрійскій епископъ да уи-

<sup>1)</sup> II всел. соб. прав. 2 и 6.; Никодимъ. Правила съ толков. 1. 191—193.

равляетъ церквами токмо египетскими: епископы восточные да начальствуютъ токмо на востокъ, съ сохраненіемъ преимуществъ антиохійской церкви... также епископы области Асійскія да начальствуютъ токмо въ Асіи: епископы понтіійскіе да имѣютъ въ своемъ вѣдѣніи дѣла токмо Понтіійскія области, вѣракійскіе токмо Фракіи. Не бывъ приглашены, епископы да не переходятъ за предѣлы своей области для рукоположенія или какого-либо другаго церковнаго распоряженія. При сохраненіи же вышесказаннаго правила о церковныхъ областяхъ, явно есть, яко дѣла кажлая области благоучреждати будетъ соборъ той же области, какъ определено въ Никей<sup>1)</sup>. Префектура Востока дѣлилась на пять округовъ (*διοικήσεις*—діэцезъ) въ гражданскомъ отношеніи. И въ церковномъ отношеніи архіепископы или экзархи этихъ діэцезовъ имѣли власть надъ своими митрополитами, но за предѣлы ихъ области власть экзарховъ не простиралась. Подчиненные экзархамъ митрополиты провинцій собирали епископовъ на соборы дважды въ годъ, при чемъ указывали время и мѣсто собора<sup>2)</sup>.

Третій вселенскій соборъ былъ въ Ефесѣ въ 431 году; онъ состоялъ изъ 200 епископовъ. Но соборъ почти съ самаго начала раздѣлился. Кириллъ александрійскій съ египетскими и малоазійскими епископами осудили Несторія, епископа константинопольскаго, различавшаго во Христѣ двѣ личности—Сына Божія и человѣка Иисуса; но сирійскіе епископы стали на сторону Несторія и осудили Кирилла александрійскаго и Мемнона ефесскаго. Только въ 433 г. обѣ партіи пришли къ соглашенію, исповѣдуя единаго Христа, единаго Сына, единаго Господа, а Дѣву Марію называя Богородицею, потому что отъ нея воплотился и вочеловѣчился Богъ Слово. Соборъ осудилъ также пелагіантъ и издалъ восемь правилъ. Восьмымъ правиломъ признана автокефальность Кипрской церкви.

Четвертый вселенскій соборъ былъ въ Халкидонѣ въ 451 г. Поводомъ къ созванію собора послужила ересь мо-

<sup>1)</sup> В. Болотовъ, Лекціи, III, 322; IV, 112.

<sup>2)</sup> Е. Никодимъ, Правила съ толкованіями, I, 248—251; Болотовъ, Лекціи, III, 220—221.

нофиситовъ, которые учили, что во Христѣ одна природа —божеская, такъ какъ человѣчество Его было обожествовано и Христосъ по плоти не былъ единосущенъ намъ. Это ученіе появилось среди египтянъ и сирійскихъ монаховъ. Въ Константинополь представителемъ его былъ архимандритъ Евтихъ (*Eutyches*), а въ Александріи—архіепископъ Діоскоръ. Діоскоръ успѣлъ на соборѣ въ Ефесѣ въ 449 г. утвердить монофиситство, какъ правое ученіе. Но присутствіе на ефесскомъ соборѣ солдатъ съ мечами, сирійскихъ монаховъ съ палками и александрійскихъ паравалановъ, бросавшихся на епископовъ, по волѣ Діоскора, и избивавшихъ ихъ,—оставило въ исторіи за этимъ соборомъ названіе разбойничьяго (*συνόδος ληστρική*).—Поэтому, когда епископы стали собираться въ Никеѣ для новаго собора, то легаты папы Льва потребовали, чтобы соборъ находился вблизи императорской резиденціи; епископы переѣхали въ Халкидонъ, находящійся недалеко отъ Константинополя. Въ Халкидонѣ собралось до 630 епископовъ; при нѣкоторыхъ изъ нихъ были пресвитеры и діаконы, вѣроятно въ качествѣ нотаріевъ, обязанность которыхъ состояла въ томъ, чтобы точно записывать прежде всего слова своего епископа, сказанныя на соборѣ, а затѣмъ кратко отмѣчать то, что дѣлалось и говорилось другими епископами. Изъ записей нотаріевъ составлялись Дѣянія соборовъ. На засѣданіяхъ соборъ присутствовали императорскіе уполномоченные; они съ честью выполняли возложенное на нихъ порученіе, такъ какъ всегда являлись сторонниками порядка. Они не требовали отъ отцовъ собора ничего противнаго справедливости; они ограничивали свою роль постановкой вопросовъ и формулировкой результатовъ соборныхъ разсужденій; на самыя постановленія собора они вліяли мало.—Халкидонскій соборъ прежде всего произвелъ судъ надъ Діоскоромъ и его сподвижниками въ Ефесѣ, а затѣмъ изложилъ православное ученіе о двухъ естествахъ во Христѣ, соединенныхъ „неслитно, неизмѣнно, нераздѣльно, неразлучно“. Соборъ составилъ также 30 правилъ о церковномъ управленіи. 28-мъ правиломъ предоставлены преимущества епископу Константинополя, равныя съ епископомъ Рима. Патріархъ константинопольскій имѣлъ

право рукополагать митрополитовъ областей понтійской, асійской и еракійской, а также епископовъ у иноплеменниковъ, жившихъ въ этихъ областяхъ. А каждый митрополитъ вышеупомянутыхъ областей, съ епископами области, долженъ поставлять епархіальныхъ архіереевъ. Такимъ образомъ экзархи Понта, Асіи и Эракіи стали въ подчиненное положеніе къ патриарху Константинополя. Епископъ Іерусалима, до тѣхъ поръ подчинявшійся митрополиту Кесаріи Палестинской, получилъ власть надъ всею Палестиною. Вслѣдствіе такихъ распоряженій Халкидонскаго собора образовалось пять патриархатовъ: римскій, константинопольскій, александрійскій, антиохійскій и іерусалимскій; митрополиты стали въ подчиненное отношеніе къ патриархамъ <sup>1)</sup>.

Пятый вселенскій соборъ былъ въ Константинополѣ въ 553 г. и состоялъ изъ 150 епископовъ. На немъ осужденъ Θεодоръ, епископъ мопсуэстійскій, и его сочиненія <sup>2)</sup>, такъ какъ чрезъ нихъ поддерживалось несторіанство въ церквяхъ сирійской и персидской. Осуждены также сочиненія Θεодорита кирскаго, написанныя противъ св. Кирилла александрійскаго и въ защиту Несторія, посланіе Ивы эдесскаго къ Марѣ, персидскому епископу, и заблужденія Оригена.

Шестой вселенскій соборъ былъ въ Константинополѣ съ 7 ноября 680 по 16 сент. 681 г. На немъ присутствовало 170 епископовъ. Соборъ былъ созванъ для осужденія моноелитства. Извѣстно, что монофиситы Египта, Сиріи и Арменіи, отдѣлившись отъ православной Церкви, враждебно относились и къ Византійской имперіи. Когда арабы завоевывали Сирію и Египеть, то сирійцы и копты не помогали грекамъ. Чтобы привлечь монофиситовъ къ православію, императоры греческіе дѣлали имъ даже уступки. Такъ имп. Ираклій (610—641) и патриархъ константинопольскій Сергій (610—638) предложили ученіе объ одномъ богомужномъ дѣйствіи (*ἐνουργία*) и объ одной волѣ во Христѣ; но не многіе изъ монофиситовъ присоединились къ православію. Между тѣмъ среди самихъ православныхъ ученіе моноелитовъ произвело

<sup>1)</sup> В. Болотовъ, Лекціи, III, 245; 343.

<sup>2)</sup> В. Болотовъ, Лекціи, IV, 148; 151—156.

смуты и раздоры. Египеть, Сирія и Палестина оказались въ рукахъ мусульманъ; Арменія окончательно отвергла Халкидонскій соборъ; поэтому поддерживать моноелитство не было смысла. И вотъ для осужденія его собранъ былъ 6-й вселенскій соборъ. Импер. Константинъ Погонать лично присутствовалъ на двѣнадцати засѣданіяхъ собора (а всѣхъ засѣданій было 18) съ нѣсколькими сановниками; но они не стѣсняли свободы дѣйствій епископовъ. Соборъ призналъ, что Христосъ, истинный Богъ нашъ, состоитъ изъ двухъ естествъ—божества и человѣчества—и имѣеть два естественныя дѣйствія нераздѣльно, неизмѣнно, неслитно и неразлучно; а еретическое ученіе объ одной волѣ и одномъ дѣйствіи въ домостроительствѣ воплощенія Христа Бога—отвергъ; виновниковъ же ереси—*Θеодора* изъ Фарана, *Сергія*, римскаго папу *Гонорія*, *Кира*, *Макарія* антиохійскаго и другихъ предаль анаемъ (*Дѣян. всел. соборовъ. VI, 254—255. Казань, 1882 г.*).

Такъ какъ пятый и шестой вселенскіе соборы не издали никакихъ правилъ относительно церковной жизни, хотя въ нихъ чувствовалась нужда, то въ 692 году созванъ былъ въ Константинополь, въ царскомъ дворцѣ—Трулль, пятошестой вселенскій соборъ изъ 213 епископовъ. Онъ прежде всего одобрилъ опредѣленія прежнихъ шести вселенскихъ соборовъ и принялъ въ руководство для вселенской Церкви 625 правилъ прежнихъ соборовъ и нѣкоторыхъ св. отцовъ; именно приняты правила помѣстныхъ соборовъ, собиравшихся въ Анкирѣ, въ Неокесаріи, въ Гангрѣ, въ Антиохіи сирійской, въ Лаодикии фригійской, въ Сердикѣ, въ Карфагенѣ и въ Константинополь при *Нектаріи* (въ 394 г; 2 прав.). Кроме того соборъ составилъ 102 правила относительно церковнаго благочинія и христіанской жизни; въ нѣкоторыхъ правилахъ осуждаются отступленія армянской и римской церквей (прав. 13, 32, 33, 55, 56, 81, 82, 99) отъ древнихъ обычаевъ вселенской Церкви.

Я. Б.

(Продолженіе будетъ).

## Общее Собраніе членовъ Александрo-Ошевенскаго Братства въ г. Каргопольѣ.

(Окончаніе, см. № 13-й).

### ПРОТОКОЛЬ

Общаго Собранія Братства во имя преподобнаго Александра Ошевенскаго Чудотворца.

19 мая 1917 года.

Засѣданіе открытъ въ 10 час. утра прот. о. М. Покровскій, а передъ этимъ всѣми присутствующими былъ пропѣтъ тропарь преподобному Александру Ошевенскому.

Послѣ вступительной рѣчи, во время которой пропѣли «Вѣчная память» павшимъ борцамъ за свободу, открытою баллотировкою были избраны: предсѣдателемъ собранія прот. М. Покровскій, товарищемъ предсѣдателя свящ. С. Тихомировъ; секретарями свящ. А. Орломскій, Г. Сергіевскій и дьяконъ А. Шабунинъ.

Затѣмъ были заслушаны телеграммы привѣтственныя на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Епархіальнаго Преосвященнаго Іоанникія и Викарнаго Епископа Варсонофія.

Слушали докладъ преподавателя Каргопольскаго духовнаго училища В. П. Стефановскаго на тему: „Соборность, какъ основа церковнаго управленія“.

По краткомъ обсужденіи доклада предсѣдатель предложилъ принять пожеланіе докладчика и поставилъ вопросъ на голосованіе въ такой формулировкѣ: „принципъ соборности въ широкомъ смыслѣ этого термина, т. е. при участіи высшей іерархіи, клира и мірянъ, должно принять въ основу церковнаго строительства во всѣхъ стадіяхъ церковнаго управленія“, что и принято единогласно.

Согласно программы собранія заслушанъ далѣе докладъ свящ. о. П. Тихомирова на тему: «Выборная система въ церковномъ управленіи съ широкимъ участіемъ православныхъ мірянъ».

При обсужденіи доклада были высказаны пожеланія и отдѣльныя мнѣнія слѣдующаго: содержанія 1) уравнивать въ правахъ по управленію викарнаго епископа съ епархіальнымъ

въ районѣ викаріатства; 2) расширить территорію викарнаго епископа; 3) о содержаніи викарнаго епископа; 4) о болѣе частомъ посѣщеніи приходоѵ епископомъ своего района.

Первое пожеланіе въ формулировкѣ: „желательно, чтобы викарный епископъ пользовался правами равными съ епархіальнымъ въ предѣлахъ территоріи викаріатства, — было поставлено на голосованіе и принято, а остальные пункты не голосовались.

По обсужденіи вопроса о томъ, кто долженъ избирать епархіальнаго викарнаго епископа, были поставлены на голосованіе и приняты слѣдующія пожеланія:

1) епархіальнаго архіерея избираетъ обще-епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ.

2) Викарнаго архіерея, принимая во вниманіе высказанное пожеланіе объ уравниеніи въ правахъ въ предѣлахъ викаріатства викарнаго и епархіальнаго епископовъ, избираетъ съѣздъ духовенства и мірянъ территоріи викаріатства.

Затѣмъ обсуждался вопросъ объ епархіальномъ совѣтѣ при епископѣ, при чемъ высказано положеніе, чтобы совѣтъ былъ при епархіальномъ и викарномъ епископахъ, а по вопросу о составѣ совѣта особенно настойчиво выражались пожеланія объ усиленіи голосовъ мірянъ и было предложено нѣсколько мнѣній, выражающихъ различную пропорцію голосовъ: а) священникъ, діаконовъ или псаломщикъ и 4 мірянина; б) 4 священника, 4 діаконовъ или псаломщика и 4 мірянина; в) 3 священника, 3 клирика и 6 мірянъ и г) 2 священника, 2 клирика и 8 мірянъ). Желаніе усилить количество голосовъ мірянъ мотивировали міряне тѣмъ, что при большемъ составѣ мірянъ будетъ болѣе довѣрія отъ нихъ духовенству, въ свою очередь и духовенство можетъ съ болѣею увѣренностію опереться въ тѣхъ или иныхъ случаяхъ на мірянъ.

Предложенія различныхъ пропорцій были поставлены на голосованіе и большинствомъ принято, чтобы голосовъ мірянъ было двѣ трети, т. е. 2 священника, 2 клирика и 8 чел. мірянъ.

Послѣ этого голосовали и привяли пожеланіе:

1) при епископѣ долженъ быть совѣтъ въ составѣ 2-хъ священниковъ, 2 діаконовъ или псаломщиковъ и 8 мірянъ;

2) общеепархіальный съѣздъ долженъ быть изъ духовенства и мірянъ въ пропорціи—священникъ, діаконовъ или псаломщикъ и 4 мірянина;

3) въ томъ же родѣ, т. е. одна треть духовенства и двѣ трети мірянъ, выбираются представители во всѣ тѣ или иные окружныя съѣзды до прихода включительно (благочиннической, приходской).

Слѣдующимъ по программѣ былъ докладъ Г. П. Сергіевского на тему: «Реформа церковнаго суда».

По выслушаніи доклада, на голосованіи были приняты слѣдующія пожеланія:

1) Церковный судъ долженъ совершаться особыми органами церковной власти, независимыми отъ органовъ управленія при единствѣ высшей церковной власти въ лицѣ епархіальнаго епископа.

2) Органами церковнаго суда служатъ: а) Высшій церковный судъ при центральномъ управленіи всею православно-русскою церковію; б) Епархіальный судъ—выборная коллегія изъ клира и мірянъ въ равномъ числѣ, цѣликомъ входящая въ составъ епархіальнаго совѣта, но ни отъ него и ни отъ какого другого административнаго органа не зависящая въ своей церковно-судной дѣятельности; в) благочиннической судъ—выборный благочиннической совѣтъ изъ клириковъ и мірянъ въ равномъ числѣ, безъ участія благочиннаго, отъ котораго не зависитъ въ судебномъ дѣлѣ.

3) Производство слѣдствія вручается выборному слѣдователю—священнику, отдѣльному на каждое благочиніе.

4) При производствѣ слѣдствія допускается депутатъ для клирика—лицо духовное, для мірянина—по личному выбору его.

5) При разборѣ дѣла допускаются представители—защитники интересовъ съ обѣихъ сторонъ.

Затѣмъ заслушанъ докладъ свящ. о. В. Тервинскаго на тему: «Реформа прихода».

При обсужденіи доклада наибольшее вниманіе міряне изъ крестьянъ обратили на право выбора приходомъ состава причта и настаивали въ томъ же порядкѣ и на удаленіи его, а

также раздавались голоса мірянъ о высорѣ членовъ причта на опредѣленный срокъ.

По обсужденіи доклада голосованіемъ были приняты пожеланія:

1) Приходъ, съ одной стороны, есть церковное, установленіе для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ опредѣленнаго въ числѣ собранія вѣрующихъ, а съ другой — юридическое лицо, владеющее и распоряжающееся приходскимъ имуществомъ, состоящее изъ причта и прихожанъ, находящихся въ канонической зависимости отъ мѣстнаго епископа.

2) Составъ приходскаго совѣта, который во главѣ съ причтомъ завѣдуетъ дѣлами прихода, долженъ быть въ числѣ не менѣе 12 человекъ.

3) Приходъ обладаетъ правомъ выбора для себя членовъ причта, увольненіе которыхъ можетъ состояться по суду, но не по волѣ прихода.

4) Въ подробностяхъ организациі жизни прихода согласиться съ проектомъ нормальнаго устава православныхъ приходовъ Россіи, выработаннымъ IV отд. предсоборнаго присутствія.

Послѣ перерыва, объявленнаго 1 ч. 30 м. дня, засѣданіе возобновилось въ 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ч. вечера.

На очереди докладъ о. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ свящ. А. Преображенскаго на тему «церковная школа».

Въ связи съ сообщеніемъ докладчика объ имѣющемся въ обществѣ теченіи исключить законъ Божій и славянскій языкъ изъ программы начальныхъ школъ при обсужденіи доклада общее собраніе остановилось подробнѣе на этихъ вопросахъ.

Обсудивъ вопросы болѣе или менѣе подробно, собраніе высказало:

1) Школа, въ программѣ которой нѣтъ закона Божія, недопустима въ православномъ приходѣ.

2) Церковная школа съ ея направленіемъ должна быть

сохранена и впредь и передана въ вѣдѣніе церковно-приходскихъ совѣтовъ.

3) Законоучитель въ начальной школѣ долженъ быть священникъ или лицо духовнаго званія, а за неимѣніемъ почему-либо таковыхъ, во всякомъ случаѣ лицо подготовленное къ преподаванію закона Божія.

4) Учитель выбирается приходомъ изъ лицъ правоспособныхъ къ преподаванію и можетъ быть избираемъ въ составъ приходскаго совѣта. Устраненіе его отъ должности производится по представленію приходскаго совѣта.

5) Необходимо сохраненіе казенныхъ средствъ на церковныя школы и желательно, чтобы въ матеріальномъ отношеніи государство не оказывало предпочтенія школамъ другихъ вѣдомствъ.

6) Представительство въ управленіи школами отъ лицъ и учреждений, участвующихъ въ содержаніи школъ, желательно.

Слѣдующій докладъ предлагаетъ преподаватель духовнаго училища свящ. о. І. Колпаковъ на тему: „Взаимныя отношенія церкви и государства“.

По обсужденіи доклада приняты слѣдующія пожеланія:

1) Въ полномъ отдѣленіи церкви отъ государства нѣтъ нужды.

2) Православная вѣра должна быть первою между равными.

3) Церковь православная въ своей внутренней жизни должна быть самостоятельна и свободна.

4) Казенные кредиты, доселѣ отпускавшіеся въ распоряженіе Синода, должны быть сохранены и впредь.

5) Духовныя школы должны остаться и получать на содержаніе государственныя, а не мѣстныя средства.

Обсужденіе всѣхъ трехъ остальныхъ докладовъ прот. М. Покровскаго и преподавателя духовнаго училища А. Д. Семенова на тему: «Отношеніе духовенства къ существующимъ политическимъ партіямъ и участіе его въ подготовкѣ населенія къ учредительному собранію» и прот. о. М. Покровскаго на тему: „Отношеніе къ переживаемымъ событіямъ“, шло одновременно.

Указанныя темы вызвали оживленныя пренія. По достаточномъ обсужденіи приняты пожеланія:

- 1) Участіе священника вообще въ политической дѣятельности желательно.
- 2) Священникъ, какъ пастырь, долженъ безпристрастно въ приходѣ пояснять всѣ политическія партіи, не отдавая предпочтенія никакой, и ни одну не навязывая.
- 3) Священникъ не долженъ ни вступать ни въ какую опредѣленную партію, ни агитировать за опредѣленную.
- 4) Нужно всѣмъ объединиться для борьбы съ анархіей.
- 5) Оказывать полное содѣйствіе и довѣріе Временному Правительству.
- 6) Война должна быть доведена до послѣдняго конца.
- 7) Принять всѣ законныя мѣры для борьбы съ дезертирствомъ изъ арміи и съ пропагандой пораженцевъ.

Покончивъ съ волнующими вопросами переживаемаго страню настоящаго времени, собраніе перешло къ заслушанію отчета по Братству за годъ его существованія, причемъ пропѣли «Вѣчная память» скончавшимся членамъ Братства.

Прежде чѣмъ утвердить отчетъ обмѣнялись мнѣніями по поводу дѣятельности Братства, высказали пожеланія болѣе широкой и плодотворной дѣятельности, признавъ годовую дѣятельность при тѣхъ условіяхъ, при какихъ работало Братство, въ общемъ удовлетворительно.

Отчетъ постановили утвердить, а за нимъ утвердить и смѣтныя предположенія на слѣдующій годъ.

Предсѣдатель предложилъ, не угодно-ли собранію измѣнить что либо въ уставѣ, если замѣчено, что-нибудь не совсѣмъ отвѣчающее задачамъ, цѣлямъ и условіямъ жизненной дѣятельности Братства.

При обмѣнѣ мнѣній выяснилось, что духовенство желаетъ опустить примѣчаніе къ § 8 Устава, гдѣ указано, что «члены причта считаются обязательными членами Братства». Находя, что вступленіе въ Братство въ виду его цѣлей и задачъ, нравственно обязательно для духовенства, послѣднее считаетъ напоминаніе о формальномъ обязательствѣ излишнимъ.

По обсужденіи былъ поставленъ вопросъ объ исключеніи указаннаго примѣчанія и постановили исключить изъ Устава таковое.

Предсѣдатель указалъ на §§ 14, 19 и 36, гдѣ говорится о назначеніи предсѣдателей, а не о выборѣ.

Постановили слово «назначается» замѣнить «избирается Общимъ Собраніемъ».

Предсѣдатель заявилъ, что Пудожское отдѣленіе Братства не представило отчета и предложилъ обсудить, какъ поступить въ этомъ случаѣ.

Постановили довести до свѣдѣнія Пудожскаго отдѣла, что Общее Собраніе проситъ Пудожское Отдѣленіе представить отчетъ за минувшій годъ незамедлительно и на будущее время присылать таковой своевременно.

Свящ. о. С. Тихомировъ предлагаетъ собранію выразить благодарность работникамъ Братства, о чемъ и занести въ протоколъ. Собраніемъ предложеніе принято.

Затѣмъ былъ возбужденъ вопросъ внѣ программы объ обезпеченіи духовенства, въ виду того, что есть опасеніе о лишеніи духовенства казеннаго содержанія въ недалекомъ будущемъ.

При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что духовенство, желая освободиться отъ матеріальной зависимости и устранить различнаго рода недорозумѣнія, возникающія у причта съ прихожанами, согласны на бесплатное исправленіе обязательныхъ службъ и требъ церковныхъ, оставленіе всякаго рода сборовъ по приходу и желаютъ, чтобы государство обезпечило духовное сословіе въ матеріальномъ отношеніи въ достаточно полной и соотвѣтствующей временн степенн.

Было поставлено на голосованіе и принято слѣдующее:

1) «Въ цѣляхъ урегулировать взаимныя отношенія въ приходской жизни между причтомъ и приходомъ на почвѣ матеріальнаго содержанія духовенства желательно и необходимо возбудить ходатайство, чтобы государство приняло на себя содержаніе духовенства православной церкви и обезпечило его съ матеріальной стороны въ достаточно полной и соотвѣтствующей временн степенн и тѣмъ освободило бы

его отъ необходимыхъ теперь тяжелыхъ побочныхъ сборовъ, при чемъ съ своей стороны духовенство считаетъ справедливымъ для себя исполнять обязательныя службы и требы церковныя въ приходѣ бесплатно».

2) Поручить депутатамъ, избираемымъ на предстоящій всероссійскій сѣздъ духовенства, возбудить этотъ вопросъ и содѣйствовать, чтобы онъ былъ поставленъ на повѣстку собранія духовенства, при чемъ объяснить всѣ тяжелыя условія жизни духовенства на сѣверѣ.

Въ заключеніе Собраніе благодаритъ Предсѣдателя и докладчиковъ и проситъ внести объ этомъ въ протоколъ Общаго Собранія.

Затѣмъ, за разсмотрѣніемъ всѣхъ наличныхъ вопросовъ, Общее Собраніе закрыто въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера. Братчики и депутаты отъ благочиній Каргопольскаго и Пудожскаго уѣздовъ пропѣли тропарь и кондакъ преподобному Александру Ошевенскому.

Предсѣдатель Общаго Собранія Протоіерей *М. Покровскій*.  
Секретарь *Гр. Серіевскій*.

---

## Епархіальная хроника.

### Епархіальный Сѣздъ.

17 іюля открылся Епархіальный сѣздъ депутатовъ духовенства и мірянъ. Предъ началомъ сѣзда, въ 10 ч. утра, въ Кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ Іоанніемъ былъ отслуженъ молебень, послѣ котораго въ Братскомъ домѣ Владыка, высказавъ привѣтствіе и благожеланіе съѣхавшимся представителемъ духовенства и мірянъ, объявилъ сѣздъ открытымъ. По предложенію нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ сѣздъ помянулъ молитвенно почившаго преосв. Никанора и павшихъ за свободу борцовъ.

Предсѣдателемъ сѣзда былъ избранъ прот. М. Θ. Покровскій, товарищами Θ. Н. Исполатовъ и діакономъ П. П. Логиневскій.

Послѣ выборовъ президіума и секретариата были выска-

заны прывѣтствія съѣзду прот. Н. К. Чуковымъ, М. П. Смирновымъ, С. И. Горскимъ и Н. П. Громовымъ. Во всѣхъ рѣчахъ подчеркивалась мысль о необходимости подъема религіознаго духа, ибо въ этомъ залогъ и спасенія родины.

Записью въ различныя комиссіи закончилось первое засѣданіе съѣзда, на которомъ присутствовало до 160 депутатовъ.

Пр. Н. Ч.

---

### Троицынъ день въ Свирскомъ монастырѣ.

Трудное тяжелое время переживаетъ Русь. Народъ, ища помощи свыше, идетъ въ обители помолиться св. Угодникамъ, въ пламенной молитвѣ излить свою душу, получить духовное утѣшеніе. Обитатели монастыря говорятъ; „богомольцевъ было на половину меньше, чѣмъ въ прежніе годы. Это и понятно. Народъ на войнѣ и на заработкахъ. Преобладаетъ женскій полъ, много и мужчинъ. Сжился я съ народомъ и радъ, что Господь судилъ быть въ столь великомъ народномъ торжествѣ. О. архимандритомъ Евгениемъ съ братією было предусмотрено все, сдѣлано все возможное, чтобы утолить религіозную народную жажду. Торжественное архіерейское служеніе, стройное монастырское пѣніе, съ канонархомъ, древнимъ напѣвомъ, и продолжительную монастырскую службу какъ-то заставляло выснаивать съ неослабѣющимъ религіознымъ вниманіемъ. На меня было возложено дѣло проповѣди. Еще дорогой въ вагонѣ я изъ разговоровъ бѣдующихъ на богомолье старался узнать запросы народа, отвѣтъ на которые я долженъ былъ дать въ проповѣди. Дума народа объ отцахъ, братьяхъ, дѣтяхъ, находящихся на войнѣ, томлящихся въ плѣну, живость своей на брани положившихъ, о неурядицахъ жизни, объ „отечествѣ въ опасности“. Молитва о здравіи и упокоеніи была непрестанная у раки преп. Александра Свирскаго: одни отходили другіе богомольцы тутъ и есть.... Сколько видно вѣры и преданности волѣ Божіей у простого народа!

Я сказалъ шесть поученій. 1) Гордость разъединяетъ людей, а любовь соединяетъ. 2) Любовью, а не насиліемъ обращали ко Христу апостолы, примѣромъ доброй жизни. 3) Вѣра исповѣдуется добрыми дѣлами: За насъ, за родину войны жертвуютъ жизнью. Свою любовь къ ближнему должны выразить и мы: кто богатъ богатствомъ своимъ, ученый — знаниями, рабочій трудомъ, слабый и бѣдный молитвою о помощи Божіей. 4) Защищаясь отъ враговъ вѣшнихъ, надо защищать св. церковь — корабль Христовъ — отъ враговъ внутреннихъ, которые прикрываясь именемъ Христа (сектанты и хлысты) проповѣдуютъ развратъ и насилія. 5) Безъ помощи Божіей мы не сильны боротся со врагами. Мы сильны когда съ нами Христовъ оружіе наше непобѣдимое — крестъ Христовъ (сказано въ Духовъ день, за ранней литургіей, причастникамъ). 6) Твореніе, исполненіе и освященіе человека. Дѣла спасительны тѣ, которыя дѣлаются нами „ради Христа“. 7) 23 мая при освященіи храма Преосвященнымъ епископомъ Іоннѣемъ мною сказано поученіе о томъ, что храмъ земное небо: въ храмъ небожители „невидимо служатъ“ и мы должны съ ними сродниться здѣсь въ земномъ небѣ (храмѣ), чтобы быть въ обществѣ святыхъ тамъ на небѣ. Храмъ каменный построенъ архимандритомъ Назаріемъ близъ пристани Александро-Свирскаго монастыря. Близъ храма уютный каменный домикъ. Мѣсто весьма красивое. Сосновый боръ, поля, луга и величавая рѣка Свирь съ бѣгущими пароходами. Еще явилась звѣзда. (св. храмъ) ведущая ко Христу, дающая силу и отраду идущимъ по пути спасенія, плывущимъ по житейскому морю къ небесной пристани.

Мисс. свящ. Іоаннъ Ильинскій.





## СВЯЩЕННИКЪ

**Виталій Федоровичъ Богоявленскій.**

14-го мая сего года въ 8 ч. вечера въ городѣ Курганѣ, Тобольской епархіи, скончался священникъ Виталій Федоровичъ Богоявленскій.

Многимъ изъ Олонецкаго духовенства, особенно Каргопольскаго уѣзда, извѣстна эта незаурядная личность. По окончаніи курса въ Олонецкой духовной семинаріи въ 1900 году, Виталій Федоровичъ поступилъ діакономъ въ Устьвологскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда, а затѣмъ вскорѣ—священникомъ въ сосѣдній Волосовскій православный приходъ.

Приходъ Волосовскій—раскольничій: беспоповцы—филипповцы почти въ каждомъ селеніи, есть и странники—бѣгуны, но о. Виталій не тяготился, живя въ такомъ приходѣ; онъ шелъ священникомъ по призванію и стремился всегда осуществить идеалъ пастыря: бесѣды публичныя противораскольническія по деревнямъ, поученія въ церкви, вѣббогослужебныя собесѣдованія, все это было обычнымъ явленіемъ въ Волосовскомъ приходѣ при о. Виталіѣ.

Прослуживъ тамъ 12 лѣтъ, при увеличеніи семейства и дороговизнѣ жизни и особенно рабочихъ рубль, такъ какъ главный источникъ содержанія въ Волосовскомъ приходѣ—было сельское хозяйство—земледѣліе, о. Виталій вынужденъ былъ оставить сей приходъ и перешелъ въ с. Красновское.

Тяжело было Волосовцамъ расставаться съ о. Виталіемъ, котораго они дѣйствительно полюбили и оцѣнили; были посланы телеграммы (двѣ) епископу, чтобы оставить о. Виталія, но онъ всетаки ушелъ отъ нихъ.

Въ с. Красновскомъ недолго пришлось жить о. Виталію; далекая Сибирь привлекла его. Въ 1915 году онъ былъ принятъ на службу въ

Тобольскую епархію и назначенъ въ г. Курганъ въ Свято-Троицкую церковь. Но недолго Богъ судилъ ему жить и здѣсь среди новой пасты. Болѣзнь—скоротечная грудная жаба прежде времени и неожиданно для всѣхъ свела его въ могилу: 14 мая его не стало. Прихожане Троицкой церкви г. Кургана жалѣютъ добраго, идеальнаго пастыря и съ глубокимъ сочувствіемъ отнеслись къ его осиротѣвшей семьѣ.

17 мая, почти всѣмъ духовенствомъ города, въ числѣ восьми священниковъ, при двухъ діаконахъ, было совершено погребеніе о. Виталія; пѣлъ хоръ пѣвчихъ Троицкой церкви; были произнесены душевные слова: протоіеремъ Троицкой церкви Іоанномъ Рѣдкимъ, охарактеризовавшимъ покойнаго, какъ идеальнаго пастыря и добраго сослуживца и священникомъ Петромъ Николаевскимъ, который охарактеризовалъ покойнаго, какъ идеальнаго священника по своей пастырской дѣятельности въ Олонекіи епархіи и въ частности, какъ человѣка твердаго характера, всегда уравновѣшаннаго, но въ то же время съ добрымъ мягкимъ отзывчивымъ сердцемъ. Миръ праху твоему, дорогой о. Виталій Феодоровичъ.

Погребенъ онъ въ г. Курганѣ при Троицкой церкви въ оградѣ, куда мало кого хоронятъ, а въ послѣднее время и никого, есть отдельное кладбище отъ церкви въ разстояніи  $1\frac{1}{2}$  версты, но на погребеніе о. Виталія при церкви было выражено единодушно желаніе прихожанъ. Вѣчная ему память.

Свящ. Петръ Николаевскій.




---

Редакторъ, Протоіерей Н. К. Чуковъ.

---

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1917.