



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при Почаевскомъ Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 6 руб., — безъ перес. 5 руб.

1 Іюня

№ 16

1906 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ съ 1 февраля по 1 мая 1906 года.

3 февраля псаломщикъ-діаконъ с. Сушекъ, Житомирскаго уѣзда, Петръ *Малышевскій* назначенъ священникомъ въ село Пилки, Чижевскаго прихода, Заславскаго уѣзда.

8 февраля священникъ с. Малой-Романовки, Новоградволынскаго уѣзда, Адрианъ *Левицкій* почисленъ за штатъ.

8 февраля священникъ Старой-Котельни, Житомирскаго уѣзда, Іоаннъ *Левицкій* переведенъ въ с. Малую-Романовку, Новоградволынскаго уѣзда.

9 февраля священникъ с. Вязовца, Кременецкаго уѣзда, Георгій *Михалевичъ* почисленъ за штатъ.

9 февраля священникъ с. Дитковецъ, Кременецкаго уѣзда, Максимъ *Гутовскій* перемѣщенъ въ с. Вязовецъ, того же уѣзда.

9 февраля священникъ с. Орѣшковецъ, Кременецкаго уѣзда, Стефанъ *Пекарскій* перемѣщенъ въ с. Дитковцы, того же уѣзда.

10 февраля священники: с. Съянець, Острожскаго уѣзда, Арсеній *Теодоровичъ* и с. Тирановки, Новоградволинскаго уѣзда, Іоаннъ *Филинскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

10 февраля священникъ с. Липеня, Луцкаго уѣзда, Іоаннъ *Жолтовскій* перемѣщенъ въ с. Тесовъ, Острожскаго уѣзда.

10 февраля священникъ с. Лещаной, Заславскаго уѣзда, Сергій *Храцевскій* перемѣщенъ въ с. Липень, Луцкаго уѣзда.

15 февраля настоятель Заславскаго собора священникъ Іоаннъ *Струтинскій* перемѣщенъ къ Дубенскому собору, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея.

15 февраля священникъ с. Мивьковецъ, Заславскаго уѣзда, Николай *Скалицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви м. Базалин, Староконстантиновскаго уѣзда.

20 февраля священникъ с. Янковецъ, Кременецкаго уѣзда, Александръ *Должанскій* перемѣщенъ въ с. Орѣшковцы, того же уѣзда.

20 февраля священникъ с. Перерослаго, Острожскаго уѣзда, Евсеій *Бычковскій* перемѣщенъ въ с. Янковцы, Кременец. уѣзда.

25 февраля священникъ Успенской церкви м. Базалин, Староконстантиновскаго уѣзда, Ниль *Кроткевичъ* перемѣщенъ въ с. Рогозно, Новоградволинскаго уѣзда.

25 февраля священникъ с. Рогозно, Новоградволинскаго уѣзда, Викторъ *Кожубскій* переведенъ къ Успенской церкви м. Старой-Котельни, Житомирскаго уѣзда.

28 февраля псаломщикъ-діаконъ с. Жукова, Заславскаго уѣзда, Виссаріонъ *Левинскій* назначенъ священникомъ въ с. Великую-Радогочу, Перерослскаго прихода Острожскаго уѣзда.

28 февраля псаломщикъ-діаконъ с. Столпина, Ровенскаго уѣзда, Игнатій *Варницкій* назначенъ священникомъ въ с. Люхче, Сарнскаго прихода, Ровенскаго уѣзда.

11 марта священники Житомирскаго уѣзда: м. Новой-Котельни Захарія *Ковалевскій* и с. Гриновець Александръ *Страдомскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

17 марта назначенный на священническое мѣсто въ м. Ушоміръ, Житомирскаго уѣзда, Сергій *Скородинскій* за неявку къ мѣсту службы, отчисленъ отъ предоставленнаго ему мѣста.

17 марта заштатный священникъ Антоній *Левинскій* назначенъ священникомъ въ м. Ушоміръ, Житомирскаго уѣзда.

23 марта священникъ с. Башукъ, Кременецкаго уѣзда, Андроній *Малюшковичъ* перемѣщенъ въ с. Великую-Борщовку, того же уѣзда.

23 марта священникъ с. Хотовицы, Кременецкаго уѣзда, Есенофонть *Соколовскій* перемѣщенъ въ с. Башуки, того же уѣзда.

24 марта священники: с. Шибенной, Староконстантиновскаго уѣзда, Іоаннь *Бояковскій* и с. Плоски, Дубенскаго уѣзда, Орестъ *Лясковскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

30 марта священникъ с. Дроздня, Ковельскаго уѣзда, Николай *Сингалевичъ* перемѣщенъ въ с. Гуту, того же уѣзда.

30 марта учитель Сѣконской второклассной школы, Ковельскаго уѣзда, священникъ Андрей *Чехмановскій* назначенъ священникомъ въ с. Дроздень, того же уѣзда.

7 апрѣля священникъ м. Деражно, Ровенскаго уѣзда, Іосифъ *Коссовичъ* перемѣщенъ въ с. Миньковцы, Заславскаго уѣзда.

7 апрѣля протоіерей с. Должка, Острожскаго уѣзда, Григорій *Новосадскій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

7 апрѣля священникъ с. Плещина, Заславскаго уѣзда, Виталій *Новосадскій* перемѣщенъ въ с. Должекъ, Острожскаго уѣзда.

8 апрѣля учитель ц.-приходской школы с. Великой-Борщовки, Кременецкаго уѣзда, Петръ *Критскій* назначенъ священникомъ въ с. Хотовицу, того же уѣзда.

21 апрѣля состоящій на протоіаконовской вакансіи при Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ священникъ Іоаннь *Ивановъ* перемѣщенъ на штатное священническое мѣсто при томъ же кафедральномъ соборѣ.

24 апрѣля священникъ с. Велюня, Ровенскаго уѣзда, Ананія *Занозовскій* перемѣщенъ въ с. Погорѣльцы, Дубенскаго уѣзда.

2 марта псаломщикъ-діаконъ Кременецкаго собора Сергій *Палеуцкій* назначенъ штатнымъ діакономъ въ Дубенскому собору.

21 апрѣля состоящій на діаконской вакансіи при Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ протоіаконовъ Андрей *Яковлевъ* перемѣщенъ на протоіаконовскую вакансію при томъ же соборѣ.

21 апрѣля иподіаконъ Житомирскаго кафедральнаго собора Емельянъ *Вьлеуцкій* назначенъ штатнымъ діакономъ при томъ же соборѣ.

21 апрѣля псаломщикъ-діаконъ Житомирскаго кафедральнаго собора Викторъ *Симоновскій* назначенъ иподіаконномъ при томъ же соборѣ.

2 февраля псаломщикъ с. Великихъ-Коськовецъ, Кременецкаго уѣзда, Онисимъ *Костецкій* уволенъ отъ должности.

2 февраля псаломщикъ-діаконъ м. Шумска, Кременецкаго уѣзда, Софроній *Флячинскій* переведенъ въ с. Великіе-Коськовцы, того же уѣзда.

2 февраля псаломщикъ с. Острожца, Дубенскаго уѣзда, Владиміръ *Пташнюкъ* переведенъ въ м. Шумскъ, Бременец. уѣзда.

3 февраля псаломщикъ домовой церкви Житомирскаго Сиротскаго пріюта Валентинъ *Амфитеатровъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

3 февраля псаломщикъ с. Корытницы, Владимірволинскаго уѣзда, Василій *Величко* уволенъ отъ должности.

3 февраля послушникъ Владимірволинскаго монастыря Теодоръ *Червинскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Корытницу, Владимірволинскаго уѣзда.

6 февраля псаломщики: с. Калиновки, Овручскаго уѣзда, Яковъ *Судилковскій* и с. Буковъ, Житомирскаго уѣзда, Яковъ *Жарскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

6 февраля псаломщикъ-діаконъ с. Озера, Луцкаго уѣзда, Владиміръ *Михайловскій* уволенъ отъ должности.

6 февраля псаломщическій сынъ Аѳанасій *Зенкевичъ* назначенъ и. д. псаломщика въ с. Озеро, Луцкаго уѣзда.

6 февраля псаломщикъ с. Самарь, Ковельскаго уѣзда, Евфимій *Павловичъ* перемѣщенъ въ м. Ратно, того же уѣзда.

6 февраля б. воспитанникъ Волинской духовной Семинаріи Стефанъ *Трофимовичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Самары, Ковельскаго уѣзда.

6 февраля крестьянинъ с. Давидовки, Житомирскаго уѣзда, Николай *Столяръ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Сушки, того же уѣзда.

7 февраля крестьянинъ с. Будычева, Новоградволинскаго уѣзда, Кирилль *Бослюкъ* назначенъ сверхштатнымъ псаломщикомъ въ с. Пилипо Кошары, Будычевскаго прихода, того же у.

8 февраля псаломщикъ Ровенскаго собора, Владиміръ *Федоровичъ* перемѣщенъ въ с. Бережинцы, Острожскаго уѣзда.

8 февраля псаломщикъ-діаконъ с. Бережинець, Острожскаго уѣзда, Иннокентій *Карнковскій* перемѣщенъ псаломщикомъ къ Острожскому собору.

8 февраля псаломщикъ-діаконъ Острожскаго собора, Петръ *Хроменко* перемѣщенъ псаломщикомъ къ Ровенскому собору.

9 февраля окончившій курсъ Волинской духовной Семинаріи Василій *Островскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Мончинцы, Староконстантиновскаго уѣзда.

9 февраля псаломщики: с. Бѣлополя, Заславскаго уѣзда, Николай *Кошаровскій* и с. Боложовки, Острожскаго уѣзда, Теодоръ *Жуковичъ* переведены одинъ на мѣсто другаго.

10 февраля псаломщикъ с. Головно, Владимірволинскаго уѣзда, *Теодоръ Теодоровичъ* почисленъ за штатъ.

10 февраля послушникъ Владимірволинскаго монастыря Иванъ *Панчукъ* назначенъ и. д. псаломщика въ с. Головно, Владимірволинскаго уѣзда.

10 февраля псаломщикъ Преображенской церкви г. Дубно, Александръ *Соколовъ* уволенъ отъ должности.

10 февраля заштатный псаломщикъ-діаконъ Іоаннъ *Шидловскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Преображенской церкви г. Дубно.

10 февраля псаломщики: с. Овлочина, Владимірволинскаго уѣзда, Сильвестръ *Кульчинскій* и с. Дольска, Ковельскаго уѣзда, Матѳей *Гнажевскій*, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

10 февраля псаломщики Новоградволинскаго уѣзда: с. Меленець Лука *Дулевичъ* и с. Полчинъ діаконъ Андрей *Орликъ* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

11 февраля псаломщикъ с. Острожца, Дубенскаго уѣзда, Владиміръ *Пташнюкъ* переведенъ въ м. Шумскъ, Бременецкаго уѣзда.

11 февраля окончившій 3 класса духовнаго училища Теофилъ *Пекарскій* опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Острожець, Дубенскаго уѣзда.

17 февраля псаломщикъ м. Новой-Котельни, Житомирскаго уѣзда, Михаилъ *Помазанскій* уволенъ отъ должности.

17 февраля священнической сынъ Иванъ *Павловичъ* назначенъ псаломщикомъ въ м. Новую-Котельню, Житомирскаго уѣзда.

17 февраля псаломщикъ с. Старо-Загорова, Владимірволинскаго уѣзда, Викторъ *Козловскій* уволенъ отъ должности.

17 февраля б. псаломщикъ с. Корытницы, Владимірволинскаго уѣзда, Василій *Величко* назначенъ псаломщикомъ въ село Старо-Загоровъ, того же уѣзда.

20 февраля крестьянинъ с. Болдычева, Новоградволинскаго уѣзда, Николай *Фасоля* назначенъ сверхштатнымъ псаломщикомъ въ с. Болдычевъ.

20 февраля псаломщикъ с. Васьковичъ, Заславскаго уѣзда, Теодоръ *Захаревичъ* уволенъ отъ должности.

20 февраля б. воспитанникъ духовной Семинаріи Алексій *Шиманскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Васьковичи, Заславскаго уѣзда.

23 февраля псаломщикъ с. Собичина, Овручскаго уѣзда, Петръ *Скобельскій* почисленъ за штатъ.

23 февраля б. псаломщикъ с. Журжевичъ, Овручскаго уѣзда, Николай *Яцинскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Собичинъ, того же уѣзда.

27 февраля псаломщикъ Заславскаго собора Каллиникъ *Лисайчукъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

27 февраля крестьянинъ с. Новаго-Села, Заславскаго уѣзда, Василій *Шараварскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Заславскому собору.

2 марта штатный діаконъ Дубенскаго собора Александръ *Сагайдаковскій* переведенъ на псаломщическую вакансію къ Кременецкому собору.

2 марта псаломщикъ Покровской церкви м. Полоннаго, Новоградволинскаго уѣзда, Ананія *Голдаевичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика и назначенъ учителемъ ц.-приходской школы въ д. Буртинъ, того же уѣзда.

6 марта псаломщикъ с. Броникъ, Ровенскаго уѣзда, Антонъ *Сидлеукий*, согласно прошенію, численъ за штатъ.

6 марта псаломщикъ с. Ворокомля, Ковельскаго уѣзда, Антонъ *Карповичъ* переведенъ въ с. Броники, Ровенскаго уѣзда.

6 марта псаломщикъ св.-Троицкой церкви м. Любаря, Новоградволинскаго уѣзда, Василій *Зеленеукий* переведенъ въ село Ворокомль, Ковельскаго уѣзда.

6 марта послушникъ Владимірволинскаго монастыря Николай *Литвинчукъ* назначенъ псаломщикомъ къ Св.-Троицкой церкви м. Любаря, Новоградволинскаго уѣзда.

8 марта псаломщикъ-діаконъ с. Можаровъ, Овручскаго уѣзда, Іустинъ *Помазанскій*, согласно прошенію, численъ за штатъ.

8 марта учитель ц.-приходской школы с. Можаровъ, Овручскаго уѣзда, Стефанъ *Закусило* назначенъ псаломщикомъ въ с. Можари.

10 марта учитель Пузырецкой ц.-приходской школы, Заславскаго уѣзда, Яковъ *Малюшкевичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Жуковъ, того же уѣзда.

10 марта воспитанникъ VI класса Волинской духовной Семинаріи Михаилъ *Копытковскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Левковцы, Староконстантиновскаго уѣзда.

11 марта псаломщикъ с. Сошично, Ковельскаго уѣзда, Владиміръ *Лотоукий* перемѣщенъ въ с. Самострѣблы, Ровенскаго уѣзда.

11 марта б. псаломщикъ с. Оконска, Луцкаго уѣзда, Павелъ *Комарниукий* назначенъ псаломщикомъ въ с. Сошично, Ковельскаго уѣзда.

15 марта псаломщики: с. Гуты Ковельскаго уѣзда, Владиміръ *Качоровскій* и с. Езерець, Луцкаго уѣзда, Пароеній *Абрамчукъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

15 марта псаломщикъ с. Радовля, Овручскаго уѣзда, Иона *Стаховскій* перемѣщенъ въ с. Суховцы, Ровенскаго уѣзда.

15 марта псаломщикъ Воскресенской церкви м. Ратно, Ковельскаго уѣзда, Евфимій *Павловичъ* перемѣщенъ въ с. Самары, того же уѣзда.

15 марта псаломщикъ с. Сыново, Ковельскаго уѣзда, Андрей *Пинькевичъ* перемѣщенъ къ Воскресенской церкви м. Ратно, того же уѣзда.

15 марта псаломщикъ с. Самарь, Ковельскаго уѣзда, Стефанъ *Трофимовичъ* перемѣщенъ въ с. Сыново, того же уѣзда.

15 марта псаломщики: с. Бережинець, Острожскаго уѣзда, Иоанникій *Бучинскій* и с. Телѣжинець, Заславскаго уѣзда, диаконъ Евгений *Ковальскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

23 марта и. д. псаломщика при церкви Житомирскаго Тюремнаго замка Осипъ *Данкевичъ* уволенъ отъ занимаемой должности.

23 марта сверхштатный псаломщикъ Житомирской Крестовоздвиженской церкви Антонъ *Подмышальскій* назначенъ псаломщикомъ къ церкви Житомирскаго Тюремнаго замка.

23 марта окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи, Мелетій *Стефановичъ* назначенъ вторымъ псаломщикомъ въ с. Великую Медвѣдовку, Заславскаго уѣзда.

28 марта псаломщикъ с. Угловъ, Ковельскаго уѣзда, Александръ *Бендовскій* почисленъ за штатъ.

28 марта крестьянинъ с. Никоновки, Житомирскаго уѣзда, Иванъ *Семенюкъ* назначенъ и. д. псаломщика въ с. Углы, Ковельскаго уѣзда.

28 марта псаломщикъ с. Бокуймы, Дубенскаго уѣзда, Пантелеимонъ *Петровский* уволенъ за штатъ.

28 марта псаломщики Заславскаго уѣзда: диаконъ с. Великихъ Мацевичъ, Петръ *Ждановичъ*, для пользы службы, и с. Капустина, Θεодоръ *Малиновскій*, согласно прошенію,—перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

28 марта псаломщикъ с. Новоселокъ, Ровенскаго уѣзда, Петръ *Полешаевъ*, уволенъ отъ должности.

28 марта б. псаломщикъ с. Городца, Луцкаго уѣзда, Григорій *Бычковскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Новоселки, Ровенскаго уѣзда.

28 марта псаломщикъ с. Ветель, Ковельскаго уѣзда, Левъ *Садовскій* уволенъ отъ должности.

28 марта псаломщикъ с. Гривы, Ковельскаго уѣзда, Михаилъ *Голинковский* перемѣшенъ въ с. Ветлы, того же уѣзда.

28 марта послушникъ Житомирскаго Богоявленскаго монастыря, Иванъ *Тычина* назначенъ псаломщикомъ въ с. Гриву, Ковельскаго уѣзда.

31 марта б. псаломщикъ с. Болсуновъ, Овручскаго уѣзда, Ѳеодотъ *Божкевичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Радовель, того же уѣзда.

5 апрѣля сынъ псаломщика-діакона Юлій *Богданецъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Майговъ, Острожскаго уѣзда.

7 апрѣля псаломщики: м. Теофилоля, Староконстантиновскаго уѣзда, діаконъ Константинъ *Нестеровичъ* и м. Лѣщина, Житомирскаго уѣзда, Климентъ *Ковалевскій* перемѣшены одинъ на мѣсто другаго.

7 апрѣля псаломщикъ с. Пышевъ, Новоградволинскаго уѣзда, Иванъ *Сатко* уволенъ отъ должности.

7 апрѣля псаломщикъ-діаконъ с. Радулина, Новоградволинскаго уѣзда, Іосифъ *Закревскій* перемѣшенъ въ с. Пышки, того же уѣзда.

7 апрѣля б. псаломщикъ с. Онацковецъ, Новоградволинскаго уѣзда, Симеонъ *Синютевичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Радупинъ того же уѣзда.

7 апрѣля священническій сынъ Левъ *Сидовскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Онацковичи, Новоградволинскаго уѣзда.

8 апрѣля послушникъ Тригорскаго монастыря Александръ *Дунаевскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Башаровку, Батьковскаго прихода, Кременецкаго уѣзда.

15 апрѣля псаломщикъ с. Млыновець, Кременецкаго уѣзда, Флоръ *Веселовскій* уволенъ отъ должности.

15 апрѣля окончившій курсъ духовнаго училища Александръ *Переметницкій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Млыновцы, Кременецкаго уѣзда.

17 апрѣля псаломщикъ с. Тучина, Ровенскаго уѣзда, Димитрій *Жолткевичъ* уволенъ отъ должности.

17 апрѣля псаломщическій сынъ Василій *Цихоцкій* назначенъ псаломщикомъ въ м. Лабунь, Заславскаго уѣзда.

19 апрѣля псаломщикъ-діаконъ с. Бурковецъ, Житомирскаго уѣзда, Викторъ *Журковскій* уволенъ отъ должности.

19 апрѣля б. псаломщикъ с. Монастырка, Ясногородскаго прихода, Житомирскаго уѣзда, Константинъ *Собкевичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Бурковцы, того же уѣзда.

19 апрѣля псаломщикъ м. Трояновки, Луцкаго уѣзда, Тимофей *Бульчицкій* уволенъ за штатъ.

19 апрѣля пономарскій сынъ Иванъ *Дашкевичъ* назначенъ псаломщикомъ въ м. Трояновку, Луцкаго уѣзда.

20 апрѣля псаломщикъ с. Великой Радогощи, Острожскаго уѣзда, Петръ *Заганячъ* уволенъ отъ должности.

20 апрѣля учитель школы грамоты с. Великой Радогощи, Острожскаго уѣзда, Анроникъ *Добруцкій* назначенъ и. д. псаломщика въ с. Великую-Радогощу.

21 апрѣля псаломщикъ с. Каменнаго, Ровенскаго уѣзда, Василій *Тарановичъ* перемѣщенъ въ с. Тучинь, того же уѣзда.

21 апрѣля псаломщикъ-діаконъ Ровенскаго собора Петръ *Хроменко* перемѣщенъ псаломщикомъ къ Житомирскому Каедральному собору.

22 апрѣля псаломщикъ с. Сѣніюва, Ровенскаго уѣзда, Савва *Малаявскій* почисленъ за штатъ.

22 апрѣля псаломщикъ-діаконъ с. Смолявы, Дубенскаго уѣзда, Анатолій *Варжанскій* перемѣщенъ въ с. Сѣніювъ, Ровенскаго уѣзда.

24 апрѣля б. псаломщикъ-діаконъ с. Плоски, Дубенскаго уѣзда, Калистъ *Быгинскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Смоляву, того же уѣзда.

24 апрѣля псаломщикъ с. Болсуновъ, Овручскаго уѣзда, Ананія *Божкевичъ* уволенъ за штатъ.

24 апрѣля псаломщикъ с. Радовля, Овручскаго уѣзда, Θεодотъ *Божкевичъ* перемѣщенъ въ с. Болсуны, того же уѣзда.

24 апрѣля б. послушникъ Кременецкаго монастыря Василій *Атаманчукъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Радовель, Овручскаго уѣзда.

25 апрѣля псаломщикъ-діаконъ с. Станишевки, Житомирскаго уѣзда, Владиміръ *Михайловскій* перемѣщенъ въ м. Новую-Котельню, того же уѣзда.

25 апрѣля б. псаломщикъ с. Станишевки, Житомирскаго уѣзда, Димитрій *Литвинчукъ* вновь назначенъ псаломщикомъ въ с. Станишевку.

27 апрѣля псаломщики-діаконы г. Житомира: Іаковлевской церкви—Андрей *Судилковскій* и Николаевской церкви—Моисей *Гришукъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

28 апрѣля б. псаломщикъ-діаконъ с. Бурковецъ, Житомирскаго уѣзда, Викторъ *Журковскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Столпнъ, Ровенскаго уѣзда.

9 февраля пономарь Дубенскаго собора, діаконъ Калистъ *Быгинскій* уволенъ отъ должности.

9 февраля б. пономарь Дубенскаго собора Михаилъ *Лисинскій* опредѣленъ пономаремъ къ Дубенскому собору.

3 февраля просфорня с. Дюксина, Ровенскаго уѣзда, Ѳекла Гардасевичъ, за неявку къ мѣсту службы, уволена отъ должности.

3 февраля священническая дочь Елена *Трилицкая* назначена просфорнею въ с. Дюксинъ, Ровенскаго уѣзда.

9 февраля просфорня с. Покалева, Овручскаго уѣзда, Юлія *Денисевичъ*, за неявку къ мѣсту службы, уволена отъ должности.

9 февраля б. просфорня Гюстина *Данкевичъ* назначена просфорнею въ с. Покалевъ, Овручскаго уѣзда.

15 февраля священническая дочь Стефанида *Иванова* назначена просфорнею въ с. Обговъ, Дубенскаго уѣзда.

20 февраля просфорни Староконстантиновскаго уѣзда: м. Ожговецъ, Елена Каспровская и с. Великихъ Зозулинецъ, Стефанида *Викторовская* перемѣщены одна на мѣсто другой.

11 марта просфорня Николаевской церкви м. Корца, Новоградволинскаго уѣзда, Александра *Писаржевская*, за неявку къ мѣсту службы, уволена отъ должности.

11 марта дочь псаломщика с. Великаго Порска, Ковельскаго уѣзда, Антонина *Крыжановская* назначена просфорнею къ Николаевской церкви м. Корца, Новоградволинскаго уѣзда.

14 апрѣля псаломщическая сирота Марія *Болковская* назначена просфорнею въ с. Гошовъ, Овручскаго уѣзда, на мѣсто умершей просфорни Надежды *Перверзевой*.

18 апрѣля псаломщическая дочь Таисія *Пиневичъ* назначена просфорнею въ с. Нехворощъ, Житомирскаго уѣзда, на мѣсто умершей просфорни Евгениі *Бычинской*.

20 апрѣля просфорня с. Старой-Выжвы, Ковельскаго уѣзда, Елена *Абрамовичъ* перемѣщена въ с. Мизовъ, того же уѣзда, на мѣсто умершей просфорни Марѳы *Рафальской*.

22 апрѣля священническая вдова Варвара *Ципановская* назначена просфорнею въ с. Радошевку, Заславскаго уѣзда, на мѣсто умершей просфорни Стефаниды *Смотржевской*.

Преподанія Архипастырскаго благословенія, награжденія похвальными листами, скуфіей и набедренникомъ.

Резолюцію Преосвященнѣйшаго Арсенія, отъ 4 мая за № 3529, прихожанамъ и сестричкамъ приходскаго попечительства с. Забродья, Житомирскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою церковь церковныхъ вещей на сумму 215 р., преподается Юзіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Арсенія, отъ 10 мая за № 3646, церковный староста с. Поповець, Староконстантиновскаго уѣзда, Филиппъ *Мартынюкъ*, за его трехлѣтнее служеніе съ усердіемъ и пользою для церкви, награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Арсенія, отъ 12 мая за № 3771, священникъ с. Бузакъ, Ковельскаго уѣзда, Николай *Котовичъ*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ скуфьею.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Арсенія, отъ 12 мая за № 3728, б. церковный староста м. Стобыхвы, Ковельскаго уѣзда, Даниль *Овадюкъ*, за его долговременную службу, награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Арсенія, отъ 12 мая за № 3726, прихожанинъ с. Полицъ, Ковельскаго уѣзда, Іосифъ *Мыслинскій*, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу мѣстной церкви награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Арсенія, отъ 13 мая за № 3788, дано знать, что іеромонахъ Владимірволинскаго монастыря Епифаній, за особые труды и заботы къ благоуспѣшному теченію монастырской жизни, 1 апрѣля сего 1906 года награжденъ набедренникомъ.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 22 іюля 1904 года за № 4791, на имя крестьянъ с. Великихъ-Зозулинець, Староконстантиновскаго уѣзда, Акіма *Перебейносюка*, Стефана *Семенюка* и Николая *Кравчука* выдана книга за № 9083, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій въ выше-названномъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 3 мая 1906 года за № 3630, на имя крестьянина д. Радошина, Мало-Карасинскаго прихода, Ковельскаго уѣзда, Трофима *Шворака* выдана книга за № 8674, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на окончаніе новаго храма въ томъ приходѣ.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 10 мая за № 3691, на имя іеродіакона

Иоанна, монаха *Иоанна* и послушника *Василія Якимца* Владимір-волинскаго Христо-Рождественскаго монастыря, выдана книга за № 8774, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на нужды вышеозначеннаго монастыря.

Изъ отчета о состояніи Староконстантиновскаго городского благотворительнаго округа за 1905 годъ.

Съ объявленіемъ закона о вѣротерпимости и свободѣ совѣсти, мѣстные ксендзы (Капуцинскаго ордена) сдѣлались чрезмерно нахальными и дерзкими въ отношеніи православныхъ, не разбирая средствъ къ распространенію католической пропаганды. Въ августъ мѣсяцъ 1905 г. капуцинъ Кириакъ Трушковскій совратилъ въ римскокатолицизмъ семейство крестьянъ Франковыхъ, принадлежащее къ Соборному приходу. Въ октябрѣ мѣсяцъ тотъ же ксендзъ Трушковскій, желая использовать свободу совѣсти и слова, явился въ городское двухклассное училище для преподаванія Закона Божія ученикамъ католикамъ, которыхъ оказалось въ училищѣ около 20 душъ. Смотритель училища объявилъ ксендзу, что онъ можетъ преподавать Законъ Божій католикамъ-ученикамъ съ разрѣшенія своего бискупа, но не иначе какъ на русскомъ языкѣ и по программѣ, утвержденной министромъ народнаго просвѣщенія. Ксендзъ возразилъ: «теперь свобода совѣсти и свобода слова, русскій языкъ и всё прежнія, стѣснительныя для католиковъ, формальности отменены Манифестомъ...» «Нѣтъ, рѣшительно заявилъ смотритель, слѣдуетъ намъ еще ожидать примѣненія къ намъ указываемаго Вами Манифеста; пока мы не получимъ разрѣшенія отъ своего начальства о допущеніи польскаго языка въ преподаваніи въ училищѣ Закона Божія, до тѣхъ поръ Вы не можете учить нашихъ учениковъ на польскомъ языкѣ...» Тогда законоучитель обратился къ ксендзу Трушковскому съ такими приблизительно словами: «Съ своей стороны прошу Васъ, Велебный Ойче, не подавать повода къ раздорамъ между римско-католиками и православными. Время теперь тревожное и неустановившееся... Слѣдовало-бы Вамъ всячески охранять существующія добрыя отношенія между иродностями, а не волновать и вызывать ихъ къ неудовольствію, спорамъ и, можетъ быть, къ дракѣ. Между тѣмъ, въ послѣднее время, Вы и Ваши товарищи, какъ хищные волки и вроны на падалъ, устремились на нашего нерасторопнаго и оборотливаго крестьянина, чтобы смутить его душевный по-

кой, помутить его кругозоръ, чтобы вырвать его изъ огады православія и привлечь къ своему латинству... Вотъ Вы, желая здѣсь быть польскимъ законоучителемъ, говорите о свободѣ слова и совѣсти. Развѣ въ вашемъ латинствѣ мыслима какая либо свобода? Изъ всѣхъ христіанскихъ вѣрованій Западная религія совершенно порабощенная, ибо подъ туфлею папы нѣтъ свободы никому изъ его пасомыхъ... А также, согласно ли съ религіозною свободою распространять среди темныхъ крестьянъ такіе слухи, что будто Русскій Царь и Его семейство приняли католицизмъ и что—кто хочетъ быть Ихъ вѣрнопопданнѣмъ долженъ быть римско-католикомъ?..» Ксендзъ Трушковскій, сильно смутившись, сказалъ: «теперь я знаю, кто пишетъ въ *Почаевскомъ Листкѣ* пасквили и прокламаціи противъ нашего костела—это Вы съ своимъ бискупомъ во главѣ. Но не забывайте, что эти прокламаціи мы старательно ловимъ и непременно представимъ Царю, увидите потомъ, что Вамъ за это будетъ..» Законоучитель отвѣтилъ: «Сильно Вы, Ойче Кириаче, ошибаетесь, считая Почаевскій Листокъ пасквилемъ и прокламаціею противъ своего костела, это *изданіе народное, правдивое и открытое*; статьи, неприятныя для Васъ, вызваны дѣйствіями Вашими и Вашихъ товарищей, если бы тамъ печаталась ложь и прокламаціи противъ Васъ, то, имѣя въ рукахъ перо, Вы можете такимъ же способомъ разоблачить ложь, оправдать себя и даже привлечь редакторовъ къ отвѣтственности. Но никто не обвинитъ зеркала за то, что оно отражаетъ дѣйствительныя безобразія и уродливости... Вы сами виновны во всемъ. Развѣ при совращеніи семейства Франковыхъ Вы не дѣлали такъ, какъ описывается въ Почаевскомъ Листкѣ?.. Начитавшись Варшавскихъ газетъ, Вы вообразили, что поляки непременно добудутъ автономію, и что въ польскую автономію войдетъ и наша Волынь. По этому Вы, не изъ ревности по вѣрѣ, а ради воображаемой автономіи будущей Польши подняли костельное знамя во имя Польши, и вербуете себѣ единомышленниковъ и прозелитовъ среди православнаго крестьянства. Но эта Ваша затѣя весьма опасная и никогда не осуществимая. Справьтесь съ исторіею: поляки на Волыни являются пришельцами, хозяевами здѣсь было и всегда будетъ коренное населеніе — православные малороссы. Будущая Государственная Дума, увидите, разрушитъ всѣ Ваши иллюзіи... И такъ совѣтую Вамъ умѣрить свою ревность не по разуму въ распространеніи римско-католицизма, чтобы потомъ не разочароваться... Теперь мы съ Вами какъ сослуживцы одного училища, каждый разъ послѣ уроковъ будемъ бесѣдовать и провѣрять, кто изъ насъ

правъ и кто виновать...» Послѣ этой бесѣды ксендзь, Кириакъ Трушковскій больше не являлся законоучительствовать въ народномъ городскомъ училищѣ. Но, для поддержанія своего престижа, капуцинь Трушковскій сейчасъ же открылъ двѣ самостоятельныхъ костельныхъ школы, одну въ Соборномъ, а другую въ Рождество-Богородичномъ приходахъ, гдѣ, безъ разрѣшенія начальства, на польскомъ языкѣ, подъ руководствомъ ксендзовъ и двухъ учительницъ полекъ, началось обученіе р.-католическихъ дѣтей грамотѣ и закону Божию. Школы эти существовали съ октября 1905 года по февраль 1906 года; по настоянію благочиннаго городского округа, обѣ эти костельныя школы закрыты мѣстной полиціею.

Отъ Совѣта Волынскаго Епархіального женскаго училища (г. Кременецъ).

Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что пріемные экзамены, а также и переводные для воспитанницъ, получившихъ неудовлетворительныя годовыя баллы, въ семь году назначаются на 21--25 августа, а именно:

- 21 августа для воспитанницъ V^o и IV^o кл. по всѣмъ предметамъ (переводные).
- 22 августа для воспитанницъ III кл.,
- 23 » для воспитанницъ I и II классовъ,
- 24 » пріемные экзамены для поступленія въ старшіе классы (съ II—VI).
- 25 » пріемные экзамены для поступленія въ I классъ.

Срогъ явки для воспитанницъ, переведенныхъ въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, назначенъ на 30 августа.

- Вакансій предвидится: въ 1 кл.—45,
во 2 кл.— 5,
въ 3 кл.— ни одной,
въ 4 кл.— ни одной,
въ 5 кл.— 5,
и въ 6 кл.— 9,

Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Совѣта училища.

Программа пріемныхъ испытаній для поступленія въ 1 кл. училища напечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1904 г. № 12-й, часть неоффиц. стр. 357.

Начальница училища *Е. Маньковская.*

Дѣлопроизводитель Совѣта училища *Г. Кришпиновичъ.*

Къ свѣдѣнію оо. настоятелей.

Благочинный 4 округа Заславскаго уѣзда, сообщая, что псаломщической вдовѣ села Дьякова Евдокіи Мироновичъ получена эмеритальная пенсія за 1905 годъ, въ количествѣ одиннадцати руб. 2 коп. (11 р. 02 к.), просить о. настоятеля, въ приходѣ коего проживаетъ помянутая вдова Мироновичъ, объявить ей, дабы она сообщила свой адресъ и ей немедленно будетъ выслана пенсія. Если же до 1 августа 1906 г. Мироновичъ не сообщитъ своего адреса, то пенсія ея будетъ препровождена обратно въ Правленіе эмеритальной кассы Волинскаго духовенства (Адресъ: ст. Шепетовка. Благочинному 4 округа Заславскаго уѣзда).

Священникъ с. Бакорина Ѳ. Миляевичъ просить о. настоятеля, въ приходѣ коего проживаетъ Евдокія Добродѣева, назначенная просфорней въ село Бакоринь, Дубенскаго уѣзда, сообщить ей, чтобы она прислала довѣренность на полученіе содержанія изъ Дубенскаго уѣзднаго казначейства на имя о. благочиннаго 2 округа Дубенскаго уѣзда, на ст. Олыка, въ с. Долгоши, а иначе ей не будетъ получено содержаніе изъ казначейства.

О смерти протоіеря и псаломщика.

Благочинный 2 округа Острожскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Огибовскій, отъ 20 апрѣля 1906 года за № 208, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что:

1) въ великую среду, 29 марта, при разсвѣтѣ, тихо погасла многотрудная и доброполезная жизнь восьмидесяти-четырёхлѣтняго старца, заштатнаго протоіеря м. Гоши, Данила Іосифова Абрамовича. Тщедушный тѣломъ, но крѣпкій духомъ, почившій о. протоіерей умѣренностью во всемъ и правильнымъ образомъ жизни, при постоянной кипучей работѣ, по милости Божіей, соблюлъ себя до преклонныхъ лѣтъ, рѣдко достигаемыхъ нынѣ и людьми крѣпкаго тѣлосложенія. Пятьдесятъ пять лѣтъ потрудился онъ на нивѣ Христовой и, въ томъ числѣ, около сорока лѣтъ — въ должности благочиннаго. Приходъ, округъ, Гоцское училище и многолюдную семью съ полной добросовѣстностью, неослабной энергіей и самоотверженіемъ обслуживалъ онъ, исполняя всякое входящее въ кругъ его обязанностей дѣло

обдуманно, планомерно и настойчиво, и результатами сего явились: полное благоустройство Гоцскаго прихода, пристроенность и возможная въ духовномъ быту обезпеченность семьи и неподражаемая аккуратность въ веденіи благочиническихъ дѣлъ. Это былъ человекъ ровнаго характера, устойчивыхъ взглядовъ, одаренный недюжинными способностями, начитанный и многоопытный, внушавшій къ себѣ и вполне заслужившій глубокое уваженіе отъ всѣхъ, окрестъ живущихъ и знающихъ его, не русскихъ только, но и людей другихъ національностей и вѣры. Узкія рамки сего скорбнаго сообщенія не позволяютъ въ достаточной степени обрисовать достойнѣйшей личности о. протоіерея, но,—смѣю думать,—довольно одного извѣщенія о его смерти, чтобы знаемые помянули почившаго о. протоіерея Данила добрымъ словомъ и сотворили о немъ горячую къ Богу молитву. Остались послѣ о. протоіерея Абрамовича: жена Домникія Θεодотовна, сынъ Михайлъ, священникъ с. Андреевичъ, Новоград-волынскаго уѣзда, и шесть замужнихъ дочерей.

2) днемъ раньше, 28 марта, умеръ отъ тифа діаконопсаломщикъ с. Майкова **Тимофей Богданецъ**, проживъ 40 лѣтъ и оставивъ послѣ себя жену, Марію Яковлевну, и дѣтей: сына Юлія, обучающагося въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ, и дочь Ангелину, воспитанницу Острожскаго имени графа Блудова училища. О. Богданецъ уроженецъ с. Брыкова, воспитанникъ извѣстнаго школьнаго работника о. Саковича, вѣрный завѣтамъ своего учителя весь недолгій свой вѣкъ отдалъ церковной школѣ въ с. Майковѣ и поставилъ ее на такую высоту, на какой желательно было бы видѣть и всякую другую начальную школу. Да и псаломщикъ онъ былъ на диво, разумный чтець и мастеръ-пѣвецъ. И вышелъ онъ не изъ нашей, а изъ крестьянской среды... вполне устроенный имъ церковный хоръ, въ которомъ добрая половина дѣвочекъ и взрослыхъ замужнихъ крестьянокъ,—живой памятникъ о немъ въ Майковѣ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюня

№ 16

1906 года.

⊗ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ⊗

Объ истинныхъ цѣляхъ жизни *).

Современное образованное общество настолько увлекается теперь всякаго рода политическими вопросами и программами, настолько занято переустройствомъ государственной и общественной жизни на новыхъ политическихъ началахъ, что совершенно забыло о самыхъ основныхъ, насущныхъ, неустрашимыхъ, высокихъ и благороднѣйшихъ потребностяхъ *внутренней* стороны человѣческой жизни,—ея духа съ его «роговыми» вопросами—зачѣмъ жить? и какъ жить, чтобы оправдать въ себѣ человѣческое достоинство?

Этими словами мы не хотимъ сказать того, что всѣ реформы—государственные и общественныя въ современной жизни—совершенно ненужны или лишни, не хотимъ даже сказать и того, что онѣ несвоевременны, потому-де, что общество не досрочно еще до нихъ,—этотъ вопросъ не входитъ теперь въ сферу нашихъ разсужденій,—мы хотимъ лишь утвердить ту мысль, что ради этихъ реформъ забываютъ о чемъ то другомъ, вышемъ и болѣе цѣнномъ, чѣмъ онѣ; забываютъ о томъ, что одно только можетъ дать смыслъ всякимъ реформамъ и всякой общественной и государственной жизни. Вѣдь нельзя не согласиться съ тѣмъ утвержде-

*) Лекція, читанная въ Житоѣ. женской Маріинской гимназіи 12-го марта.

ніемъ, что новыя начала политической жизни выражаютъ собою только *форму* ея и что *сами по себѣ* они не даютъ ей никакого внутренняго содержанія; оно будетъ зависѣть отъ насъ, отъ нашихъ внутреннихъ убѣжденій, міровоззрѣнія, отъ того, какъ мы понимаемъ основныя цѣли жизни. Если это пониманіе возвышено, если наши убѣжденія безкорыстны, честны, благородны, то, очевидно, что таковое же будетъ служеніе наше и реформированію государственной жизни; если же наше міровоззрѣніе низко, если наши внутреннія стремленія неблагородны, то, очевидно, что новыя начала политической жизни въ нашихъ рукахъ не принесутъ родинѣ пользы, а принесутъ м. б. ей большой вредъ и разочарованіе, сомнѣнія и отрицаніе пользы всякихъ реформъ.

Возьмемъ примѣръ. Манифестомъ 17 октября между прочими возвѣщена и т. н. «свобода слова». Если вложить въ нее разумное содержаніе, если поставить ей высокія цѣли и не отступать отъ нихъ, то безъ сомнѣнія, что свобода слова великое дѣло и великая реформа; о ней можно сказать вмѣстѣ съ поэтомъ:

«Ты—чудо изъ Божіихъ чудесъ,

«Ты мысли свѣтильникъ и пламя,

«Ты лучъ намъ на землю съ небесъ,

«Ты намъ челоуѣчества знамя.

«Ты гонишь невѣжества ложе,

«Ты вѣчною жизнью ново,

«Ты къ свѣту, ты къ правдѣ ведешь,

«...Свободное слово!»

Эти прекрасныя слова были написаны въ сороковыхъ годахъ, югда такъ свирѣствовала цензура, а между тѣмъ многіе наши соотечественники были одушевлены самыми благородными мечтами; правда, и среди нихъ были люди отрицательнаго направленія, но они были честны, благородны и талантливы.

Теперь же съ провозглашеніемъ свободы слова—сколько вышло наружу лжи, клеветы и крайняго невѣжества.

Прежде печатнымъ словомъ гордились, оно было синонимомъ всего честнаго, правдиваго, смѣлаго. Увы! О современной печати въ подавляющемъ большинствѣ этого нельзя сказать. Указывая на тѣ злоупотребленія, которыя сами собою появились и еще будутъ, конечно, появляться въ русской жизни съ провозглашеніемъ «свободы» 17-го октября, мы—я опять это считаю нужнымъ сказать—не хотимъ провести мысль о бесполезности или предѣ возвѣщенныхъ съ высоты царскаго престола реформъ, а хотимъ лишь высказать то убѣжденіе, что онѣ получаютъ свой смыслъ только отъ высокіхъ цѣлей, ради которыхъ онѣ даны.

Будутъ поставлены и осуществляемы эти цѣли, полезны будутъ и реформы; не будетъ этихъ высокихъ цѣлей или онѣ останутся въ пренебреженіи, съ увѣренностью и несомнѣнностью можно сказать, что не будетъ пользы и отъ такихъ реформъ, которыя въ тысячу-бы разъ были лучше намѣченныхъ манифестомъ 17 октября.

Правда, политическіе дѣятели и народъ будетъ м. б. интересоваться разнаго рода программами и увлекаться самыми несбыточными мечтами, но *жизнь то человѣческая* такъ и останется пошлой, скучной, неинтересной и безмысленной; послѣ всѣхъ реформъ она не перестанетъ угнетать человѣчскій духъ ничѣмъ неустрашимымъ требованіемъ, чтобы наконецъ обратили вниманіе и на нее, чтобы удѣлили и ей хотя сколько нибудь работы, чтобы реформировали прежде всего ее. Мы сказали, что это требованіе будетъ ничѣмъ неустрашимымъ, потому что оно будетъ вытекать *изъ самой глубины и сущности человѣческаго духа*; исторія чело-вѣчества показываетъ, что какъ бы чело-вѣкъ не увлекался внѣшней дѣятельностью—будетъ ли она личной или общественной или государственной или, наконецъ, семейной, *но всегда онъ будетъ волноваться сознаниемъ црлей жизни*, всегда предъ его разумомъ будутъ вставать эти вопросы—*въ чемъ смыслъ его жизни, для чего и зачѣмъ онъ существуетъ?* Чело-вѣкъ можетъ на-время заглушить въ себѣ эти вопросы, но съ тѣмъ большей силой они *потомъ* встанутъ предъ его сознаниемъ; и горе ему!—если поздно уже будетъ рѣшать эти вопросы, опредѣлять и осуществлять цѣли жизни; сказалъ бы онъ вмѣстѣ съ поэтомъ: «кабы можно было, братцы, начать жить съ начала!» Но, увы! прошлаго уже на возвратить и жить съ начала уже нельзя. А назади прожито такъ много, но бессмысленно, безцѣльно, скучно; такъ прожито, что эта жизнь не заслуживаетъ и названія жизни. Наша изящная литература занесла на свои страницы много такихъ бессмысленныхъ жизней, но на этотъ разъ я хотѣлъ бы напомнить рассказъ Н. Тимковскаго, встать и имѣющій своимъ заглавіемъ слово «Жизнь».

Впередъ извиняюсь, что на этомъ рассказѣ въ виду особой, исключительной важности его для насъ мы остановимся подольше, передадимъ его подробно и рассмотримъ внимательно.

I.

Есть писатели, которыхъ, по всей совокупности ихъ твореній, слѣдовало бы отнести къ среднимъ литературнымъ величинамъ,—но среди ихъ многихъ произведеній встрѣчается такая изящная и глубокая вещица, что прямо затрудняешься дать по ней сужденіе о величинѣ литературнаго таланта ея автора, но во вся-

къ случаю видно, что талантъ несомнѣненъ и что онъ въ данномъ сочиненіи попалъ въ свою сферу, что онъ, какъ говорятъ, нашелъ самого себя. Это вполне приложимо въ данномъ отношеніи и къ Н. Тимковскому съ его рассказомъ «Жизнь». Это произведеніе не единственная его литературная работа,—ихъ много,—есть среди нихъ довольно интересныя вещи, есть и совсѣмъ неинтересныя и малосодержательныя, и если бы всѣ ихъ отнять у него и оставить только одинъ рассказъ «Жизнь», авторъ, м. с., почти ничего не потерялъ бы въ своемъ литературномъ дарованіи и писательской славѣ, ибо съ однимъ этимъ рассказомъ онъ могъ бы встать и увеличить ряды лучшихъ писателей.

Обычно отъ писателя мы требуемъ прежде всего умнаго содержанія, новой, глубокой оригинальной мысли,—такой мысли, которая-бы поучала насъ, давала бы нѣчто цѣнное для нашего міровоззрѣнія и плодотворное для нашей дѣятельности,—если хотите писатель для насъ философъ и въ своемъ родѣ учитель жизни,—таковы уже историческія традиціи нашей литературы, которая всегда хотѣла учить. Поэтому, встрѣчая всякое новое заслуживающее вниманія литературное произведеніе, мы мѣримъ его прежде всего именно этой мѣркой,—т. е. спрашиваемъ себя—умная ли это книга, поучаетъ ли она насъ, расширяетъ ли наше міровоззрѣніе или нѣтъ?

Если подобные вопросы мы зададимъ въ отношеніи къ рассказу Н. Тимковского, то безъ сомнѣнія отвѣтъ нужно дать положительный, т. е. должно сказать, что эта литературная вещь касается намъ основные вопросы и цѣли жизни. Докажемъ это фактически.

Въ «Жизни» Н. Тимковского рассказывается жизнь Владимира Петровскаго—отъ дѣтства до старости. Авторъ хочетъ намъ сказать, что «какъ только мы выходимъ изъ дѣтскаго возраста, мы быстро начинаемъ терять настоящую, живую жизнь и вмѣсто нея наполняемъ разжиженной; мы привыкаемъ смотрѣть и не видѣть; слушать и не слышать, интересоваться не жизнью, а разными формулами ея, которыя сами же мы измыслили; мы торопимся нахватать сухонарыхъ схемъ, этой скорлупы безъ зерна, вѣй шелухи, которую мы по своей изумительной глупости считаемъ за наше духовное богатство». Вотъ предъ нами герой рассказа «Жизни» —Петровскій: пока онъ дитя, онъ безусловно чувствуетъ себя счастливымъ. Да и какъ не быть счастливымъ, еси всѣми фибрами своего существа чувствуешь прелести жизни, пышь самую жизнь, какъ живительную влагу, если имѣешь здо-

ровыя чувства для воспріятія самыхъ прекрасныхъ сторонъ жизни?

«Вотъ, напримѣръ, зимой... Когда выпадалъ первый снѣгъ и дѣти, тщательно укутанныя заботливой рукой матери, выходили съ салазками на дворъ, Володя (Петровскій) положительно захлебывался отъ удовольствія. Снѣгъ, снѣгъ! Какой онъ бѣлый, мягкій и какъ хорошо пахнетъ!... Володя ощущалъ особый запахъ зимы и ему сразу дѣлалось неудержимо весело»... «Но еще лучше было лѣтомъ въ деревнѣ... Володѣ представлялось тогда, что зима была когда то давно-давно и что теперь всегда будетъ зеленая трава, одуванчики, желтые цвѣты на пруду. Что за просторъ и какъ легко бѣгать въ одной, ситцевой рубашонкѣ, гоняся за высоко прыгающими кузнечиками!... Вотъ прошелъ крупный дождь, отъ котораго дѣти съ визгомъ и смѣхомъ спасаются въ комнаты... Вотъ проскрипѣла мимо Володи телега; ему знакомъ этотъ пріятный для него запахъ лошади и дегтю; знакома и эта пѣгая лошадевка съ добрыми, усталыми глазами; онъ одинъ разъ даже прокатывался на пѣгашикѣ верхомъ и съ тѣхъ поръ считаетъ ее своей хорошей знакомой».

«Вообще лѣтомъ такъ много пріятныхъ впечатлѣній, что, право, Володя затруднялся бы, которому изъ нихъ отдать предпочтеніе, но и осенью Володя не скучалъ: въ комнатахъ игралъ съ сестрами, ѣздилъ на стульяхъ верхомъ, строилъ карточные домики или въ сотый разъ и все съ одинаковымъ удовольствіемъ разсматривалъ картинки въ книжкахъ». Мечталъ, слушалъ сказки и проч. и проч. «Да, хорошо жилось, говоритъ авторъ, маленькому Володѣ Петровскому, — и какою огромною, безконечною представлялась ему жизнь: громадныя лѣса, громадныя рѣки, улицы, дома, комнаты, — и вездѣ такая пропасть интереснаго!.. Когда утренній лучъ солнца прокрадывался въ дѣтскую и на потолокъ игралъ веселый «зайчикъ», Володя, только что проснувшійся, уже чувствовалъ, какъ хорошо, какъ весело жить на свѣтѣ, и любилъ всѣхъ: и отца, и мать, и сестеръ, и няню, и кухарку Домну, и мальчика, съ которымъ онъ недавно катался на салазкахъ, и всѣхъ, всѣхъ... Люди казались ему такими большими, добрыми и умными: они все знаютъ и могутъ; и самъ онъ когда будетъ большимъ, тоже все будетъ знать и сдѣлаетъ все, что захочетъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Волынской епархіи въ 1904—
1905 учебномъ году.

(О к о н ч а н і е).

VI.

*Второклассныя школы. Устья обученія по предметамъ
учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконо-
писанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по
церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ вто-
роклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Раз-
мѣръ взносов за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ.
Здоровье воспитанниковъ.*

Всѣхъ второклассныхъ школъ въ отчетномъ году было
прежнее количество—8 мужскихъ и 1 женская, именно: 1) Свя-
то-Владимірская въ г. Владиміръ-Волынскомъ (сущ. съ 1900 г.),
2) Охлоповская въ с. Охлоповѣ Владиміръ-Волынскаго уѣзда
(сущ. съ 1898 г.), 3) Денешевская въ с. Денешахъ Житомирска-
го у. (сущ. съ 1899 г.), 4) Сѣконская въ с. Сѣкони Ковель-
скаго у. (сущ. съ 1896 г.), 5) Почаевская въ м. Почаевѣ при
Успенской Лаврѣ, Кременецкаго у. (сущ. съ 1898 г.), 6) Бѣло-
зорская въ м. Бѣлоркѣ Кременецкаго у. (сущ. съ 1900 г.),
7) Любаркинская въ с. Любаркѣ Овручскаго у. (сущ. съ 1897 г.),
8) Новоставецкая въ с. Новоставцахъ Староконстантиновскаго у.
(сущ. съ 1896 г.) и 9) Зимненская женская въ с. Зимно Вла-
диміръ-Волынскаго у. (сущ. съ 1900 г.).

Главное зданіе для десятой второклассной школы выстроено
въ с. Усолусахъ Житомирскаго уѣзда, но другія необходимыя по-
стройки здѣсь еще не начались и открытіе этой школы—во-
просъ будущаго.

Денешевскую школу среди учебнаго года постигло большое
несчастье: сначала сгорѣлъ школьный сарай, а чрезъ нѣкоторое
время сгорѣло и самое школьное зданіе (верхній этажъ, нижній-
же каменный этажъ зданія остался цѣлъ). Причины пожаровъ
не выяснены. По этой причинѣ въ Денешевской школѣ въ от-
четномъ году пострадало и учебное дѣло: пришлось на вторую
половину учебнаго года закрыть первое и второе отдѣленія шко-
лы, а продолжать занятія съ однимъ учительскимъ курсомъ и
съ образцовой школой.

Всѣхъ учащихся въ каждомъ отдѣленіи второклассныхъ школъ числилось:

№№ по порядку.	Названіе школъ.	Количество учащихся.			Итого.	Число окончившихъ съ званіемъ учителя школъ грамоты.
		I Отдѣленіе.	II Отдѣленіе.	Учительскій курсъ.		
1	Св. Владиміръ-Волынская	26	8	9	43	8
2	Охлоповская	33	20	21	74	20
3	Денешевская	27	23	18	68	16
4	Сѣконская	26	28	16	70	15
5	Почаевская	34	36	24	94	24
6	Бѣлзорская	23	19	11	53	9
7	Любаркинская	12	19	11	42	8
8	Новоставецкая	22	21	10	53	8
9	Зимненская женская	23	10	6	39	6
Итого		226	184	126	536	114

Съ званіемъ учителя школы грамоты окончили курсъ второклассныхъ школъ 108 учениковъ и 6 ученицъ; они за немногими исключеніями получили учительскія должности въ школахъ грамоты и въ школахъ одноклассныхъ.

Въ составѣ учащихся въ отчетномъ году числились: въ *Св.-Владиміръ-Волынской школѣ*—завѣдывающій и законоучитель священникъ Владиміръ Паздерко, старшій учитель Павелъ Е. Рафальскій, младшіе—Всеволодъ В. Павловичъ и Германъ М. Репецкій. Учителемъ образцовой школы состоялъ Стефанъ Ярославцевъ. Въ *Охлоповской школѣ*—завѣдывающій и законоучитель священникъ Арсеній Бордюговскій, старшій учитель Сергій С. Береговичъ, младшіе—Власій Е. Пашкевичъ и А. Зайцевъ, послѣдній среди учебнаго года перешелъ на епархіальную службу, а на его мѣсто назначенъ Иванъ Краевскій. Учителемъ образцовой школы состоитъ въ санѣ діакона Владиміръ Мироновичъ. Въ *Денешевской школѣ*—завѣдывающій и законоучитель священникъ Евгений Ганжулевичъ, старшій учитель Иванъ П. Блонскій, младшіе—Ниганоръ Ѳ. Михайловскій и Зосима М. Волошкевичъ; учителемъ образцовой школы состоитъ Анастасій Левицкій. Въ *Сѣконской школѣ*—завѣдывающій и законоучитель священникъ Теофиль Муссievичъ, старшій учитель священникъ Андрей С. Чехмановскій и младшіе—Николай Кульчицкій и Лог-

гинь Кривицкій; въ образцовой школѣ учителемъ состоитъ Александръ Волкановичъ. Въ учебныхъ занятіяхъ учителя Н. Кульчицкаго были перерывы, съ 1 декабря 1904 г. по 20 января 1905 г.—вслѣдствіе перевода его во Владиміръ-Волынскую школу и потомъ возвращенія на прежнее мѣсто, а также—съ 20 февраля по 24 апрѣля—вслѣдствіе болѣзни Н. Кульчицкаго.

Учебное дѣло отъ этого не пострадало, такъ какъ уроки Кульчицкаго замѣщали другіе учителя, особенно много потрудился учитель А. Волкановичъ. Въ настоящее время учитель Н. Кульчицкій по болѣзни отъ должности учителя уволился, а на его мѣсто назначенъ новый учитель. Въ *Почаевской школѣ*—завѣдывающій и законоучитель іеромонахъ Іосифъ, старшій учитель Вячеславъ Ѳ. Морозовъ, младшіе—Николай А. Немоловскій и Евстафій Н. Хилетинскій; учителемъ образцовой школы состоитъ Михаилъ Ѳ. Петровскій. Въ *Вългозорецкой школѣ*—завѣдывающій священникъ Владиміръ Сѣницкій, законоучитель и старшій учитель священникъ Константинъ Андреюкъ, младшіе—Леонидъ С. Владимірскій и Александръ Д. Поникаровъ; учителемъ образцовой школы состоитъ Карпъ М. Закидальскій. Въ *Любаркинской школѣ*—завѣдывающій и законоучитель священникъ Александръ Малиновскій, старшій учитель Іосифъ Ѳ. Скоканъ, младшіе—Михаилъ П. Немоловскій и Павелъ П. Малиновскій; учителемъ образцовой школы состоитъ Димитрій О. Новоселецкій. Въ *Новоставецкой школѣ*—завѣдывающій и законоучитель священникъ Евстафій Владимірскій, онъ-же учитель пѣнія, старшій учитель Владиміръ А. Ренчинскій, младшіе—священникъ К. Селецкій и Іустинъ Я. Архиповичъ; учителемъ образцовой школы состоитъ Антошъ К. Ярошевичъ. Въ *Зимненской женской школѣ*—завѣдывающимъ и законоучителемъ въ первой половинѣ учебнаго года состоялъ священникъ Ѳеодосій Муссіевичъ; по распоряженію Преосвященнаго Арсенія, Епископа Владиміръ-Волынскаго, свящ. Муссіевичъ отъ занимаемой должности былъ удаленъ, а на его мѣсто назначенъ священникъ Іосифъ Войцеховскій; старшей учительницей состояла Зиновія М. Паздерко (нынѣ оставила службу), младшими—Лидія П. Абрамовичъ и Елизавета А. Вѣлецкая. Учительницей образцовой школы состояла Марія А. Вѣлецкая; она-же состояла учительницей пѣнія. Въ концѣ учебнаго года Марія Вѣлецкая за суровое обращеніе съ ученицами уволена отъ занимаемой должности.

Учительскій персоналъ въ мужскихъ школахъ состоялъ изъ студентовъ духовной семинаріи, окончившихъ курсъ духовной семинаріи, изъ которыхъ многіе были на педагогическихъ курсахъ

въ Кіевѣ и Харьковѣ, изъ окончившихъ Житомирскую Церковно-Учительскую школу (свящ. К. Андреюкъ, Г. М. Репецкій и В. Мионовичъ), получившихъ званіе учителя по экзамену (К. Закидальскій и А. Волкановичъ) и одного кандидата университета (В. Ѳ. Морозовъ), а въ женской школѣ—изъ окончившихъ женскія училища духовнаго вѣдомства; изъ нихъ одна учительница (З. М. Паздерко) была на курсахъ въ Царскомъ Селѣ. Какъ о. о. законоучители второклассныхъ школъ, такъ и всѣ учащіе къ преподаванію своихъ предметовъ относились съ большимъ вниманіемъ и усердіемъ, почему и въ успѣхахъ учащихся по предметамъ курса достигли болѣе или менѣе благоприятныхъ результатовъ. Болѣе слабыми по успѣхамъ оказываются чаще учащіеся въ первомъ отдѣленіи вслѣдствіе недостаточной подготовленности ихъ къ прохожденію курса второклассныхъ школъ; правда, требованія программы для второклассныхъ школъ представляются довольно серьезными и выполнение этихъ требованій вызываетъ напряженную работу какъ со стороны учащихся, такъ равнымъ образомъ и со стороны учащихся. Большая часть учащихся на учительской службѣ состоитъ отъ 3 до 10 лѣтъ; эти учителя съ преподаваемыми предметами ознакомились довольно основательно, а потому и дѣло преподаванія ведутъ вполне успѣшно.

Учебный годъ во всѣхъ школахъ начинается 1 сентября и оканчивается въ послѣднихъ числахъ мая или въ первыхъ числахъ іюня, слѣдовательно, продолжается 8 мѣсяцевъ, если принять во вниманіе свободное отъ занятій время праздниковъ Рождества Христова и Св. Пасхи.

Успѣхи учащихся по предметамъ учебнаго курса въ общемъ можно признать вполне удовлетворительными. По *Закону Божію* учащіеся усвоили Свящ. Исторію Вѣтхаго и Новаго завіѣта и ученіе о Богослуженіи православной Церкви, практически изучили кругъ и особенности церковныхъ службъ, а также ознакомились съ богослужебными книгами, довольно сознательно усвоили Православный Катихизисъ. Замѣчается, что успѣхи учениковъ перваго отдѣленія въ виду обширности учебнаго матеріала ниже успѣховъ учениковъ старшихъ отдѣленій, но въ общемъ успѣхи по предметамъ Закона Божія почти во всѣхъ школахъ очень хорошіе. Сравнительно легко усваивается учащимися общая *Церковная исторія*; затрудненіе здѣсь заключается лишь въ отсутствіи опредѣленнаго подходящаго учебника, вслѣдствіе чего приходится преподавать предметъ по разнымъ источникамъ: вѣкъ апостольскій—по книгѣ «Дѣяній», жизнь и труды

св. мучениковъ и Отцевъ Церкви—по «Житіямъ святыхъ», остальное—по учебникамъ К. П. Побѣдоносцева, прот. П. Смирнова и свящ. І. Казанскаго.

На изученіе *Церковнаго пѣнія* во всѣхъ школахъ обращается особенное вниманіе и требованія программы по данному предмету вездѣ выполнены съ успѣхомъ; исключеніе составляетъ одна Охлоповская школа, гдѣ за отсутствіемъ способнаго учителя пѣнія успѣхи учащихся по церковному пѣнію нельзя признать удовлетворительными. Учащіеся, усвоивъ теоретическій и практическій курсъ пѣнія, усвоили практическія свѣдѣнія о регентованіи. Въ каждой почти школѣ найдутся ученики, могущіе управлять хоромъ и устроить довольно правильный хоръ. Во время богослуженій на лѣвомъ клиросѣ, а иногда—и на правомъ почти всегда хоромъ управляютъ ученики. При изученіи практическаго курса пѣнія многія церковныя пѣснопѣнія (первыя стихиры воскресныя на «Господи воззвахъ», догматики, тропари, ирмосы и др.) учащимися выучиваются наизусть.

Въ виду важности предмета церковнаго пѣнія и обширности учебнаго матеріала на уроки пѣнія и устройство свѣтловъ употребляется много времени, вслѣдствіе чего ученики-пѣвчіе иногда оказываютъ слабыя успѣхи по другимъ предметамъ.

По *церковно-славянскому языку* ученики на первыхъ порахъ обыкновенно упражняются въ чтеніи по Часослову и книгѣ «Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта», причемъ попутно знакомятся съ надстрочными и строчными знаками, титлами и цифровымъ значеніемъ славянскихъ буквъ, а также составляютъ словари непонятныхъ словъ; потомъ упражняются въ чтеніи паримій по Библии или Паримійнику, читаютъ по учебному Октоиху, практическимъ путемъ изучаютъ грамматику и синтаксисъ славянскаго языка, сравнивая его формы съ формами языка русскаго; дѣлаютъ грамматическій и синтаксическій разборъ славянской рѣчи; упражняются въ переводѣ славянскаго текста на русскій; ищутъ подъ диктовку, списываютъ съ книгъ краткія молитвословія и тропари, упражняются въ письмѣ уставомъ. По назначенію ученики всегда читаютъ въ церкви, къ чему предварительно готовятся. Читаютъ ученики очень хорошо, но нѣсколько затрудняются дѣлать правильный переводъ славянскаго текста на русскій, а также съ трудомъ усваиваютъ славянскую грамматику и синтаксисъ.

По *русскому языку* послѣ настойчивыхъ упражненій въ чтеніи и письмѣ учащіеся пріучаются къ правильному толковому чтенію и изложенію своихъ мыслей устно и письменно;

усвоеніе грамматики, этимологіи и синтаксиса дается ученикамъ съ большимъ трудомъ, легче усваются образцы классическихъ произведеній и теорія словесности; стихотворенія и басни ученики произносятъ не вполнѣ выразительно и часто безъ должной интонаціи въ голосъ. Для письменныхъ упражненій въ большей части школъ ученикамъ давались самостоятельныя работы не только по русскому языку, но и по другимъ предметамъ (свящ. и церковной исторіи, отечественной исторіи и др.). Среди цѣлесообразныхъ письменныхъ работъ попадаются иногда работы неудачныя, на что обращено серьезное вниманіе церковно-школьной инспекціей и даны руководственныя указанія учителямъ-любителямъ темъ схоластическаго характера. Ученикамъ, оканчивающимъ курсъ, на испытаніяхъ даны были слѣдующія письменныя работы: «Мое родное село» (Новоставецкая школа), «Личность Іоанна Калиты и его политическій идеаль» и «Герцѣніе и трудъ все перетрутъ» (Сѣконьская школа), «Богатство и бѣдность» (Почаевская школа), «Мое поступленіе во второклассную школу» (Любаркинская школа), «Историческія басни Крылова: Волкъ на псарнѣ и Пушки и паруса» (Охлоповская школа), «Какъ я проводилъ пасхальную ночь» (Бѣлзорецкая школа), «Польза и необходимость грамотности для крестьянина» (Зимненская школа), «Мои мечты о будущемъ» (Денешевская школа) и «Характеръ школьнаго обученія» (Св.-Владимірская школа). Общимъ недостаткомъ письменныхъ работъ у большинства учениковъ являются длинныя, затемняющіе смыслъ, періоды рѣчи, обиліе второстепенныхъ предложеній и неправильныя выраженія; встрѣчаются также грамматическія ошибки. Въ общемъ письменныя работы выполняются удовлетворительно, а нѣкоторыя — очень хорошо и обнаруживаютъ достаточную степень развитія учениковъ. Лучшія работы по содержанію, изложенію мыслей и орфографіи получились у учениковъ Почаевской, Св.-Владимірской, Сѣконьской и Денешевской школы.

По *чистописанію* учащіеся упражняются въ скорописи; пишутъ по одной линейкѣ и безъ всякой линовки; рѣдко пишутъ шрифтами славянскимъ и круглымъ. Каллиграфія безукоризненна.

Отечественная исторія (церковная и гражданская) усвоена учащимися, можно сказать, вполнѣ удовлетворительно. При изученіи каждаго отдѣла предмета выяснялись и освѣщались факты и событія, имѣющіе важное значеніе для даннаго отдѣла; напр. въ отдѣлѣ о славянахъ даны свѣдѣнія, уясняющія тѣсную связь Русскаго народа съ племенемъ славянскимъ въ отношеніи этнографическомъ и церковно-историческомъ; въ отдѣлѣ о началѣ

Русскаго государства отмѣчено вѣдшее объединеніе Восточныхъ славянъ подъ властію Рюрикава дома и указаны географическія предѣлы исторической жизни Русскаго народа—бассейнъ Ильменя и Днѣпра со столицею Кіевомъ, обращалось вниманіе на торговля и военныя сношенія князей и населенія съ Византіей и указывались послѣдствія этихъ сношеній и т. д., согласно требованіямъ объяснительной записки къ предмету. Ученики не особенно твердо знакомы съ детальными подробностями историческихъ событій и хронологическими датами событій, но сознательно усвоили ту основную мысль, какъ созидалось и крѣпло Русское государство подъ сѣнію и защитой Православной Церкви и Самодержавной Царской власти, знаютъ выдающихся дѣятелей Россіи, Святителей Русской Церкви и Государей, жертвовавшихъ во благо Св. Церкви и Отечества своими трудами, покоемъ и жизнью.

По *дидактикѣ* ученики учительскаго курса сначала путемъ устныхъ бесѣдъ приготовлялись къ пониманію занятій въ образцовой школѣ. Имъ были выяснены 1) общія теоретическія правила по данному предмету и 2) постепенно давались методическія указанія по преподаванію въ отдѣльности каждаго предмета курса начальной школы. Въ концѣ учебнаго года эти свѣдѣнія учениками повторены, а потомъ ими усвоены отдѣлы 1) о физическомъ воспитаніи въ школѣ и 2) о школѣ въ ея вѣднемъ благоустройствѣ и внутренней организаціи.

До открытія занятій въ образцовой школѣ ученикамъ учительскаго курса даны свѣдѣнія на пункты программы: 1) объ учителѣ, 2) религіозно-нравственномъ воспитаніи въ школѣ и 3) о цѣляхъ обученія. Затѣмъ давались методическія указанія по каждому предмету; давались они исподоволь—по мѣрѣ хода занятій въ образцовой школѣ и хода практическихъ уроковъ учениковъ и выводились главнымъ образомъ изъ разбора образцовыхъ и практическихъ уроковъ, но не путемъ заучиванія методическихъ правилъ и пріемовъ по учебнику.

Практическіе уроки давались по типу образцовыхъ уроковъ по каждому предмету.

Предметы дидактики усваются учениками сравнительно легко, съ видимымъ интересомъ и довольно удовлетворительно; не достаетъ лишь ученикамъ увѣренности въ ихъ познаніяхъ, а также—смѣлости и находчивости при веденіи практическихъ занятій въ образцовой школѣ.

По *гигиенѣ*—ученики предварительно были ознакомлены съ анатоміей и физиологіей человѣка. Затѣмъ давались свѣдѣнія по

гигиенѣ: о воздухѣ, почвѣ, жилищахъ, одеждѣ и обуви; о водѣ, питаніи, вкусовыхъ веществахъ; о школьной гигиенѣ; о нѣкоторыхъ инфекціонныхъ заболѣваніяхъ, способѣ ихъ распространенія и ихъ профилактикѣ; о первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

При изученіи анатоміи пользовались для наглядности стѣнными таблицами. Такъ какъ по гигиенѣ программой положенъ одинъ урокъ въ недѣлю на учительскомъ курсѣ, чего, конечно, недостаточно, тѣмъ болѣе, что многіе уроки выпадали на праздничные дни, то почти всѣ отдѣлы по предмету проходились возможно кратко; исключеніе составляетъ отдѣлъ о школьной гигиенѣ; здѣсь сообщались болѣе подробныя свѣдѣнія, такъ какъ знаніе школьной гигиены наиболѣе необходимо для учителя.

Гигиеной ученики весьма интересуются и съ большимъ вниманіемъ слушаютъ бесѣды учителя по данному предмету; усвоятъ предметъ ученики очень хорошо и безъ затрудненій; на гигиенѣ, можно сказать, ученики отдыхаютъ.

По *географіи*—положенный программой курсъ предмета во всѣхъ школахъ пройденъ, можно сказать, успѣшно. Ученики слушаютъ предметъ съ живымъ интересомъ; насколько интересуются ученики географіей, можно судить по тому, что въ Любаркинской школѣ, по просьбѣ учениковъ, въ первомъ и второмъ отдѣленіяхъ сдѣлано было по этому предмету по одному добавочному недѣльному уроку. Познанія учениковъ по географіи можно признать вполне удовлетворительными, а въ нѣкоторыхъ школахъ—очень хорошими. Предметъ изучали по разнымъ учебникамъ (Ячина, Смирнова, Баранова и др.). Свѣдѣнія учениковъ расширялись класснымъ чтеніемъ очерковъ, описаній и рассказовъ изъ географическихъ сборниковъ Меча, Григорьева, Чефранова, Крубера и др.. Чтеніе сборниковъ много оживляло дѣло преподаванія географіи и способствовало образованію въ умѣ учениковъ болѣе отчетливыхъ представленій обо всемъ томъ, о чемъ кратко и сухо сказано въ учебникахъ. По замѣчанію учителя географіи Любаркинской школы І. Ѳ. Скокана, ученики до того полюбили чтенія очерковъ по географіи, что старались узнавать даже имена авторовъ и ихъ біографіи. Кромѣ указанныхъ пособій, при прохожденіи отдѣловъ о флорѣ и фаунѣ земного шара, читались отрывки изъ Брема—о жизни и нравахъ животныхъ и «Библіотеки Естествознанія»—о замѣчательныхъ растеніяхъ. Чтенія сопровождалось показываніемъ рисунковъ и гравюръ. Особенное вниманіе при изученіи географіи обращено было на ознакомленіе учащихся съ Россіей и роднымъ краемъ; при прохожденіи этого отдѣла ученикамъ сообщались изъ книгъ

для вѣкласнаго чтенія («Русская Земля» и др.) картины народнаго быта и трудовой дѣятельности населенія. Въ нѣкоторыхъ школахъ по географіи ученикамъ давались самостоятельныя письменныя работы; напр. въ Любаркинской школѣ ученики писали сочиненія: «Самоѣдъ», «Гдѣ и почему мнѣ хотѣлось бы жить?» и др. Для закрѣпленія свѣдѣній по географіи въ памяти учащихся, послѣдніе чертятъ географическія карты съ нанесеніемъ на нихъ нужныхъ названій и условныхъ начертаній. Ученики младшаго отдѣленія въ большинствѣ случаевъ картъ не чертятъ, такъ какъ готовыхъ репетиціонныхъ картъ въ школахъ не имѣется; самостоятельное-же черченіе картъ не подъ силу ученикамъ младшаго отдѣленія, ибо для этого требуется извѣстная подготовка по геометрическому черченію, которую ученики получаютъ лишь въ концѣ учебнаго года. Черченіе-же безъ этой подготовки—безсознательное и механическое—едва-ли можетъ быть полезнымъ. Поэтому только въ концѣ учебнаго года, по усвоеніи понятій объ окружности и ея дѣленіи на урокахъ геометрическаго черченія, а также по приобрѣтеніи навыка въ технику черченія, ученики чертили градусную сѣть полушарій; работу эту они выполняли вполнѣ сознательно и увѣренно. Ученикамъ старшихъ отдѣленій за неимѣніемъ тѣхъ-же репетиціонныхъ картъ при изученіи каждой области и страны приходилось чертить карты сполна, т. е. нужно было чертить градусную сѣть, береговую линію, рельефъ поверхности, внутреннія воды и проч., а потомъ уже наносить нужныя названія. Правда, это трудная и хлопотливая работа для учениковъ и отнимаетъ у нихъ много времени, но, благодаря частымъ упражненіямъ, ученики выполняютъ ее скоро и довольно хорошо и, судя по тщательности отдѣлки, даже охотно.

Свѣдѣнія о явленіяхъ природы усвояются учениками съ такимъ-же живымъ интересомъ, какъ и свѣдѣнія по географіи. На урокахъ физики замѣчается особое оживленіе, ученики часто задаютъ вопросы учителямъ, стараются уразумѣть то или иное явленіе природы. Преподаваніе сопровождается показываніемъ простѣйшихъ опытовъ. Пособіями служатъ имѣющіеся готовые приборы, прибрѣтенные нѣкоторыми школами изъ мастерской Ятскаго земства, и приборы, изготовленные изъ матеріаловъ, присланныхъ изъ Кіева послѣ бывшихъ тамъ курсовъ; но все-таки въ школахъ ощущается недостатокъ въ физическихъ приборахъ, что значительно тормозитъ дѣло обученія предмету. Бльшимъ затрудненіемъ также служитъ отсутствіе опредѣленнаго хорошаго учебника, составленнаго примѣнительно къ про-

граммъ предмета. Вслѣдствіе этого учителямъ и ученикамъ приходится разбрасываться по книгамъ нѣсколькихъ авторовъ и извлекать оттуда нужныя свѣдѣнія. Учитель Любаркинской школы І. Ѳ. Скоканъ, желая облегчить трудъ учениковъ, составилъ для нихъ записки по разсматриваемому предмету, но этимъ едва-ли упростилось дѣло: ученикамъ приходится тратить время на переписку записокъ и сверхъ того испытывать нѣкоторыя затрудненія при процессѣ чтенія рукописи. Вслѣдствіе этихъ затрудненій, а также—обширности предмета и малаго количества недѣльныхъ уроковъ въ двухъ младшихъ отдѣленіяхъ часто не успѣваютъ пройти всего положеннаго программой; изъ курса младшаго отдѣленія не успѣваютъ пройти отдѣла о растеніяхъ, а изъ курса средняго отдѣленія—объ устройствѣ глаза и зрѣніи, объ устройствѣ камер-обскуры, проекціоннаго фонаря, микроскопа и телескопа. Въ виду этого ученикамъ средняго отдѣленія и особенно—учительскаго класса приходится напряженно работать, подгоняя пропущенное и усвояя положенные курсы. Къ счастью, интересъ къ предмету, опыты и наглядныя пособія (картины Животовскаго по ботаникѣ и зоологіи) много помогаютъ дѣлу; поэтому и успѣхи учащихся по данному предмету вполне удовлетворительныя, а въ нѣкоторыхъ школахъ (Любаркинской, Почаевской, Новоставецкой и др.) очень хорошіе.

По *арифметикѣ* ученики сознательно рѣшаютъ задачи по учебникамъ: «Систематическій курсъ арифметики» Киселева и «Собраніе арифметическихъ задачъ» Малинина и Буренина; толково объясняютъ условія задачъ, а также умѣло располагаютъ планы дѣйствій и обозначаютъ ихъ въ письмѣ. Не успѣваютъ въ большинствѣ школъ пройти «Прибавленіе» къ курсу Киселева, а также—прочитать наиболѣе употребительныя учебники и статьи, излагающіе приемы преподаванія арифметики. Последнее требованіе весьма трудно выполнить во второклассной школѣ, такъ какъ для такого чтенія требуется солидная подготовка учениковъ, тѣмъ болѣе она нужна для того, чтобы ученики «могли дать отчетъ преподавателю въ содержаніи прочитанныхъ книгъ» съ критической оцѣнкой оныхъ, да и времени для этого нужно гораздо больше, чѣмъ сколько его удѣлено на уроки арифметики. Трудно усвоить болѣе или менѣе основательно самый курсъ арифметики, ознакомиться-же съ методиками арифметики почти невозможно. Этотъ пробѣлъ восполняется отчасти на урокахъ дидактики; на урокахъ-же арифметики въ этомъ направленіи дѣлается лишь то, что ученикамъ излагаются основныя положенія методики счисленія.

Курсъ *линейнаго черченія и землемѣрія* проходится въ школахъ съ вполне достаточнымъ успѣхомъ; лишь въ среднемъ отдѣленіи не успѣваютъ при одномъ урокѣ въ недѣлю усвоить всего курса, вслѣдствіе чего выпадаетъ усиленная работа для старшаго отдѣленія. Изученіе курса сопровождалось класснымъ черченіемъ при помощи приборовъ и отъ руки, а также домашнимъ черченіемъ на бумагѣ. Кромѣ черченія рѣшались задачи и тѣ геометрическія теоремы, на основаніи которыхъ дѣлается то или другое построеніе или измѣреніе. Ученики учительскаго курса сверхъ того во внѣурочное время производили практическія занятія по съемкѣ плана земельного участка, принадлежащаго школѣ, и школьнаго зданія; планы потомъ вычерчивались учениками на бумагѣ. Чертежныя работы очень многіе ученики выполняютъ весьма недурно, особенно хорошія работы намъ приходилось видѣть въ школахъ—Почаевской, Св. Владимірской, Любаркинской, Сѣконьской, Денешевской и др. Замѣтно, что ученики любятъ предметъ и охотно занимаются имъ, но успѣхъ дѣла значительно задерживается вслѣдствіе недостаточности приборовъ для пракческаго черченія и землемѣрія.

Въ заключеніе обзора успѣховъ учащихся по предметамъ учебнаго курса второклассныхъ школъ мы можемъ сказать, что предметы курса въ главномъ учащимися усвоены вполне удовлетворительно, но нельзя сказать, что знанія оканчивающихъ курсъ имѣютъ вполне цѣлостный и устойчивый характеръ. Ученики подъ давленіемъ обширнаго учебнаго матеріала не успѣваютъ объединить своихъ знаній по каждому предмету въ отдѣльности въ сознаніи, не успѣваютъ привести знанія въ стройную систему и тѣмъ сдѣлать ихъ неотъемлемымъ достояніемъ своего ума. При выслушиваніи отвѣтовъ оканчивающихъ курсъ школы учениковъ на выпускныхъ испытаніяхъ получается впечатлѣніе, что оканчивающіе курсъ питомцы школы какъ будто только вошли, такъ сказать, во вкусъ науки, какъ будто сами чувствуютъ какой-то недостатокъ въ своихъ познаніяхъ и еще ожидаютъ чего-то отъ школы. Правда, нужно замѣтить, что въ общемъ хорошее впечатлѣніе отъ отвѣтовъ учениковъ на испытаніяхъ нѣсколько умаляется неувѣренностью учениковъ въ ихъ познаніяхъ, робостью и нерѣшительностью учениковъ. Чаще это замѣчается на практическихъ занятіяхъ учениковъ въ образцовой школѣ и на первыхъ шагахъ самостоятельной учительской дѣятельности второклассниковъ. Такое положеніе дѣла нельзя поставить въ вину школъ. Учителя къ преподаванію всегда от-

носятся съ любовію и вполне добросовѣстно. Ученики занимаются съ выдающимся усердіемъ; лѣнивый ученикъ во второй-классной школѣ—явленіе исключительное. Но при всемъ своемъ усердіи и стараніи ученики не въ силахъ справиться съ массой работы: ежедневно имъ приходится готовить 4—5 уроковъ, иногда сверхъ того—готовить уроки дополнительные, исполнять домашнія самостоятельныя письменныя и чертежныя работы, а также—участвовать въ спѣвкахъ. При такомъ накопленіи труда и работы успѣвать вполне удовлетворительно по всемъ предметамъ могутъ только самые способные и даровитые ученики. Ученики-же съ средними способностями и малоспособные отстаютъ; а нѣкоторые усердные изъ нихъ, чтобы «угнаться за работой» и наверстать разные недочеты, встаютъ въ 3—4 ч. утра и украдкой занимаются въ классѣ или, что еще хуже, зажигаютъ лампу въ спальной комнатѣ и занимаются тамъ при тускломъ свѣтѣ. Въ результатѣ является переутомленіе и неизбѣжная отсталость. По той-же причинѣ—множества урочныхъ и внѣ-урочныхъ работъ—ученики очень мало времени удѣляютъ для прогулокъ по свѣжему воздуху, игрѣ и гимнастическихъ упражненій; не имѣютъ они также достаточно времени для чтенія книгъ; одинъ, напр., изъ способныхъ и лучшихъ учениковъ послѣдняго курса книгу «Изложеніе Наполеона» читалъ въ теченіе 5 мѣсяцевъ. Поэтому хорошо дѣлаютъ учителя, если при назначеніи уроковъ и распредѣленіи всего учебнаго матеріала по каждому предмету сообразуются со среднею работоспособностью учениковъ каждаго отдѣленія. вполне резонно также поступаютъ и тѣ учителя, которые, не стѣсняясь требованіями программы, допускаютъ возможныя сокращенія курса предметовъ; лучше пройти меньше, но тверже и съ лучшимъ усвоеніемъ; подробности и мелочи при недостаткѣ времени и черезчуръ усиленномъ трудѣ полезнѣе совершенно обойти или упомянуть о нихъ между прочимъ, иначе онѣ будутъ затемнять существенное и главное въ предметѣ и ученики «за деревьями не увидятъ лѣса».

Курсовъ по церковному пѣнію во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году не было, дополнительные же уроки по музыкѣ и занятія по сельскому хозяйству въ нѣкоторыхъ школахъ были. Въ Св.-Владимірской школѣ во внѣурочное время учениковъ старшаго отдѣленія игрѣ на скрипкѣ обучалъ особый учитель музыки (г. Зингеръ) съ вознагражденіемъ по 15 руб. въ мѣсяцъ изъ суммъ Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта. Въ той-же школѣ старшій учитель П. Е. Рафальскій знакомилъ уче-

никовъ съ садоводствомъ. При школѣ усадьбой земли не имѣется, но для практическихъ занятій по садоводству слѣдуетъ воспользоваться усадьбой мѣстной двухклассной церковной школы. Въ Денешевской школѣ велись практическія занятія по садоводству и пчеловодству. Ученики всѣхъ классовъ работали въ школьномъ саду: садили деревья и кусты, оканывали ихъ, обрѣзывали вѣтви, очищали отъ гусеницъ, обмазывали глиной и т. п. Здѣсь-же въ саду ученикамъ показаны были разные способы прививки деревьевъ. На школьной пасѣкѣ ученики практически были ознакомлены съ веденіемъ рамочнаго пчеловодства въ ульяхъ Левицкаго. Всѣ работы на пасѣкѣ производились въ присутствіи учениковъ; нѣкоторые изъ учениковъ старшихъ двухъ классовъ и сами принимали участіе въ производствѣ работъ. Работы всегда сопровождались бесѣдами и объясненіями.

Занятіями по пчеловодству руководилъ священникъ Евгеній Ганжулевичъ, а по садоводству—учитель Никаноръ Михайловскій (нынѣ священникъ).

Въ Сѣконьской школѣ игрѣ на скрипкѣ безвозмездно обучаетъ учениковъ учитель Логинъ Кривицкій.

Въ Бѣлзорецкой школѣ занятія по садоводству и огородничеству (въ опытномъ саду и огородѣ при школѣ) велъ съ учениками учитель образцовой школы К. М. Закидальскій, бывший на сельско-хозяйственныхъ курсахъ въ г. Умани. При школѣ имѣется благоустроенный питомникъ плодовыхъ и декоративныхъ деревьевъ и кустовъ.

Въ Новоставецкой школѣ священникомъ Евстафіемъ Владимірскимъ ведены были бесѣды и практическія занятія по садоводству, при чемъ ученикамъ сообщены слѣдующія свѣдѣнія: цѣль плодводства; краткія свѣдѣнія о различныхъ видахъ плодовыхъ деревъ. Орудія и матеріалы, необходимые для плодводства. Плодовой питомникъ. Способъ размноженія растений—естественный и искусственный. Почва, климатъ и мѣстоположеніе, потребные для питомника. Хозяйственный планъ и разбивка питомника. Породы и свойства дичковъ. Размноженіе растений съменами. Разбивка грядокъ, обработка и удобреніе почвы. Посадка дичковъ и уходъ за ними. Обрѣзка корней и стеблей при посадкѣ. Дальнѣйшій уходъ за посаженными дичками. Различные способы прививки плодовыхъ деревъ: копулировка, прививка въ расщепъ и окулировка. Дальнѣйшій уходъ за питомникомъ.

Практическія занятія въ образцовой школѣ велись по прежнему порядку въ теченіе всего учебнаго года. До открытія занятій въ образцовой школѣ ученики послѣдняго курса обыкновен-

но были подготовляемы къ первоначальнымъ урокамъ съ дѣтьми-новичками путемъ бесѣды учителя дидактики. Съ открытіемъ занятій въ образцовой школѣ ученики учительскаго курса начинали практически знакомиться съ приемами обученія. Сначала они всей группой присутствовали на типичныхъ урокахъ учителя образцовой школы или о. законоучителя; это практиковалось 2—3 раза въ недѣлю. Сверхъ того въ теченіе всего учебнаго года ученики учительскаго курса ежедневно (по 2) присутствовали на урокахъ въ образцовой школѣ, но на первыхъ порахъ не принимали дѣятельнаго участія въ обученіи, а только слѣдили за ходомъ учебнаго дѣла и дѣлали въ своихъ тетрадкахъ дидактическія замѣтки. Со второй половины учебнаго года одинъ изъ двухъ присутствовавшихъ на урокахъ въ образцовой школѣ воспитанниковъ велъ обученіе по одному предмету согласно указанію учителя въ качествѣ помощника послѣдняго; въ особые же часы одинъ изъ воспитанниковъ въ присутствіи учителя дидактики, учителя образцовой школы и всѣхъ воспитанниковъ учительскаго курса велъ обученіе въ образцовой школѣ самостоятельно, къ чему предварительно готовился и составлялъ планъ занятій съ учениками трехъ группъ; планъ этотъ разсматривался учителемъ дидактики, иногда—совмѣстно и учителемъ образцовой школы. Свои замѣчанія объ урокахъ практиканта товарищи заносили въ особыя тетрадки, а послѣ уроковъ, преимущественно на урокахъ дидактики, уроки практиканта подвергались обсужденію, при чемъ выяснялись достоинства и недостатки такихъ уроковъ. Въ общемъ предъ учениками второклассной школы протекаетъ жизнь школы образцовой, начиная со времени открытія занятій въ образцовой школѣ и кончая выпускнымъ экзаменомъ. На выпускныхъ испытаніяхъ учениковъ образцовой школы учитель дидактики и ученики учительскаго курса обыкновенно не присутствуютъ, но слѣдовало бы допускать ихъ къ этому, дабы практиканты во-очію могли видѣть результаты учебнаго дѣла въ образцовой школѣ и слѣлать для себя полезныя выводы. Относительно качества практическихъ занятій въ образцовой школѣ нужно сказать, какъ справедливо замѣчаетъ въ своемъ отчетѣ о. наблюдатель Старо-константиновскаго уѣзда, что не всѣмъ практикантамъ въ равной мѣрѣ давалось искусство обученія. Подмѣчено, что даже менѣе даровитые, но съ живымъ, сангвиническимъ характеромъ быстро овладѣвали этимъ искусствомъ и школой, а болѣе даровитые, но съ вялымъ характеромъ, теряли нерѣдко изъ рукъ своихъ и дѣло и школу. Во всякомъ случаѣ тѣ и другіе къ концу

учебнаго года все таки пріобрѣтали навыкъ обращаться и вести нелегкое дѣло обученія одновременно съ тремя группами; хорошіе же учителя изъ окончившихъ второклассныя школы вырабатываются послѣ 2—3 лѣтъ самостоятельной ихъ учительской практики въ приходскихъ церковныхъ школахъ и школахъ грамоты.

Общежитія имѣются при всѣхъ второклассныхъ школахъ, но не при всѣхъ школахъ они отличаются достаточной помѣстительностью. Въ общежитіи при Сѣконьской школѣ помѣщаются 50 воспитанниковъ, а остальные (20) проживаютъ въ домахъ своихъ родителей или въ частныхъ квартирахъ. Въ общежитіи при Денешевской школѣ, особенно послѣ пожара зданія, всѣ ученики также не могутъ помѣститься; здѣсь съ трудомъ помѣщаются до 40 учениковъ, остальные же проживаютъ въ наемномъ общежитіи или въ домахъ своихъ родителей. Тѣсно также общежитіе при Зимненской женской школѣ, но съ ожидаемымъ переводомъ образцовой школы изъ главнаго зданія во вновь выстроенный флигель недостатокъ будетъ устраненъ. При остальныхъ школахъ общежитія находятся въ удовлетворительномъ состояніи. Самое же помѣстительное и удобное общежитіе устроено при Охлоповской школѣ, гдѣ все школьное зданіе очень удобное, просторное, благоустроенное и расположено на вполнѣ здоровомъ холмистомъ и усаженномъ фруктовыми деревьями мѣстѣ. На вполнѣ здоровыхъ мѣстностяхъ расположены также школы Бѣлозорецкая, Денешевская, Любаркинская и Новоставецкая; на усадьбахъ при первыхъ трехъ школахъ имѣется достаточно фруктовыхъ и другихъ насажденій; при Новоставецкой же школѣ садъ только разводится.

Размѣръ взносовъ за содержаніе въ общежитіяхъ не во всѣхъ школахъ одинаковъ, что зависитъ отъ различныхъ мѣстныхъ условій. Въ однихъ мѣстахъ очень дорого стоятъ дрова и наемъ прислуги, въ другихъ—ученики изъ отдаленныхъ мѣстностей не могутъ доставлять пищевыхъ продуктовъ натурой, вслѣдствіе чего вносятъ большую денежную плату за содержаніе, въ третьихъ—малое количество учащихся пользуется общежитіемъ (малая артель) и т. п., что такъ или иначе отражается на суммѣ стоимости содержанія каждаго ученика въ общежитіи; но все-же плату за содержаніе нельзя назвать высокой. Стоимость содержанія одного ученика въ разныхъ школахъ обходится отъ 25 до 45 руб. за учебный годъ, именно—пользующіеся общежитіемъ ученики въ Новоставецкой школѣ вносятъ по 20 руб. въ годъ деньгами и доставляютъ пищевые продукты въ

строга установленной нормѣ; въ виду дороговизны содержанія школьнаго зданія здѣсь и приходящіе ученики, проживающіе въ домахъ родителей, вносятъ на нужды школы по 10 руб. въ годъ. Въ Почаевской, Св. Владимірской и Зимненской школахъ плата установлена по 5 руб. въ мѣсяць отъ каждаго ученика или ученицы; въ Охлоновской—по 4 руб. 50 коп., или продукты натурой; въ Бѣлорецкой и Любаркинской—по 3 руб. 50 коп.; въ Денешевской—продукты натурой и по 6 руб. въ годъ на чай, сахаръ, наемъ повара и другіе расходы; въ Сѣконьской—продукты натурой и по 3 руб. въ годъ на разные расходы. Пища (завтракъ, обѣдъ и ужинъ, а также — чай) всегда дается простая, но изъ свѣжихъ и доброкачественныхъ продуктовъ, вполне здоровая и сытная. Въ Почаевской школѣ, по прежнему, благодаря заботливости и особому вниманію попечителя школы о. Намѣстника Лавры, Архимандрита Амвросія, ученики содержатся очень хорошо; многіе изъ нихъ, особенно пѣвчіе, пользуются общежитіемъ и столомъ отъ Лавры бесплатно, а бѣднѣйшіе—сверхъ того снабжаются еще и одеждою. Въ другихъ школахъ бѣднѣйшіе изъ воспитанниковъ пользуются стипендіями или полу-стипендіями.

Строй жизни въ общежитіяхъ однообразенъ и напоминаетъ собой строй жизни въ закрытыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, именно: въ 6—7 часовъ утра воспитанники или воспитанницы встаютъ, въ 7¹/₂ ч.—утренняя молитва, въ 8 ч.—завтракъ, въ 8¹/₂—9 ч. начинаются уроки, которые продолжаются до 2¹/₂ ч. по-полудни; въ нѣкоторыхъ школахъ (Зимненской) утромъ даютъ чай, а въ 12 ч. дѣлается получасовая перемѣна для отдыха и завтрака; непосредственно послѣ уроковъ обѣдъ, послѣ котораго до 4—5 ч. учащіеся совершаютъ прогулки на свѣжемъ воздухѣ, занимаются играми и гимнастическими упражненіями; потомъ до 9 ч. вечера время назначено для приготовления уроковъ къ слѣдующему дню, въ 9 ч.—ужинъ, въ 9¹/₂ ч.—вечерняя молитва, послѣ которой воспитанники идутъ спать. Въ общежитіи назначаются изъ учениковъ дежурные по столовой, спальнымъ и класснымъ помѣщеніямъ; на обязанности дежурныхъ лежитъ наблюденіе за чистотой и порядкомъ въ классахъ и общежитіи; общій-же надзоръ за порядкомъ въ школѣ и руководство лежатъ на обязанности дежурнаго учителя. Вся жизнь въ школахъ идетъ подъ присмотромъ и путеводительствомъ о. о. завѣдывающихъ школами. Наканунъ праздничныхъ дней и въ самые праздники ученики подъ руководствомъ дежурнаго учителя или всѣхъ учителей по-парно идутъ въ церковь,

гдѣ занимають указанное имъ о. завѣдывающимъ мѣсто. Въ церкви читають и поють всегда ученики, къ чему предварительно готовятся; они-же по выбору прислуживають въ алтарѣ. Въ основѣ отношеній между учащими и учащимися лежать чувства любви и взаимнаго довѣрія; ненормальныя отношенія составляютъ исключеніе. Питомцы второклассныхъ школъ отличаются скромностью и доброй настроенностью.

Въ отношеніи здоровья воспитанниковъ отчетный годъ можно назвать благополучнымъ; среди нихъ не было случаевъ эпидемическихъ и инфекціонныхъ заболѣваній; лишь въ Сѣконьской школѣ нѣкоторые ученики болѣли трахомой и нѣкоторые подвергались простуднымъ заболѣваніямъ въ легкой формѣ. Помощь больнымъ по приглашенію здѣсь оказывали—уѣздный врачъ и мѣстный фельдшеръ. Про Сѣконьскую школу вообще нужно замѣтить, что она окружена низменной и сырой мѣстностью (Польсье); здѣсь часто бываютъ туманы и вредныя для здоровья испаренія. Кромѣ того, при большомъ количествѣ учащихся, помѣщеніе школы оказывается тѣснымъ, воздуха не достаточно; бани при школѣ не имѣются; устройство таковой, о чемъ и возбуждено уже ходатайство—существенно необходимо. Въ Новоставецкой школѣ одинъ ученикъ, у котораго развилась чахотка, оставилъ ученье и для поправленія здоровья уѣхалъ въ домъ родителей. Больше случаевъ серьезныхъ заболѣваній среди учащихся не было. Нужно лишь отмѣтить то общее явленіе, что въ концѣ каждой учебной трети ученики и ученицы вслѣдствіе переутомленія высматривають вялыми и усталыми; въ Зимненской-же женской школѣ, гдѣ, при тѣснотѣ помѣщенія, плохо устроенныя ретирады заражаютъ воздухъ, бываютъ случаи заболѣваній воспитанницъ на почвѣ малокровія (обмороки, порокъ сердца и проч.).

VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіального Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Высшій надзоръ за церковными школами епархіи имѣлъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Волынской и Житомирской, управлявшій школами при посредствѣ Епархіального Училищнаго Совѣта и его Уѣздныхъ Отдѣленій (12). Сверхъ сего Преосвященный Владыка при посѣщеніи церквей и приходовъ епархіи удостоивалъ своимъ посѣщеніемъ и церковныя школы. Особымъ вниманіемъ Преосвященнаго Владыки пользова-

лась Житомирская Церковно-Учительская школа, которую Владыка посещалъ очень часто, а также—Почаевская второклассная школа и школы одноклассныя, помѣщающіяся въ лаврскихъ зданіяхъ. За жизнью и состояніемъ послѣднихъ школъ съ отеческимъ вниманіемъ слѣдилъ о. Намѣстникъ Лавры, Архимандритъ Амвросій. Преосвященные Викаріи епархіи—Арсеній, Епископы Владимірь-Волинскій, и Амвросій, Епископы Кременецкій, также съ архипастырскимъ вниманіемъ относились къ церковнымъ школамъ ввѣренныхъ ихъ Преосвященствамъ районовъ, нерѣдко посѣщали школы, разсматривали журналы постановленій Уѣздныхъ Отдѣленій и Училищнаго Совѣта по нѣкоторымъ дѣламъ и дѣлали соотвѣтствующія распоряженія. Съ неослабнымъ вниманіемъ Преосвященный Владыка Арсеній, Епископы Владимірь-Волинскій, слѣдитъ за жизнью школъ второклассныхъ—Св.-Владимірской, Охлоповской и Зимненской женской, а также—Владимірской двухклассной и вообще всѣхъ церковныхъ школъ Владимірь-Волинскаго уѣзда. Преосвященный Владыка внимательно разсматриваетъ журналы Отдѣленія и Совѣтовъ второклассныхъ школъ, письменныя работы учениковъ и ученицъ второклассныхъ школъ, вѣдомости объ окладахъ содержанія учащихся въ церковныхъ школахъ, дѣлая въ оныхъ нужныя измѣненія, подыскиваетъ способныхъ лицъ для замѣщенія отвѣтственной должности завѣдывающихъ и законоучителей второклассныхъ школъ, а также—учителей и учительницъ сихъ и прочихъ церковныхъ школъ, устраняетъ отъ занимаемыхъ должностей лицъ, несоотвѣтствующихъ своему назначенію и проч...

Весьма много труда по разсмотрѣнію разныхъ школьныхъ дѣлъ и руководственному направленію оныхъ несетъ о. предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей К. І. Левитскій. Прослуживши въ теченіи 10 лѣтъ на должности епархіальнаго наблюдателя, о. предсѣдатель Совѣта хорошо знакомъ съ состояніемъ школъ родной ему Волинской епархіи, съ самымъ живымъ интересомъ и теплымъ участіемъ слѣдитъ за ходомъ жизни чуть не каждой школы, внимательно разсматриваетъ весьма обширную ежедневно-поступающую переписку, касающуюся школъ, даетъ перепискѣ соотвѣтствующее направленіе, ведетъ лично сложную переписку съ должностными лицами и учрежденіями по дѣламъ школъ, посѣщаетъ также нѣкоторыя школы, преимущественно—г. Житомира, а иногда—и болѣе отдаленныя (г. Староконстантинова, с. Денешей, с. Калиновки, с. Писокъ, м. Кузьмина).

Дѣятельность Епархіального Совѣта и его Отдѣлений обнимаетъ собою всѣ стороны школьной жизни. Въ еженедѣльныхъ собраніяхъ Совѣта и ежемѣсячныхъ собраніяхъ Отдѣлений, а также въ собраніяхъ экстренныхъ и собраніяхъ школьныхъ комиссій разсматриваются всевозможныя дѣла, касающіяся той или другой стороны жизни школь. Фактической-же надзоръ за школами лежалъ на обязанности наблюдателей школь, которые въ теченіе учебнаго года посѣщали школы и о результатахъ своихъ наблюденій дѣлали доклады Епархіальному Совѣту и Отдѣленіямъ, а «дневники» о состояніи посѣщенныхъ школь представляли Епархіальному наблюдателю. При своихъ посѣщеніяхъ о. о. наблюдатели провѣряли успѣхи учащихся, давали руководственныя указанія учащимъ, по возможности всесторонне вникали въ жизнь школы, провѣряли школьное имущество, бібліотеки, книжные склады и разнаго рода документальныя книги, разрѣшали на мѣстѣ разнаго рода недоумѣнія; въ нужныхъ случаяхъ дѣлали распоряженія, о чемъ доносили Совѣту и Отдѣленіямъ. Епархіальнымъ наблюдателемъ въ отчетномъ году посѣщены всѣ (9) второклассныя школы, 14 школь двухклассныхъ и 64 школы одноклассныя и школы грамоты; сверхъ сего Епар. наблюдатель присутствовалъ на истытаніяхъ учениковъ Церковно учительской школы, Почаевской, Бѣлзорецкой и Новоставецкой второклассныхъ школь, Здолбицкой и Олыкской двухклассныхъ школь, а также принималъ участіе въ 7 комиссіяхъ для испытанія учениковъ одноклассныхъ школь и школь грамоты. Владиміръ-Волинскимъ наблюдателемъ священникомъ А. Тюменевымъ посѣщены 40 школь (всѣхъ школь въ уѣздѣ—167); Дубенскимъ наблюдателемъ священникомъ Н. Черинскимъ посѣщены всѣ (109) школы, нѣкоторыя—по 2—3 раза; Житомирскимъ наблюдателемъ священникомъ Герошеемъ Плискеичемъ посѣщены 153 школы (всѣхъ 158); Заславскимъ наблюдателемъ прот. Ѳ. Коробовымъ посѣщены 54 школы и его преемникомъ свящ. В. Михалевичемъ (съ 9-го февр. 1905 года) посѣщены 42 школы (всѣхъ 153); б. Кременецкимъ наблюдателемъ священникомъ І. Струтинскимъ посѣщены всѣ (106) школы; Ковельскимъ наблюдателемъ священникомъ І. Волкановичемъ посѣщены 70 школь (всѣхъ 93); Луцкимъ наблюдателемъ священникомъ П. Огибовскимъ посѣщены всѣ (97) школы; Новоградъ-Волинскимъ наблюдателемъ—сѣвернаго района прот. Ф. Генадкевичемъ посѣщены всѣ (110) школы и нѣкоторыя школы южнаго района; наблюдатель южнаго района священникъ В. Перверзевъ успѣлъ осмотрѣть 31 школу (всѣхъ 59), послѣ поѣздкѣ сильно занемогъ и слегъ въ постель, которая стала для не-

го смертнымъ одромъ († 25 января 1905 г.); Острожскимъ наблюдателемъ священникомъ М. Тучемскимъ посѣщены всѣ школы; Овруцкимъ наблюдателемъ священникомъ П. Загоровскимъ посѣщены всѣ (64) школы; б. Ровенскимъ наблюдателемъ священникомъ К. Букоемскимъ посѣщены 83 школы (всѣхъ 128); Староконстантиновскимъ наблюдателемъ священникомъ П. Баспоровскимъ посѣщены всѣ школы, за исключеніемъ одной школы одноклассной и двухъ школъ грамоты. Сверхъ сего посѣщали школы—предсѣдатель Училищнаго Совѣта прот. К. І. Левитскій, члены Совѣта—прот. Н. Ѳ. Прокоповичъ, Н. И. Маньковский и С. П. Шафаревичъ, предсѣдатель Житомирскаго Отдѣленія прот. А. Сълецкій и члены Отдѣленія—свѣщ. Н. Бурчакъ-Абрамовичъ, свѣщ. І. Глаголевъ, свѣщ. М. Верхановскій, О. А. Фотинскій, А. Г. и В. Г. Викторовскіе и П. О. Герштанскій—въ качествѣ предсѣдателей испытательныхъ комиссій. По Владиміръ-Волинскому уѣзду посѣщали школы члены Земской Управы—Г. А. Фонъ-Гукъ и податной инспекторъ г. Тржецякъ; членами Управы здѣсь посѣщены 135 школъ; по Дубенскому уѣзду посѣщали школы г. г. предсѣдатель и гласные Управы, а также—члены Отдѣленія—свѣщ. Л. Розановъ, г. Корсунскій и г. Рябченко; по Заславскому уѣзду—предсѣдатель Управы Е. Д. Желябужскій, члены Управы—г. Клопотовичъ и г. Барановскій, предсѣдатель Отдѣленія свѣщ. І. Кузьминскій и члены Отдѣленія—свѣщ. Е. Капустинскій, свѣщ. Д. Пекарскій и свѣщ. Н. Подвысоцкій. По Кременецкому уѣзду—предсѣдатель Отдѣленія, смотритель Духовнаго Училища свѣщ. Ю. П. Оснѣцкій и члены Отдѣленія—Загаецкаго монастыря Архимандритъ Пантелеимонъ, инспекторъ классовъ Ж. Д. У. свѣщ. Н. А. Соколовъ, Ю. Н. Клюковский, А. А. Терлецкій, А. С. Ленчевскій, благочинные—свѣщ. Н. Концевичъ и свѣщ. Ѳ. Должанскій, мировые посредники—1 уч. Н. М. Чухновскій и 2 уч. С. А. Гуляницкій и непремѣнный членъ Земской Управы В. Г. Боровиковъ; по Луцкому уѣзду—предсѣдатель Земской Управы А. А. Нестроевъ (посѣтилъ 5 школъ); по Новоградъ-Волинскому уѣзду—членомъ Управы Н. В. Медестовымъ посѣщено до 20 школъ; по Острож. у. —предсѣдатель и члены Земской Управы члены Отдѣленія—И. П. Ивашкевичъ и І. М. Голоскевичъ; по Овруцк. уѣзду—непремѣнный членъ Управы М. Г. Никитинъ, мировой посредникъ 2 уч. В. И. Петропольскій и членъ Отдѣленія свѣщ. В. Островскій; по Ровенскому уѣзду—предсѣдатель Отдѣленія свѣщ. И. А. Яромловичъ и члены Отдѣленія—П. А. Яромловичъ и С. М. Подобѣдъ (посѣтилъ около 36 школъ); по Староконстантиновскому уѣзду—члены Отдѣленія—А. Ѳ. Піонткевичъ, Е. З. Соко-

ловскій, П. А. Панкевичъ, А. Е. Соколовскій Н. И. Соловьевъ, Н. Ф. Башуцкій, священ. И. Дучинскій, священ. М. Смержевскій, священ. І. Барановичъ и священ. Ф. Цибульскій. Многіе о. о. благочинные при посѣщеніи церквей и приходоу своихъ округоу посѣщаютъ и церковныя школы; они-же часто производятъ испытанія ученикоу въ качествѣ предсѣдательи комиссіи, но чаще эту обязанность несутъ о. о. уѣздные наблюдатели.

О своихъ наблюденіяхъ и впечатлѣніяхъ, полученныхъ при посѣщеніи церковныхъ школъ, члены Отдѣленія и Земскихъ Управъ въ большинствѣ случаевъ дѣлаютъ словесныя сообщенія упомянутымъ учрежденіямъ и въ рѣдкихъ случаяхъ дѣлаютъ о томъ-же письменные отзывы. Кромѣ приведеннаго выше (II гл.) отзыва мирового посредника 2 уч. Остр. уѣзда, въ Новоградъ-Волынскомъ Отдѣленіи имѣется отзывъ члена Земской Управы Н. В. Модестова такого содержанія: «Въ Корцѣ 4 апрѣля мною осмотрѣны Ново-Корецкая Космо-Даміановская школа и монастырско-женская. Помѣщеніе первой школы прямо фатально: въ это помѣщеніе хорошій хозяинъ постѣсняется и скотину поставитъ. Преподаваніе ведется очень правильно, учащихся 108 человекъ, но, благодаря тѣснотѣ, при всей энергіи, опытности и стараніи учителя, результаты не такъ блестящи, какіе могъ бы дать этотъ учитель при болѣе сносной обстановкѣ. Въ Корецкой женской школѣ занятія ведутся совершенно правильно и по расписанію, дѣти достаточно развиты. Результаты слѣдующіе: русскій языкъ въ обоихъ классахъ пройденъ довольно основательно, вызванныя къ доскѣ 2 ученицы писали диктовку изъ нарочно выдуманныхъ мною фразъ и не сдѣлали ни одной ошибки. Разборъ знаютъ основательно; по ариметикѣ развиты; русскую исторію и Законъ Божій знаютъ очень порядочно. Школа произвела очень отрадное впечатлѣніе. Преподаваніе рукодѣлія ведется толково: ученицы знакомы съ трудными, сложными и дорого оплачиваемыми работами; пѣніе хорошо. Для пользы дѣла пріятно было-бы имѣть письменные отзывы и отъ другихъ членоу Отдѣленій и Управъ о состояніи посѣщенныхъ ими церковныхъ школъ. Лица, посѣщающія школы, являются въ послѣднихъ желанными гостями, такъ какъ помогаютъ успѣху дѣла своимъ опытомъ, соѣтами и нравственной поддержкой, оказываемой учащимъ труженикамъ. Нѣкоторые изъ посѣщающихъ школы членоу Отдѣленій раздають дѣтямъ св. Евангелія, молитвословы, подходящія книги, брошюры, тетради и проч.; въ этомъ отношеніи особой благодарности заслуживаютъ члены Ровенскаго Отдѣленія — І. А. Ярмолевичъ и С. М. Подобѣдь.

Закончимъ настоящій отчетъ обращеніемъ къ лицамъ, интересующимся церковными школами, приведенными раньше словами педагога С. А. Рачинскаго, горячо любившаго церковную школу: «Загляните въ эту сельскую школу, которая у васъ подъ руками. Вы ей нужны и она вамъ нужна. Помогите ей по мѣрѣ вашихъ силъ. Въ девяти случаяхъ изъ десяти она нуждается во всемъ, начиная отъ грошевой помощи чернилами и бумагою, и кончая тысячами, нужными на ея вѣчное обезпеченіе. Но дороже всякихъ матеріальныхъ пожертвованій будетъ доброе слово, сказанное вами учащимъ и учащимся, искреннее участіе къ ихъ трудамъ и къ ихъ нуждамъ духовнымъ».

Настоящій отчетъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 2 декабря 1905 года за № 7766, былъ разсмотрѣнъ Волынскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, при чемъ состоялись слѣдующія опредѣленія Совѣта, утвержденныя резолюціей Его Преосвященства отъ 2 марта 1906 года за № 102:

1) Въ цѣляхъ пріученія малоопытныхъ учителей школъ грамоты къ разумному и успѣшному веденію обученія грамотѣ, собирать ихъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ церковно-приходскія школы съ опытнымъ учительскимъ персоналомъ и въ школы второклассныя, гдѣ бы они могли наглядно знакомиться съ правильными педагогическими приѣмами.

2) Просить о. о. завѣдующихъ школами грамоты хотя одинъ день въ недѣлю посвящать на урокъ—бесѣду по Закону Божию и лично руководить самихъ учителей въ разумномъ усвоеніи предмета законоученія.

3) Обратитъ вниманіе Совѣта Охлоповской второклассной школы на слабую постановку церковнаго пѣнія, вслѣдствіи чего питомцы школы, становясь учителями, оказываются мало подготовленными къ обученію церковному пѣнію—этому существенно-важному предмету вообще въ дѣлѣ воспитанія, и въ народныхъ школахъ—по преимуществу.

4) Посоветовать о. о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами грамоты пріобрѣсти въ бібліотеки этихъ школъ славянорусскіе словари, какъ весьма полезное пособіе, что показалъ опытъ въ школахъ грамоты Острожскаго уѣзда, при обученіи церковно-славянскому языку.

5) Поставить за правило учителямъ школъ грамоты, чтобы они объяснительное чтеніе съ предметными бесѣдами начинали въ первый годъ обученія, постепенно развивали его во второй

группъ и завершали вполне разумнымъ чтеніемъ и связной, передачей прочитаннаго въ третьей группѣ. Весьма важно, чтобы они сами практиковали въ классѣ предъ дѣтьми образцовое чтеніе.

6) Еще разъ обратить вниманіе учителей на то, чтобы при обученіи ариметикѣ они побольше практиковали въ школахъ устный счетъ, задачи болѣе практическаго бытового характера, и не приучали къ механическому рѣшенію задачъ.

7) Для Здолбицкой двухклассной школы необходимо приобрести пособія по міровѣдѣнію, дабы питомцы школы и съ этими полезными свѣдѣніями были ознакомлены на ряду съ питомцами всѣхъ двухклассныхъ школъ епархіи.

8) Объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ для учителей Волынской епархіи возбудить ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, съ просьбой ассигновать на этотъ предметъ необходимую сумму.

9) Въ списокъ учебныхъ пособій включить и руководство по элементарной школьной гимнастикѣ и устройству дѣтскихъ игръ для снабженія тѣхъ школъ, гдѣ найдутся лица, способныя руководить гимнастическими упражненіями.

10) Возбудить ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ о снабженіи школъ учебными и наглядными пособіями и книгами для организаціи насущно-необходимыхъ учительскихъ бібліотекъ.

11) Дать указанія учителямъ второклассныхъ школъ, что они имѣютъ право отступать въ необходимыхъ случаяхъ отъ программъ по соображеніямъ педагогическаго характера, такъ какъ программы имѣютъ еще только примѣрное значеніе.

12) Порекомендовать Совѣтамъ второклассныхъ школъ, чтобы на выпускныхъ испытаніяхъ учениковъ образцовой школы присутствовали и ученики учительскаго курса, знакомясь съ результатами учебнаго дѣла и какъ-бы повторяя весь школьный курсъ обученія грамотѣ.

13) Просить г. г. членовъ Управы по дѣламъ земскаго хозяйства и г. г. почетныхъ попечителей школъ, чтобы они о результатахъ посѣщенія церковныхъ школъ дѣлали въ Училищный Совѣтъ или Отдѣленія письменные отзывы.

14) Просить Его Преосвященство выразить благодарность членамъ Ровенскаго Уѣзднаго Отдѣленія—П. А. Ярмоловичу, С. М. Подобѣду, непремѣннымъ членамъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ: Овручской—М. Г. Никитину, Новоградъ-Волынской—Н. В. Модестову, Владиміръ-Волынской—Г. А. Фонъ-Гуку, мировому посреднику—И. П. Ивашкевичу, Острожскому исправнику І. М. Голось-

кевичу, за посѣщеніе школъ и внимательное и сочувственное отношеніе къ нимъ.

15) Для урегулированія учительскихъ назначеній и перемѣщеній сдѣлать обязательнымъ, чтобы Уѣздныя Отдѣленія, въ союзѣ съ Уѣздной инспекціей, сразу по окончаніи учебнаго года сообщали Училищному Совѣту о вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ, и Совѣтъ можетъ снестись съ правленіемъ семинаріи и женскихъ училищъ и сейчасъ-же намѣтить опредѣленныхъ кандидатовъ на опредѣленные мѣста, и тогда не будетъ надобности окончившимъ курсъ семинаріи, какъ это теперь бываетъ часто, подавать прошенія въ разныя Уѣздныя Отдѣленія и получать двойныя назначенія, пока Училищный Совѣтъ не выявитъ такой продѣлки; что касается перемѣщеній, увольненій среди учебнаго года, узаконить, чтобы о. о. завѣдующіе школами немедленно сообщали Отдѣленіямъ или наблюдателямъ объ оставленіи учителемъ мѣста, и чтобы Отдѣленіе не принимало въ школу своего уѣзда служившаго въ другомъ уѣздѣ безъ сношенія съ тѣмъ Отдѣленіемъ. Желательнѣе всего, чтобы среди учебнаго года перемѣщенія были только въ весьма рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ.

Волынскій Епархіальный наблюдатель Церковныхъ школъ, священникъ *Иосифъ Зыковъ*.

Изъ дневника члена Государственной Думы.

Когда я ѣхалъ въ Петербургъ въ качествѣ члена Государственной Думы, я преисполненъ былъ горячаго желанія вложить и съ своей стороны въ сокровищницу созидательной работы Думы свою лепту.

Я это и дѣлалъ, когда поднималъ свой голосъ тамъ, гдѣ это нужно было.

Въ своей рѣчи, сказанной по поводу обсужденія проекта отвѣтнаго адреса на тронную рѣчь Монарха, я ясно и опредѣленно указалъ на самый главный недостатокъ этого проекта. Я сказалъ, что проектъ этотъ заключаетъ въ себѣ духъ космополитизма и не указываетъ почетнаго мѣста русскому языку и его народу, который имѣетъ на это мѣсто право, какъ творецъ Россіи и ея хозяинъ.

Я сынъ Россіи и другъ русскаго народа.

Я самъ страдалъ съ народомъ и понималъ, что дальше такъ страдать невозможно. Я былъ увѣренъ, что Дума и учреждена для того, чтобы найти выходъ изъ этого положенія.

Но я не думалъ и не думаю, что для этого Россія должна сойти съ того главнаго пути, который указанъ ей и Богомъ и

ея исторіей. Я былъ увѣренъ, что Дума должна только путь этотъ очистить, выровнить и оздоровить.

Поэтому я былъ страшно пораженъ, когда мнѣ пришлось въ теченіи нѣсколькихъ дней слушать зажигательныя рѣчи о томъ, что на Руси святой все гнило и что даже слѣдуетъ выключить изъ проекта (самыя дорогія для русскаго сердца слова— «русскій народъ» и «русская земля».

Подъ впечатлѣніемъ этихъ рѣчей, изъ которыхъ нѣкоторыя были положительно безтактны, мнѣ показалось, что образъ Россіи, которую все русскіе люди привыкли символически изображать въ видѣ стройной прекрасной дѣвы съ короной на головѣ и крестомъ и съ мечемъ въ рукѣ, потускнѣлъ въ глазахъ многихъ членовъ Думы и представляется имъ въ видѣ трупа, распухшаго, посинѣвшаго, съ слѣдами крови, страданій и позора на лицѣ.

Поэтому, когда Дума перешла къ обсужденію того пункта своего адреса, гдѣ сказано было, что Государственная Дума въ числѣ неотложныхъ задачъ считаетъ широкое удовлетвореніе давно назрѣвшихъ требованій отдѣльныхъ національностей, племенъ и народностей, духовное объединеніе коихъ возможно лишь при удовлетвореніи потребности всѣхъ этихъ племенъ сохранять и развивать «своеобразіе» въ отдѣльныхъ сторонахъ быта,—у меня явилось страстное желаніе заставить Думу высказаться точно и опредѣленно по вопросу: «считаетъ ли Дума своей неотложной задачей озаботиться о сохраненіи «своеобразія» Россіи или, быть можетъ, Дума намѣрена посягнуть на самобытность Россіи и дать Россіи новый обликъ, новое имя?»

Вопросъ этотъ былъ чрезвычайно важенъ и обходить его или замалчивать его нельзя было.

Поэтому я и предложилъ на обсужденіе Думы слѣдующую вставку: «Государственная Дума приметъ мѣры къ тому, чтобы Россія утратила свое «своеобразіе» и даже свое имя».

Я сознаю, что я—не дипломатъ и не политикъ и потому, быть можетъ, я сдѣлалъ эту вставку не такъ, какъ слѣдовало бы было ее сдѣлать. Тѣмъ не менѣе я очень скорблю, что «правые» не поняли меня сразу, а «крайніе лѣвые» ничего лучшаго не нашли, какъ упрекнуть меня въ безтактности!..

Я нахожу, что одинъ г. Ковалевскій понялъ, чего я хотѣлъ.

Послѣ того, какъ была отвергнута Думой моя вставка, чему я, конечно, совершенно не удивляюсь, почтенный ученый Ковалевскій сейчасъ же поднялъ вопросъ о томъ, въ чемъ будетъ

состоять политика Россіи въ отношеніи къ славянскимъ народностямъ, инородцамъ и другимъ державамъ?

И я всё́мъ сердцемъ болѣлъ и болѣю по поводу того, что столь важный вопросъ, предложенный ученымъ человѣкомъ, не только остался не разрѣшеннымъ, но и найденъ былъ не заслуживающимъ разрѣшенія!

Изъ «Колокола» № 101 отъ 13 мая.

Священникъ *Авдій Концевичъ*.

Рѣчь члена Госуд. Думы свящ. о. Авдія Концевича при обсужденіи вопроса объ отношеніи Думы къ Совѣту.

«Одинъ умъ — хорошо, а два — еще лучше!» — я высказываюсь противъ однопалатной системы, которую нахожу опасной, такъ какъ, при недостаткахъ способовъ проведенія въ жизнь нашего избирательнаго права, Дума можетъ оказаться не настоящей выразительницей желаній громаднхъ массъ народа.

Въ такомъ случаѣ Государственный Совѣтъ будетъ фильтромъ работъ Думы.

Въ виду этого я нахожу, что Государственный Совѣтъ необходимъ. И высказываться противъ нынѣшняго состава его преждевременно и нелогично.

Я останавливаюсь на отдѣльныхъ выраженіяхъ нѣкоторыхъ ораторовъ, направленныхъ противъ нынѣшняго состава Государственнаго Совѣта.

Изъ нѣкоторыхъ выраженій я заключаю, что одному оратору не нравится то, что въ Государственномъ Совѣтѣ есть люди старые съ сѣдыми головами.

Я думаю, что этому мы должны только радоваться, такъ какъ эти сѣдые головы могутъ исправлять свою опытностію ошибки Думы, въ составѣ которой мы видимъ много горячихъ и молодыхъ головъ.

Другой ораторъ указывалъ, что нынѣшній составъ Государственнаго Совѣта представляетъ новое пиво въ старомъ мѣху и какъ будто опасается того, что старый мѣхъ прорвется и пиво уйдетъ.

Я думаю, что этого не случится.

Но если бы это и случилось и несостоятельность Государственнаго Совѣта открылась, я думаю, что многіе изъ насъ этому рукоплескали бы. И если явилась бы потребность возстановить это учрежденіе, то, я надѣюсь, мы нашли бы и новое пиво и новый мѣхъ.

Изъ «Колокола» № 97 отъ 6 мая.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Редакціи.

Въ Редакціи получено на предметъ чествованія преподавателя Волын. дух. Семин. Б. С. Давидовича, по случаю 25-лѣтія его служебной дѣятельности: отъ священника села Пожарокъ Теодора Кушевича 3 рубля, отъ священника с. Любча Василя Туркевича 3 р. и священника м. Рожницъ Флора Гризентовича 2 рубля.

МѢДНО-КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ЮЛІА АЛЕКСѢЕВИЧА

ОСТРОВСКАГО



Въ с. Захаровцахъ, Проскуровскаго уѣзда, Подольской губерніи (почт. контора м. Черный-Островъ, Под. губ.)

Принимаетъ заказы на изготовленіе церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, которые отличаются сильнымъ пріятнымъ и далеко несущимся звукомъ, изящной отдѣлкой такъ и замѣчательной прочностью. Старые колокола принимаетъ въ уплату за новые, а также переливаетъ таковыя по самой умѣренной цѣнѣ. Колокола изготовляются изъ доброкачественнаго матеріала и за прочность ихъ высылаютъ одновременно съ колоколомъ письменное ручательство срокомъ на пять лѣтъ. Допускается разсрочка платежа.

За добросовѣстное исполненіе заказовъ заводъ получилъ отъ своихъ г.г. заказчиковъ множество письменныхъ благодарностей. По требованію подробныя условія высылаются немедленно бесплатно или для принятія заказа посылается повѣренный.

При требованіяхъ прошу въ адресѣ писать имя и отчество мое, такъ какъ въ с. Захаровцахъ имѣются однофамильцы.



При семъ номерѣ разсылается Почаевскій Листокъ №№ 21—22 съ приложеніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Объ истинныхъ цѣляхъ жизни.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Волынской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году (окончаніе).—Изъ дневника члена Государственной Думы.—Рѣчь члена Госуд. Думы о. Авдія Концевича при обсужденіи вопроса объ отношеніи Думы къ Совѣту.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 Мая 1906 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.