

(Существуетъ съ 1874 г.)

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ временно два раза въ недѣлю.

1917 годъ

Цѣна: за годъ восемь руб. 50 коп., за полгода—4 руб., 50 к. съ присылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей“ при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ. Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ чтобы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Неразборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *бесплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ на *самой рукописи*,—оттиски дѣлаются за особую плату по сче у типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—по присылкѣ нужнаго количества марокъ? обратнo, не востребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Малкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

№ 34.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Оффиціальныи отдѣлъ: 1) Отъ Витебскаго Губернскаго Продовольственнаго Комитета Обязательное Постановленіе № 7. 2) Протоколъ собранія духовенства и мірянъ Себежскаго уѣзда.

Неоффиціальныи отдѣлъ: 1) На современныя темы. 2) Выпись изъ постановленій Глазоличскаго, Велижскаго у. 3) С. Тискады. 4) Призывъ редакціи „Проповѣдническій Листокъ“.

О ф ф и ц и а л ь н ы й О т д ъ л ь .

Отъ Витебскаго Губернакаго Продовольственнаго Комитета.

Обязательное постановление № 7.

Въ виду наблюдаемаго самовольнаго захвата полей и луговъ, принадлежащихъ землевладѣльцамъ и арендаторамъ, а также покушеній на самовольный дѣлежъ и уборку чужихъ урожаевъ, Губернскій Продовольственный Комитетъ, на основаніи п. 3 ст. 12 п. п. ст. 13 Временнаго Положенія о мѣстныхъ продовольственныхъ органахъ (Законъ 25 марта 1917 г.), постановилъ:

1) Воспрещается самовольный захватъ какимъ бы то ни было учрежденіемъ или лицомъ чужихъ полей и луговъ.

2) Если какой либо хозяинъ не обладаетъ достаточнымъ количествомъ рабочей силы или средствъ для уборки принадлежащихъ ему угодій, то подлежащій Продовольственный Комитетъ обязанъ немедленно принять мѣры къ уборкѣ хлѣбовъ, для чего привлекаетъ за установленную имъ, Комитетомъ, плату свободныя руки мѣстнаго населенія, трудовыя дружины и другихъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ.

3) Убранный при содѣйствіи Продовольственнаго Комитета урожай (равно какъ и весь хлѣбъ), за вычетомъ указан-

ной въ законѣ нормы прокормленія (ст. 4 постановленія о передачѣ хлѣба въ распоряженіе государства) берется указаннымъ Комитетомъ на учетъ и сдается подъ росписку владѣльцу на храненіе, являясь собственностью Государства.

ПРИМѢЧАНІЕ: За сохранность хлѣба владѣлецъ, согласно закона (ст. 18 постановленія о передачѣ хлѣба въ Государство) несетъ и уголовную отвѣтственность.

4) Продовольственные Комитеты при содѣйствіи Земельныхъ Комитетовъ, Крестьянскихъ, Солдатскихъ и Рабочихъ Совѣтовъ и другихъ демократическихъ учреждений, должны принять всѣ мѣры къ предотвращенію разнаго рода самовольныхъ захватовъ урожая и нарушенія правильнаго хода сельско-хозяйственныхъ работъ.

5) Приведеніе въ исполненіе настоящаго обязательнаго постановленія возлагается на Уѣздныя и Волостныя Продовольственныя Управы, которыя и несутъ за исполненіе такового законную отвѣтственность.

6) На основаніи ст. 45 Временнаго Положенія о мѣстныхъ продовольственныхъ органахъ, за неисполненіе обязательныхъ постановленій Губернскаго Продовольственнаго Комитета и всѣхъ законныхъ распоряженій Продовольственныхъ Комитетовъ и Управъ, виновные подвергаются отвѣтственности по ст. 29 Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (Св. Зак. ст. 15, изд. 1914 г.) въ редакціи постановленія Временнаго Правительства отъ 17 марта 1917 года.

ПРИМѢЧАНІЕ: За проступки, предусмотрѣнные ст. 9

Устава о наказаніяхъ, виновные подвергаются тюремному заключенію до 6 мѣсяцевъ.

7) Настоящее обязательное постановленіе вступаетъ въ силу со дня его опубликованіи.

Гор. Витебскъ, іюля 15 дня 1917 года.

Витебская Губернская Продовольственная Управа.

Предсѣдатель Управы М. В. КОНДРАТЬЕВЪ.

Товарищи Предсѣдателя: В. С. НОВИЦКІЙ.

М. Г. ШАЛЫТЪ.

Члены: П. СЕЛЕЦКІЙ, В. ЧУНЧИНЪ, Г. ВАРШАВСКІЙ.

Секретарь З. ШАЛЫТЪ.

П Р О Т О К О Л Ъ

Собранія духовенства и мірянъ Себежскаго уѣзда, состоявшагося 16-го іюня 1917 года въ гор. Себежѣ Витебской губерніи.

Въ собраніе прибыли представители духовенства и мірянъ изъ слѣдующихъ приходоуѣздъ Себежскаго уѣзда: 1) Себежскаго 2) Бѣлькинскаго 3) Дѣдинскаго 4) Глембочинскаго 5) Дубровскаго 6) Заситинскаго 7) Залосемскаго 8) Прихабскаго 9) Томсинскаго 10) Аннинскаго 11) Осынскаго 12) Допосчанскаго 13) Старокозловскаго 14) Чайкинскаго 15) Сутоцкаго

16) Ливскаго 17) Зародищенскаго 18) Могилянскаго 19) Кицковскаго 20) Куриловскаго 21) Загорскаго 22) Яскаго 23) Нищанскаго 24) Свящ. Синозерской ц. Вербиловскаго монастыря, а всего 43 представителя отъ духовенства и 72 отъ мірянъ.

Собраніе открылось въ 10 час. дня въ помѣщеніи Себежскаго Высшаго Начальнаго училища. Предъ началомъ засѣданія пропѣли молитву „Царю Небесный“ и затѣмъ „вѣчную память“ борцамъ, павшимъ за свободу. Послѣ этого приступили къ избранію президіума, при чемъ открытой баллотировкой избрали: Предсѣдателемъ Собранія Свящ. Себежскаго собора о. Василия Піотровича и товарищами его: Загорской ц. Семена Степановича Кудрявцева, и дѣлопроизводителя Себежскаго Уѣзднаго Воинскаго Начальника Федора Ивановича Сулова; секретарями—Свящ. Зародищенской цер. о. Михаила Кезырева и псаломщика Себежскаго собора Антонія Краснова. По избраніи президіума о. Предсѣдатель Собранія выступилъ съ пространной рѣчью, въ которой приглашалъ членовъ съѣзда къ братскому единенію и дружной работѣ по пути улучшения христіанской жизни православнаго населенія Себежскаго уѣзда и убѣдительно призывалъ тѣснѣе сплотиться вокругъ своихъ храмовъ, чтобы возродить и усилить живую дѣятельность Св. Православной церкви, которая всегда была, есть и будетъ самымъ главнымъ и надежнымъ оплотомъ цѣлости, независимости и благоденствія нашей дорогой родины, Св. Руси, какъ великой міровой державы.

Послѣ этого былъ выслушанъ подробный докладъ делегата отъ Полоцкой епархіи Свящ. о. Василия Покровскаго, бывшаго на Московскомъ Всероссійскомъ съѣздѣ духовенства и

рянъ, въ гор. Москвѣ. Затѣмъ собраніе приступило къ разсмотрѣнію программы Съѣзда.

1) О реформѣ прихода. По этому вопросу собраніе приняло безъ измѣненія постановленія общаго Засѣданія Чрезвычайнаго съѣзда представителей духовенства и мірянъ Полоцкой епархіи 14—16-го апрѣля сего года, изложенное въ журналѣ за № 1 со всѣми примѣчаніями, при чемъ къ 4-му § этого постановленія добавили, чтобы жалованье сельскому духовенству было назначено отъ казны: священнику не менѣе 1500 р., а псаломщику не менѣе 1000 р. съ представленіемъ по двѣ десятины земли на каждого члена причта.

При этомъ всѣ таинства должны совершаться бесплатно, а за необязательныя требы плату устанавливаетъ каждый приходъ по соглашенію со своимъ причтомъ. Заканчивая вопросъ о реформѣ приходской жизни, собраніе, по предложенію о. Предсѣдателя, единогласно постановило, чтобы начало обновленной христіанской жизни выразилось установленіемъ дѣйствительнаго празднованія воскреснаго дня съ прекращеніемъ въ этотъ день торговли какъ въ городѣ, такъ и въ окрестностяхъ. При чемъ постановили поручить уѣздному совѣту чрезъ своего предсѣдателя обратиться съ этой цѣлью съ соотвѣтствующимъ воззваніемъ ко всему православному населенію Себежскаго уѣзда, а равно снестись по этому вопросу со всѣми уѣздными учрежденіями и христіанскими организаціями.

2) По вопросу объ организаціи Уѣзднаго Церковнаго Управленія.

Послѣ обмѣна мнѣній по сему вопросу, собраніе едино-

гласно постановило: во главѣ Уѣзднаго церковнаго управленія долженъ стоять выборный уѣздный Совѣтъ изъ 15 лицъ, а именно 6 отъ духовенства и 6 отъ мірянъ, избираемыхъ уѣзднымъ Собраніемъ; 2 представителя отъ учителей (министерскихъ и церк. прих. школъ) по избраніи уѣзднаго учительскаго союза и 1 монахиня, по избраніи сестеръ Вербиловскаго монастыря. Уѣздному совѣту представляется завѣдывать всѣми дѣлами православныхъ приходоу Себежскаго уѣзда, какъ хозяйственными, такъ и административно—судебными. Всѣ важнѣйшія постановленія совѣта должны восходить на утвержденіе Епархіальной власти. По судебнымъ дѣламъ недоброжелательная сторона имѣетъ право обжаловать рѣшеніе епархіальному епископу и состоящему при немъ совѣту.

3) О реорганизаціи Св.—Владимірскаго братства.

Заслушавъ подробный докладъ о. Предсѣдателя Отдѣленія Братства Протоіерея Ст. Яновскаго о средствахъ и дѣятельности Отд. Братства и разъясненія Предсѣдателя Собранія о бѣднѣйшихъ задачахъ православно-христіанскихъ братствъ вообще и ихъ церковно-исторической роли въ прошломъ, единогласно признали, что Себежское Отдѣленіе Св. Владимірскаго Братства до настоящаго времени не удовлетворяло своему назначенію и нуждается въ коренной реорганизаціи. Въ дальнѣйшемъ Себежское Св.—Владимірское Братство должно представлять собою союзъ всѣхъ православныхъ приходоу уѣзда. Всѣмидѣлами и имуществомъ братства распоряжается Уѣздное Собраніе духовенства и мірянъ. Ближайшее руководство и отвѣтственность завѣдованія братствомъ должно быть возложено на Уѣздный Духовный совѣтъ, кото-

рому поручается выработать къ слѣдующему собранію болѣе подробный проэктъ реорганизаціи и оживленія дѣятельности Братства. Существующее отдѣленіе Св.—Владимирскаго Братства, по утвержденіи настоящаго постановленія епархіальной властью, должно быть немедленно передано со всеми дѣлами и имуществомъ Уѣздному Духовному Совѣту.

4) О подчиненіи Вербилловскаго женскаго монастыря Уѣздному Духовному Совѣту. По данному вопросу собраніе признало, что Вербилловскій монастырь вмѣстѣ со своимъ Пустошкинскимъ подворьемъ, какъ обслуживающій [религіозныя] нужды значительной части православнаго населенія Себежскаго уѣзда, въ административномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ долженъ быть подчиненъ Уѣздному Духовному Совѣту наравнѣ со всеми православными приходами Уѣзда. При этомъ собраніе единогласно постановило: представить сестрамъ монастыря теперь-же избрать изъ своей среды монастырскій совѣтъ въ числѣ 7 сеестеръ для завѣдыванія совмѣстно съ Игуминіей всеми дѣлами монастыря. И кромѣ того предоставить право сестрамъ монастыря изъ своей среды въ Уѣздный Духовный Совѣтъ одну Представительницу съ правомъ рѣшающаго и двухъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

5) Объ участіи учителей въ церковныхъ организаціяхъ уѣзда.

Признавая, что между церковью и народной школой существуютъ тѣсная связь, собраніе единогласно постановило предоставить учителямъ уѣзда имѣть своихъ представителей (по собственному избранію) въ слѣдующихъ организаціяхъ:

а) въ Уѣздномъ Собраніи духовенства и мірянъ 5 человѣкъ,
б) въ Уѣздномъ Совѣтѣ 2 человѣкъ и в) въ каждомъ окружномъ благочинническомъ собраніи по 2 человѣка,

6) По вопросу о болѣе справедливомъ дележѣ кружечнаго дохода между священниками и псаломщиками собраніе признало, что доходы эти должны быть дѣлимы слѣдующимъ образомъ: священнику $\frac{3}{5}$ а псаломщику $\frac{2}{5}$ т. е. съ каждаго рубля священникъ получаетъ 60 к. а псаломщикъ 40 к. Въ тѣхъ случаяхъ когда псаломщики призваны на войну необходимо сохранить за ними, по возможности, все содержаніе и доходы, а на вознагражденіе лицамъ, замѣняющимъ ихъ должны быть изысканы мѣстныя средства, неисключая церковныхъ суммъ.

7) По вопросу о назначеніи вознагражденія предсѣдателю дѣлопроизводителю и членовъ Уѣзднаго Совѣта постановили: Предсѣдателю назначить 100 р. въ годъ, дѣлопроизводителю 150 р. членамъ 350 р. всѣмъ вмѣстѣ и на канцелярію 80 р. въ годъ. Означенныя деньги уплачиваются изъ церковныхъ суммъ и по 20 р. изъ уѣздныхъ и 60 руб. изъ Городского Собора.

8) Въ составъ Уѣзднаго Совѣта собраніемъ единогласно избраны:

1) Предсѣдателемъ свящ. о. Василій Плотровичъ 2) Секретаремъ Діаконъ о. Ѳедоръ Левковичъ и членами отъ духовенства: 3) Свящ. Дубровской ц. о. Александръ Смирновъ, и 4) Чайкинской ц. Свящ. о. Василій Покровскій псаломщики — 5) Себежскаго собора Антоній Красновъ, и 6) Осынской ц. Иларіонъ Христофоровъ; отъ мірянъ: 7) гражданинъ Прихаб-

ской вол. дер. Смагино Михай Федоровъ, 8) Федоръ Ивановичъ Сусловъ, 9) Аннинской вол., дер. Шерсово Николай Андреевъ Жуковъ, 10) Сутоцкой вол., дер. Меглова Николай Матвеевъ Курносенко, 11) Учитель Загорскаго прихода Иванъ Федоръ. Глазуновъ и 12) Могиланской вол., дер. Долгорово Иванъ Сидоровъ Дубковъ.

9) Признавая необходимымъ имѣть своего представителя на епархіальныхъ сѣздахъ, Уѣздное Собраніе единогласно избрало таковымъ на 1 годъ Свящ. Кицковской церк. Влад. Зеленскаго.

Необходимыя средства на переписку въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ настоящаго постановленія и по напечатанію воззванія о празднованіи воскреснаго дня постановили взять изъ свободной наличности Отдѣленія Св.—Владимірскаго Братства.

11) Сверхъ того собраніе постановило, чтобы депутаты Уѣздныхъ Собраній на будущее время получали суточные и прогонныя деньги изъ средствъ своихъ приходовъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Уѣзднаго Совѣта

Благочинный Св. В. Піотровичъ.

Неофициальный отделъ.

Объясненіе непонятнаго выраженія „Унеина“ въ поученіи Владиміра Мономаха.

Въ поученіи Владиміра Мономаха (1059 --1125), въ которомъ мы объяснили точный смыслъ слова *похритаться* при помощи грузинскаго языка ¹⁾ и указали употребленіе въ поученіи неизвѣстнаго ученымъ названія Иверіи въ формѣ „Ирья“ ²⁾ есть еще одно темное мѣсто, которое русскими историками толкуется неправильно. Вотъ это мѣсто: „Куда же пойдете, идеже станете, напоите, накормите *унеина*“ (Лавр. Л. с). Здѣсь намъ опять приходится не соглашаться съ такими корифеями исторической науки, какъ Н. М. Карамзинъ, С. М. Соловьевъ и Е. Е. Голубинскій,

У н н а, по объясненію Карамзина, на языкѣ Кабардинскомъ значить домъ и Россіяне могли заимствовать сіе слово отъ Козаровъ или Косоговъ, Тарковъ, Половцевъ, ибо его нѣтъ въ славянскомъ или скандинавскомъ языкахъ ³⁾. Но неужели кромѣ перечисленныхъ народовъ не было другого соседняго народа, у котораго могли бы Россіяне позаимствовать

1) Культ. роль Иверіи въ исторіи Руси. стр. 394, прим. 3.

2) Цитир. сочин. стр. 247.

3) Н. М. Карамзинъ Истор. Государ. Россійск. т. II, прим. 232.

слово „унеина“. Намъ извѣстно одно симпатичное и культурное племя, которое заимствовало это слово у Иверійцевъ, какъ увидимъ ниже, но ученыхъ обстоятельство это неизвѣстно и они до сихъ поръ продолжаютъ считать постарому указанное слово загадочнымъ и темнымъ, книгою за семью печатями.

С. М. Соловьевъ и Е. Е. Голубинскій подъ У н н а разумѣютъ н и щ а г о ¹⁾ у б о г а г о ²⁾, но ни Карамзинъ, ни Соловьевъ, ни Голубинскій не пожелали глубже вникнуть въ смыслъ поученія Владимира Мономаха. Толкованіе ихъ болѣе, чѣмъ произвольное. Такое толкованіе противорѣчитъ и самому контексту рѣчи. Это мѣсто поученія касается набѣга и странно было бы говорить здѣсь о филантропическихъ дѣлахъ, о благотворительности и милосердіи, о странно-примныхъ домахъ и т. п. И откуда могли появиться въ степяхъ нищіе и убогіе?! Во время военныхъ дѣйствій, какъ говорить и само поученіе, „не время думать о пиршествѣ и нѣгѣ“. Если подъ Унна разумѣется домъ, то слова Мономаха слѣдовало толковать такъ: напоите и накормите домъ, а это чистѣйшій абсурдъ.

Г. Н. В. Шляковъ подходитъ къ объясненію этого загадочнаго слова другимъ также неудачнымъ путемъ. Онъ находитъ возможнымъ объяснить приведенное мѣсто изъ поученія Владимира Мономаха ошибкой переписчика, сваливая въ этомъ на него всю вину. Приведемъ подлинное его разсужденіе. Мѣсто это онъ толкуетъ такъ: „лучше, говорить онъ, са-

1) Исторія Россіи кн. 1, с. 761.

2) Истор. Русск. Цер. перв. пол. с. 830.

ми накормите другого“. „Я рѣшительно читаю, продолжаетъ тотъ же изслѣдователь, о у н е и н ѣ, откуда переписчикъ допустилъ передѣлку в. п. инѣ—можетъ быть дѣйствительно допустивъ существованіе невозможнаго сунейнѣ—на ина¹⁾. Предѣлъ возможнаго безграниченъ, но сущая правда, что безпочвенная гипотеза его, также навсегда останется висящей въ воздухѣ.

Обращаясь къ грузинскому языку, мы восстанавливаемъ настоящій смыслъ приведеннаго выраженія. Подъ У н е и н а, У н и а разумѣется *хуне* конь и это наименованіе, встречающееся въ древней грузинской письменности ²⁾, сохранилось и въ украинскомъ нарѣчьи въ формѣ кунѣ, у н е—именит. падежъ единственнаго числа, заимствованномъ ими во время жительства своего въ Иверіи. У н е и н а, очевидно именительный падежъ множественнаго числа отъ слова *хуне*, *хунени* и заимствованіе сдѣлано въ этомъ именно падежѣ. Что въ указанномъ мѣстѣ поученія рѣчь идетъ о коняхъ, это подтверждается дальнѣйшими словами самаго документа, „рано садитесь на коней“. Выраженіе—гдѣ остановитесь, напоите и накормите унеина, значить, когда остановитесь, на ночлегъ должны напоить и накормить коней своихъ. Если бы поученіе дѣйствительно разумѣло домохозяина, то было бы сказано накормить и напоить, животныхъ же должны прежде напоить, а потомъ уже накормить.

1) Н. В. Шляковъ. О поученіи Владиміра Мономаха. жур. Мин. Народ. Просв. 1900 г. Іюнь, с. 257.

2) Исходъ XIV, 9; Цар. VI, 14, карт. Цховр. ч. 2, с. 303 и дал. см. классическ. стихотвор. поэта Н. Бараташвили: „Пегасъ“.

Такимъ образомъ самое простое выраженіе, вызвавшее массу разныхъ предположеній и догадокъ и сдѣлавшееся камнемъ преткновенія для знаменитыхъ историковъ и специалистовъ, оказалось легко объяснимымъ при содѣйствіи Иверскаго языка. И теперь для насъ болѣе чѣмъ ясно и понятно выраженіе „*хунейна*“, причинившее столько безпокойствъ и огорченіе труженикамъ науки.

Епископъ Кирионъ.

На современныя темы.

Вслѣдствіе совершившагося государственнаго переворота кончилась и судьба нашей русской православной церкви. Всюду происходятъ собранія и сѣзды, на которыхъ обсуждаются вопросы касательно переустройства церковной жизни, чтобы церковь могла властно и свободно возвысить свой авторитетный голосъ въ защиту права народнаго на благо нашей дорогой Родины. Къ участию въ этомъ переустройствѣ приглашается не только духовенство, но и міряне. Въ совмѣстномъ участіи духовенства и мірянъ—въ церковномъ строительствѣ—залогъ успѣха.

Къ сожалѣнію въ то время, когда требуется спокойное и серьезное обсужденіе церковныхъ вопросовъ, со стороны нѣкоторыхъ приходовъ и отдѣльныхъ лицъ замѣтно недоброжелательное отношеніе къ духовенству и въ частности къ священникамъ, которое выражается въ стремленіи вытѣснить

ихъ изъ приходовъ. Мы допускаемъ возможность такихъ выступленій исключительно въ томъ случаѣ, если священникъ своимъ поведеніемъ заслуживаетъ отвѣтственности по суду, но никакъ не миримся съ выступленіями по личнымъ счетамъ или по мелочнымъ соображеніямъ. Слѣдуетъ имѣть и къ пастырямъ церкви снисхожденіе; они хотя и благовѣстники правды Христовой, но не ангелы, а люди, подтвержденные слабостямъ, потому вправѣ рассчитывать на милость во имя всепрощающей любви Христовой.

Другой способъ притѣсненія духовенства выражается въ нѣкоторыхъ приходахъ въ насильственномъ отобраніи причтовой земли и уменьшеніи „доброхотныхъ“ даяній до такихъ размѣровъ, при которыхъ духовенству становится невозможнымъ, особенно при создавшейся способъ дороговизнѣ, даже сносное существованіе. Допускаемъ, что существующій способъ содержанія духовенства на доброхотныя даянія кажется обременительнымъ для прихожанъ, но духовенство само возвышаетъ свой голосъ противъ такого унижительнаго и обиднаго для него способа содержанія и терпѣливо ожидаетъ кореннаго измѣненія его, когда оно не будетъ протягивать руку за каждымъ пятакомъ и торговаться за каждый рубль. Народный поэтъ Некрасовъ осудилъ этотъ способъ содержанія: „душа переверотится, какъ звякнуть въ рученькѣ два мѣдныхъ пятака!“... (Стихотв. „Кому жить на Руси хорошо“.)

Что можетъ произойти отъ подобнаго недоброжелательнаго и претѣснительнаго отношенія прихожанъ къ пастырямъ? Малодушные, особенно изъ молодыхъ, пастыри подъ впечатлѣніемъ создававшегося гнетущаго положенія подумыва-

ютъ, хотя съ туюю душевною, о сложеніи священнаго сана; кандидаты священства изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. всячески уклоняются отъ поступленія во священники, видя душевныя терзанія своихъ отцовъ. Кто будетъ замѣщать свободныя священническія должности? Конечно можно поставить во священника кого-нибудь изъ недоучекъ и даже лицъ съ домашнимъ образованіемъ, но благовременно ли это, когда авторитетныя лица заявляютъ о повышеніи образовательнаго ценза священниковъ, а не о пониженіи его. Вѣдь пастырь церкви долженъ быть не только совершителемъ богослуженія, но и учителемъ вѣры, защитникомъ и охранителемъ ея, особенно въ наступившее время, когда при свободѣ совѣсти открыто поднимаютъ свой голосъ враги церкви Христовой и проповѣдники разныхъ сектантскихъ мудрованій. Можетъ ли наша православная паства безъ просвѣщеннаго пастыря-руководителя оградить церковный караванъ отъ этихъ вредныхъ волнъ? На этомъ слѣдуетъ призадуматься?

Болѣе твердые духомъ пастыри не помышляютъ о сложеніи сана, но вѣрятъ въ здравный смыслъ своихъ прихожанъ и надѣются, что охватившая волна освободительнаго движенія коснется коренныхъ, существенныхъ и желательныхъ измѣненій въ церковномъ строѣ; отсюда ближайшая задача нашихъ прихожанъ—принять активное участіе въ этомъ строительствѣ и прекратить свои недоброжелательныя и притѣснительныя отношенія къ пастырямъ церкви и прочимъ членамъ церковнаго клира, подъ часъ ни въ чемъ неповиннымъ, чтобы обоудно и любовно работать надъ устроеніемъ церковнаго дѣла.

Усердно прошу православную паству не только прочесть эту замѣтку, но и продумать ее и вынести справедливое и безпристрастное заключеніе. Написана она не ради каких-либо личныхъ, корыстныхъ соображеній, но исключительно] изъ любви къ церковному дѣлу, такъ какъ открытое недоброжелательное отношеніе пасомыхъ къ своимъ пастырямъ приноситъ серьезный вредъ этому дѣлу и можетъ быть на радость только врагамъ церкви Христовой.

А. С.

Цер. Пр.

Выпись изъ постановленій Глазomичскаго, Велижскаго у. приходского собранія, состоявшагося
29 іюня 1917 г.

Мы, Нижеподписавшіеся прихожане Глазomичской церкви, собравшись на приходское собраніе въ числѣ 170 человекъ подъ предсѣдательствомъ свящ. о. Василия Лузгина обсуждали нѣкоторыя постановленія Епархіального съѣзда и постановили: „произвести сейчасъ же выборы священниковъ по приходамъ. Если священникъ совершитъ к.-л. проступокъ, то долженъ быть удаленъ по приходскому приговору и церковному суду (церковный судъ состоитъ изъ дух. слѣдователя, выборнаго приходскимъ сходомъ прихожанина той церкви, въ которой священникъ привлекается къ отвѣтственности и еще одного прихожанина сосѣдняго прихода по назначенію слѣдователя.)

„Цер.-приходскіе доходы остаются при церкви въ пол-

номъ распоряженіи прихода а, взлобы на общія епархіальныя нужды взыскивать съ монастырей, послѣдніе должны уплачивать посылаемымъ денутатамъ на епархіальныя и другіе сѣзды“.

„Духовенство должно получать жалованіе отъ казны; при приличномъ обезпеченіи обязательныя требы совершаются безплатно. Для священника и псаломщика должны быть оставлены 10 десятинъ земли, по равной части каждому и 2 десятины для нуждъ церкви, при чемъ эти двѣ десятины должны быть въ полномъ распоряженіи приходскихъ совѣтовъ“.

„На первомъ благочинническомъ сѣздѣ вмѣсто благочинныхъ избрать окружной совѣтъ на демократическихъ началахъ“.

„Церковно-приходскія школы безусловно должны остаться при церкви и преподаваніе Закона Божія должно быть обязательнымъ во всѣхъ школахъ, какъ земскихъ, такъ и цер.-приходскихъ. Должность учителей-лицъ цер.-прих. школъ должна быть на выборныхъ началахъ“.

Глазomичской церкви

Священникъ *В. Лузгинъ.*

1917 года іюля 11-го дня.

С. Т и с к а д ы.

Кому не извѣстенъ Р. уѣздъ,—прославившійся своимъ промысломъ пивоваровъ. Прославился онъ не только, въ цен-

тральной Россіи, а даже въ отдаленной Сибири, такъ какъ отвѣдали этой заразы—пива солдаты-уроженцы сказанныхъ мѣстностей. Несли они послѣдніе коп. на эту злѣйшую отраву. Сколько горя, сколько бѣды! Не единичные случаи убійства, грабежа, приносить эта пьянственная зараза. Мнѣ пишущему эти строки, въ 1915 году пришлось работать по описи имущества мѣстныхъ крестьянъ, а потому отлично извѣстно, что населеніе уѣзда болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ за сѣваетъ свои поля ячменемъ—преимущественно для изготвленія пива. Для крѣпости этой бузы нуженъ ржавой солодь, слѣдовательно тратилась и рожь. Варятъ богатые и бѣдные, а въ итогѣ три части прихода, гдѣ мнѣ приходилось бывать, заражены душепагубнымъ и весьма вреднымъ для здоровья напиткомъ. Правда, въ текущемъ году у пивоваровъ можетъ оказаться хорошій годовой бюджетъ, такъ какъ въ районѣ уѣзда домашались цѣлые корпуса солдатъ, кои стояли довольно продолжительное время. Пиво продавалось имъ понемножѣ дорогоимъ цѣнамъ, а именно: 2—3 р. гарнецъ, такъ что одинъ пудъ ячменя приносилъ пивоварамъ 50—60 руб. При старомъ Правительствѣ пивоварамъ было немного труднѣе именно тѣмъ, что нужно было дѣлиться съ полиціей. Теперь же свобода! Почему же не подварить пива побольше, а для крѣпости его прибавить туда табаку, багану и всякой дряни, лишь бы только скорѣе помрачить умъ человѣка.

Граждане свободной Россіи! Ужели же свободу мы завоевали для того, чтобы въ цѣляхъ наживы дозволить себѣ эксплуатировать и обездоливать бѣдный людъ. Опомнитесь! Этимъ вы губите завоеванную кровью своею же собственную свободу.

Да, сердце обливается кровью, видя, что среди темной массы людей нѣтъ ни одного честнаго и разумнаго человѣка, который бы старался разъяснить народу насколько вреденъ такой напитокъ. Но особенно печально то обстоятельство, что во главѣ спекулянтовъ и отравителей стоятъ этого же темнаго люда начальники, составляющіе волостной комитетъ. Они то и стараются какъ можно болѣе извлечь пользы для себя лично, приготовляя одуряющій напитокъ въ обильномъ количествѣ и поощряя тѣмъ и другихъ своихъ пріятелей изъ числа зажиточныхъ крестьянъ.

Не полезнѣе ли было-бы, если бы рожь и ячмень—брошенные на выдѣлку одуряющаго напитка, обращены были въ продажу для прокормленія бѣднаго населенія, которому по часту не хватаетъ распредѣлительнаго пайка, выдаваемаго ему по карточной системѣ въ виду того, что прежде всѣхъ получаютъ пайки пріятель заправиль Ружинской волости — такіе же зажиточные крестьяне, весьма часто и не нуждающіеся въ пайкѣ и такимъ образомъ отнимающіе послѣдній кусокъ изо рта неимущаго.

На такихъ членовъ Комитета слѣдовало бы обратить достодолжное вниманіе тѣмъ, кому сіе вѣдать надлежитъ.

Имѣяй уши слышати, да слышитъ!

1-го іюля 1917 г.

И. М—товъ.

Призывъ редакціи журнала „Проповѣдническій Листокъ“ съ „Настырскимъ Читеніемъ“.

Отцы и братья! Крайне тяжелое, критическое положеніе переживаетъ въ настоящее время изданіе журналовъ и книгъ христіанско-религіозно-нравственнаго содержанія. Всколыхнув-

шаяся жизнь свободной великой нашей родины вызвала множество новыхъ запросовъ и вопросовъ, вызвала и громадную потребность въ печатныхъ произведеніяхъ, освѣщающихъ тѣ или другія стороны этой новой жизни, Сотни вдругъ появившихся новыхъ газетъ, тысячи изданій, вызванныхъ текущимъ моментомъ, рѣшительно завалили всѣ типографіи, заняли печатные станки и машины, подняли стоимость печатанія прямо до *баснословныхъ* размѣровъ. И малообезпеченное издательство книгъ духовнаго содержанія оказалось задавленнымъ, почти недоступнымъ. Одинъ за другимъ прекращаютъ свое существованіе духовные журналы, приостановлено почти *все* издательство книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, вслѣдствіе совершей невозможности печатать и издавать по болѣе или менѣе доступной цѣнѣ. Частью настала, частью приближается настоящій голодъ въ книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія. А между тѣмъ теперь, при освобожденіи Церкви Христовой на Руси отъ оковъ и опеки старой власти, при переустройствѣ всей церковно-общественной жизни и, въ частности, жизни православно-русскаго духовенства, такъ, какъ никогда, нужны журналы и книги религіозно-нравственнаго и церковно-общественнаго содержанія.

Изъ этого крайне тягостнаго положенія духовнаго книгоиздательства можетъ, хоть отчасти его вывести *объединенное содружество* лицъ, понимающихъ всю важность переживаемаго времени для строительства Церкви Христовой, сознающихъ всю отвѣтственность тѣхъ, кому такъ или иначе дороги и близки интересы церковной и вообще христіанской жизни, духовенства и нашего народа. Такихъ лицъ призываетъ къ борьбѣ съ создавшимся критическимъ положеніемъ въ

дѣлѣ православно-христіанскаго издательства наша редакція Въ цѣляхъ этой борьбы наша редакція рѣшила незамедлительно образовать паевое православно-христіанское книгоиздательство подѣ названіемъ „Книгоиздательство Христіанскаго Содружества“.

Цѣль основываемаго книгоиздательства: 1) свободное въ общедоступной и научной формѣ уясненіе истинъ православнаго богословія и христіанскаго правоученія; 2) освѣщеніе событій государственной и общественной жизни при свѣтѣ вѣчной Христовой истины и церковныхъ каноновъ; 3) помощь православному духовенству во всѣхъ областяхъ его жизни и дѣятельности (въ устройствѣ приходской жизни на основѣ христіанской свободы и бватскаго единенія духовенства и мірянъ, въ борьбѣ съ врагами Церкви Христовой, въ защитѣ воего правового и имущественнаго положенія, въ проповѣдничествѣ, въ совершеніи богослуженія и проч.).

Для осуществленія этой цѣли: а) „Книгоиздательство Христіанскаго Содружества“ оборудываетъ собственную типографію и открываетъ книжный складъ въ г. Кіевѣ; б) издаетъ журналъ „Свободное Слово Христіанина“ съ „Проповѣдническимъ Листкомъ“ (преобразованный и расширенный нашъ теперешній „Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Читеніемъ“); в) издаетъ рядъ книгъ и брошюръ, соответствующихъ цѣлямъ книгоиздательства.

Участіе въ „Книгоиздательствѣ Христіанскаго Содружества“: I) Единовременный паевой взносъ—сто рублей. II) Число паевъ ограничено. III) Преимущественное право быть пайщиками имѣютъ подписчики „Проповѣдническаго Листка“; причемъ въ первую очередь будутъ зачислены пайщиками

лица, приславшіе паевые взносы и состоявшія подписчиками съ самаго начала изданія журнала или три—два года. Лишь оставшіеся послѣ распредѣленія между подписчиками нашего журнала пайи могутъ быть предоставлены новымъ подписчикамъ его и лицамъ, не состоящимъ подписчиками журнала.

Права пайщиковъ: А) Пайщики получаютъ какъ журналъ „Свободное Слово Христіанина“, такъ и все имѣющія выйти изданія „Книгоиздательства Христіанскаго Содружества“ совершенно бесплатно. Б) По истеченіи пяти лѣтъ со дня вступленія въ пайщики и внесенія паевого взноса, по заявленію каждаго пайщика паевые взносы возвращаются цѣликомъ, въ обезпеченіе чего каждому пайщику высылается именное письменное обязательство, подписанное издателемъ журнала „Проповѣдническій Листокъ“ преподавателемъ Кіевской духовной семинаріи Аркадіемъ Дмитріевичемъ Троицкимъ и редакторомъ ординарнымъ профессоромъ Кіевской духовной Академіи Михаиломъ Николаевичемъ Скабаллановичемъ В) Пайщики, пріобрѣвшіе не менѣе десяти паевъ, пользуются правомъ на печатаніе своихъ произведеній въ типографіи „Книгоиздательства Христіанскаго Содружества“ на возможно льготныхъ условіяхъ и внѣ очереди. Г) Если получено будетъ паевъ болѣе потребнаго для предпріятія количества, то тѣмъ изъ приславшихъ, коимъ по вышеизложеннымъ условіямъ должны быть предпочтены другіе приславшіе, пайи будутъ немедленно возвращены.

Отцы и братья! Убѣдительно просимъ всеѣхъ, сочувствующихъ задачамъ „Книгоиздательства Христіанскаго Содружества“, желающихъ помочь дѣлу строительства Церкви Христовой на началахъ свободы и истиннаго братства, а также

помочь православному русскому духовенству въ его теперь особенно тяжеломъ и отвѣтственномъ служеніи, *безъ всякаго замедленія* прислать свои заявленія и паевые взносы по адресу: Кіевъ, редакція журн. „Проповѣдническій Листокъ“. **Время не ждетъ; тучи надвигаются...**

Подписчики нашего журнала при этомъ *непремѣнно* должны укрѣплять номеръ бандероли, подъ которой получается журналъ.

Деньги ваши ни въ коемъ случаѣ не пропадутъ и при всякихъ обстоятельствахъ будутъ вамъ возвращены.

Да поможетъ намъ Христосъ Спаситель, возвѣстившій: „идѣже еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреде ихъ“ (Мѡ. 18, 20).

Издатель журнала „Проповѣдническій Листокъ“
преподаватель семинаріи А. Д. *Троицкій.*

Редакторъ проф. Кіевской дух. Академіи
М. Н. Скабаллановичъ.

Редакторъ Преподав.
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій.**

Печатать разрѣшено военной цензурой
Печатано въ типографіи „ТРУДЪ“ Х. М. Рабкина.