

# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖИТЕЛИ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 25.

Воскресеніе,  
19 іюня.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистеріи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## *Часть официальная.*

Прихожанамъ Кіево-Срѣтенской церкви—женѣ настоятеля Капитолинѣ Чеменѣ, женѣ священника Еленѣ Левитской, Кіевскому кушцу Симеону Горенко, профессору Университета Св. Владиміра Михаилу Лапинскому, а также его женѣ и матери, вдовѣ тайнаго совѣтника Софіи Борисовой, Кіевскому кушцу Андрею Догматырскому и его женѣ Ксеніи, Шлисельбургскому мѣщанину Александру Никитину, привать-доценту Университета Св. Владиміра Константину Леплинскому, надворному совѣтнику Никандру Туробойскому,

Кіевському домовладѣльцу Іосифу Ісидорову, надворному совѣтнику Владиміру Стельмаховичу и его женѣ Раисѣ, пожелавшей остаться неизвѣстной прихожанкѣ Срѣтенской церкви и купеческой дочери Аннѣ Солодовой, за сдѣланныя ими денежныя пожертвованія на производство росписи св. иконъ вокругъ главнаго купола церкви и колокольні, 31 мая 1905 г. отъ имени Его Высокопреосвященства Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Флавіана преподано благословеніе Божіе.

---

Опредѣленіями Епархіального Начальства, отъ 20-го—28-го мая сего года, назначены: священникъ села Оситной, Іоаннъ *Чернавинъ*—миссіонеромъ по 2-му благочинническому округу, Уманскаго уѣзда, и священникъ м. Бѣлой Церкви Стефанъ *Забродскій*—окружнымъ миссіонеромъ по Васильковскому и Кіевскому уѣздамъ.

---

### Отъ Кіевской духов. Консисторіи.

Объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи, ниже-прописанный одобренный Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, отъ 26-го мая сего года, проектъ организаціи благочинническихъ бібліотекъ въ епархіи.

1) „Для нуждъ приходскаго духовенства въ каждомъ благочинническомъ округѣ должна существовать благочинническая бібліотека.

2) Средствами для образованія благочинническихъ бібліотекъ въ округахъ, гдѣ онѣ до сего времени не существуютъ, долженъ быть единовременный въ потребномъ размѣрѣ взносъ, а для ежегоднаго пополненія ихъ книгами—взносы отъ каждой церкви благочинія не менѣе 2 руб. въ годъ.

3) Храненіе и завѣдываніе благочиннической бібліотекою приходское духовенство каждаго благочинническаго округа поручаетъ, съ общаго согласія, кому либо изъ числа своихъ членовъ.

4) Завѣдующій благочиннической библіотекой является лицомъ отвѣтственнымъ за цѣлость ея; онъ составляетъ и ведетъ каталогъ всѣмъ имѣющимся и вновь поступающимъ въ библіотеку книгамъ, ведетъ записъ книгъ, поступающимъ во временное пользованіе тѣхъ или другихъ лицъ и представляетъ ежегодно на благочинническихъ сѣздахъ духовенства подробную отчетность о всѣхъ суммахъ, израсходованныхъ на покупку книгъ и содержаніе библіотеки.

5) Въ составъ благочинническихъ библіотекъ должны входить лучшія произведенія по объясненію и истолкованію свящ. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, по догматическому и апологетическому Богословію, по исторіи и обличенію мѣстнаго сектанства, пособія для веденія внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ съ народомъ и всѣ наиболѣе выдающіеся духовные журналы.

6) По истолкованію свящ. Писанія Вет. и Нов. Завѣта желательнo имѣть въ составѣ благочинническихъ библіотекъ слѣдующія книги: Вигуру. Руководство къ чтенію и изученію Библии т. I, II и слѣдующія: еп. Виссаріонъ—толкованіе на пареміи изъ ветхозавѣтныхъ книгъ; творенія св. Іоанна Златоуста; толковое Евангеліе и Апостоль еп. Михаила; толковый Апостоль еп. Никанора Гродненскаго; толкованіе на 13 послан. св. ап. Павла. еп. Теофана; Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія, дѣяній и посланій св. апостоловъ и апокалипсиса. М. Барсова; по догматическому и апологетическому Богословію: Догматическое Богословіе Макарія, митр. Московскаго, и еп. Сильвестра; христіанская апологетика Н. П. Рождественскаго и апологія христіанства Лютардта; по исторіи и обличенію сектанства: Южно-Русскій штундизмъ свящ. Рождественскаго, краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію, свящ. Стрельбицкаго; критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ рационалистовъ: духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ Оболенскаго; Бесѣды со штундо-баптистами Д. Боголюбова; брошюры противштун-

дистскія Донскаго Епархіального миссіонера свящ. Н. Кутепова и щить вѣры діак. І. Смолина; какъ пособія для веденія вѣбгослужебныхъ чтеній и бесѣдъ съ народомъ желательно имѣть брошюры П. Никольскаго, Троицкіе листки и соотвѣтствующія приложенія къ духовнымъ журналамъ. Изъ духовныхъ журналовъ желательно выписывать: „Церковный Вѣстникъ“ „Странникъ“, „Душеполезное Чтеніе“, „Миссіонерское Обзорѣніе“, „Православный Путеводитель“ и „Православное Русское Слово“.

## Епархіальныя извѣстія.

*Возведены въ санъ протоіеря:* священникъ Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря Θεодоръ Маниковскій, 29 мая и священникъ Кіево-Подольской Введенской церкви Адріанъ Гуковичъ, 6 іюня.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* окончившій курсъ семинаріи Вячеславъ Крыжановскій—въ с. Шаліевку, Сквирскаго уѣзда, 5 іюня и окончившій курсъ семинаріи Иванъ Штангеевъ—въ с. Шупики, Каневского уѣзда, 8 іюня.

*Рукоположены во священника:* студентъ семинаріи Константинъ Омеляновскій—въ с. Бѣлки, Липовецкаго уѣзда, 5 іюня.

*Перемѣщены:* священники: с. Багвы, Уманскаго уѣзда, Θεодосій Поповъ и с. Сорокотягъ, Таращанскаго уѣзда, Стефанъ Чулаевскій—одинъ на мѣсто другого, 9 мая; священникъ церкви Кіевской городской Александровской больницы, Петръ Колосовскій—на настоятельское мѣсто при Васильковскомъ соборѣ, 1 іюня; священникъ с. Бороданей, Каневского уѣзда, Николай Кротевиць—обратно въ м. Шендеровку, 4 іюня; священникъ с. Балаклеи, Черкаскаго уѣзда, Павелъ Костенковъ—на 1-е священническое мѣсто въ с. Бѣлозерье, того же уѣзда, священникъ с. Водяниковъ,

Іоаннъ Джозовскій—въ м. Межиричъ, Черкаскаго уѣзда, за оставленіемъ священника Василя Кондрацкаго—въ с. Боровицѣ, Чигиринскаго уѣзда, 7 іюня; священникъ с. Шуниковъ, Іустинъ Шиманскій—въ с. Марковцы, Бердичевскаго уѣзда, за оставленіемъ перемѣщеннаго сюда священника Стефана Скибинскаго, на прежнемъ мѣстѣ въ с. Кошеватой, Каневскаго уѣзда, 7 іюня; священникъ с. Каменячяго, Уманскаго уѣзда, Хрисановъ Коцюбинскій—въ с. Водяники, Звенигородскаго уѣзда, 8 іюня; священникъ с. Чернявки, Черкаскаго уѣзда, Оома Высоцкій—въ с. Санжариху, того же уѣзда, 5 іюня.

*Назначены въ должности:* священникъ с. Роговой, Іоаннъ Лебедовичъ—членомъ благочинническаго Совѣта, священникъ с. Бабанки, Алексѣй Казанскій—духовнымъ слѣдователемъ, 10 іюня и священникъ с. Оксаниной, Митрофанъ Богацкій—помощникомъ благочиннаго въ 3 округѣ, Уманскаго уѣзда, 13 іюня.

### **Праздныя священническія мѣста.**

- Въ с. Шабельной, Липовецкаго уѣзда, съ 13 февраля, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 411 душъ.
- с. Михайловкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 3 мая, земли церковной 35 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 650 душъ.
- с. Подгорцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 4 мая; земли церковной 35 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1202 души.
- предмѣстьѣ г. Кіевѣ, с. Соломенкѣ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1394 души, жалованья священнику положено 400 руб.
- с. Василихѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 12 мая; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 744 души.

- Въ с. Вербовцѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 21 мая, земли церковной 64 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1106 душъ.
- с. Балаклеѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 7 іюня, земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2789 души.
- с. Бороданяхъ, Каневскаго уѣзда, земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 541 душа.
- с. Камявечьемъ, Уманскаго уѣзда, съ 5 іюня, земли церковной 104 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 2223 души.
- с. Чернявкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 5 іюня, земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1361 душа.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ м. Жаботинѣ, Успенской церкви, Черкаскаго уѣзда.
- с. Вербовцѣ, Звенигородскаго уѣзда.
- с. Сухолѣсахъ, Васильковскаго уѣзда.
- м. Китайгородѣ, Липовецкаго уѣзда, Рождество-Богородичной цер.
- с. Мліевѣ, Черкаскаго уѣзда.
- с. Козаровичахъ, Кіевскаго уѣзда.

Разрядный списокъ учениковъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища въ концѣ 1904—1905 учебнаго года.

*Четвертый классъ.*

І разрядъ.

Жвятковскій Евгений, Можжевельовъ Михайль, Гелембатовскій Павелъ, Калишевскій Григорій, Морачевскій Василій, Цимръ Вячеславъ, Гродзинскій Симеонъ и Валицкій

Иванъ.—Признаны окончившими курсъ ученія и удостоены перевода въ первый классъ семинаріи безъ экзамена.

### Ш р а з р я д ъ.

Трезвинскій Несторъ, Барановскій Николай, Словачевскій Григорій, Маркевичъ Петръ, Зубаревъ Иванъ, Данкевичъ Константинъ, Кондрацкій Теофиль, Семинскій Павелъ, Демяновскій Григорій, Деревянко Димитрій, Ганицкій Осодоръ, Гринбергъ Илія, Чулаевскій Михаилъ, Мацкевичъ Таковъ, Долинскій Евгений, Новоселецкій Андрей и Смялковскій Иванъ.—Признаны окончившими курсъ ученія и удостоены перевода въ первый классъ семинаріи безъ экзамена.

#### *Допускается къ переэкзаменовкѣ:*

Герасимовъ Василій—по русскому языку.

### Ш р а з р я д ъ.

Паліенко Александръ—по церковному уставу и русскому языку и Смялковскій Николай—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, ариѳметикѣ и церк. пѣнію.

#### *Оставляются на повторительный курсъ:*

Грозинскій Валентинъ и Якименко Константинъ.

#### *Увольняются изъ училища:*

Табачукъ Теодоръ—(по прошенію родителей) и Шостаковскій Петръ—(въ виду малоуспѣшности и великовозрастія).

### *Третій классъ.*

### І р а з р я д ъ.

Соколовскій Θεодосій, Туркевичъ Константинъ, Филипповичъ Владиміръ, Таргоній Сергій и Ковалевскій Анатолій.—Переведены въ четвертый классъ.

### П р а з р я д ъ.

Фащевскій Θεодоръ, Бурчакъ Георгій, Барвинскій Михаилъ, Ганицкій Василій, Бѣгановскій Вячеславъ, Барановскій Евгений, Собкевичъ Теофиль, Лугашевичъ Иванъ, Ле-

витскій Викторъ, Говядовскій Антоній, Росновскій Петръ, и Салумъ Спиридонъ.—Переводятся въ четвертый классъ.

*Допускаются съ переэкзаменовкѣ.*

Долинскій Викторъ и Сушицкій Алексѣй—по ариѳметикѣ. Правдивый Димитрій, Саноцкій Петръ и Ярмакъ Александръ—по латинскому языку. Клепатскій Виталій—по греческому языку.

### Ш разрядъ.

Мочуговскій Димитрій—по ариѳметикѣ и географіи.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:*

Гребинскій Леонидъ, Кордашъ Аркадій, Лебедевъ Иванъ и Осѣцкій Алексѣй.

*Второй классъ.*

### І разрядъ.

Каминскій Димитрій, Юрачковскій Аѳанасій и Туранскій Иванъ.

### ІІ разрядъ.

Боримскій Константинъ, Олофинскій Вячеславъ, Значковскій Алексѣй, Рожалинъ Василій, Соколовскій Стефанъ, Левицкій Валеріанъ, Кошиць Андрей, Гребинскій Петръ, Вироцкій Иванъ, Царюкъ Михей, Смялковскій Мелетій, Щуровскій Михаилъ, Ясирскій Симеонъ, Рудницкій Павелъ, Ляховецкій Михаилъ и Томашевскій Евгеній.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ.*

Ботвиненко Константинъ—по греческому языку; Грушевскій Николай и Калишевскій Евфимій—по русскому языку; Маѣевичъ Борисъ—по латинскому языку; Синячевскій Викторъ и Журавецкій Димитрій—по ариѳметикѣ.

### ІІІ разрядъ.

Елишинъ Евфимій—по русскому и латинскому языкамъ.



*Допускается къ экзамену послѣ канікулъ:*

Шумовскій Сергій.

*Остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ;*

Бирюковъ Владиміръ, Донецъ Викторъ, Колтоновскій Владиміръ, Крыжановскій Василій, Лебедевъ Василій, Семеновъ Николай, Соколовскій Петръ и Шаревичъ Георгій.

*Увольняются изъ училища:*

Меметь Николай и Янковскій Арсеній—въ виду мало-успѣшности.

*Первый классъ.*

І разрядъ.

Шнайдеръ Николай, Чижскій Николай, Пшесмицкій Николай, Демяновскій Василій и Куликовскій Анатолій.—Переводятся во второй классъ.

ІІ разрядъ.

Морачевскій Александръ, Каминскій Александръ, Туркевичъ Николай, Смялковскій Иванъ, Донецъ Илія, Нищенко Корнилій, Орловскій Сергій, Терравскій Михаилъ, Никоновъ Николай, Демяновскій Михаилъ, Росновскій Александръ, Еремичъ Павелъ, Барилловичъ Анатолій, Деревянко Евгений, Кобылковскій Анатолій, Козленко Григорій, Тарнавскій Владиміръ, Антошевскій Владиміръ, Любецкій Константинъ и Надеждинскій Михаилъ.—Переводятся во второй классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

Инфимовскій Василій—по Закону Божію; Дьяковскій Сергій и Трезвинскій Иванъ—по ариѳметикѣ; Базилевичъ Николай—по церковному пѣнію.

ІІІ разрядъ.

Дисковскій Владиміръ, Кошиць Анатолій и Соколовъ Порфирій—по русскому языку съ церк.-славянскимъ и ариѳметикѣ.

*Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:*

Бакалинскій Александръ, Бутовичъ Александръ, Сисецкій Николай.

*Остаются на повторительный курсъ въ томъ же классъ:*

Куликовскій Петръ и Сапоновъ Семень.

*Увольняются изъ училища:*

Витвицкій Теофилъ—въ виду малоуспѣшности и великовозрастїя и Несходовскій Иванъ—въ виду уклоненїя отъ посѣщенїя уроковъ.

*Приготовительный классъ.*

## I разрядъ.

Левитскій Николай; Забудскій Иванъ, Друченко Иванъ, Ржевусовскій Леонидъ, Филатовичъ Леонидъ, Робаковскій Мелетій и Кулаковъ Владиміръ.—Переводятся въ первый классъ.

## II разрядъ.

Баракоцкій Меодій, Коноплянка Александръ, Караванскій Аполлинарій, Поповиченко Василій, Успенскій Алексѣй, Концевичъ Александръ, Проценко Анатолій, Яценко Иванъ, Робаковскій Илія, Гаевскій Веніаминъ, Шаревичъ Николай, Надемскій Алексѣй, Витвицкій Анатолій, Робаковскій Андрей, Шумовскій Палладій, Татаровъ Георгій, Ковернинскій Евфимій, Сѣроокій Евгенийъ, Богаевскій Павелъ, Загородскій Николай, Лесевицкій Василій, Ильяшевичъ Николай, Флоринскій Владиміръ, Топачевскій Владиміръ, Куликовскій Георгій, Чернявскій Сергій, Карась Василій и Клениковъ Дмитрій.—Переводятся въ первый классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

Гродзинскій Иванъ и Петрушевскій Александръ—по ариѳметикѣ; Гребинскій Евгенийъ, Рудницкій Филиппъ и Крыжановскій Борисъ—по русскому языку и церковно-славянскому чтенію.

*Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:*

Ботвиновскій Константинъ, Кудрицкій Всеволодъ, Маркевичъ Александръ, Мизецкій Василій, Соколовскій Петръ и Словачевскій Θεодоръ.

*Имѣютъ держать экзаменъ послѣ каникулъ, какъ не державшіе такового по болѣзни.*

Олофинскій Александръ, Самойловичъ Михаилъ и Топачевскій Борисъ.

*Увольняется изъ училища:*

Татаровъ Юсифъ—по малоуспѣшности.

### Списокъ единовременныхъ взносовъ и ежемѣсячнаго 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора отъ доходовъ церковей Кіевской епархіи и пожертвованій разныхъ лицъ въ пользу больныхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ.

Отъ Кіево-Выдубицкаго монастыря, сбора—2 руб., сбора за апрѣль—4 р. 25 к., благочиннаго монастырей г. Кіева и Кіевского уѣзда, архимандрита Евлогія, 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычета изъ доходовъ монастырей—235 руб. 43 коп., Кіево-Введенскаго монастыря, сбора 24 руб. 40 коп., 5 благочинническаго округа, Кіевского уѣзда, сбора за февраль—46 руб. 71 коп., 1 округа, Радомысльскаго уѣзда, сбора за февраль—23 руб. 87 к., 3 округа, г. Кіева, тарелочнаго сбора за февраль и мартъ—233 руб. 6 коп., 2 округа, Кіевского уѣзда, сбора за январь, февраль и мартъ—80 руб. 6 коп., 1 округа, Бердичевскаго уѣзда, сбора за февраль и мартъ—47 руб. 54 коп., 6 округа, Уманскаго уѣзда, 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычета за мартъ—23 руб. 48 коп. и собрано приходскими Комитетами—36 руб. 81 коп., благочиннаго монастырей, внѣ города Кіева находящихся, архимандрита Веніамина, сбора за январь, февраль и мартъ—26 руб. 12 коп., 2 округа, Уманскаго уѣзда, сбора за мартъ—26 руб. 29 коп. и пожертвованій отъ церковей и

причтовъ—34 руб., 7 округа, Уманскаго уѣзда, сбора за мартъ—62 руб. 2 округа, Чигиринскаго уѣзда, сбора и 2% вычета за февраль—11 руб. 50 коп., 5 округа, Кіевскаго уѣзда, кружечнаго сбора за мартъ—110 р. 38 коп., 2 округа, Васильковскаго уѣзда, сбора и 4% вычета изъ кружечнаго и кошельковаго сборовъ за январь и февраль—11 руб. 24 коп., 1 округа, Чигиринскаго уѣзда, сбора за мартъ—29 руб. 53 коп., 4 округа, Бердичевскаго уѣзда, сбора за мартъ—44 руб. 23 коп., 1 округа, Радомысльскаго уѣзда, сбора за мартъ—37 руб. 32 коп., 5 округа, Уманскаго уѣзда, сбора за мартъ—52 руб. 57 коп., Лебедипскаго монастыря 2% вычета изъ доходовъ за мартъ—42 руб. 40 коп. и сбора—1 руб., 5 округа, Радомысльскаго уѣзда, сбора за январь и февраль—73 руб. 16 коп., 3 округа, Бердичевскаго уѣзда сбора 2% вычета за мартъ—28 р., 1 округа, Черкаскаго уѣзда, сбора и 2% вычета за февраль—57 руб. 52 коп., 2 округа, Таращанскаго уѣзда, сбора за мартъ—30 р. 70 коп., 5 округа, Васильковскаго уѣзда сбора за февраль—42 руб. 73 коп., Медвѣдовскаго монастыря—18 руб. 21 коп., 2 округа, Черкаскаго уѣзда, единовременныхъ пожертвованій: а) отъ церквей—277 руб. и б) отъ причтовъ—97 руб., 7 округа, Бердичевскаго уѣзда, сбора за мартъ и часть за февраль—41 руб. 19 коп., 4 округа, Чигиринскаго уѣзда, сбора за мартъ—41 руб., 1 округа г. Кіева, сбора за мартъ—98 руб., церкви Златопольской гимназіи, сбора съ 1 іюля 1904 года по 14 апрѣля 1905 года—40 руб., Кіево-Михайловскаго монастыря, тарелочнаго сбора за апрѣль—54 руб. 80 коп., церкви м. Гостомли, Кіевскаго уѣзда, сбора за мартъ и апрѣль—20 руб., Кіево-Троицкаго монастыря сбора за апрѣль—20 руб. 25 коп., Управленія Кіево-Митрополитанскаго дома, сбора за апрѣль—15 руб., м. Романовки, Сквирскаго уѣзда, сбора—11 руб. 6 коп., Кіево-Братскаго монастыря, сбора за апрѣль—32 руб. 50 коп., 1 округа, Таращанскаго уѣзда, сбора и 2% вычета за мартъ—22 руб. 40 коп., 4 округа, Звенигородскаго уѣзда, сбора за январь и

февраль—56 руб. 44 коп., Кіево-Николаевскаго монастыря, сбора за апрѣль—6 руб. 28 коп. и 2% вычета изъ жалованья послушниковъ и служащихъ за апрѣль—5 руб. 34 коп., Кіево-Покровскаго монастыря сбора за апрѣль—50 руб. 70 коп., 4 округа, Васильковскаго уѣзда, 2% и кружечнаго сбора за январь, февраль, мартъ и апрѣль—133 руб. 60 к., 3 округа, Черкаскаго уѣзда, сбора и 2% вычета за мартъ—112 руб. 46 коп., священника Павла Забудскаго—3 руб., священника Николая Завадскаго—1 руб., священника Андрея Юшкевича—5 руб., домовоі церкви Кіевскаго реальнаго училища сбора съ 1 января по 1 мая 54 руб. 47 коп., 1 округа, Звенигородскаго уѣзда, сбора—51 руб. 5 коп., 2 округа, того же уѣзда, сбора за мартъ—59 руб. 9 коп. *Всего съ прежде поступившими—94955 р. 83 коп. наличными и билетами—600 руб.* (Продолженіе будетъ).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Переэкзаменовки и экзамены для воспитанницъ будутъ производиться 22 и 23 августа сего года. Приемные экзамены для вновь поступающихъ въ приготовительный классъ будутъ произведены 25 и 26 августа. Молебень предъ началомъ ученія 30-го августа.

Приемъ вновь поступающихъ дѣвицъ будетъ производиться въ приготовительный и педагогическій классы.

Вакансій въ прочихъ классахъ нѣтъ и приема не будетъ.

Въ приготовительный классъ принимаются дѣвочки въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ (включительно), знающія первоначальныя молитвы (безъ объясненій), умѣющія читать пра-

вильно и достаточно бѣгло по русски, писать подѣ диктовку безѣ пропусковѣ буквѣ и искаженій звуковѣ, знающіа нумерацію съ письмомѣ цифръ до 100 и умѣющіа производить простыа устныа вычисленія (присчитываніе и отсчитываніе) въ предѣлахѣ первыхѣ пяти десятковѣ.

Вѣ педагогическій классѣ принимаются безѣ экзамена дѣвицы, съ успѣхомѣ окончившіа курсѣ въ епархіальныхѣ училищахѣ (или другихѣ соответствующихѣ учебныхѣ заведеніяхѣ), если со времени окончанія курса прошло не болѣе 2-хѣ лѣтъ, въ противномѣ случаѣ принимаются по повѣрочному испытанію.

Прошенія подаются въ Совѣтъ училища безѣ гербового сбора; при прошеніяхѣ въ приготовительный классѣ прилагаются метрическое свидѣтельство или выпись (съ гербовой маркой въ 60 коп.) и свидѣтельство о привитіи оспы; при прошеніяхѣ въ педагогическій классѣ представляются аттестаты объ окончаніи курса епархіальныхѣ училищѣ и метрическіа свидѣтельства или выписи.

Подавшіа прошенія о зачисленіи въ педагогическій классѣ, будутѣ извѣщены о приѣмѣ, для чего необходимо сообщить канцеляріи училища адресѣ, куда желательно получить извѣщеніе.

Плата за содержаніе своекоштныхѣ воспитанницѣ—дѣтей духовенства Кіевской епархіи—135 руб. въ годѣ; вносятся впередѣ—за 1-е полугодіе при опредѣленіи 65 руб., за 2-е полугодіе въ 2 срока—послѣ праздника Рождества Христова 35 руб. и послѣ Св. Пасхи 35 руб.; при опредѣленіи въ первый разѣ въ общежитіе, также вносится единовременно 25 руб. на первоначальное обзаведеніе; за обученіе французскому языку (съ 1-го класса) вносится 5 руб. въ годѣ въ началѣ учебнаго года; за обученіе воспитанницѣ дочерей духовенства Кіевской епархіи, живущихѣ на частныхѣ квартирахѣ, вносится 25 руб. въ годѣ (по полугодіямѣ). Плата за содержаніе и обученіе иноепархіальныхѣ—160 р. въ годѣ, за право ученія приходящихѣ 40 руб. въ годѣ; за содержаніе и

обученіе инословныхъ—200 руб. въ годъ, за право ученія приходящихъ 50 руб. въ годъ.

При представленіи своекоштныхъ воспитанницъ, онѣ должны быть снабжены слѣдующими вещами: 6 рубахъ, 6 кальсоновъ, 4 юбки, изъ которыхъ одна должна быть теплая, 6 паръ чулокъ, 6 носовыхъ платковъ, 3 полотенца, 3 ночныхъ кофточки, 1 большой теплый платокъ и 1 малый такой же и галоши глубокія. Кромѣ того, при первоначальномъ опредѣленіи каждой воспитанницы въ училище, должна быть представлена для нея подушка. Рекомендуются также родителямъ снабжать своихъ дѣтей теплымъ и лѣтнимъ пальто темнаго цвѣта и такого же цвѣта зимними шапочками и лѣтними шляпами, дабы дѣти могли пользоваться прогулками на свѣжемъ воздухѣ, что крайне необходимо для ихъ здоровья.

### Отъ Правленія Кіево-Софійскаго духовнаго училища.

Переэкзаменовки и дополнительные экзамены въ 1905 году назначены: 17 августа—по подготовительному и первому классу, 18 августа—по второму классу, 19 августа—по третьему классу, 20 августа—по четвертому классу, 22-го августа—для приѣма въ подготовительный классъ.

Приѣмные экзамены будутъ произведены въ подготовительный, третій и четвертый классы, но только для дѣтей духовенства.

Въ первый же и второй классы не будетъ приѣма, въ виду переполненія ихъ учащимися.

Правленіе Уманскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что экзамены и переэкзаменовки въ училищѣ будутъ производиться: 17-го августа ученикамъ IV класса, 18 и 19 августа ученикамъ III класса и вновь поступающимъ въ IV классъ, 20 и 22 августа ученикамъ II класса и вновь поступающимъ въ III классъ, 23 августа ученикамъ I класса и вновь поступающимъ во II классъ, 24 августа ученикамъ

приготовительнаго класса и вновь поступающимъ въ I классъ 25 и 26 августа вновь поступающимъ въ подготовительный классъ. Вакансіи во всѣхъ классахъ имѣются.

### Списокъ церковныхъ школъ Чигиринскаго уѣзда, при которыхъ праздны учительскія мѣста:

Села Адамовки 2-го класса жалованья 360 руб., с. Пляковки—240 руб.—требуется учитель непременно знающій прекрасно поставить хоръ церковный; с. Межигорки—140 руб., с. Яновки—250 руб., с. Калабарки—150 руб., с. Войтово—160 руб., с. Мордвы—240 руб., д. Погорѣлецъ—120 руб., с. Тарасовки—150 руб., с. Ивковецъ—180 руб., с. Лубенецъ—150 руб., с. Тишковки—180 руб.—при мужской школѣ; с. Рейментаровки—220 руб., с. Грушковки—120 руб.—женской школѣ; с. Полудневки—155 руб. и с. Старой Осоты—200 руб.

Желающіе занять какое либо мѣсто должны представить подлинныя (а не копіи) документы съ удостовѣреніями о личности ихъ отъ тѣхъ учреждений и лицъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи коихъ они находились.

# ГРАНДИОЗНАЯ ПАНОРАМА

## ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ВХОДЪ

## СПАСИТЕЛЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.

Владимірская горка (зданіе панорамы ГОЛГОѠА).

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.



Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печ. дозв. 16 іюня 1905 г.

Цензоръ, профессоръ Академіи, протоіерей *Ѡ. Титовъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.



приемовъ регентованія. По русскому языку пройденъ полный курсъ русской грамматики (этимологія и синтаксисъ), съ обращеніемъ особеннаго вниманія на словообразованіе и синтаксическое построеніе предложений. Параллельно съ сообщеніемъ свѣдѣній по русской грамматикѣ велось сравнительное изученіе формъ и построенія рѣчи церковно-славянскаго языка. Проходившіе болѣе сокращенную программу изучали синтаксисъ и этимологію менѣе подробно, а по церковно-славянскому языку болѣе упражнялись въ переводѣ.

По ариметикѣ пройденъ полный курсъ, кончая правиломъ смѣшенія. По краткой программѣ—кончая простыми дробями.

По чистописанію изучалась главнымъ образомъ методика этого предмета.

Педагогика, физика и гигиена преподавались только на нѣкоторыхъ курсахъ, гдѣ была болѣе обширная программа преподаванія.

По педагогикѣ былъ пройденъ краткій курсъ исторіи педагогики и краткія свѣдѣнія изъ психологіи, въ приложеніи ея къ воспитанію и обученію.

По физикѣ сообщены свѣдѣнія: 1) о тѣлахъ и ихъ свойствахъ, 2) о жидкостяхъ, 3) о газахъ, 4) о теплотѣ, 5) о магнетизмѣ, 6) объ электричествѣ. По гигиенѣ: 1) общія понятія, 2) строеніе скелета, 3) кровообращеніе, 4) органы дыханія, 5) пищевареніе, 6) значеніе для организма углеводовъ, жировъ и бѣлковъ, 7) краткое знакомство съ нервной системой, 8) строеніе и физиологія кожи, 9) поварьныя болѣзни.

Дидактику и методику преподавали уѣздные наблюдатели.

Помимо изученія предметовъ курсисты занимались очень много въ образцовой школѣ, въ которой они въ продолженіе первыхъ 10 дней слушали преподаваніе своихъ руководителей, а затѣмъ, сколько хватало времени, давали по одному или по нѣскольку пробныхъ уроковъ по каждому предмету. Недѣльное распредѣленіе уроковъ было приблизительно такое:

Приложеніе къ оффиц. части Кіев. Епарх. Вѣд. за 1905 г.

въ образцовой школѣ 12 уроковъ, Законъ Божій слушали 2 часа въ недѣлю, русскій и церковно-славянскій языкъ—6 уроковъ, по дидактикѣ и методикѣ—5 уроковъ, по чистописанію—2-3 часа, по пѣнію—5 уроковъ. Пѣніемъ занимались еще и наканунѣ праздниковъ, готовясь къ богослуженію. По вечерамъ дѣлались письменныя работы; между прочимъ одни написали свои автобіографіи, другіе на тему: „какую пользу я получилъ отъ курсовъ“. Въ таращанскомъ уѣздѣ былъ однажды устроенъ музыкальный вечеръ. Особенно дѣятельное участіе во всѣхъ занятіяхъ курсистовъ принимали уѣздные наблюдатели. Они устанавливали распорядокъ занятій, руководили въ пробныхъ урокахъ, разбирали эти уроки, постоянно бесѣдовали съ курсистами, стараясь разъяснить имъ все, что непонятно, касались разныхъ вопросовъ учительской практики. Словомъ очень существенныя и самыя большія заботы въ этомъ дѣлѣ выпали на ихъ долю.

Вообще курсы въ большинствѣ уѣздовъ прошли оживленно, при общемъ подъемѣ духа, усердной и дружной работѣ курсистовъ и преподавателей, часто составлявшихъ какъ-бы одну семью. О пользѣ, ими приносимой, свидѣтельствуютъ единогласно всѣ наблюдатели.

## II

### Школы одноклассныя.

Одноклассныхъ школъ въ Кіевской епархіи 1303. Количество ихъ въ отчетномъ году увеличилось лишь на 5, благодаря тому, что нѣсколько школъ грамоты были преобразованы въ одноклассныя, а нѣкоторыя одноклассныя преобразованы въ двухклассныя. Вновь школъ одноклассныхъ въ отчетномъ году открыто мало именно по той причинѣ, что Отдѣленія поставили цѣлью возможно улучшить всѣ стороны школьнаго дѣла въ уже открытыхъ школахъ на тѣ средства, которыми они располагають, а также и потому, что въ открытіи новыхъ школъ не было оцутительной надобности, такъ какъ во всѣхъ болѣе или менѣе населенныхъ пунктахъ

школы уже открыты. Въ Чигиринскомъ уѣздѣ сравнительно большое число школъ грамоты преобразовано въ одноклассныя по той причинѣ, что крестьяне сами этого желаютъ, понимая, что преобразованная школа получить больше пособія и будетъ имѣть лучшаго учителя.

Въ отчетномъ году во всѣхъ одноклассныхъ школахъ введена была новая программа, изданная Св. Синодомъ (исключая нѣкоторыхъ школъ Каневского уѣзда), и сдѣланъ былъ опытъ ея примѣненія въ школахъ. Конечно встрѣтившіяся при этомъ затрудненія по новизнѣ дѣла не могли не отозваться на успѣхахъ преподаванія, но въ общемъ въ одноклассныхъ школахъ программа почти вездѣ была выполнена, и это обстоятельство объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что положеніе школьнаго дѣла въ одноклассныхъ школахъ почти во всѣхъ уѣздахъ улучшается. Этому способствуютъ въ значительной степени: 1) все болѣе и болѣе улучшающійся составъ учителей. Окончившіе второклассныя школы и сдавшіе экзаменъ на званіе учителя, являются чрезвычайно полезными учителями въ школахъ одноклассныхъ. Они ведутъ дѣло толково, отличаются усердіемъ и аккуратностью. Педагогическіе курсы, расширяя кругъ ихъ познаній, способствуютъ твердому усвоенію методики предметовъ курса церковныхъ школъ и научаютъ практическому ея примѣненію. 2) Аккуратность посѣщенія учениками одноклассныхъ школъ, которая становится почти уже обязательной и въ значительной степени превосходитъ аккуратность учениковъ школъ грамоты. Крестьяне болѣе населенныхъ пунктовъ, въ какихъ находятся одноклассныя школы, особенно цѣнятъ все болѣе и болѣе ученье, и готовы поступиться своими выгодами въ пользу лучшихъ успѣховъ дѣтей. Зданія одноклассныхъ школъ, прежде почти безъ исключенія старыя, мрачныя, тѣсныя, неудобныя,—замѣняются постепенно все болѣе приспособленными къ занятіямъ. Главныя заботы по устройству и ремонту зданій лежатъ на Отдѣленіяхъ, которыя принимаютъ всѣ мѣры къ улучшенію этой стороны школьнаго дѣла. Къ сожалѣнію

въ этомъ году земство не согласилось отпустить средства на строительныя нужды церковныхъ школъ, и такимъ образомъ многія изъ этихъ, часто очень уже назрѣвшихъ, нуждъ останутся въ будущемъ году безъ удовлетворенія.

На улучшеніе школьнаго дѣла въ одноклассныхъ школахъ указываетъ Бердичевскій наблюдатель. Движеніе по группамъ правильнѣе, выпуски дали почти всѣ школы. Въ Сквирскомъ уѣздѣ увеличилось число учащихся (на 889), переведенныхъ (на 407); окончившихъ со льготой (на 66), со свидѣтельствомъ объ окончаніи (на 52); количество школъ, давшихъ выпуски увеличилось на 9. Радомысльскій уѣздный наблюдатель сообщаетъ, что въ большинствѣ школъ занятія начинаются своевременно, и это оказываетъ замѣтное вліяніе на успѣхи. Въ Таращанскомъ уѣздѣ, по свидѣтельству наблюдателя, школьное дѣло подвинулось впередъ: окончившихъ со льготой больше на 101, не дали выпусковъ только 10 школъ.

Къ слабымъ сторонамъ одноклассныхъ школъ, помимо тѣхъ, какія есть у школъ грамоты: плохія часто помѣщенія, малоопытный учитель, недостатокъ учебныхъ принадлежностей и проч.,—слѣдуетъ еще отнести часто очень сильное переполненіе школъ въ пунктахъ многолюдныхъ; такъ, напримѣръ, въ Васильковскомъ уѣздѣ при одномъ учителѣ въ 40 школахъ было отъ 50 до 70 дѣтей, въ 20 школахъ отъ 70 до 80, въ 10 школахъ отъ 80 до 100, свыше 100 до 120 въ 8 школахъ и свыше 120 до 163 въ 4 школахъ. И это при одномъ учителѣ, который при такомъ многолюдствѣ вынужденъ приглашать къ себѣ на помощь мѣстныхъ грамотеевъ, далеко не всегда удовлетворительныхъ. Такая ненормальность встрѣчается очень нерѣдко и въ другихъ уѣздахъ по той причинѣ, что на наемъ помощника не всегда есть средства. Понятно, въ какой степени такая многолюдность школы можетъ понижать ея успѣшность. На результатъ успѣховъ оказываетъ вліяніе и трехгруппный составъ школы: чѣмъ дальше, тѣмъ яснѣе становится, что за 3 года,

при краткости учебнаго времени, программа, особенно въ такомъ объемѣ, какъ присланная для руководства Св. Синодомъ, не можетъ быть во многихъ школахъ вполнѣ удовлетворительно выполнена. Поэтому во многихъ одноклассныхъ школахъ составъ школъ уже четырехгруппный. Такой порядокъ распредѣленія учащихся на 4 группы и установленіе четырехлѣтняго курса ученія явились сами собой, вслѣдствіе невозможности въ теченіе 3-хъ лѣтъ, вѣрнѣе 3-хъ зимъ, основательно выполнить программу. Дѣти крестьянъ, поступающія въ школу нерѣдко въ семилѣтнемъ возрастѣ, настолько являются неразвитыми, что научить ихъ въ теченіе какихъ-нибудь 4—5 мѣсяцевъ читать по русски сознательно и настолько бѣгло, чтобы они могли пользоваться во 2-й годъ учебниками, хотя бы по Закону Божию, является задачей далеко не легкой; поэтому во многихъ школахъ стали устраивать группы приготовительныя, или задерживать въ 1-й группѣ по 2 года. Въ тѣхъ школахъ, составъ которыхъ считается трехгруппнымъ, всегда почти приходится наблюдать, что кака-нибудь группа подраздѣляется на первогодниковъ и второгодниковъ, и чаще всего это замѣчается въ 1-й группѣ. Благодаря означеннымъ недостаткамъ, присущимъ въ той или иной степени извѣстной школѣ, нѣкоторыя одноклассныя школы выпускать не дали. Такъ, въ Бердичевскомъ, на примѣръ, уѣздѣ, дали выпуски почти всѣ школы: изъ 113 школъ—102; въ Звенигородскомъ—изъ 126 (при чемъ 4 школы нельзя брать во вниманіе, такъ какъ онѣ недавно открыты и имѣли только 2 группы)—104, т. е. 85%; въ Таращанскомъ уѣздѣ изъ 77 школъ не дали выпускать 10. Въ такомъ же соотношеніи число школъ, давшихъ выпуски, къ общему числу школъ находится и въ другихъ уѣздахъ.

Въ текущемъ году процентъ окончившихъ школу равенъ 18, изъ нихъ со льготой было 14. Сравнительно съ прошлымъ годомъ процентъ этотъ увеличился на 0,3. Это увеличеніе во всякомъ случаѣ свидѣтельствуетъ о движеніи школъ впередъ, но этотъ показатель далеко не точно означаетъ ра-

стущій успѣхъ школь, показывая его значительно ниже, чѣмъ онъ есть на самомъ дѣлѣ. Зависить это отъ того, что учащіеся, при томъ нерѣдко дѣти съ выдающимися успѣхами, далеко не всѣ хотѣтъ держать и держатъ экзамены на льготу и переходные изъ группы въ группу. Родители дѣтей, нуждаясь въ ихъ помощи весной, въ самый разгаръ экзаменовъ отправляютъ въ поле на работы или пасти скоть, и экзаменовъ льготныхъ и переводныхъ не держитъ и половина учащихся. Бороться съ этимъ трудно. Нѣкоторые Отдѣленія пытались примѣнять такую мѣру, чтобы въ слѣдующемъ году не являвшихся на переводные экзамены учениковъ не принимать въ школу или оставлять на повторительный курсъ въ той же группѣ; однако эта мѣра въ нѣкоторыхъ мѣстахъ каждый разъ создавала для завѣдующихъ а также и для учителей массу неприятностей и неблагоприятно отражалась на школьномъ бюджетѣ, который такъ скуденъ и въ такой мѣрѣ находится въ рукахъ крестьянъ.

Въ частности успѣхи учениковъ и порядокъ преподаванія по отдѣльнымъ предметамъ въ одноклассныхъ школахъ были слѣдующіе:

### **Законъ Божій.**

Законъ Божій почти во всѣхъ школахъ преподавался о.о. завѣдующими. Поэтому успѣхи по этому предмету въ общемъ очень хорошіе. Преподаваніе велось большею частью такимъ образомъ: въ первой группѣ сообщены дѣтямъ общія понятія о Богѣ и Его свойствахъ, объ ангелахъ и святыхъ, изучены наизусть первоначальныя молитвы съ объясненіемъ и переводомъ на русскій языкъ малопонятныхъ церковно-славянскихъ словъ и выраженій, символъ вѣры и десять заповѣдей; изъ священной исторіи Ветхаго Завѣта—„о сотвореніи міра, грѣхопадении прародителей и обѣтованіи Спасителя“,—Новаго Завѣта—исторіи двенадцятихъ праздниковъ. Кромѣ того, дѣти первой группы слушали весь курсъ священной исторіи, который изучался остальными двумя груп-

нами, при чемъ ими усвоались при посредствѣ вопросовъ болѣе важныя мѣста этого курса, такъ что къ концу года они могли въ болѣе или менѣе связной формѣ пересказать священныя исторіи положеннаго для первой группы курса и отвѣчать по вопросамъ наиболѣе важныя мѣста изъ всего курса. Кромѣ того, дѣтямъ были объяснены молитвенныя дѣйствія: крестное знаменіе, поклоны и колѣнопреклоненія; сдѣланы указанія, какъ нужно относиться ко всему святому, какъ слѣдуетъ входить въ храмъ Божій и какъ вести себя въ немъ, какъ принимать священническое благословеніе и т. п. При изученіи молитвъ въ большинствѣ случаевъ о. о. законоучителями практиковались слѣдующіе приемы обученія: изученіе текста молитвы предшествовала бесѣда религіозно-нравственнаго характера; въ бесѣдѣ этой намѣчались предметы и содержаніе предположенной къ изученію молитвы, затѣмъ законоучитель произносилъ самый текстъ молитвы, который повторялся учащимися; если встрѣчались въ молитвѣ требованія перевода на русскій языкъ и поясненія слова, то послѣднія переводились и пояснялись; затѣмъ для усвоенія смысла молитвы и зависимости словъ между собою производился разборъ текста по вопросамъ и, наконецъ, заучивался наизусть самый текстъ молитвы при помощи выспрашиванья лучшихъ, среднихъ, слабыхъ учащихся по одиночкѣ, а затѣмъ хоромъ; нѣкоторыя молитвы, кромѣ устнаго заучиванія, пѣлись всѣмъ классомъ; сложныя молитвы обыкновенно раздѣлялись на части и каждая часть сначала изучалась отдѣльно, а потомъ уже и вся молитва въ цѣломъ видѣ. При изученіи священно-историческихъ событій законоучители пользовались слѣдующими приемами: сначала показывалась дѣтямъ картина того или другого священнаго событія, съ которой они ознакамливались, затѣмъ рассказывалось самое событіе, при чемъ для болѣе легкаго усвоенія его дѣтями рассказъ раздѣлялся на части, и такимъ образомъ сперва по вопросамъ, а потомъ и въ связной формѣ усвоались дѣтями части рассказа; наконецъ, для воспроизведенія въ дѣтяхъ

цѣльности представленія разсказъ весь повторялся законоучителемъ въ послѣдовательномъ порядкѣ а затѣмъ и самими дѣтьми, если представлялась къ этому возможность. Во время занятій законоучителя съ учениками второй и третьей группъ дѣти или слушали разсказы законоучителя или, если предметъ разсказа былъ мало доступенъ ихъ пониманію, дѣти занимались самостоятельными работами, состоящими въ чтеніи по книгѣ разсказанной имъ священной исторіи или списываніи со стѣнныхъ таблицъ и букварей молитвъ, и исторій съ книгъ; къ самостоятельной работѣ они привлекались во вторую половину года, когда научались уже читать и писать. Во второй группѣ изучалась священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта въ предѣлахъ, положенныхъ программой, а также молитвы утренняя, вечерняя, ангелу хранителю, тропари двенадцатыхъ праздниковъ и храма. На первыхъ порахъ при изученіи исторіи законоучитель раздѣляетъ свой разсказъ на части, но послѣднія уже больше, чѣмъ въ 1-й группѣ; когда же дѣти пріучатся выслушивать весь разсказъ, то къ частичному дѣленію его законоучитель не прибѣгаетъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, кагда разсказъ бываетъ болѣе длиннымъ и сложнымъ. Священно-историческія картины также служатъ вспомогательнымъ пособіемъ для болѣе нагляднаго и прочнаго усвоенія. При изученіи священныхъ событій Новаго Завѣта указывалось дѣтямъ на прообразъ ихъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. Въ третьей группѣ изучались краткій катихизисъ и изъясненіе богослуженія, повторялся курсъ священной исторіи, пройденный во второй группѣ, изучались тропари дневные, св. Кирилу и Меѳодію и святому, имя котораго носитъ ученикъ; повторялись тропари и молитвы, узученные раньше, съ связнымъ переводомъ ихъ на русскій языкъ, указаніемъ общей мысли и логическимъ разборомъ текста. Повтореніе курса священной исторіи, и вообще пройденнаго въ первый и второй годъ, не занимало отдѣльныхъ уроковъ, а пріурочивалось къ тому или иному отдѣлу катихизиса и ученія о Богослуженіи при изученіи ихъ. При преподаваніи катихизиче-



XLIV г.—1905 г.

# КИЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ

*Ежедневное издание.*

**№ 25. Воскресеніе, 19 іюня.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

---

## *Часть неофициальная.*

---

### Приходская самопомощь въ виду приближающейся холерной эпидеміи.

*„Болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковные“  
(Лак. 5, 14)*

Часто приходится читать и слышать о приближеніи страшной гостыи—эпидеміи холеры. Появившись на своей родинѣ въ Азіи, холера быстрыми шагами идетъ къ намъ въ Россію и, если вѣрить газетнымъ извѣстіямъ, уже появилась въ Харьковской губерніи. Значить бѣда не за горами. Какихъ нибудь 500 съ лишнимъ верстъ разстоянія отдѣляетъ ее отъ насъ. Такое разстояніе эта болѣзнь можетъ пройти въ нѣсколько дней, даже въ нѣсколько часовъ: ее могутъ привезти по желѣзной дорогѣ пассажиры. Приходится, слѣдовательно, ожидать отъ времени до времени, что эпидемія появится и среди насъ.

Безпощаденъ этотъ врагъ человѣческой жизни, беретъ онъ себѣ жертвы повсюду изъ разныхъ слоевъ общества, но преимущественно изъ среды бѣдныхъ людей. Борьба съ нимъ

чрезвычайно трудна, труднѣе войны. Нѣтъ здѣсь ни плѣнныхъ, ни раненыхъ, а есть мертвые, и эти мертвые своимъ тѣломъ, отравленнымъ ядомъ болѣзни, распространяютъ смерть вкругъ, среди родныхъ и ближнихъ, иногда на далекія разстоянія. Въ Индіи, напримѣръ, люди умирали отъ холеры десятками тысячъ. Поистинѣ это грозный бичъ Божій, грознѣе всякой войны.

Между тѣмъ условія, въ которыхъ находятся наши сельскіе приходы съ ихъ населеніемъ, вполне благопріятствуютъ возникновенію и развитію холерной эпидеміи. Лѣтнее теплое время, обѣднѣніе народа, изнуреніе его вслѣдствіе тяжелыхъ трудовъ страдной поры, наша деревенская санитарно-врачебная безпомощность, умственная темнота и неразвитость простаго народа,—все это въ совокупности созидаетъ вполне благопріятную почву для развитія болѣзни. Къ этому еще слѣдуетъ прибавить тяжелыя нравственныя потрясенія, какъ послѣдствія злополучной русско- японской войны и количественное уменьшеніе врачебнаго персонала, отозваннаго частію на театръ военныхъ дѣйствій. Такъ, напримѣръ, изъ г. Кіева съ начала войны вызвано свыше 250 человекъ врачей запаса арміи. Но самый ощутительный недостатокъ врачей и врачебныхъ средствъ, конечно, въ селахъ. Рѣдко въ какомъ селѣ есть врачъ и больница, а если и есть, то раіоны ихъ дѣятельности очень обширны, и они (врачи) буквально завалены больными. Кто же въ селахъ будетъ подавать помощь въ случаѣ эпидемической бѣды? Да и помощь то селамъ надо оказывать заблаговременно, еще до наступленія эпидеміи, такъ какъ помощь часто оказывается тщетною, если подана не вовремя, т. е. не въ началѣ развитія болѣзни. Легче предупредить всякую болѣзнь, чѣмъ лѣчить ее. Предупрежденіе же или приготовленіе къ борьбѣ съ холерной эпидеміей заключается въ соблюденіи гигиеническихъ и санитарныхъ правилъ. Наши крестьяне сельскіе да и жители уѣздныхъ городовъ менѣе всего выполняютъ такія правила. Возьмемъ для иллюстраціи жилище нашего крестьянина. Это очень малая, тѣсная, полу-

темная изба, состоящая, въ большинствѣ случаевъ, изъ одной комнаты безъ вентилятора, съ низкими потолками, малыми окнами, землянымъ поломъ; въ ней мало свѣта и чистаго воздуха. Въ такой комнатѣ, кромѣ семьи хозяина, помѣщаются иногда еще домашнія животныя: телята, свиньи, овцы и другія животныя, которыя до невозможности заражаютъ воздухъ. Не лучшая картина во дворѣ: здѣсь сваливается навозъ и всякіе отбросы, а нерѣдко тутъ же неподалеку валяются трупы павшихъ животныхъ, распространяя вокругъ зловоніе. Дождевая вода, обмывая лежащую падаль, стекаетъ въ рѣпки и колодцы, изъ которыхъ люди пьютъ воду... Въ домашнемъ обиходѣ нашего простолюдина далеко нельзя назвать опрятнымъ. Дѣти его въ грязномъ бѣльѣ копошатся въ уличной грязи и пыли, да и взрослые, проводя большую часть времени въ полевыхъ работахъ, носятъ на себѣ значительный слой пыли. О баняхъ въ малорусской деревнѣ и помину нѣтъ. Посуда и столовое бѣлье въ домѣ плохо моются. Но особенно обращаетъ на себя вниманіе несоблюденіе крестьянами никакихъ мѣръ предосторожности по отношенію къ больнымъ и къ тѣламъ покойниковъ. Сколько бы больной ни лежалъ въ домѣ, какою бы заразительною болѣзнію онъ ни страдалъ, члены его семьи никогда не дезинфицируютъ себя; то же бываетъ, когда лежитъ тѣло покойника. Даже, напротивъ, существуетъ обычай у крестьянъ, очень негигиеничный, чтобы при дѣтскихъ погребеніяхъ побольше присутствовало чужихъ дѣтей, которыя окружаютъ тѣло покойника. Опасенъ обычай при погребеніи цѣловать въ уста покойника всѣмъ присутствующимъ. Простой народъ не имѣетъ никакого представленія о гигиенѣ и врачебной наукѣ. Всѣ его медицинскія познанія сводятся къ грубымъ, иногда очень опаснымъ повѣріямъ. На врачебные совѣты крестьянинъ смотритъ скептически, во всемъ слѣпо полагаясь на судьбу, по пословицѣ: „чему быть, того не миновать“. Не удивительно, поэтому, что инныя болѣзни, видѣвшіяся въ народѣ, уносятъ много жертвъ. Это происходитъ въ обыч-

ное время, не-эпидемическое. Что же будетъ, если, не дай Богъ, занесется въ деревню холера, стоящая въ ряду опаснѣйшихъ эпидемическихъ болѣзней! Пожалуй будетъ хуже, чѣмъ въ переживаемой нами войнѣ. Неподготовленность наша къ борьбѣ съ эпидеміей сразу обнаружится, и трупы усеются приходскія кладбища, какъ усеяли они манджурскія поля битвы. Къ одной великой бѣдѣ Россіи прибавится другая, не менѣе тяжелая и опасная.

Посему слѣдовало бы заблаговременно подумать объ этомъ и сдѣлать все, что возможно, принять мѣры къ отраженію врага—болѣзни. Но кто придетъ на помощь нашему народу въ селахъ, гдѣ во врачебномъ персоналѣ оказывается полный недостатокъ? Кто же, какъ не священникъ приходскій?

Священникъ *Густинъ Шиманскій*.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

## Какъ можно улучшить бытъ духовенства при настоящихъ условіяхъ государства?

Въ нашемъ журналѣ за текущій годъ свящ. А. Слуцкій сдѣлалъ починъ высказыванія соображеній объ улучшеніи быта духовенства. Выскажу и свои предположенія о томъ, какъ можно было бы матеріально обезпечить духовенство болѣе или менѣе устойчивымъ содержаніемъ, приличнымъ и неунизительнымъ для него. Какъ сельскій священникъ, беру во вниманіе матеріальное содержаніе сельскаго духовенства.

Въ настоящее время сельскій священникъ получаетъ жалованье въ количествѣ 267 руб. 72 коп., доходъ отъ земли церковной въ среднемъ около 300—400 рублей и дающія за молитвословія и требоисправленія въ среднемъ около 200—300 рублей. Слѣдовательно, священникъ средняго сельскаго прихода получаетъ, при даровой квартирѣ съ огородомъ, около 900 рублей.

Жалованіе и арендная плата за церковную землю—это есть вѣрный и устойчивый способъ содержанія священника. Что же касается 1) даяній на молитвы и во 2) платы за требоисправленія, такъ это есть по первому пункту неустойчивый, а по второму—унизительный для священника способъ его содержанія.

Если, слѣдую проекту свящ. Слуцкаго, отказаться отъ доходовъ, отъ церковной земли и платы за требоисправленія, <sup>1)</sup> то нужно добавки отъ казны не менѣе 600 рублей. Вѣдь извѣстно тѣперь, что священники, оставившіе даже небогатые приходы и занявшіе должности уѣздныхъ наблюдателей съ окладомъ въ 1200 рублей, жалуются на недостаточность такого содержанія въ сравненіи съ содержаніемъ священника средняго прихода: квартиру найми и всѣ продукты—для сельскаго священника, какъ бы даровые—покупай... О содержаніи безприходнаго уѣзднаго наблюдателя я заговорилъ для того, чтобы показать умѣренность жалованья для сельскаго священника, безъ земли и платы за требоисправленіе, въ 900 руб. Но можетъ ли казна, при настоящихъ обстоятельствахъ государства, выдать добавку по 600 рублей на содержаніе священника и по 150 рублей на содержаніе псаломщика, да еще при представительномъ правленіи? Я вполне увѣренъ, что на просьбу духовенства объ увеличеніи жалованія до указанной нормы могутъ народные представители сказать духовенству: „подождите, вы еще не въ очень бѣдственномъ положеніи находитесь, есть другія болѣе вопіющія нужды въ государствѣ, напр., изысканіе средствъ на общеобязательное обученіе народа, улучшеніе быта крестьянъ и прочее“...

Выдачу достаточнаго жалованія духовенству нужно было сдѣлать раньше, еще при Императорахъ—Александрѣ II,

<sup>1)</sup> Отъ добровольныхъ даяній, напр. въ храмѣ, на молитвы священникъ не долженъ отказываться, иначе все его пастырское дѣло будетъ уходить на служеніе молебновъ, акафистовъ, панихидъ и пр-

Александръ III, но російское пресвитерство было тогда безгласно..., а наши духовныя власти, сами пользуясь опредѣленнымъ жалованіемъ и думая, что и пресвитерству живется хорошо, не очень беспокоились о нашемъ матеріальномъ содержаніи...

Теперь же, когда уже 2 миллиарда пошло на веденіе войны съ Японіей, когда еще предстоитъ государству масса расходовъ по ликвидаціи этой несчастной войны и введенію разныхъ преобразованій, духовенство было бы довольно, когда бы существующіе способы содержанія духовенства такъ были бы урегулированы, чтобы во 1) они были устойчивы и не унижительно для духовенства и во 2) не обременительны для казны.

Посему, существующее жалованіе для сельскихъ священниковъ остается въ прежней нормѣ: 300 руб., для псаломщиковъ должно быть не менѣе 100 рублей; а въ сектанскихъ приходахъ для священника 600 рублей, для псаломщика 200 руб. Доходы съ церковныхъ земель обязательно остаются въ пользу причтовъ. Еще митрополитъ Арсеній говорилъ нашимъ духовнымъ предкамъ: „дорожите, отцы, церковной землей, вы не знаете, какъ вамъ будетъ въ будущемъ и за кѣмъ народъ пойдетъ“... Эти слова я слышалъ отъ нѣкоторыхъ старыхъ священниковъ.

Занятіе по сельскому хозяйству нисколько не вредитъ пастырскому дѣлу. Я знаю многихъ прекрасныхъ священниковъ и въ то же время дѣльныхъ хозяевъ. Для примѣра укажу на отца С. З., который былъ одновременно добрымъ пастыремъ, прекраснымъ окружнымъ миссіонеромъ, дѣятельнымъ членомъ Таращанскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, аккуратнымъ помощникомъ благочиннаго и образцовымъ хозяиномъ (велъ хлѣбопашество и имѣлъ прекрасную пасѣку).

Въ чемъ же секретъ? Въ энергіи и трудолюбіи. Чтобы быть хорошимъ священникомъ на селѣ, нужно не только свое специально-пастырское дѣло понимать, но быть свѣдущимъ и

въ медицинѣ и обязательно—въ сельскомъ хозяйствѣ. Практическая помощь прихожанамъ со стороны священника по лѣченію болѣзней какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ скотины, разумные совѣты по хозяйству, надѣленіе ихъ лучшими хлѣбными и травяными сѣменами въ обмѣнъ, или за плату,—все это сильно располагаетъ къ священнику народъ и дѣлаетъ его очень воспримчивымъ и къ пастырскимъ наставленіямъ.

Народъ видитъ, что ихъ пастырь—человѣкъ образованный, что ихъ батюшка не возлагаетъ всю надежду на ручныя ихъ благодарности, а самъ трудится, ведя хозяйство. Народъ гордится такимъ священникомъ и хвалится имъ предъ чужими людьми, если, разумѣется, онъ къ тому же и пастырь добрый. Почему для насъ всѣхъ до сихъ поръ не поучителенъ примѣръ протоіерея Наумовича? Почему мы не желаемъ въ широкомъ смыслѣ прилагать къ себѣ слова апостола Павла, сказанныя имъ ап. Тимоѳею: *„кто не умѣетъ управлять собственнымъ домомъ, тотъ будетъ ли пеицись о церкви Божіей“* (I Тим. 3, 5)?

Противники занятія сельскимъ хозяйствомъ говорятъ еще, что при веденіи онаго духовенствомъ неизбѣжны непріятности между нимъ и прихожанами—какъ рабочими. Я уже 14 лѣтъ веду хозяйство довольно обстоятельно и никогда у меня дѣло неудовольствія изъ-за сельско-хозяйственныхъ работъ не доходило до суда. Священникъ спорливый и склонный къ сутяжничеству и безъ хозяйства найдетъ съ кѣмъ ссориться: то съ псаломщикомъ, то съ церковнымъ старостой, а то просто съ прихожанами изъ-за платы за требоисправленія.

Говорятъ еще: мы не умѣемъ вести хозяйство. Не умѣете, такъ учитесь. Терпѣніе и трудъ все перетрутъ, говоритъ пословица.

Священникъ *Тимоѳей Лещенецкій*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Миссіонерскій отдѣлъ.

### Къ сердцу штундиста <sup>1)</sup>

в) И со Христомъ разставаться въ православіи не заставляютъ. Но вѣдай, что Христосъ, искупивъ людей отъ клятвы, вознесся на небо и сидитъ одесную Отца уже не въ томъ униженномъ тѣлѣ, въ которомъ рѣдился, жилъ, страдалъ и умеръ, а въ тѣлѣ воскресшемъ, прославленномъ, обожественномъ, и еслибы теперь Онъ къ каждому грѣшнику соприкасался существомъ Своимъ, то всѣ мы были бы ослѣплены, опалены божествомъ Его, какъ ослѣпленъ и пораженъ былъ Савлъ, шедшій въ Дамаскъ. Потому теперь вѣдаетъ и содѣваетъ спасеніе каждаго человѣка Духъ—Утѣшитель, Христомъ вмѣсто себя у Отца испрошенный и посланный на грѣшную землю. Значить Христа за искупленіе прославляй, благодари, имѣй Его имя и образъ въ сердцѣ, а для испрошенія помощи въ добродѣланіи, для наставленія, утѣшенія, освященія обращайся къ Духу—Утѣшителю. Гдѣ Онъ? Уже ли разлился по всей землѣ и не указаль опредѣленнаго пункта, гдѣ съ Нимъ всегда можно встрѣтиться и получить нужное? Нѣтъ: какъ Духъ—Промыслитель, Онъ точно вездѣ, но какъ замѣститель Христа, какъ Духъ—Утѣшитель, Онъ только въ церкви Христовой, въ которую низшелъ во время оно въ видѣ огненныхъ языковъ и въ которой и нынѣ „живить всякую душу священнотайнѣ“ (Дѣян XIII, 2). Тамъ Его всегда найдешь и ощутишь—въ общественныхъ моленіяхъ, въ *таинствахъ вѣры* (1 Тим. III, 9), въ *пастырствѣ*, въ томъ пастырствѣ, которое Онъ же—Духъ святой въ церкви и поставляетъ, научаетъ и руководитъ (Дѣян. XX, 28). Потому въ церкви апостольской отъ единаго пастыреначальника—Христа идутъ, какъ выше сказано, пастыри многіе (Ефес. IV, 11), которыхъ, если кто обходить, минуетъ, то минуетъ и церковь

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 24 за 1905 г.



апостольскую, минуетъ и Духа—Утѣшителя, Освятителя пастырей, потому таковой и Пастыреначальнику Христу не-любовь и противень. *Слушай васъ Меня слушаетъ*, изрекъ Онъ апостоламъ. *Они отдали себя Господу, а потомъ и намъ, по волю Божіей*—говорить о Македонской братіи апостоль (2 Кор. VIII, 5). Такъ и тебѣ нужно устроиться: стать подъ верховное Пастыреначальство Христово, но купно, по дѣйствию святаго Духа, подчиниться и пастырямъ—человѣкамъ, поставляемымъ по волю Божіей. Ибо что устанавливается по волю Божіей, тому противиться свойственно только людямъ лукавствующимъ, злонамѣреннымъ.

Самъ теперь видишь, что препоны и пороги, какіе полагаетъ врагъ тебѣ на возвратномъ пути къ православію—въ сущности препоны—недѣйствительныя, а воображаемыя: и братіи доброй ты не лишишься и писаніе будешь читать невозбранно и останешься подъ пастыреначальствомъ Христовымъ. А можетъ быть тебя зачинаютъ на этомъ пути еще какіе либо помыслы, то и ихъ ты мнѣ повѣдай, чтобы купно обсудить дѣло и дать тебѣ ясный взглядъ на все. Можетъ быть, вступая въ секту, ты далъ ей обѣтъ или клятву быть вѣрнымъ ей до гроба? Но знай, что такая клятва ничего не значить, ибо она неразумна, какъ неразумна была клятва Ирода, которую если бы онъ не исполнилъ—сдѣлалъ бы не худшее, а лучшее. Премудрый Соломонъ говоритъ: *какъ воробей вспорхнетъ, какъ ласточка улетитъ, такъ незаслуженное проклятіе не сбудется* (Прит. XXVI, 2). Можетъ быть, въ сектѣ ты принялъ второе крещеніе, навязанное вамъ баптистами, и признаешь за нимъ важную силу? Напрасно: сіе второе крещеніе, какъ изшедшее отъ человѣковъ, не уничтожило крещенія перваго, которое отъ Бога, а лишь запятнало тебя грѣхомъ измѣны, но какой грѣхъ у милостиваго Бога не изглаждается покаяніемъ? А можетъ быть, тебѣ тяжело разстаться съ золотымъ тельцомъ сектантскимъ, съ ихъ обшчиннымъ капиталомъ, которымъ они всякаго къ себѣ привязываютъ? Но ты Господу, а не мамонѣ работать долженъ,

лжебратіи же отвѣчай словами апостола: *сребро и злато ваше да будетъ въ погибель съ вами, ибо оно не давало, а отнимало у меня даръ Божій* (Дѣян. VIII, 20). Ничто да не задерживаетъ тебя. Что же ты еще и еще колеблешься? Ужели ты думаешь навсегда остаться такимъ богоборцемъ, какимъ стоишь теперь. Но подумай еще—кто ты? Какой жребій указанъ тебѣ рожденіемъ? *Не можетъ человекъ ничего принимать на себя, если не будетъ дано ему съ неба*, объявляетъ первый изъ святыхъ—Господень Креститель (Іоан. III, 27). А тебѣ кто далъ право измѣнять порядокъ, который ты засталъ, родясь на свѣтъ Божій? Ты взялся за чужое дѣло, ты свернулъ на чужую ниву и распоряжаешься въ ней какъ хозяинъ. Какъ называютъ такихъ радѣтелей на чужомъ добрѣ? И награждаютъ ли ихъ за это какіе либо законы? Да и съ кѣмъ ты споришь: не съ людьми, которые сегодня одни, а завтра на ихъ мѣстѣ другіе, а съ закономъ, который эти мѣняющіеся люди предносятъ, значить вступаешь въ борьбу съ учредителемъ Закона—Богомъ. Подумай и то—кому ты здѣсь наиболѣе вредишь, какъ не себѣ же, душѣ своей, которую Господь цѣнитъ дороже всего міра, а ты цѣнишь такъ дешево. что ставишь ее на игру въ столь важномъ и страшномъ дѣлѣ, каково вѣчное ея спасеніе и вѣчная ея погибель. Подумай и о судѣ страшномъ. Кто тогда тебя оправдаетъ, дорогой Игнатій Кириіановичъ? Кто пожелаетъ быть на одной сторонѣ съ тобою? Апостолы уклонятся отъ тебя, ибо ты нещадно извращалъ ихъ писанія; пророки откажутся, ибо ты ихъ предсказаній не бралъ на умъ, мученики не признаютъ своимъ, ибо они страдали *крестъ Христовъ* (Гал. XI, 12), который ты ни во что не ставилъ. Святители—епископы отвратятся отъ тебя, ибо ты не считалъ ихъ своими наставниками. Восплачетъ тогда на тебя и родная мать, ученію и наставленію которой ты не послѣдовалъ. Восплачутъ на тебя и собственныя дѣти, которымъ ты затворилъ царствіе Божіе, допустивъ ихъ умереть безъ крещенія. Осудятъ сосѣди и вдовы, которыхъ нужда загоняла къ тебѣ въ домъ для милости-

ни и подаянія и которыхъ ты надѣлилъ богопротивною ересью. Осудить и Самъ Судія—Христось, ибо изъ заповѣдей Его ты дѣлалъ вольный выборъ: однѣ принималъ, другія уничтожалъ. Онъ скажетъ тебѣ: поелику ты не послушалъ сихъ меньшихъ Моихъ приставниковъ, земныхъ пастырей,—Меня не послушалъ (Іоан. XIII, 20). Какую тогда добродѣтель поставишь ты предъ очи Его, чтобы заслужить хоть каплю Его милосердія? Примиришь же, пока есть время, съ Богомъ, съ православною вѣрою, съ православною братією, и купно съ нами принеси „Богу милость мира жертву хваленія“. Оградимъ себя крестомъ, устремимъ горѣ сердца и вознесемъ на небо горячую молитву блуднаго сына, какъ ее читаетъ церковь: „отеческія славы Твоея удалихся безумно, въ злыхъ рачивѣхъ еже ми предаде еси богатство духовное; тѣмъже Тебѣ блуднаго гласъ приношу: согрѣшихъ предъ тобою, Отче щедрый, прими мя кающагося, и сотвори мя, яко единаго отъ наемникъ Твоихъ“. (Троп. нед. блудн. сына).

П. I. Б.

## Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

**Возстановленіе Бѣлорусской (Могилевской) православной епархіи, при участіи м. Варлаама Ясинскаго.** Весьма важную услугу Западной Руси въ ея борьбѣ за вѣру и народность м. Варлаамъ Ясинскій оказалъ еще *своимъ содѣйствіемъ возстановленію въ самомъ концѣ XVII в. Бѣлорусской (Могилевской) епархіи.* Важность этого послѣдняго событія во всей своей силѣ обнаружилась особенно позже, послѣ того, какъ одна за другою были превращены на унію всѣ прочія православныя епархіи въ Польшѣ: Перемишльская, Галицко-Львовская и Луцкая. Съ того времени (съ 1711 г.) Бѣлорусская православная епархія осталась единственною во всей Западной Руси, а Бѣлорусскій епископъ единственнымъ православнымъ архипастьремъ для всего милліонаго право-

славнаго русскаго населенія Польши. Съ того же времени Бѣлоруссія съ ея православною архіерейскою кафедрою становится главною ареною борьбы Западной Руси за вѣру и народность. Бѣлорусскіе архипастыри сдѣлались тогда главными руководителями православнаго западно-русскаго народа въ защитѣ и отстаиваніи имъ своихъ правъ, своей вѣры и народности, а сама Бѣлорусская православная епархія вмѣстѣ съ извѣстными уже нами заграничными монастырями Кіевской епархія въ теченіи XVIII в. была тѣмъ оплотомъ, тою несокрушимою скалою, о мощь которой разбивались всѣ усилія латино-униатовъ уничтожить въ Польшѣ русскую вѣру и народность. Поэтому, съ Бѣлорусскою епархіею и ея архипастырями намъ придется въ послѣдствіи встрѣчаться часто. Въ настоящей разъ мы скажемъ о томъ, какъ совершилось возстановленіе Бѣлорусской православной епархія въ концѣ XVII вѣка.

Во времени заключенія договора о вѣчномъ мирѣ между Россіею и Польшею (1686 г.) Бѣлорусская православная епархія, послѣ смерти Климента Тризны, который еще въ 1680 г. былъ избранъ православными въ Бѣлорусскіе епископы, но не былъ утвержденъ королемъ, осталась свободною.<sup>1)</sup> Православные жители Бѣлоруссіи и Литвы неоднократно пытались устроить съѣздъ для выбора епископа на Бѣлорусскую архіерейскую кафедру, но польское правительство короля Яна III Собѣскаго не разрѣшало имъ этого съѣзда. Съ 1686 г. русское правительство, на основаніи заключеннаго договора о вѣчномъ мирѣ, многократно и настойчиво ходатайствовало за православныхъ жителей Бѣлоруссіи и Литвы, прося дозволить имъ собраться и вольными голосами избрать себѣ православнаго епископа. Но польское правительство подъ разными предлогами отклоняло всѣ такіа ходатайства. А между тѣмъ оно принимало мѣры къ тому,

<sup>1)</sup> См. у прот. Ѳ. И. Титова. Русская православная церковь въ Польско-Литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII в. в. т. 1. Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность въ XVII—XVIII в. в. К. 1905 г. стр. 23.

чтобы, какъ нибудь устроить превращеніе этой епархіи на унию. Между прочимъ, съ этою именно цѣлю 20 сентября 1689 года король Янъ III Собѣсскій выдалъ іеромонаху Гедеону Одорскому, бывшему раньше православнымъ, но потомъ принявшему унию, привилегію на Бѣлорусскую православную кафедру. При этомъ король обязалъ Гедеона Одорскаго принять посвященіе въ епископскій санъ отъ Сочавскаго митрополита Досиѣя и епископовъ—Львовскаго Іосифа Шумлянскаго и Перемышльскаго Иннокентія Винницкаго, которые оба были уже тогда тайными униатами. Узнавъ объ этомъ, Бѣлорусскіе православные дворяне стали убѣждать Гедеона Одорскаго, чтобы онъ не поступалъ по королевскому наказу. Они говорили ему: „если ты хочешь быть нашимъ православнымъ епископомъ, то не посвящайся въ Польшѣ отъ тѣхъ, кого мы имѣемъ въ подозрѣніи относительно ихъ склонности къ униі. Тебѣ слѣдуетъ принять епископское посвященіе отъ нашего православнаго митрополита, живущаго въ Кіевѣ, потому что отъ начала наша Бѣлорусская епархіа подлежитъ не кому либо иному, какъ только преосвященному митрополиту Кіевскому и всея Россіи, находящемуся подъ послушаніемъ и благословеніемъ Константинопольскихъ и прочихъ греческаго восточнаго православія патріарховъ“. Выслушавъ подобныя совѣты, Гедеонъ Одорскій снова явился къ королю и доложилъ ему о томъ, что, на основаніи прежнихъ примѣровъ и договора о вѣчномъ мирѣ, онъ долженъ былъ принять архіерейское посвященіе отъ рукъ Кіевскаго митрополита. Король согласился съ этими доводами и разрѣшилъ Гедеону Одорскому отправиться въ Кіевъ для посвященія.<sup>1)</sup>

По принятому тогда въ Западной Руси обыкновенію, Гедеону Одорскому было необходимо заручиться еще согласіемъ паствы имѣть его своимъ епископомъ. Но здѣсь встрѣтились серьезныя препятствія. Православные жители Бѣлоруссіи и Литвы, вѣроятно, воспользовавшись королев-

<sup>1)</sup> См. Москов. Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, Малорос. дѣла 1699 г. св. 85-докум. № 64 л. л. 36—42.

скимъ разрѣшеніемъ избрать Гедеона Одорскаго, собрались 12 января 1690 года и избрали себѣ четырехъ кандидатовъ, но только кромѣ Гедеона Одорскаго, котораго, какъ тайнаго уніата, они, очевидно, не желали имѣть своимъ епископомъ. <sup>1)</sup>

Гедеонъ Одорскій, не смотря на это, отправился въ Кіевъ для посвященія въ санъ архіерейскій безъ избирательной грамоты папсты, что онъ тщательно скрывалъ. Но, къ счастью, въ Кіевѣ было въ—время получено извѣстіе объ истинномъ положеніи дѣла съ избраніемъ Бѣлорусскаго епископа, причемъ раскрылось самозванство Гедеона Одорскаго. Этотъ послѣдній былъ допрошенъ, сознался въ своей принадлежности къ уніи, послѣ чего не могло быть и рѣчи о его посвященіи въ санъ Бѣлорусскаго епископа. Онъ остался въ Кіевѣ, а потомъ отправлялся въ Москву, по возвращеніи откуда, служилъ нѣкоторое время ректоромъ Кіевской Академіи. <sup>2)</sup>

Такъ не удалась попытка польскаго правительства обратиться на унію Бѣлорусскую православную епархію, при посредствѣ Гедеона Одорскаго. Огорченное этою неудачею, польское правительство короля Яна III Собѣскаго не согласилось утвердить другихъ кандидатовъ на Бѣлорусскую архіерейскую кафедру, избранныхъ православными жителями Литвы и Бѣлоруссіи 12 января 1690 года. Наше правительство, по жалобамъ православныхъ жителей Бѣлоруссіи и Литвы и по ходатайству Кіевскаго митрополита, много разъ дѣлало представленія польскому правительству по этому поводу. И сами православные Бѣлоруссы пытались просить польское правительство или утвердить избранныхъ ими на архіерейскій престолъ кандидатовъ, или же дозволить имъ вновь избрать себѣ епископа. На это имъ отвѣчали всегда одно и то же: „если будете уніатами и тотъ, кого вы выберете, будетъ уніатомъ же, то позволимъ вамъ выбрать себѣ епископа, а безъ того не позволимъ“. <sup>3)</sup> Въ такомъ положеніи

<sup>1)</sup> См. тамъ же, Малороссійскія дѣла 1689 г. св. 105 д. № 36.

<sup>2)</sup> См. статью проф. С. Голубева о Гедеонѣ Одорскомъ въ Трудахъ Кіев. дух. Акад. 1909 г. т. III стр. 147—190 и 567—628.

<sup>3)</sup> См. у прот. Ѳ. И. Титова. Русская православная церковь въ Польско-Литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII в. в. т. I. Западная

дѣло съ возстановленіемъ Бѣлорусской православной епархіи оставалось до самой смерти короля Яна III Собѣскаго, бывшаго особеннымъ ненавистникомъ православныхъ. Въ 1696 году онъ скончался, а 30 октября <sup>1)</sup> 1697 г. Серапіонъ Полховскій, архимандритъ Слуцкій, избранный въ числѣ другихъ Бѣлорусскимъ епископомъ еще 12 января 1690 года, получилъ королевскую грамоту, утверждавшую его избраніе, уже отъ новаго короля Августа II.

Возстановленіемъ своей православной епархіи на этотъ разъ жители Бѣлоруссіи и Литвы были всецѣло обязаны особенному ходатайству нашего русскаго резидента въ Польшѣ стольника Алексѣя Никитина и дружественному отношенію короля Августа II къ нашему государю Петру I.

27 октября 1697 года къ резиденту нашему въ Варшавѣ, какъ онъ послѣ доносилъ о томъ своему правительству, приходили выборные Могилевскіе мѣщане во главѣ съ войтомъ своимъ Василиемъ Гукомъ. Они говорили резиденту, что они вмѣстѣ съ Слуцкимъ архимандритомъ Серапіономъ Полховскимъ, номинатомъ Могилевской епархіи, пріѣхали въ Краковъ, гдѣ находился тогда король и съ нимъ нашъ резидентъ, затѣмъ, чтобы просить новаго короля объ утвержденіи избранія Серапіона Полховскаго въ епископа. При этомъ они показывали резиденту и самый избирательный листъ съ подписями архимандритовъ, игуменовъ, намѣстниковъ, братства и мірскихъ людей благочестивой вѣры—дворянъ, бурмистровъ, войтовъ, райцевъ и мѣщанъ Могилевскихъ, Слуцкихъ и изъ другихъ мѣстъ Бѣлоруссіи и Литвы. Могилевцы просили русскаго государя, въ лицѣ нашего резидента, чтобы онъ испросилъ у короля подтвержденіе избранія и привиллегію Серапіону Полховскому на посвященіе въ архіерейскій санъ отъ Кіевского митрополита. „Мы сами“, говорили они

Русь въ борьбѣ за вѣру и народность въ XVII—XVIII в. в. К. 1905 г. стр. 242.

<sup>1)</sup> А не 30 сентября, какъ ошибочно полагаетъ проф. С. Голубевъ. Труды Кіев. дух. Академіи 1901 г. т. III стр. 182 прим. 13.

резиденту, „не можемъ сдѣлать того, такъ какъ латинскіе бискупы и сенаторы и іезуиты не допускаютъ насъ до короля и отговариваютъ его, чтобы онъ не давалъ намъ благочестиваго епископа. И если теперь мы не сдѣлаемъ этого, то непременно какой нибудь уніатъ купитъ себѣ то епископство“.

Резидентъ Алексѣй Никитинъ исполнилъ просьбу православныхъ Могилевцевъ. 28 октября 1697 г. онъ ѣздилъ къ королю съ просьбою о подтвержденіи избранія Серапіона Полховскаго и о выдачѣ ему привилегіи на посвященіе. Съ нимъ представлялся королю и самъ архимандритъ Серапіонъ Полховскій. Король, взявъ у архимандрита избирательную записку и привилегію, сказалъ, что ради братской дружбы и любви къ великому государю, онъ сдѣлаетъ все такъ, какъ просилъ его нашъ резидентъ.

31 октября 1697 г. архимандритъ Серапіонъ Полховскій снова приходилъ къ нашему резиденту и говорилъ ему, что король вчера (слѣдовательно, 30 октября) подписалъ привилегію его и отдалъ ее Хелминскому каштеляну для передачи резиденту. Но каштелянъ Хелминскій, взявъ привилегію, „являлся къ королю и говорилъ ему, что въ Могилевѣ не слѣдуетъ быть схизматическому, т. е. православному епископу, и потому привилегію Серапіону Полховскому подписывать не надлежало бы. Онъ же говорилъ королю, что Могилевцы и бывшаго короля многократно просили о дозволеніи имъ избрать вольными голосами себѣ епископа, но король имъ отказывалъ въ томъ, такъ какъ всѣ должности находятся въ волѣ королевской и нѣтъ нужды вводить новый уставъ, чтобы Русь выбирала себѣ того, кого хочетъ. Да и въ другихъ русскихъ епископіяхъ, если не пожелаютъ принимать унію, то пусть будутъ схизматическіе, т. е. православные епископы только по свою смерть, а вновь никому такихъ привилегій не слѣдуетъ выдавать. Вслѣдъ затѣмъ и всѣ прочіе сенаторы, напр., бискупы—Краковскій, Куявскій и др. стали приходять къ королю и говорить ему, чтобы онъ безъ совѣта съ ними не



подписывалъ привилегій, такъ какъ вездѣ должна быть унія. Король на это, будто бы, отвѣчалъ, что его просилъ о томъ посланникъ русскаго царя. Благодаря всему этому, до 31 октября привилегія не передана была резиденту.

Резидентъ, выслушавъ все это, тотчасъ же поспѣшилъ къ королю и просилъ его снова о подписаніи и выдачѣ привилегіи. Король сказалъ нашему резиденту, что онъ уже подписалъ привилегію Серапіону Полховскому и отдалъ ее каштеляну Хелминскому для того, чтобы тотъ отослалъ ее резиденту. Но каштелянъ Хелминскій и другіе сенаторы спорили и доказывали, что, будто бы, не слѣдовало выдавать архимандриту Серапіону Полховскому привилегію, такъ какъ въ Могилевѣ должна быть унія. Нѣкоторые настаивали на томъ, чтобы по этому поводу былъ созванъ совѣтъ сенаторовъ, а другіе требовали даже отложить дѣло до слѣдующаго сейма. Но коронный канцлеръ—бискупъ Перемышльскій сказалъ королю, что въ договорѣ о вѣчномъ мирѣ между Россіею и Польшею о Бѣлорусской епархіи прямо сказано, что тамъ долженъ быть епископъ греческой вѣры, которая должна тамъ оставаться при всѣхъ своихъ вольностяхъ и льготахъ. Выслушавъ все это, король, по его словамъ нашему резиденту, сказалъ, будто бы, своимъ сенаторамъ, что онъ не будетъ нарушать договора съ русскимъ государемъ и Могилевской епископіи не отдастъ уніатамъ и никому другому, кромѣ русскихъ греческой вѣры.

Послѣ этого разговора въ тотъ же самый день Хелминскій каштелянъ отдалъ привилегію архимандриту Серапіону Полховскому, который тотчасъ же и уѣхалъ изъ Кракова. )

Такъ совершилось важное и даже, можно сказать это увѣренно, великое событіе въ исторіи борьбы Западной Руси за вѣру и народность, т. е. возстановленіе Бѣлорусской православной епархіи. Утвержденный королемъ номинатъ Бѣлорусской

1) См. Московскій Главный Архивъ Министерства Иностр. Дѣлъ, польск. стат. сп. № 251 л. л. 709 об.—714.

епархіи архимандритъ Серапіонъ Полховскій 30 августа 1698 г. прибылъ въ Кіевъ къ м. Варлааму Ясинскому, принимавшему столь живое участіе въ возстановленіи Бѣлорусской епархіи. 14 сентября 1698 г. въ Кіево-Печерской Лаврѣ состоялась и хиротонія Серапіона Полховскаго. <sup>1)</sup>

На закатѣ дней своей жизни, лѣтомъ 1707 г. м. Варлаамъ Ясинскій оказалъ еще одну важную услугу Бѣлорусской епархіи, когда въ Кіевѣ посвятилъ епископа ей въ лицѣ Сильвестра Святополкъ-Четвертинскаго. Этотъ послѣдній архипастырь явился замѣчательнѣйшимъ борцомъ и руководителемъ Западной Руси въ борьбѣ за вѣру и народность. <sup>2)</sup>

## Епархіальная хроника.

Освященіе новаго храма во имя Вознесенія Господня въ с. Хейловой, Липовецкаго уѣзда. 26 мая сего 1905 г., благочинный 6-го округа Липовецкаго уѣзда, настоятель прихода м. Новыхъ Монастырищъ, протоіерей Іоаннъ Менчиць, совершилъ съ шестью подвѣдомственными ему священниками чинъ на основаніе новаго храма въ с. Хейловѣ.

Не смотря на свою малочисленность—800 душъ обоего пола, хейловцы (православные) давно скорбѣли объ отсутствіи

<sup>1)</sup> См. тамъ же, малорос. дѣла 1699 г. д. № 36. Изъ донесенія кіевского воеводы Петра Хованскаго съ товарищами въ Москву видно, что, когда 30 августа 1698 г. Серапіонъ Полховскій пріѣхалъ въ Кіевъ для посвященія въ епископы, то Хованскій явился къ м. Варлааму Ясинскому и предложилъ ему безъ государева указа и патріаршаго благословенія не посвящать Серапіона Полховскаго; но м. Варлаамъ Ясинскій сказалъ ему, что онъ имѣетъ царскую грамоту о посвященіи зарубежныхъ епископовъ, архимандритовъ и игуменовъ.

<sup>2)</sup> См. о немъ у протоіеря Ѳ. П. Титова. Русская православная церковь въ Польско-Литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII в. в. т. I. Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность въ XVII—XVIII в. в. К. 1905 г. стр. 325—330.

болѣ вмѣстительнаго и свѣтлаго храма. Зданіе старой церкви такъ миниатюрно и тѣсно, что пройти, напр., въ рядъ двумъ лицамъ вокругъ св. престола невозможно, а стоящіе въ западномъ притворѣ богомольцы почти не видятъ другъ друга, болѣ пяти человекъ почти не могутъ стать въ рядъ; по крайней мѣрѣ проходъ между ними труденъ. Но осуществить свою мечту они никогда своими средствами не могли бы. Если бы Самъ Зиждитель не явилъ имъ свою богатую милость въ видѣ отпущенныхъ губернскимъ начальствомъ нѣсколькихъ тысячъ рублей изъ остатка суммъ отъ продовольственнаго капитала, причитавшагося на долю хейловцевъ, въ силу Монаршей власти, то они не скоро приступили бы къ постройкѣ новой церкви у себя, такъ какъ доброхотно собираемая для этой цѣли, „лепты“ малы были для этого святого дѣла.

Всю почти Кіевскую епархію я объѣздилъ, былъ и служилъ въ самыхъ бѣднѣйшихъ церквахъ, но подобной тѣсноты и наводящей на душу человека уныніе—темноты—я нигдѣ не видалъ. Въ моемъ теперешнемъ приходѣ зданіе церкви также мало и даже тѣсно, но ничего подобнаго съ хейловскимъ въ ней нѣтъ. Неудивительно, что всѣ хейловцы, а съ ними и пришедшіе на торжество основанія дома Божія—крестьяне несказанно обрадовались извѣстію о постройкѣ въ Хейловѣ новой церкви и въ количествѣ нѣсколькихъ тысячъ собрались на молитву о ниспосланіи помощи Божіей хейловцамъ и милости Его всѣмъ, имѣющимъ приходить во вновь устрояемую духовную лечебницу—домъ Божій. Отъ избытка своихъ радостныхъ чувствъ народъ безропотно и терпѣливо ждалъ духовной пищи, не расходясь послѣ богослуженія въ старой церкви съ утра по домамъ до тѣхъ поръ, пока не собрались для освященія мѣста подъ постройку новой церкви сосѣдніе священники, задержанные у себя своими прихожанами, по случаю праздника Вознесенія, искавшими духовнаго утѣшенія тоже.

Съ благоговѣніемъ внималъ народъ молитвамъ собора церковно-служителей и съ благодарнымъ чувствомъ, выраженнымъ тутъ же вслухъ, выслушалъ весьма прочувствованное слово пастырскаго назиданія, произнесеннаго примѣнительно къ обстоятельствамъ времени и мѣста событія сначала мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ І. Менчицемъ, а потомъ свящ. с. Аврамовки С. Гливенко.

Нельзя умолчать и о настоятелѣ хейловскаго прихода свящ. Захаріевичѣ, который искренно радѣеть о спасеніи душъ своихъ прихожанъ. Онъ, какъ истинный пастырь, крѣпко вѣритъ, что Господь поможетъ ему и его прихожанамъ создать домъ Божій.

Да поможетъ имъ Господь Богъ въ этомъ!

Священникъ С. Гливенко.

Рѣчь при гробѣ почившаго священника о Константина Терлецкаго, сказанная 18 апрѣля, предъ пѣніемъ кондака: „Святými упокой“.

Дорогой отецъ Константинъ!

Стою предъ гробомъ твоимъ,—и глазамъ своимъ не вѣрю; созерцаю это церковное благолѣпіе, окружающее твой гробъ, слышу эти молитвенныя воздыханія, смотрю на слезы у этого гроба проливаемые, и думаю: ужели все это для тебя, ужели все это надъ тобой?... Но очевидность не оставляетъ сомнѣній...

По своему крайнему смиренію, ты, можетъ быть, сейчасъ въ самомъ началѣ моего слова, замкнулъ бы мнѣ уста, но позволь же теперь, когда твои уста сомкнуты, мнѣ отверсть свои; вѣдь не для того возжигаютъ свѣтильникъ, чтобы ставить его подъ спудомъ. Не могу молчать, хотя и не въ состояніи сейчасъ сказать о тебѣ все, что хотѣлъ бы и какъ бы хотѣлось.

Да, многое можно о тебѣ сказать! Но неостанетъ мнѣ времени повѣствовать о томъ, какъ бѣдная вдова съ дѣтьми наканунѣ голодной смерти пришла къ тебѣ съ мольбой: „батьюшка, спаси!“ и ты спасъ ее—она здѣсь, слезами своими она лучше расскажетъ о тебѣ Богу; о томъ, какъ бѣдное

дита, накануне превращенія въ босяки, спасается тобой отъ нравственной гибели: оно стоитъ здѣсь, вознося о тебѣ молитву; о томъ, какъ случайный богомолецъ, зайдя къ тебѣ въ церковь и поразившись твоимъ благолѣпнымъ служеніемъ, сказалъ: „нѣтъ, есть Богъ, есть еще истинные его служители“: о томъ, какъ невѣръ, готовый низринуться въ бездну отчаянія, обнажилъ предъ тобой на исповѣди свои душевные раны и, найдя въ тебѣ любящаго, опытнаго врача, возвращень тобой въ ограду церкви. . Я стою предъ гробомъ пастыря и самъ несу пастырское служеніе, и потому мысль моя останавливается на твоемъ пастырствѣ...

Въ чемъ же сущность твоего пастырства? Какой завѣтъ оставилъ вамъ, своимъ возлюбленнымъ чадамъ, отецъ вашъ духовный? То, чѣмъ онъ жилъ и что вамъ завѣщаль, онъ написалъ на сводахъ этого св. храма, какъ бы для постоянного вашего памятованія; смотрите: „Богъ любви есть и пребывай въ любви, въ Бозѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ“.<sup>1)</sup> Любовь—вотъ чѣмъ онъ жилъ: любовь—вотъ что онъ намъ завѣщаль!

Любовь породила въ немъ все то, чѣмъ такъ дорогъ намъ всѣмъ о. Константинъ. Любовь къ Богу и людямъ, создала изъ него великаго молитвенника. Мы—пастыри, учителя молитвы, поражались его молитвой. Онъ не только молилъ, онъ, какъ выражается церковная молитва, „*милъ ся дъяль Богу*“. И это умиленіе было какимъ то чрезвычайнымъ, онъ какъ бы пластомъ повергался предъ престоломъ Божиимъ, чтобы вымолить у Господа все, что было нужно его духовнымъ чадамъ. Это была молитва вѣры, молитва дерзновенная, проникавшая небеса и растоплявшая каменные сердца!..

Говорить ли вамъ о его кротости, смиреніи, неизмѣнной благожелательности, привѣтливости, которыми такъ согрѣвалъ всѣхъ насъ дорогой о. Константинъ? Говорить ли о дѣлахъ его любви? Посмотрите вокругъ себя: этотъ величественный

<sup>1)</sup> Слова эти начертаны на аркѣ, отдѣляющей главный придѣлъ Беодоровской церкви отъ южнаго придѣла.

храмъ красотою своею обязанъ его любви къ церковному благолѣпію; выйдите изъ храма, оглянитесь кругомъ: школа, пріютъ,—все вокругъ свидѣтельствуемъ о его живой дѣятельной любви. Но любовь его простиралась и далѣе. Тотъ приходъ, въ которомъ мнѣ Богъ судилъ пастырствовать, тотъ храмъ, въ которомъ Богъ благословилъ меня священнодѣйствовать, созданы имъ цѣною великихъ трудовъ. Не могу достаточно выразить, чѣмъ обязанъ ему я лично. Въ тѣ дни, когда святительскимъ руковожденіемъ въ душѣ зажженъ свѣтильникъ Божественнаго дарованія, какъ важно молодому пастырю имѣть около себя опытнаго руководителя! Пастыри поймутъ меня. Я почитаю за великое счастье, что Богъ послалъ мнѣ на первыхъ шагахъ моего пастырства такого опытнаго и любящаго руководителя, какимъ былъ о. Константинъ. Елей благодати горѣлъ въ немъ тихимъ, немерцающимъ свѣтомъ, и онъ научалъ меня ограждать его отъ вѣтровъ житейскихъ бурь. Не разъ открывалъ онъ мнѣ задушевные свои думы, и какими высокими, чистыми были его стремленія! Онъ былъ мнѣ не другомъ только; онъ былъ моимъ духовнымъ родителемъ, а я—его недостойнымъ сыномъ.

Чтобы сказать все объ его пастырствѣ, я долженъ указать еще одну черту,—неподкупность въ исполненіи своего пастырскаго долга. Бывали случаи, когда обычная кротость и благодушіе подъ вліяніемъ пастырской ревности, уступали мѣсто обличенію; не всѣмъ изъ васъ это, можетъ быть, извѣстно, но... „да не возглаголють уста моя дѣлъ человѣческихъ“.

Запечатлѣйте же эти черты дорогого вамъ образа! Отрите слезы всѣ вы, скорбящія и сѣгующіе: не любилъ онъ „не имѣющихъ упованія“. Житейскимъ правиломъ его было: „всегда радуйтесь“. Вознесите молитву за вашего молитвенника: это—одно, что теперь необходимо.

Прости же, дорогой о. Константинъ! Прости, любящій пастырь нашъ! Прости, отецъ нашъ! „Не прости“, попра-

виль бы ты, а „до свиданья“. Да, если Господь сподобить быть намъ тамъ, гдѣ, вѣруемъ, водворится твоя чистая душа, то, до радостнаго свиданія!

А за всю любовь твою прими отъ насъ поклонъ до земли!

„Со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего“!

Священникъ *Михаилъ Алабовскій*.

### Библиографическая замѣтка.

Священника А. А. Глаголева. Сіонистское движеніе въ современномъ еврействѣ и отношеніе этого движенія къ всемірно-исторической задачѣ библейскаго израиля.

Кіевъ. 1905 г. стр. 53. Ц. 30 коп.

Небольшая книжка подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ, явившаяся въ печати недавно, представляетъ прекрасный очеркъ т. н. сіонизма въ еврействѣ и оцѣнку этого любопытнаго культурно-историческаго движенія въ современномъ еврействѣ. Книжка можетъ оказаться весьма необходимою и полезною особенно для приходскаго духовенства нашей епархіи, которое въ своей пастырской практикѣ можетъ встрѣтиться съ разнообразными проявленіями, или отраженіями сіонистскаго движенія.

Въ первой—большей—части книжки дается понятіе о сіонизмѣ и кратко излагается исторія зарожденія и дальнѣйшаго развитія сіонизма въ теченіи 25-лѣтія его существованія. Зародившись на почвѣ исконнаго тяготѣнія евреевъ къ Палестинѣ, Иерусалиму и Сіону, движеніе это опредѣлилось сначала въ видѣ „палестинофильства“, а затѣмъ въ половинѣ 90-хъ годовъ XIX в. получило названіе и характеръ „сіонизма“. Преобладающее теченіе въ сіонизмѣ составляетъ политическое, исходящее изъ соображеній экономическихъ—бѣдственнаго положенія еврейской народной массы въ странахъ діаспоры (разсѣянія), ищущее спасенія въ приобрѣтеніи собственной территоріи для евреевъ и въ послѣдующемъ созданіи ав-

тономнаго еврейскаго государства. Рядомъ съ политическимъ сіонизмомъ и близко къ нему стоитъ теченіе, представляющее остатокъ стараго палестинофильства и придающее главное значеніе мелкой колонизаціи Палестины. Въ рѣзкой оппозиціи къ двумъ указаннымъ теченіямъ въ сіонизмѣ находится третье направленіе, которое авторъ опредѣляетъ, какъ сіонизмъ духовный, или культурный. Единою и неизмѣнною цѣлію этого послѣдняго сіонизма ставится національное возрожденіе еврейства не только въ смыслѣ отстаиванія послѣднимъ своего національнаго бытія, но и въ смыслѣ развитія для новаго творчества. Наконецъ, въ сіонизмѣ опредѣлилось, правда, весьма слабо и религіозное, или народное движеніе, ожидающее возвращенія сыновъ израиля въ Палестину во исполненіе ветхозавѣтныхъ пророчествъ. Оцѣнивая сіонизмъ съ національно-еврейской и общечеловѣческой точки зрѣнія, авторъ разсматриваемой брошюры отрицаетъ всякое значеніе политическаго теченія въ сіонизмѣ, а за духовнымъ, или культурнымъ сіонизмомъ готовъ признать реальное значеніе только въ томъ отношеніи, что оно, быть можетъ, поведетъ къ обращенію еврейства въ христіанство, при чемъ народъ еврейскій, выражаясь словами автора, не только самъ обрѣтетъ въ христіанствѣ истинное пренебесное благо, но и отъ себя внесетъ новую живую стихію въ жизнь христіанскихъ обществъ, когда покорится слову Евангелія (Рим. XI, 25).

---

Редакторъ неоф. части протоіерей *Θ. Тимовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троцкий*.

---

**С о д е р ж а н і е:** Приходская самопомощь въ виду приближающейся холерной эпидеміи.—Какъ можно улучшить бытъ духовенства при настоящихъ условіяхъ?—Миссіонерскій отдѣлъ.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.  
15-го іюня 1905 г.



Типографія Императорскаго Университета св. Владимира,  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.