

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію какъ съ
пересылкой, такъ и безъ пере-
сылки 5 рублей.

№ 3.

Подписка принимается въ редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
при духовной семинаріи.

1-го Февраля 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Освященіе церкви на станціи Чусовой Уральской желѣзной дороги.—
Къ свидѣнію духовенства и неуклонному исполненію.—Журналъ Братствъ св. Стефана.—Перемены
по службѣ въ епархіи.—Праздники мѣста.—Извлеченія изъ журналовъ экстреннаго сѣзда оо. децу-
татовъ Соликамскаго училищнаго округа.—Объявленія.

Освященіе церкви на станціи Чусовой Уральской желѣзной дороги.

24 сего января Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, епископомъ Пермскимъ, торжественно совершено освященіе вновь устроенной на станціи Чусовой уральской желѣзной дороги церкви во имя Св. Ксеніи, сооруженной иждивеніемъ управленія и служащихъ означенной дороги. Торжественное освященіе это было совершено Владыкою въ сослуженіи благочиннаго монастырей Пермской епархіи, игумена Тихона, ключаря Перм-

скаго Каѳедральнаго собора протоіерея Коровина, градо-Пермскаго благочиннаго протоіерея Удинцева и трехъ священниковъ изъ уѣзднаго духовенства. На освященіи присутствовалъ весь высшій персоналъ управленія дороги, съ начальникомъ оной, П. И. Замятнинымъ, во главѣ и всѣ лица, принимавшія матеріальное участіе въ построеніи церкви. Народа, прибывшаго на освященіе церкви было такое множество, что церковь не могла вмѣстить и четверти желающихъ молиться. Такъ какъ церковь эта сооружена въ воспоминаніе и благодарность о чудесномъ спасеніи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Августѣйшаго Семейства въ 17 октября 1888 года, то о семъ торжествѣ г. начальникомъ дороги посланы телеграммы Гг. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Путей Сообщенія для довѣденія до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества.

Къ свѣдѣнію духовенства и неуклонному исполненію.

По указу Его Императорскаго Величества Пермская духовная консисторія слушала отношеніе Пермскаго губернскаго правленія за № 4135 о производствѣ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней въ Имперіи по метрическимъ записямъ, составленіи вѣдомостей и представленіи ихъ въ подлежащія мѣста. Приказала: препровожденную Пермскимъ губернскимъ правленіемъ инструкцію о производствѣ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней въ Имперіи по метрическимъ записямъ, составленіи вѣдомостей и представленіи ихъ въ подлежащія мѣста, препроводить въ редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ просьбою напечатать ее въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ оныхъ къ свѣдѣнію и точному исполненію духовенства

епархіи и о сдѣланномъ распоряженіи увѣдомить губернское правленіе. На журналѣ консисторіи отъ 19-го января сего года послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: исполнить въ точности января 20-го.

ИНСТРУКЦІЯ

губернскимъ, областнымъ, уѣзднымъ и городскимъ врачебнымъ управленіямъ о производствѣ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней въ Имперіи по метрическимъ записямъ, составленіи вѣдомостей и представленіи ихъ въ подлежащія мѣста.

1. Предварительно введенія ежемѣсячной регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней губернскія и областныя врачебныя управленія, при содѣйствіи городскихъ и уѣздныхъ управленій, или статистическихъ комитетовъ, составляютъ списки всѣхъ церковныхъ приходовъ (православныхъ, единовѣрческихъ, католическихъ и лютеранскихъ), а также всѣхъ обществъ — раскольническихъ, еврейскихъ, магометанскихъ и другихъ, существующихъ въ губерніи или области, съ обозначеніемъ числа жителей въ нихъ, и снабжаютъ таковыми списками уѣздныхъ и городскихъ врачей для руководства.

2. Врачебныя управленія озабочиваются изготовленіемъ надлежащаго количества регистраціонныхъ карточекъ по прилагаемой при семъ формѣ.

3. По полученіи увѣдомленія о томъ, что мѣстными духовными христіанскими управленіями, а также учрежденіями и лицами, завѣдывающими метрическими записями еврейскихъ, магометанскихъ и другихъ вѣроисповѣданій, сдѣлано распоряженіе о выборкѣ изъ метрическихъ записей требуемыхъ о смертности свѣдѣній, — врачебныя управленія рассылаютъ всѣмъ приходскимъ причтамъ и означеннымъ учрежденіямъ и лицамъ достаточное количество регистраціонныхъ карточекъ.

4. Регистраціонныя карточки, по внесеніи въ нихъ, въ теченіе первыхъ 10-ти дней каждаго мѣсяца, требуемыхъ рубриками свѣдѣній за предшествующій мѣсяць, получаютъ отъ лицъ, давшихъ сіи свѣдѣнія, чинами мѣстной полиціи и въ теченіе слѣдующихъ 5-ти дней, т. е. не позже 15 числа того же мѣсяца, представляются ими въ мѣстныя полицейскія управленія, которыя немедленно передаютъ ихъ уѣзднымъ и городскимъ врачамъ по принадлежности.

5. Уѣздные и городовые врачи подводят итоги цифръ по доставленнымъ имъ карточкамъ, составляютъ вѣдомости о смертности по городу или уѣзду за истекшій мѣсяцъ по формѣ, при семъ приложенной, и представляютъ таковыя вмѣстѣ съ карточками въ губернскія или областныя врачебныя управленія въ теченіе слѣдующихъ 5 дней и не позже 20-го числа того же мѣсяца.

6. Врачебныя управленія, получивъ отъ уѣздныхъ и городскихъ врачей означенныя вѣдомости, провѣряютъ итоги по карточкамъ, составляютъ общую вѣдомость о смертности по губерніи или области на печатныхъ бланкахъ, по приложенной при семъ формѣ, и представляютъ таковую въ теченіе слѣдующихъ 10-ти дней и не позже 30 числа того же мѣсяца въ Медицинскій Департаментъ, (недостатокъ свѣдѣній, требуемыхъ п. 2) вѣдомости по губерніи не долженъ препятствовать своевременному представлению вѣдомости), а карточки, какъ документы по развитію эпидемій среди городского и сельскаго населеній, хранятъ въ теченіе года, руководствуясь ими въ своихъ распоряженіяхъ по принятію мѣръ противъ эпидемій и при составленіи годовой медицинской отчетности.

Подписаль: директоръ Рагозинъ.

Скрѣпилъ: дѣлопроизводитель М. Лешинскій.

ЖУРНАЛЪ

№ 1-й

засѣданія совѣта Пермскаго православнаго церковнаго Братства св. Стефана по отдѣлу епархіальнаго училищнаго совѣта.

За 11 января 1891 года.

1.

Слушали: рапортъ священника церкви села Егвинскаго, Соликамскаго уѣзда, Іоанна Яковкина объ открытіи имъ въ 23 число ноября 1890 года школы грамоты въ деревнѣ Олековой, населенной Пермьяками. Справка: въ школу поступило 35 человекъ. Учительницей, до утвержденія епархіальнымъ начальствомъ, допущена имѣющая свидѣтельство на званіе учителя Агрипина Голякова, законоучителемъ діаконъ Сапожниковъ; завѣдываніе школою свя-

щенникъ Яковкинъ принимаетъ на себя и проситъ 1) на содержаніе школы расходовать изъ суммъ Егвинской церкви въ годъ до 20 рублей; 2) снабдить школу учебниками и утвердить попечителемъ оной купца Спорова.

П о с т а н о в и л и: школу грамоты въ деревнѣ Олековой, признать открытою; законоучителемъ школы назначить діакона Сапожникова, учительницей Голякову; завѣдывающимъ и отвѣтственнымъ за успѣхи школы лицомъ назначить священника Яковкина, ежегодный расходъ изъ суммъ мѣстной церкви въ размѣрѣ 20 руб. разрѣшить, о чемъ дать знать чрезъ благочиннаго причту и старостѣ означенной церкви, школу снабдить учебниками по расчету на 35 человѣкъ, наконецъ сообщить, что попечителями школы утверждаются лица, на свой счетъ открывшія и содержащія школы, или оказавшія и оказывающія онымъ болѣе или менѣе крупныя пожертвованія, и что по сему г. Споровъ пока не можетъ быть утвержденъ попечителемъ означенной школы.

2.

С л у ш а л и: справку объ удовлетвореніи учителя Бубинской церковно-приходской школы Павла Бердникова жалованьемъ Бердникову, журналомъ Совѣта за 26 октября 1890 г., жалованье назначено въ размѣрѣ 9 рублей за учебный мѣсяць изъ суммъ совѣта. При назначеніи учителемъ выдано ему 12 руб., изъ коихъ 5 руб. выдано въ единовременное пособіе, за 7 руб. въ счетъ жалованья.

П о с т а н о в и л и: учителя Бубинской церковно-приходской школы Бердникова удовлетворить жалованьемъ за два мѣсяца т. е. съ 26 октября по 26 декабря 1890 года, выдавъ ему изъ суммъ совѣта, за исключеніемъ 7 руб. (выданныхъ ему при отиравленіи на должность учителя), — 11 рублей, каковыя деньги и выписать въ расходъ по подлежащей книгѣ.

3.

С л у ш а л и: рапортъ Оханскаго уѣзднаго отдѣленія за № 316, съ ходатайствомъ о высылкѣ учебныхъ принадлежностей: аспидныхъ досокъ, грифелей и т. п. на 20 человѣкъ, имѣющихъ поступить въ открытую школу грамоты въ деревнѣ Теплявахъ, прихода Шлыквской церкви.

П о с т а н о в и л и: Тепляковскую школу грамоты снабдить ученическими принадлежностями, по расчету на 20 человѣкъ, каковыя принадлежности и выслать въ школу чрезъ Оханское уѣздное отдѣленіе.

искомъ въ школахъ въ (1) ст. 101 и 4.

С л у ш а л и: рапортъ Соликамскаго уѣзднаго отдѣленія на № 434, объ открытіи школы грамоты въ деревнѣ Пѣшковой, Таманской волости, прихода Орловской церкви. Справка: школа открыта только на 3 года съ помещеніемъ, прислугою и жалованьемъ учителю отъ крестьянъ. Въ школу поступило 13 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, учителемъ школы приглашенъ окончившій курсъ ученія въ Усольскомъ 2-хъ классномъ училищѣ Николай Гуричъ 15 лѣтъ. Учебники должны быть отъ совѣта.

П о с т а н о в и л и: школу грамоты въ деревнѣ Пѣшковой, прихода Орловской церкви, призвать открытою; законоучителемъ и завѣдывающимъ школою назначить священника Орловской церкви Троицкаго, учителемъ рекомендуемаго Гурича, подъ отвѣтственностію за успѣхъ обученія того священника. Школу снабдить учебниками по расчету на 20 человѣкъ. О чемъ сообщить отдѣленію на рапортъ его за № 434.

5.

С л у ш а л и: рапортъ священника Вереинскаго села, Пермскаго уѣзда Александра Посохина, коимъ онъ проситъ разрѣшенія на открытіе школы грамоты въ Спасскомъ починокѣ и о снабженіи этой школы учебниками на 10 человѣкъ и о разъясненіи ему, могутъ ли рассчитывать крестьяне деревни Байкаловой, желающіе открыть школу на первыхъ порахъ на 4 человѣка, на полученіе учебниковъ и ученическихъ принадлежностей изъ совѣта.

П о с т а н о в и л и: школу грамоты въ Спасскомъ починокѣ разрѣшить открыть, завѣдывающимъ и законоучителемъ оной назначить священника Посохина, учителемъ рекомендуемаго Николая Машанова подъ отвѣтственностію завѣдывающаго. Школу снабдить учебниками на 10 человѣкъ и дать знать священнику Посохину, что учебники для Байкаловской школы будутъ высланы тогда, когда для содержанія школы будутъ изысканы мѣстныя средства и когда найденъ будетъ учитель.

6.

С л у ш а л и: рапортъ Красноуфимскаго уѣзднаго отдѣленія за № 406, объ открытіи 2 декабря школы грамоты въ деревнѣ Ключѣ, прихода Каргинской церкви, на слѣдующихъ условіяхъ: помещеніе для школы съ отопленіемъ и сторожемъ за 2 р. 25 к. въ зиму, законоучителемъ изъявилъ желаніе быть діаконъ мѣстной церкви Исаковъ, учителемъ поступилъ сынъ

исаломщика Евгеній Грамолинъ, за плату по 50 к. съ каждаго учащагося въ мѣсяцъ; учебники отъ совѣта.

П о с т а н о в и л и: школу грамоты въ деревнѣ Ключѣ, прихода Каргинскаго, признать открытою на изложенныхъ въ рапортѣ отдѣленія условіяхъ. Завѣдывающимъ школою и отвѣтственнымъ за успѣхъ оной лицомъ назначить священника Каргинской церкви Петра Луканина; законоучителемъ діакона Исакова; а учителемъ Евгенія Грамолина. Школу снабдить учебниками по расчету на 15 человекъ.

7.

С л у ш а л и: рапортъ Красноуфимскаго уѣзднаго отдѣленія за № 417, о существованіи школы грамоты въ дер. Крыловой, Кріулинскаго прихода. Школа помещается въ домѣ крестьянина Ереѣева. Обученіемъ занимается крестьянинъ Саранвскаго завода Даниль Быковъ 61 г. Учащихся въ школѣ 13 человекъ; учебниковъ не имѣется.

П о с т а н о в и л и: школу грамоты въ деревнѣ Крыловой признать открытою; завѣдывающимъ оною назначить завѣдывающаго Кріулинскою церковью и приходомъ заштатнаго протоіерея Будрина. Школу снабдить учебниками.

8.

С л у ш а л и: рапортъ Оханскаго уѣзднаго отдѣленія енархіальнаго училищнаго совѣта за № 315, съ представленіемъ проекта смѣты расходованія 17 руб., пожертвованныхъ разными лицами на нужды Верхъ-Концарской школы грамоты.

П о с т а н о в и л и: проекты смѣты расходованія 17 рублей утвердить, о чемъ дать знать отдѣленію къ исполненію.

9.

С л у ш а л и: рапорты Оханскаго уѣзднаго отдѣленія за № 252 и причта Дальне-Дубровской церкви, Оханскаго уѣзда, объ открытіи 16 октября минувшаго года школы грамоты въ деревнѣ Мыльниковой на мѣстныя средства и о снабженіи школы учебниками.

П о с т а н о в и л и: школу грамоты въ деревнѣ Мыльниковой, признать открытою; завѣдывающимъ и законоучителемъ назначить священника Дальне-Дубровской церкви Порошина. Школу снабдить учебниками и учебными пособиями по расчету на 45 человекъ. О чемъ дать знать отдѣленію.

10.

Слушали: рапортъ Оханскаго уѣзднаго отдѣленія за № 311, объ открытіи школы грамоты въ заводѣ Павловскомъ. Справка: 1) благочинный 2 округа Оханскаго уѣзда, протоіерей Дмитрій Поповъ, отъ 17 октября минувшаго года за № 932, ходатайствовалъ предъ консисторіею о разрѣшеніи употреблять изъ церковныхъ суммъ Павловской церкви по 30 р. въ годъ на нужды вновь открываемой школы въ данной мѣстности, на что и послѣдовало со стороны консисторіи разрѣшеніе, сообщенное въ отношеніи отъ 30 октября за № 6342; 2) квартира для школы на счетъ родителей учениковъ, классная мебель пріобрѣтена на счетъ тѣхъ же родителей. Учениковъ поступило 23 человѣка. Учебники ожидаются отъ совѣта.

Постановили: школу грамоты въ заводѣ Павловскомъ, Оханскаго уѣзда, признать открытою; завѣдывающимъ оною, согласно рапорта отдѣленія, назначить бывшего благочиннаго, протоіерея Дмитрія Попова, законоучителемъ священника Геннадія Плетнева, учителемъ псаломщика Петра Луванина, помощникомъ учителя рекомендуемаго отдѣленіемъ мастерового Павловскаго завода Θεодора Боаршинова, окончившаго курсъ въ Павловскомъ начальномъ училищѣ, за плату 30 рублей въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ. Школу снабдить учебниками по расчету на 25 человѣкъ.

11.

Слушали: отношеніе Кунгурской уѣздной управы за № 5556, съ просьбою сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы требованій на книги для несуществующихъ школъ, въ виду непроизводительнаго расхода по заготовленію учебниковъ, дѣлаемо не было, какъ допущено въ данномъ случаѣ Кунгурскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ, по отношенію въ школъ грамоты въ деревнѣ Лагушиной, которой въ числѣ существующихъ не оказалось. Справка: изъ дѣлъ совѣта видно, что а) Лагушинская школа грамоты, прихода Комаровской церкви, Кунгурскаго уѣзда, открытая съ 3 октября 1888 г., существовала до начала востоящаго 1890/91 учебнаго года, а съ этого времени закрылась, за отказомъ учителя, оставшаго унтеръ-офицера Реньжина, учить дѣтей въ школѣ по случаю неполученія имъ платы отъ крестьянъ, дѣтей которыхъ обучаются, по ихъ несостоятельности; б) что уѣзднымъ отдѣленіемъ, какъ видно изъ журнала его за 22 ноября минувшаго года, рекомендовало священнику Ашихмину, возобновить закрывшуюся школу и изыскать средства

къ содержанию учителя и в) что по сему Лягушинская школа училищнымъ совѣтомъ, считается закрытою лишь временно. **Постановили:** объ оказавшемся по справкѣ сообщить Кунгурской уѣздой управѣ, въ отвѣтъ на отношеніе ея за № 5556, и съ прописаніемъ отношенія и справки Одать знать отдѣленію для свѣдѣнія.

12.

Слушали: Препорть Оханскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта за № 2, о высылкѣ учителю Стефановской церковно-приходской школоу Бабину жалованья. Справка Бабинъ Допущенъ къ отиравленію обязанностей учителя въ данной школѣ по опредѣленію совѣта за 26 октября, съ платою по 9 рублей за учебный мѣсяць изъ суммъ совѣта, причемъ при назначеніи его учителемъ выдано ему 10 рублей, изъ коихъ положено 5 рублей считать выданными въ единовременное пособіе, а остальные въ счетъ жалованья.

Постановили: допущеннаго къ отиравленію обязанностей учителя въ Стефановской церковно-приходской школѣ Бабина удовлетворить жалованьемъ за 2 мѣсяца: съ 26 октября по 26 декабря, выдать ему тринадцать руб., каковыя деньги, выписавъ въ расходъ по подлежащей книгѣ, отослать въ Оханское уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта, для выдачи по принадлежности.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ ВЪ ЕПАРХІИ.

Рукоположены въ санъ священника: діаконъ градо-Оханской церкви **Николай Бузнецовъ**, къ церкви Михайловскаго завода, Осивскаго уѣзда; діаконъ Торговижской церкви, Красноуфимскаго уѣзда **Димитрій Луканинъ**, къ церкви Усановскаго села, Осивскаго уѣзда; діаконъ градо-Периской Ново-кладбищенской церкви **Николай Сапожниковъ**, къ церкви Гаревско-Васильевскаго села, Пермскаго уѣзда.

Въ санъ діакона: псаломщикъ Юсвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Іоаннъ Смышляевъ**, къ церкви Козмодемьяновскаго села того же уѣзда, на штатную діаконскую вакансію.

Посвященъ въ стихарь: псаломщикъ Лывинской церкви, Пермскаго уѣзда, **Порфирій Конюховъ**.

Перемѣщены: священникъ Кудымкорскаго села, Соликамскаго уѣзда **Петръ Швецовъ**, къ заводу-Юго-Камской церкви, Пермскаго уѣзда.

Діаконы: градо-Пермскаго Каѳедральнаго собора **Николай Топорковъ**, къ градо-Оханской Успенской церкви, на штатную діакон. вакансію; Козмодемьяновскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Владиміръ Спасскій**, къ церкви Ильинскаго села, Пермскаго уѣзда; Кунгурскаго уѣзда, Кивделинскаго села **Іоаннъ Казариновъ**, къ градо-Кунгурской Преображенской церкви.

Псаломщики: Янычевскаго села, Пермскаго уѣзда **Петръ Накаряковъ**, къ церкви Лобановскаго села, того же уѣзда; градо-Пермской Воскресенской церкви **Іоаннъ Балачевъ**, къ церкви Юсвинскаго села, Соликамскаго уѣзда; градо-Пермской крестовой архіерейскаго дома церкви **Михаилъ Бонюховъ**, къ градо-Пермской же Воскресенской церкви; Николаевскаго завода, Осинскаго уѣзда **Николай Влаговѣщенскій**, къ церкви Янычевскаго села, Пермскаго уѣзда.

Умерли: священникъ Михайловскаго завода, Осинскаго уѣзда **Андрей Битаевъ**, 2 января; діаконъ градо-Пермскаго Петро-Павловскаго собора **Іоаннъ Вудринъ**, 19 января.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія православныя: Красноуфимскаго у., при ц. Сылвинскаго завода; Пермскаго у., при ц. Ново-Ильинскаго села; Чердынскаго у., при ц. Усть-Зулинскаго села и Оханскаго у., при ц. Черновскаго села.

Единоувѣрческія: Осинскаго у., при ц. Дубровскаго села; Красноуфимскаго уѣзда, при ц. Шемахинскаго завода и, того же уѣзда, при церкви Бисертскаго завода.

Псаломщичьи православныя: Осинскаго уѣзда, при ц. Михайловскаго завода; при градо-Пермской гимназической церкви; Оханскаго у., при церкви Зюкайскаго села; Чердынскаго у., при вновь открывшемся Тулпанскомъ приходѣ; Пермскаго у., при ц. Юго-Камскаго завода и Осинскаго уѣзда при Печменевской ц., приписной къ Аспинской.

Извлеченія изъ журналовъ экстреннаго сѣзда оо. депутатовъ Соликамскаго училищнаго округа, бывшаго въ декабрь 1890 г.

Изъ журнала за № 1 отъ 9 декабря.

Оо. депутаты Соликамскаго духовно-училищнаго округа, по два отъ каждаго благочинія, въ составѣ 10 человекъ, собравшись 9 декабря въ

г. Соликамскѣ, въ келліяхъ о. игумена Соликамскаго монастыря, по принесеніи Господу Богу молебнаго пѣнія, избраніи предсѣдателемъ сѣзда протоіерея Виталія Хлопина и по прочтеніи предписанія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, о предметѣ засѣданій сѣзда и статей касательно постройки новаго зданія для Соликамскаго училища, помѣщенныхъ въ №№ 18 и 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1890 года, на предложенный о. предсѣдателемъ вопросъ: „строить ли новое зданіе для Соликамскаго духовнаго училища и на новомъ мѣстѣ, или же присоединить его къ Пермскому училищу единогласно отвѣтили: *строить новое училищное зданіе и на новомъ мѣстѣ*“. Затѣмъ сѣздъ, по прочтеніи отношеній правленія училища по дѣлу о новой постройкѣ со смѣтами на послѣднюю примѣнительно къ проекту оной, изложенному въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1890 г., постановилъ: *„для разсмотрѣнія смѣтъ на постройку новаго училищнаго зданія и деревяннаго двухъ-этажнаго дома при училищѣ, а равно и средствъ, потребныхъ на эти постройки — образовать особую комиссію. Въ комиссію единогласно избраны священники Павелъ Боголюбовъ, Николай Никулинъ и Василій Поповъ. При этомъ сѣздъ покорнѣе проситъ принять участіе въ этой комиссіи протоіерея Петра Киселева, какъ ближайшаго и постояннаго участника въ дѣлахъ духовнаго училища“*, на каковомъ постановленіи сѣзда резолюція Его Преосвященства отъ 22 декабря 1890 г. послѣдовала таковая: „Утверждается“.

Изъ журнала за № 2 отъ 10 декабря.

По заслушаніи доклада комиссіи, образованной въ засѣданіи 9 декабря, сѣздъ пришелъ къ заключенію, что на основаніи давныхъ, изложенныхъ въ заслушанныхъ въ прошломъ засѣданіи отношеніяхъ правленія училища, и доклада комиссіи, явствуетъ, что для постройки новыхъ помѣщеній подъ училище необходимъ заемъ. Сѣздъ *полагаетъ — необходимую на этотъ предметъ недостающую сумму, т. е. сверхъ имѣющейся уже на лицо, заимствовать изъ благотворительныхъ кассъ округа* и почтительнѣе проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владиміра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, дозволить ему этотъ заемъ и считать эти кассы, до времени трактуемаго займа, неприкосновенными и неподлежащими расходованію, за исключеніемъ существующихъ взносовъ изъ процентовъ съ ихъ капитала на епархіальное женское училище и Соликамское духовное училище.

Правда, существует предположеніе, изъясненное въ указѣ Пермской духовной консисторіи отъ 31 октября 1890 г. за № 18, воспользоваться этимъ же капиталомъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа и для покрытія расходовъ на приобрѣтеніе для епархіи свѣчнаго завода, учрежденія несомнѣнно важнаго для духовенства, но съѣздъ позволяетъ себѣ думать, что и послѣднее дѣло легко будетъ осуществимо, если недостающую для исполненія его сумму за предоставленіемъ займа изъ благотворительныхъ кассъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа духовенству этого послѣдняго на нужды его училища, восполнить посредствомъ займа у церкви епархіи.

Для покрытія расходовъ на постройку новыхъ училищныхъ зданій необходимъ заемъ изъ указаннаго источника, именно 17300 рублей, т. е. въ размѣрѣ нѣсколько большемъ противъ указаннаго комиссіей, такъ какъ ею не приняты были во вниманіе побочные по постройкѣ расходы, упомянутые въ отношеніи правленія училища, за № 370, на примѣръ на передѣлку плана архитектора Вознесенскаго на главный училищный корпусъ, на составленіе новыхъ плановъ на службы и двухъ-этажный флигель и проч. Заемъ долженъ поступить изъ благотворительныхъ кассъ въ строительный капиталъ въ мартѣ 1892 года, въ каковому времени капиталъ оныхъ, по мнѣнію съѣзда, долженъ быть близокъ къ требуемой суммѣ, хотя въ настоящее время онъ немного менѣе ея. Въ указанный срокъ благотворительные округа должны выслать въ правленіе училища всѣ наличныя суммы ихъ благотворительныхъ кассъ. До второй же половины 1892 года на текущіе расходы по постройкѣ, по прежнему, должны поступать въ строительный капиталъ обычные годичныя на постройку взносы по $\frac{1}{2}$ коп. съ души съ церковью и причтовъ и особый 130—рублевый сборъ; такимъ образомъ съ 1 января 1891 года по 1 июля 1892 года должно быть сдѣлано благотворительными округа три таковыхъ полугодичныхъ взноса; съ іюля же 1892 года тѣ же взносы должны идти уже на погашеніе капитала и процентовъ по займу, расчетъ котораго представленъ комиссіею въ особомъ приложеніи къ ея докладу.

Для завѣдыванія дѣломъ постройки съѣздъ полагаетъ образовать при правленіи училища особый строительный комитетъ, въ составъ коего проситъ войти: 1. смотрителя училища Павла Александровича Богородицкаго, почетнаго блюстителя училища Григорія Максимовича Касаткина, 2. членовъ училищнаго правленія отъ духовенства протоіерей Петра Киселева и священника Николая Поносова и священника Александра Коровина, — съ предоставленіемъ имъ права подыскать и

приобрести новое место под постройку новаго училища, мѣрою не менѣе 700 — 800 кв. саж., въ сухой и возвышенной мѣстности города, или же и на окраинѣ послѣдняго, если и тамъ найдется удобное же для училища мѣсто и неслишкомъ удаленное отъ какой-либо приходской церкви, и стоимостью до 2000 рублей: совершать закупку строительныхъ материаловъ, отдавать на подрядъ ту или другую часть постройки, или и всю постройку, производить тѣ или другія строительныя работы хозяйственнымъ способомъ и т. п., вообще производить дѣло постройки и расходы по оной изъ строительнаго капитала, какъ окажется, по мнѣнію комитета, наиболее удобнымъ и выгоднымъ. Равнымъ образомъ сѣздъ уполномочиваетъ комитетъ произвести и тѣ, упомянутыя въ отношеніи правленія за № 370, постройки, кои не вошли въ смѣты, какъ-то: 1) устройство крытаго теплаго хода между главнымъ училищнымъ корпусомъ и флигелемъ, для удобства перехода изъ одного въ другой; 2) отштукатурку внутри верхняго этажа флигеля и столовой внизу и 3) устройство ограды на счетъ ожидаемыхъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній и экономіи, какая получится строительнымъ комитетомъ вслѣдствіе того, что онъ воспользуется строительнымъ матеріаломъ отъ существующаго училищнаго набережнаго флигеля. Изъ данныхъ, представленныхъ и сообщенныхъ комиссіей сѣзду, слѣдуетъ, что флигель этотъ, какъ построенный на средства окрестнаго духовенства и потому не упоминаемый въ дарственной грамотѣ г. Дубровина, данной на имя послѣдняго, есть собственность духовенства Соликамскаго духовно-училищнаго округа и потому сѣздъ уполномочиваетъ комитетъ употребить его, когда окажется надобность, въ качествѣ строительнаго матеріала, для училищныхъ построекъ на новомъ мѣстѣ“.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 декабря 1890 г. за № 321 послѣдовала такая: „Постановленія сѣзда утверждаются. Избранные въ члены строительнаго комитета утверждаются въ этой должности; председателемъ онаго назначается г. смотритель училища Богородицкій“.

На рапортѣ Его Преосвященству о. председателя сѣзда резолюція Его Преосвященства отъ 22 декабря 1890 г. за № 323 послѣдовала такая: „Журналы сѣзда, мною рассмотрѣнные и утвержденные, препровождаются къ исполненію въ правленіе Соликамскаго духовнаго училища“.

Приложение къ извѣщеніямъ изъ журналовъ създа.

РАЗСЧЕТЪ

по порашенію займа въ 17,300 рублей для постройки новыхъ помѣщеній для Соликамскаго духовнаго училища, составленный оо. членами особой комиссіи, упомянутой въ журналѣ № 1.

| Г О Д А. | 5% погаше- ніе. | | Сумма %/о/о. | | ИТОГО. | | Остатокъ отъ капитальнаго долга. | |
|--|--------------------|------|--------------|------|--------|------|--|------|
| | РУБ. | КОП. | РУБ. | КОП. | РУБ. | КОП. | РУБ. | КОП. |
| Съ 1-го іюля 1892 | 785 | — | 865 | — | 1650 | — | 16515 | — |
| 1893 | 824 | 25 | 825 | 75 | 1650 | — | 15690 | 75 |
| 1894 | 865 | 46 | 784 | 54 | 1650 | — | 14825 | 29 |
| 1895 | 908 | 73 | 741 | 27 | 1650 | — | 13916 | 56 |
| 1896 | 954 | 17 | 695 | 83 | 1650 | — | 12962 | 39 |
| 1897 | 1001 | 88 | 648 | 12 | 1650 | — | 11960 | 51 |
| 1898 | 1051 | 97 | 598 | 3 | 1650 | — | 10908 | 54 |
| 1899 | 1104 | 57 | 545 | 43 | 1650 | — | 9803 | 97 |
| 1900 | 1159 | 80 | 490 | 20 | 1650 | — | 8644 | 17 |
| 1901 | 1217 | 79 | 432 | 21 | 1650 | — | 7426 | 38 |
| 1902 | 1278 | 68 | 371 | 32 | 1650 | — | 6147 | 70 |
| 1903 | 1406 | 55 | 243 | 45 | 1650 | — | 4869 | 2 |
| 1904 | 1476 | 87 | 173 | 13 | 1650 | — | 3462 | 47 |
| 1905 | 1550 | 72 | 99 | 28 | 1650 | — | 1985 | 60 |
| Съ 1-го іюля 1906 по 1-е декабря 1906 г. | — | — | 21 | 75 | 456 | 63 | 434 | 88 |

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“

съ 1 марта 1891 года

прв Тифлисской православной духовной семинаріи имѣеть выходить два раза въ мѣсяць, объемомъ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, на русскомъ языкѣ, съ переводомъ нѣкоторыхъ статей на грузинскій, по слѣдующей программѣ:

Официальная часть.

Высочайшія повелѣнія, указы *Святѣйшаго Синода*, опредѣленія и распоряженія Высшаго духовнаго и мѣстнаго епархіальнаго начальства;

Назначенія и перемѣны по службѣ лицъ духовныхъ и вообще служащихъ по духовному вѣдомству въ Грузинскомъ экзархатѣ;

Свѣдѣнія о дѣятельности „Общества возстановленія православнаго хрстіанства на Кавказѣ“ и отчеты его;

Свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній экзархата; разрядные списки учениковъ семинаріи, духовныхъ училищъ и воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища;

Отчеты епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и духовно-учебныхъ заведеній экзархата по хозяйственной части.

Неофициальная часть.

Слова, поученія, рѣчи, а также внѣцерковныя собесѣдованія;

Жизнеописанія св. угодниковъ православной церкви вообще и Грузинской въ особенности, и назидательные приѣры изъ ихъ жизни;

Біографіи и некрологи замѣчательныхъ современныхъ церковныхъ дѣятелей;

Статьи, очерки и рассказы, преимущественно касающіеся Грузіи, религіознаго, историческаго и описательнаго характера;

Дѣтонисъ церковной жизни Грузинскаго экзархата и корреспонденціи изъ его епархій;

Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата;

Общедоступныя и наиболее полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ;

Разныя извѣстія и замѣтки; и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, начинаясь съ 1 марта, оканчивается февралемъ. Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. (Пересылка на счетъ редакціи). Подписка принимается при Тифлисской православной духовной семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, архимандритъ *Николай*.

С.-Петербургъ, Троицкая улица, д. № 36.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ВСЕМІРНАЯ БИБЛІОТЕКА“

болѣе 3000 страницъ въ годъ.

Съ 15 января 1891 г. будетъ выходить новый ежемѣсячный литературный журналъ подъ названіемъ „Всемирная Библиотека. Сборникъ переводныхъ романовъ и повѣстей“. Цѣль новаго изданія за крайне доступную цѣну (три рубля съ пересылкой и доставкой во все мѣста Россійской Имперіи) доставить массѣ читающей публики громадный выборъ занимательнаго чтенія. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно лишь выдающіяся новинки иностранныхъ литературъ, выдѣляющіяся громкимъ ли именемъ автора, своею художественностью или же полной захватывающаго интереса фабулой. Помѣщаемые переводы будутъ отличаться строго литературнымъ языкомъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на сохраненіе духа и всехъ особенностей подлинника. Поставивши себѣ единственною цѣлью доставлять нашимъ подписчикамъ способное заинтересовать ихъ чтеніе, мы съ особенною чуткостью будемъ прислушиваться къ малѣйшимъ проявленіямъ одобренія или порицанія съ ихъ стороны.

„Всемирная Библиотека“ будетъ выходить 15-го числа cadaго мѣсяца книжками въ 18—20 печ. листовъ обыкновеннаго журнальнаго формата.

Содержаніе первой книжки: I. **Пюнжоли**. Историческій романъ изъ временъ французской революціи. *Жюль Кларети*. II. **Троттолино**. Разсказъ *Уйда*. III. **Тиверій**. Историческій романъ *Вильгельма Валло*. IV. **Счастье**. Повѣсть *Маріи Родзивиичувы*. V. **Одна жизнь, одна и любовь**. Романъ *Маріангъ Бреддонъ*. VI. **Пари**. Разсказъ *Генриха Санкевича*. VII. **Деньги**. Романъ *Эмиля Зола*. VIII. **Объявленія**.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи:

На годъ 3 руб.

На полгода 2 руб.

Допускается разсрочка платежа.

Съ требованіями просятъ обращаться въ редакцію журнала (С.-Петербургъ, Троицкая ул., домъ № 36).

Редакторъ-издатель *К. М. Павинскій*.

Редакторъ и секретарь-консультантъ *Н. Назукинъ*.

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

1-го Февраля

№ 3.

1891 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: О мѣрахъ борьбы съ расколомъ старообрядства и сектантствомъ.— Пастырскія церкви въ средѣ враждующихъ членовъ семьи и общества.— Иноепархіяльныя распоряженія.— Врачебные совѣты.— Объявленія.

О мѣрахъ борьбы съ расколомъ старообрядства и сектантствомъ.

(Продолженіе).

Миссіонерская дѣятельность, такимъ образомъ, имѣя видное значеніе въ дѣлѣ ослабленія раскола и сектантства въ разныхъ пунктахъ русскаго государства, въ общемъ, при настоящемъ своемъ состояніи, мало достигаетъ существенной своей цѣли—ослабленія раскола и сектантства и уничтоженія ихъ въ предѣлахъ всего государства: ослабѣвая въ одномъ мѣстѣ, расколъ и сектантство появляются и усиливаются въ другомъ. Теперь самъ собой является вопросъ: какъ же выйти изъ настоящаго положенія, и что предпринять, чтобы сокрушить—съ одной стороны—невѣжественный расколъ и съ другой,—проникнутое духомъ рационализма, сектантство?

Необходимо единодушно вступить въ борьбу съ расколомъ и сектантствомъ всему православному духовенству. Своею дѣятельностію въ этомъ отношеніи оно могло-бы искупить грѣхи нѣкоторыхъ членовъ изъ среды своей предшествовавшаго и настоящаго времени: вѣдь возникновеніе и усиленіе раскола отчасти было слѣдствіемъ дѣятельности нѣкоторой части духовенства, несогласной съ духомъ христіанскаго

православнаго вѣроученія. Исторія занесла на свои страницы, къ стыду русскаго духовенства, имена многихъ лицъ изъ среды его въ качествѣ даже руководителей раскола, особенно въ первое время существованія его. Многие изъ священниковъ, да и изъ лицъ низшаго чернаго духовенства, бросали изъ корыстныхъ видовъ православную церковь и переходили въ расколъ и незаконно „окормляли“ членовъ его таинствами и исправляли всѣ духовныя нужды старообрядцевъ поповщинскаго согласія (бѣглопоповщина). Я не говорю уже о тѣхъ духовныхъ лицахъ, которыя, творя дѣло Господне съ небреженіемъ, и своею жизнію, не согласною съ уставами православной церкви, производили и производятъ соблазнъ въ средѣ своихъ пасомыхъ, возбуждали этимъ недовѣріе и неприязнь къ себѣ и тому высокому и святому дѣлу, на служеніе которому они призваны были, и этимъ готовили почву для успѣшной дѣятельности представителей сектантства. Такихъ лицъ изъ духовенства можно встрѣтить на св. Руси довольно много, особенно въ настоящее время, когда духъ отрицанія (въ области церковной обрядности... да и въ этой-ли только?) проникъ и въ духовную среду.

Выступивши единодушно на борьбу съ расколомъ и сектантствомъ, духовенство можетъ дѣйствовать противъ нихъ и на пользу православной церкви многоразличными путями, главнымъ же образомъ — путемъ церковной школы, внѣбогослужебными собесѣдованіями и строгимъ, согласно съ уставомъ православной церкви, образомъ жизни.

Русскій расколъ старообрядства, по общераспространенному и вполне справедливому мнѣнію, есть плодъ невѣжества въ умственномъ и религіозно-нравственномъ отношеніи русской народной массы; разнаго же рода сектантство, распространившееся на Руси, можно считать плодомъ недомыслія въ томъ же отношеніи, въ силу котораго многие русскіе люди легко усваивали ученіе послѣдователей разныхъ протестантскихъ сектъ запада, или сами додумывались въ области религіозной до разнаго рода мнѣній и убѣжденій, несогласныхъ съ христіанскимъ православнымъ вѣроученіемъ. И невѣжество и недомысліе можно ослабить, если только окончательно не уничтожить, а чрезъ это можно ослабить (и пожалуй уничтожить) и расколъ старообрядства и сектантства. Въ данномъ случаѣ нужно способствовать развитію образованія среди народа, и народная школа, какъ образовательное средство, должна занять первое мѣсто.

Народное образованіе за послѣднее время значительно подвинулось впередъ. Начиная съ половины шестидесятыхъ годовъ текущаго столѣтія, когда въ Божѣ почившимъ Императоромъ Александромъ II данъ былъ указъ Правительствующему Сенату объ устройствѣ земскихъ учрежденій (1 янв. 1864 г.), земствомъ открыта была масса (по сравненію съ предшествовавшимъ временемъ) народныхъ школъ, и заслуга ихъ въ дѣлѣ образованія народа несомнѣнна. За четверть вѣка существованія земскихъ школъ въ нихъ получило свое образованіе цѣлое поколѣніе, и, слѣдовательно, о значеніи ихъ въ извѣстномъ отношеніи можно высказать сужденіе. Сужденіе это будетъ не въ пользу народной школы. Хотя число грамотныхъ въ селахъ и деревняхъ за этотъ періодъ значительно увеличилось, и хотя въ народныхъ школахъ обучалось довольно значительное количество дѣтей старообрядцевъ, во внутренней жизни раскола—старообрядства они не произвели замѣтной перемѣны къ лучшему. Правда, о значеніи народныхъ школъ въ этомъ отношеніи судить еще преждевременно, но самый строй и организація этихъ школъ побуждаютъ думать, что онѣ и въ будущемъ, если останутся въ своемъ настоящемъ видѣ, едвали будутъ вліять въ желаемомъ смыслѣ на расколъ старообрядства. Задача земскихъ народныхъ школъ—дать государству въ будущемъ грамотныхъ и, по возможности, свѣдущихъ и полезныхъ гражданъ среди сельскаго населенія—сравнительно узка. Выполняя эту свою задачу, съ возможно большею доброкачественностію, эти школы оставляютъ на второмъ планѣ интересы церкви. Сообщая ученикамъ разныя полезныя свѣдѣнія, хотя часто мало приложимыя къ ихъ дальнѣйшей жизни и потому скоро позабываемыя (случай редицизма въ этомъ отношеніи не рѣдки), они оставляютъ въ сторонѣ ихъ воспитаніе. Уроковъ Закона Божія, имѣющихъ безпорно воспитательное значеніе, въ нихъ по сравненію съ уроками по другимъ предметамъ, мало. Мальчики, выходя изъ школы, въ силу этого выносятъ познаніе по Закону Божию, слабо укрѣпленныя въ ихъ памяти, и вступая въ послѣдствіи въ жизнь, легко сливаются по своимъ религіознымъ взглядамъ и понятіямъ съ остальною толпою, не получившею школьнаго образованія, и не замѣтно приучаются нарушать церковныя уставы, беря примѣры въ этомъ отношеніи съ такъ называемой деревенской полуграмотной интеллигенціи, которая за послѣднее время довольно таки размножилась, или по старому, если они дѣти старообрядцевъ, подчлѣняются вожакамъ раскола, ревниво и постоянно слѣдящимъ за ихъ

религіознымъ направленіемъ. Отсюда понятно, что эти школы, въ разсматриваемомъ нами отношеніи, не будутъ имѣть сколько нибудь существеннаго значенія и должны уступить мѣсто другимъ школамъ. Такими школами и являются школы церковно-приходскія.

Церковно-приходскія школы по своему началу занимаютъ старѣйшее мѣсто на Руси; они возникли почти одновременно съ распространеніемъ христіанства въ предѣлахъ русскаго государства и съ тѣхъ поръ существуютъ до настоящаго времени. Съ открытіемъ дѣятельности земствъ, обратившихъ серьезное вниманіе и на развитіе школьнаго дѣла среди народа, церковно-приходскія, или лучше сказать церковныя, школы, какъ школы стараго типа и не соотвѣтствовавшія, по мнѣнію педагоговъ, почерпавшихъ свою мудрость съ запада, требованіямъ современной раціональной педагогіи, должны были ступаться и уступить мѣсто школамъ новаго образца, заимствованнаго изъ западной Европы. Но такъ какъ эти школы не оправдали возлагаемыхъ на нихъ надеждъ и не имѣли религіозно-воспитательнаго значенія на народную массу, то пришлось снова обратить вниманіе на церковно-приходскія школы и дать имъ такія же права, какими съ самаго начала своего существованія пользовались министерскія и земскія школы. Въ 1884 году со стороны высшаго свѣтскаго правительства при участіи духовенства были выработаны и обнародованы законоположенія о народныхъ церковно-приходскихъ школахъ, которыя, благодаря энергіи дѣятелей ихъ, поддержкѣ правительства и сочувствію самого народа, не смотря на свою сравнительно матеріальную необеспеченность, съ Божіею помощію, все болѣе и болѣе распространяются, крѣпнютъ и развиваются.

Находясь подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ духовенства, церковно-приходскія школы имѣютъ главнымъ своимъ предметомъ Законъ Божій. Ученики этихъ школъ, усваивая истины христіанскія, знакомятся довольно основательно съ славянскимъ языкомъ, на которомъ совершается все наше богослуженіе, и чрезъ это становятся болѣе подготовленными къ разумному пониманію церковныхъ чтеній и пѣснощѣній во время богослуженія. Къ своимъ же духовнымъ отцамъ, которыхъ они постоянно видятъ предъ собою то въ качествѣ законоучителей и наблюдателей, то въ качествѣ служителей алтара и совершителей таинствъ, они невольно должны проникаться уваженіемъ и видѣть въ нихъ авторитетъ для себя въ рѣшеніи вопро-

совъ вѣры и жизни; въ тоже время между руководителями и учителями, съ одной стороны, и учениками, съ другой, — завязываются тѣсныя сердечныя отношенія, и эти отношенія не прекращаются съ окончаніемъ обученія въ школѣ, потому что тотъ же учитель и руководитель школы, какъ приходскій пастырь, продолжаетъ оставаться ихъ духовнымъ отцемъ и воспитателемъ и по выходѣ изъ школы. Въбдря въ дѣтскихъ умахъ, отличающихся свѣжестью и воспримчивостію, истинныя понятія и точныя познанія о христіанской православной религіи и правилахъ христіанской жизни и слѣдя за проведеніемъ со стороны учащихся этихъ правилъ въ ихъ жизни, духовенство этимъ самымъ приготовляетъ изъ нихъ стойкихъ и истинныхъ послѣдователей православнаго вѣроученія и членовъ православной церкви. Общеизвѣстна истина, что все прочно усвоенное въ дѣтствѣ, сохраняется на всю жизнь. Отсюда школа должна имѣть и имѣть громадное значеніе въ воспитаніи дѣтей. Усердный и опытный наставникъ и руководитель школы можетъ сообщить обучающимся въ школѣ то или другое направленіе въ образованіи ихъ ума и воли. Дезуиты, извѣстные поборники католицизма, хорошо понимали это, и потому, вступая въ борьбу съ протестантствомъ и православіемъ, старались прежде всего захватить въ свои руки школьное образованіе, а достигши этой цѣли, они легко воспитывали цѣлыя поболѣнія въ духѣ папства и интересахъ католической церкви. Получивши прочныя понятія о вѣрѣ и жизни по вѣрѣ въ церковныхъ школахъ, дѣти и впоследствии, по вступленіи въ жизнь, въ качествѣ самостоятельныхъ членовъ прихода, не измѣняютъ имъ и не поддаются въ сѣти вожаковъ раскола и представителей разнаго рода сектъ.

Такимъ образомъ церковно приходскія школы являются предохранительнымъ средствомъ противъ раскола и сектантства, удерживая простой народъ отъ уклоненія отъ православной церкви въ раскольническія общины и разнаго рода секты и преграждая дальнѣйшее развитіе и распространеніе ихъ. Эти же школы могутъ быть, хотя и не въ значительной степени, и средствомъ къ прямому ослабленію раскола и сектантства, когда въ нихъ опытнымъ законоучителемъ постепенно и осторожно (такъ какъ въ этихъ школахъ обучаются иногда и дѣти старообрядцевъ и сектантовъ) раскрываются заблужденія послѣднихъ, какъ противоположность христіанскому православному вѣроученію. Но въ этомъ отношеніи они должны уступить первое мѣсто внѣ-богослужебнымъ собесѣдованіямъ пастыря съ своими пасомыми.

(Продолженіе будетъ).

Пастырь церкви въ средѣ враждующихъ членовъ семьи и общества.

Религія христіанская есть религія любви и примиренія. Господь, Основатель нашей святой церкви, всѣ слова и дѣйствія свои направлялъ къ тому, чтобы водворить миръ на землѣ, и ничего такъ не внушалъ Своимъ ученикамъ, какъ взаимную любовь другъ къ другу. Отличительнымъ признакомъ Своихъ послѣдователей Онъ выставлялъ то, если они имѣютъ любовь между собою. *Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ,* говоритъ Онъ въ послѣдней бесѣдѣ съ учениками, содержащей послѣдніе завѣты Его вѣрующимъ въ Него (Іоан. XIV, 27). *Сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы* (Іоан. XV, 12, 17). *Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга: якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себя. О семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. XIII, 34, 35). Это завѣщаніе Господа любить другъ друга напоминаютъ послѣдователямъ Христовымъ и апостолы, какъ главное руководственное начало ихъ жизни (1 Іоан. III, 11; IV, 21; 1 Сол. IV, 9). Въ соотвѣтствіе священному завѣту Господа, съ самыхъ первыхъ временъ существованія церкви Христовой служители Божіи среди богослужбныхъ собраній, являясь преподавателями благодати Божіей, неоднократно высказываютъ вѣрующимъ желаніе мира, какъ перваго блага, для нихъ необходимаго въ жизни. Далѣе, когда они являютъ на кафедрѣ церковной въ качествѣ учителей, слово любви и мира служитъ главнымъ предметомъ ихъ ученія, какое они, по указанію церкви, должны насаждать въ сердцахъ вѣрующихъ въ Иисуса Христа.

Но отъ пастыря церкви требуется не общая только проповѣдь мира и любви, но и частная заботливость о водвореніи и укрѣпленіи мира и любви между своими пасомыми. Мало съ его стороны говорить другимъ: *живите мирно и любите другъ друга.* При постоянныхъ сношеніяхъ его съ своими духовными дѣтьми, практическая жизнь ставитъ предъ нимъ задачи особаго, такъ сказать, личнаго свойства, какъ возстановлять тамъ или сямъ нарушенный миръ, какъ утверждать любовныя истинно-христіанскія отношенія между тѣми или другими изъ его пасомыхъ. Это требуется потому, что дѣйствительность далеко не отвѣчаетъ тому духу любви, который завѣщаль Своимъ послѣдователямъ Господь нашъ, и тѣмъ желаніямъ мира, какія постоянно слышатся въ церкви. Оскудѣніе духа любви весьма часто замѣчается въ нѣдрахъ церкви между членами, ее составляющими. Ссоры и вражды — это болѣзни

своего рода, отъ которой страдаютъ души наши ничуть не меньше, чѣмъ сколько страдаетъ тѣлесный организмъ отъ болѣзней физическихъ. Пастырю церкви весьма часто приходится видѣть въ средѣ порученныхъ его попечительной любви членовъ церкви, вражду между семейными и родными и между сосѣдями. Иной разъ общественные и гражданскіе интересы раздѣляютъ его насомыхъ на непримиримыя партіи, враждующія между собой, и отъ раздора партій глубоко возмущается мирная жизнь христіанской паствы, и происходятъ явленія, причиняющія не малую скорбь служителямъ Божиимъ, заботящимся, по заповѣди Христовой, о водвореніи возможнаго мира на землѣ.

Согласно ли съ духомъ Евангелія вмѣшательство пастыря въ чужія распри и ссоры? И требуется ли то примымъ его долгомъ? Нерѣдко слышится на это отрицательный отвѣтъ. Основаніемъ для отрицательнаго отвѣта на указанный вопросъ обыкновенно выставляются слова Господа Іисуса Христа, записанныя въ Евангеліи, какими Онъ отклонилъ просьбу, обращенную къ нему однимъ изъ народа: „Учителю, обратился къ Нему вѣкій изъ народа, *рцы брату моему раздѣлити со мною достояніе*“. Онъ же рече ему: *человѣче, кто мя постави судію или дѣлителя надъ вами* (Лук. XII, 13 — 14)*? Если Господь отетранился отъ участія въ рѣшеніи тяжбы между братьями, когда Его призывалъ къ этому одинъ изъ нихъ, то могутъ ли и должны ли вмѣшиваться въ подобныя дѣла, не входя въ противорѣчіе съ духомъ Его наставленій, тѣ, кому Онъ поручилъ быть продолжателями Его служенія на землѣ? Не смотря на такія, повидимому, ясныя слова Господа, вмѣшательства въ чужія распри мы не считаемъ возможнымъ исключить изъ круга попечительныхъ заботъ пастыря заботы о возможномъ примиреніи враждующихъ, когда такіе встрѣчаются въ средѣ его паствы, и въ томъ есть не малое недоразумѣніе, когда изъ описаннаго въ Евангеліи случая хотятъ выводить заключеніе, недопускающее такихъ заботъ. Дѣло въ томъ, что возможны двоякаго рода отношенія людей къ чужимъ распрямъ, и ихъ нужно строго отличать одно отъ другого. Можно относиться къ нимъ чисто-юридически и рѣшать ихъ на основаніи гражданского закона; можно дѣйствовать на враждующихъ и тяжущихся путемъ нравственнаго вліянія, не прибѣгая къ принудительной силѣ гражданского закона. Само собою понятно, что для пастыря церкви неумѣстны и невозможны отношенія къ враждующимъ юридическія, основывающіяся на требованіяхъ гражданского закона. Для юридическаго разбора тяжбы существуютъ въ обществахъ и государствахъ особыя лица, поставленныя блюсти за исполненіемъ закона и за прилѣненіемъ его въ случаяхъ споровъ и разногласій. Господь своимъ отвѣтомъ,

обратившемуся къ Нему съ неумѣстною просьбою брату, отстраняетъ отъ Себя и вмѣстѣ съ тѣмъ отъ пастырей церкви, продолжателей Его дѣла, собственно это юридическое вмѣшательство въ чужія распри, для котораго необходимо полномочіе со стороны государственной власти и государственнаго закона. Иное дѣло отношеніе чисто нравственное или дѣйствіе на враждующихъ словомъ свободного убѣжденія и мѣрами нравственнаго вліянія. Такое нравственное дѣйствіе на враждующихъ Господь отнюдь не отстраняетъ отъ Себя указанными выше словами и не считаетъ его несовмѣстнымъ съ Своимъ служеніемъ и съ служеніемъ тѣхъ, кому Онъ поручилъ пастыри церковь Господа и Бога. Напротивъ, въ томъ же самомъ случаѣ, который записанъ въ Евангеліи, данъ примѣръ нравственнаго свободного обращенія къ ищущему рѣшенія тяжбы, и указанъ способъ, какимъ могутъ пользоваться служители церкви, когда видятъ вражду и ссору между своими пасомыми. Уклонившись отъ судебного разбирательства и рѣшенія тяжбы между братьями, Господь въ то же самое время даетъ обратившемуся къ Нему нравственное наставленіе, которымъ хочетъ направить волю его на такой путь, идя которымъ, человекъ избѣжитъ напрасной тяжбы и не натолкнется на разныя непріятности. *Смотрите*, сказалъ Онъ, обращаясь уже не къ одному тяжущемуся, а ко всемъ, слышавшимъ Его рѣчь съ нимъ и окружавшимъ Его, *смотрите, берегитесь любостыжанія; ибо жизнь человека не зависитъ отъ изобилія его имѣнія* (Дук. XII, 15). Не подвода житейскаго явленія подъ формулы и требованія вѣшняго закона и считая не своимъ дѣломъ налагать на тяжущихся законное взысканіе, Господь между тѣмъ обращаетъ вниманіе на корень зла, и душу человека хочетъ воспитать и настроить такъ, чтобы она уклонилась отъ всякой вражды и ссоры и, когда нужно, дѣлала уступки для примиренія съ ближними своими.

Апостолы, вѣрные толкователи евангельскаго закона, неблагоприятно смотрѣли на обращеніе вѣрующихъ къ вѣшнимъ гражданскимъ судамъ для рѣшенія взаимныхъ пререканій между ними. Они хотѣли, чтобы вѣрующіе послѣдователи Христовы, составляя какъ бы одну семью, соединенную единствомъ духа, внутри самихъ себя, въ вѣдрахъ своего общества находили рѣшителей своихъ споровъ, и эти рѣшители споровъ между вѣрующими, конечно, не къ гражданскимъ законамъ должны были обращаться въ видахъ примиренія спорящихъ и враждующихъ, а къ силѣ нравственнаго вліянія, къ мѣрамъ убѣжденія, подкрѣпляемымъ полномочіями церкви. Вотъ мѣсто, сюда относящееся въ посланіи апостола Павла къ Коринтянамъ: какъ смѣетъ кто у васъ, имѣя дѣло съ другимъ, судиться у нечестивыхъ, а не у свя-

тыхъ? Развѣ не знаете, что святые будутъ судить міръ? Если же вами будетъ судимъ міръ, то ужели вы недостойны судить маловажныя дѣла? Развѣ вы не знаете, что мы будемъ судить ангеловъ, не тѣмъ ли болѣе дѣла житейскія. А вы, когда имѣете житейскія тяжбы, поставляете своими судьями ничего незначащихъ въ церкви. Къ стыду вашему говорю: неужели нѣтъ между вами ни одного разумнаго, который могъ бы разсудить между братьями своими? Но братъ съ братомъ судится, и притомъ предъ невѣрными. И то уже весьма унижительно для васъ, что вы имѣете тяжбы между собою. Для чего бы вамъ лучше не оставаться обиженными? Для чего бы вамъ лучше не терпѣть лишенія (1 Кор. VI, 1--7)? Апостоль, какъ учитель вѣры, совѣтуетъ послѣдователямъ Христовымъ первѣе всего избѣгать всякихъ ссоръ съ ближними и, если есть поводъ къ тому, рекомендуетъ лучше претерпѣть лишеніе или обиду, чтобы только затушить вражду, готовую разгорѣться и нарушить мирную жизнь. А если уже началась ссора и дѣло дошло до пререканій и споровъ, то, по его словамъ, дѣло недостойное члена церкви судиться у вѣншихъ, но нужно обращаться къ разумнымъ въ самомъ домѣ Божіемъ, имѣющимъ значеніе въ церкви, которые могли бы разсудить между братьями, дошедшими до распри, и своимъ вліяніемъ водворить миръ между ними, не прибѣгая къ пособію гражданскаго суда. Ктожь эти разумные, имѣющіе значеніе въ церкви, если не поставленные Богомъ пастыри, которымъ поручено управлять словеснымъ стадомъ Христовымъ.

Забота о примиреніи враждующихъ и объ утвержденіи мирнаго спокойнаго настроенія въ паствѣ, часто волнуемой страстями, — одна изъ тяжелыхъ, пожалуй, непріятныхъ, но тѣмъ не менѣе важныхъ и священныхъ обязанностей, возлагаемыхъ на пастыря званіемъ его, какъ духовнаго отца, нравственнаго руководителя и попечителя всѣхъ, составляющихъ его паству.

Намъ рисуются такіа идеальныя отношенія между пастыремъ и его пасомымъ, при которыхъ послѣдніе видятъ въ немъ своего духовнаго отца не по имени только, но и по существу дѣла, какъ къ отцу обращаются къ нему въ недоумѣнныхъ случаяхъ и житейскихъ разногласіяхъ, высоко цѣнятъ каждое его слово и охотно подчиняются его руководительнымъ указаніямъ. Съ другой стороны и самъ пастырь непосредственнымъ образомъ соединенъ съ своими пасомыми, какъ съ своими дѣтьми, и при неразрывной связи съ ними принимаетъ самое живое участіе во всѣхъ дѣлахъ ихъ, въ особенности во всемъ томъ, что касается ихъ нравственнаго благосостоянія. Распри и ссоры, замѣчаемыя въ его приходской семьѣ, естественно причиняютъ скорбь его отеческому сердцу, и онъ долженъ чувствовать побужденіе идти на по-

мощь своей братии, страдающей отъ взаимной вражды и раздоровъ, и своимъ пастырскимъ словомъ сѣять примиреніе тамъ, гдѣ врагъ сѣетъ плевелы несогласія и вражды. И можно ли сказать, чтобы это не было дѣломъ достойнымъ слугителя Божія? Можно ли думать, чтобы отсюда не было благотворныхъ слѣдствій для жизни паствы, управляемой мудрымъ и попечительнымъ пастыремъ? Тяжбы гражданскія, въ которыхъ люди обращаются къ покровительству закона и къ разуму гражданскихъ властей и судей, — вещь неприятная. Пастырь церкви, какъ отецъ своей приходской семьи, долженъ употреблять все, находящіяся въ его рукахъ, нравственныя средства, чтобы при первой возможности подавлять являющіеся въ ней ссоры и распри и не давать развиваться имъ до того, чтобы онѣ вызвали противъ себя принудительное дѣйствіе гражданского закона. Пожалуй, трудно всякому пастырю возвыситься до такихъ идеальныхъ отношеній, при которыхъ его нравственный авторитетъ является рѣшителемъ споровъ, возникающихъ въ средѣ его пасомыхъ, и при которыхъ его пасомые готовы подчиняться его слову больше, чѣмъ требованію внѣшняго закона. Но желательно, чтобы каждый священникъ имѣлъ въ виду этотъ идеалъ и старался занять на своемъ мѣстѣ положеніе, приближающее его къ этому идеалу.

Проф. В. Пшоникій,

(„Руков. для еел. паст.“).

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О мѣрахъ къ быстрой и непрекословной исполнительности со стороны подвѣdomого благочинному духовенства и о предоставленіи возможности благочиннымъ и наблюдателямъ школъ пользоваться разѣздами на земскихъ лошадяхъ. — Полтавская духовная консисторія циркулярно объявляетъ благочиннымъ церкви епархіи, что 1) нѣтъ законнаго основанія давать право благочиннымъ, какъ объ этомъ нѣкоторые ходатайствуютъ изъ нихъ предъ епархіальнымъ начальствомъ, штрафовать въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія деньгами отъ 1 до 3-хъ рублей тѣхъ членовъ духовенства, которые *ненаучились* еще понимать своихъ административныхъ отношеній къ лицамъ и мѣстамъ и дозволяютъ себѣ, прежде исполненія, разсуждать: „почему, да зачѣмъ? да слѣдовало бы иначе“, а иногда, кромѣ

недозволенной медленности, переименовывают требуемые отъ нихъ отвѣты, а иногда и совсѣмъ молчатъ, ожидая повтореній. Денежные штрафы налагаются только по епархіальному суду, какъ видно изъ устава духовныхъ консисторій; благочинные же имѣютъ власть штрафовать подчиненныхъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ по 49 § благочиннической инструкціи, которую благочинные обязаны ясно понимать и точно прилагать къ дѣлу, отмѣчая нерадивыхъ и своевольныхъ членовъ причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ безъ всякой утайки и снисхожденія; а о случаяхъ выдающихся, съ точнымъ прописаніемъ факта, доносить на усмотрѣніе епархіальнаго преосвященнаго;

2) для пріобрѣтенія возможности благочиннымъ и наблюдателямъ школъ пользоваться разъѣздами на земскихъ лошадяхъ для обзора сельскихъ школъ и лучшаго надъ ними надзора, слѣдуетъ предварительно обратиться въ уѣздные училищные совѣты, прося о томъ ихъ ходатайства предъ уѣздными земскими управами, а въ случаѣ неуспѣха, обратиться къ высшей власти.

(Полт. Епарх. Вѣдом.).

Касательно ревизіи оо. благочинными подведомыхъ имъ церквей. — Курская духовная консисторія предписываетъ всѣмъ благочиннымъ церквей епархіи не ограничиваться при полугодичныхъ ревизіяхъ церквей однимъ напомнаніемъ причтамъ объ исправномъ веденіи церковныхъ документовъ или указаніемъ только на замѣченныя неисправности въ нихъ, но тотчасъ же, въ своемъ присутствіи, заставлятъ виновныхъ исправлять оныя и затѣмъ уже скрѣплятъ своею подписью.

Касательно записей въ метрическія книги новорожденныхъ дѣтей незаконнорожденными. — Подольская духовная консисторія циркулярно предупреждаетъ духовенство епархіи, что оно отнюдь не должно записывать по метрическимъ книгамъ незаконнорожденными дѣтей, родившихся отъ женщинъ, состоящихъ въ законномъ бракѣ, не прекратившемся и законно-нерасторгнутомъ, и основываться при этомъ на своихъ личныхъ убѣжденіяхъ, такъ какъ для подобныхъ записей духовенство всякій разъ должно имѣть распоряженіе епархіальнаго начальства, основанное на предъявленномъ ему мужемъ матери постановленіи компетентнаго суда о признаніи рожденнаго его ребенка незаконнорожденнымъ. (Подол. Епарх. Вѣд.).

О воспрещеніи священнослужителямъ помѣщать свои церковныя поученія въ свѣтскихъ газетахъ или журналахъ помимо духовной цензуры и разрѣшенія епархіальнаго начальства. — Полтавская духовная консисторія по поводу напечатаннаго въ Полтавскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ слова, произнесеннаго съ церковной кафедры однимъ изъ священно-

служителей епархіи въ 22 день іюля сего года, объявляетъ духовенству епархіи къ руководству и исполненію, что священники ни въ какомъ случаѣ не могутъ помѣщать своихъ церковныхъ поученій въ свѣтскихъ газетахъ или журналахъ помимо духовной цензуры и разрѣшенія епархіальнаго начальства къ напечатанію.

Касательно средствъ къ обезпеченію церковно-приходскихъ школъ. — Изъ напечатанныхъ въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ протоколовъ сѣзда видно, что сѣздъ, между прочимъ, разсуждалъ объ изысканіи средствъ для обезпеченія церковно-приходскихъ школъ епархіи и остановился на слѣдующихъ, какъ общеобязательныхъ для всей епархіи, источникахъ: 1) испросить разрѣшеніе у Его Преосвященства завести во всѣхъ церквахъ кружки, съ которыми бы можно было собирать въ церкви пожертвованія на церковно-приходскія школы въ теченіи всего года, а при возможности и по домамъ прихожанъ; 2) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы имъ было сдѣлано распоряженіе о вычетѣ изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ, неспособныхъ или незанимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, по 50 рублей въ годъ на нужды школъ; 3) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы и отъ причтовъ тѣхъ приходоу, гдѣ нѣтъ штатныхъ діаконовъ, но гдѣ они полагаются по штату, изъ братскихъ кружковъ взимать по 25 руб. если тотъ причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика, а гдѣ причтъ состоитъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ, по 12 руб. 50 коп. Первую мѣру Преосвященный утвердилъ, но съ тѣмъ, чтобы кружки не носить по домамъ прихожанъ, а остальное приказалъ предварительно обсудить на благочинническихъ сѣздахъ.

Объ отпускѣ учителей церковно-приходскихъ школъ. — Одинъ учитель церковно-приходской школы, подъ предлогомъ болѣзни, прекратилъ занятія въ школѣ, отправившись для леченія въ село, гдѣ трудно ожидать медицинской помощи. Поэтому поводу Пензенскій епархіальный училищный совѣтъ, въ видахъ пресѣченія на будущее время подобныхъ случаевъ, вредно отзывающихся на ходъ обученія, постановилъ для руководства: 1) въ учебное время священникъ, завѣдующій школою, по уважительной причинѣ можетъ дать учителю отпускъ на 7 дней, если при этомъ онъ самъ или кто другой, вмѣсто уволеннаго въ отпускъ учителя, возметси вести обученіе въ школѣ; 2) увольненія же въ учебное время по уважительной причинѣ на срокъ отъ 7 до 14 дней могутъ быть разрѣшаемы только уѣздными отдѣленіями совѣта или наблюдателемъ.

1908.
Херсонскій епархіальный училищный совѣтъ

О мѣрахъ къ поднятію учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ. — Херсонскій епархіальный училищный совѣтъ въ одномъ изъ своихъ засѣданій слушалъ донесеніе одного изъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи о мѣрахъ, принятыхъ имъ къ устраненію усматриваемыхъ въ школахъ его округа недостатковъ и къ поднятію въ этихъ школахъ учебно-воспитательнаго уровня. Мѣры эти слѣдующія:

1) Въ началѣ учебнаго года были отпечатаны и разосланы по школамъ книги именныхъ списковъ и классныхъ журналовъ для записки уроковъ, пропусковъ, а равно и оцѣнки успѣховъ учениковъ.

2) Для большаго сближенія школы съ церковью предложено было имѣть въ школахъ иконы храмоваго праздника и научить учениковъ ежедневно пѣть тропарь храму во время утреннихъ молитвъ и по окончаніи всѣхъ уроковъ.

3) Были испрошены у епархіальнаго училищнаго совѣта „Программы церковно-приходскихъ школъ“ и разосланы по тѣмъ школамъ, которыя ихъ не имѣли.

4) Оо. завѣдующимъ школами указывались къ пріобрѣтенію спеціально составленные и одобренные для церковно-приходскихъ школъ учебники.

5) При обзорѣннн школъ было обращено вниманіе какъ на общую постановку въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и на преподаваніе каждаго предмета и, гдѣ то оказывалось необходимымъ, давались примѣрные уроки по обученію молитвамъ, пѣнію, правописанію и другимъ предметамъ.

6) При обзорѣннн школъ ученикамъ разъясняемо было высокое значеніе церковно-приходской школы, какъ первой ступени, ведущей ихъ къ Царствію Божію, и что благами, даруемыми школою, достойны пользоваться только тѣ изъ нихъ, кои аккуратно посѣщали школу и усердно трудились въ ученіи. Въ виду сего двумъ ученикамъ одной школы и всѣмъ ученикамъ двухъ другихъ школъ, разсчитывавшимъ получить въ отчетномъ году льготныя свидѣтельства, было отказано въ допущеніи ихъ къ испытаніямъ за крайне неаккуратное посѣщеніе уроковъ и уклоненіе отъ участія въ церковно-хоровомъ пѣніи — съ обѣщаніемъ, однако, допустить ихъ къ испытанію въ будущемъ году, если они усердіемъ и прилежаніемъ загладятъ свою прежнюю небрежность и неаккуратность. Болѣе аккуратные и прилежные ученики церковно-приходскихъ школъ были допускаемы къ выпускнымъ испытаніямъ, а въ школахъ грамоты лучшіе ученики были награждаемы книгами.

Вышеизложенныя мѣры совѣтъ рекомендуетъ вниманію оо. наблюдателей и оо. завѣдующихъ церковно-приходскими школами, предоставляя прииѣненіе ихъ ближайшему усмотрѣнію самихъ оо. наблюдателей и завѣдующихъ и на-

дѣясь, что примѣръ, поданный однимъ наблюдателемъ, примѣнявшимъ вышеизложенныя мѣры, встрѣтитъ дѣятельное сочувствіе и у другихъ оо. наблюдателей, и также и у оо. завѣдующихъ, одинаково трудящихся для пользы одного и того же дѣла, и несомнѣнно одинаково радѣющихъ объ интересахъ этого дѣла. (Херсонск. Епарх. Вѣд.).

ВРАЧЕБНЫЕ СОВѢТЫ.

Какъ избавиться отъ остраго насморка. — Насморкъ вещь непріятная, всякому желательно какъ можно скорѣе избавиться отъ него. Въ последнее время докторомъ Дабсономъ указано слѣдующее вѣрное средство отъ него: онъ предлагаетъ вдыхать пары воды, насыщенной камфорой. Для этой цѣли надо взять возможно высокій и узкій стаканъ, наполнить его до половины кипяткомъ и всыпать въ него чайную ложку камфоры. На стаканъ надо приладить бумажный конусъ, нѣчто въ родѣ колпака съ отверстіемъ на верху, въ которое и вставить носъ. Достаточно вдыхать минутъ 10 и, если насморкъ не прошелъ послѣ перваго вдыханія, то повторить эту операцію часовъ чрезъ пять. Обыкновенный насморкъ проходитъ вскорѣ послѣ перваго вдыханія, а послѣ трехъ извлекается даже острый и хроническій. (Сынъ Отеч.).

Средство отъ угара. — Какъ только кто почувствуетъ малѣйшіе признаки угара или заподозритъ его дѣйствіе на себѣ, долженъ для испытанія себя выйти на свѣжій воздухъ, въ которомъ онъ тотчасъ почувствуетъ его дѣйствіе въ головѣ, если угорѣлъ, и тогда онъ уже не долженъ входить въ угарное мѣсто до тѣхъ поръ, пока не пройдетъ угаръ. Головную боль отъ угара, кромѣ чистого, свѣжаго воздуха, облегчаетъ частое нюханье тертаго хрѣна съ уксуомъ. На лобъ и виски угорѣвшаго полезно прикладывать квашеную капусту, ветошку, намоченную въ холодной водѣ или съ завернутымъ въ нее льдомъ, снѣгомъ. Бсть не слѣдуетъ ничего, пока продолжается головная боль, а пить воду — съ кислымъ, клюквеннымъ, брусничнымъ, или лимоннымъ сокомъ. Въ случаѣ сильнаго угара, когда угорѣвшій окажется въ безчувственномъ состояніи, слѣдуетъ тотчасъ перенести въ свѣжую атмосферу, затѣмъ раздѣть, посадить на стулъ, скамью или на полъ, прислонивъ спиной къ стѣнѣ; когда все это будетъ устроено, слѣдуетъ вспрыскивать лицо больного самой холодной водой, съ возможно большею силою и на извѣстномъ

разстояніи, употребляя для этого стаканъ или ковшъ; эту операцію можно продолжать безостановочно до тѣхъ поръ, пока не будутъ замѣчены нѣкоторые признаки жизни, обнаруживающіеся не большой икотой. Тогда можно открыть больному ротъ и влить ложку воды съ солью и шестью каплями нашатырнаго летучаго спирта. Въ ноздри же вставить ему бумажки, свернутыя на подобіе свѣтильни и напитанныя нашатырнымъ спиртомъ; ихъ слѣдуетъ почаще мѣнять. Затѣмъ слѣдуетъ продолжать вспрыскиваніе водой и только по временамъ прерывать эту операцію, чтобы дать проглотить ложку воды съ нѣсколькими каплями нашатырнаго спирта. Такъ слѣдуетъ продолжать до тѣхъ поръ, пока больной не придетъ въ сознаніе и не станетъ произносить слова. Тогда его слѣдуетъ перенести на нагрѣтую слегка постель и растирать теплыми салфетками. Трениемъ должны заняться двое: одинъ будетъ растирать туловище, другой конечности; при этомъ нужно все время давать нюхать нашатырный спиртъ. Послѣ всего этого хорошо поставить промывательное и дѣлать ножную ванну. (Саратов. Епар. Вѣд.).

Новое радикальное средство противъ ревматизма.— Въ медицинскій совѣтъ Мин. Внут. Дѣлъ въ концѣ 1887 года поступило заявленіе отставнаго канцелярскаго служителя Н. В. Савина объ открытіи новаго радикальнаго средства противъ ревматизма.

Въ своемъ заявленіи г. Савинъ сообщаетъ, что онъ около 10 лѣтъ страдалъ жесточайшимъ ревматизмомъ; чувствуя сверлящую боль въ сочлененіяхъ и ломоту въ костяхъ, онъ и среди жаркаго лѣта принужденъ былъ носить нижнее шерстяное бѣлье, а на одну изъ рукъ, которая не давала ему покоя ни днемъ, ни ночью — надѣвать еще рукавъ, подбитый мѣхомъ, и не смотря на это, онъ постоянно забъ, рука тряслась, такъ что ни держать, ни дѣлать ея что-либо онъ не могъ. Всѣ извѣстныя противоревматическія средства не приносили никакой пользы. Полное же исцѣленіе г. Савинъ получилъ отъ брусничной травы, которую употреблялъ въ видѣ отвара по нѣсколькимъ стакановъ (до 5) въ день, заваривая въ мѣдномъ чайникѣ кипятокъ свѣжую траву вмѣстѣ съ корнями. Спустя мѣсяць отъ начала леченія, г. Савинъ выздоровѣлъ совершенно. Испытавъ отваръ брусничной травы еще на двухъ больныхъ, изъ которыхъ одинъ былъ безъ ногъ и сталъ ходить черезъ двѣ недѣли послѣ начала леченія, г. Савинъ, во имя человеколюбія и науки, донесъ объ этомъ за общую всѣхъ вылечившихся подписью медицинскому совѣту.

Медицинскій совѣтъ поручилъ главному врачу Обуховской больницы провѣрить заявленіе г. Савина, испытавъ его надъ подходящихъ больныхъ.

Д-ръ Рерманъ испыталъ дѣйствіе травы въ трехъ случаяхъ. Два изъ нихъ, по его словамъ, не имѣютъ значенія, третій же заслуживаетъ вниманія. Это былъ старикъ крѣпкаго тѣлосложенія, страдавшій 3¹/₂ года упорнымъ ревматизмомъ. Салициловые, іодистые препараты, антипиринъ, массажъ и около 200 сѣрнистыхъ, соленыхъ и хвойныхъ ваннъ, Коронный источникъ, Карлсбадъ и Висбаденъ не принесли пользы. Болѣзнь казалась неизлечимою. Черезъ нѣсколько недѣль послѣ употребленія отвара брусничной травы больному стало лучше, а черезъ два мѣсяца осталась только тугость, неповоротливость въ суставахъ при хожденіи. Настой и отваръ приготовлялся изъ одной части травы на 8 частей воды.

Вслѣдствіе этого медицинскій совѣтъ и обращаетъ вниманіе врачей и больницъ на это средство для дальнѣйшаго испытанія дѣйствія его противъ ревматизма. (Вѣстн. общ. гигиены, судебной и практической медицины. Апр. 1890 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Государственный Банкъ извѣщаетъ владѣльцевъ 5% облигацій восточныхъ займовъ, что въ 1891 году имѣютъ быть впервые произведены тиражи означенныхъ облигацій: 3-го займа въ январѣ, 1-го — въ февралѣ и 2-го — въ мартѣ; что теченіе процентовъ по вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ будетъ прекращено съ слѣдующихъ сроковъ: по 3-му займу съ 1-го мая, 1-му — съ 1-го іюня и 2-му — со 2-го іюля.

Вышла изъ печати и разослана подписчикамъ первая книжка журнала „ВѢРА и РАЗУМЪ“. Содержаніе ея слѣдующее:

Отдѣлъ церковный:

Преобразовательная дѣятельность Петра Великаго по церковному управленію въ Россіи (продолженіе) П. Громова.

Западная средневековая мистика и отношение ея къ католичеству (продолженіе) А. Вертеловскаго и жюли П. Критическій разборъ сочиненія г. В. Соловьева: „Россія и Вселенская Церковь“. С— ва.

ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Метафизическія воззрѣнія кн. Сергѣя Трубецкаго (продолженіе) Св. Т. Буткевича.

„Теодицея“ Лейбница. Разсужденіе о благодати Божіей, свободѣ чело- вѣческой и началѣ зла. Часть 2-я (продолженіе) К. Истомина.

Листовъ для Харьковской епархіи:

Содержаніе. Отчетъ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1889/90 учебный годъ (продолженіе). — Епархіальныя извѣщенія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

ПОДПИСКА НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„ГРАЖДАНИНЪ“

принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ Редакціи: Вольшая Италия- ская, 37; въ Москвѣ: въ конторѣ Печковской, Петровская линія и В. Гяляровскаго, Столешниковъ пер., д. Карзянкина.

Газета „Гражданинъ“ слишкомъ извѣстна по своему строго-консерва- тивному направленію, чтобы нуждаться въ его разъясненіи.

Важно знать читающему обществу, что газета „Гражданинъ“ имѣетъ отъ другихъ изданій отличія, весьма выгодныя для читателей. Отличія эти слѣдующія:

1. Кромѣ 362 №-ровъ газеты большаго формата (форматъ „Новаго Времени“), подписчикъ получаетъ 12 книгъ отлично переведенныхъ романовъ, причѣтъ въ каждой книгѣ начинается и кончается романъ.

2. Редакція открыла отдѣлъ справокъ и порученій для своихъ ино- родныхъ подписчиковъ, который исполняетъ всѣ порученія (кромѣ денежныхъ) бесплатно и даетъ отвѣты на запросы, и

Дѣлаеть значительныя уменьшенія сельскому духовенству, а именно: вмѣсто 15 р. съ литературными Приложеніями 12 р., вмѣсто 12 р. безъ Приложеній 10 р.

О разнообразіи содержанія газеты можно судить по ея отдѣламъ. Приводимъ перечень главнѣйшихъ въ каждомъ №-рѣ.

Обозрѣніе иностранное. — Телеграммы (собственныхъ корреспондентовъ и и „Сѣверн. Телеграфн. Агентства“). — Двѣ или одна передовыхъ статей. — Воскресная бесѣда. — Забѣтки прозаика. — Вѣсти дня. — Мысли и факты. — Въ Россіи. — Послѣднія извѣстія и иностранныя извѣстія. — Записная книжка. — Вслухъ. — Важное и мелкое. — Доброе и хорошее. — Собственныя корреспонденціи иностранныя (Берлинъ, Вѣна, Парижъ) и внутреннія. — Московскія письма. — Письма изъ Петербурга графини д'Иксъ. — Газеты. — Правительственныя извѣстія. — Москва. — Хроника. — Иностранныя сообщенія. — Отовсюду. — Дневникъ издателя. — Научныя мелочи. — На улицѣ. — Театръ и музыка. — Книжн. новости. — Спортъ. — Шахматы. — Биржа.

Фельетоны: Иностранная хроника. — Московскій фельетонъ. — Гигіеническій. — Научный. — Литературно-критическій. — Изъ вседневной жизни. — Музыкальный. — Военный. *А по воскресеньямъ 2 беллетристическихъ фельетона:* Воскресникъ и Нашъ альбомъ.

Кромѣ того: Военно-иностранный отдѣлъ.

Кромѣ того: *Ежедневно* — или замѣчательный иностранный въ переводѣ, или оригинальный романъ — въ особомъ фельетонѣ.

Затѣмъ: Почтовый ящикъ: Отдѣлъ справокъ и порученій и Магазиновая хроника.

Новый сотрудникъ пишетъ: Письма И. А. Хлестакова въ кузинѣ.

Тѣ лица изъ сельскаго духовенства, которыя по ограниченнымъ средствамъ стѣснены были-бы и повиженными цѣнами на годовую подписку, могутъ непосредственно обращаться къ редактору газеты „Гражданинъ“ съ предложеніемъ своихъ условий подписки и разсрочки.

Редакторъ-Издатель Князь В. Мещерскій.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ДУХ.-НАРОДН. ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛА

„КОРМЧІЙ“

ИЗВѢЩЕНІЕ
Редакція народнаго журнала „КОРМЧІЙ“ имѣетъ честь увѣдомить, что въ настоящемъ 1891 году въ Журналѣ „КОРМЧІЙ“ принимаетъ участіе своими драгоценными литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДСКІЙ ПАСТЫРЬ

ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой (52 иллюстр. №№) 3 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Б. Ордынка, прих. „Всѣхъ Скорбящихъ“ д. Жучкова, кв. № 3.

О ПОДПИСКѢ НА

„БРАТСКОЕ СЛОВО“

въ 1891 году.

„Братское Слово“, журналъ, посвященный изученію раскола, будетъ выходить книжками (не менѣе 5 печатныхъ листовъ каждая) два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (Іюня и Іюля). Каждая 10 книжекъ (1—10; 11—20) составляютъ томъ изданія, объемомъ не менѣе 50 печ. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (не менѣе 100 печ. лист.) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

Постановленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 22—30 ноября 1889 года предписано журналъ „Братское Слово“ выписывать во всѣ церкви „въ приходахъ которыхъ проживаетъ болѣе 50-ти раскольниковъ и средства которыхъ, за удовлетвореніемъ текущихъ расходовъ, даютъ ежегодно не менѣе 100 р. остатка“ (См. Церк. Вѣд. 1889 г. № 50).

Подписная цѣна „Братскаго Слова“ за полный годъ, или за 20 книж., составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою.

Желающіе подписаться на „Братское Слово“ благоволятъ обращаться исключительно въ редакцію, адресуя: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губ., профессору духовной академіи Николаю Ивановичу Субботину.

Уг. первые подписчики, желающие получить напечатанные въ 1890 г. листы „Столба“, печатаніе котораго будетъ окончено въ 1891 г., благоволятъ прилагать за нихъ 1 руб.

Въ редакціи можно также получать „Вратское Слово“ за 1883 года (цѣна безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р.) и за 1884, 1886, 1887, 1888, 1889 и 1890 гг. (цѣна безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 р.).

„НЕДѢЛЯ“

Подписка на 1891 годъ.

„НЕДѢЛЯ“ состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты „НЕДѢЛЯ“ выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала „КНИЖКИ НЕДѢЛИ“, выходящаго разъ въ мѣсяцъ.

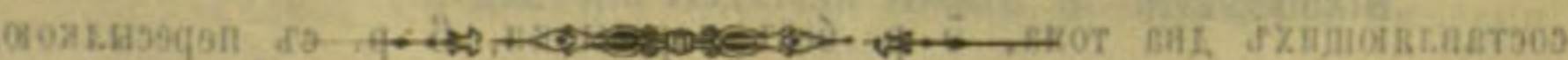
За послѣдніе годы въ „НЕДѢЛѢ“ и „КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ“ печатались статьи и произведенія слѣдующихъ лицъ: Я. В. Абрамова, В. П. Авенариуса, Д. Б. Бера, В. Л. Величко, М. Венюкова, Н. Н. Вентцеля, П. И. Бейнберга, князя М. Н. Волконскаго, Ѳ. Ѳ. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дюлова (Кича), А. Я. Ефименко, А. Ѳ. Кони, А. Н. и П. Н. Красновыхъ, Н. С. Льскова, Ев. Л. Маркова, М. О. Меншикова, Ѳ. Г. Мищенко, Д. Л. Морсдовцева, Н. Н. Нечаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, О. Н. Румовой, Л. Рускина, Ѳ. С. Ступли, Н. Сиверова, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Талскаго, Глба Успенскаго, Н. Флеровскаго, К. М. Фобанова, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и друг.

ЦѢНА обоихъ изданій вмѣстѣ — девять рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1891 годъ открыта.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“, Ивановская, 4.

Редакторъ издатель П. А. Гайдебуровъ.



Редакторъ, преподаватель семинаріи З. Благодоровъ.