



# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Цѣна годовому изданію  Выходятъ два раза въ  
3 р. 60 к. съ пересылкою.  мѣсяць 1 и 16 чисель.

1893 года. № 4. 16 Февраля.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по поднесенному канцлеромъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу ордена св. Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ, 3-го сего февраля, соприсчислить къ ордену св. Анны *третьей степени*, въ награду за прослуженіе въ теченіе 12-лѣтъ сряду въ должности благочиннаго, священниковъ кievской епархіи: кievскаго у., с. Копылова, *Василія Сикорскаго*; каневскаго у., с. Яблунова, *Іоанна Мироновича* и уманскаго у., с. Папужинецъ, *Меводія Олтаржевскаго*.

### Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены въ санъ священника: 24-го января, окончившій курсъ кievской семинаріи *Діомидъ Оваторовъ*—въ с. Антоновку звенигородскаго уѣзда и 31-го января,—студенты той-же семинаріи *Даніиль Ляшкевичъ*,—въ с. Стрижавку, таращанскаго уѣзда и *Петръ Дзбановскій*—въ с. Тубольцы, чвркаскаго уѣзда.

— 24 января, священникъ с. Липовца, кievскаго уѣзда, *Іаковъ Гошеовскій* возведенъ въ санъ протоіерея, согласно указу св. Синода.

**Перемѣщены по прошеніямъ:** 25 января, священникъ с. Малаго-Букрина, каневского у., Николай *Маевскій*—въ с. Вахутинцы, того же уѣзда; священникъ м. Дымера, кievскаго у. Іоаннъ *Панасьвичъ* въ с. Скураты радомысльскаго у., и священники: с. Шендеровки, каневского у. Симеонъ *Стеткевичъ* и с. Зраекъ, таращанскаго у., Николай *Кротевиць*—одинъ на мѣсто другаго.

**Уволены по прошеніямъ за штатъ:** 25 января, настоятель Георгіевской церкви с. Зеленаго-Рога, уманскаго у., протоіерей Стефанъ *Лузинскій* и Покровской церкви села Германовской-Слободы, кievскаго уѣзда, священникъ Андрей *Славинскій*.

— Оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ при церкви с. Мліева, черкаскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Менчиць*, перемѣщенный къ церкви 70-го пѣхотнаго Рязскаго полка.

**Назначены на священническія мѣста:** 25 января, окончившіе курсъ дух. семинаріи Николай *Славинскій*—въ с. Германовскую-Слободу, кievскаго уѣзда, и Іаковъ *Токаревскій*—въ с. Зеленый-Рогъ, уманскаго уѣзда.

**Утверждены въ должности помощника благочиннаго:** 26 января, священникъ с. Молчановки сквирскаго у. 1-го округа, Іоаннъ *Крыжановскій*, вмѣсто уволеннаго по прошенію священника Иродіона Рославскаго, и въ 1 окр. таращанскаго уѣзда, священникъ с. Рожекъ Іоаннъ *Павловскій*.

**Утверждены въ званіи члена благочинническаго совѣта:** въ 1 округѣ васильковскаго у. священникъ с. Ксаверой Константинъ *Шомовскій*, вмѣсто уволеннаго по прошенію священника Матвея Шомовскаго, и въ 4 окр. черкаскаго у. священникъ с. Бѣлозерья Андрей *Татаровъ*.

**Умерли:** 17 ноября 1892 года запштатный священникъ с. Мостиць, кievскаго у., Михаилъ *Мировиць*; 20 января, священникъ с. Степка, таращанскаго у., Василій *Инфимовскій* и 25 января священникъ с. Ольшанки, уманскаго у., Никифоръ *Хмьлевскій*.

— 25 января, преподано Архипастырское благословеніе, за оказаніе содѣйствія при борьбѣ съ холерною эпидеміею въ прошломъ 1892 году, священникамъ кievскаго уѣзда: с. Малой Ольшанки, Николаю, *Яцинскому* с. Жуковецъ Василю *Будревичу* и с. Великихъ-Дмитровичъ—Стефану *Маляревскому*.

Въ теченіе 1892 года въ приходѣ села *Малой - Половецкой* возвратились изъ штундизма въ православіе слѣдующія лица:— 28 іюня, Игнатій Евтихіевичъ *Пархоменка*, 4 октября Захарія Ивановъ *Загородній*, 25 октября—жена его Анастасія Сумеоновна *Загородняя* и сынъ его Адамъ и 13 декабря—Илія Θεодоровичъ *Костецкій*. Изъ хлыстовщины возвратились въ православіе—10 августа Θεодосія Сумеонова *Николаенкова* и дѣти ея: Михаилъ и Михаилъ, 6 декабря—Тихонъ Онисимовъ *Николаенко* и сынъ его Тимофей Тихоновъ *Николаенко*; и 12 генваря 1893 года изъ штундизма возвратилась въ православіе дѣвица Вѣра Михайловна *Дльдишева*.

### Праздны священническія мѣста:

- 1) Въ с. Шупикахъ, каневского уѣзда, съ 14 января; приходъ 5 класса, церковной земли 37 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 787 душъ.
- 2) Въ с. Павловкѣ, звенигородскаго уѣзда, съ 12 января; приходъ 7 класса, церковной земли 45 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 695 душъ.
- 3) Въ с. Баштчекѣ, таращанскаго уѣзда, съ 16 января; приходъ 6 класса, церковной земли 39 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 975 душъ.
- 4) Въ с. Маломъ-Букринѣ, каневского уѣзда, съ 25 января; приходъ 5 класса, церковной земли 37 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 835 душъ.
- 5) Въ м. Дымерѣ, кievскаго уѣзда, съ 25-го января; приходъ 5 класса, церковной земли 56 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 1000 душъ.
- 6) Въ с. Ольшанкѣ, уманскаго у., съ 25 декабря; приходъ 7 класса, церковной земли 43 десятины, помѣщеніе ветхое, прихожанъ мужескаго пола 514 душъ.
- 7) Въ с. Стенкѣ таращанскаго у., съ 20 января; приходъ 7 класса, церковной земли 47 десятинь, помѣщеніе оч. ветхое, прихожанъ мужескаго пола 995 душъ; и 8) настоятельское мѣсто при Чигиринскомъ Соборѣ съ 13 января.

## Праздны псаломщическія мѣста:

- 1) Въ с. Шибенномъ, кіевскаго у. съ 29 декабря.
- 2) — с. Подорожномъ, чигиринскаго у., при Михайловской церкви 2-е псаломщическое мѣсто.
- 3) — с. Потіевкѣ, васильковскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.
- 4) — м. Бѣлозерьѣ, черкаскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.
- 5) — с. Денисовичахъ, радомысльскаго у., съ 23 декабря.
- 6) — с. Кишинцахъ, уманскаго уѣзда, 2-е псаломщ. м.
- 7) — с. Ребедайловкѣ, чигиринскаго у., съ 9 ноября.
- 8) — с. Перегоновеѣ, васильковскаго у., съ 22 января.
- 9) — с. Межиричѣ, черкаскаго у. съ 25 января.
- 10) — с. Молотковцахъ, бердичевскаго у. съ 22 января.
- 11) — с. Бабичахъ, черкаскаго у. съ 13 января.
- 12) — с. Пришивальнѣ, васильковскаго у., съ 25 января.

---

Кіевская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія редакціи журнала «Церковно Приходская Школа» отъ 10 января сего года за № 251, симъ предписываетъ благочиннымъ кіевской епархіи, по примѣру прошлаго года, собрать подписныя на журналъ «Церковно-приходская Школа» деньги отъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ и выслать таковыя въ редакцію журнала при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ вмѣстѣ съ адресами и обозначеніемъ почтовыхъ мѣстъ получателей ».

---

## Журналы съѣзда депутатовъ Кіево-Подольскаго дух. училища.

(Окончаніе).

ЖУРНАЛЪ 4-й, 14-го октября.

### Вечернее засѣданіе отъ 5—11 часовъ.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и членъ Правленія училища.

І. С л у ш а л и: Предложенный къ рассмотрѣнію 1-го пункт. указа Кіевской Духовной Консисторіи о рассмотрѣніи смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1893 году.



Справка 1. Въ смѣтѣ доходовъ изъ мѣстныхъ источниковъ № 7 показано дополнительнаго сбора съ церквей на покрытие дефицита 1306 р. 37½ к.

Справка 2. По смѣтѣ временныхъ расходовъ требуется на покраску крыши на главномъ и больничномъ зданіяхъ, на устройство мебели въ квартирахъ помощника смотрителя и надзирателей, на устройство во 2-мъ и приготовительномъ классахъ, въ спальній и умывальной комнатахъ оконныхъ рамъ, а также и въ квартирѣ 1-го надзирателя, на ремонтъ погреба и на устройство 15 новыхъ ящиковъ въ гардеробной 510 рублей.

Справка 3. Изъ отчетовъ Правленія училища за предыдущіе годы видно, что при экономическомъ расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе училища, образуются къ слѣдующему году болѣе или менѣе значительные остатки. Такъ по смѣтѣ 1892 года предполагался дефицитъ 1368 р. 76¾ к., а между тѣмъ, при экономичномъ расходованіи суммъ, дефицитъ этотъ не только покрытъ, но еще предполагается остатокъ около 1.200 руб., по заявленію члена Правленія отъ духовенства, священника Николая Стеллецкаго.

Справка 4. Настоящій годъ, какъ особенно неурожайный для кievской губерніи, что засвидѣтельствовано и губернскимъ начальствомъ, слишкомъ затруднителенъ въ экономическомъ отношеніи для духовенства, и пополнить требуемые дефициты (справка 1 и 2) оно не имѣетъ въ своемъ распоряженіи средствъ.

Постановили: принявъ смѣту приходовъ и расходовъ на 1893 г., представленную Правленіемъ Кіево-Подольскаго училища, безъ измѣненія, просить Правленіе показанные дефициты, при свободномъ по своему усмотрѣнію распоряженіи экономическими суммами, покрывать по мѣрѣ возможности имѣющими быть остатками по всѣмъ статьямъ (включая и статью по содержанію воспитанниковъ) смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ приходовъ, присоединивъ къ нимъ и выручку отъ продажи колоколовъ училищной церкви правленіемъ училища, на которую съѣздъ симъ и уполномочиваетъ Правленіе училища. Въ случаѣ же недостаточности указанныхъ источниковъ для покрытія смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ расходовъ, съѣздъ предоставляетъ Правленію училища войти съ особымъ до-

кладомъ къ епархіальному начальству о покрытіи дефицита экстреннымъ сборомъ съ церковей округа. Исправленіе же испорченныхъ гардеробныхъ ящиковъ и покупку новыхъ вѣсовъ отложить до болѣе благопріятнаго времени. Остальныя же статьи смѣты временныхъ расходовъ, какъ то: покупку и устройство вентиляторовъ, устройство новыхъ 9 дверей, устройство новой лѣстницы въ выходномъ во дворъ корридорчикѣ, устройство подвального этажа въ больницѣ для помѣщенія прислуги, переустройство половъ въ нижнемъ этажѣ больничнаго зданія, за исключеніемъ произведенной уже покупки желѣзныхъ кроватей больницы и кладовой, которую приспособить въ квартирѣ бывшаго комиссара, оставить въ настоящее время безъ удовлетворенія въ виду предполагаемаго перенесенія училища въ другое мѣсто.

II. С л у ш а л и: 5-й пунктъ указа Кіевской Духовной Консисторіи объ ассигнованіи столовыхъ денегъ надзирателямъ за учениками и письмоводителю, въ замѣнъ выдаваемаго имъ стола натурою, и назначеніи вновь стола или столовыхъ денегъ фельдшеру при больницѣ.

С п р а в к а 1. Письмоводитель постановленіемъ сѣзда (журналь № 3) опредѣленъ эконоимомъ училища и столомъ удовлетворенъ.

П о с т а н о в и л и: За неимѣніемъ средствъ въ распоряженіи сѣзда, въ замѣнъ деньгами стола, выдаваемаго надзирателямъ натурою, отказать, а фельдшеру предоставить пользоваться готовымъ столомъ изъ училищной кухни.

III. С л у ш а л и: прошеніе учителя русскаго языка Валеріана Костецкаго объ увеличеніи вознагражденія ему за занятія по библиотекѣ до 150 р. въ годъ.

С п р а в к а. По заявленію члена Правленія священника Николая Стеллецкаго, библиотека до завѣдыванія ею учителемъ Костецкимъ находилась въ неудовлетворительномъ состояніи; учитель Костецкій привелъ ее въ надлежащій видъ.

П о с т а н о в и л и: За труды по библиотекѣ учителю Костецкому изъявить благодарность сѣзда, просьбу же объ увеличеніи содержанія по неимѣнію средствъ оставить безъ удовлетворенія до будущаго времени.

IV. С л у ш а л и: прошеніе безмѣстнаго священника Іакова Топачевскаго о принятіи сына его ученика 4 класса Кіево-Подоль-

скаго училища Георгія Топачевскаго хотя на половинное бездлатное содержаніе.

**С п р а в к а.** По отзыву о. о. депутатовъ, лично знающихъ положеніе о. Іакова Топачевскаго, онъ многосемейный, безмѣстный, живетъ на даровомъ хлѣбѣ семейнаго сына и не владѣетъ средствами не только для воспитанія дѣтей, но даже для насущнаго ихъ пропитанія.

**П о с т а н о в и л и:** просить Правленіе Кіево-Подольскаго училища принять сына просителя хоть на половинное бесплатное содержаніе.

Отъ Правленія училища. Согласно прошенію съѣзда ученикъ Георгій Топачевскій принять на половинное епархіальное содержаніе (журн. Правленія отъ 19 ноября за № 40).

## ЖУРНАЛЬ 5, 15 Октября.

### Утреннее засѣданіе отъ 9—10 часовъ.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и членъ Правленія.

**І. С л у ш а л и:** 8 пунктъ указа Кіевской Духовной Консисторіи о выдачѣ вознагражденія архитекторамъ: Николаеву и Казанскому, работавшимъ надъ составленіемъ плана по расширенію училищнаго зданія.

**С п р а в к а 1.** Училищный съѣздъ 16—19 октября 1890 г. (стотр. журналъ 2 утр. зос.), по разсмотрѣніи плана, составленнаго архитекторомъ Казанскимъ, нашелъ этотъ планъ непригоднымъ къ дѣлу, потому что проэктированная къ училищу пристройка выведена на мостовую и дровяные склады на набережной, почему и въ вознагражденіи за трудъ отказано.

**С п р а в к а 2.** Резолюціею Преосвященнаго Сильвестра, епископа Каневскаго, затребованъ былъ отзывъ компетентнаго лица о пригодности или непригодности означеннаго плана, вслѣдствіе чего Правленіе училища препроводило 20 ноября 1890 г. за № 274 планъ Казанскаго архитектору Николаеву, который, послѣ двукратнаго напоминанія со стороны училищнаго Правленія (отъ 26 октября 1891 г. за № 304 и въ октябрѣ настоящаго года), и до селѣ еще не прислалъ своего отзыва о степени пригодности плана г. Ка-

занскаго, а равно не отвѣчалъ и на запросъ Правленія о слѣдующей и ему, Николаеву, платѣ за его разновременные труды по училищу.

П о с т а н о в и л и: рѣшеніе вопроса объ удовлетвореніи вознагражденіемъ г. Казанскаго и г. Николаева отложить до времени представленія сѣзду затребованныхъ отъ онаго Правленіемъ училища отзыва.

Ш. С л у ш а л и: Прошеніе училищнаго комиссара Евфимія Черныявскаго о представленіи за нимъ должности училищнаго эконома.

П о с т а н о в и л и: въ вину принятія сей должности училищнымъ священникомъ Василиемъ Тараненкомъ, прошеніе Черныявскаго оставить безъ удовлетворенія.

Ш. С л у ш а л и: Заявленіе одного изъ депутатовъ сѣзда о неудобствѣ исполненія распоряженія училищной инспекціи, состоящаго въ запрещеніи воспитанникамъ училища квартировать вмѣстѣ съ воспитанниками семинаріи, даже съ родными братьями.

П о с т а н о в и л и: признавъ сказанное распоряженіе училищной инспекціи неудобнымъ для исполненія исключительно въ виду того, что братья семинаристы рещетируютъ меньшихъ братьевъ, просить инспекцію Кіево-Подольскаго Духовнаго училища вышесказанное распоряженіе отмѣнить, хотбы относительно родныхъ братьевъ и близкихъ родственниковъ.

Резолюція Преосвященнаго Сильвестра, епископа Каневскаго отъ 20 октября 1892 года: «Съ постановленіями сѣзда согласенъ, за исключеніемъ постановленіи по ст. 3-й журнала за № 5 объ отмѣнѣ училищною инспекціею воспрещенія ученикамъ училища жить на одной квартирѣ съ учениками Семинаріи. Предметъ этотъ чисто педагогическаго и административнаго характера не подлежитъ вѣдѣнію сѣзда и даже не зависитъ прямо отъ инспекціи, а зависитъ непосредственно отъ училищнаго Правленія, которое по этому надлежало обсудить его и представить свое заключеніе въ указанномъ порядкѣ».

О т ъ П р а в л е н і я у ч и л и щ а. Въ выработанныхъ Правленіемъ Кіевской духовной Семинаріи въ 1884 г. правилахъ для квартиросодержателей сказано по предмету совмѣстнаго квартированія училищныхъ учениковъ съ иными лицами: «принимать на

квартиру въ одно и тоже помѣщеніе съ учениками постороннихъ лицъ и даже воспитанниковъ другихъ учебныхъ заведеній, хотя бы то были родственники кому либо изъ квартирующихъ учениковъ, воспрещается», (13 п. правилъ). Руководясь этимъ постановленіемъ и узнавъ на опытѣ то, что изъ учениковъ семинаріи не находящіеся въ родствѣ съ училищными учениками и, вслѣдствіе сего, не заинтересованные въ ихъ судьбѣ оказываютъ вредное вліяніе на нихъ со стороны неодобрительныхъ привычекъ и увлеченій своего возраста и что многіе изъ семинаристовъ нерѣдко отвлекаютъ училищныхъ учениковъ-соквартирантовъ отъ учебныхъ занятій игрою на музыкальныхъ инструментахъ и посылками ихъ изъ квартиръ съ разными порученіями по своимъ нуждамъ, училищное Правленіе въ началѣ текущаго учебнаго года обязало подвѣдомственныхъ ему квартиросодержателей не принимать въ квартиры, на ряду съ посторонними лицами, учениковъ семинаріи, не соединенныхъ родствомъ съ учениками училища; для семинаристовъ же родственниковъ, которые съ успѣхомъ могутъ заниматься репетированьемъ и заботиться, въ силу своей родственной связи, какъ объ успѣхахъ, такъ и о нравственной чистотѣ репетируемыхъ, Правленіе сдѣлало исключеніе, допустивъ совмѣстное проживаніе тѣхъ и другихъ. вмѣстѣ съ симъ оно разрѣшило нуждающимся дѣтямъ имѣть репетиторовъ изъ чужихъ для нихъ семинаристовъ подъ условіемъ, чтобы благонадежность послѣднихъ была засвидѣтельствована семинарскимъ начальствомъ и чтобы они состояли на отдѣльныхъ квартирахъ и были въ качествѣ только приходящихъ репетиторовъ. — Такимъ образомъ просьба сѣзда объ отмѣнѣ воспрещенія училищной инспекціи ученикамъ квартировать вмѣстѣ съ семинаристами, даже родными братьями, высказанная по поводу голословнаго заявленія одного изъ о. о. диспутатовъ, безъ провѣрки этого заявленія, съ одной стороны, — не имѣетъ законнаго основанія, а съ другой противорѣчитъ дѣйствительному распоряженію училищнаго Правленія (Журн. Правленія отъ 19 ноября № 40).

Находя заслушанными, рассмотрѣнными и разрѣшенными всѣ вопросы, предложенные сѣзду на разсужденіе указомъ Кіевской духовной Консисторіи и докладомъ училищнаго Правленія, сѣздъ депутатовъ положилъ представить журналы своихъ занятій



на милостивое архипастырское благоусмотрѣніе, съ испрошеніемъ святительскаго благословенія на закрытіе сѣзда и на отбытіе депутатовъ къ мѣстамъ своего служенія.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель сѣзда, священникъ Василий Радецкій, онъ же и депутатъ 3 округа сквир. уѣзда.

Депутатъ г. Кіева, священникъ Николай Рыбчинскій.

Депутаты кіевс. уѣзда: 1 округа—священникъ Петръ Колтоновскій, 2 округа—священникъ Іоаннъ Ильяшевичъ, 3-го округа священникъ Іоаннъ Кошаровскій, 4-го округа священникъ Софроній Журавецкій, 5-го округа священникъ Григорій Захаріевскій.

Депутаты сквирскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Іоаннъ Гаевскій, 2-го округа священникъ Антоній Балицкій, 4-го округа священникъ Серапіонъ Брояковскій (онъ же и дѣлопроизводитель сѣзда), 5-го округа священникъ Михаилъ Солуха.

Депутаты бердичевского уѣзда: 1-го округа священникъ Іоаннъ Яшуржинскій, 2-го округа священникъ Николай Бернацкій, 3-го округа священникъ Аѳанасій Недѣльскій, 4-го округа священникъ Петръ Инфимовскій, 5-го округа священникъ Алексій Гродзинскій.

## **О порядкѣ отвода, содержанія кладбищъ, надзора за кладбищами и пользованія доходами съ оныхъ.**

I. Кладбище есть отведенное обществомъ города или села мѣсто для погребенія умершихъ.

II. Кладбища отводятся позади селеній, на разстояніи отъ оныхъ  $\frac{1}{2}$  версты; отъ города кладбище должно отстоять на разстояніи не ближе 100 сажень (ст. 909 и 915 уст. мецц. полиц., т. XIII свод. зак. изд. 1857 г.).

III. Подъ кладбища мѣста отводятся распоряженіемъ гражданскаго начальства по сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ. Мѣста эти должны быть избираемы высокія и сухого грунта (ст. 910 того же устава и указъ Св. Синода отъ 9 апрѣля 1756 г.).

IV. Мѣста подъ кладбища отводятся иждивеніемъ обывателей мѣстности (ст. 914 того же устава).

V. Отведенное для кладбища мѣсто обывателями должно быть окопано ровомъ, или огорожено заборомъ или плетнемъ, или кругомъ кладбища должна быть сдѣлана насыпь не выше 2 аршинъ (ст. 911 того же устава).

VI. Кладбище должно быть содержимо въ чистотѣ, опрятности и благоприличіи; расходы на содержаніе кладбищъ въ добромъ порядкѣ могутъ быть употребляемы изъ сборныхъ церковныхъ доходовъ по возможности (Опр. Св. Синода отъ 23 октября 1738).

VII. Примѣнительно къ 5 и 6 пп. сихъ правилъ воспрещается пастьба на кладбищахъ чьего бы то ни было скота и ѣзда по кладбищу, въ виду могущей произойти отъ этого порчи могилъ и крестовъ.

VIII. Кладбища состоятъ въ завѣдываніи духовенства, надзоръ же за содержаніемъ и попеченіе о благоустройствѣ кладбищъ въ селеніяхъ возлагается на церковнаго старосту (полн. собр. зак. 1841 г. № 16409; ст. 41, 42, рѣшеніе гражд. кассац. Департ. Прав. Сената отъ 9 марта 1883 г. № 23, инстр. церк. стар. § 22).

IX. На кладбищахъ никакихъ построекъ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства возводить не дозволяется (ст. 912, 916 уст. мед. пол. т. XIII свод. зак. изд. 1857 г.).

X. Доходы отъ кладбищъ въ какихъ бы то ни было видахъ поступають въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по предварительномъ удовлетвореніи всѣхъ нуждъ церкви (ст. 1584 уст. общ. призр., т. XIII свод. зак. изд. 1857 г.).

XI. Надзоръ за нераскапываніемъ могилъ для ограбленія лежитъ на обязанности полиціи и обывателей (ст. 102 уст. о пред. и прес. прест. т. XIV св. зак., изд. 1890 г.).

XII. Для умершихъ отъ эпидемическихъ болѣзней отводятся особыя кладбища, которыя во избѣжаніе сообщеній, немедленно, по отводѣ ихъ, огораживаются или обносятся глубокимъ ровомъ и по прекращеніи эпидеміи на сихъ кладбищахъ никого хоронить не дозволяется (ст. 1286, 1406 уст. медиц. полиц. т. XIII свод. зак. изд. 1857 г.).

XIII. Мѣста для погребенія умершихъ отъ эпидемическихъ болѣзней отводятся непосредственно гражданскимъ начальствомъ.

XIV. Кладбищенскіе священники неослабно должны наблю-

дать, чтобы для погребенія умершихъ ямы рылись не менѣе 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. глубиною (ст. 929 того же устава).

XV. Опустѣвшія кладбища, находящіяся среди населенныхъ мѣстъ, должны быть огораживаемы владѣльцами той земли, на которой онѣ были устроены, или обводимы рвомъ (ст. 916 того же устава).

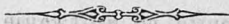
XVI. На опустѣвшихъ кладбищахъ никакихъ строеній возводить не дозволяется (ст. 916 того же уст. и INSTR. землем. 13 февр. 1766 г.).

XVII. Въ случаѣ учрежденія новаго кладбища, запрещается, безъ особаго дозволенія, вырывать находящіяся на старомъ гробы и мертвыя тѣла, для перенесенія въ другія мѣста, а также обращать прежнее кладбище подъ пашню или другимъ какимъ бы то ни было образомъ истреблять оставшіяся на ономъ могилы (ст. 931 того же устава и 234, 235 ст. улож. о наказ.).

XVIII. Бывшія въ городахъ и предмѣстіяхъ прежнія кладбища должны оставаться площадями ко благолѣпію церквей и содержаться въ чистотѣ, обноситься оградю и обсаживаться деревьями (указъ Св. Синода отъ 15 іюля 1775 г.).

XIX. Запрещается на кладбищахъ становить шалаши для продажи сѣбстныхъ припасовъ (ст. 751 уст. продов. т. XIII свод. зак. изд. 1857 г.); заводить близь кладбищъ питейные дома и выставки (ст. 242, 257 уст. пит. того же тома), ставить будки для чтенія псалтыри (ст. 913 уст. медиц. полиц. того же тома).

XX. Дозволяется на кладбищахъ устроить церкви или часовни, исключая кладбищъ расколъническихъ. Съ дозволенія начальства могутъ быть переносимы на нихъ старыя церкви (ст. 912 уст. медиц. полиц. т. XIII свод. зак. изд. 1857 г.).



---

**Содержаніе:** Высочайшія награды.—Епархіальныя Извѣстія.—Воссоединеніе штундистовъ въ с. Малой Половецкой.—Журналы съезда депутатовъ Кіево-под. училищнаго округа.—Законоположенія о кладбищахъ.

---

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. довол. 12 февраля 1893 г.  
Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Норчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію **¶** Выходятъ два раза въ  
3 р. 60 к. съ пересылкою. **¶** мѣсяць 1 и 16 чисель.

1893 года. № 4. 16 Февраля.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Поученія о молитвѣ Господней.

#### Х.

*«Отче нашъ, избави насъ отъ лукаваго».*

Всѣ люди стремятся къ благополучію и счастью, и стремленіе сіе естественно и вполне законно. Благостный Творецъ создалъ человѣка для блаженства и желаетъ видѣть своихъ дѣтей довольными и счастливыми. Во время своей земной жизни Спаситель оказывалъ многоразличную помощь людямъ, чтобы устранить горести и недостатки ихъ существованія и внести въ него отраду и счастье. «Никтоже когда плоть свою возненавидѣ, но питаетъ и грѣетъ ю», учитъ св. Апостоль. Но съ первыхъ дней существованія человѣка жизнь его, по его собственной винѣ, омрачается разными напастями и бѣдствіями, и благополучіемъ и счастьемъ владѣютъ сравнительно немногіе. Да и эти послѣдніе никогда не могутъ быть увѣренными въ прочности своего благосостоянія. Отвсюду человѣкъ можетъ ожидать бѣды для себя, сразу онъ можетъ лишиться всего, что дѣлаетъ жизнь его радостною и счастливою, и придти въ самое горькое и бѣдственное состояніе. Возьмемъ во

вниманіе первое и самое необходимое условіе для благополучія и счастья — здоровье: кому неизвѣстно, какъ скоро и легко можно потерять его, при всемъ желаніи и усиліи сохранить его? Все, что необходимо и полезно человѣку, можетъ не только повредить ему, но и погубить: воздухъ, которымъ онъ постоянно дышетъ, разноситъ и смертельную заразу; вода, безъ которой онъ не можетъ обойтись, часто является причиною заболѣванія; пища, которою онъ поддерживаетъ свое существованіе, можетъ и повредить ему и т. д.

Говорить ли о непрочности имущества? Хотя люди стремятся къ обладанію имъ и желаютъ имѣть его какъ можно больше, но и сознаютъ, что на немъ нельзя основать своего благополучія и счастья. И стихія, и время, и несчастныя обстоятельства, и злые люди легко могутъ уничтожить его. Богатый человѣкъ не можетъ быть увѣреннымъ, что завтра при немъ останется достояніе его: быстро и неожиданно разрушаются громадныя имущества. И никто вообще не можетъ поручиться за цѣлость своего достоянія и вѣрность своего обезпеченія. Отъ суммы никто не можетъ отрекаться.

Какъ ненадежно и непрочно положеніе людей, всѣмъ извѣстно. Въ жизни часто происходятъ изумительныя и неожиданныя превращенія: высота, почести и слава, которымъ придается особенно важное значеніе и для достиженія которыхъ употребляются всевозможныя старанія, нерѣдко смѣняются уничиженіемъ и безславіемъ. Одного неосторожнаго поступка, иногда даже одного неосторожнаго слова достаточно, чтобы омрачилась предшествующая честная жизнь. Всѣмъ извѣстна склонность людей видѣть спицу въ глазѣ брата и не замѣчать бревна въ своемъ глазѣ, любовь ко всякаго рода пересудамъ и недоброжелательнымъ толкамъ и скорое забвеніе благодарнѣйшій. Искренняя и устойчивая благодарность — рѣдкое явленіе въ жизни.

Описывать ли дальше горести и недостатки человѣческаго существованія? Говорить ли о томъ, какое зло причиняетъ себѣ самъ человѣкъ своимъ легкомысліемъ, невоздержаніемъ въ словѣ, безпечностью и другими слабостями и пороками! И безъ того получается мрачная и скорбная картина, и безъ того подтверждается истина, изреченная въ словѣ Божию: «міръ во злѣ лежитъ». «Лукавое» — злое находится въ окружающей насъ природѣ, въ ходѣ



и обстоятельствахъ нашей жизни, во взаимныхъ нашихъ отноше-  
ніяхъ, словомъ—вездѣ. Часто плодъ кажется прекраснымъ и обѣ-  
щаетъ быть вкуснымъ, но при раскрытіи оказывается гнилымъ и  
червивымъ. Такъ и жизнь человѣческая только по виду иногда  
кажется свѣтлою и отрадною, а на самомъ дѣлѣ исполнена многихъ—  
многихъ золъ.

Человѣку естественно желать и стремиться къ тому, чтобы  
по возможности ограничить и ослабить зло, окружающее и пре-  
слѣдующее его. Борется онъ съ природою, стараясь предотвратить  
или отвести износимые ею удары и обратить въ свою пользу ея  
богатство и силы; но часто это бываетъ выше его силъ и разумѣ-  
нія. Иногда одинъ толчекъ при землетрясеніи ни во что обращаетъ  
всѣ предпріятія и усилія человѣка. Предохраняетъ человѣкъ себя  
отъ вреда, который способны причинить ему люди, и не достигаетъ  
желаемаго: часто зло поражаетъ его оттуда, откуда онъ и не ожи-  
далъ его. Ведетъ человѣкъ борьбу съ собою, стараясь искоренить  
въ себѣ недостатки и пороки, но привычка грѣшной жизни ока-  
зывается часто сильнѣе добрыхъ желаній и стремленій. Вездѣ, та-  
кимъ образомъ, человѣкъ встрѣчаетъ помѣху, и зло, нападающее  
на него со всѣхъ сторонъ, часто является господствующимъ и не-  
сокрушимымъ.

Что же остается дѣлать человѣку? Обратиться съ усердною  
молитвою къ Отцу Небесному, чтобы Онъ, всемогущій, избавилъ  
своего вѣрующаго, но немощнаго сына отъ всякаго зла, которое  
постигло его и причиняетъ ему страданія, или ожидаетъ его впе-  
реди и направляетъ на него свои стрѣлы. И Онъ, добрый Отецъ  
и вседневный помощникъ, не оставитъ молящагося во власти зла,  
какъ никогда не оставлялъ Онъ тѣхъ, которые вѣрно служили  
Ему и обращались къ Его защитѣ и помощи. Тяжкому, незаслу-  
женному злу подвергся Іосифъ отъ своихъ братьевъ и отъ недобраго  
начальника египетскаго, но Господь разрушилъ силу зла и возна-  
градилъ невиннаго страдальца счастіемъ, о которомъ онъ помы-  
слить не могъ. Еще большому злу подвергся праведный Іовъ, когда  
лишился имущества, семейства, здоровья и чести, когда зло обле-  
гло его со всѣхъ сторонъ и, повидимому, навсегда; но всемогущій  
Господь избавилъ многостраднаго праведника отъ всѣхъ

несчастій и далъ ему радость въ теченіе многихъ лѣтъ пользоваться большимъ, чѣмъ прежде, довольствомъ, семейнымъ счастьемъ здоровьемъ и честію. Подобныхъ симъ примѣровъ исторія церкви Божей представляетъ множество. Но не однихъ только частныхъ лицъ Господь избавляетъ отъ зла, а цѣлыя народы. За примѣрами не будемъ ходить далеко, а обратимся къ исторіи своего отечества. Сколько разъ наше отечество подвергалось неимовѣрнымъ страданіямъ и было въ великой опасности лишиться даже самостоятельности, но крѣпкое вѣроу въ Бога, помощника въ скорбяхъ, по милости Божей выходило цѣлымъ изъ всѣхъ затруднительныхъ обстоятельствъ и достигло величайшаго роста и могущества. Доселѣ еще ежегодно, въ праздникъ Рождества Христова, наша св. церковь благодарственно воспоминаетъ одно изъ многихъ проявленій милости Божіей къ нашему народу въ двѣнадцатомъ году настоящаго столѣтія. Событія этого года хорошо извѣстны всѣмъ намъ, и нѣтъ надобности описывать ихъ.

Да, силенъ Господь избавить своихъ вѣрныхъ чадъ отъ всякаго зла; къ Нему и необходимо обращаться съ молитвою объ избавленіи отъ «лукаваго», т. е. злого. Мирно ли и благополучно ли течетъ жизнь твоя, возлюбленный братъ мой, не забывайся и помни, что счастье въ высшей степени непрочно и измѣнчиво, и зло можетъ постигнуть внезапно и неожиданно; по этому, благо-разумно и по христіански пользуясь миромъ и благополучіемъ, благодари Бога и молись Ему объ избавленіи тебя отъ возможнаго зла. Постигло ли тебя какое нибудь несчастье, одолѣваетъ ли печаль, сокрушаетъ ли тоска, вспомни, что у тебя есть надежный и вѣрный Помощникъ, Отецъ Небесный, который по вѣрѣ и молитвѣ твоей можетъ измѣнить къ лучшему твое положеніе, и сердечно молись Ему, чтобы Онъ поддержалъ, успокоилъ тебя и избавилъ отъ всякаго горя и страданій. Словомъ, какъ бы ни сложилась твоя жизнь, въ какомъ бы положеніи ты ни находился, съ вѣроу и любовію обращай къ Богу, могущему избавить тебя отъ «лукаваго», и старайся жить такъ, чтобы быть достойнымъ Его защиты и покровительства.

## XI.

*Яко твое есть царство, и сила и слава во вѣки. Аминь.*

Молитва есть святое дѣло, къ которому нужно приступать и которое нужно совершать съ соблюденіемъ извѣстныхъ требованій, предъявленныхъ Господомъ Спасителемъ. Въ своемъ мѣстѣ мы отчасти изложили сіи требованія. Мы показали, что молиться Отцу Небесному нужно со смиреніемъ, благоговѣніемъ и увѣренностію. Последнее качество представляется особенно необходимымъ въ только что приведенныхъ заключительныхъ словахъ молитвы Господней. Молящійся ни на одну минуту не долженъ забывать, что Отецъ Небесный есть всемогущій Царь, который владѣть всѣмъ міромъ и имѣетъ силу исполнить всякое прошеніе, относящееся къ славѣ Божіей и къ истинному благу общехристіанскому и личному. «Все, чего ни попросите въ молитвѣ съ вѣрою, получите». (Мат. 21, 22.); учить Господь Спаситель, и Онъ же внушаетъ, что «должно всегда молиться и не унывать» (Лук. 18, 1). Увѣренная молитва имѣетъ такимъ образомъ великую силу, можетъ производить чудеса. Если же, напротивъ, нѣтъ этой увѣренности, то молитва является напрасною. Пусть каждый изъ васъ, учить апостоль Іаковъ, «просить Бога съ вѣрою, нимало не сомнѣваясь, потому что сомнѣвающийся подобенъ морской волнѣ, вѣтромъ поднимаемой и развѣваемой. Да не думаетъ такой человѣкъ получить что нибудь отъ Господа. Человѣкъ съ двоящимися мыслями не твердъ во всѣхъ путяхъ своихъ» (Іак. 1, 6—8). Вотъ объясненіе, отчего наши молитвы часто остаются неисполненными: мы маловѣрны. По этому, напрасно мы вопиёмъ иногда: Богъ оставилъ насъ и не принимаетъ молитвъ нашихъ. Онъ услышалъ и исполнилъ молитву сотника язычника и хананейки язычницы, обратившихся къ Нему съ глубокою вѣрою и смиренною почитательностію. Развѣ можетъ Онъ отвергнуть истинную молитву вѣрныхъ своихъ? Приложимъ доброе чувство сыновней любви, усилимъ свою вѣру, покажемъ терпѣніе и постоянство, тогда навѣрное молитва принесетъ добрые плоды, если, конечно, она по самому содержанію и существу своему будетъ доброю и полезною.—Гдѣ проявляется злоба, мелочное самолюбіе и ненасытная жадность, тамъ не можетъ быть и

мысли о помощи Божіей. Богъ вспомоеществуетъ только тому, что чисто, свято и совершенно.

Истинная молитва не только должна быть увѣренной, но и хвалебною и благодарственною. Это видно изъ послѣднихъ словъ молитвы Господней, въ которыхъ приносится Господу «слава во вѣки». Да если бы даже не было сего указанія, хвала и благодарность Богу такъ естественны и необходимы, что человѣкъ самъ собою долженъ постоянно проникаться ими и выражать ихъ. Для чего человѣкъ и призванъ къ бытію, какъ не для того, чтобы славословить Бога. Достаточно одной мысли о вѣчномъ, благостномъ, премудромъ, правосудномъ и всемогущемъ Существовѣ, чтобы пѣть хвалу Ему. Достаточно разумно взглянуть на міръ и вся, яже въ мірѣ, изслѣдовать душевныя свойства и силы, хотя слегка ознакомиться съ исторіею человѣчества, чтобы отъ искренняго сердца прославлять Бога. Сколько чудныхъ пѣсней составлено въ честь Его! Сколько прекрасныхъ, великихъ и добрыхъ дѣлъ совершено во имя Его! Сколько жизней посвящено во славу Его!

Но Бога не только нужно отъ искренняго сердца славить, но и отъ всей души благодарить. Благодарятъ обыкновенно за благодѣянія, полученные или обѣщанныя. О, какъ много благодѣяній оказано намъ Господомъ, какъ Его благодѣющая рука постоянно чувствуется въ нашей жизни, и какъ много сладостнаго и отраднаго обѣщано намъ! Нужно ли изображать все сіе? Прослѣди, возлюбленный братъ мой, что сдѣлалъ для тебя Отецъ Небесный, какъ Онъ призвалъ тебя къ жизни и сохранилъ ее, какъ Онъ благословлялъ твой трудъ и подавалъ тебѣ все необходимое, какія радости Онъ посылалъ тебѣ и отъ какихъ опасностей избавлялъ тебя,—и ты несомнѣнно придешь въ умиленіе и проникнешься чувствомъ благодарности. Во сколько разъ должна усилиться твоя благодарность, когда ты узнаешь, что сдѣлано Отцемъ Небеснымъ для присныхъ твоему сердцу, для жителей твоего града или вesp, для твоего отечества и для всего человѣчества! До какой степени она должна дойти, когда ты представишь, что обѣщано намъ Отцемъ Небеснымъ, какое неизреченное блаженство ожидаетъ всѣхъ истинно вѣрующихъ и добро творящихъ!

Но Отца Небеснаго нужно благодарить не только за благодарѣнія, и за все, что ни посылаетъ Онъ тягостнаго, за всѣ горести и бѣдствія жизни. Еще въ ветхомъ завѣтѣ мы находимъ указанія на благо скорбей и бѣдствій и ученіе о томъ, что ими Богъ очищаетъ души наши и дѣлаетъ ихъ достойными вѣчнаго блаженства. «Благо мнѣ», молился прор. Давидъ, «что я пострадалъ, дабы научиться уставамъ Твоимъ» (Пс. 108, 41). Въ книгѣ премудраго въ утѣшеніе скорбящимъ указывается на ожидающія ихъ награды такими словами: «хотя праведные въ глазахъ людей и наказываются, но надежда ихъ полна безсмертія. И немного наказанные, они будутъ много облагодѣтельствованы, потому что Богъ испыталъ ихъ и нашелъ ихъ достойными Его. Онъ испыталъ ихъ, какъ золото въ горнилѣ, и принялъ ихъ, какъ жертву всесовершенную. Во время воздаянія имъ они возсіяютъ, какъ искры, бѣгающія по стеблю» (Прим.Сол. 3, 4—7).

Св. Апостолы усиленною рѣчью поучаютъ о благѣ испытаній и скорбей. «Съ великою радостію принимайте, братіе, когда впадаете въ различныя искушенія, зная, что испытаніе вашей вѣры производитъ терпѣніе, терпѣніе же должно имѣть совершенное дѣйствіе, чтобы вы были совершенны во всей полнотѣ, безъ всякаго недостатка» (Іак. 1, 2—4). «Господь кого любитъ, того наказываетъ; если вы терпите наказаніе, то Богъ постунаетъ съ вами, какъ сынами, для пользы, чтобы вамъ имѣть участіе въ святости Его» (Евр. 6. 7 10).

Сіе божественное ученіе совершеннѣйшимъ образомъ показываетъ значеніе скорбей. Если бы жизнь наша всегда шла тихо и мирно, если бы все намъ удавалось, и ничто насъ не возмущало, то мы могли бы забыться, охладѣть въ вѣрѣ и отдалиться отъ Бога. Богъ посылаетъ намъ скорби и бѣдствія для того, чтобы мы познали Его, были въ постоянномъ союзѣ съ Нимъ и дорожили Его милостію. За такую любовь къ намъ и попеченіе о насъ мы должны искренно и усердно благодарить Его.

Послушаемъ, какъ св. Іоаннъ Златоустъ учитъ сему. «Предоставляя теченіе нашихъ обстоятельствъ волѣ Божіей», говоритъ онъ, «мы съ своей стороны будемъ заботиться только о томъ, чтобы непрестанно благодарить Бога за все. Мы для того и созданы разум-



ными и столько возвышены надъ безсловесными, чтобы возносили къ Создателю всяческихъ непрестанныя хвалы и славословія. Богъ часто попускаетъ насъ впадать въ искушенія, чтобы мы непрестанно къ нему прибѣгали и не оставляли Его. Если бы мы были таковы же и въ мирѣ, каковы въ искушеніяхъ, то въ искушеніяхъ не было бы и нужды. И что намъ говорить о себѣ? И самые свитые мужи часто вразумляемы были искушеніями. И всѣ, которые когда либо сіяли и блистательнѣйшіе получили вѣнцы, отъ скорбей и искушеній увѣнчались и прославились. Сообразивъ все сіе, научимъ себя тому единственно, чтобы мужественно все переносить и, чтобы ни случилось съ нами, ничего не испытывать и не беспокоиться, ибо знать, когда должны кончится скорби наши, принадлежитъ Богу, который ихъ попускаетъ, а переносить оныя со всею благодарностію есть дѣло нашей благопризнательности: въ такомъ случаѣ все будетъ у насъ хорошо. А чтобы это дѣйствительно было, чтобы намъ быть искуснѣ здѣсь на землѣ и блистательнѣе на небесахъ, будемъ принимать все постигающее насъ съ благодарностію Тому, Кто лучше насъ знаетъ, что намъ полезно, и кто любитъ насъ сильнѣе родителей... Будемъ же благодарить Бога во всѣхъ случаяхъ, ибо въ этомъ и состоитъ благодареніе. Благодарить въ счастіи легко; здѣсь сущность дѣла побуждаетъ къ тому; достойно удивленія то, если мы благодаримъ, находясь въ крайнихъ обстоятельствахъ... Нѣтъ ничего святѣе того языка, который въ несчастіяхъ благодаритъ Бога. Онъ, по истинѣ, ничѣмъ не отличается отъ языка мучениковъ и получаетъ такой же вѣнецъ, какъ и тотъ».

Этимъ словомъ великаго учителя церкви о благодарности Богу за все мы оканчиваемъ свои поученія, о Молитвѣ Господней. О, если бы Господь, научившій сей молитвѣ, коснулся сердца моихъ добрыхъ слушателей и произвелъ спасительное дѣйствіе на ихъ жизнь! О, если бы они подъ вліяніемъ чудной молитвы всегда были свѣтлыми умомъ, чистыми сердцемъ и совершенными въ жизни.—Аминь.

Протоіерей Михаилъ Златоверховниковъ.

## Объяснительные параграфы по исторіи западно-русской церкви.

### § 2.

#### О времени кончины князей Константина и Василия Острожскихъ.

Извѣстный ревнитель православія князь Константинъ Ивановичъ Острожскій скончался, какъ гласитъ надгробная надпись, помѣщенная въ *Тературимль* А. Кальнофойскаго (изд. 1638 г.), въ 1533 году. Эта дата у изслѣдователей сомнѣній не возбуждала, хотя съ обнаруженіемъ нѣкоторыхъ актовъ, касающихся означеннаго князя, неточность ея легко могла быть констатирована. Рѣчь объ этой неточности поднята была на 3 археологическомъ съѣздѣ г. Романовскимъ. Въ своемъ сообщеніи о князѣ К. И. Острожскомъ референтъ говоритъ, что въ Дубенскомъ архивѣ онъ нашелъ грамоту короля Сигизмунда I, выданную въ Краковѣ 1531 года, августа 1 дня, индикта 4. Здѣсь, между прочимъ, читаемъ: «Билъ намъ челомъ воеводичъ Троцкій, князь Илія Константиновичъ Острожскій, и покладалъ передъ нами записный листъ отца своего воеводы Троцкаго, гетмана нашего наивысшаго, небожчика князя Константина Острожскаго..... и его милость князь Илья, по животѣ отца своего, съ мачехою своею, княжною Александрою Семеновною, справу очевидную передъ нами мѣлъ»... Отсюда явствуетъ, что Константинъ Ивановичъ Острожскій скончался до 1 августа 1531 года, а не въ 1533 году.—Вскорѣ послѣ сего профессоръ Н. И. Петровъ сдѣлалъ въ Историческомъ обществѣ Нестора лѣтописца сообщеніе, гдѣ заявилъ, что имѣетъ возможность дополнить рефератъ г. Романовскаго и указать съ точностію годъ кончины К. И. Острожскаго. Въ одной изъ рукописей Кіево-Софійскаго собора почтеннымъ профессоромъ найдена эпитафія К. И. Острожскому и надгробокъ его сыну Константину Константиновичу, писанные около 1690 года. Въ первой изъ нихъ положительно говорится, что Конст. Ивановичъ *преставился въ льто отъ соуданія міру 7023* (нужно читать,—замѣчаетъ въ скобкахъ проф. Петровъ, усматривая очевидную несообразность сей даты съ нижеслѣдующею,—7034), а отъ рождества

*Сына Божія 1526-е.* Сынъ же его Константинъ Константиновичъ, по словамъ надгробка, родился во градѣ своемъ Туровѣ лѣта Божія нароженія 1527, т. е., на слѣдующій годъ послѣ смерти своего отца, который, надо полагать, оставилъ жену свою беременною. (см. *Кіев. Епарх. Вѣдомости* за 1875 г. №№ 15 и 18, гдѣ напечатаны epitafія, надгробокъ, и высказано означенное мнѣніе г. Петрова).

Въ 1877 году по поводу означенныхъ сообщеній мы сказали свое слово<sup>1)</sup>, — именно сказали слѣдующее: «Что Кальнофойскій ошибается, относя кончину сего князя къ 1533 году, — это совершенно справедливо (вообще числовымъ даннымъ Кальнофойскаго большой вѣры давать нельзя); но несправедливо увѣреніе, что Константинъ Ивановичъ Острожскій скончался въ 1526 году». Это увѣреніе Н. И. Петрова мы опровергали документальными данными, изъ коихъ усматривается, что означенный князь еще находился въ живыхъ въ апрѣлѣ 1528 года (А. З. Р. II. № 151), въ іюлѣ (А. Ю. и З. Р. II. № 115) и декабрѣ того же года (А. З. Р. II, № 157); здравствовалъ еще 1 сентября 1529 года (А. З. Р. II. № 164).

По адресу же г. Романовскаго нами было замѣчено, что открытый имъ документъ не сообщаетъ намъ ничего новаго, потому что имѣются несомнѣнныя документальныя данныя въ напечатанныхъ уже актахъ, опредѣляющія время кончины князя гораздо точнѣе, чѣмъ документъ, найденный референтомъ. Такъ отъ 5 октября 1630 года извѣстна грамота князю Ильѣ Острожскому (А. Ю. и З. Р. I, № 93), изъ которой видно, что въ это время Константина Ивановича не было въ живыхъ и что онъ похороненъ уже въ Кіево-Печерской Лаврѣ. «Жалованъ намъ» — говорится въ означенной грамотѣ отъ имени короля — «князь Юрій Семеновичъ Слуцкій именовъ сестры своея кнегини Костентинове Ивановича Острожскаго кнегини Александры, воеводиное Троцкое, о томъ, што жъ дей ты, поѣхавшы, съ тѣломъ отца своего, мужа

<sup>1)</sup> См. нашу замѣтку „По поводу двухъ сообщеній о князѣ Константинѣ Ивановичѣ Острожскомъ“ въ *Трудахъ Кіев. Дух. Академіи* за 1877 г., т. 4, стр. 182—191.

ея милости небожчика князя Костентина его милости, до Кіева, а оттоль деѣ послалъ слугъ своихъ моцно квалтомъ... на замокъ ея Туровъ». — «Такимъ образомъ—говорили мы—изъ приведенныхъ нами документовъ видно, что К. И. Острожскій скончался между 1 сентября 1529 года и первыми числами октября 1530 года. Если Нарушевичъ, ошибочно обозначивши годъ смерти (1531) князя, сдѣлалъ вѣрное указаніе на день его кончины—18-е августа,— то это августовское число въ 1530 году и должно считаться *вполнѣ опредѣленнымъ временемъ*, къ которому слѣдуетъ относить кончину К. И. Острожскаго».

Разумѣется, и въ настоящее время мы держимся того же мнѣнія по данному вопросу (съ оговоркою, впрочемъ, что развившійся съ годами скептицизмъ къ утвержденіямъ, документально не обосновываемымъ, побуждаетъ насъ фразу въ предшествующей тирадѣ: «должно считаться *вполнѣ опредѣленнымъ временемъ*», замѣнить (въ курсивѣ) выраженіемъ: *наиболье вѣроятнымъ временемъ*»,—хотя, собственно, такой смыслъ при союзѣ *если* она имѣла и въ прежней нашей замѣткѣ); припоминаемъ же мы *старое*, потому, что можемъ присовокупить къ нему *нѣчто новое*: именно, имѣемъ возможность съ *точностію* обозначить время погребенія въ Кіево-Печерской Лаврѣ князя К. И. Острожскаго. Въ прошломъ году, пересматривая поминники означенной обители, мы въ одномъ изъ нихъ, заведеннымъ въ самомъ началѣ второй четверти XVI столѣтія, нашли современную замѣтку на поляхъ слѣдующаго со- держанія:

...Пл̃ к кнѣ̃ прнѣхл̃ ѿца  
 . Отлнтина хоронн  
 ...Зл̃д, се" кд.

Точками обозначены нами буквы, при переплетѣ поминника уже уничтоженные (вслѣдствіе обрѣза полей); но по незначительности поврежденія замѣтки они легко восстанавливаются. Очевидно, что въ первой строѣ не достаетъ слова—князь (кн̃), во второй—буквы К, въ третьей—слова року или льта,—и слѣдовательно вся замѣтка должна быть читаема такъ: князь Пльа въ Кіевѣ прп̃халъ, отца Костянтина хоронилъ року (или—льта) 7039, септем-

врія 24. Переводя церковное лѣтосчисленіе на современное гражданское, находимъ, что 24-е сентября въ 1530 году было днемъ погребенія знаменитаго князя, — каковое указаніе *вполнѣ согласуется* и съ тѣмъ, что нами говорено было выше по поводу опредѣленія времени кончины К. И. Острожскаго.

Въ октябрьской книжкѣ *«Кіевской Старины»* за 1882 годъ (стр. 175 — 177) помѣщена замѣтка г. Балабушевича «О днѣ смерти князя Василя — Константина Константиновича Острожскаго». Здѣсь авторъ говоритъ, что «до послѣдняго времени не только день, но даже и годъ смерти сего князя опредѣлялись и опредѣляются различно. Одни (Нѣсецкій) относятъ кончину его къ 21 марта 1606 года; другіе, на основаніи замѣтки въ помянникѣ Дерманскаго монастыря, къ 13 февраля 1608. Хотя послѣднее мнѣніе принято нѣкоторыми новѣйшими изслѣдователями (проев. Макарій), тѣмъ не менѣе оно будучи вѣрнымъ по отношенію къ году, едва ли справедливо, по мнѣнію г. Балабушевича, по отношенію ко дню. Въ послѣднемъ случаѣ якобы *гораздо вѣроятнѣе* опредѣленіе дня кончины (21 марта) у Нѣсецкаго. Доказательства авторомъ замѣтки приводятся слѣдующія: 1) Опредѣленіе сдѣлано Нѣсецкимъ на основаніи свидѣтельства іезуита Янчинскаго, — лица, хорошо знакомаго съ частною жизнію князя; 2) сохранилось письмо кн. Януша Константиновича Острожскаго къ своему шуринау князю Христофору Радзивиллу, отъ 31 марта 1608 г., гдѣ онъ извѣщаетъ послѣдняго объ имѣющемъ быть погребеніи отца, назначенномъ на 27 апрѣля, и приглашаетъ пребыть на эту печальную церемонію. «Если же письмо» — разсуждаетъ г. Балабушевичъ — «писано 31 марта, то естественно допустить, что смерть князя (К. К. Острожскаго) послѣдовала 21 марта, чѣмъ 13 февраля. Нѣтъ достаточныхъ основаній предпологать, что тѣло кн. Василя — Константина оставалось непогребеннымъ въ продолженіи чуть не двухъ съ половиною мѣсяцевъ, если дѣйствительно онъ скончался 13 февраля.

Приведенное нами мнѣніе г. Балабушевича *ошибочно*. Князь К. К. Острожскій скончался именно 13 февраля 1608 г. Относи-



тельно этого имѣется документальное, современное свидѣтельство, не оставляющее мѣста для сомнѣній. Именно, въ концѣ Часослова, изданнаго въ 1612 году въ Острогъ повелѣніемъ Пресвѣтлаго и Богохранимаго князати Януша Острожскаго, каштеляна Краковскаго (сына К. К. Острожскаго), напечатана, между прочимъ, слѣдующая замѣтка: РѠ ꙗ, Ѡи, фѠ, гѠ, дѠѡ, к соу дѠѡдоѠѠ. Престави бл҃гочестѣивыи, к, Константинъ Василій ОстроѠкѣ, жи лѣ, па. тѠ бы вели мѡлѡсни набоженства ГреѠ. Положенъ к Цркви СвѣѠно ОстроѠкѠ. За Ѡ кѣкѠ были двѣ Синоды к Бѣрестѣ ЛѣѠскѠ кѣкѠх ѠпкѠ, ѡ Митрополита ѡ, бы РѠ, ꙗ, фч. а б, ѠкѠ ꙗ фѠс. (Очевидно, отсюда заимствована была замѣтка и въ поминникѣ Дерманскаго монастыря, нечуждый въ другихъ случаяхъ, по справедливому замѣчанію Балабушевича, грубыхъ ошибокъ и анахронизмовъ).

Что же касается до обстоятельства, особенно смутившаго г. Балабушевича, именно непогребенія тѣла почившаго князя К. К. Острожскаго въ продолженіе чуть не двухъ съ половиною мѣсяцевъ, то такое явленіе,—какъ мы замѣтили уже выше,—было въ рассматриваемое время, въ средѣ южно-русской аристократіи и высшей іерархіи, фактомъ весьма нерѣдкимъ (а отнюдь не исключительнымъ, неестественнымъ). Приводимъ здѣсь обѣщанныя фактическія указанія въ подтвержденіе сказаннаго. Такъ, напр., князь Христофоръ I Раздвильль, по прованію Перунъ, скончался 20 ноября 1603 года, а похороненъ былъ 8 апрѣля слѣдующаго года (Galerja Nieświeżska portretów Radziwiłłowskich, opisana historycznie przez Edwarda Kotłubiąa. Wilno, 1857, стр. 91); Николай VIII Христофоръ Радзивильль (Сиротка) умеръ 28 февраля 1616 года, а погребенъ 9 апрѣля тогоже года (Ibid. стр. 317); Янушъ VI Радзивильль ум. 3 декабря 1620 г., а тѣло его погребено 16 февраля 1621 г. (Ibid. стр. 162); дочь Станислава II Радзивилла Христина, въ иночествѣ Евфимія, скончалась 1 мая 1657 г., а погребена 17 января 1658 г. (Ibid. стр. 262). Подобныхъ примѣровъ изъ одной фамиліи Радзивилловъ можно было бы привести множество (см. той же книги, составленной въ приводимыхъ нами мѣстахъ по первоисточникамъ, стр. 92, 154, 284, 322, 325, 329, 340, 347,

351). — О позднемъ погребеніи набожной пани Борколабовой, скончавшейся въ 1594 г., см. *Матеріалы для исторіи возсоединенія Руси*, П. А. Кулиша. I, стр. 63—64). Изъ высшей православной іерархіи укажемъ на митрополита П. Могилу, скончавшагося—какъ извѣстно—въ ночь на 1-е января 1647, а похороненнаго «на 40 мученикъ, марта 9, у великій постъ». (Сборн. лѣтописей, относящихся къ истор. южной и зап. Руси. Кіевъ, 1888 г., стр. 97).

(Продолженіе будетъ).

С. Голубевъ.

## Рѣчь о пользѣ словесности,

говоренная при открытіи кіевской духовной семинаріи октября 27-го дня 1817 года, учителемъ словесности, соборнымъ іеромонахомъ Кирилломъ Кушикимъ<sup>1)</sup>.

Дарованія человѣческія не могутъ родиться отъ науки. Но неоспоримо, что и одаренные счастливыми способностями не могутъ обойтись безъ руководства правилъ, опытами начертанныхъ. Онѣ самымъ геніямъ открываютъ надежнѣйшій путь къ усовершенствованію. И вотъ ясное доказательство, для чего юноши, предназначающіе себя быть или служителями алтаря Божія, или защитниками правъ отечественныхъ, или строгими блюстителями справедливости, должны прежде воспользоваться руководствомъ науки! Вотъ равно главная причина, почему желающіе усовершенствовать даръ своего слова, приобрѣсть способность говорить убѣдительно, изображаться сильно, изъяснять правильно сердечныя ощущенія, должны сперва выслушать правила наукъ словесныхъ!

Даръ слова есть самая разительная черта, самая удивительная способность, отличающая человѣка отъ прочихъ тварей. Сколь безчисленны благодѣянія, сколь неизчетны выгоды сего Божественнаго дарованія! Могли ли бы люди переливать свои мысли въ душу собрата, свои чувства въ сердце другихъ; могли ли бы они

<sup>1)</sup> Бывшимъ въ послѣдствіи ректоромъ кіев. д. семинаріи, ректоромъ кіев. д. академіи и съ 1828 по 5-января 1835 г. епископомъ чигиринскимъ, викаріемъ кіевск. епархіи. Скончался въ Кіево-петерской лаврѣ на покоѣ 16 апрѣля 1836 г. и погребенъ въ Предтечевскомъ придѣлѣ Великой церкви.

открыть свои нужды ближнему, свои намѣренія и желанія искреннему, подать совѣтъ слабому, снабдить познаніями неопытнаго, передать потомству славу добродѣтели и гнусность порока, и, не смотря на брѣнность свою, отнять нѣкоторымъ образомъ силу у смерти, переживать самихъ себя, естли бы небесное провидѣніе лишило ихъ сего дара? Помощію его правитель государства повѣлѣваетъ умами народовъ, движетъ и направляетъ ихъ къ единой благонадежной цѣли. Правитель изъ низшаго общества, просвѣщенный словесными науками, во всѣхъ знатныхъ мѣстахъ, во всѣхъ отличныхъ случаяхъ достойно пріемлетъ вѣнецъ хвалы отъ народа, ибо всѣ тогда единодушно согласуются, сколь полезенъ даръ сей, могущій и низшаго человѣка вывести изъ мрака неизвѣстности, могущій поставить превыше простаго его происхожденія. Служитель церкви помощію слова проникаетъ въ души слушателей, касается сердечныхъ ихъ изгибовъ, поселяетъ въ нихъ любовь къ добродѣтели и отвращеніе къ пороку; судья возвышаетъ голосъ въ защиту правды и въ посрамленіе буйной дерзости. Наставникъ юношества помощію онаго предлагаетъ ему здравые совѣты, полезныя наставленія и правила благочестивой мудрости; полеводецъ возжигаетъ огонь мужества въ груди воиновъ и подвигаетъ ихъ охотно на полчища враговъ отечества.

Науки, имѣющія цѣлю усовершенствованіе дара слова, получили и наименованіе наукъ словесныхъ. Свободное слово и стихи составляютъ двѣ существенныя части словесности; и сіи два искусства открываютъ ее въ совершеннѣйшемъ блескѣ. Очень близкою соединяются между собою связью краснорѣчіе и стихотворство; ибо изъ однихъ и тѣхъ-же мѣстъ получаютъ свои украшенія, изъ однихъ источниковъ обогащаютъ любителей своихъ неистощимымъ изобиліемъ. Не касаясь существеннаго различія, коимъ стихотворецъ отъ оратора истинно отличается, извѣстно, что въ представленіи вещей, въ описаніи предметовъ, въ живомъ изображеніи величественныхъ картинъ своихъ, въ убѣжденіи другихъ и привлекательности на свою сторону, они сравниваются между собою. Тотъ и другой въ дарѣ слова соединяютъ искусство сообщать понятія свои другимъ для яснаго оныхъ разумѣнія. Дѣло оратора воспламенять въ слушателяхъ своихъ страсти, служащія

для усовершенствованія общаго, полезнаго намѣренія; его же долгъ и утолять ихъ силою краснорѣчія, когда онѣ противны предначертанной законами цѣли; его же обязанность разрушать тѣ побудительныя причины, которыми пользуется сторона противная: равно внутреннее услажденіе, возвышеніе души, вдохновеніе великихъ чувствованій, есть дѣло поэзии, которая, какъ словесная живопись, украшая отборнѣйшими цвѣтами, производитъ твореніе совершеннѣйшимъ.

Во всякомъ родѣ жизни словесныя науки имѣютъ высокое свое достоинство. На поприщѣ какъ общественнаго служенія, такъ и въ тихомъ покоѣ частной жизни, не просвѣщенною ли бесѣдою мы большее обращаемъ на себя вниманіе и уваженіе? Бесѣда такова, изображенная въ важности очищеннаго слога, обогащенная благоразумными израженіями, украшенная полезными наставленіями, составляетъ величайшую нашу пріятность внимать и пользоваться ею. Чѣмъ болѣе кто просвѣтилъ умъ свой науками, чѣмъ большее доставилъ ему образованіе полезными знаніями, тѣмъ составляетъ онѣ длиннѣйшую цѣпь понятій и сравненій, отношеній и отвлеченій. Благодѣтельнымъ дѣйствіемъ слова, народы, севтавшіеся по дебрямъ, разсѣянные въ мѣстахъ ненаселенныхъ, незнавшіе общегитія, собирались отъ времени до времени во едино, и составляли свои общества. Силою его начертываются мудрыя законы, учреждаются права, блюдушія всякаго свободу и безопасность, постановляются судилища, сопрягающія судъ и милость, защищающія всякаго достоиніе и благосостояніе, всѣ таинственныя пружины въ искусствѣ слова составляютъ посредствомъ дарованій, образуемыхъ неутомимою дѣятельностію въ наукахъ. Пламенные ораторскія рѣчи представляютъ то величественное изображеніе, гдѣ видно одобреніе унывающихъ, избавленіе гибнущихъ, защита преслѣдуемыхъ невинно, правила высокой нравственности и приведеніе событій, случившихся на театрѣ міра. Доказывать убѣдительно пользу достойныхъ постановленій, мудрыхъ учрежденій, краснорѣчиво прославлять чудесныя подвиги безсмертныхъ преобразителей и правителей государствъ,—искусно изобличать и исправлять упорное невѣжество и необразованность, чему болѣе предоставлено, естьли не дару словесности? Представивши истину

во всемъ ея блескѣ, разтрогать и привлечь къ себѣ сердца слушателей, нужно имѣть такую рѣчь, которая бы плѣняла витійствомъ, господствовала и торжествовала. Природа со всеми неизчерпаемыми богатствами и превосходствами, со всеми явленіями и чудесными своими дѣйствіями, когда описывается искусною ораторскою кистію, то откуда получаютъ краски для сей неописанной картины, если не отъ дара слова, въ которомъ все выраженія показываютъ его воображеніе, изумленное высочайшимъ умомъ Творчимъ, душу восхищенную великими впечатлѣніями? Подлинно для сообщенія воображенію другаго тѣхъ восторговъ, сердцу тѣхъ ощущений, и разуму того отличнаго удивленія, коими поражаютъ насъ красоты и совершенства природы, даръ слова служить самымъ лучшимъ средствомъ. Словесникъ когда имѣетъ даръ возбуждать страсти, приводитъ другихъ въ восторгъ, то легко ему управлять ихъ и разумомъ. Переносъ ихъ то явно, то непримѣтно отъ любви къ негодованію, отъ пристрастія къ отвращенію, отъ сожалѣнія къ гнѣву, отъ печали къ радости, подобно бурѣ, все противное своему концу разрушаетъ, и, подобно быстрому потоку, увлекаетъ все силою своего витійства. Сими то средствами Демосѣенъ владычествовалъ въ собраніи греческихъ старѣйшинъ, мудростію украшенныхъ; сими путями Цицеронъ достигъ верховнаго преобладанія въ Сенатѣ Рима и во время славнаго консульства своего; Фенелонъ, Массильонъ и Боссюэтъ сими способомъ украшали священную въ храмахъ кафедру!

Сила слова, собирая во едино разсѣянные народы, образуетъ и просвѣщаетъ ихъ нравы. Такъ звуки Амфіоновой лиры служили къ сооруженію Тивскихъ стѣнъ, который убѣдительнымъ, все упорства преодолевающимъ краснорѣчіемъ, заставлялъ пустынныхъ жителей принять благіе обычаи, дикую жизнь перемѣнить на образованное состояніе, покориться гражданственному порядку и выполнять правила общественной жизни. Сила слова пробуждаютъ вздремавшее рвеніе геройства для пріобрѣтенія новыхъ тріумфовъ. Ей предоставлено вдыхать достойную ненависть къ порочной наглости, и вычисливъ все достоинства добродѣтели, возродить къ оной любовь. Безъ звука лиръ словесныхъ кто бы зналъ, кто бы вспомянулъ знаменитыхъ вождей, коими славится



почтенная древность? Такъ Гомеръ въ преславныхъ своихъ пѣснопѣвнѣяхъ явилъ намъ образъ, какъ доставлять удовольствіе духу другихъ и разумъ приводить въ восхищеніе! Потомство не имѣло бы свѣдѣнія о храбрыхъ гекторахъ и мужественныхъ Ахиллесахъ, о благоразумныхъ и искусныхъ движеніяхъ ихъ войскъ, о удачныхъ надъ непріателемъ ихъ побѣдахъ, естли бы пламенное воображеніе сего возвышеннаго пѣвца, руководимое правилами благоразумнаго искусства, не оставило намъ безсмертныхъ памятниковъ его ума. Когда Филиппъ, царь македонскій, готовился чрезъ политическія свои ухищренія сковать свободу Аѳинянъ, и алчностью своею подвергнуть всю Грецію подъ несносное иго раболѣйнаго униженія, тогда Демосѣенъ всею силою краснорѣчія своего описалъ предстоящую отечества гибель, раскрылъ козни Филипповы, дремоту гражданъ претворилъ въ бодрственную дѣятельность, и представивши сильныя средства для спасенія, и отечеству всему доставилъ защиту, и себя возвышеннымъ своимъ витійствомъ обезсмертилъ. Туллій составилъ собою знаменитую и совершеннѣйшую эпоху латинскаго витійства высокими своими дарованіями, удивительною быстротою въ мысляхъ, чистотою нравственности, и съ помощію обширнѣйшихъ свѣдѣній во многихъ наукахъ, которыми исполнены всѣ его сочиненія, показалъ въ себѣ тотъ неподражаемый примѣръ краснорѣчія, которымъ Римъ вѣчно славится будетъ, и коему всѣ просвѣщенные народы въ плодovitости и богатѣйшемъ изобиліи удивляться будутъ; ибо кому Римъ одолженъ былъ благоустройствомъ своимъ отъ неустойствъ междусобныхъ, отъ волненій гражданственныхъ, и безпокойствъ республиканскихъ, если не могуществу его краснорѣчія?

Всѣ труды и творенія мужей просвѣщенныхъ, оказавшихъ величайшія услуги на поприщѣ учености и прославившихъ себя утонченнымъ вкусомъ, совершенствомъ израженій и очищеннымъ слогомъ, для юношей, желающихъ собрать плоды высокой словесности, суть тѣ сокровищныя хранилища, откуда они могутъ извлекать блистательные алмазы для своего умственнаго украшенія, для высокаго въ словѣ назиданія и для направленія живой, образительной силы по строгимъ правиламъ благоразумія. Пѣснопѣвнѣя безсмертнаго въ Лирической Поэзіи въ Римѣ Горація, коими

не только шумные берега Тибра оглашаемы были, но и нынѣ во всемъ просвѣщенномъ кругѣ въ величайшемъ уваженіи; высокія и превосходныя мѣста Марона, исполнены красоты и живости, въ которыхъ вездѣ сіяетъ свѣтъ здраваго ума, величественнаго вкуса, счастливыхъ и почти неподражаемыхъ изображеній, не суть ли тѣ образцовыя произведенія, коими должно руководствоваться словеснику въ устроеніи живой кисти, въ прибираніи отличныхъ красокъ для матеріи и въ мудрой разборчивости чувствованій?

Обращая внимательный взоръ свой на цѣль словесности, очевидно замѣтить можемъ и существенную ея пользу. Душевные наши силы почерпаютъ отъ нея величайшее для себя вліяніе, высокою изящностію искусства сего плѣняются наши сердца и воспламеняется воображеніе, посредствомъ котораго умъ человѣческой собираетъ во едино отличительныя черты и качества изъ разныхъ предметовъ и творитъ изъ нихъ новыя произведенія по своей волѣ. Разматриваема будучи въ собственныхъ своихъ предѣлахъ, словесность распространяетъ въ предметахъ отвлеченныхъ новыя наши познанія, новыя открываетъ истины, и всѣ науки получаютъ отъ нея новыя достоинства и украшенія. Посредствомъ ея доходимъ до устроенія вещи, изслѣдываемъ причины и доказательства, разбираемъ мысли и познанія другихъ, узнаемъ духъ и характеръ сочинителя и предметъ сочиненія, и всѣ явленія, какія человѣкъ естественными силами имѣетъ въ душѣ своей, дѣйствіемъ ея раждаетъ въ душѣ другаго. Склонности и чувства людей, жившихъ гораздо въ отдаленнѣйшихъ отъ насъ вѣкахъ и странахъ, посредствомъ словесности сближаются съ нами и мѣстомъ, и временемъ, и соучастіемъ. Симъ даромъ, глубже проникая въ сокровенности предмета, дѣлаемъ ему описаніе яснѣйшее, приличнѣйшее и слѣдовательно пріятнѣйшее. Самая истина по себѣ несомнительная, получаетъ отъ дара словесности больше силы, увѣренія и убѣжденія, а страсти гораздо лучше трогаютъ и выражаютъ.

Неописанна польза и превосходство дара слова, ибо всѣ народы отъ самаго міросотворенія тѣмъ почитались важнѣйшими на поприщѣ образованія и просвѣщенія, чѣмъ болѣе усовершенствовали разительныя черты ума своего, чѣмъ усерднѣйшими жертвовали трудами на возвышеніе душевныхъ своихъ способностей, чѣмъ сильнѣйшіе оказывали ус-

пѣхи въ возвышеніи слова! Чѣмъ ревностиѣе старались восходить на высшую степень витійства, тѣмъ большую приобрѣли славу въ исторіи свѣта. Аѳиняне, стараясь усовершенствовать себя въ наукахъ, приобрѣли ими такую славу, кою превзошли всѣхъ народовъ, ибо изъ среды ихъ явились на поприщахъ свѣта великіе ораторы, искусные политики, мудрые законодавцы, просвѣщенные образователи юношества. Послѣ многочисленныхъ браней, коими прославился побѣдоносный Римъ, не только улаждался потомъ однимъ завоеваніями и шумомъ своего оружія, но сыскалъ другія, гораздо превосходиѣшія, утѣшенія, другія удовольствія, то есть, отъ наукъ, а паче отъ дара слова, происходящія.

Подлинно среди временной жизни словесность отъемлетъ силу у самой смерти и награждаетъ безсмертіемъ! Храбрый Олегъ, мужественный Іоаннъ, неимовѣрно-дѣятельный, отецъ отечества, великій Петръ, премудрая Екатерина, покровитель и распространитель истинной мудрости, благочестиваго просвѣщенія, Благословенный Александръ, не могли бы имѣть достойнаго приношенія хвалы, прославленія и благодаренія нашего, если бы даръ слова не приходилъ на помощь. Пожарскій, Задунайскій, Римникскій и Смоленскій—герои всѣхъ вѣковъ восхищены отъ міра сего и вознеслись въ другой—лучшій міръ, но память ихъ незабвенна, ибо гласъ благодарнаго потомства посредствомъ слова неизмѣнно будетъ перелетать изъ устъ въ уста и возглашать бранные, высокіе, мудрые ихъ подвиги.

Нельзя наконецъ не погрузиться въ глубочайшее и благоговѣйшѣе удивленіе, что истиннымъ проповѣдникамъ слова Божія, величества и славы его, самъ Духъ Божій низносылалъ даръ слова въ высочайшемъ совершенствѣ и изобиліи. Божественный тайно-зритель Моисей не самъ отъ себя повѣствовалъ, но Духъ Божій внушалъ ему. Давидъ въ священныхъ псалмахъ своихъ повсюду восхищенъ былъ вдохновеніемъ свыше, и воспѣвалъ чудеса, образованныя премудростію и всемогуществомъ Творчимъ. Всѣ пророки имѣли у себя наставника Духа Божія. Распространители Христовой церкви, самовидцы-апостолы, чѣмъ уловили вселенную и привели въ истинную вѣру, если не мрежею божественнаго слова Его? Изслѣдовавъ творенія святыхъ отцовъ, повсюду находимъ въ

нихъ драгоцѣннѣйшія сокровища ученія вѣры, нетлѣнную пищу души. Изъ священныхъ и златословесныхъ устъ ихъ изходили радость и небесное утѣшеніе для вѣрующихъ, а для еретиковъ и суетумудрыхъ ужасъ и трепетъ. Въ чудесныхъ поученіяхъ своихъ они были бичъ для безвѣрія и безбожія и трясли страхомъ злую совесть. Не тщетными умозрѣніями и спорными догматами они занимали ввѣренныя имъ отъ пастыреначальника Іисуса души, но изрекали имъ глаголы живота и внушали истинныя къ небесному отечеству желанія, подкрѣпляющія странствующаго человѣка на многотрудномъ пути жизни.

Юные питомцы сего святилища! на васъ лежитъ священный долгъ силою словесности усиливать свои дарованія, умножать ревностные труды, украшать умъ познаніями не только для сего житія потребными, но могущими шествовать съ нами и въ вѣчность. Она доставитъ вамъ столько пріятныхъ и полезныхъ свѣдѣній, сколько руководствуетъ къ источнику всѣхъ наукъ и искусствъ. А чтобы достигнуть вѣщаго преуспѣнія и совершенства въ дарѣ слова, то нынѣ, когда полагается тутъ новый, твердѣйшій камень истинной, благочестивой мудрости, повергните колѣна душъ и сердца своихъ предъ словомъ Господнимъ, которое живо, острѣйшее меча, обоюду остро, проходящее до раздѣленія умовъ, членовъ же и мозговъ, и судительно всѣхъ помышленій человѣческихъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1893 г. НА ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“.

Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей, съ пересылкою за границу восемь рублей.

Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“ въ С.-Пб., (Невск. просп. д. № 173).

Январская книга «Странника» разслана подписчикамъ — содержаніе ея:

І. Св. Тарасій, патріархъ царьградскій, и седьмой вселенскій соборъ. — Соборное опредѣленіе о почитаніи честныхъ иконъ. Ос-

новы для него: изъ Св. Писанія и св. Преданія, изъ догматическаго ученія о лицѣ Господа Иисуса Христа, изъ идеи полезности иконъ для религіозно-нравственныхъ цѣлей и философскихъ доводовъ. Дѣянiя собора, какъ памятникъ для характеристикъ отношеній восточной церкви къ западной.—Священника В. Хр. Преображенскаго.

II. Слово на Новый Годъ.—Макарія, архимандрита-мисіонера.

III. Церковный обычай и его значеніе въ древней церкви.—Условія канонической законности обычаевъ.—Священника Ев. Кесарева.

IV. Къ вопросу о религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и мѣрахъ къ его возвышенію.—Священника Н. Малиновскаго.

V. Доброе сѣмя и плевелы.—Бесѣда къ старообрядцамъ, сказанная въ Петербургѣ, въ обществѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія.—Профессора Н. И. Ивановскаго.

VI. Поѣздка въ Назаретъ.—Д. Д. Смышляева.

VII. Стихотвореніе.—А. Н. Майкова.

VIII. Внутренне церковное обозрѣніе.—Впечатлѣнія минувшаго года. Благодѣтельное значеніе вѣры и церкви въ годы народныхъ бѣдствій. Значеніе духовенства. Нареканія на наше духовенство. Внушительный примѣръ пастырской дѣятельности. Требования, предъявляемыя духовенству и обезпеченіе духовенства. Улучшеніе содержанія духовенства и духовно-учебныхъ заведеній.

IX. Церковная жизнь на Востокъ и въ земляхъ славянскихъ.—Русскіе въ святой землѣ: теперешнее положеніе и предстоящія имъ задачи.—Духовенство и духовное образованіе въ Греціи, по довлѣду Аѳинскаго митрополита.—Отношеніе Рима къ Востоку и намѣреніе папы Льва XIII обратиться къ восточнымъ православнымъ церквамъ съ призывомъ къ единенію съ Римомъ.—Болгарія и болгары: стамбуловское законоположеніе относительно вѣроисповѣданія будущихъ болгарскихъ князей-правителей,—протестъ и заявленія болгарскаго экзарха.—Румынія: преемникъ покойнаго Мельхиседека, архіепископъ романскій Иннокентій.—Австро-Венгрія: что послѣдовало за начавшимся выселеніемъ русскихъ въ Россію?—Галицко-русское духовенство и народъ,—положеніе Буковинскаго митрополита.—Послѣднія событія въ Сербіи и Черногоріи.

X. Обзоръ журналовъ.—Наши духовные журналы въ минувшемъ году: статьи по разнымъ отдѣламъ исторіи общей и русской, церковной и гражданской, древней и новѣйшей,—по философіи, психологіи и по исторіи литературы.



XI. Новыя книги.—Московский Академическій историкъ о Преп. Сергіѣ Радонежскомъ (Е. Голубинскій. Жизнь преп. Сергія Серг. пос. 1892). И.

XII. Извѣстія и замѣтки.—Изъ русской церковно-общественной жизни (Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи.—встрѣча Новгородскаго архіепископа,—экзарха Грузіи),—изъ иностранной церковной жизни (католицизмъ въ Америкѣ),—миссіонерство (Православіе въ Японіи),—народное образованіе (Соловецкій монастырь въ народно-образовательномъ значеніи),—изъ жизни и быта духовенства (жалованье духовенству — миссіонеръ Макарій въ Оптиной пустыни, — прошеніе въ стихахъ, — изъ народной жизни, — изъ міра легендъ).

XIII. Книжная лѣтопись.—Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры. — Отзывъ о книгахъ: О введеніи христіанства въ Польшу.—Реформація въ Швеціи.—О богослужебныхъ книгахъ прот. К. Т. Нивольскаго.—Международный богословскій журналъ.

XIV. Объявленія.

---

## ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

# „П. И. В. БРАЖНИКОВЫ“

ВЪ КІЕВѢ.

Подоль, Александровская площадь, д. Покровскаго.

ФИРМА СУЩЕСТВ. СЪ 1864 Г.

Рекомендуетъ ВИНА для церкви:

„РАГУМЪ“ № 30-й. 10 р. ведро.  
ЦЕРКОВНОЕ № 28-й. 7 р. ведро.

БУТЫЛКА № 30-й 65 коп., № 28-й 45 коп.



МЕДАЛЬЮ ЗА ОДЕССКУЮ



# МАСТЕРСКАЯ А. З. МАЛЕНКО.

ПРИЕМЪ ПОДРЯДОВЪ:

различныхъ иконъ, кіотовъ, иконостасовъ и роспись церквей.

ПРИНИМАЮ ТАКЖЕ ЗАКАЗЫ:

На Серебрянные и Мѣдные Ризы Различной Величины,  
А ТАКЖЕ И НА РАМЫ ДЛЯ ИКОНЪ И КАРТИНЪ;

образцы багетъ высылаются; металлическіе углы для рамъ можно имѣть отъ 1 руб. и до 2 руб. за 4 штуки.

Кіевъ. Андреевскій спускъ, соб. д., № 24. 2—22.

---

Крестьянинъ села Бузукова, кіевской губерніи, черкаскаго уѣзда

**ИЛЬЯ АВАНАСІЕВЪ ЗАЙЧЕНКО**

принимаетъ подряды на постройку церквей; работу, выполняетъ добросовѣстно и аккуратно по доступнымъ цѣнамъ, имѣеть много письменныхъ благодарностей.

Адресъ: въ г. Чернасы, съ передачею въ село Бузуковъ кр. Аванасію Зайченку.

2—10

# МАСТЕРСКАЯ

## ХУДОЖЕСТВЕННО-ЖИВОПИСНЫХЪ И ИКОНОПИСНЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ РАБОТЪ.

Принимаетъ заказы на разные стили иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, въ древне-византійскомъ, фряжскомъ и другихъ стиляхъ, орнаментовъ, реставрированіе древнихъ иконъ и картинъ. Заказы исполняются на разные цѣны и допускаются разсрочки платежей; по требованію заказчиковъ высылаются образцы.

Москва. 1-я Мѣщанская ул., д. Галахова.

**Яковъ Ефимовичъ Епанешниковъ.**

---

## МАГАЗИНЪ

**ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА,**

**ВЪ КІЕВѢ,**

*уголь Александровской улицы, себств. домъ, противъ  
магазина Сорокоумовскаго.*

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.**

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, коши, миропомазаницы, крестильницы, всеобщныя блюда, кропилья, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разные, образа въ ризахъ, парча и галушь.

**Разныя золотыя вещи и столовое серебро.**

На всѣ вещи принимаются заказы.

**ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА**

## ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

К. И. КАРМОЛИТОВЪ.

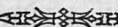
---

Принимаетъ заказы духовной и церковной  
одежды и даетъ уроки кроя.

---

Кіевъ, Трехъ-Святительская улица, рядомъ съ Андреевской  
церковью, д. № 16.

---



---

С о д е р ж а н и е: Поученіе о молитвѣ Господней 10 и 11-е.—Объясни-  
тельные параграфы по исторіи западно-русской церкви.—Рѣчь о пользѣ словес-  
ности.—Объявленія.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурн. Комитета печат. довол. 12 февраля 1893 г.  
Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

---

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчаевъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.