

1 іюня

№ 16.

1899 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія Г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая сего года—дню рожденія Его Императорскаго Величества на награжденіе вольнонаемнаго писца Полтавской духовной Консисторіи, крестьянина *Теодора Просяника* предоставленіемъ ему правъ государственной службы съ причисленіемъ къ 3 разряду канцелярскихъ служителей.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 текущему мая—дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать по вѣдомству православнаго исповѣданія слѣдующія награды:

НАГРАЖДАЮТСЯ ОРДЕНАМИ:

Св. равноапостольнаго Князя Владимира 4-й степени: статскій совѣтникъ—преподаватель Полтавской духовной семинаріи—Алексѣй *Раевскій*.

Св. Анны 2-й степени: статскіе совѣтники: преподаватели той же семинаріи: Александръ *Стадницкій* и Петръ *Трипольскій*.

Св. Станислава 2-й степени: надворный совѣтникъ помощникъ смотрителя Роменскаго духовнаго училища Алексѣй *Волковъ*.

Св. Станислава 3-й степени: надворный совѣтникъ, учитель Переяславскаго духовнаго училища, Митрофанъ *Андріевскій*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

За службу по епархіальному вѣдомству Полтавской епархіи:

а) *орденомъ св. Владимира 3 степени*—смотритель Роменскаго духовнаго училища, протоіерей Алексѣй *Елчужковъ*; гор. Кобелякъ, соборной Крестовоздвиженской церкви протоіерей Сергій *Боровскій*; б) *орденомъ св. Анны 2 степени*—гор. Константинограда, соборной Рождество-Богородичной церкви протоіерей Андрей *Щитинскій*; церкви села Иванковецъ, Прилукскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Иванюкій*; гор. Переяслава, Воскресенской церкви священникъ Іоаннъ *Донгиновъ*; в) *орденомъ св. Анны 3 степени*—церкви мѣстечка Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Прихожій*; г) *наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества*—настоятельница Велико-

Будищскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря, игуменія *Митрофанія*.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 3—9 апрѣля 1898 г. за № 1231, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семь спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества:

Полтавской епархіи:

а) *налицею* — гор. Лубень, соборной Рождество-Богородичной церкви протоіерей Алексій *Дамаскинъ*; б) *саномъ*

протоіеря—церкви Кременчугскаго богоугоднаго заведенія священникъ Іаковъ *Протопоповъ*; законоучитель Полтавскаго Александровскаго реального училища, священникъ Митрофанъ *Базилевскій*; церкви мѣстечка Китайгорода, Кобелякскаго уѣзда, священникъ *Арсеній Рудичевъ*; церкви села Аксютинець, Роменскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Трояновскій*; в) *саномъ игумена*—казначей Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, іеромонахъ *Вонифатій* г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—гор. Миргорода, соборной Успенской церкви протоіерей Георгій *Галковский*; церкви села Тишковь, Лубенскаго уѣзда, священникъ Александръ *Зубковский*; церкви села Черевокъ, того же уѣзда, священникъ Василій *Вельговскій*; церкви села Поддубновки, Прилукскаго уѣзда, священникъ Кирилль *Андріевскій*; церкви мѣстечка Жовнина, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Павловскій*; гор. Кременчуга, Покровской единовѣрческой церкви священникъ Петръ *Синельниковъ*; епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, священникъ Іустинъ *Ольшевскій*; церкви села Великихъ-Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Прохоръ *Сулятицкій*; церкви мѣстечка Богачки, Миргородскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Заблоцкій*; церкви села Туховъ-Федунки, того же уѣзда, священникъ Константинъ *Тиссаревскій*; Козельщанскаго женскаго монастыря, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Іоаннь *Аванасьевъ*; д) *камилавкою*—гор. Переяслава, Троицкой церкви священникъ Григорій *Греченко*; церкви села Остаповки, Миргородскаго уѣзда, священникъ Георгій *Коріевскій*; церкви мѣстечка Камышны, того же уѣзда, священникъ Николай *Вьлогриць-Котляревскій*; церкви села Орчиковой-Чернетчины, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Григорій *Рудичевъ*; духовникъ Полтавской духовной семинаріи, священникъ Тимоѣей *Курдиновскій*; гор.

Полтавы, Воскресенской церкви священник *Θеодосій Гамалля*; надзиратель Полтавскаго духовнаго училища, священник *Іаков ъ Гимошевскій*; церкви села Антиповки, Золотоношскаго уѣзда, священник *Іоаннъ Дроздовскій*; церкви села Ивановки, Роменскаго уѣзда, священник *Прохоръ Семеновскій*; соборной Свято-Троицкой церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, священник *Александръ Махаринскій*; церкви села Капустинець, Гадячскаго уѣзда, священник *Симеонъ Данилевскій*; церкви села Великихъ-Будищъ, того же уѣзда, священник *Никаноръ Данилевскій*; церкви села Симеоновки, того же уѣзда, священник *Михаилъ Голобородко*; церкви мѣстечка Лютенъки, того же уѣзда, священник *Кириллъ Скитскій*; церкви села Харитоновки, Прилукскаго уѣзда, священник *Михаилъ Волковъ*; церкви Ладинскаго Покровскаго женскаго монастыря, Прилукскаго уѣзда, священник *Михаилъ Петровскій*; церкви села Дѣдовецъ, того же уѣзда, священник *Петръ Пашинъ*; церкви мѣстечка Жаровки, Пирятинскаго уѣзда, священник *Симеонъ Грузиненко*; церкви мѣстечка Варвы, Лохвицкаго уѣзда, священник *Кодратъ Галабутскій*; церкви села Песокъ, того же уѣзда, священник *Θеодоръ Людкевичъ*; церкви села Жабокъ, того же уѣзда, священник *Поликарпъ Кошевой*; церкви Дриждевыхъ хуторовъ, Кобелякскаго уѣзда, священник *Θеодоръ Сычевъ*; церкви мѣстечка Бѣликъ, того же уѣзда, священник *Петръ Чаловскій*; Велико-Будищскаго женскаго монастыря, Зѣньковскаго уѣзда, священник *Димитрій Давидовъ*; церкви села Салогубовки, Роменскаго уѣзда, священник *Симеонъ Гонтаровскій*; церкви села Сеньковецъ, Золотоношскаго уѣзда, священник *Димитрій Курдиновскій*; церкви села Первозвановки, Полтавскаго уѣзда, священник *Николай Россошинскій*; гор. Ромень, Покровской церкви

священникъ *Теодоръ Мировичъ*; церкви с. Васильевки, Полтавскаго уѣзда, священникъ *Ниль Власенко*.

Чинопроизводство.

Высочайшимъ приказомъ отъ 1-го мая 1899 года за № 28-мъ, по вѣдомству православнаго исповѣданія произведенъ въ чинъ коллежскаго регистратора и д. столоначальника Полтавской духовной Консисторіи *Алексѣй Богацкий*, со старшинствомъ съ 19 ноября 1898 года.

II.

Архіерейскія служенія.

14 мая, пятница, Его Преосвященствомъ *Иларіономъ*, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой возведенъ въ санъ протоіерея законоучитель Полтавскаго Александровскаго реальнаго училища, священникъ *Кирилло-Меодіевской церкви Митрофанъ Базилевскій*; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора *Николая Александровича* и Государыни Императрицы *Александры Теодоровны*.

Того же числа Преосвященнымъ *Филиппомъ*, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ; послѣ литургіи отслужено положенное молебствіе.

16 мая, воскресенье, Его Преосвященствомъ Епископомъ *Иларіономъ* совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой возве-

день въ санъ протоіерея священникъ Марія Магдалинской церкви Кременчугскаго богоугоднаго заведенія Іаковъ Протопоповъ.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Филиппомъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

21 мая, пятница, Его Преосвященствомъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы, законоучитель мѣстной церковно-приходской школы, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Михаилъ Чубовъ.

23 мая, воскресенье, Его Преосвященствомъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Троицкой церкви с. Аксютинець, Роменскаго уѣзда, Константинъ Трояновскій и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Михаилъ Чубовъ.

Того же числа, Преосвященнымъ Епископомъ Филиппомъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Распоряженіемъ Его Преосвященства, Епископа Иларіона, время предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства переносится на 10-е іюня текущаго года.

Отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Господне: 18 мая купцамъ мѣстечка Рашевки, Гадляскаго уѣзда, Петру и Михаилу *Кожушко*, Николаю и Михаилу *Перепадамъ* и казаку Іосифу *Цилуйко*, за пожертваніе ими 175 руб. на нужды мѣстной церковно-приходской школы.

Рукоположенъ въ санъ священника 23 мая псаломщикъ Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Михайлъ *Чубовъ*, — къ Свято-Троицкой церкви Велико-Будицкаго женскаго общежительнаго монастыря, Зѣньковскаго уѣзда.

Награждены набедренниками 18 мая священники: соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ Константинъ *Мартиченко*; Александро-Невской церкви х. Оржицко-Безбородковскаго, Пирятинскаго уѣзда, Павель *Тарасенко*.

Опредѣлены: 19 мая наблюдатель церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Прилукскаго уѣзда, священникъ Іоанно-Предтеченской церкви г. Прилукъ Василій *Никифоровъ*, — настоятелемъ той же церкви; священникъ той же церкви Петръ *Базилевскій* 2-мъ священникомъ; 2-й священникъ Іоанно-Предтеченской церкви г. Прилукъ Петръ *Геевскій*, — къ Трехъ Святительской церкви того же города, на первое мѣсто; бывший священникъ Троицкой церкви м. Иваницы, Прилукскаго уѣзда, Тимоѳей *Богацкий*, — къ Николаевской церкви с. Біевецъ, Лубенскаго уѣзда.

Опредѣлены псаломщиками: 4 мая заштатный псаломщикъ Преображенской церкви с. Короваевъ, Пирятинскаго уѣзда, Теодоръ *Стариковскій*, — къ Покровской церкви с. Руновщины, Константиноградскаго у., на 2-е мѣсто; 15 мая псаломщикъ крестовой церкви Полтавскаго архіереевскаго дома Левъ *Жильцовъ*, — къ Успенской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго у.; 12 мая пономарь Покровской церкви м. Куземина, Зѣньковскаго у., Митрофанъ *Курдиновскій*, — къ Николаевской церкви м. Сребнаго, Прилукскаго у., на 1-е мѣсто, съ правомъ чрезъ годъ просить лучшаго мѣста; заштатный псаломщикъ Іоакимо-Аннинской церкви с. Мойсинець, Золотоношскаго у., Іоаннъ

Неутриевскій, — къ Покровской церкви с. Медвѣжьяго, Роменскаго у.

Опредѣлены пономарями: 12 мая сынъ псаломщика Ипполитъ *Поповъ*, — къ Георгіевской церкви м. Иваницы, Прилукскаго уѣзда; 15 мая бывшій псаломщикъ Рождество Богородичной церкви с. Васильевки, Полтавскаго у., Іоаннъ *Базилевскій*, — къ Покровской церкви м. Куземина, Зѣньковскаго у., съ правомъ просить чрезъ годъ псаломщицкое мѣсто; 19 мая сынъ псаломщика Аѳанасій *Веретельниковъ*, — къ Воскресенской церкви г. Миргорода.

Перемѣщены 19 мая священникъ Свято-Троицкой церкви Велико-Будицкаго женскаго общежительнаго монастыря, Зѣньковскаго уѣзда, Николай *Никифоровъ*, — къ Покровской церкви с. Попово, Кобелякскаго уѣзда; 10 мая — псаломщики: Троицкой церкви с. Нехристовки, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ *Каневскій*, — къ Благовѣщенской церкви с. Туховъ-Ѳедунки, Миргородскаго уѣзда; 18 мая Вознесенской церкви с. Новой-Аврамовки, Хорольскаго у., Іоаннъ *Ребрикъ* и Преображенской церкви с. Лялонецъ, Золотоношскаго у., Константинъ *Александровскій* одинъ на мѣсто другого по желанію; 19 мая Покровской церкви с. Бѣлоцерковки, Лохвицкаго у., Георгій *Пашковскій*, — къ Успенской церкви с. Рублевки, Кременчугскаго у., на 1-е мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ священники: 4 мая Рождество-Богородичной церкви с. Гамалѣвки, Лохвицкаго у., Алексѣй *Фесина*, — законоучителемъ народнаго училища въ д. Харовкѣ; 10 мая Іоанно-Богословской церкви с. Хаенокъ, Прилукскаго у., Ѳеодоръ *Списовскій*, — законоучителемъ Хаенскаго народнаго училища; Троицкой церкви г. Миргорода Николай *Вьловольскій*, — духовникомъ по вѣдомству благочиннаго, протоіерея Георгія *Галковского*.

Уволенъ заштатъ 19 мая псаломщикъ Успенской цер-

кви с. Рублевки, Кременчугскаго уѣзда, Александръ *Пашковскій*, согласно прошенію по неспособности къ службѣ.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей, согласно прошенію: 10 мая псаломщикъ Николаевской церкви с. Дашенкохъ, Лохвицкаго у., Алексѣй *Кремляскій*; 15 мая пономарь Воскресенской церкви г. Миргорода Даниль *Куципскій*.

Отрешенъ отъ занимаемой должности псаломщика 7 мая діаконъ Успенской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго у., Павелъ *Стасевскій*, съ запрещеніемъ священнослуженія.

Умершій исключается изъ списковъ 21-го апрѣля псаломщикъ Благовѣщенской церкви с. Туховъ-Оедунки, Миргородскаго у., Алексѣй *Каневскій*.

IV.

Извлеченіе изъ доклада

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Иолтавскому и Переяславскому, представленнаго епархіальнымъ наблюдателемъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты священникомъ Іустиномъ Ольшевскимъ.

Почтительнѣйше докладываю Вашему Преосвященству, что съ 1-го по 10-е число декабря мѣсяца я обозрѣлъ школы Константиноградскаго уѣзда. Мною посѣщены школы слѣдующихъ мѣсть: гор. Константиноградъ — двѣ школы, с. Песчанка, с. Натальино, с. Лебяжье, с. Нагорная-Игрушка, с. Зачепиловка, — двѣ школы, д. Займанское, д. Семеновка, с. Крутояровка, с. Богатая-Чернетчина, д. Керносовка, с. Константиновка, с. Дарь-Надежда, д. Чернолозка, с. Андреевка, д. Кобозовка, с. Карловка, с. Варваровка.

И то, по на-
столянню. Свя-
щенникъ Леу-
совъ дорожитъ
уроками, кото-
рые оплачива-
ются. Старшій
священникъ Ле-
усовъ всегда
былъ бездѣте-
ленъ. Протоіерей
занимать. Нужно
придумать, что-
бы въ Конста-
нтиноградѣ была
хотя порядоч-
ная церковная
школа.

Въ *Константиноградѣ* соборная церковно при-
ходская школа открыта только въ половинѣ ноября
мѣсяца текущаго года, и потому сдѣлано еще
слишкомъ немного. По списку дѣтей 27, и въ томъ
числѣ 5 дѣвочекъ. Первогодники знаютъ только
6 буквъ; въ школѣ пока ничего не поютъ. Трудъ
по школѣ распредѣлилъ между собою весь составъ
причта: завѣдываетъ протоіерей Щитинскій, зако-
ноучители священникъ Левченко и діаконъ Кре-
мянскій, учителя псаломщики Раковичъ и Клепа-
чевскій. Помѣщеніе школы — небольшая комната
въ причтовомъ домѣ; обставлена удовлетворительно,
но свѣта мало. Такъ какъ настоящая школа есть
соборная, въ уѣздномъ городѣ, гдѣ и Отдѣленіе, и при
томъ единственная въ городѣ церковно-приходская школа —
то необходимо усугубить къ ней вниманіе, чтобы она была
достойною представительницей своего дѣла; тѣмъ болѣе,
что многія городскія дѣти лишены школы и ищутъ грамот-
ности въ школахъ домашнихъ (напр. школа Кузнецова).
Для этого необходимо помѣщеніе соборной школы расши-
рить, къ чему и надѣется съ весны приступить о. протоіерей.
(Хорошо бы устроить при этомъ и отдѣльную комнату
для Отдѣленія). Распредѣлить трудъ между учащими также
нужно иначе. Теперь Раковичъ занимается русскимъ язы-
комъ и исчисленіемъ, а Клепачевскій славянскимъ языкомъ
и пѣніемъ. Заниматься одновременно и равномерно они не
могутъ, такъ какъ имѣется только одна комната, да и не-
удобно это, потому что одинъ псаломщикъ всегда нуженъ
для требъ. Поэтому полагаю, что полезнѣе для дѣла было
бы, если бы болѣе опытный Раковичъ всецѣло велъ заня-
тія по предметамъ — славянской и русской грамотѣ и численію
и былъ свободенъ отъ требъ въ учебное время, а болѣе
свѣдующій въ пѣніи Клепачевскій велъ одно пѣніе и могъ
бы быть при требахъ.

Въ гор. Константиноградѣ другая церковная школа есть

школа грамоты въ предѣлахъ Благовѣщенскаго прихода, открытая учителемъ городского приходскаго училища Лазаренко, для подготовленія дѣтей въ 1-й классъ того же приходскаго училища. Дѣтей въ этой школѣ 20 и въ томъ числѣ 2 дѣвочки. Помѣщается школа въ квартирѣ Лазаренка, и самъ учитель занимается только послѣ обѣда, а до обѣда его жена. Занимаются по учебнымъ книгамъ приходскаго училища; пѣнія нѣтъ и по славянски читаютъ мало. Доброе религіозно-нравственное направленіе Лазаренко не подвергается сомнѣнію. Полагалъ бы необходимымъ—выдать въ эту школу учебныя книги церковныхъ школъ и чтобы приходскій священникъ Леусовъ возможно чаще посѣщалъ школу.

Село *Песчанка*, женская церковно-приходская школа. При церковномъ погостѣ прекрасный благоустроенный школьный домъ, нужно только огородить его. Школа снабжена всѣмъ необходимымъ; средства есть, такъ какъ получается помощь и отъ земства. Законоучитель священникъ С. Ильшевичъ, учительница — окончившая епархіальное училище дочь его. Дѣвочекъ въ школѣ 48, при чемъ первогодницъ 32, къ выпуску готовится 6. По Закону Божию старшія ученицы проходятъ исторію Іосифа и въ тоже время принимаются за изученіе Новаго Завѣта; уроки 3 раза въ недѣлю. Часословъ дѣти читаютъ со свѣтскимъ произношеніемъ. Азбука пройдена первогодницами вся; по счисленію и пѣнію успѣхи достаточные. По Закону Божию пройдено весьма мало. Недостаточное количество уроковъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ объясняется усиленными хлопотами о. Ильшевича по дѣламъ семейнымъ, но на это время могла бы замѣнить его дочь. Изучать свящ. исторію Ветхаго и Новаго завѣта одновременно нецелезно. Даны указанія и предложено выдерживать утвержденное Его Преосвященствомъ росписаніе занятій и программу по руководѣлію.

Село *Натальино*. Женская церковно-приходская школа помѣщается въ церковной сторожкѣ, которую раньше много

дѣтъ занимало народное училище. Законоучитель священникъ Лисовскій; учительница — окончившая епархіальное училище Нестеровская, бывшая раньше въ Песчанкѣ и уступившая мѣсто дочери священника Ильшевича. Обучается 15 дѣвочекъ; школа существуетъ второй годъ. По Закону Божию старшія дѣвочки учатъ жертвоприношеніе Исаака: маловато, и трудно будетъ окончить свящ. Исторію къ концу этого года. По другимъ предметамъ прошли достаточно; пѣніе очень хорошее — подѣ руководствомъ учительницы. Жалованья учительницѣ 90 руб. — недостаточно.

Село *Лебяжье*, женская церковно-приходская школа. Помѣщается школа въ причтовомъ домѣ; нарочитое зданіе построено обществомъ, но не окончено. Законоучитель священникъ Прокоповичъ и учительница дочь его, окончившая епархіальное училище. Обучается 24 дѣвочки. По Закону Божию старшія учатъ о Соломонѣ, среднія и младшія объ Исаакѣ; мало пройдено, — нужно чтобы священникъ посѣщалъ школу; читаютъ удовлетворительно; въ счисленіи не тверды. Пѣніе стройное и увѣренное; рукодѣліе поставлено практично.

Село *Нагорная-Игрушка*, церковно-приходская школа. Имѣется тѣсная церковная сторожка, но сейчасъ школа помѣщается въ церковномъ домѣ священника, такъ какъ священникъ Сахновскій живетъ въ хуторѣ. Учитель, псаломщикъ П. Геевскій былъ въ отсутствіи, и потому я не видѣлъ въ школѣ ни священника, ни псаломщика. Въ школѣ засталъ за дѣломъ 6 мальчиковъ и 1 дѣвочку, — въ школу гра-и ихъ только и есть учащихся. Хотя учитель грамоты, а благо-способный и мало учащихся, но успѣховъ достаточно, въ ка-точныхъ не видно; пѣнія нѣтъ. Школа эта недо-стойна имени церковно-приходской. Съ устройствомъ народнаго училища на хуторѣ, школу при церкви будутъ посѣщать только дѣти, живущія въ самомъ селѣ, а въ селѣ Нагорной-Игрушкѣ, безъ хуто-

ровъ, населенія обоого пола 222 человекъ; для этой школы имѣется такимъ образомъ всегда менѣе 157 человекъ дѣтей. При такомъ положеніи дѣла не правильнѣе ли именовать эту школу школою грамоты?

Село *Зачепиловна*. Женская церковно-приходская школа помѣщается въ тѣсномъ, но чистенькомъ домикѣ на церковномъ погостѣ. Обучается 27 дѣвочекъ. Завѣдывающій священникъ В. Штепенко. Учительница Анна Стрѣшанская, окончившая епархіальное училище и обратившая на себя вниманіе познаніями по пѣнію на Полтавскихъ курсахъ; здѣсь занимается четвертый годъ, съ успѣхомъ преподаеть Благословію всѣ предметы и править хоромъ въ церкви. Св. добрую труженіцу, а Совѣтъ Исторія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ приходится подумаетъ одновременно, что неправильно. Усердная дѣятельность доброй учительницы *заслуживаетъ поощренія*.

Зачепиловская мужская церковно-приходская школа помѣщается въ нарочитомъ церковно-школьномъ домѣ. Въ этомъ домѣ двѣ половины: на одной просторный залъ занимаетъ церковная школа, а на другой народное училище земское, въ которомъ состоитъ учителемъ окончившій семинарію сынъ священника Штепенко. Ремонтируется школьный домъ на средства земства, земство-же даетъ 100 руб. въ помощь Зачепиловскимъ церковнымъ школамъ. Поэтому невидится особенныхъ основаній возражать противъ названнаго сосѣдства. Законоучитель священникъ П. Капустянской, учитель псаломщикъ Поповъ. Дѣтей въ школѣ по записи 82, на лицо 63 мальчика; первоклассниковъ 35, къ выпуску готовится 6. Въ распредѣленіи дѣтей по отдѣленіямъ мало упорядоченности, такъ какъ каждое изъ трехъ отдѣленій дѣлится еще на особыя подъотдѣленія. По Закону Божию также требуется упорядочить дѣло, такъ какъ второклассники, не зная св. исторіи, изучаютъ катихизисъ, при чемъ и познанія эти неудовлетворительны. Переводы съ славянскаго языка недостаточны. Пишутъ дѣти мало; по численію успѣхи недостаточны, такъ какъ старшія не тверды въ

Спросить въ нумераціа. Пѣніемъ занимаются. Кромѣ этого, канцелярѣн, что учитель заявилъ себя *неодобрительнымъ поведе-* сдѣлано. *ніемъ*, о чемъ уѣздный наблюдатель письменно доложилъ Вашему Преосвященству. Въ эту школу необходимо заботиться. димъ *основательный учитель*, нуженъ также помощникъ ему или практикантъ. Такъ какъ здѣшняя церковь тратитъ на свои школы ежегодно 75 руб., то можно бы Отдѣленію дать на *практиканта* руб. 15—20, какъ на учителя школы грамоты.

Деревня *Займанское* Сомовскаго прихода. Школа грамоты помѣщается въ нарочитомъ общественномъ домѣ, гдѣ и сельская управа; обставлена прилично. Законоучитель священникъ В. Кучеревъ, учитель псаломщикъ П. Таранцовъ. Дѣтей по записи 28, на лицо 20. Занятія начаты 6-го Дѣло ведется для школы грамоты удовлетворительно. Жла- Очень нужно. тельно, чтобы хотя въ хорошую погоду дѣти всей школой приходили въ церковь на литургію. Разстояніе отъ Сомовки, гдѣ церковь, 3 версты; приходили могли бы дѣти подъ руководствомъ кого нибудь изъ набожныхъ стариковъ прихожанъ.

Деревня *Семеновка* того же Сомовскаго прихода. Школа грамоты и здѣсь помѣщается въ одномъ домѣ съ сельскою управой. Священникъ Кучеревъ, учительница А. Поликарпова. Дѣтей по записи 36, на лицо 18,—болѣютъ корью. По Закону Божію прошли достаточно, но только и здѣсь Ветхій Завѣтъ и Новый изучаютъ одновременно. Первогодники читаютъ хорошо, но старшіе недостаточно выразительно. Въ общемъ усилія достаточныя. Видно, что священникъ весьма заботится о своихъ школахъ. Попечитель Нужно благо- школы землевладѣлецъ Алексѣй Александровичъ дарить.

Катериничъ въ теченіе пяти лѣтъ помогаетъ школѣ: въ жалованье учительницѣ ежегодно даетъ 50 руб. (къ 70 руб. отъ общества) и столъ, а также учебныя пособія.

Село *Крутоярровка*. Церковно-приходская школа помѣщается въ новомъ зданіи подъ желѣзомъ; обставлена вполнѣ

прилично. Зданіе построено на пожертвованной подъ церковь землѣ казака Ульянича. Подъ вліяніемъ недруговъ церковной школы, тотъ же Ульяничъ тецерь желаетъ отнять участокъ земли, на которомъ устроена школа. Школа устроена при прежнемъ священникѣ Поповѣ, который своему преемнику, новому священнику С. Жерновому, передалъ доброе школьное наслѣдство какъ со стороны внѣшняго благоустройства школы, такъ и въ отношеніи успѣховъ по Закону Божію. Дѣтей въ школѣ на лицо 33, и въ томъ числѣ 7 дѣвочекъ; между ними первогодникъ 1. Отсутствие первогодниковъ объяснилось тѣмъ, что для нихъ назначена плата за право ученія по 1 рублю; предложено отмѣнить плату. Учитель Воблый окончилъ Лубенскую Братскую школу; учебное дѣло ставить правильно, и успѣхи видны. Занятія начаты 6 ноября. Недалеко отъ этого прихода м. Большая-Перещепина Екатеринославской губерніи, гдѣ обратилъ внѣштундистское движеніе въ разгарѣ; поэтому сомнѣніе вѣтовалъ священнику примѣнять на урокахъ Закона Божія Миссіонерскую программу. Такъ какъ учитель Воблый не состоитъ въ клирѣ, то, по выясненіи средствъ школы новымъ священникомъ, необходимо возвести его содержаніе хотя до нормы 180 рублей.

Село *Богатая-Чернетчина*, женская церковно-приходская школа. Помѣщеніе школы—прекрасно устроенный и чисто содержимый просторный домъ, съ новопосаженнымъ при немъ садомъ; внѣшнее благоустройство полное. Все устроено заботами священника. Законоучитель священникъ Л. Сокологорскій; учительница окончившая епархіальное училище А. Пашутинская. Ученицъ всего 18. По Закону Божію старшія проходятъ о страданіяхъ Спасителя,—отвѣчали слабовато; среднія проходятъ разные отдѣлы. По прочимъ предметамъ дѣло можно признать удовлетворительнымъ; но неправильно въ немъ то, что до сихъ поръ еще не начато обученіе первогодницъ счисленію. Пѣніе и рукодѣліе не преподаются. Малое количество учащихся въ просторной

и совершенно благоустроенной школѣ объяснили устройствомъ въ селѣ второго земскаго училища, а также слѣдующими словами крестьянъ: „*якобы училы дичатъ спивать, то воны бѣ вси пишлы въ церковную школу*“. Чтобы поднять дѣло къ надлежащей высотѣ, необходимо, чтобы о. Очень нужно; законоучитель посѣщалъ школу и преподавалъ въ потребовать отъ ней, соотвѣтственно существующимъ на сей счетъ кого слѣдуетъ? указаніямъ; при этомъ обязательно завести преподаваніе какъ пѣнію такъ и шитью соотвѣтственно надлежащимъ программамъ. Тогда и школа и исполнится дѣвочками, что получаетъ особенную важность здѣсь, въ виду близости штундизма въ м. Большой-Перещепинѣ Екатеринославской губерніи,

Деревня *Керносовка* Велико-Бучковского прихода, находящаяся за рѣкой Орелью въ предѣлахъ Екатеринославской губерніи, — въ ней церковно-приходская школа. Въ день св. Николая, 6 числа, служилъ Божественную литургію въ церкви с. Великихъ-Бучекъ, гдѣ принялъ къ св. Причастію 300 говѣльщикова, за внезапной болѣзنیю мѣстнаго священника В. Алтуева. Въ глубокой набожности мѣстнаго населенія, при весьма хорошемъ церковномъ хорѣ, получилъ высокое душевное удовлетвореніе. Послѣ литургіи обозрѣлъ Керносовскую школу. Помѣщеніе наемное; учитель Березовскій (изъ духовнаго училища); обучается 32 мальчика и 6 дѣвочекъ. Обученіе идетъ почти удовлетворительно. Крестьяне не прочь дать школѣ собственное помѣщеніе, — къ сожалѣнію не могъ въ деревнѣ поговорить съ ними объ этомъ, вслѣдствіе болѣзни священника. Денежная помощь для школьнаго зданія отъ Совѣта потребуется въ размѣрѣ до двухъ сотенъ рублей.

Село *Константиновка*, церковно-приходская школа. Школьное зданіе прекрасное, устроено на средстаа общества съ помощію мѣстнаго землевладѣльца Струкова. Законоучитель священникъ А. Геевскій, учитель И. Назаровъ, окончившій городское училище. Учащихся 72, въ томъ числѣ 20 дѣ-

вочекъ. Занятія начаты съ ноября мѣсяца. По Закону Божию Требуется осо-съ первогодниками, которыхъ имѣется 43, занятія бою вниманіе.

Нужно знать, не ведутся, и они читаютъ молитвы по домашнему любить ли снѣ съ искаженіями; со второгодниками учитель учитъ ценникъ школу молитвы; съ третегодними занимается священникъ, и дѣти учатъ книгу наизусть, при чемъ дошли только еще до жертвоприношенія Исаака. Первогодники по буквослагательному способу изучили азбуку, но въ складахъ учатъ разное, вслѣдствіе разновременности поступленія въ школу. Чтецовъ изъ этой многолюдной школы для церкви нѣтъ. По счисленію прошли мало: третегодники знаютъ только приемы сложенія, а второгодники сидятъ еще надъ составомъ второго десятка. Правописаніемъ занимаются мало. Пѣніе неважное. Общество, кромѣ содержанія дома, отпускаетъ на школу 50 руб. и отъ Отдѣленія дается 50 р. къ этому можно было бы присоединить отъ церкви не менѣе 50 руб.,—и школа имѣла бы правоспособнаго учителя. Другой школы въ селѣ нѣтъ, и такъ дѣло впредь продолжаться не можетъ и не должно. Мною на мѣстѣ даны надлежащія разъясненія.

Очень жаль, что благочинный имѣетъ школу не радисидить 6 дѣвочекъ (по журналу 7). Завѣдывающій показа, такъ какъ и показывать нечего, а псаломщикъ Ганжа. По Закону Божию старшія ради того, что дѣвочки читаютъ обѣ Іаковѣ; священниковъ на бы записать въ урокахъ въ этомъ году не было. Первогодницы мость. Дурной выучили 10 буквъ. По славянски не переводятъ. примѣръ для По счисленію старшія дѣвочки стоятъ на первой подвѣдомыхъ въ сотиѣ. Пѣніе и рукодѣліе не преподается. Въ

благочинія. Обязанные прошломъ году въ этой школѣ, по журналу было другихъ распознать къ шко- 13 дѣвочекъ. Прозябаеть она шестой годъ, и ее лѣ, самъ и то считають школою церковно-приходскою! Три года варищъ его не тому назадъ протоіерей о. Іоаннъ Кошштадскій пожертвовалъ 100 руб., назначенные для зданія этой школы,

и они до сихъ поръ не записаны въ приходо-расходную книгу. Такъ негодится. Въ мѣстной земской школѣ въ настоящее время обучается десять дѣвочекъ, стало быть, учащіяся дѣвочки найдутся, если будетъ такая, какъ слѣдуетъ, а не для видимости школа.

Деревня *Чернолозовка* Дарь-Надеждинскаго прихода, церковно-приходская школа. Устроено крестьянами собственное совершенно удовлетворительное помѣщеніе и школьная обстановка. Учитель изъ казаковъ Петръ Мотузка. Учащихся 50, и въ томъ числѣ 11 дѣвочекъ. По Закону Божию старшіе учать о пророкахъ, а среднія о дѣтяхъ Ноя; священники не посѣщаютъ школы, но отвѣты давали дѣти сознательные и толковыя. По церковному читаютъ. Первогодники знаютъ только половину азбуки. По счисленію и правописанію мало успѣли. Поютъ дѣти прекрасно но не только молитвы, но и тропари праздниковъ. Несмотря на значительные недочеты въ учебномъ дѣлѣ, школа производитъ самое доброе впечатлѣніе. Учитель Мотузко въ наукахъ не силенъ, но очень усерденъ; его необходимо поддержать и вызвать усовершенствовать на курсахъ.

Очень нужна Село *Андреевка*, церковно-приходская школа. и хорошая школа. Помѣщается школа въ маленькой церковной стоніемъ для дѣ-рожекѣ. Законоучитель, священникъ А. Букшаван-вочекъ; прошу чиный, учитель—діаконъ Дарагановъ. Учащихся по Совѣтъ уско-ритель соображе-записи 21, на лицо 15; въ томъ числѣ дѣвочекъ нима; предло-2. По всѣмъ предметамъ дѣло поставлено пра-жить благо-вильно, и успѣхи обнаружили дѣти достаточныя. чинному немед-Поютъ; здѣсь занимаютъся и на торговыхъ рить съ прихо-счетахъ. Общее впечатлѣніе отъ школы доброе. жанами и умѣя-Такъ какъ приходъ зараженъ штундизмомъ, то разъяснить на-здѣсь необходимо полное примѣненіе въ школѣ добность въ миссіонерской программы. Кромѣ того, эта школа школа. Когда дѣло пойдетъ единственная въ селѣ, и многимъ дѣтямъ отказано въ на успѣхъ, не-единственная въ селѣ, и многимъ дѣтямъ отказано въ много помогу принятіи въ школу. По этому закончив благоустрое-изъ имѣющихся ние св. храма, неотложно пора приняться за школу. средствъ

Священникъ Букшованный находитъ возможнымъ взять изъ свободныхъ церковныхъ суммъ 200 руб., затѣмъ онъ находитъ совершенно возможнымъ выплатить въ года 2—3 ссуду изъ нарочитаго при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ капитала его рублей 400, если къ этому присоединить отъ общества помощь натурою и обычную для построекъ помощь изъ суммъ синодальныхъ (или миссіонерскихъ) то не трудно будетъ устроить совершенно достаточное для села школьное помѣщеніе. Съ этимъ дѣломъ медлить нельзя и нужно приступить къ дѣлу съ весны.

Деревня *Кобозовка*. Андреевскаго прихода, церковно-приходская школа. Новое хорошее просторное зданіе, устроенное на средства разныхъ учреждений съ цѣлію миссіонерскою. Для полнаго внѣшняго благоустроенія его, необходимо покрасить крыши на сѣнцахъ, а также внутри покрасить двери и полы. Скамьи сдѣланы на 5 человекъ каждая: эти скамьи настолько длинны, что учителю нѣтъ ни какой возможности наблюдать ходъ занятій учениковъ сидящихъ по срединѣ скамей вглуби, особенно когда поставить по двѣ скамьи въ рядъ, и когда онѣ занимаютъ всю комнату въ ширину, безъ прохода по срединѣ скамей, что и есть на дѣлѣ. Недостающія новыя скамьи обязательно сдѣлать въ половину короче. Перегородка—арка въ классной комнатѣ также стоитъ не на мѣстѣ: при этой аркѣ иначе нельзя поставить скамей, такъ какъ, что свѣтъ падаетъ съ права и изъ за спины, а между тѣмъ необходимъ свѣтъ слѣва. Такъ какъ эта арка досчатая и придѣлана по устроенію зданія, то ее легко снять. Она въ классной комнатѣ является излишней; а если бы ее пожелали имѣть, то ее можно и должно поставить только въ западной сторонѣ залы. Учитель и законоучитель окончившій въ нынѣшнемъ году курсъ семинаріи Н. Кирилловъ; занятія открыты здѣсь съ 22-го ноября. Дѣтей по записи 79 человекъ, на лицо 72, и между ними 5 дѣвочекъ; азбучниковъ оказалось 54 человека, а остальные годны для средняго и старшаго

отдѣленій. Сектанскихъ дѣтей 2 мальчика, которые исполняютъ всѣ требованія школы. Дѣло начато, но книгъ, потребныхъ и въ потребномъ количествѣ нѣтъ, о чемъ и завлечено мною въ Отдѣленіи при проѣздѣ чрезъ городъ. Для этой школы нуженъ учитель съ твердымъ опытомъ и обязательно съ знаніемъ пѣнія; преподаваніе Закона Божія должно идти по миссіонерской программѣ. Эта школа поручена особенному попеченію Уѣзднаго Наблюдателя.

Мѣстечко *Карловка*, школа грамоты. Помѣщается въ причтовомъ домѣ и обставлена удовлетворительно. Законоучитель, священникъ Ѡ. Комарецкій, учитель псаломщикъ В. Дубинскій. Дѣтей обучается 45 человекъ, По всѣмъ предметамъ и по пѣнію занятія для школы грамоты идутъ весьма удовлетворительно. Совѣтывалъ о завѣдывающему подумать о нарочитомъ школьномъ помѣщеніи и затѣмъ преобразовать эту школу въ церковно приходскую.

Село *Варваровка*, женская школа грамоты. Въ тѣсной церковной сторожкѣ едва помѣщается 22 дѣвочки, и больше помѣстить немислимо. Законоучитель, священникъ Д. Мильгевскій; учительница Е. Артамонова изъ двухкласнаго училища. Законоучитель является на уроки два раза въ недѣлю, и дѣти наизусть учатъ по самымъ краткимъ „Начальнымъ урокамъ“, назначеннымъ для захолустныхъ школъ грамоты; старшія учатъ о тайной вечери, среднія принялись за Новый Завѣтъ раньше Ветхаго, младшіе ничего не учатъ и читаютъ молитвы съ искаженіями по домашнему. Читаютъ и переводятъ по славянски и читаютъ по руски удовлетворительно. Рукодѣліе преподается. Пѣніе не преподается, но дѣвочки замѣчательно стройно и благозвучно пропѣли молитвы и даже тропарь Рождеству Христову, къ чему они совершенно не готовились. Объясняется это какъ необыкновенной пѣвучестію населенія, такъ и тѣмъ, что старшія дѣвочки пѣли раньше въ церковномъ хорѣ. Я настойчиво Больше—прошу просилъ священника поддержать это прекрасное совѣтъ поду- искусство дѣтей. Въ этомъ приходѣ, до десятка мать.

есть семействъ итундистскихъ: обязательно по этому прочно поставить школу и преобразовать ее въ церковно-приходскую: преподаваніе Закона Божія должно идти непременно по миссіонерской програмѣ. Желаящія учиться дѣвочки есть, а сторожка тѣсна; по этому немедленно съ весны нужно озаботиться или постройкой нарочитаго школьнаго зданія или расширить сторожку. Последнее вполнѣ удобоосуществляемо. На вознагражденіе учительницъ выдается изъ церкви 50 руб; необходимо добавить къ этому изъ суммъ казенныхъ (или миссіонерскихъ).

8-го декабря произведена мною ревизія дѣлопроизводства въ Отдѣленіи и провѣрка приходо-расходной книги. Въ общемъ дѣла ведутся правильно и содержатся въ порядкѣ. Крайне неудобно для дѣлопроизводства то обстоятельство, что дѣлопроизводитель, священникъ села Берестовеньки Александръ Лебединскій, живетъ въ 15 верстахъ отъ города. При такомъ положеніи дѣла все дѣлопроизводство падаетъ на предсѣдателя, а дѣлопроизводителю приходится только подписываться. Для пользы дѣла необходимо, чтобы дѣлопроизводитель былъ избранъ изъ городскихъ членовъ Отдѣленія.

При просмотрѣ журналовъ Отдѣленія мною замѣчено, что стыдно; ска- *о. о. благочинные совѣтъ не посѣщаютъ собранія* *зять имъ.* *ній Отдѣленія.* За настоящій годъ просмотрены были мною всѣ журналы отъ начала года, кромѣ отсутствовавшихъ №№ 10 11, и оказалось, что азъ весь годъ ни одинъ изъ сельскихъ благочинныхъ въ собраніи Отдѣленія ни разу небылъ. Журналы прошлаго года даютъ почти тоже заключеніе: благочинный священника А. Левченко былъ въ собраніи два раза, священникъ А. Любарскій былъ 1 разъ, а прочіе *не были ни разу.* При такомъ равнодушіи, *о. о.* Посмотрѣть въ благочинные не могутъ быть въ курсѣ дѣла, не другихъ уѣздахъ, не так-выли и тамъ, — *о. о. благочинные* *измѣнили свое отношеніе къ* *и доложить.* *интересамъ школьнаго дѣла.*

Ознакомился со школьным складом книг при Отдѣленіи. Книгъ выписанныхъ оказывается недостаточно, и текущая нужда въ дер. Кобозовкѣ не можетъ быть надлежаще удовлетворена: нѣтъ русскихъ букварей синодальнаго изданія, нѣтъ книгъ Ильинскаго и др. Необходимо немедленно вносить выписать болѣе необходимыхъ книгъ; расчетъ сдѣланъ на сумму приблизительно рублей до 400. При этомъ весьма не полезно оказывается манера давать по школамъ книгъ cadaго наименованія по немногу, чѣмъ порождается неполезная для учебнаго дѣла пестрота въ учебникахъ, — здѣсь необходимо извѣстное единообразіе. Кромѣ нужныхъ учебныхъ книгъ необходимо также выписать для каждой церковно-приходской школы и лучшихъ школъ грамоты *житія святыхъ*, хотя въ краткомъ изложеніи Бахметовой. Этихъ книгъ совсѣмъ нѣтъ по школамъ, а между тѣмъ онѣ это нужно. нужны не только вообще для чтенія, но и для наученія дѣтей знать и почитать соименныхъ имъ святыхъ.

Общее знакомство съ 20 школами въ Константиноградскомъ уѣздѣ приводитъ къ заключенію, что школьное дѣло Пора бы и стоитъ здѣсь на пути приближенія къ надлежащей нормѣ. Но для надлежащихъ успѣховъ въ мало энергіи въ совершенствованіи церковно-школьнаго дѣла здѣсь а уо. о. Бла-настоятельно необходимо — при ясно сознаниомъ и гочинныхъ еще твердомъ руководствѣ учащими уѣзднаго Наблю- меньше; на нихъ смотра и дателя полная поддержка со стороны о. о. благо- подвѣдомые чинныхъ. Чтобы быть впереди дѣла въ своемъ привыкаютъ округѣ, каждый изъ о. о. благочинныхъ: 1) дол- кое какъ от- жень имѣть въ своемъ собственномъ приходѣ доб- рую церковно— приходскую школу, 2) при посѣщеніи при- ходовъ непременно посѣщать и мѣстныя школы и надлежащимъ образомъ отмѣчать это въ посѣтительскихъ книгахъ. 3) по- сѣщать собраніе Отдѣленія и быть вполнѣ освѣдомленнымъ объ общемъ ходѣ дѣла, ибо любить и цѣнить можно только то, что знаешь.

Къ сему смиреннѣйше присоединяю, Гдѣ ихъ взять? можно только ради успѣховъ церковно-школьнаго дѣла, обязать, чтобы каждый недѣлю, еще ходатайство: дабы въ приходѣ гдѣ двѣ походилъ въ образцовую при Семинаріи школу и, полу-два псаломщика, непременно назначаемо чавъ удостовѣреніе, обращалъ было по одному псаломщику, способному ся съ просьбоюю предоставлен- вести дѣло въ школу и преподавать пѣ- ній мѣста; такъ есть въ нѣко- торыхъ епархіяхъ. Совѣтъ.— Подлинный за надлежащимъ под- разсудить. писомъ.

V.

Извѣстія и объявленія.

Къ свѣдѣнію духовенства.

На рапортѣ благочиннаго, Прилукскаго уѣзда, священника Θεодора Сахновскаго, отъ 14 сего мая за № 315, по дѣлу о ложномъ разглашеніи чудеснаго обновленія иконы и о незаконныхъ и своекорыстныхъ дѣйствіяхъ при этомъ мѣстнаго священника, резолюція Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, 18 сего мая послѣдовала такая: „1) Благодарю г. становаго пристава за разумное распоряженіе. 2) Деньги и свѣчи передать въ приходскую церковь и записать. 3) Икону доставить мнѣ на счетъ священника Федоровскаго, а его отправить немедленно на одну недѣлю на покаяніе въ Густынскій монастырь за содѣйствіе вымыслу совершеніемъ предъ иконою службъ, безъ занесенія впрочемъ въ формуляръ, — предупредивъ его, что въ случаѣ непослушанія будетъ уволенъ за штатъ;—дать немедленно указъ. А такъ какъ въ послѣднее время неоднократно разглашались случаи обновленія иконъ, то къ свѣдѣнію священниковъ напечатать резолюцію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 27 марта Золотоношскаго мѣщанина Аврама Хаимова *Кливанскаго* дочь *Сура*, 16 лѣтъ, священникомъ Воскресенской церкви с' Сосоновки, Золотоношскаго уѣзда, Петромъ *Бълюсовымъ* съ нареченіемъ имени „*Анна*“, при воспріемникахъ: крестьянинъ Митрофанъ Никитинъ *Безугломъ* и женѣ священника Любови Іоанновнѣ *Бълюсовой*; 4 апрѣля *Рива* Хацкелева *Рожевская*, 20 лѣтъ, священникомъ Симеоновской церкви с. Дубовыхъ-Грядъ, Константиноградскаго у., Іоанномъ *Воблымъ*, съ нареченіемъ имени „*Въра*“, при воспріемникахъ: крестьянинъ Петръ Романовичъ *Кулешовъ* и женѣ псаломщика Евлампіи Петровнѣ *Артамоновой*.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консистоііею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій срокомъ на одинъ годъ въ предѣлахъ Полтавской епархіи:

а) 1899 года мая 8 дня выдана сборная книга за № 9696, на имя крестьянина Павла Максимовича Быценко, на построеніе храма во имя Св. Троицы въ д. Петровкѣ Зубаневской волости, Хорольскаго уѣзда.

б) 1899 года мая 8 дня выдана сборная книга за № 9700, на имя крестьянина Александра Ивановича Капечуна въ пользу Николаевской церкви м. Березовой-Луки, Миргородскаго уѣзда.

в) 1899 года мая 8 дня выдана сборная книга за № 9703, на имя казака Марка Григоріевича Безрука, на окончаніе постройки церкви въ с. Николаевкѣ (х. Масліевъ), Зѣньковскаго уѣзда.

г) 1899 г. мая 8 дня выдана сборная книга за № 9739, на имя казака Іакова Іаковлевича Гриба, въ пользу Трехсвятительской церкви с. Флоровки, Полтавскаго уѣзда.

д) 1899 г. мая 13 дня выдана сборная книга за № 9930, на имя казака Василя Матвѣевича Фесика на устройство иконостаса въ Архангело-Михайловской церкви с. Лисовки, Гадячскаго уѣзда.

е) 1899 г. мая 13 дня выдана сборная книга за № 9933, на имя казака Семена Даниловича Венжери, въ пользу Николаевской церкви д. Довжка, Зѣньковскаго уѣзда.

ж) 1899 г. мая 18 дня выдана сборная книга за № 10446, на имя крестьянина Прокопія Марковича Варченко, въ пользу Николаевской церкви д. Крутояровки, Пирятинскаго у.

Отъ Правленія Роменскаго духовнаго училища.

Согласно журнальному постановленію своему отъ 3-го мая 1899 года за № 15, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, 7 мая 1899 г. за № 728а, Правленіе Роменскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію священно-церковнослужителей Роменскаго училищнаго округа, что въ началѣ будущаго 1⁸⁹⁹/₉₀₀ учебнаго года будутъ произведены:

Перезкзаменовки:

17 августа пригготовительному и первому классамъ.

18 августа второму, третьему и четвертому классамъ.

Пріемные экзамены:

20 августа поступающимъ въ пригготовительный классъ.

19 августа поступающимъ въ первый и прочіе штатные классы училища.

Явка учениковъ послѣ каникулъ 21 августа; Божественная литургія и молебенъ предъ ученіемъ 22 августа; 23 августа начало занятій; послѣ этого числа приемъ дѣтей въ училище прекращается. Прошенія о принятіи въ училище должны быть поданы до 10 августа на имя смотрителя училища, съ приложеніемъ метрическихъ выписей о рожденіи дѣтей, желающихъ поступить въ училище.

Прошенія о принятіи на полное церковнокоштное и полуполуцерковнокоштное содержаніе должны быть поданы до 10-го августа на имя Правленія училища, съ приложеніемъ свѣдѣній отъ благочинническихъ Совѣтовъ объ имущественномъ состояніи просителей; замедлившіе подачей прошеній, а равно подавшіе прошенія безъ свѣдѣній будутъ оставлены безъ удовлетворенія.

Согласно постановленію съѣзда духовенства отъ 31 мая 1894 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 18 іюня того же года, ученики, вновь поступающіе въ училище, а равно и обучающіеся въ ономъ, при поступленіи въ общежитіе должны имѣть слѣдующую одежду: суконную блузную пару и двѣ мильтоновыхъ блузныхъ пары темносѣраго цвѣта, два кушака, теплое драповое пальто чернаго цвѣта, двѣ пары сапогъ, поддюжины носильнаго бѣлья и носовыхъ платковъ, три утиральника и три простыни, по двѣ наволоки на каждую подушку, два одѣяла—зимнее байковое и лѣтнее марсельное темносѣраго цвѣта и двѣ фуражки—лѣтнюю и зимнюю. Дѣти духовнаго званія, принадлежащія къ Роменскому училищному округу, платятъ за содержаніе въ общежитіи 70 руб. въ годъ; дѣти духовнаго званія иноокружные и иноепархіельныя, кромѣ этой суммы, вносятъ еще за право ученія 20 руб. въ годъ, дѣти свѣтскаго званія за содержаніе въ общежитіи платятъ 100 руб. въ годъ

и за право обученія—обучающіяся въ приготовительномъ, первомъ и второмъ классахъ 30 руб., въ третьемъ и четвертомъ—40 руб. въ годъ. Плата за содержаніе въ общежитіи и за право ученія должна быть вносима впередъ за полугодіе при поступленіи дѣтей въ училище и общежитіе. Неимѣющіе одежды въ указанномъ видѣ и количествѣ, а равно не внесшіе впередъ платы, въ общежитіе не принимаются.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды. I. Опредѣленіе Св. Синода. Чинопроизводство.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извлеченіе изъ доклада Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому, представленнаго епархіальнымъ наблюдателемъ школь церковно-приходскихъ и грамоты, священникомъ Иустиномъ Ольшевскимъ.—V. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части,

Протоіерей *Н. Ураловъ*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 іюня 1899 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. Фришберга.

1-го іюня

№ 16-й.

1899 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Открытие Полтавскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По свѣдѣніямъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на 1 ноября 1898 г., въ составѣ членовъ сего Общества Полтавская епархія имѣла 21 представителя. Такой цифры для многолюднаго населенія Полтавской епархіи нельзя конечно считать очень значительною; но она дала юридическую возможность открытія мѣстнаго Отдѣла Палестинскаго Общества, такъ какъ по § 98 Устава сего Общества отдѣлы его открываются тогда, когда въ данной мѣстности имѣется не менѣе 10 членовъ Общества, изъявившихъ желаніе открыть Отдѣлъ. Этой возможности давно ожидало то глубокое сочувствіе задачамъ Палестинскаго Общества, коимъ одушевленъ главный представитель его въ Полтавской епархіи—маститый ея Архипастыръ Владыка Иларіонъ, почетный членъ названнаго Общества. Оставалось эту возможность обратить въ дѣйствительность, что съ Божіею помощію и совершено 16 мая.

Для обезпеченія успѣшнаго открытія Отдѣла и установленія надлежащаго порядка его дѣятельности съ первыхъ же дней его существованія потребовались нѣкоторыя предваритель-

ныя мѣропріятія. Прежде всего въ этихъ именно видахъ Преосвященнѣйшему Иларіону угодно было войти въ сношенія съ Совѣтомъ Общества, который былъ увѣдомленъ о предположенномъ открытіи въ Полтавѣ Отдѣла его. Совѣтъ Общества не замедлилъ отозваться на это сообщеніе съ полнымъ сочувствіемъ и сдѣлалъ распоряженіе о доставленіи на имя Его Преосвященства необходимыхъ для дѣйствія вновь открываемаго Отдѣла руководящихъ правилъ съ соотвѣтствующими къ онымъ приложеніями, каковы приходорасходная книга, печать, квитанціонныя книжки и сборные листы и различныя бланки для канцеляріи. Для того, чтобы Отдѣлъ обладалъ достаточными средствами возможно — широкаго распространенія въ обществѣ свѣдѣній о задачахъ и дѣятельности Палестинскаго Общества Совѣтомъ его выслано было до 16 названій, въ количествѣ свыше 400 экземпляровъ различныхъ книжекъ и брошюръ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ Его Преосвященствомъ было сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы въ кафедральномъ соборѣ на воскресныхъ службахъ предложены были духовенствомъ соборнымъ общедоступныя чтенія о Святой Землѣ. Въ тоже время преподавателю церковной исторіи въ семинаріи Дм. С. Дмитревскому поручено было Его Преосвященствомъ составить для напечатанія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльной брошюрой особую статью о Палестинѣ и Палестинскомъ Обществѣ, которая и была напечатана въ №№ 10 и 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей подъ заглавіемъ „Императорское Православное Палестинское Общество“. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ было объявлено о предстоящемъ открытіи въ Полтавѣ Отдѣла Палестинскаго Общества, при чемъ указанъ и назначенный день. Въ видахъ привлеченія общаго вниманія къ сему дѣлу Его Преосвященствомъ опубликовано было въ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ воззваніе къ частвѣ слѣдующаго содержанія:

Православнымъ христіанамъ Полтавской епархіи.

„Дивныя историческія судьбы Палестины и ея священнаго города Іерусалима, а еще болѣе священно-историческія воспоминанія, съ ними связанныя, и религіозныя христіанскіе памятники, здѣсь находящіеся, привлекають къ себѣ вниманіе всего христіанскаго міра. Едва не изъ всякаго народа подъ небесами приходятъ сюда люди набожныя для поклоненія величайшимъ христіанскимъ святынямъ и прежде всего Живоносному Гробу Господню въ храмѣ Воскресенія. И въ русскомъ народѣ это стремленіе, появившись вмѣстѣ съ первымъ свѣтомъ вѣры Христовой, всегда было живо и дѣйствительно: и нынѣ ежегодно тысячи русскихъ богомольцевъ посѣщаютъ святія мѣста Палестины. Затрудненія, которыя приходилось испытывать русскимъ богомольцамъ при далекомъ странствованіи на чужбинѣ, указали настоятельную потребность озаботиться изысканіемъ способовъ и средствъ къ возможно безпрепятственному для ревнующихъ о благочестіи удовлетворенію ихъ религіозной потребности. Такими способами служатъ: уменьшеніе расходовъ на путешествіе во Святую Землю, устройство помѣщеній для пріюта богомольцевъ во время пребыванія тамъ, оказаніе имъ необходимой медицинской помощи, историческое ознакомленіе съ самыми священными мѣстами при посѣщеніи ихъ. Всѣ эти заботы приняло на себя Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, которое, будучи основано въ 1882 году, съ той поры съ честью выполняетъ свое святое призваніе.

Но не только удовлетвореніе различныхъ нуждъ русскихъ богомольцевъ составляетъ предметъ заботъ для названнаго Общества. Дорого православіе русскому сердцу; на всякія жертвы готово оно ради торжества древне-отеческой вѣры.

И Палестинское Общество, оказывая помощь русским православнымъ людямъ въ Палестинѣ, не могло оставаться равнодушнымъ зрителемъ того плачевнаго положенія, въ которомъ находилось туземное православное населеніе Святой Земли. Это населеніе чрезвычайно бѣдно, храмы православныя были здѣсь въ совершенномъ упадкѣ, школъ никакихъ почти не существовало; ощущался серьезный недостатокъ достойныхъ духовныхъ руководителей темнаго и бѣднаго люда. А между тѣмъ широкимъ потокомъ обрушилась на населеніе Святой Земли католическая и разныхъ видовъ протестантская пропаганда съ ихъ богатыми матеріальными средствами, во всеоружіи благотворительности, которая разливалась тѣмъ шире, что на этой почвѣ усиливалось соперничество двухъ названныхъ вѣроисповѣданій. Эта благотворительность не могла не увлекать бѣднаго туземнаго населенія; но ея дары, къ несчастію, пріобрѣтались имъ только цѣною православія. Такъ возникла для послѣдняго чрезвычайно серьезная опасность оскудѣнія! Въ полной увѣренности, что это грустное положеніе православія среди населенія Палестины всегда встрѣтитъ живой откликъ сочувствія въ русскомъ православномъ сердцѣ и, слѣдуя нашимъ историческимъ преданіямъ, Императорское Палестинское Общество приняло на себя заботу поддержать православіе въ Святой Землѣ и неуклонно расширяетъ свою дѣятельность въ этомъ направленіи. Оно возобновляетъ древніе храмы, пришедшіе въ запустѣніе, устрояетъ новые, гдѣ въ этомъ оказывается настоятельная нужда, открываетъ лечебницы, страннопріимные дома и другія благотворительныя учрежденія, заводитъ и содержитъ на свой счетъ школы мужскія и женскія, поддерживаетъ православныя учрежденія различныхъ національностей—арабовъ, сирійцевъ, оказываетъ помощь туземному духовенству и монастырямъ. Кромѣ всего этого оно предпринимаетъ и различныя на-

учныя изслѣдованія, проливающія новыи свѣтъ на прошлую историческую судьбу Святой Земли и ея обитателей.

Нѣтъ сомнѣнiя въ томъ, что среди православныхъ чадъ церкви Полтавской епархiи есть не мало сочувствующихъ указаннымъ высокимъ и патрiотическимъ задачамъ и дѣятельности Палестинскаго Общества. Но нѣтъ сомнѣнiя и въ томъ, что онѣ не всѣмъ въ достаточной мѣрѣ извѣстны и живопонятны. Желая съ одной стороны дать ближайшiй путь къ выраженiю своего сочувствiя словомъ и дѣломъ для тѣхъ, которые уже носятъ его въ своей душѣ, а съ другой — вызвать къ этому святому дѣлу сочувствiе и въ тѣхъ, которые не успѣли обнаружить его по недостатку близкаго знакомства съ задачами и условiями дѣятельности Императорскаго Палестинскаго Общества, я предположилъ открыть въ Полтавской епархiи мѣстный отдѣлъ вышеназваннаго Общества, для чего въ Воскресенье 16 мая имѣеть быть, послѣ Божественной Литургiи и молебствiя въ кафедральномъ соборѣ, собранiе въ моемъ помѣщенiи лицъ, изъявившихъ желанiе открыть отдѣлъ.

Извѣщая о семъ Богомъ хранимую паству Полтавской епархiи, въ живой надеждѣ встрѣтить въ ней сочувствiе указанному предположенiю, священнымъ долгомъ поставляю пригласить всѣхъ ревнующихъ о благочестiи вступленiемъ въ число членовъ Палестинскаго Общества по Полтавскому отдѣлу, оказать посильное содѣйствiе сему Обществу въ его трудахъ для поддержанiя православiя въ Святой Землѣ и помощи русскимъ богомольцамъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести русскаго имени. Милость Божiя, благословляющая успѣхомъ труды Палестинскаго Общества, распространится и на тѣхъ, кто словомъ или дѣломъ окажетъ ему свое сочувствiе и содѣйствiе“.

Кромѣ сего воззванiя, заблаговременно же Его Преосвященствомъ разсланы были именитымъ людямъ разныхъ сословiй особыя приглашенiя на собранiе 16 мая.

Послѣ такихъ приготовленій наступилъ и день, назначенный для открытія Отдѣла Палестинскаго Общества. Въ сей день Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, какъ и предложено было, совершена была Божественная Литургія въ кафедральноѣ соборѣ при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. По окончаніи Литургіи Его Преосвященствомъ произнесено было глубоко-назидательное слово, въ коемъ Архипастырь, изобразивъ въ краткихъ, но сильныхъ чертахъ значеніе Святой Земли для христіанина ради связанныхъ съ нею священныхъ воспоминаній и свидѣтельствуемое всею исторіею Россіи глубокое благоговѣніе, побуждавшее людей всякаго званія и состоянія путешествовать въ Палестину для поклоненія ея святынямъ, указавъ затѣмъ на бѣды и лишенія, которыя приходилось испытывать русскимъ богомольцамъ въ Святой Землѣ, раскрылъ исторію возникновенія Палестинскаго Общества и его задачи. Въ заключеніе Слова Архипастырь пригласилъ слушателей обратить свои симпатіи и посильныя лепты на святое дѣло, которому служить Палестинское Общество. Вслѣдъ за проповѣдію совершено было молебное пѣніе Спасителю о ниспосланіи благословенія на открытіе мѣстнаго отдѣла Палестинскаго Общества, при чемъ въ концѣ молебствія возглашено было многолѣтіе Его Императорскому Величеству Государю Императору—Покровителю Общества и Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу—Предсѣдателю Общества.

Къ часу дня въ покояхъ Архіерейскаго дома собралась многочисленная публика на открытіе Отдѣла. Зала, въ которой происходило собраніе, украшена была портретами Государей Императоровъ покойнаго Александра III и нынѣ благолучно царствующаго Николая II; подъ ними помѣщенъ былъ портретъ Великаго Князя Сергія Александровича. Собраніе почти своимъ присутствіемъ высшіе пред-

ставители мѣстной администраціи различныхъ вѣдомствъ: начальникъ губерніи, камергеръ Двора Его Величества, дѣйствит. ст. сов. Алекс. Карл. Бельгардъ, губернский предводитель дворянства, дѣйств. стат. сов. Сергѣй Евг. Бразоль; вице-губернаторъ, камергеръ Двора Его Величества ст. сов. Конст. Алекс. Балясный, директоръ кадетскаго корпуса генераль-маіоръ Алекс. Плат. Потоцкій, предводитель дворянства Кобелякскаго уѣзда Алекс. Дмит. Бѣлевичъ, управляющій казенной палатой, дѣйств. ст. сов. Алекс. Влад. Шидловскій, начальница института благогородныхъ дѣвицъ Над. Ѳед. Апраксина, Директоръ народныхъ училищъ дѣйств. ст. сов. Ник. Степ. Прелинь, директоръ классической гимназіи ст. сов. Ив. Дм. Марковъ, директоръ реального училища дѣйств. ст. сов. Ив. Ѳед. Дзюблевскій-Дзюбенко, директоръ психіатрической больницы Алек. Феликисс. Мальцевъ, начальникъ жандармскаго управленія полк. Ив. Ив. Гангардтъ, начальникъ почтово-телеграфнаго округа ст. сов. Ник. Ѳед. Герасименко, начальница женской гимназіи Люб. Сем. Шафранова, начальница женскаго епарх. училища Варв. Ал. Андріевская, городской голова В. П. Трегубовъ и др. Изъ духовенства были: архимандритъ Архіерейскаго дома Θεодосій, ректоръ семинаріи, прот. І. Хр. Пичета, инспекторъ семинаріи, іером. Гавріиль, смотритель дух. училища, прот. Гр. Як. Лисовскій, законоучитель кадетскаго корпуса, прот. Евф. Ил. Исаенко, законоучитель гимназіи, прот. Дим. Ал. Щедродаровъ, кафедральный протоіерей Ѳ. Лазурскій и другіе представители городского и иногородняго духовенства.

Въ часъ дня Преосвященнѣйшій Иларіонъ вышелъ изъ внутреннихъ покоевъ въ архіерейской мантии. Послѣ того какъ архіерейскимъ хоромъ процѣты были тропари „Христосъ воскресъ“ трижды и „Спаси Господи люди твоя“, Владыка благословилъ присутствующихъ и, занявъ предсѣ-

дательское мѣсто, открылъ собраніе рѣчью. Въ ней Архипастырь прежде всего высказалъ твердую вѣру, что Богъ, благодатию Своею благословляющій всякое доброе дѣло, благословить и то дѣло, ради котораго собрались всѣ присутствующіе. Выразивъ затѣмъ благодарность собравшимся за то, что они приняли приглашеніе, онъ объяснилъ, что сочувствіе этому приглашенію есть вмѣстѣ сочувствіе указаніямъ и желаніямъ Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Великаго Князя Сергія Александровича, изложеннымъ въ Его рескриптѣ на имя Преосвященнаго Иларіона, ибо и самое приглашеніе сдѣлано во исполненіе воли Великаго Князя, который посему искренно радуется при извѣстіи объ открытіи Полтавскаго отдѣла Общества, какъ Онъ и всегда радовался въ подобныхъ случаяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ другихъ епархіяхъ. Затѣмъ Преосвященный Иларіонъ въ рѣчи обратилъ вниманіе присутствующихъ на то, что открытіемъ отдѣла онъ выражаетъ глубокое почтеніе къ памяти незабвеннаго Императора Александра III, которому Палестинское Общество обязано своимъ существованіемъ, такъ какъ Онъ именно, по глубокой любви и преданности интересамъ православія, открылъ его; что наконецъ и нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ благоволилъ быть покровителемъ Общества и съ 1884 года принялъ на себя званіе почетнаго члена Общества; посему вмѣстѣ съ Нимъ будутъ служить святому дѣлу всѣ имѣющіе состоять членами того же Общества—почетными, дѣйствительными или членами—сотрудниками. Послѣ этой рѣчи ректоромъ семинаріи, прот. І. Пичетою, былъ прочитанъ рескриптъ Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія:

„Преосвященнѣйшій Владыко! Усмотрѣвъ изъ представленнаго мнѣ отчета по Вербному сбору 1897 года

нѣкоторое его уменьшеніе противъ прошлаго года по ввѣренной Вамъ епархіи, Я полагаю, что осуществленіе въ Полтавѣ Отдѣла состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества способствовало бы къ желательному большому развитію свѣдѣній о цѣляхъ и дѣятельности Общества. Не позволяя Себѣ утруждать Васъ лично, обремененнаго многочисленными заботами по ввѣренной Вашему попечительству паствѣ, Я однакоже думаю, что Преосвященный Викарій Вашъ, съ Вашего благословенія, не встрѣтитъ особеннаго препятствія осуществить это близкое для Меня дѣло, тѣмъ болѣе, что число членовъ Общества, проживающихъ нынѣ въ Вашей епархіи, вполне достаточно для открытія такого Отдѣла. Для облегченія же труда Мною вмѣстѣ съ симъ сдѣлано распоряженіе о доставленіи Вамъ отчета о дѣятельности Отдѣловъ за 189⁶/₇ года, утвержденныхъ Мною правилъ для дѣйствія Отдѣловъ и списка членовъ Общества, проживающихъ въ Полтавской епархіи.

Одновременно Мною приказано о доставленіи изъ канцеляріи Общества въ Полтавскую духовную Консисторію правилъ о производствѣ разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора въ Вербную недѣлю 1898 года со слѣдующими къ нимъ приложеніями для рассылки во всѣ церкви ввѣренной Вамъ епархіи, будучи вполне увѣренъ, что Ваше Преосвященство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ ихъ распространенію и точному исполненію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный

СЕРГІЙ.

Послѣ сего рескрипта прочитанъ былъ Высочайшій рескриптъ Государя Императора Николая II, данный на имя Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Великаго Князя Сергѣя Александровича, слѣдующаго содержания:

Ваше Императорское Высочество.

Возникшее съ соизволенія въ Божѣ почившаго Государя Императора Императорское Палестинское Общество призвано было державною волею и сердечнымъ сочувствіемъ Его Величества къ благотворной дѣятельности у святынь Палестины, искони благоговѣнно чтимыхъ и посѣщаемыхъ всѣмъ православнымъ русскимъ народомъ. Независимо отъ ученыхъ изслѣдованій палестинскихъ древностей, на Общество возложено было попеченіе о нуждахъ многочисленныхъ русскихъ поклонниковъ и не менѣе того о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ святой іерусалимской церкви въ многотрудной борьбѣ ея съ инославной пропагандой. Принимая близко къ сердцу это важное призваніе Общества, Незабвенный Родитель Мой назначилъ Васъ, преданнаго паломника Святой Земли, Предсѣдателемъ Общества, поручивъ Вамъ ближайшее руководство всею дѣятельностію онаго и основанными имъ учрежденіями.

Принявъ въ 1884 году званіе Почетнаго Члена Общества, Я въ теченіе 10 лѣтъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за плодотворною его дѣятельностію и нынѣ Мнѣ пріятно выразить Вамъ сердечную Мою признательность и Мое благоволеніе всѣмъ усерднымъ дѣятелямъ Общества, трудящимся для достиженія просвѣтительныхъ и благотворительныхъ цѣлей онаго.

Сохраняю твердую надежду, что и впредь покровительствуемое Мною подъ Вашимъ опытнымъ руко-

водительствомъ Императорское Православное Палестинское Общество потщится слѣдовать по тому же пути, неукоснительно исполняя завѣты Незабвеннаго Своего Основателя.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Искренно любящій Васъ племянникъ

НИКОЛАЙ.

По окончаніи чтенія сего рескрипта, выслушаннаго присутствующими стоя, архіерейскимъ хоромъ былъ исполненъ гимнь: „Боже, Царя храни“! и вслѣдъ затѣмъ преподавателемъ духовной семинаріи Дим. Ст. Дмитревскимъ прочитана была рѣчь о „Русскомъ паломничествѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ“. Здѣсь лекторъ, кратко прослѣдивъ исторію русскаго паломничества съ самаго начала христіанства на Руси—со временъ Равноапостольнаго князя Владиміра, указалъ внутренній смыслъ этого явленія и его значеніе въ русской народной жизни, изобразилъ условія, при которыхъ совершалось паломничество прежде, до основанія Палестинскаго Общества и наконецъ изложилъ свѣдѣнія о томъ, что сдѣлано Палестинскимъ Обществомъ для русскихъ поклонниковъ и для святыхъ мѣстъ Палестины. Послѣ рѣчи г. Дмитревскаго архіерейскимъ хоромъ исполненъ гимнь св. князю Владиміру и затѣмъ прочитанъ былъ списокъ прежнихъ членовъ Палестинскаго Общества по Полтавской епархіи и вновь изъявившихъ желаніе вступить въ число членовъ. Послѣ сего Его Преосвященство объявилъ Полтавскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества открытымъ и предложилъ вниманію присутствующихъ текстъ телеграммы Августѣйшему Предсѣдателю Общества Великому Князю Сергѣю Александровичу съ сообщеніемъ объ открытіи Отдѣла. Телеграмма изложена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу. Сегодня послѣ Божественной Литургіи и молебствія въ присутствіи представителей губернской администраціи, духовенства и гражданъ открыть Полтавскій Отдѣлъ Императорскаго Палестинскаго Общества. Донося объ этомъ, покорнѣйше прошу Ваше Императорское Высочество благословно принять новооткрытый Отдѣлъ подѣ Августѣйшее Ваше покровительство“.

На эту телеграмму послѣдовалъ въ тотъ же день отвѣтъ Его Императорскаго Высочества, полученный въ Полтавѣ въ 10 часовъ вечера, слѣдующаго содержанія:

„Сердечно утѣшенъ извѣщеніемъ Вашего Преосвященства объ открытіи Отдѣла Палестинскаго Общества въ Полтавѣ. Благодарю Васъ и всѣхъ учредителей Отдѣла. Да поможетъ Вамъ Господь въ трудахъ Вашихъ во славу православія въ Святой Землѣ. *СЕРГІЙ*“.

По прочтеніи телеграммы на имя Его Императорскаго Высочества Преосвященный Иларіонъ предложилъ присутствовавшимъ въ собраніи къ подписанію актъ объ открытіи Отдѣла слѣдующаго содержанія:

„1899 года мая 16 дня мы, нижеподписавшіеся, прибывши по приглашенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ Полтавскій Архіерейскій домъ, въ присутствіи г. Начальника Губерніи и представителей администраціи, духовенства и гражданъ, и выслушавши данный на имя Его Преосвященства рескриптъ Его Императорскаго Высочества Сергія Александровича, постановили: во исполненіе предложенія Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Палестинскаго Общества, открыть въ Полтавской Епархіи Отдѣлъ этого Общества и войти въ число его членовъ-учредителей, со взносомъ, опредѣленнымъ въ §§ 14, 23 и 25 Высочайше утвержденного устава Общества, по желанію cadaго, въ чемъ и подписуемся“.

Актъ подписанъ 39 лицами. Послѣ сего Его Преосвященствомъ предложено было собранію приступить къ выбору должностныхъ лицъ въ Совѣтъ Отдѣла. По сему поводу г. Начальникъ Губерніи сказалъ: „думаю, что буду истолкователемъ чувствъ и желаній всѣхъ присутствующихъ, если скажу, что Его Преосвященство долженъ быть естественнымъ и безсмѣннымъ предсѣдателемъ Отдѣла“. Собраніе единодушно выразило свое согласіе и просило Преосвященнаго Иларіона принять на себя званіе Предсѣдателя. Архипастырь принялъ это званіе и съ своей стороны предложилъ собранію избрать товарищемъ предсѣдателя г. Начальника Губерніи; это предложеніе также единогласно было принято собраніемъ. Затѣмъ на должность казначея Отдѣла избранъ былъ преподаватель семинаріи ст. сов. А. М. Ванчаковъ*), а кандидатомъ къ нему купецъ А. Ѳ. Рынденковъ; на должность дѣлопроизводителя Отдѣла Преосвященный Иларіонъ, въ качествѣ Предсѣдателя Отдѣла, пригласилъ редактора Губернскихъ Вѣдомостей колл. асс. Д. А. Иваненко.

По возглашеніи протодіакономъ многолѣтня Государю Императору, Великому Князю Сергію Александровичу и всему Царствующему Дому архіерейскимъ хоромъ пропѣта 9 пѣснь пасхальнаго канона и затѣмъ собраніе было закрыто.

Со времени объявленія о предположенномъ открытіи Полтавскаго Отдѣла Палестинскаго Общества и въ самый день его открытія заявили о своемъ желаніи вступить въ число членовъ его и представили соотвѣтствующіе денежные взносы слѣдующія лица:

а) *Дѣйствительныхъ членовъ:*

1. Бельгардъ Алекс. Карл., Начальникъ Губ., дѣйств. ст. сов.
Балясный Конст. Ал., Вице-Губернаторъ, ст. сов.

*) До перехода своего на службу въ Полтавскую семинарію въ 1898 г. онъ состоялъ членомъ Палестинскаго Общества по Екатеринославскому Отдѣлу.

- Бразоль Серг. Евг., Губернскій предводитель дворянства,
дѣйств. ст. сов.
- Потоцкій Алекс. Плат., Директ. кадедскаго корп.,
ген.-маіоръ.
5. Бѣлевичъ Алекс. Дм., предв. двор. Кобелякскаго уѣзда.
Костенко Мих. Ѳед., ген.-маіоръ.
Хрулевъ Серг. Ст., Дѣйств. стат. совѣтн.
Ромашкевичъ Дим. Анд., предсѣд. Гадяч. земск. упр.,
ст. сов.
Павловскій Ник. Никол., ст. сов.
10. Трегубовъ Викт. Павл., Город. голова г. Полтавы, ст. сов.
Рынденковъ Ал. Ѳед., купецъ.
Кузьменко Дан. Савв., мѣщ. г. Кременчуга.
Ѳеодосій, архимандритъ.
Гавріилъ, іеромон., Инспекторъ Семинаріи.
15. Іерусалимовъ Ник. Іоанн., протоіерей.
Бѣлявскій Лук. Ѳед., прот.
Ельчуковъ Ал. Мих., прот.
Мировичъ Ѳед. Степ., священникъ.
Геннадій, іеромонахъ.
20. Флоровъ-Багрѣевъ Петръ Викт.
21. Флорова-Багрѣева Соф. Викт.

б) *Членовъ сотрудниковъ:*

1. Апрашкина Над. Ѳед. графиня, начальн. инст. благ. дѣв.
Шидловскій Ал. Влад., управл. каз. пал., ст. сов.
Мальцевъ Ал. Феликисс., директ. псих. больн., колл. сов.
Иваненко Дим. Ал., редакт. Губ. Вѣд., колл. асс.
5. Дзюблевскій-Дзюбенко Ив. Ѳед., Директ. реал. учил.,
дѣйств. ст. сов.
Прелинь Ник. Ст., директ. нар. уч., дѣйств. ст. сов.
Еокушкинъ Ив. Ив.
Герасименко Ник. Ѳед., начальн. почт.-тел. окр., ст. сов.

- Прохорова Мар. Конст., потомств. поч. гражд.
10. Богаевская Соф. Мих., жена надв. сов.
 Шафранова Люб. Сем., начальн. женской гимн.
 Козинець Як. Петр., надв. сов.
 Терлецкій Влад. Ник., препод. сем., колл. сов.
 Андріевская Варв. Ал., начальн. епарх. жен. учил.
15. Яновскій Ив. Петр., учит. дух. уч., ст. сов.
 Ильинскій Влад. Савв., препод. сем., канд. богосл.
 Исаенко Евф. Ил., прот., законоуч. кад. корп.
 Щедродаровъ Дим. Ал., прот., законоуч. гимназиі.
 Лисовскій Гр. Як., прот., смотр. дух. уч.
20. Оедоренко Ник. Ив., прот. г. Хорола.
 Дамаскинъ Ал. Льв., прот. въ г. Лубнахъ.
 Лазурскій Оед. Дав., каедр. прот.
 Литвиновъ Серг. Дм., нач. жел. дор. мастер., кол. секр.
 Щитинскій Анд. Леонт., прот. г. Константинограда.
25. Діаталовичъ П. Мих., свящ., ключ. кае. соб.
 Богацкій Георг. Стеф., свящ.
 Курдиновскій Тим. Ник., свящ., духовникъ сем.
 Фесенко Ник. Мих., свящ., благочинный.
 Глинскій Вас. Ив., свящ.
30. Гамалѣя Оед. Оед., свящ.
 Гамалѣя Григ. Ив., свящ.
 Негеевичъ Ник. Ник., прот. г. Лохвиць.
 Пирскій Ник., свящ.
 Италинскій Дан. Григ., прот., благоч.
35. Боровскій Серг. Иоанн., прот. г. Кобелякъ.
 Терлецкій Ник. Алекс., прот. г. Переяслава.
 Левитскій Георг. Анд., діак. законоуч. кад. корп.
 Гуляницкій Григ., діак. изъ Лохвицк. у.
 Булюбашъ Ив. Петр., Гвард. поруч.
40. Матіашевскій Як. Евф., коллежск. секр.

До открытія Полтавскаго Отдѣла состояли членами Палестинскаго Общества:

а) *Почетными:*

Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій.

Родзянко Вѣра Ник.

Затворницкій Петр. Прок., свящ.

б) *Дѣйствительными:*

Пичета Іоан. Хр., протоіерей, Рект. семинаріи.

Довбышева Елиз. Арс.

Милорадовичъ Леон. Ал., тайн. сов.

Летуновская Вѣра Ник., жена горнаго инж.

Базилевичъ Вас. Григ., прот.

Капнисть Влад. Ив., графъ.

Гриневичъ Вас. Сем., ст. сов.

в) *Членами сотрудниками:*

Леонтовскій Ник. Петр., прот.

Ураловъ Ник. Як., прот.

Булацель Над. Вас.

Леонтьевъ Ал. Ив., нынѣ смотр. Симф. дух. уч.

Марковъ Ив. Дм., директ. гимн., ст. сов.

Мartiновичъ Григ. Осип., препод. сем., ст. сов.

Таранушенко Вас. Петр., купецъ.

Фиринькина Анаст. Іос.

Павловскій Оед. Петр., прот.

Бабыревъ Мих. Стеф., прот.

Шатохинъ Дам. Кир.

Ванчаковъ Ал. Мих., ст. сов.

Такимъ образомъ состояло членовъ до открытія Отдѣла—22; вновь записалось въ члены—61; всего 83.

Прежде бывшими и вновь вступившими членами представлено денежныхъ взносовъ 1015 рублей.

Въ заключеніе считаемъ не бесполезнымъ напомнить нѣкоторыя свѣдѣнія объ Императорскомъ Палестинскомъ Обществѣ.

Православное Палестинское Общество, уставъ котораго Высочайше утвержденъ 8 мая 1882 года, открыло свои дѣйствія 21 мая 1882 года.

Главныя цѣли Общества: 1) поддержаніе православія въ Святой Землѣ и 2) пособіе русскимъ паломникамъ.

Для достиженія первой цѣли Общество поддерживаетъ въ Святой Землѣ православныя церкви и устраиваетъ школы. Заботы же его о русскихъ паломникахъ не ограничиваются удешевленіемъ пути въ Св. Землю, но еще болѣе направлены на удовлетвореніе ихъ матеріальныхъ и духовныхъ потребностей во время пребыванія въ Св. Землѣ.

Кромѣ этихъ цѣлей Общество поставило себѣ задачей, по средствомъ разнаго рода изданій, ознакомить русское общество съ настоящимъ и прошедшимъ Святой Земли и тѣмъ послужить для духовнаго единенія между Россією и Матерію Церквей.

Общество принимаетъ пожертвованія и взносы какъ для удовлетворенія вышеупомянутымъ цѣлямъ, такъ равно для пересылки, по волѣ жертвователей, въ Святую Землю. Суммы для передачи въ Святую Землю принимаются *исключительно* въ С.-Петербургѣ.

Общество по уставу состоитъ изъ

1) Почетныхъ членовъ, внесшихъ единовременно 5000 р. или избранныхъ въ виду особыхъ заслугъ ихъ въ пользу святыхъ мѣстъ востока.

2) Дѣйствительныхъ, внесшихъ единовременно 500 руб. или платящихъ ежегодно по 25 рублей, и

3) Членовъ-сотрудниковъ, внесшихъ единовременно 200 р. или платящихъ ежегодно по 10 рублей.

Лица, желающія поступить въ члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, приглашаются подавать о томъ письменныя заявленія, въ которыхъ обозначаютъ, къ какому именно отдѣленію Общества желаютъ быть численными: а) поддержанія Православія въ Святой Землѣ, б) пособія русскимъ паломникамъ и в) ученыхъ изслѣдованій и изданій; какимъ членомъ желаютъ состоять — почетнымъ, дѣйствительнымъ или сотрудникомъ, и съ какимъ взносомъ — единовременнымъ или ежегоднымъ. Такія заявленія должны быть подписаны съ полнымъ обозначеніемъ званія, имени, отчества, фамиліи и почтоваго адреса.

Дипломы на званіе дѣйствительнаго члена и члена-сотрудника съ ежегодными взносами высылаются не иначе, какъ по уплатѣ первыхъ членскихъ взносовъ (25 р. и 10 р.). Всѣ почетные члены и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ, которые сдѣлаютъ вмѣсто ежегодныхъ единовременные взносы, получаютъ для ношенія на шеѣ особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Ал. Ванчаковъ.

Русское паломничество и Императорское Православное Палестинское Общество *)

Одною изъ причинъ, вызвавшихъ къ жизни Православное Палестинское Общество, было печальное положеніе русскихъ паломниковъ, съ давнихъ временъ совершавшихъ путешествія въ св. Землю для поклоненія гробу Господню.

Съ тѣхъ поръ, какъ свѣтъ Христова ученія озарилъ русскую землю, Палестина сдѣлалась дорогой для русскаго на-

*) Рѣчь преподавателя Полтавской духовной семинаріи Д. С. Дмитревскаго, прочтенная на актѣ открытія Полтавскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества.

рода, какъ дорога бываетъ для человѣка родина, гдѣ впервые онъ увидѣлъ свѣтъ, гдѣ прошли лучшіе первые годы его жизни. И дѣйствительно, св. Земля служитъ родиною для всякаго вѣрующаго христіанина. Здѣсь принесена Богу искупительная жертва за грѣхи людей; здѣсь совершено наше спасеніе и чрезъ крестъ Христовъ мы примирены съ Богомъ. Въ Палестинѣ началась дѣятельность избранныхъ учениковъ Господа—св. апостоловъ, и отъ Иерусалима, какъ средоточнаго пункта, по всей землѣ пронесли вѣщанія ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ. Наконецъ, въ Иерусалимѣ образовалась первая христіанская церковь, которая по этому самому въ отношеніи къ другимъ церквамъ по справедливости считается и называется «матерію всѣхъ христіанскихъ церквей». Вотъ почему каждый христіанинъ съ раннихъ лѣтъ дѣтства и въ благочестивыхъ бесѣдахъ старшихъ и въ чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ церковныхъ, прежде чѣмъ ознакомиться съ исторіей родной страны, знакомится съ именами и событіями, принадлежащими землѣ обѣтованной. Неразрывно связанныя съ представленіемъ о св. Землѣ, эти священныя имена и событія глубоко запечатлѣваются въ душѣ человѣка и остаются въ ней на всю жизнь вмѣстѣ съ лучшими воспоминаніями первыхъ лѣтъ сознательной жизни. А если это мы наблюдаемъ въ современной намъ жизни, то нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться въ томъ, что такъ было и раньше насъ: фактъ понятенъ вполне, понятно и его всегдашнее значеніе. Чѣмъ дальше распространялось христіанство по обширной русской землѣ, чѣмъ глубже проникало оно въ народную жизнь, тѣмъ сильнѣе росло и развивалось въ русскомъ народѣ стремленіе къ св. Землѣ. Побывать въ Палестинѣ, поклониться св. гробу Господню, отрѣшившись отъ мелочей и заботъ обыденной жизни, сдѣлалось завѣтной мечтой православнаго русскаго человѣка. Это непреодолимое влеченіе къ

св. Землѣ, выразившееся въ русскомъ паломничествѣ, проходить чрезъ всю исторію Россіи со времени утвержденія въ ней христіанства, порою то усиливаясь, то ослабѣвая, но никогда не прекращаясь.

Обычай православныхъ русскихъ людей ходить въ св. Землю для поклоненія ея святынямъ восходитъ къ самому отдаленному времени и начинается съ тѣхъ именно «перехожихъ каликъ», *) которыхъ принималъ и угощалъ въ своихъ палатахъ древній нашъ князь хлѣбосоль, Владиміръ-Красное Солнышко. Калики эти являются съ такими опредѣленными, типичными чертами, которыя сами собою говорятъ, что паломники въ то время уже были очень хорошо извѣстны русскому народу и успѣли приобрести себѣ его симпатіи. О преподобномъ Феодосіи печерскомъ извѣстно, что въ отрочествѣ онъ увлекся караваномъ странниковъ, проходившихъ въ 1022 году чрезъ Курскъ въ Іерусалимъ, и пытался уйти съ ними изъ родительскаго дома, а его современникъ—первый игумень Печерской обители Варлаамъ и на самомъ дѣлѣ удостоился посѣтить Палестину. Правнука равноапостольнаго князя Владиміра, св. Евфросинія, княжна Полоцкая, путешествовала въ Іерусалимъ съ своей сестрой и останавливалась тамъ въ русскомъ монастырѣ, а это даетъ понять, что въ св. Землѣ уже была въ то время русская колонія. Немного ранѣе, въ началѣ XII вѣка, посѣтилъ св. мѣста Палестины Даніиль, «русскія земли игумень», и встрѣтилъ у гроба Господня цѣлую дружину русскихъ поклонниковъ. Въ 1200 году Новгородскій епископъ Антоній, описывая святыни Царьграда, упоминаетъ о мощахъ русскаго пресвитера Леонтія и замѣчаетъ: «той бо Леонтій трижды въ Іерусалимъ пѣшъ ходилъ». Татарское иго, застигшее Россію въ началѣ XIII столѣтія, остановило на время приливъ русскихъ па-

*) Названіе, вѣроятно, отъ греческой обуви калига, которая была извѣстна и въ старомъ русскомъ языкѣ.

домниковъ въ св. Землю. Мысль русскаго человѣка въ ту пору была занята только однимъ вопросомъ о собственномъ существованіи или, вѣрнѣе, о сохраненіи жизни среди ужасовъ татарскаго погрома. Но послѣ освобожденія отъ татарской зависимости стремленіе къ св. мѣстамъ просыпается въ народѣ снова и постепенно возрастаетъ, по мѣрѣ усиленія гусударственнаго значенія Россіи, въ настоящее же время число богомольцевъ въ Палестинѣ ежегодно простирается до 5000 человѣкъ.

Очевидно, русское паломничество въ Палестину представляетъ собой въ русской жизни явленіе не случайное, а вѣковое и серьезное. Въ чемъ же его смыслъ? Что влекло съ такою необычайною силою нашихъ соотечественниковъ въ св. Землю, что притягивало сюда всегда такое множество поклонниковъ? Не политическія соображенія, не необходимость экономическая или финансовая побуждали русскаго человѣка, не смотря на всѣ лишенія въ пути, тащиться изъ самыхъ отдаленныхъ губерній въ священный градъ, а тѣмъ болѣе не простая страсть къ мыканью съ мѣста на мѣсто. Нѣтъ, здѣсь нѣчто высшее, чистое, свободное и духовное, которое трудно формулируется определеннымъ положеніемъ, но въ коемъ покоится удивительная мощь и крѣпость. Желаніе воскресить въ душѣ тѣ великія событія, какія совершались въ св. Землѣ во времена ветхи-и-новозавѣтныя, оживить, усугубить и укрѣпить въ себѣ религиозное чувство, которое среди вседневной обстановки обыкновенно притупляется, ослабѣваетъ и даже совсѣмъ исчезаетъ, — вотъ что побуждало прежде всего нашихъ паломниковъ брать на себя нелегкій подвигъ путешествій. „Взглянуть на эти мѣста святыя, на эти безмолвныя скалы, видѣвшія когда-то такъ близко предъ собою Творца своего въ смиренномъ видѣ земного скитальца, отдыхавшаго въ знойный день у ихъ подножій, увидѣть эти воды Іордана и

Тиверіады, отражавшія въ себѣ Его дивный образъ, краснѣйшій добротою паче всѣхъ человѣкъ, и даже прикасавшіяся къ Его Пречистому тѣлу, помолиться подъ этими именно небесами, къ которымъ прямо возводитъ Богочеловѣкъ свои за міръ молящіяся очи. подъ небесами, которыя отверзались надъ Нимъ, откликаясь всепильной мольбѣ Его, и во свидѣтельство единенія въ Немъ всеправеднаго Божества со всегрѣховною землею, которыя ужасались трепетомъ крайнему снисхожденію и униженію Владыки твари; наконецъ, крипастъ рыдающимъ лицомъ къ животворящимъ вещественнымъ слѣдамъ Его пребыванія въ мірѣ, къ Его колыбели, къ Его гробу, къ тому помосту храма, гдѣ Онъ, по поводу приведенной къ Нему грѣшницы, такъ дивно, такъ кротко, такъ неслыханно могуче остановилъ людскую руку, привыкшую бросать камень въ ближняго своего, и выплакать на мѣстахъ этихъ свою душу, истерзанную земными скорбями и невгодами—вотъ единственный смыслъ и цѣли исконнаго русскаго движенія къ св. мѣстамъ отъ царя и вельможи до послѣдняго нищаго“; вотъ та путеводная звѣзда, которая освѣщала трудный и далекій путь паломниковъ и приводила ихъ къ завѣтной цѣли—къ городу Іерусалуиму. Такимъ образомъ, паломничествомъ удовлетворяется самая возвышенная потребность въ духовной жизни народа. Поэтому-то многіе изъ древнерусскихъ паломниковъ и смотрѣли на него, какъ на цѣль своей жизни и, возвратясь изъ путешествія на родину, полагали, что совершили все земное и подготовились къ переходу въ Іерусалимъ небесный.

Что это такъ, всего лучше видно изъ впечатлѣній, пережитыхъ и перечувствованныхъ истинными паломниками и поклонниками при гробѣ Господнемъ. Есть у насъ средство заглянуть въ душу такихъ людей: мы имѣемъ ихъ простодушныя и безыскусственныя, но правдивыя писанія; въ

писаніяхъ этихъ, какъ въ зеркалѣ, отразилось настроеніе духа ихъ авторовъ, — настроеніе понятное вѣрующему русскому человѣку и составлявшее тайну того успѣха, которымъ пользовались эти нехитрыя писанія въ русскомъ народѣ, имѣя огромное число читателей и почитателей. Для всякаго паломника св. Земля была вообще тѣмъ, что говорилъ о ней игумень Даниилъ: это былъ земной рай, насажденный Богомъ, по множеству святынь; ея мѣста — святыя и неизрѣченныя; горы, камни, деревья Божіи, Богомъ учрежденные и т. д.

Отсюда становится понятнымъ, почему паломники всегда пользовались у насъ на Руси столь большимъ и всеобщимъ уваженіемъ. Удовлетворивши чрезъ путешествіе личнымъ религіознымъ потребностямъ, они дѣлились плодами своего подвига съ своими соотечественниками, которымъ не было возможности побывать въ Палестинѣ. Назидательные рассказы ихъ о землѣ, каждая пядь которой освящена Богочеловѣкомъ и прославлена чудесами и подвигами мучениковъ и пустынниковъ, зажигали сердца слушателей и св. Русь наполнялась дивными повѣствованіями. Въ далекихъ занесенныхъ снѣгами селеніяхъ, въ долгіе зимніе вечера рассказы эти будили жажду подвига ради утоленія душевной истомы и многіе сильные духомъ и вѣрою брали страннической посохъ и шли плакать и обновляться душою у гроба Господня. Но и тѣ, которые не мѣгли или не рѣшались поступать такъ, а оставались дома, въ рассказахъ паломниковъ находили удовлетвореніе запросамъ своего ума и сердца. Для грамотныхъ же соотечественниковъ просвѣщенные (по тогдашнему) паломники составляли описанія своихъ путешествій съ повѣствованіемъ о видѣнномъ и слышанномъ. И не напрасно: ихъ простые и задушевные рассказы дѣлались на родинѣ любимымъ чтеніемъ. Нѣкоторыя произведенія паломнической литературы дошли до насъ во множествѣ

списковъ, — знакъ великой популярности и широкаго распространенія, которыми они пользовались въ народѣ. Особенный успѣхъ имѣли „Хожденіе игумена Даніила“ (XII в.) и знаменитое „Путешествіе Трифона Коробейникова“ (XVI в.). На долю послѣдняго выпалъ самый рѣдкій успѣхъ: известны сотни его списковъ и болѣе 40 печатныхъ изданій, которыя съ любовію читаются въ народѣ и доселѣ.

Уваженіе къ паломникамъ возросло въ особенности отъ того, что они, путешествуя въ Іерусалимъ, предпринимали такой подвигъ, которому трудно теперь отыскать что-либо равное и который нерѣдко соединялся даже съ вѣнцомъ мученичества. Мы, живущіе во времена болѣе свѣтлыя, во времена повсюднаго гражданскаго устройства, не можемъ составить себѣ и приблизительнаго понятія о тѣхъ лишеніяхъ, скорбяхъ и бѣдствіяхъ, какія приходилось переносить странникамъ на длинномъ пути въ св. Землю. Хожденія ихъ тянулись цѣлые годы и совершались черезъ страны иновѣрныхъ и даже враждебныхъ христіанству народовъ; имъ грозили истинныя, изображенныя Апостоломъ, бѣды въ морѣ, бѣды въ пустынѣ, бѣды отъ разбойниковъ, а многіе и совсѣмъ не возвращались изъ этихъ путешествій и безвѣстно умирали или тамъ, въ Іерусалимѣ, или даже на пути къ нему съ именемъ Іерусалима на запекшихся устахъ. Да мы и не будемъ возвращаться къ отдаленному прошлому, а посмотримъ на то, что было назадъ тому какихъ нибудь 25 — 30 лѣтъ, когда уже повсемѣстно стали открываться желѣзныя дороги и водныя паровыя сообщенія. Какъ извѣстно, путешествія въ Палестину искони совершаются у насъ преимущественно простой сѣрый народъ, не обладающій достаточными матеріальными средствами. Его бѣдный костюмъ, простой посохъ и незатѣпчивая сумка за спиною едва ли могли вызывать къ нему въ пути какое либо вниманіе и, дѣйствительно, начальство и команда парохо-

дѣвъ относились къ нему крайне недружелюбно, обвиняя его въ нечистоплотности и дурномъ поведеніи. Богомольцамъ отводились худшія мѣста, чѣмъ мусульманъ или даже скотинѣ, если такая имѣлась на пароходѣ. Въ Константинополѣ бѣднымъ паломникамъ приходилось употреблять много лишнихъ хлопотъ и ненужныхъ тратъ на выработку турецкаго паспорта. Въ Яфѣ, при высадкѣ съ парохода на берегъ, происходили возмутительныя сцены со стороны лодочниковъ, которые массою осаждали богомольцевъ, предлагая свои услуги, при чемъ нерѣдко просто сбрасывали ихъ съ палубы на свои лодки. Послѣ продолжительнаго и утомительнаго морскаго путешествія паломники, до отправки въ Іерусалимъ, помѣщались въ Яфѣ въ пріютахъ Георгіевскаго монастыря, которые были ничѣмъ инымъ, какъ каменнымъ сараемъ съ каменнымъ поломъ, съ голыми стѣнами и грязными циновками, вмѣсто мебели, гдѣ ничего, даже воды не приготовлялось для богомольцевъ.

Но вотъ, наконецъ, русскій паломникъ достигалъ до Іерусалима, этой конечной цѣли своихъ стремленій, и что же его здѣсь ожидало? Православные греки, правда, встрѣчали русскихъ богомольцевъ всегда торжественно съ колокольнымъ звономъ и съ пѣніемъ, водили ихъ по св. мѣсамъ по заранѣе составленному маршруту, пользовались ихъ благочестивыми пожертвованіями на православныя христіанскія святыни, но объ удобствахъ ихъ жизни въ Палестинѣ нисколько не заботились. Очевидцы единогласно свидѣтельствуютъ, что бѣднѣйшіе изъ нихъ содержались такъ, какъ у порядочныхъ хозяевъ не содержится даже скотина. Они помѣщались въ сырыхъ, душныхъ и тѣсныхъ подворьяхъ, построенныхъ вопреки всякимъ, даже самымъ необходимымъ, требованіямъ гигіены, а недостатокъ въ водѣ и совершенное отсутствіе дезинфекціи часто было причиною заразныхъ болѣзней: многіе изъ пришедшихъ въ Іерусалимъ паломниковъ заболѣвали

и умирали прежде, чѣмъ успѣвали поклониться гробу Господню. За отсутствіемъ кроватей они размѣщались на грязныхъ нарахъ и терѣвли большія лишения относительно съѣстныхъ припасовъ. Не говоря о горячей пищѣ, въ греческихъ подворьяхъ нельзя было даже достать горячей воды для чая, столь необходимаго странникамъ, особенно въ зимнее, и въ Палестинѣ довольно холодное, время. Горячую воду приходилось покупать паломникамъ въ мѣстныхъ еврейскихъ харчевняхъ и платить по 10 и 15 коп. за чайникъ.

Нисколько не заботясь объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ русскихъ паломниковъ, греки также мало обращали вниманія и на удовлетвореніе ихъ духовныхъ интересовъ. Все стараніе ихъ направлялось къ тому, чтобы поскорѣе выманить у нихъ послѣднія деньги и удовлетворить своему корыстолюбивому чувству. Вымогательства обыкновенно начинались на другой же день по прибытіи паломниковъ въ Іерусалимъ. Въ одной патріархіи, куда они приводились кавасама, приходилось платить болѣе десяти разъ за записи, свѣчи, терелки и не только обязательно, но даже съ нѣкоторымъ вымогательствомъ или усовѣщеваніемъ быть щедрѣе. Затѣмъ начинались вожденія и хожденія по разнымъ палестинскимъ святынямъ. Маршрутъ сочинялся въ патріархіи и рассчитывался не на религіозно-историческую, а исключительно на податную цѣль. Водили въ разные монастыри, ничѣмъ рѣшительно не замѣчательные, и на разныя манеры обирали простодушныхъ поклонниковъ. Такимъ путемъ въ первые же два-три дня греки успѣвали на чисто остричь этихъ Божіихъ овечекъ и затѣмъ богомольцамъ предоставлялась полная свобода ходить, куда имъ вздумается.

Кромѣ вымогательства, греки прибѣгали и къ инымъ предосудительнымъ способамъ эксплуатаціи паломническихъ кармановъ. Каждому изъ насъ извѣстно, какъ изъ корыст-

ныхъ побужденій въ Иерусалимѣ показывали русскимъ паломникамъ трещину въ адъ и заставляли слушать вопли мучимыхъ тамъ грѣшниковъ, продавали въ пузырькахъ тьму египетскую, надѣляли ихъ деревянными стружками отъ гроба Господня и т. п. И бѣдный русскій паломникъ, проѣхавшій, а иногда и пѣшкомъ прошедшій тысячу верстъ, переносившій терифливо и холодъ я голодъ, потратившій послѣднія трудовыя сбереженія на свое благочестивое путешествіе, возвращался изъ св. Земли на родину безъ всякихъ опредѣленныхъ понятій о ея святыняхъ и съ богато умноженнымъ запасомъ суевѣрій, вынося изъ греческой школы почти кощунственныя впечатлѣнія.

Однако русское общество долго не замѣчало этихъ бѣдныхъ трудниковъ и нисколько не думало о томъ, какъ бы отблагодарить ихъ за ихъ молитвы. Только въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія русское правительство ради удовлетворенія духовныхъ потребностей поклонниковъ рѣшило учредить въ Иерусалимѣ свою православную миссію съ архимандритомъ Порфиріемъ Успенскимъ (скончавшимся въ санѣ епископа въ 1885 г.) во главѣ. Пребыванье русской духовной особы въ Иерусалимѣ было тѣмъ болѣе необходимо въ то время, что сюда, на Востокъ, устремились и представители западныхъ иностранныхъ вѣроисповѣданій: вслѣдъ за протестантами, учредившими въ Иерусалимѣ англо-прусское епископство, папа Пій IX нашелъ необходимымъ съ своей стороны возстановить здѣсь миѳическій латинскій патріархатъ. Къ тому же въ Иерусалимѣ не было даже русскаго консула: ближайшимъ дипломатическимъ представителемъ Россіи былъ генеральный консулъ въ Бейрутѣ, недѣльнымъ разстояніи отъ Иерусалима.

Къ сожалѣнію, дѣятельность архимандрита Порфирія на первыхъ порахъ была очень ограничена. Въ это время ему нечего было даже и думать объ огражденіи русскихъ паломниковъ отъ греческихъ вымогательствъ или объ упорядоченіи ихъ быта въ Иерусалимѣ. Самое положеніе архимандрита

было очень шаткое: онъ былъ отправленъ въ Іерусалимъ совершенно не оффиціально, въ качествѣ паломника, и средства миссіи были нищенскія. Осужденный на бездѣйствіе и полное безвластіе, архимандритъ Порфирій занялся научными работами, первыми серьезными трудами по изученію древнехристіанскаго Востока на русскомъ языкѣ и, такимъ образомъ, правилъ нѣчто въ родѣ должности ученаго секретаря при Іерусалимскомъ патріархѣ Кириллѣ, который высоко цѣнилъ ученость архимандрита и занималъ его иногда научными порученіями. Во время вспыхнувшей вскорѣ восточной войны архимандритъ Порфирій даже совсѣмъ былъ забытъ посланными его и нѣкоторое время жилъ со своими монахами на счетъ Іерусалимской патріархіи.

Какъ бы тамъ впрочемъ ни было, архимандритъ Порфирій все же успѣлъ получить нужныя свѣдѣнія и, возвратившись въ отечество, представилъ Іерусалимскія дѣла въ ихъ истинномъ свѣтѣ. Въ 1857 году былъ командированъ въ Іерусалимъ извѣстный Б. П. Мансуровъ для ближайшаго ознакомленія съ бытомъ паломниковъ въ Палестинѣ. Его замѣчательныя донесенія обратили на себя высокое вниманіе Государыни Императрицы Маріи Александровны, которая всегда относилась къ св. Землѣ съ величайшимъ сочувствіемъ. Съ такимъ-же теплымъ участіемъ принялъ донесенія Мансурова и Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Такимъ образомъ, впервые была раскрыта картина безропотнаго терпѣнія и безпризорнаго положенія нашихъ самоотверженныхъ паломниковъ и народное вѣковое тяготѣніе къ св. мѣстамъ обрѣло симпатію Царствующаго Дома. Чтобы уничтожить зависимость паломниковъ отъ патріархіи, нужно было имѣть свои учрежденія, свои пріюты, гдѣ бы странники всегда могли найти защиту, убѣжище и быть какъ у себя дома. Для этого изъ государственнаго казначейства было отпущено 500 тысячъ рублей и открытъ сборъ пожертвованій, давшій до 1864 г. 536,129 рублей. Для принятія пожертвованій и распоряженія ими былъ учрежденъ Палестинскій комитетъ

подъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Константина Николаевича. Въ 1859 году Августѣйшій предсѣдатель названнаго комитета посѣтилъ святой градъ и по его почину рѣшено было приобрести за городомъ, но близь его стѣнь, большой участокъ земли десятинь въ десять, на которомъ выстроены были: Троицкій соборъ, домъ русской духовной миссіи, Императорское консульство, а для поклонниковъ: мужское и женское подворья, всего человекъ на 800, и больница.

Пока сооружались эти постройки, въ Иерусалимъ назначенъ былъ первый русскій консулъ, которому исключительно было поручено заботиться о бытѣ паломниковъ. Но отношенія консула къ духовной миссіи приняли враждебный характеръ, вслѣдствіе невозможности разграничить духовное и матеріальное попеченіе о богомольцахъ. До 1865 года включительно тянулася рядъ непрерывныхъ столкновеній консула съ слѣдовавшими послѣ архимандрита Порфирія начальниками духовной миссіи — архимандритомъ Леонидомъ и епископомъ мелитопольскимъ Кирилломъ. Борьба консула была направлена преимущественно къ тому, чтобы превратить миссію въ причтъ консульской церкви, подчиненной патріарху. —Эту борьбу энергично поддерживали греки, которые, видя, что русскій паломникъ находитъ уже защиту противъ обмана, насилія и притѣсненій ихъ, видя, что уже не столь легки и значительны поборы съ него, старались всѣми силами погубить русское дѣло въ Палестинѣ. Однако ни отозваніе архимандрита Леонида, ни крутая расправа съ епископомъ Кирилломъ не сломили самостоятельности миссіи. На ихъ мѣстѣ въ 1865 году появился знаменитый архимандритъ Антонинъ, скончавшійся въ 1894 году въ Иерусалимѣ, послѣ тридцатилѣтней неутомимой дѣятельности на пользу русскихъ странниковъ въ св. Землѣ.

Наконецъ, въ 1881 году посѣтилъ Палестину Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ. Этотъ царственный паломникъ внимательно присмотрѣлся ко всѣмъ обстоятельствамъ, при которыхъ работали русскіе лю-

ди на пользу православія въ Палестинѣ, и благоволилъ принять ихъ дѣло подъ свое Высокое покровительство. Въ слѣдующемъ же 1882 году учреждено было Православное Палестинское Общество, предсѣдателемъ котораго понынь состоятъ этотъ усерднѣйшій поклонникъ св. Земли, Августѣйшій Братъ въ Бозѣ почившаго и Дядя нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора. Оставляя въ сторонѣ выясненіе всѣхъ высокихъ задачъ Общества и его дѣятельность въ этомъ отношеніи, мы остановимся въ настоящемъ случаѣ только на томъ, что сдѣлало оно за семнадцатилѣтній періодъ своего существованія по улучшенію быта православныхъ паломниковъ.

Прежде всего Общество позаботилось объ удешевленіи пути въ св. Землю до той суммы, которую можетъ заплатить нашъ русскій крестьянинъ. Съ этою цѣлью оно вошло въ соглашеніе съ желѣзнодорожными и пароходными обществами и путемъ постепенныхъ уступокъ со стороны послѣднихъ плата за проѣздъ туда и обратно въ III классѣ по желѣзной дорогѣ и во II на пароходѣ уменьшена до мнимума. Въ настоящее время проѣздъ отъ Москвы до Іерусалима и обратно стоитъ всего 50 руб. 50 коп., отъ Кіева—38 руб. 50 коп. и даже отъ самой дальней окраины русской земли Владивостока—съ помѣщеніемъ въ Іерусалимѣ и 3-хъ мѣсячнымъ продовольствіемъ всего лишь 200 руб. Такая незначительная сумма даетъ возможность посѣтить св. мѣста и тѣмъ изъ нашихъ стариковъ и старухъ, которые ни прежде, ни нынѣ не могли бы объ этомъ и думать: прежде потому, что не нашли бы въ себѣ силъ пройти трудный путь черезъ иногородскія земли, а нынѣ, если бы не было Общества, не могли бы заплатить за проѣздъ надлежащей стоимости. Величайшая заслуга Общества! Но она усиливается еще въ виду того, что имъ не оставлены безъ вниманія русскіе путешественники въ св. Землю и во время самой дороги. Въ мѣстахъ болѣе значительныхъ остановокъ Общество устроило пріюты, какъ напр. въ Таганорогѣ на сорокъ человѣкъ, въ

Одессѣ и Константинополѣ оно пользуется прекрасно устроенными афонскими подворьями. Благодаря тому же Обществу, въ Яфѣ урегулирована высадка паломниковъ съ пароходовъ, уничтожено требованіе турецкаго паспорта съ русскихъ паломниковъ во время ихъ остановокъ въ турецкихъ владѣніяхъ, а исполненіе разныхъ таможенныхъ формальностей возложено Обществомъ на особыхъ, уполномоченныхъ отъ него лицъ.

Еще большею заботливостію Палестинское Общество окружило паломниковъ въ св. Землѣ, особенно въ Иерусалимѣ. Принявъ въ свое непосредственное завѣдываніе подворья и больницу, оно озаботилось приведеніемъ полученнаго имъ въ тотъ видъ, который соотвѣтствовалъ бы ихъ назначенію. Прежде всего здѣсь чувствовался недостатокъ въ водѣ. На дворѣ подворья, правда, находился большой открытый прудъ, устроенный лѣтъ 30 тому назадъ, но стоячая вода въ немъ была испорчена, не годилась ни для какого употребленія и только заражала воздухъ вредными испареніями. Общество очистило этотъ прудъ, исправило его, покрыло каменными сводами и создало, такъ образ., обширную цистерну для храненія воды, что весьма цѣнно въ Иерусалимѣ, такъ какъ тамъ въ водѣ всегда ощущается большой недостатокъ. — Затѣмъ Общество приступило къ канализаціи подворья для отвода нечистотъ. И это большое сооруженіе было приведено къ благополучному окончанію, несмотря на то, что длина канала слишкомъ двѣ версты и пролагать его приходилось въ скалистой почвѣ посредствомъ пороха. Благодаря этимъ двумъ сооруженіямъ Общества, русскіе богомольцы пользуются и хорошею водою и здоровымъ воздухомъ, такъ что если теперь бываютъ заболѣванія, то они зависятъ не отъ санитарныхъ условій, а отъ климата страны. При этомъ нужно замѣтить, что всякій заболѣвшій получаетъ бесплатно на счетъ Общества медицинскую помощь въ больницѣ, устроенной при подворьѣ. Далѣе Общество произвело капитальный ремонтъ больницы и подворьевъ для поклонниковъ. Подворья эти были значи-

тельно расширены и очищены отъ грязи и копоти; вездѣ были устроены печи и хорошая вентиляція; прежнія деревянныя нары были замѣнены желѣзными кроватями, при чемъ у каждой кровати былъ устроенъ шкафчикъ, гдѣ поклонники могли бы хранить подъ ключемъ свои вещи. Но когда, вслѣдствіе постоянно увеличивающагося числа паломниковъ, прежнія помѣщенія русскихъ построекъ оказались не въ состояніи вмѣщать всѣхъ богомольцевъ, Общество вблизи Стараго подворья устроило (1886—90) г.) Новое съ помѣщеніями для дешевой столовой, хлѣбо-пекарней, баней и лавкой съ предметами, необходимыми для русскихъ паломниковъ. Здѣсь же устроены отдѣльные номера для болѣе или менѣе обезпеченныхъ посѣтителей, которые находятъ для себя неудобнымъ останавливаться въ общихъ палатахъ. Всѣ эти помѣщенія настолько приспособлены ко вкусамъ русскаго человѣка, что онъ мало замѣчаетъ разницы между своимъ роднымъ городомъ и этой колоніей въ турецкихъ владѣніяхъ, а внимательность служащихъ въ Обществѣ къ каждому страннику и чисто русское простодушіе въ обращеніи довершаютъ это сходство. Останавливающіеся въ общихъ палатахъ въ теченіе первыхъ двухъ недѣль за помѣщеніе не платятъ ничего, за дальнѣйшіе же дни платится по три коп. въ сутки.

Давая удобное и дешевое помѣщеніе паломникамъ, Общество позаботилось и объ ихъ пищевомъ продовольствіи. Простые богомольцы, помѣщающіеся въ общихъ палатахъ, въ первый день своего пребыванія въ Иерусалимѣ угощаются трапезою бесплатно. Затѣмъ они могутъ обѣдать въ дешевой столовой Общества, съ платой за обѣдъ изъ двухъ блюдовъ по 8 коп.; горячая вода отпускается во всякое время по 1 коп. за чайникъ. Такимъ образомъ все содержаніе въ день паломнику обходится только 13 коп. и за нихъ онъ получаетъ: помѣщеніе съ отдѣльною кроватью, обѣдъ и два чайника кипятку утромъ и вечеромъ. Конечно, ни этого помѣщенія съ прислугой, отопленіемъ и освѣщеніемъ, за 3 к., ни этого обѣда за 8 коп., ни кипяченой воды за 1 коп.

въ св. Землѣ, гдѣ топливо такъ дорого, отпустить безъ убытка нельзя, и Общество ежегодно на этотъ предметъ оплачиваетъ изъ своихъ суммъ свыше 100,000 руб. Въ отчетахъ Палестинскаго Общества подробно приводится, что получается имъ съ паломника и что въ свою очередь на каждаго паломника имъ расходуется; и изъ этихъ свѣдѣній видно, что каждый прибывающій въ Іерусалимъ паломникъ въ среднемъ уплачиваетъ Обществу 5 руб. и въ свою очередь стоитъ Обществу 20 рублей.

Наконецъ не забываетъ Палестинское Общество и духовныхъ нуждъ православныхъ богомольцевъ; оно энергично содѣйствуетъ имъ въ достиженіи тѣхъ цѣлей, ради которыхъ прибываютъ они въ св. Землю. Для того, чтобы греческіе проводники не водили паломниковъ по такимъ мѣстамъ, которыя не заключаютъ въ себѣ никакой святыни и не имѣютъ даже никакого историческаго интереса, Общество приняло на себя обязанность руководить паломниковъ въ обзорѣніи св. мѣстъ Палестины. А чтобы подготовить ихъ къ обзорѣнію св. мѣстъ и въ тоже время занять ихъ чѣмъ нибудь, когда они по вечерамъ собираются въ подворьяхъ и отъ скуки занимаютъ сплетнями и пересудами, Общество Палестинское устроило ежедневныя (кромѣ кануновъ праздниковъ) двухчасовыя чтенія отъ 7 до 9 часовъ вечера. Первый часъ на этихъ чтеніяхъ посвящается послѣдовательнымъ рассказамъ изъ св. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, а второй — подробному описанію св. Земли, Синая, Аѳона и пр., при чемъ чтенія сопровождаются туманными картинами.

Такова дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на пользу русскихъ паломниковъ въ св. Землѣ. Много сдѣлало оно въ этомъ направленіи, но много еще осталось сдѣлать и въ будущемъ, чтобы удовлетворить потребности русскаго народа въ паломничествѣ. Прежде всего является насущный и неотложный вопросъ о расширеніи существующихъ или построекъ новыхъ помѣщеній для паломниковъ. Какъ извѣстно, русскія подворья въ

Иерусалимъ могутъ помѣстить только около 1200 человекъ и съ большимъ стѣсненіемъ 2000, а между тѣмъ число поклонниковъ въ послѣднее время одновременно стало переходить за 3000 человекъ. Такъ, напр. на Пасхѣ прошлаго года наплывъ паломниковъ достигъ 3299 человекъ. Съ другой стороны, озабочиваетъ Общество вопросъ относительно водоснабженія подворій. Въдѣ Иерусалимъ доселѣ живеть одною дождевою водою, сохраняемою въ цистернахъ. Цистерны русскихъ подворій, увеличенныя уже противъ прежняго почти вдвое, вмѣщаютъ лишь 533 т. ведеръ воды, число же паломническихъ дней еще въ 189⁵/₆ году доходило до 400 т. и такимъ образомъ на каждаго человека приходилось не болѣе 1¹/₄ ведра,—количество слишкомъ незначительное, принимая въ соображеніе кухню, баню, прачешную и др. потребности. Значить, съ увеличеніемъ помѣщенія приходится одновременно увеличивать и цистерны, а равно всѣ хозяйственныя приспособленія. Все это въ свое время рассчитано было едва на 2000 паломниковъ, а теперь приходится удовлетворять — 4000. Вотъ этими нуждами и слѣдуетъ измѣрять средства Общества, а не тѣмъ, что оно владѣеть милліонными имѣніями въ Палестинѣ, печатаетъ роскошныя изданія и считаетъ въ числѣ своихъ членовъ много великихъ и высокопоставленныхъ лицъ. Цѣли и задачи Общества шире и больше его наличныхъ средствъ, а потому оно и вызываетъ къ православнымъ русскимъ христіанамъ о поддержкѣ, основательно надѣясь встрѣтить отзывъ на свой призывъ. Придемъ же и мы на помощь этому великому и богоугодному дѣлу и внесемъ свою трудовую лепту въ пользу православныхъ русскихъ паломниковъ въ св. Землѣ. Цѣнны для нихъ будутъ наши пожертвованія: на пути въ Палестину или въ Палестинѣ они достанутся имъ въ видѣ хлѣба, чистой воды, чистаго воздуха, тепла и т. п. Найдя же въ св. Землѣ всѣ матеріальныя и нравственныя удобства, обеспеченныя благочестивыми пожертвованіями соотечественниковъ, православные русскіе богомольцы, безъ сомнѣнія,

не за будутъ вознести горячія молитвы у гроба Господня и о всѣхъ тѣхъ, которые удѣлили отъ своихъ щедротъ на поддержаніе русскаго паломничества въ Палестину. А Августѣйшій Предсѣдатель Общества, Великій Князь Сергій Александровичъ, служить намъ порукою того, что наши пожертвованія дойдутъ по назначенію и будутъ употреблены на то святое дѣло, на которое мы ихъ жертвуемъ.

Дим. Дмитревскій.

Святой Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннь.

„Аминь глаголю вамъ, не воста въ рожденныхъ женами болій Іоанна Крестителя (Мат. XI, II).“

Всѣ дѣйствительно важныя событія и личности библейской исторіи въ Мессіи имѣють тотъ центръ, вокругъ котораго они группируются, какъ части великаго цѣлаго. Онъ есть чаяніе всѣхъ народовъ, и *всяческая Тѣмъ и о Немъ создашася* (Кол. I, 16). Съ самыхъ первыхъ временъ міра люди многократно и многообразно предуготовляемы были къ принятію Избавителя и Его искупительнаго дѣла. Чѣмъ болѣе приближалось время избавленія человѣческаго рода отъ грѣха, проклятія и смерти, тѣмъ яснѣе и подробнѣе, посредствомъ ветхозавѣтныхъ лицъ и событій, Богъ указывалъ людямъ на обстоятельства пришествія на землю обѣтованнаго Мессіи. Но не смотря на это продолжительное приготовленіе, необходимо было еще спеціальное приготовленіе для самаго начала служенія Христа, и Промыслъ воздвигъ въ народѣ Іудейскомъ такого мужа, который ближайшимъ образомъ предшествовалъ явленію Сына Божія во плоти и,

среди непроходимой дебри заблуждений и нравственного развращения людей, уготовлялъ путь гладкій и ровный для шествія Господа,—мужа, который лицемъ къ лицу встрѣтилъ и указалъ народу іудейскому Того, Кто былъ предметомъ пламеннѣйшихъ надеждъ и ожиданій всего человѣчества, —мужа, который удостоился крестить Самого Господа нашего Иисуса Христа,—это былъ Іоаннъ, Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень. Прошло уже около четырехъ столѣтій послѣ плѣненія вавилонскаго, и не слышенъ уже былъ пророческій голосъ въ народѣ израильскомъ, какъ на берегахъ Иордана, около быстрыхъ водъ его, среди горъ, возвышающихся по обѣимъ сторонамъ, подъ голубымъ сводомъ безоблачнаго восточнаго неба явился человѣкъ, который своимъ образомъ жизни и своимъ ученіемъ невольно напоминалъ древнихъ пророковъ. Одного появленія Іоанна достаточно было, чтобы привлечь къ нему всеобщее вниманіе. Даже прежде, чѣмъ раздавался его голосъ, сухощавая фигура его, истомленная скудною пищею и суровымъ образомъ жизни, его глаза, полные горячей внутри его живой энергіи, его лицо, отражающее необыкновенное одушевленіе и рѣшительность, его длинные волосы, которые не стриглись въ теченіе тридцати лѣтъ и были признакомъ его назорейства, грубая одежда изъ верблюжьяго волоса и простой кожаный поясъ глубоко поражали свидѣтелей его перваго вступленія на поприще открытаго служенія и давали знать, что это—совсѣмъ иной учитель, чѣмъ какихъ приходилось видѣть до сего времени. Всѣмъ представился образъ Іліи Освятяннина, величайшаго изъ пророковъ, такъ любимаго народомъ и памятнаго ему особенно потому, что новое явленіе Іліи на землю, по предсказанію пророка Малахіи (IV, 5, 6), нераздѣльно было съ пришествіемъ Мессіи; всѣ знали, что и Ілія былъ *„весь въ волосахъ и кожанымъ поясомъ препоясанъ по чресламъ своимъ*

(4 Цар. I, 8)“. Подвижникъ открываетъ свои уста и сильнымъ голосомъ начинаетъ свою рѣчь къ собравшемуся народу въ такихъ словахъ, которыя должны были глубоко потрясти сердце всякаго истиннаго израильянина: *покайся, приблизибося царствіе небесное* (Матѳ. Ш, 2). Никогда никто не видѣлъ болѣе поразительнаго зрѣлища; ибо никто прежде не провозглашалъ болѣе важной вѣсти. Черезъ всю исторію израильскаго народа красною нитью проходитъ обѣтованіе объ открытіи въ средѣ его Царствія Божія и явленіи Мессіи, будущаго Царя. Надежда эта, жившая вѣками исключительно въ сердцахъ пророковъ и и являвшаяся въ сердцахъ народа только въ дни тяжелыхъ испытаній, отнынѣ дѣлается всеобщимъ достояніемъ. Никогда, ни во время рабства египетскаго, ни во дни плѣна вавилонскаго, ни даже во времена свирѣпаго Антіоха, эта надежда не свѣтила въ сердцахъ людей ярче, чѣмъ теперь: ею объята были и взволнованы всѣ евреи безъ исключенія, къ какой бы партіи они ни принадлежали. Если мы примемъ во вниманіе это напряженное всеобщее ожиданіе обѣтованнаго Мессіи, которое незадолго до пришествія Христа охватило не только іудейскій, но и языческій міръ, то не покажется удивительнымъ, что вѣсть о появленіи на берегахъ Іордана строгаго постника и суроваго пророка—пустынника, проповѣдующаго всеобщее покаяніе въ виду приближенія обѣтованнаго мессіанскаго царства, строго и съ достоинствомъ порицающаго пороки даже народныхъ представителей и авторитетовъ, отказывающаго имъ, въ случаѣ неисправленія, въ самой надеждѣ на мессіанское царство, какъ они ни были увѣрены въ себѣ и высокоумны, говорящаго правду въ глаза даже знатнымъ и сильнымъ,—говоримъ, не покажется удивительнымъ, что вѣсть о появленіи такого человѣка быстро облетѣла всю Палестину, и на Іорданъ стали стекаться люди со всѣхъ концовъ этой стра-

ны. Каждому хотѣлось видѣть новаго чуднаго пророка, новаго Илію; каждому хотѣлось послушать его дивную проповѣдь. Для современныхъ Іоанну Іудеевъ это было тѣмъ болѣе завлекательно, что о пророческихъ рѣчахъ и пророкахъ они знали только по своимъ священнымъ книгамъ, такъ какъ давно уже въ Іудеѣ перестали являться народу божественные посланники, и самые старые люди въ Палестинѣ не могли припомнить, чтобы когда либо, даже въ ранней молодости, имъ приходилось бесѣдовать съ людьми, видѣвшими пророка; при такихъ обстоятельствахъ появленіе новаго пророка было происшествіемъ первостепенной важности. Вотъ почему въ числѣ приходившихъ къ Іоанну, кромѣ простого народа, мы видимъ даже и знатныхъ ученыхъ, фарисеевъ и книжниковъ іудейскихъ, равно какъ и высокоумныхъ саддукеевъ: *и исхождаше къ нему Іерусалима, и вся Іудея, и вся страна Іорданская* (Матѳ. III, 5; Марк. I, 5). Всѣ вокругъ великаго пророка поражены были невольнымъ удивленіемъ. Св. Іоаннъ не творилъ никакихъ чудесъ и не чудесами привлекалъ къ себѣ народъ; но его вдохновенное слово, находившее для слушателей живое оправданіе въ равноангельской его жизни, производило могущественное впечатлѣніе на ихъ умы и сердца. Слово это было подобно молоту, разбивающему самое кремнистое сердце, подобно пламени, проникающему въ сокровеннѣйшія помышленія. Простой народъ видѣлъ въ немъ много такихъ высокихъ качествъ, какія онъ могъ желать въ самомъ Мессіи: это - ревность о всеобщемъ исправленіи, святая жизнь, сила ученія, могущественное воздѣйствіе его на сердца слушателей; и потому нѣкоторые недоумѣвали, за кого имъ считать Іоанна; начинали уже думать, что онъ есть Мессія, только проповѣдникомъ Котораго онъ называлъ себя (Лк. III, 15).

Уже изъ сказаннаго ясно вытекаетъ, что св. Іоаннъ

Креститель представляет собою лице весьма замѣчательное въ исторіи человѣчества. Стоя *посредь закона и благодати*, на рубежѣ ветхаго и новаго завѣтовъ, онъ связуетъ и объединяетъ собою тотъ и другой; какъ *ходатай ветхія и новыя благодати*, онъ запечатлѣваетъ судьбу древняго ветхозавѣтнаго человѣчества и открываетъ, предначинаетъ собою исторію новаго — христіанскаго міра. Поэтому значеніе его дѣйствій и отношеній ко Христу Спасителю вполне достойны благоговѣйнаго вниманія со стороны всякаго вѣрующаго.

Приготовленіе Св. Іоанна къ великому служенію Предтечи Господня: воспитаніе въ домъ родителей и жизнь въ пустынь; характеръ Крестителя.

Явленіе Предтечи предсказано было задолго до его рожденія. Пророкъ Малахія отъ лица Іеговы говоритъ народу израильскому: *се Азъ посылаю Ангела Моего и призрѣтъ на путь предъ лицемъ Моимъ* (Ш, I). *И се азъ пошлю валь Ілію Ѳесвитянина, прежде пришествія дня Господня великаго и просвѣщеннаго: иже устроитъ сердце отца къ сыну, и сердце чловѣка ко искреннему его, да не пришедеъ поражу землю въ концеъ* (IV, 5. 6). Персть Божій указалъ на Іоанна прежде зачатія его во утробѣ матери. Рожденіе и приготовленіе св. Іоанна къ высокому служенію Пророка и Предтечи Господня было самое достойное божественнаго посланника. Чудеса предшествовали и сопровождали рожденіе Іоанна, которыя, безъ сомнѣнія, не напрасно устроены были Промысломъ Божиимъ и имѣли вліяніе какъ на современниковъ, такъ и на самого Іоанна. Чудное нѣмотствованіе Захаріи, наложенное на него при самомъ благовѣстїи объ имѣющемъ родиться отъ него сынѣ, соединенное съ необыкновенно долгимъ пребываніемъ священника

во святилищѣ, не осталось не замѣченнымъ для народа (Лк. I, 21), знавшаго, сколько времени нужно для принесенія ейміама въ жертву. Смущеніе и волненіе, выразившіяся на лицѣ Захаріи, легко могли привести предстоящихъ въ храмъ къ мысли, что съ нимъ случилось нѣчто необыкновенное; когда же Захарія, вмѣсто произнесенія ожидаемаго находящимися во храмѣ благословенія, знаками объяснилъ необыкновенность своего положенія, тогда они совершенно убѣдились, что онъ видѣлъ видѣніе (ст. 22). И дѣйствительно, явившійся ангелъ объявилъ Захаріи, что молитва его услышана, и указалъ, что за дитя даруетъ ему Господь. Это будетъ сынъ, который не только будетъ отрадою въ старости родителей, но его рожденіе будетъ спасительно и для весьма многихъ. Этотъ младенецъ будетъ великъ предъ Богомъ, близокъ къ Іеговѣ, но поэтому же самому онъ долженъ быть воспитанъ особеннымъ образомъ: онъ долженъ носить на себѣ во всю жизнь обѣтъ назорейства—быть посвященнымъ Іеговѣ, не пить ни вина, ни сикера. Господь еще во чревѣ матери исполнить его особенными дарами Духа Святаго, и ему предназначено обратить Израиля къ Богу его. Котораго онъ забылъ — На немъ и въ немъ исполнится предсказаніе Малахіи (IV, 5. 6), потому что онъ будетъ предшествовать божественному Царю-Мессіи въ духѣ и силѣ Іліи, возбудить благочестивыя расположенія отцовъ въ дѣтяхъ и приготовить народъ къ принятію Господа, Который идетъ за нимъ. Рожденіе Іоанна, возбудившее истинную радость въ людяхъ, принимавшихъ участіе въ горестной судьбѣ благочестивыхъ, но безплодныхъ родителей его, хотя еще не представляло имъ ничего особеннаго, чудеснаго, однако было новымъ знакомъ всемогущества Божія и доказательствомъ особеннаго благоволенія Божія къ Захаріи и Елисаветѣ, удостоившимся имѣть сына уже въ старости. При вѣсти о рожденіи Іоанна, кто не

вспоминаль исторіи рожденія Исаака, Сампсона, Самуила, самое рожденіе которыхъ отъ родителей бесплодныхъ и потерявшихъ надежду чадородія, по премудрому устроенію Промысла Божія, было предвѣстіемъ особеннаго ихъ назначенія, оправдавшимся на самоцъ дѣлѣ? Эти воспоминанія, вызванныя рожденіемъ Іоанна, заставляли современниковъ смотрѣть иными глазами и на самого Іоанна, возбуждая мысль о великомъ и необычайномъ назначеніи новорожденнаго младенца. Чудесное возвращеніе Захаріи дара слова, при обрѣзаніи Іоанна и нареченіи ему имени, окончательно убѣдило всѣхъ присутствовавшихъ при совершеніи этого обряда въ томъ, о чемъ прежде они могли думать только гадательно. Дѣйствіе особеннаго промысленія Божія объ Іоаннѣ такъ ясно открылось въ этомъ событіи, что всѣ присутствовавшіе исполнились священнаго страха и благоговѣнія къ откровенію Божественной силы и милости Его, явившейся посредствомъ дитяти. Исторія рожденія Іоанна, переходя изъ устъ въ уста, скоро сдѣлалась извѣстною по всей нагорной странѣ іудейской. Сердца всѣхъ слышавшихъ объ этомъ чувствовали спасительный страхъ, приводившій къ покаянію; всѣ помышляли о времени посѣщенія Божія, которое готово было исполниться. Вмѣстѣ съ этою исторіею переходило по всей странѣ и имя дитяти, какъ громкая проповѣдь, что недалеко уже время благодати (Іоаннъ — милость Божія, благодать Божія). Разсуждая объ этихъ событіяхъ, многіе съ недоумѣніемъ задавали себѣ вопросъ: *что убо отроча сіе будетъ* (Лк. I, 65. 66). Такимъ образомъ, когда Іоаннъ былъ еще въ объятіяхъ матери и не могъ говорить, самое чудо его рожденія способствовало выполненію его назначенія, уготовляя путь Господу. А отецъ младенца, озаренный Духомъ Божіимъ, какъ бы въ отвѣтъ на этотъ недоумѣнный вопросъ окружающихъ, въ такихъ чертахъ пророчески предъизображаетъ будущее

служеніе благодарованнаго сына: *и ты, отроча, пророкъ Вышняго наречешися: предъидеши бо предъ лицемъ Господнимъ, уготовати пути Его, дати разумъ спасенія людемъ Его, во оставленіе грѣхъ ихъ, милосердія ради милости Бога нашего, въ низже посылъ есть насъ Востокъ свѣше, просвѣтити во тмь и сѣни смертныи съдѣюща, направити ноги наши на путь миренъ* (ст. 76—79).

Несомнѣнно, что чудесныя обстоятельства рожденія Предтечи возбудили великое ожиданіе между ревнителями истины, которые давно съ нетерпѣніемъ готовы были встрѣтить Мессію и были увѣрены, что Его пришествіе не такъ отдаленно.

Сынъ честнаго и достойнаго священника, снабженный всѣми преимуществами происхожденія изъ древняго священническаго рода, Іоаннь со времени своего рожденія окруженъ былъ вліяніями, наиболѣе пригодными для того, чтобы воспитать въ немъ истиннаго Предтечу Господня. Несомнѣнно, что родители и семья представляютъ краеугольный камень построенія жизни челоуѣка. Тѣмъ драгоцѣннѣе для насъ сохраненное св. Лукою извѣстіе о родителяхъ Іоанна (I, 5—6). О священникѣ Захаріи и Елисаветѣ Евангелистъ говоритъ: *бѣста праведна оба предъ Богомъ, ходяще во всѣхъ заповѣдехъ и оправданіихъ Господнихъ безпорочна* (I, 6). Эта праведность имѣла болѣе высокій смыслъ, чѣмъ у книжниковъ и фарисеевъ; религіозность Захаріи и Елисаветы была глубокая и искренняя, потому что они принадлежали къ тому остатку Израиля, который въ своемъ поведеніи стремился воплотить идеаль божественныхъ требованій, выраженныхъ въ законѣ Моусеевомъ. Они не только неопустительно выполняли всѣ уставы Господни, но и были внутренно, предъ Богомъ, праведны; въ связи съ этимъ и тѣмъ сильнѣе они должны были ощущать и пламенное желаніе видѣть того обѣщаннаго Мес-

сію, о Которомъ говорилъ имъ весь строй ветхозавѣтной церкви; съ крѣпкою вѣрою въ непреложность божественныхъ обѣтованій приготавливали они себя къ обѣтованному великому періоду царства Божія. Какое высокое представление о лицѣ Мессіи и Его царствѣ имѣлъ Захарія, — представление не похожее на то, какое давали въ своемъ учении современные раввины, объ этомъ свидѣтельствуетъ его хвалебная пѣснь. Въ Мессіи онъ провидитъ такое лицо, посредствомъ Котораго Господь, вѣрный Своимъ обѣтованіямъ, возвѣщеннымъ устами всѣхъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, наконецъ, благоволилъ избавить народъ Свой отъ угнетающихъ его враговъ. Благодатное царство Мессіи будетъ состоять въ томъ, что народъ іудейскій, освобожденный имъ отъ порабощенія врагамъ, озарившись новымъ свѣтомъ богопознанія, будетъ уже безбоязненно, въ святости и правдѣ, служить своему Господу. Избавленіе это будетъ даровано Іудеямъ не по какимъ—либо заслугамъ, но единственно по неизреченному милосердію Божію, чрезъ явленіе Востока свыше, Который прольетъ Свой благотворный свѣтъ не только на Іудеевъ, но и на всѣхъ, находящихся во тьмѣ и сѣни смертнѣй (Лк. I, 67—75). Что и жена Захаріи Елисавета всею душою ожидала близкаго пришествія Господа, и особенно теперь, когда получила обѣтованіе о рожденіи отъ нея Предтечи Его, и что она признавала въ грядущемъ Мессіи, еще до рожденія Его, своего Господа, свидѣтельство объ этомъ и передано намъ въ Евангеліи (Лк. I, 39—45), гдѣ повѣствуется о посѣщеніи Елисаветы Пресвятою Дѣвою. Когда Марія, уже зачавшая предвѣчнаго Младенца, пришла въ домъ Захаріи, то Елисавета встрѣтила Ее не какъ бѣдную дѣвицу, которую любила по родственной связи, но истинно какъ Матерь Господа, избранную Дѣву, отъ которой родится Мессія. Она прежде словъ Ея постигла все, что съ Нею случилось, и привѣтствовала

Марію радостнымъ громкимъ голосомъ: *благословена Ты въ женахъ и благословенъ плодъ чрева Твоего. И откуда мнѣ сіе, да придетъ Мати Господа моего ко мнѣ?* И чтобы объяснить, откуда она узнала тайну, кромѣ самой Матери Дѣвцы никому неизвѣстную, прибавила: *се бо, яко бысть гласъ цѣлованія Твоего во ушню моею, възграся младенецъ радощами во чревъ моему.* Это движеніе дитяти во утробѣ своей она приняла за новое знаменіе прішествія Господа. Въ семьѣ воспринялъ Іоаннъ въ плоть и кровь то глубокое чувство вѣры и преданности Богу, которымъ такъ богаты были Захарія и Елисавета и которымъ потомъ такъ полно билось его сердце. Подъ руководствомъ благочестивыхъ родителей Іоаннъ съ дѣтства научился любви и благоговѣнію къ Богу, преданности обѣтованіямъ Божиимъ, послушанію и строгому исполненію закона; семья же передала Іоанну и свое горячее ожиданіе Мессіи, глубокую вѣру и преданность Ему и Его дѣлу. Несомнѣнно, что во дни младенчества, а тѣмъ болѣе въ лѣта юности, родители и родственники святаго Предтечи, сосѣди и всѣ знаемые его, въ домашнемъ кругу часто бесѣдовали и воспоминали о томъ высокомъ назначеніи, какое Господь Богъ чрезъ ангела Своего указалъ ему еще до рожденія его; можно полагать, что въ минуты свободного изліянія сердечныхъ помысловъ всѣ они въ чувствѣ небесной радости, въ избыткѣ полного благоговѣйнаго вниманія къ современнымъ явленіямъ жизни, много думали и разсуждали о будущихъ путяхъ Промысла Божія въ жизни Іоанна. Во всякомъ случаѣ безспорно, что пророческое призваніе Іоанна было ему не невѣдомо: онъ слышалъ обо всемъ, что отмѣтило божественнымъ знаменіемъ его рожденіе, и тѣ пророчества, которыя были высказаны надъ его колыбелью. Такъ, еще съ дѣтства, въ семьѣ сроднился Іоаннъ съ мыслью и готовностью всецѣло принадлежать Богу и Его дѣлу. Безъ сом-

нѣнія, въ семьѣ же зародилась и всецѣлая принадлежность его по духу къ завѣту отцевъ, и ветхозавѣтный характеръ его, какъ пророка; подъ живымъ впечатлѣніемъ благочестія родителей, среди строго-законной обстановки семьи воспитались въ Иоаннѣ стремленіе и любовь къ аскетизму, тому суровому ветхозавѣтному назорейству, которое такъ типично выступаетъ въ его образѣ. Родившись и воспитавшись въ такой семьѣ, подъ воздѣйствіемъ сохранившихся здѣсь чистыхъ ветхозавѣтныхъ идей и чувствованій, Иоаннъ уже изъ семьи долженъ былъ вынести нѣчто далеко выдѣлявшееся среди тогдашняго всеобщаго господства фарисейства и саддукейства.

Послѣ обстоятельнаго разсказа о чудесномъ зачатіи и рожденіи Иоанна, священная исторія передаетъ намъ мало свѣдѣній объ обстоятельствахъ жизни его до торжественнаго выступленія на поприще открытаго служенія Богу и людямъ. *Отроча растяше и крѣпящеся духомъ и бѣ въ пустыняхъ, до дне явленія его ко израилю* (Лук. (I, 80), — вотъ и все, что сообщено намъ объ этомъ довольно значительномъ періодѣ жизни Иоанна, — о томъ, какъ устроилась нравственная жизнь избранника Божія съ перваго обнаруженія его сознанія до полного укрѣпленія его характера. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно и для всѣхъ очевидно, что рука Божія была съ дитятею: оно находилось подъ особеннымъ покровительствомъ Божиимъ, и Духъ Святой, сошедшій на него еще въ матерней утробѣ, дѣйствовалъ въ немъ. Можно думать, что изъ семьи духовное развитіе Иоанна перенесено было въ школу, какъ тогда дѣлалось, тѣмъ болѣе, что Иоаннъ былъ сынъ священника. Здѣсь, вѣроятно, положено было начало его образованію и изученію Писанія (ср. Ин. I, 23, 29, 30, 36 и Ис. XLII, 2—3; XIII, 1—9; Пс. 109, 3; Мѡ. III, 9—10 и Мал. IV, I; Іезек. XXXIII; 23—29). Но назорей, съ дѣтства посвященный Богу, Иоаннъ

рано привыкъ смотрѣть на себя, какъ на принадлежащаго исключительно Ему, Которому одному должна быть предана вся его жизнь. Наклонность къ жизни отшельника обнаружилась въ молодомъ нагорѣ съ самыхъ раннихъ лѣтъ и происходила она именно изъ сознанія своего славнаго предназначенія. Въ какомъ возрастѣ Іоаннъ удалился для отшельнической жизни, не указано Евангелистомъ. Удаленіе его отъ міра, повидимому, было продолжительнымъ: все послѣдующее его поведеніе и образъ жизни, его пламенная религіозная ревность и даже его высокая рѣшимость выступить въ качествѣ пророка указываютъ на долговременное пребываніе его среди торжественной — пустынной свободы, вдали отъ развлекающихъ и ослабляющихъ житейскихъ бурь. Натура Іоанна была полна огня и пламенныхъ порывовъ, и только долгая борьба могла дать ему могучее самообладаніе, безбоязненность предъ лицомъ опасности и смиреніе и самоуничженіе при всеобщемъ одобреніи. Но съ другой стороны, нельзя относить этого удаленія, чуть не къ отроческому возрастѣ, какъ это обыкновенно предполагается. Такой важный шагъ требуетъ извѣстной силы и зрѣлости духа и, какъ сознательный, является результатомъ борьбы и множества испытанныхъ впечатлѣній.

Пустыня, въ которую удалился Іоаннъ, распространяется и вдали и вширь по всей восточной части Іудеи, начинаясь почти около Іерусалима и приближаясь подъ разными названіями къ Мертвому морю и южной пустынѣ, которая составляетъ ея самыя отдаленныя границы. Пустыня іудейская бесплодна и состоитъ изъ нагорныхъ долинъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она представляется суровою и страшною; вслѣдствіе землетрясеній и геологическихъ переворотовъ въ скалахъ здѣсь образовались трещины и проходы иногда въ тысячу футовъ глубиною и тридцать или сорокъ шириною; въ другихъ мѣстахъ въ ней имѣются обнаженные мѣловыя

горы, наполненныя пещерами, или бѣлыя каменистыя горныя переходы и извивающіяся загрязненныя долины. Можно путешествовать здѣсь по цѣлымъ днямъ и не видѣть никакого живого существа. Только сухія растенія, не требующія влаги, растутъ здѣсь на высотахъ, а въ долинахъ самая роскошная растительность состоитъ изъ дрокового кустарника, который цвѣтетъ въ мартѣ или въ апрѣлѣ. Евреи даютъ этой пустынѣ приличное ей названіе „*Гешимонъ*“ — „страшная пустыня“ или „ужасъ“, потому что болѣе пустынной страны невозможно и представить. Въ этой-то пустынѣ, гдѣ только одни скорпионы, лисацы, ястребы или вороны свидѣтельствуютъ о присутствіи жизни, гдѣ царить бездождіе, а лишеныя воды горы и каменистыя долины служатъ символомъ самой страшной пустынности, въ какой — нибудь пещерѣ, можетъ быть, внизу одной изъ глубокихъ и узкихъ ложбинъ, которая могла по крайней мѣрѣ служить защитой отъ невыносимой жары и блеска восточнаго солнца, нашель себѣ пріютъ Іоаннъ, желая быть наединѣ съ Богомъ и предаваться самоуглубленію и такимъ образомъ приготовляться къ великому служенію Предтечи. По преданію, мѣсто подвиговъ Предтечи находится на самомъ обрывѣ одного горнаго хребта; тутъ видѣются теперь развалины небольшой церкви, а подъ нею въ скалѣ пещера, въ которой уединялся юный подвижникъ; ниже этой пещеры журчитъ источникъ, струи котораго утоляли жажду великаго постника. У насъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній о томъ, какъ Іоаннъ проводилъ свою ежедневную жизнь. Съ виѣшной стороны она была, безъ сомнѣнія, проста и безыскусственна; за то богатъ былъ внутренній міръ: подъ покровомъ простой виѣшной обстановки шла усиленная работа въ глубинѣ духа и его отправленияхъ. Безъ сомнѣнія, онъ усовершенствовалъ самого себя, умерщвляя свою плоть отсѣченіемъ всякихъ чувственныхъ пожеланій. Ни одно біеніе

сердца, ни одно движеніе духа не могло ускользнуть отъ его свѣтлаго взора, бдительнаго надъ самимъ собою. Внимательно слѣдя за своею совѣстію, храня ее въ ненарушимомъ спокойствіи, Іоаннъ настолько утвердился въ истинѣ и добродѣтели, такъ пріобыкъ не скрывать отъ духовнаго самонаблюденія истинныхъ движеній сердца, что никакія искушенія не могли отклонить его отъ прямого пути истины. Въ дикихъ и уединенныхъ убѣжищахъ, не развлекаясь никакими безпокойствами и суетностями, духъ Іоанна свободно очищался и возвышался въ своемъ пареніи къ небу. Одинъ и тотъ же Духъ, Которымъ возрасталъ и укрѣплялся Іоаннъ въ дѣтствѣ, былъ его вѣрнымъ и надежнымъ руководителемъ въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія. Въ уединеніи Іоаннъ познавалъ глубочайшія тайны бытія; невидимый міръ становился для него осязаемою дѣйствительностью. Собщаясь только съ своимъ собственнымъ великимъ одинокимъ сердцемъ и съ великими мыслями цѣлаго ряда пророковъ, его предшественниковъ среди жестоковайнаго народа, особенно пророка Исаіи, какъ видно изъ его проповѣди, погружаясь въ тѣ таинственныя рѣчи, которыя слышались ему въ звукахъ горъ и моря, онъ познавалъ науку болѣе глубокую, чѣмъ какой можно было научиться у Гиллея или Шаммаи. Чтобы найти лицъ, схожихъ съ нимъ, нужно припомнить свв. пророковъ Ілію и Исаію: они оба ожили въ Іоаннѣ Предтечѣ. Онъ проникся воспоминаніями о нихъ въ тѣ долгіе годы, которые онъ провелъ въ одиночествѣ. Образъ Іліи сіялъ предъ нимъ, какъ типъ пророка; а пророчества Исаіи, очевидно, были его любимою книгою.

Внутренней чистотѣ души св. Іоанна, его глубокому подвижническому настроенію отвѣчалъ и внѣшній видъ, образъ жизни, самый строгій, самый суровый. Жизнь св. Іоанна была такъ необыкновенна, столько поразительна для его современниковъ, что злые враги его — фарисеи, не имѣя

возможности отвергнуть дѣйствительно чрезвычайной высоты ея и поражаясь нечеловѣческой строгостью его къ себѣ, старались приписать ее скорѣе влиянію духа злобы, чѣмъ сознать ея истинное небесное достоинство (Лк. VП, 33; ср. Мѳ. XI, 18). Глава его, какъ назорей, покрыта была длинными, волнистыми волосами; одежда его, сдѣланная изъ жесткой, грубо сотканной матеріи изъ жесткаго верблюжьего волоса, опоясана была вокругъ тѣла обыкновеннымъ кожанымъ поясомъ и составляла, повидимому, единственное одѣяніе Іоанна; пищею для великаго пустынножителя служили акриды и дикій медъ; но и эту скудную пищу онъ употреблялъ въ самомъ незначительномъ количествѣ; а въ нѣкоторыя времена года у него, естественно, могло не доставать даже акридъ или меду, и потому у простаго народа составилось мнѣніе, что Іоаннъ ни ѣлъ и не пилъ, какъ и Христосъ говорилъ о немъ: *прииде Іоаннъ ни ядый, ни пій* (Лк. VП, 33; Мѳ. XI, 18). Отъ природы Іоаннъ былъ воплощеніемъ огня и подвижности. Въ пустынѣ эта кипучая натура получила одно направленіе: всѣ силы ея обращены были къ одной цѣли. Упорная борьба, можетъ быть, начатая еще въ семьѣ, перенесенная затѣмъ въ пустыню, въ школу тяжелыхъ испытаній, закалила духъ Іоанна; создалась сила, не способная ни на какія уступки. Іоаннъ весь горѣлъ любовью къ Богу; ничѣмъ земнымъ не развлекаемый, онъ въ Немъ одномъ сложилъ всѣ свои желанія, надежды, стремленія; отсюда въ немъ—непреоборимая ревность по Богу. Глубокое сознаніе своего назначенія дѣлало его готовымъ на всѣ опасности за вѣрность своему служенію. Онъ выступилъ съ такимъ запасомъ энергіи, съ такимъ самоотверженіемъ и безстрашіемъ, что предъ его грозною и пламенною рѣчью смирялись сильные народною привязанностью фарисеи и даже самъ властолюбивый Иродь. Въ уединеніи не наученный людскимъ лукавствомъ онъ развилъ въ себѣ ту мощь духа и силу характера прямого и открытаго, которыя не колебались даже предъ самою смер-

тѣю. Онъ стоялъ выше всякаго человѣческаго страха. Каждый нравственный поступокъ онъ называетъ тѣмъ, что онъ есть, никогда не закрывая истины. Всегда упражняясь въ аскетическихъ подвигахъ, онъ привыкъ быть строгимъ; отсюда его слово всегда кратко и сильно и болѣе исполнено обличенія, нежели снисхожденія. Но за то каждое слово его проповѣди дышетъ и оживляется всѣмъ огнемъ кипучей природы проповѣдника. Горя пламенною энергіею, будучи живымъ воплощеніемъ искренности и самоотреченія, Іоаннь больше всѣхъ остальныхъ людей былъ способенъ пробудить спящую совѣсть Израиля и обличить самообольщеніе и грѣхи народа, который думалъ совѣтъ не о томъ, о чемъ надлежало думать. Нѣтъ сомнѣнія, что великій подвижникъ, предпочитая тишину пустыннаго уединенія мірскому шуму и волненію, не удалялся совершенно отъ сношенія съ людьми и имѣлъ полную возможность ближе познакомиться съ свойствами и образомъ мыслей своихъ современниковъ, съ духовными потребностями разныхъ классовъ іудейскаго народа, чтобы удобнѣе дѣйствовать на умы и сердца ихъ. Что Креститель глубоко и внимательно изучалъ жизнь современниковъ, показываетъ весь характеръ его проповѣди (Лк. III, 7 14 и парал.). Можетъ быть, во время праздниковъ онъ посѣщалъ городъ и храмъ и примѣчалъ многое, что оставалось сокровеннымъ для самихъ учителей и блюстителей народнаго благочестія. Несомнѣнно онъ видѣлъ, что древняя теократія и въ политическомъ и въ церковномъ отношеніи пришла въ совершенный упадокъ и что при вѣшнемъ спокойствіи государства не было внутренняго мира. Все занято было политическимъ состояніемъ народа, съ трудомъ переносившаго римское владычество; но на нравственное состояніе его ни правительство гражданское, ни высшіе властенаачальники духовные не обращали никакого вниманія. Правда, въ народѣ бился, какъ никогда, важнѣйшій нервъ его жизни—вѣра въ Мессію. Израиль нетерпѣливо и страстно, какъ невѣста жениха (Іос. III, 29), ждалъ своего Избавителя и

со всёмъ пыломъ простой души готовъ былъ идти затѣмъ, кто скажетъ ему: вотъ здѣсь Христосъ или тамъ (Мѡ. XV, 23). Но внутренно готовъ-ли онъ былъ встрѣтить своего обѣтованнаго Царя? Нѣтъ. Высшіе классы или предавались удовольствіямъ жизни и поддерживали дружбу съ язычниками, какъ саддукеи, или же обманывали народъ своимъ лицемернымъ благочестіемъ, какъ фарисеи и книжники. Священнослужительскія семьи, изъ которыхъ избираются первосвященники, вѣчно оспариваютъ другъ у друга это мѣсто предъ римскими властями, разумѣется, не безъ интригъ и всякаго рода подкуповъ; эта аристократія душитъ народъ поборами и податями и оскорбляетъ чувства бѣдняковъ своей безумной роскошью. Простой же народъ, вполнѣ до- вѣрившійся своимъ слѣпымъ вождямъ—первосвященникамъ, фарисеямъ и книжникамъ, блуждалъ въ духовной темнотѣ, не зная, гдѣ искать свѣта и нравственнаго возрожденія: рабъ римлянъ въ политическомъ отношеніи, рабъ фарисеевъ и книжниковъ въ области религіи и нравственной жизни, онъ въ тоже время былъ рабомъ и своихъ страстей. Къ тому же умы и сердца всѣхъ были въ сильномъ возбужденіи, имѣющемъ мало общаго съ истиннымъ духомъ царства Мессіи. Думы и мысли народа привязаны къ земному, его надежды ищутъ земнаго царя, воинствующаго Мессіи, Которому Богъ дастъ силу свергнуть ненавистное иго и Который покорить Израилю всѣхъ язычниковъ и установить Законъ Моисеевъ во всемъ покоренномъ мірѣ. Іоаннъ ясно признавалъ, какую силою долженъ обладать человѣкъ, которому надлежало явиться къ нимъ съ требованіемъ перемѣнить весь прежній образъ мыслей, отказаться отъ всѣхъ злыхъ привычекъ, оставить земное, потому что приближается время проповѣдать небесное. Необходимо было живое, могучее и воодушевленное слово, которое бы заставило тронуться народное сердце.

(Продолженіе будетъ).

Еще объ участіи въ эмеритурѣ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Съ особеннымъ интересомъ мы прочли въ № 5 отъ 10 февраля „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ замѣтку П. Трипольскаго: „Къ вопросу объ участіи учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ эмеритальной кассѣ духовенства Полтавской епархіи“. Нельзя не поблагодарить почтеннаго автора замѣтки, затронувшаго столь важный и отвѣчающій назрѣвшей нуждѣ вопросъ. Еще большую цѣну имѣетъ эта замѣтка, въ виду назначенія ея дать руководственное разъясненіе, указать путь къ правильному рѣшенію вопроса на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства. Насколько подобное разъясненіе предстоящихъ разсмотрѣнію съѣзда вопросовъ могло бы облегчить задачу съѣзда и предупредить случаи поспѣшнаго или неправильнаго рѣшенія, это знаетъ всякій, кому приходилось участвовать въ съѣздахъ или же близко наблюдать за этими собраніями. На такія размышленія навела насъ „Замѣтка“ г. Трипольскаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ вызвала нѣкоторые вопросы по предмету ея, вѣроятно, временно умолчанные авторомъ, но, по нашему мнѣнію, имѣющіе для дѣла существенное значеніе.

Участіе въ эмеритальной кассѣ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ едвали возможно установить на тѣхъ же положеніяхъ устава и правилахъ, какія приняты для духовенства. Число выходящаго ежегодно за штатъ и поступающаго на пенсію духовенства точно опредѣлено по свѣдѣніямъ, взятымъ изъ консисторіи за нѣсколько лѣтъ. Между тѣмъ это вовсе неизвѣстно относительно учителей церковно-приходскихъ школъ. По свидѣтельству общей статистики, смертность въ средѣ лицъ учительской профессіи больше, чѣмъ въ средѣ духовенства. Съ другой

стороны, и по роду службы, и по меньшей сравнительно обеспеченности въ средствахъ къ жизни, учителя несомнѣнно будутъ выходить въ отставку скорѣе, чѣмъ лица духовныя и продолжительность службы ихъ будетъ меньше. Слѣдовательно, пенсіонеровъ изъ учителей по процентному отношенію будетъ значительно больше, а потому, и денегъ на выдачу имъ пенсіи потребуется болѣе чѣмъ духовенству. Если же такъ, то сторонняго ресурса (10 руб.), установленнаго для духовенства въ пополненіе личныхъ взносовъ, не будетъ довольно на учительскую пенсію, и принятіемъ учителей на тѣхъ же самыхъ правахъ, какими пользуются духовныя лица, какъ бы не нарушить устойчивости нашей кассы. Далѣе. Половина духовенства участвуетъ теперь въ кассѣ по низшимъ разрядамъ взносовъ, съ правомъ на меньшую и пенсію. Едвали такіе же разряды стануть избирать учителя, а избравши высшіе разряды потребуютъ конечно высшаго размѣра и пенсіи. Это обстоятельство слишкомъ важно, если принять во вниманіе, что добавочный ресурсъ остается одинъ и тотъ же, какъ для высшихъ, такъ и для низшихъ разрядовъ пенсіонеровъ. Надлежитъ принять въ соображеніе при обсужденіи вопроса и то еще, будутъ ли пользоваться правомъ на пенсію учительницы, вышедшія за мужъ и потому оставившія службу, напр., послѣ 5-лѣтняго участія въ кассѣ. А равно и для учителей — всякое ли оставленіе учительской службы даетъ право на эмеритальную пенсію? Вообще не проще-ли и не вѣрнѣе-ли для устойчивости кассы, въ виду указанныхъ соображеній, выдавать учителямъ и учительницамъ пенсію только за 25 лѣтъ и болѣе, а при выходѣ въ отставку ранѣе этого срока возвращать внесенный капиталъ безъ процентовъ? Такое рѣшеніе вопроса можетъ показаться не имѣющимъ основанія, а для учителей невыгоднымъ, но и всякое другое будетъ отличаться первымъ качествомъ и сомнительной

