

УФИМСКАЯ ЕВАНГЕЛИЧЕСКАЯ  
**ВЪДОМОСТИ.**  
 ГОДЪ XXIV-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
 ВЪ РЕДАКЦИИ СЯХЪ ВЪДОМОСТЕЙ  
 ПРИ УЧМ. ДУХОВН. СЕМИИ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,  
 СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ  
 5 РУБ. 50 КОП.

№ 5 1902 1 МАРТА.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.  
 ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

**Опредѣленія Святѣйшаго Синода.**

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-  
 ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правитель-  
 ствующаго Синода, отъ 20 окт. 1901 г. за № 7120,

*Преосвященному Антонію, Епископу Уфимскому и Мен-  
 зелинскому.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
 Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) ра-  
 портъ Вашего Преосвященства, отъ 6 іюня сего года.

№ 7034, объ увеличеніи содержанія служащихъ въ духовной Консисторіи и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 18 сентября текущаго года № 20561. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ разрѣшить Уфимскому епархіальному Начальству увеличить содержаніе служащихъ въ духовной Консисторіи, съ обращеніемъ на это суммы, могущей поступить отъ возвышенія платы за пробѣльные бланковые листы для метрическихъ, обыскныхъ и приходорасходныхъ книгъ и исповѣдныхъ и клировыхъ и другихъ вѣдомостей съ 4 к. до 7 коп. за каждый листъ, съ тѣмъ, чтобы имѣющая получиться такимъ образомъ сумма была употребляема по ближайшему усмотрѣнію Вашего Преосвященства или на улучшеніе содержанія существующихъ штатныхъ и нештатныхъ служащихъ въ Консисторіи или на увеличеніе въ ней штата канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ. Что же касается проектируемаго другого источника для увеличенія средствъ на содержаніе служащихъ въ Консисторіи, заключающагося въ налогѣ на причты церквей, на монастыри и принадлежащая имъ земли, то такое обложеніе, какъ неудобное, отклонить. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, присовокупивъ въ ономъ, что буде епархіальное Начальство признаетъ недостаточность суммы, имѣющей получиться отъ возвышенія цѣны на пробѣльные бланки, для увеличенія содержанія служащихъ въ Консисторіи, то имѣетъ войти въ Святѣйшій Синодъ

особымъ представленіемъ, съ указаніемъ какъ потребной для сего суммы, такъ и источниковъ ея, къ числу коихъ, по примѣру другихъ епархій въ подобныхъ случаяхъ, могутъ быть относимы добровольныя ежегодныя отчисленія изъ свободныхъ церковныхъ и монастырскихъ суммъ и изъ средствъ свѣчныхъ заводовъ.

Оберъ-Секретарь *Н. Токмаковъ.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 янв. 1902 г. за № 596.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 20 декабря 1901 года № 16.149, коимъ ходатайствуете объ обращеніи Уфимскаго Успенскаго необщежительнаго монастыря въ общежительный. Приказали: Согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Уфимскій Успенскій монастырь обратить въ общежительный того же наименованія, съ сохраненіемъ получаемаго имъ изъ казны содержанія въ размѣръ шести—сотъ шестидесяти восьми (668) р. 58 коп. въ годъ, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

Оберъ-Секретарь *Н. Токмаковъ.*

## Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18 января 1902 г. № 2004.

Существующими законоположеніями, на обязанность церковныхъ причтовъ возложено веденіе нижеслѣдующихъ церковно-приходскихъ документовъ: а) клировыхъ вѣдомостей (Св. Зак. 1899 г. т. IX Уст. о сост. ст. 987), б) метрическихъ книгъ о рождающихся, бракосочетающихся и умершихъ (того же тома ст. 859 - 860), в) обыскныхъ книгъ (т. X ч. I Зак. гражд. изд. 1900 г. ст. 28), г) исповѣдныхъ росписей о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія (Уст. дух. Консист. 1883 г. ст. 16) и д) приходорасходныхъ книгъ о церковныхъ суммахъ. На основаніи ст. 125 и 126 Устава о воинской повинности, къ обязанности причтовъ отнесена также выдача метрическихъ выписей о лицахъ православнаго исповѣданія мужскаго пола, состоящихъ на очереди отправленія воинской повинности. Всѣ вышеозначенные церковно-приходскіе документы должны быть ведены по утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ образцамъ, на пробѣльныхъ листахъ, печатаемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи, на основаніи ВЪСОЧАЙШЕ утвержденнаго 24 января 1822 г. мѣвнія Государственнаго Совѣта и опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 6 іюня 1847 г., 3 февраля 1852 г., 11 мая 1865 г.,  $\frac{1 \text{ Апрѣля}}{30 \text{ Апрѣля}}$  1869 г., 17 мая 1875 г.,  $\frac{15 \text{ Марта}}{4 \text{ Апрѣля}}$  1877 г. и  $\frac{15 \text{ Января}}{26 \text{ Января}}$  1892 г. Въ виду же того, что причты нѣкоторыхъ епархій часть означенныхъ документовъ, или вторые экземпляры таковыхъ, долженствующіе оставаться на храненіи при церкви, ведутъ на пробѣльныхъ листахъ, заготовляемыхъ въ частныхъ типографіяхъ, или на бланкахъ домашняго приготвленія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ  $\frac{9 \text{ Октября}}{20 \text{ Октября}}$  1892 г. ва № 2585, постановилъ: подтвердить по духовному вѣдомству о неукоснительномъ

выполненіи установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 24 января 1822 г. мѣвнія Государственнаго Совѣта, порядка веденія означенныхъ выше церковно-приходскихъ документовъ исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи, съ водяными знаками, поручилъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, Епархіальнымъ Начальствамъ отнюдь не допускать употребленія для таковыхъ бланковъ пробѣльных листовъ, печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ, или изготовляемыхъ домашнимъ способомъ, со чемъ и опубликовано въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1892 г. № 44. Относительно высылки Духовными Консисторіями въ Московскую Синодальную Типографію денегъ за пробѣльные листы, Святѣйшій Синодъ имѣя въ виду, что нѣкоторыя духовныя Консисторіи, выписываютъ метрическіе листы для церквей въ долгъ, выплачивая таковой по мѣрѣ доставленія денегъ отъ церквей, иногда въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, указомъ отъ 7 марта 1871 г. за № 9, поручилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы по вѣреннымъ имъ епархіямъ всѣ недоимки за пробѣльные листы были немедленно уплачены и чтобы на будущее время Консисторіи, при требованіяхъ изъ Московской Синодальной Типографіи печатныхъ метрическихъ, обыскныхъ, исповѣдныхъ листовъ, для церквей, высылали въ типографію и деньги, слѣдующія за тѣми листы.

Нынѣ Управляющій Московскою Синодальною Типографіею сообщаетъ, что не взирая на цѣлый рядъ мѣръ, предпринятыхъ Святѣйшимъ Синодомъ къ установленію порядка выписки пробѣльныхъ листовъ для церковно-приходскихъ документовъ, какъ для первыхъ, такъ и вторыхъ ихъ экземпляровъ, исключительно изъ Московской Синодальной Типографіи, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ практикуется и понынѣ веденіе таковыхъ документовъ

на бланкахъ частнаго изготовленія и что, кромѣ того, однѣ изъ Консистерій высылаютъ лишь часть слѣдующей за листы суммы, общія окончательный расчетъ произвести по полученіи денегъ отъ благочинныхъ, другія, требуя листы, совсѣмъ не высылаютъ денегъ, обязуясь доставить ихъ по высылкѣ листовъ и по полученіи денегъ отъ благочинныхъ. На повторительныя же требованія со стороны типографіи объ уплатѣ недоимки, Консистеріи отвѣчаютъ, что деньги отъ благочинныхъ еще не поступали, или ссылаются на недостатокъ консисторскихъ суммъ въ данное время, прося дальнѣйшей отсрочки долга. Такое положеніе дѣла затрудняетъ типографскую отчетность, увеличиваетъ переписку и влечетъ за собою накопленіе значительной недоимочной суммы за пробѣльные листы на духовныхъ Консистеріяхъ въ явное нарушеніе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 7 марта 1871 г. за № 9.

Въ виду вышеизложеннаго, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по приказанію Его Высочайшаго Превосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, поручаетъ Вамъ, Милостивый Государь, имѣть особенное наблюденіе за исполненіемъ церковными причтами и Духовною Консистеріею распоряженій Святѣйшаго Синода относительно обязательной выписки пробѣльныхъ листовъ для церковно-приходскихъ документовъ исключительно изъ Московскаго Синодальной Типографіи и о своевременной высылкѣ въ типографію слѣдующихъ за листы денегъ; о сдѣланныхъ же Вами по сему предмету распоряженіяхъ сообщить Управленію.

Директоръ П. Остроумовъ.

Начальникъ Отдѣленія Я. Ивановскій.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Изъ Спасской церкви с. Монастырскихъ-Дуваней, Уфимскаго уѣзда, Указомъ Святейшаго Синода, отъ 22 января 1902 года за № 589, открыть 2-й штатъ причта изъ псаломщика и священника съ тѣмъ, чтобы члены его жили въ приходской деревнѣ Симкиной.

\* Священникъ Михаило-Архангельской церкви с. Белегесъ-Иглива, Уфимскаго уѣзда, Александръ Разумовъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 января, переведенъ на священническое мѣсто къ церкви с. Маркеллова, того же уѣзда, а на его мѣсто переведенъ священникъ с. Богородскаго Александръ Осиповъ.

\* Священникъ села Ново-Александровки, Белебеевскаго уѣзда, Константинъ Туберозовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 января, переведенъ на священническое мѣсто въ Миніарскій заводъ, Уфимскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ Никольской церкви с. Бондаревки, Стерлитамакскаго уѣзда, Илья Судариковъ Его Преосвященствомъ 18 ноября 1901 г. рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

\* Псаломщикъ-діаконъ Михаило-Архангельской церкви с. Маркеллова, Уфимскаго уѣзда, Іоаннъ Ильинскій и псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Нагаева, того же уѣзда, Александръ Березовскій резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 января, переведены одинъ на мѣсто другого.

\* Псаломщикъ Троицкой церкви с. Бижбуляка, Белебеевскаго уѣзда, Петръ Туберозовъ Его Преосвя-

шенствомъ 25 января рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

\* Псаломщикъ-діаконъ Никольской церкви с. Ново-Никольскаго, Мензелинскаго уѣзда, Алексѣй Куродовъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 января, переведенъ тѣмъ же званіемъ къ Петро-Павловской церкви с. Драгунъ-Бехметева, того же уѣзда.

\* Псаломщикъ Свято-Троицкой православной церкви с. Верхне-Троицкаго, Велебеевскаго уѣзда, Фроль Воронинъ Его Преосвященствомъ 27 января рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

\* Псаломщикъ-діаконъ Свято-Троицкаго гор. Златоуста Собора Александръ Марковъ Его Преосвященствомъ 2 февраля рукоположенъ въ санъ священника съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенномъ соборѣ.

\* Учитель земской школы с. Кизильяра, Златоустовскаго уѣзда, Тимоѳей Стрѣлковъ Его Преосвященствомъ 3 февраля рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви с. Кизильяра, того же уѣзда.

\* Діаконъ церкви села Березовки, Уфимскаго уѣзда, Яковлевъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 февраля по прошенію увольняется за штатъ, а на его мѣсто опредѣляется псаломщикомъ бывшій послушникъ Оренбургскаго архіерейскаго дома Горбачевъ, діаконъ же Яковлевъ, по пробытіи двухъ мѣсяцевъ въ монастырѣ, можетъ проситься на псаломщическое мѣсто.

\* И. д. псаломщика Петро-Павловской церкви с. Тюбелая, Златоустовскаго уѣзда, Анатолій Боголю-



бовъ Его Преосвященствомъ 25 января посвященъ въ стихарь.

\* И. д. псаломщика Богородицкой церкви с. Городцаго, Белебеевскаго уѣзда, Всеволодь Надеждинъ Его Преосвященствомъ 25 января посвященъ въ стихарь.

\* И. д. псаломщика Никольской церкви с. Николаевки, Стерлитамакскаго уѣзда, Николай Громогласовъ Его Преосвященствомъ 25 января посвященъ въ стихарь.

\* Бывшій воспитанникъ Самарской духовной семинаріи Петръ Сизовъ предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28 января, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Троицкой церкви с. Новотроицкаго, Уфимскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ Сергіевской церкви г. Уфы Михаилъ Васильевъ постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 29/31 января 1902 года, принять въ духовное званіе.

\* Крестьянинъ села Ярославки, Златоустовскаго уѣзда, Гавріиль Коноваловъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 января 1902 года, опредѣленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Успенской церкви села Ярославки, Златоустовскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ Христорождественской церкви села Сарсовъ, Бирскаго уѣзда, Михаилъ Буренинъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 января 1902 года, переведенъ на псаломщическое мѣсто въ село Быково, Уфимскаго уѣзда, а бывшій тамъ Андиферовъ за гру-

бости увольняется отъ занимаемой должности до осмотра о переводѣ его на другое мѣсто.

\* Псаломщикъ Трехъ-Святительской церкви города Златоуста, Аркадій Туберезовъ рукоположенъ Его Преосвященствомъ, 31 января 1902 года, въ санъ діакона, съ оставленіемъ въ должности псаломщика при той же церкви.

\* И. д. псаломщика Богородицкой церкви с. Гусева, Белебеевскаго уѣзда, Анавія Лобановъ постановленіемъ Консисторіи на 1 февраля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 4-го февраля, принять въ духовное званіе.

\* Псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви села Ивановки, Белебеевскаго уѣзда, Аристархъ Шаверскій Его Преосвященствомъ 3 февраля рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

\* Псаломщикъ-діаконъ церкви села Ногушей, Златоустовскаго уѣзда, Павелъ Стверовостоковъ и псаломщикъ села Корлыханова, того же уѣзда, Александръ Микушевъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 февраля, переведены одинъ на мѣсто другого.

\* И. д. псаломщика Богородицкой церкви села Быкова, Уфимскаго уѣзда, Аркадій Андиферовъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 февраля, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Никольской церкви села Дурасова, Уфимскаго уѣзда.

\* И. д. псаломщика церкви сельца Николаевки, прихода с. Курьятмаса, Белебеевскаго уѣзда, Теодоръ

Ламакинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 февраля, уволенъ отъ занимаемаго мѣста, а на его мѣсто опредѣленъ учитель Ахметевскаго земскаго училища, Мензелинскаго уѣзда, Василій Мрязевъ.

\* Бывшій псаломщикъ церкви с. Мавы-Горы, Уфимскаго уѣзда, Андрей Брѣвевъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 февраля, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви с. Старо-Макарова, Стерлитамакского уѣзда.

\* Крестьянинъ села Старо-Макарова, Стерлитамакского уѣзда, Иванъ Вдовинъ постановленіемъ Уфимскаго Епархіального Начальства на 28 января утверждень въ должности старосты къ церкви названнаго села на 4-е трехлѣтіе и того же числа за девятилѣтнюю усердную и полезную службу въ должности старосты награждень похвальнымъ листомъ.

\* Церковный староста села Александровскаго, Златоустовскаго уѣзда, Алексѣй Гливинъ за добросовѣстное и усердное отношеніе къ своимъ обязанностямъ по должности старосты Уфимскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ награждень похвальнымъ листомъ.

\* Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) Бирскій 2 гильдіи купецъ Стефанъ Шаховъ, 2) крестьянинъ Іаковъ Тигинъ, 3) крестьянинъ Епифанъ Касаткинъ и 4) крестьянинъ Иванъ Санниковъ къ церквамъ сель Бирскаго уѣзда, — первый—Аскина, второй—Ямашъ-Павловскаго, третій—Труна и 4—Бизяра на трехлѣтіе. 5) Крестьянинъ

села Монастырскихъ-Дуваней, Уфимскаго уѣзда, Тимо-  
еѣй Кузнецовъ къ церкви вышеназваннаго села на 1-е  
трехлѣтіе. 6) Запасный рядовой изъ крестьянъ с. Ни-  
кольскаго, Уфимскаго уѣзда, Александръ Кривоноговъ  
къ церкви названнаго села на 1-е трехлѣтіе. 7) Крестья-  
нинъ села Θεодоровки, Уфимскаго уѣзда, Дмитрій  
Овергинъ къ церкви названнаго села на 1-е трехлѣтіе.  
8) Крестьянинъ села Новаго-Круша, Бирскаго уѣзда,  
Петръ Булатовъ на трехлѣтіе къ Аванасіе-Кирилов-  
ской церкви села Новаго-Круша. 9) Стерлитамакскій  
купецъ Евменій Поповъ къ Стерлирамакскому Казан-  
ско-Богородицкому Собору на 3-е трехлѣтіе. 10) Кре-  
стьянинъ сельца Валентиновки, Стерлитамакскаго уѣз-  
да, Сергѣй Костицинъ къ церкви названнаго села на  
1-е трехлѣтіе. 11) Крестьянинъ села Левашева, Стер-  
литимакскаго уѣзда, Павелъ Портновъ на трехлѣтіе къ  
Тихвинско-Богородицкой церкви села Левашева. 12)  
Крестьянинъ села Ново-Покровки, Стерлитамакскаго  
уѣзда, Георгій Антоновъ къ церкви названнаго села  
на 1-е трехлѣтіе.

---

Отъ Уфимской Казенной Палаты 23 янв.  
1902 г. № 771.

Въ правительственныя, общественныя и сословныя  
учрежденія, а также должностнымъ лицамъ Уфимской  
губерніи.

§ 44 ст. 2 п. А. Инструкціи о примѣненіи положе-  
нія о государственномъ промысловомъ налогѣ, утвер-

жденной Министромъ Финансовъ 5 февраля сего года, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ и Министрами: Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, установлено обязательное доставленіе Казейнымъ Палатамъ мѣстными правительственными, общественными и сословными учрежденіями и должностными лицами свѣдѣній о подрядахъ и поставкахъ.

Свѣдѣнія эти должны заключать въ себѣ: а) званіе, имя, отчество, фамилію и мѣстожительство подрядчика; б) предметъ и срокъ подряда; в) сумму подряда; г) мѣсто его исполненія; д) время заключенія контракта или договора и е) по какому промысловому свидѣтельству, откуда и когда выбранному, подрядъ принять.

Въ виду сего и на основаніи примѣчанія къ п. А ст. 2, § 44 Инструкціи, Казенная Палата покорнѣйше проситъ о доставленіи ей возможно въ самомъ непродолжительномъ времени упомянутыхъ свѣдѣній: 1) о подрядахъ и поставкахъ, заключенныхъ по настоящее время и 2) о подрядахъ и поставкахъ, кои будутъ заключены въ текущемъ году не отказать сообщить Палатѣ, вслѣдъ за совершеніемъ договоровъ. Подписаль Управляющій Палатою Н. Зарубинъ, скрѣпилъ: Начальникъ Отдѣленія Суворовъ.

---

## Архіерейскія служенія.

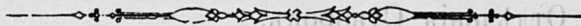
Въ субботу, 23 февр., въ Крестовой церкви совершены архіерейскимъ служеніемъ въ 9 час. литургія и панихида по скончавшемуся 17 сего февраля Преосвященномъ Филиппѣ, Епископѣ Новгородъ-Сѣверскомъ.

Февраля 24—воскресенье, Литургію и всенощное бдѣніе накануне Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а въ 4 часа пополудни тамъ же вечерню.

Февраля 25, 26, 27 и 28 за повечеріями въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященный будетъ читать канонъ Андрея Критскаго (меѳимоны).

Во всѣ седмицы великаго поста по средамъ Преосвященный будетъ совершать Литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а по пятницамъ въ Крестовой церкви.

Ключарь Священникъ А. Рубинскій.





## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С л о в о

ВЪ НЕДѢЛЮ О БЛУДНОМЪ СЫНѢ.

*„На рѣкахъ Вавилонскихъ,  
тамо съдохомъ и плакахомъ,  
всегда помянути намъ Сіона.  
(Пс. 136, 1).*

Эти скорбныя слова плѣнниковъ еврейскихъ невольно напоминаютъ намъ ту грустную картину, какую представляетъ изъ себя жизнь современнаго общества. Какъ мало осталось въ немъ вѣры во Христа! Какъ слабо стремленіе къ отечеству небесному! Какое равнодушіе къ порывамъ души освободиться отъ крѣпкихъ сѣтей, сплетенныхъ изъ растлѣнныхъ обычаевъ міра, и отъ несокрушимыхъ оковъ, въ какія заключила сама себя наша воля, отдавшаяся во власть суетныхъ желаній! Не оттого ли у вынѣшнихъ людей, именующихъ себя христіанами, не исторгаютъ уже изъ сердца болѣзненнаго вопля умиительныя слова плѣнниковъ еврейскихъ? Не оттого ли не видно вынѣ на лицахъ, стоящихъ въ церкви сокрушенной слезы, которую исторгло бы воспоминаніе объ утраченномъ изобилии благовѣстнаго дома отчаго? Какъ велика противоположность между этими плѣнными евреями, не хотѣвшими даже „на земли чуждей“ ничего, кромѣ Іерусалима, „полагати въ началѣ веселія своего“ (4, 6), и вынѣшними христіанами, которые скорбятъ гораздо болѣе о томъ, что стихійное веселіе разнузданной природы не на-

ходить еще полного сочувствія въ обществѣ? (Скабичевскій, отчасти Розановъ и др.). Евреи, разсѣянные между всѣми народами и всѣми презираемые, и донынѣ не теряютъ надежды на то, что Сionъ къ нимъ возвратится, — вступившіе же вмѣсто нихъ въ Церковь Христову языческіе народы какъ будто все болѣе и болѣе хотятъ приблизить то время, когда по слову Апостола предопредѣленное „исполненіе языковъ видѣть“ (Рим. XI, 25), когда наступитъ великое отступленіе отъ христіанства, которое современные люди въ лицѣ Золя, Ницше и другихъ уже предуготовляютъ, обвиняя христіанство въ вырожденіи и измельчаніи человѣчества.

Какія же великія истины открыло современное человечество, ради которыхъ оно готово считать безумными порывы души къ небу, признакомъ болѣзненной мечтательности—всякія стремленія человѣка сбросить съ себя оковы земли? Напало ли оно на землѣ то сокровище, которое должно сдѣлать счастливою его жизнь и напрасною всякую скорбь о высшихъ идеалахъ? Увы! болѣе прежняго чувствуютъ люди, что нѣтъ у нихъ „за душой“ ничего, и что „виситъ она какъ бы въ пространствѣ,“ (Боборыкинъ—„Исповѣдники“) — болѣе прежняго слышится сознаніе, что „духъ растлился въ наши дни, и человѣкъ отчаянно тоскуетъ“ (Тютчевъ). Устранивъ христіанство, современные люди думаютъ, будто лишь свободное развитіе природы со всѣми ея стихійными проявленіями, лучше всего обновить измельчавшую и выраждающуюся жизнь; что только когда будетъ человѣку „все позволено“, онъ безпрепятственно можетъ развить все богатство своихъ природныхъ силъ во всей свойственной имъ красотѣ и великолѣпнн; что лишь тогда въ человѣческой природѣ откроется неисчерпаемый источникъ творчества, и она



облагородится настолько, что носитель ея превратится въ „сверхъ — человѣка“. Но напрасно думаютъ люди, будто, сбросивъ съ себя иго догматовъ и заповѣдей христіанскихъ, найдутъ они свободу, и воля ихъ сдѣлается могущественною для борьбы со всеми препятствіями и бѣдствіями жизни! Не безумно ли думать, будто разнузданная свобода слѣпыхъ природныхъ инстинктовъ можетъ сдѣлаться источникомъ какого-либо творчества и обновленія жизни? Не растерзаютъ ли страсти, какъ дикіе звѣри, выпустившаго ихъ на свободу человѣка, не будучи управляемы ни разумомъ, ни подчинившею себя закону волей? Люди не хотятъ болѣе той „свободы“, которую обѣщаетъ имъ христіанство, и которая состоитъ во власти надъ слѣпыми влеченіями себялюбивой природы и дѣлаетъ для христіанина „все позволительнымъ“ (1 Кор. VI, 12). Они не хотятъ той „силы“ духа, которая пріобрѣтается побѣдой надъ страстями и на всякое движеніе души налагаетъ печать чего-то новаго и доселѣ небывшаго. Но жалки ихъ мечтанія, ибо, имѣя „оскверненныя умъ и совѣсть“, по слову Апостола (Тит. 1, 15), они оскверняютъ и всякое „чистое“ само по себѣ „созданіе Божіе“ (1 Тим. IV, 4).

По сему отвратимъ свой слухъ отъ рѣчей этихъ лжеучителей послѣдняго времени, ласкающихъ похоти сердца? Не будемъ лелѣять въ своемъ сердцѣ этихъ привлекательныхъ, повидимому, но въ то же время заключающихъ въ себѣ ядъ проявленій природы, называемыхъ страстями! Умертвимъ ихъ, пока они еще не возрасли и не окрѣпли, дабы потомъ не взяли они надъ нами власть! Исполнимся въ отношеніи къ нимъ тѣхъ чувствъ и настроенія, какими исполнены были плѣнные евреи въ отношеніи къ Вавилону: „Дщи Вавилоня, окаянная! Блаженъ, иже воздастъ тебѣ воздаяніе твое, еже воз-

дала еси намъ! Блаженъ, иже иметь и разбіеть младенцы твоя о камень!“ (Пс. 136, 8—9). Тогда исполнится на насъ и другое пророчество пророка Іезекииля о полѣ, усяянномъ костями сухими. Оживуть сіи кости, и спасенныхъ будетъ великое множество. Тогда выведены будутъ души наши изъ гробовъ тлѣнія, и „даны будутъ намъ сердце ново и духъ новъ“ (Іез. 37, 2, 3, 10, 12; 36, 20); безпросвѣтный же мракъ души, мертвящая ее пустота и скорбь удалятся. Аминь.

Іеромонахъ **Ваддей.**

---

## В о з з в а н і е.

### Боголюбивые братіе христіане!

Бирскій уѣздъ Уфимской епархіи издавна заселенъ множествомъ черемисъ и вотяковъ, которыхъ въ одномъ только 2-мъ благочинническомъ округѣ насчитывается болѣе сорока тысячъ душъ, которые и до сего времени пребываютъ во тьмѣ язычества. Доселѣ мы, русскіе, хотя и со скорбію смотрѣли на этихъ несчастныхъ людей, но мало чего предпринимали къ ихъ просвѣщенію свѣтомъ Христова ученія, а между прочимъ магометанская пропаганда сама собою начала проникать къ нимъ и они стали сживаться съ татарскою культурою и магометанская религія начинаетъ готовить для себя почву въ ихъ душахъ. Было бы горько, если бы мы потакнули этому своею бездѣятельностью. Въмѣсто того, чтобъ усилить себя чрезъ объединеніе съ этою довольно порядочною массою язычниковъ путемъ вѣры, языка, русской культуры, мы ослабимъ себя, наживъ себѣ враговъ подобныхъ магомета-

намъ... Проникая это, Уфимскій Епископъ Автопій принимаетъ всевозможныя мѣры къ тому, чтобы просвѣтить черемисъ и вотяковъ язычниковъ свѣтомъ Христова ученія. Для этого съ прошлаго года основанъ Камскій Богородицкій миссіонерскій монастырь съ учительскою при немъ церковно-приходскою школою. Въ немъ сейчасъ уже обучается до 60-ти человекъ дѣтей черемисъ — язычниковъ. Обученіе ведется въ строго христіанскомъ духѣ. Это будущіе апостолы среди своихъ единоплеменниковъ. Кромѣ этого предположено устроить сейчасъ же нѣсколько миссіонерскихъ храмовъ. Избраны для сего центральныя селенія съ православнымъ населеніемъ. Отъ этихъ селеній на недалекое разстояніе кругомъ расположены языческія деревни. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и теперь есть русскія школы, но нѣтъ законоучителей, такъ какъ Законъ Божій преподаютъ въ нихъ недавно принявшіе крещеніе учителя, а мѣстами даже язычники. Преподають, конечно, какъ школьный предметъ, не заботясь о томъ, чтобы по духу преподаваемого складывалось и самое настроеніе религіознаго чувства дѣтей язычниковъ, возбуждалась вѣра въ Господа Иисуса Христа, любовь къ Нему и Его Евангелію и стремленіе войти въ стадо Христово. Священники миссіонеры, назначенные къ этимъ храмамъ будутъ прежде всего законоучителями сихъ школъ и, какъ знакомые съ языкомъ инородцевъ язычниковъ, складомъ ихъ жизни, обычаевъ и вѣрованій, будутъ входить въ общеніе съ своими единоплеменниками и съ простой бесѣды о житейскомъ будутъ возможности переходить къ бесѣдамъ религіознымъ съ ними, располагать ихъ къ посѣщенію храмовъ Божіихъ, гдѣ они услышатъ Христіанское богослуженіе на своемъ родномъ языкѣ, на своемъ же языкѣ услышатъ проповѣдь, а по опыту извѣстно, какъ это спасительно

дѣйствуетъ на душу язычниковъ и какъ сильно располагаетъ ихъ въ сторону христіанства. Изъ опыта же видимъ, что язычники родители не препятствуютъ своимъ дѣтямъ школьникамъ посѣщать храмы Божія, а потому и въ этомъ отношеніи считаемъ крайне необходимымъ постройку сихъ храмовъ и надѣмся, что будущее поколѣніе теперешнихъ язычниковъ будетъ благодарить Господа за промысленіе о ихъ спасеніи и отъ чистаго сердца христіанскою душою молитвеннымъ гласомъ испрашивать своимъ благодѣтелямъ освященія и прославленія Божія. Но, православные благотворители! чтобы осуществилось на самомъ дѣлѣ это святое намѣреніе и былъ, по слову апостола Павла, отдавъ долгъ благовѣствованія Христова въ числѣ прочихъ народовъ и черемисамъ и вотякамъ язычникамъ (Римл. 1, 13—15.) необходимы матеріальныя средства на постройку сихъ храмовъ. На содержаніе причтовъ Преосвященнѣйшій Антоній надѣется исклопотать казенныя средства, а на постройку церквей нѣтъ никакихъ средствъ. Поревнуйте православные русскіе люди! Этою жертвою духовно и тѣлесно поможете только себѣ, такъ какъ пріобрѣтете себѣ въ теперешнихъ язычникахъ будущихъ братьевъ и молитвенниковъ. Да не огорчитъ Васъ, братіе, сіе моленіе и не принудитъ, ибо только доброхотно дающаго любить Богъ. Богъ же силенъ обогатитъ Васъ всякою благодатию, чтобы всегда и во всемъ, имѣя всякое довольство, были богаты на всякое доброе дѣло. Дающій же сѣмя сѣющему и хлѣбъ въ пищу подастъ обиліе посѣянному вами и умножитъ плоды правды вашей (2 Коринѣ. 21, 7—10).

Если у кого явится усердіе пожертвовать сравнительно большую сумму на устройство храмовъ среди язычниковъ Уфимской Епархіи, то пожертвованія можно направлять къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

Н.

## Нѣсколько словъ о нравственно-воспитательномъ значеніи поэзіи Н. В. Гоголя.

(По поводу 50-ти лѣтія со дня его смерти).

Пятьдесятъ лѣтъ прошло со времени смерти великаго писателя земли Русской Н. В. Гоголя и въ этотъ промежутокъ времени выяснилось важное значеніе его произведеній въ нравственно-воспитательномъ отношеніи. Но не всѣми еще въ одинаковой степени признается это значеніе. И въ настоящее время изрѣдка раздаются голоса, отрицающіе нравственно-воспитательное значеніе произведеній Гоголя. „Какую нравственную пользу, говорятъ, можетъ принести зрѣлице пошлости и нравственной грязи, въ которой купаются Гоголевскіе герои? Не пристанетъ ли эта грязь къ читателю? Не будутъ ли эти мрачныя картины человѣческихъ пороковъ и заблужденій породять пессимистическое настроеніе, презрѣніе и даже ненависть къ людямъ? Намъ неоднократно приходилось слышать подобныя сужденія и это обстоятельство побуждаетъ насъ сказать нѣсколько простыхъ словъ о нравственно-воспитательномъ значеніи поэзіи Гоголя. Да не посѣтуютъ на насъ читатели, если они не найдутъ въ нашихъ словахъ ничего новаго; намъ просто хочется напомнить тѣ соображенія, которыя въ разное время высказывались по данному вопросу.

Великое дѣло нравственнаго развитія требуетъ самаго внимательнаго отношенія къ различнымъ душевнымъ движеніямъ, — требуетъ умѣнья правильно понять и по достоинству оцѣнить различныя настроенія, наблюдаемыя, какъ въ собственной душевной жизни, такъ и въ жизни другихъ людей. Особенно необходимо это умѣніе для пастыря Церкви, который долженъ воспитывать не только себя, но и своихъ пасомыхъ;

долженъ оказывать воздѣйствіе на вѣренныя его попеченію души. Достигается такое умѣнье всего лучше продолжительнымъ жизненнымъ опытомъ, близкимъ общеніемъ съ разными людьми и обыкновенно становится достояніемъ челоѣка только въ преклонныхъ лѣтахъ. Между тѣмъ необходимость его ощущается съ самыхъ первыхъ шаговъ самостоятельной жизни и особенно — съ первыхъ моментовъ пастырской дѣятельности. Вотъ въ этомъ-то случаѣ недостатокъ жизненнаго опыта и можетъ отчасти возмѣстить знакомство съ тѣми литературнымъ произведеніями, въ которыхъ, какъ въ зеркалѣ, правдиво отразилась душевная жизнь челоѣка со всѣми ея хорошими и дурными явленіями. Гоголь изображалъ преимущественно послѣднія. Онъ нарисовалъ намъ цѣлый рядъ типовъ, въ которыхъ съ поразительной ясностью освѣтилъ и „вывелъ на все-народныя очи“ самыя сокровенныя уголки челоѣческаго сердца, — такія чувства и настроенія, которыя глубоко прячутся отъ посторонняго глаза въ самыхъ темныхъ тайникахъ души и потому трудно поддаются не только наблюденію и анализу, но и самонаблюденію. Если они и прорываются наружу, то челоѣкъ старается скрыть ихъ настоящій видъ: скупость хочетъ казаться бережливостью, нахальство — сознаніемъ своего достоинства, кулачество — житейской мудростью и т. п. И надо много умѣнья и проницательности, чтобы правильно понять и оцѣнить эти тайныя до безконечности разнообразныя настроенія челоѣка. Гоголь въ совершенствѣ обладалъ такимъ умѣньемъ и его герои вносятъ много свѣта въ эту темную область челоѣческой психологіи. И нельзя думать, что его типы устарѣли и герои исчезли. Нѣтъ, они живутъ и до сихъ поръ, хотя, конечно, сообразно съ измѣнившимися условіями жизни, получа-

ли вѣскольکو ивыя очертанія, не измѣнившія ихъ сущности.

Донынѣ средь нашей семьи

Здоровы и живы герои твои!

Времень пережитыхъ сѣдая рука,

Мелькнувши, коснулась ихъ мало —

Они въ наши дни измѣнились слегка

И смотреть не такъ, какъ бывало...

Наружностью тоже... Но внутри загляни

Внутри то, пожалуй, все тѣ же они...

Сквозникъ — Дмухановскій спокойно живетъ

Въ далекомъ, глухомъ городишкѣ,

Съ Абдулиныхъ глупыхъ онъ взятки беретъ,

Ведя осторожно дѣлишки.

И въ обществѣ нашемъ для нашихъ деньковъ

Чудить современный Ив. Хлестаковъ.

Судья Ляпкинь — Тяпкинь оформилъ свой видъ,

Законъ на „догадки“ не сводить,

Къ нему для защиты отъ кровныхъ обидъ

Поплепкина — слесарша ходитъ.

И Мишка, слуга Сквозника, для услугъ

Ходатаемъ частнымъ гуляетъ, какъ другъ.

А лѣкаръ нашъ Гибнеръ, въ ласкающемъ снѣ,

Забывшій микстуры и спуски,

Теперь ужъ привыкъ объясняться вполнѣ

Со всеми дѣльцами по-русски,

И служить онъ гдѣ то, живя богачемъ,

Для пользы людской — санитарнымъ врачомъ“<sup>1)</sup>

Такимъ образомъ, и въ настоящее время приходится имѣть дѣло съ тѣми же явленіями въ сферѣ душевной жизни, которыя такъ прекрасно изобразилъ Гоголь и, что особенно важно, не только изобразилъ, но и объ-

<sup>1)</sup> Классикъ.

яснилъ, указавъ психологическія причины ихъ происхожденія, тѣ мотивы, благодаря которымъ Плюшкинъ изъ расчетливаго хозяина постепенно превратился въ скрягу, Чичиковъ сдѣлался плутомъ, Тентѣтниковъ — „коптителемъ неба“ и т. п. Нужно ли послѣ этого доказывать, что знакомство съ произведеніями Гоголя помогаетъ разобраться въ сложномъ лабиринтѣ разнообразныхъ низменныхъ проявленій души человѣческой!

Но не покушается ли эта помощь дорогою цѣною? Не оказываетъ ли вреднаго вліянія на душу читателя созерцаніе такихъ ничтожныхъ и пошлыхъ людей, каковыми является большая часть Гоголевскихъ героев? Не будетъ ли слѣдствіемъ этого притупленіе нравственнаго чувства или презрительное отношеніе къ людям?

На эти и подобные вопросы слѣдуетъ отвѣтить отрицательно. Указанная опасность могла бы угрожать читателю только въ томъ случаѣ, если бы онъ намѣренно ограничилъ свой выборъ одними только сатирическими произведеніями. Но обыкновенно на ряду съ подобными произведеніями читаются и такія сочиненія, въ которыхъ изображается возвышенная, привлекательная сторона дѣйствительности. Да и у Гоголя изображаются не одни только отрицательные типы, а и положительные, не одни только низменные движенія души, а и высокіе благородные порывы. Это во — первыхъ.

Во вторыхъ, — и это главное, — Гоголь не былъ безучастнымъ, холодно—равнодушнымъ зрителемъ своихъ героев: онъ любилъ ихъ, какъ христіанинъ, жалѣлъ ихъ, какъ сострадательный человѣкъ, и плакалъ о нихъ никому невѣдомыми и незримиыми слезами. Не даромъ сущность его юмора всеми единогласно опредѣляется, какъ смѣхъ сквозь слезы. Не даромъ Вѣлинскій называлъ его „величайшимъ меланхоликомъ“. Не даромъ и на могильномъ памятникѣ его вырѣзано глу-



боко-содержательное изреченіе пр. Іереміи: „горькимъ словомъ моимъ посмѣюсь.“

Онъ смѣялся, но

„Смѣхъ его лаской, любовью дышалъ, злобы въ немъ не было дикою“ <sup>1)</sup>

„Отличительная черта юмора, говоритъ А. Галаховъ, благодушіе, гуманность, любовь къ міру... Основой изображеній юмориста служитъ убѣжденіе въ непоколебимости идеи. Онъ вѣруеть, что, при всѣхъ несовершенствахъ людей, человѣческая сущность все же остается образомъ и подобіемъ Бога... Поэтому юморъ ведетъ къ примиренію съ дѣйствительностью, а не къ раздору съ нею.“ <sup>2)</sup> Таковъ юморъ вообще, таковъ въ особенности юморъ Гоголя. Онъ умѣлъ отыскать искру Божію въ самой грязной душѣ. Ни одинъ изъ его героевъ не лишень совершенно способности къ истинно-человѣческимъ чувствамъ. Даже на деревянномъ лицѣ Плюшкина (самаго мрачнаго изъ всѣхъ героевъ Гоголя), ставшаго, по выраженію автора, „прорѣхою въ человѣчествѣ“, скользнулъ какой-то теплый лучъ, выразилось блѣдное отраженіе чувства,“ при воспоминаніи о бывшемъ школьномъ товарищѣ. Не всѣ добрыя чувства заглушила въ немъ страсть: онъ умѣетъ еще чувствовать благодарность и сознаетъ долгъ гостепріимства; только страсть не позволяетъ ему послѣдовать этимъ чувствамъ. При такомъ отношеніи къ падшему брату, изображеніе его пороковъ и недостатковъ не поселить въ душѣ читателя недовѣрія къ нравственной природѣ человѣка, не повергнетъ въ уныніе и не заставитъ разочароваться въ людяхъ. А осмѣяніе этихъ недостатковъ и пороковъ само по себѣ имѣетъ важное

---

<sup>1)</sup> Н. Стружкинъ. „Памяти Гоголя.“

<sup>2)</sup> Исторія словесности, 222 стр.

воспитательное значеніе, о чемъ, конечно, нѣтъ надобности распространяться. Значеніе юмористическихъ произведеній прекрасно выяснено самимъ Гоголемъ въ разныхъ мѣстахъ его сочиненій. „Смѣхъ, — говоритъ Гоголь, значительнѣе и глубже, чѣмъ думаютъ, — не тотъ смѣхъ, который порождается временной раздражительностью, желчнымъ, болѣзненнымъ расположеніемъ характера; не тотъ также легкій смѣхъ, служащій для празднаго развлечения и забавы людей; — но тотъ смѣхъ, который весь излетаетъ изъ свѣтлой природы человѣка, — излетаетъ изъ нея потому, что на двѣ ея заключенъ вѣчно-бьющій родникъ его, который углубляетъ предметъ, заставляетъ выступить ярко то, что проскользнуло бы, безъ проникающей силы котораго мелочь и пустота жизни не испугала бы такъ человѣка... Нѣтъ, несправедливы тѣ, которые говорятъ, будто возмущаетъ смѣхъ. Возмущаетъ только то, что мрачно, а смѣхъ свѣтелъ. Многое бы возмутило человѣка, бывъ представлено въ наготѣ своей, но, озаренное силою смѣха, несетъ оно уже примиреніе въ душу. И тотъ, кто бы повнесъ мщеніе противъ злобнаго человѣка, уже почти мирится съ нимъ, видя осмѣянными низкія движенія души его. Не справедливы тѣ, которые говорятъ, что смѣхъ не дѣйствуетъ на тѣхъ, противъ которыхъ устремленъ, и что плутъ первый посмѣется надъ плутомъ, выведеннымъ на сцену: плутъ — потомокъ посмѣется, но плутъ — современникъ не въ силахъ посмѣяться! Онъ слышитъ, что уже у всѣхъ остался неотразимый образъ, что одного низкаго движенія съ его стороны достаточно, чтобы этотъ образъ пошелъ ему въ вѣчное прозвище; а насмѣшки боится даже тотъ, который уже ничего не боится на свѣтѣ. Нѣтъ, засмѣяться добрымъ свѣтлымъ смѣхомъ можетъ только одна глубоко-добрая душа.“<sup>1)</sup>

Препод. Свящ. *Гавр. Грамаковъ.*

<sup>1)</sup> Театрал. развѣздъ. Послѣд. явленіе.

## Село Благовѣщенскій заводъ.

23 декабря минувшаго года, 2 и 3 февраля с. г. въ зданіи народной аудиторіи с. Благовѣщенскаго Завода состоялись собесѣдованія Каѳедральнаго Протоіерея г. Уфы, преподавателя семинаріи, о. Евграфа Васильевича Еварестова съ глаголемыми старообрядцами разныхъ толковъ.

Собесѣдованія начинались и оканчивались каждый разъ пѣніемъ молитвъ, а въ промежуткахъ, чтобы дать возможность о. Протоіерею передохнуть, воспитанники учительской семинаріи пѣли по цефалтному обиходу догматики, задостойники и проч. въ духѣ древняго благочестія.

23 декабря при громадномъ стеченіи народа, православныхъ и старообрядцевъ, предложена была бесѣда о Церкви. О. Протоіерей весьма обстоятельно изложилъ православное ученіе о церкви. Онъ обосновалъ свою лекцію на свящ. писаніи, святоотеческихъ твореніяхъ и подкрѣпилъ ее ссылками на многія мѣста изъ нѣкоторыхъ, уважаемыхъ старообрядцами, книгъ. Послѣднія цѣлой горой высились у столика лектора; своею объемистостью, ветхостью листовъ и переплетовъ эти книги переносили воображеніе присутствовавшихъ ко временамъ сѣдой старины. Оппонентомъ выступилъ мѣстный наставникъ безпоповщинской секты толка Захарова, И. С. Бѣлкинъ. Это довольно начитанный въ старообрядческой литературѣ, сдержанный, по своему умный и вполне корректный старикъ. Къ сожалѣнію онъ уперся на словахъ Златоуста „Церковь не стѣны и покровъ, а вѣра и житіе“ и никакими доводами ему нельзя было втолковать истиннаго понятія о Церкви въ смыслѣ догматическомъ. Онъ глубоко сожалѣеть о „сиротствѣ“, объ оскудѣніи благодати свя-

щенства, говорить объ этомъ съ дрожью въ голосъ, чуть не со слезами; тѣмъ не менѣе онъ не теряетъ надежды получить спасеніе, построая свое религіозно-нравственное міросозерцаніе на исключительныхъ случаяхъ изъ жизни древнихъ подвижниковъ.

Наканунѣ 2 февраля о. Протоіерей соборнѣ отслужилъ всенощное бдѣніе въ семинарскомъ храмѣ, а въ самый праздникъ Срѣтенія Господня опять всенощное бдѣніе, Литургію и молебень въ приходской церкви при пѣніи семинарскаго хора.

Собесѣдованіе съ старообрядцами назначено было въ 3 часа по полудни. Послана была повѣстка болѣе извѣстнымъ главарямъ раскола съ обозначеніемъ темы собесѣдованія: о Патріархѣ Никонѣ и исправленіи богослужебныхъ книгъ. На сей разъ чтенія также были торжественно обставлены, также аудиторія была переполнена народомъ, но изъ толпы никто не выступилъ съ возраженіями, не смотря на неоднократное приглашеніе со стороны о. Протоіерея. \*) Произведена была обстоятельная рѣчь о патріархѣ Никонѣ, его трудахъ по исправленію книгъ, при чемъ главное вниманіе обращено было на то, что исправленныя при Никонѣ книги были одобрены на соборахъ, а самъ онъ, хотя и осужденъ былъ за самовольное оставленіе Патріаршей каѳедры, но впослѣдствіи получилъ прощеніе какъ отъ государя Θεодора Алексѣевича, такъ и отъ восточныхъ патріарховъ.

3 февраля къ 5 часамъ вечера аудиторія снова была переполнена народомъ. Повѣстки наканунѣ были разосланы еще въ большемъ количествѣ, но изъ мѣстныхъ раскольниковъ никто не рѣшился спорить объ

---

\*) И. С. Бѣлкинъ въ тотъ день, сказывали, хоронилъ своего духовнаго сына и правилъ по немъ тризну.

антихристѣ. Когда о. Протоіерей окончилъ рѣчь и спросилъ не желаетъ ли ктонибудь возразить противъ изложеннаго имъ православнаго ученія объ антихристѣ, изъ толпы выступилъ слѣпой старикъ съ вопросомъ: „А какъ же тайны-то? дескать, тайнъ-то сколько у васъ?“ Не малаго труда стоило добиться отъ него разъясненія его вопроса, смыслъ котораго заключается въ томъ, что ему хотѣлось узнать, почему въ православной церкви „тайнство“ совершается на 5 просфорахъ, а не на семи. Отецъ Протоіерей на время отклонилъ этотъ вопросъ и попросилъ сначала высказать свое мнѣніе относительно ученія объ антихристѣ. Старикъ уклончиво отвѣтилъ, что и они, дескать, ждутъ антихриста, хотя и вѣрятъ въ явившагося уже „предтечу“ его. Вслѣдъ за старикомъ выступили съ вопросами двое молодыхъ начетчиковъ, \*) въ рукахъ которыхъ стали появляться записки на клочкахъ бумаги. Записки эти подсовывались имъ скрывавшимися за ихъ спинами заводскими начетчиками. Спрашивали о количествѣ просфоръ, о числѣ тайнствъ, о двуперстїи, о хожденїи посолонь, о церкви, священствѣ, о „началахъ“ при входѣ и выходѣ, о чудесахъ, о мощахъ, о брадобритїи, о единовѣрїи, о допускаемыхъ въ православной церкви уставныхъ сокращенїяхъ при богослуженїи; спрашивали даже о томъ, на чемъ земля утверждается, правда ли, что земля движется вокругъ солнца, а не наоборотъ. Трудно было установить хоть какойнибудь порядокъ въ словопренїяхъ при такомъ количествѣ поставленныхъ вопросовъ безъ всякой системы и послѣдовательности. Поразительны терпѣніе и пастырская снисходительность о. Протоіерея, которому

\*) Старикъ и двое молодыхъ состоятъ главариами раскола въ деревнѣ „Лобъ“, въ 10 верстахъ отъ Завода.

по нѣскольکو разъ приходилось вычитывать изъ старопечатныхъ книгъ разныя мѣста, которыя сторообрядцами или толковались превратно, или принимались подозрительно.

Въ общемъ, на основаніи всѣхъ трехъ бесѣдъ, можно составить такое понятіе о современныхъ раскольникахъ въ лицѣ лучшихъ ихъ представителей въ Заводѣ и его окрестностяхъ.

Здѣшніе расколоучители почти не знаютъ св. Евангелія, кое-что читаютъ изъ посланій св. Апостоловъ, но толкуютъ превратно и все свое обрядовѣріе основываютъ на постановленіяхъ Стоглава, на „Кирилловой“ книгѣ, на книгѣ о вѣрѣ и писаніяхъ братьевъ Денисовыхъ. Съ большимъ и малымъ катихизисомъ, даже съ Номоканономъ мало знакомы. Уяснить имъ различіе между догматомъ и обрядомъ нѣтъ возможности: у нихъ семипросфоріе — догматъ, входный и исходный началъ догматъ, даже лѣстовка — догматъ! „У васъ, говоритъ лобовскій начетчикъ, церковь безъ начала и конца, ибо входящій и выходящій у васъ не полагаетъ „начала,“ какъ же можетъ ваша церковь спасти? Какъ можно угодить Богу безъ лѣстовки, когда наизустъ можно просчитаться въ молитвѣ Господи помилуй 40 разъ. Ваше Благословеніе, кричитъ молодой начетчикъ, на чемъ же земля-то держится? Въ писаніи сказано, что Господь на водахъ основалъ ее, а вотъ нашъ лѣсникъ изъ церковныхъ говоритъ, что она стоитъ на пяткѣ. Кто же ту пятку смазываетъ, если она вертится, какъ бають другіе?“

Нынѣшніе раскольники гораздо невѣжественнѣе старинныхъ, если представители ихъ выступаютъ съ такими до жалости курьезными вопросами. Всего печальнѣе, что они до фанатизма упорны въ своихъ заблужденіяхъ и гордятся своимъ „благочестіемъ“. Надо

было посмотреть на одного изъ лобовскихъ расколочителей, когда онъ отстаивалъ лѣстовку или уставной началъ: голосъ звенить, глаза то гордо сверкають, то иронически прищуриваются, торжествующая улыбка не сходитъ съ устъ.

Хотя представители раскола послѣ каждаго собесѣдованія повидимому оставались при своемъ, но менѣе упорные не могли не задумываться надъ своими заблужденіями подъ вліяніемъ убѣдительныхъ и обоснованныхъ рѣчей о. Протоіерея. Православные же положительно увѣрялись въ истинѣ своего исповѣданія: нѣкоторые изъ нихъ сами вступали съ раскольниками въ пренія, которыя въ послѣдній разъ длились до полуночи.

*С. А. Л—нз.*



## Сообщеніе на имя Преосвященнаго Антонія, Епископа Уфимскаго.

Каракулинская церковно-приходская школа существуетъ съ 1900 года октября 30-го дня. Будучи учителемъ сей школы, честь имѣю покорнѣйше извѣстить Ваше Преосвященство объ отношеніи школьнаго мѣстнаго населенія крестьянъ — язычниковъ къ христіанству. Въ настоящее время это школьное мѣстное населеніе, ихъ нравъ и бытъ стали извѣстными. Черемисы язычники — крестьяне живутъ смѣшанно съ татарами, отпавшими отъ церкви Христовой, такъ что всѣ ихъ обряды переняты у татаръ отпавшихъ. Съ татарами вступаютъ въ союзъ; татары выходятъ въ черемисы; а черемисы — въ татары. Но со временемъ, если Господь Богъ пошлетъ намъ свою благодать, увѣдать и православіе наше.

Въ вынѣшнемъ году мы два раза ходили съ молебномъ съ священникомъ по домамъ крещеныхъ. Въ послѣдній разъ, послѣ Крещенія Господня, ходили со святой водой. По отъѣздѣ Священника былъ у меня вопросъ къ одному изъ крещеныхъ: былъ у васъ Священникъ? Отв: „какъ не быть, мы, вѣдь не татары, а христіане.“ Пока ничего, относятся не враждебно.

Прошу Вашего Преосвященства благословенія на насъ, ваставниковъ, къ быстрому и счастливому успѣху нашего дѣла.

Учитель Каракулинской церковно-приходской школы.  
*Иларіонъ Теодоровъ.*

## Выписка

изъ ревизіоннаго отчета Стерлитамакскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Владиміра Красносельцева о состояніи церковныхъ школъ въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ за первую половину 1901—1902 учебнаго года.

Что касается школъ новооткрытыхъ, то онѣ положительно всѣ, а особенно инородческія, радуютъ посѣтителя. Прежде всего пункты, въ которыхъ онѣ открыты, самые подходящіе, — такіе, въ которыхъ открытіе школы было насущнымъ вопросомъ. Это доказывается прежде всего притокомъ въ нихъ учащихся. Дѣйствительно, если въ текущемъ учебномъ году всѣ вообще школы переполнены учащимися, то школы новооткрытыя — особенно. Всѣхъ ихъ 13, въ томъ числѣ четыре на средства отъ Братства Воскресенія Христова, двѣ на средства Миссіонерскаго Комитета. Таковы школы: Шланлинская, въ селѣ Шланлахъ; завѣ-



дующимъ школою и законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ Георгій Тигмеровъ (изъ чувашь); учителемъ — мѣстный псаломщикъ Георгій Сейбуллатовъ (изъ чувашь съ званіемъ учителя); учащіеся, въ количествѣ 55 человекъ, изъ коихъ двѣ дѣвочки, всѣ исключительно чуваша — православные; учебныя занятія въ школѣ начались съ 3 декабря (содержаніе отъ Братства).

Таштамакская (чувашская миссіонерская), въ дер. Таштамакъ, прихода села Старо-Макарова; завѣдующимъ состоитъ священникъ Іоаннъ Сабининъ; учителемъ окон. курсъ въ 2-хъ кл. училищѣ крест. изъ чувашъ Евсеій Максимовъ; учащіеся, въ количествѣ 33 человекъ, чуваша, кромѣ одного русскаго, всѣ православные; учебныя занятія начались съ 4 октября.

Покровская школа грамоты, въ селѣ Покровкѣ; завѣдующимъ школою и законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ Александръ Гребеневъ; учителемъ — окон. курсъ въ Подлубовской второклассной школѣ крест. Николай Васьковъ; учащихся 66 человекъ, въ томъ числѣ 7 дѣвочекъ, всѣ русскіе, православные; учебныя занятія начались съ 24-го октября.

Ново-Макаровская школа грамоты, въ селѣ Ново-Макаровѣ; завѣдующимъ школою и законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ Николай Кочуновскій; учителемъ — оконч. курсъ въ Подлубовской второклассной школѣ крест. Сергѣй Бодровъ; учащихся 39 чел. въ томъ числѣ 6 чел. мордвы, остальные — малороссы; всѣ православные; учебныя занятія начались съ 15 октября.

Тимашевская школа грамоты, въ Тимашевскомъ починкѣ, прихода села Петровскаго; завѣдующимъ школою состоитъ мѣстный священникъ Петръ Михайловъ; учителемъ — оконч. курсъ въ 4-хъ классномъ городскомъ училищѣ, сынъ чиновника, Павелъ Киргизовъ;

учащихся 44 человекъ, въ томъ числѣ 8 дѣвочекъ; всѣ русскіе, православные; учебныя занятія начались съ 15 ноября.

Мокневская школа грамоты въ дер. Мокневкѣ, прихода села Зиргана; завѣдующимъ школою состоитъ священникъ Владиміръ Красносельцевъ; учителемъ — крест. Петръ Коньковъ изъ 4-хъ класснаго городского училища (неокончив. курсъ); учащихся 43 человекъ, въ томъ числѣ 19 дѣвочекъ; всѣ православные; большая часть мордва; учебныя занятія начались съ 4 октября.

Ново-Ивановская школа грамоты въ д. Ново-Ивановкѣ, прихода села Максимовки; завѣдующимъ школою состоитъ священникъ Николай Индолевъ; учительницею — крест. дѣвица, оконч. курсъ въ 2-хъ классномъ городскомъ училищѣ, Наталія Фуражкина; учащихся 36 человекъ, въ томъ числѣ 3 дѣвочки; всѣ русскіе, православные; учебныя занятія начались съ 5 октября.

Буруновская школа грамоты въ селѣ Буруновкѣ; завѣдующимъ и законоучителемъ школы состоитъ священникъ Алексѣй Красновъ; учительницею вновь назнач. въ декабрѣ мѣсяцѣ — г. Пироговская; — учащихся 22 человекъ, изъ коихъ 5 дѣвочекъ; всѣ русскіе, православные, учебныя занятія начались съ 1 ноября.

Въ назначенной къ открытію чувашской школѣ, въ дер. Карамалахъ, прихода села Кравково-Ивановскаго, учебныя занятія до сихъ поръ не начались, за неимѣніемъ учителя.

Остальныя пять школъ, новооткрытыхъ мною, по недостатку времени, остались не посѣщенными; будутъ посѣщены и осматрѣны тотчасъ по окончаніи рождественскихъ каникулъ; учебныя же занятія начались въ этихъ послѣднихъ школахъ при большомъ количествѣ учащихся.

Такимъ образомъ всѣ новооткрытыя школы отлично

привились въ данныхъ пунктахъ. Успѣхи въ обученіи въ посѣщенныхъ школахъ найдены вполне удовлетворительными. Отраднo было встрѣтить въ чувашскомъ селеніи, въ этомъ, такъ сказать, впечатаномъ углу религиозно-нравственнаго невѣжества, церковную школу съ 50 и болѣе учащимися, которые начинали лепетать молитву на своемъ родномъ языкѣ: „Аштейвъ Ивалейи, Святой Сывлашейск...“ т. е. „Во имя Отца и Сына и Св. Духа..“ при этомъ знаменовали себя крестомъ, съ трудомъ сгибая еще непривыкшую руку. Къ сожалѣнію всѣ эти школы въ настоящее время помѣщаются въ тѣсныхъ и неудобныхъ квартирахъ, имѣютъ недостатки въ учебникахъ, учебныхъ принадлежностяхъ, классной мебели и проч.

## Увѣщаніе крещеныхъ татаръ-отступниковъ.

(Продолженіе).

6 декабря послѣ Божественной Литургіи я со сторожемъ Захаромъ отправился въ выселокъ и заѣхалъ къ отступницѣ вдовѣ Сергѣевой. Въ семействѣ у ней: жеватый сынъ, гоститъ дочь выданная; немного погодя къ нимъ пришли еще два отступника и народу набралось не мало. Какъ я ни отговаривался, но гостепріимная старуха-хозяйка приготовила для меня чай. Пока кипѣлъ самоваръ я вкратцѣ разсказалъ отступникамъ житіе Святителя и Чудотворца Николая, при чемъ востойчиво обращалъ вниманіе слушателей на то, что Святитель Николай былъ христіанинъ, если бы онъ не былъ христіанинъ, то не могъ бы угождать Богу и такъ прославиться житіемъ своимъ и чудесами.

— Ты, батюшка, свою вѣру крѣпко держи, а намъ

вели свою, т. е. мухаммеданскую крѣпко держать, сказала старуха Сергѣева.

— Ваши отцы и дѣды были христіане, а слѣдовательно вы исповѣдуете чужую вѣру.

— Надъ людьми смѣяться и осуждать кого бы то ни было грѣхъ, сказала старуха.

— Я, кажется, никого не осуждаю и ни надъ кѣмъ не смѣюсь; но иное дѣло осуждать людей и смѣяться надъ ними и иное дѣло указывать людямъ ихъ ошибки для того, чтобы они покаялись и исправились. Если путникъ заблудится въ страшный буранъ въ степи и ему грозитъ опасность погибнуть, ужели я согрѣшу, если укажу ему дорогу и обогрѣю его?

— Ты иди своей дорогой, а мы пойдемъ своей дорогой.

— Нашъ путь ко спасенію—Самъ Богъ Іисусъ Христъ (Іоан. 14, 6), а вы за кѣмъ идете?

— А мы спасемся по Мухаммедову закону.

Да вѣдь Мухаммедъ самъ себя не спасъ, какъ вы по его закону спасетесь?

— Нѣтъ онъ спасенъ, онъ святой и веѣмъ пророкамъ пророкъ.

А вотъ негодно ли послушать, что онъ самъ про себя говоритъ: тутъ я прочиталъ по книгѣ Малова выноски изъ Корана (46, 8; 72, 21) и перевелъ имъ съ русскаго на татарскій языкъ.

Не можетъ быть, чтобы эти слова были изъ Корана, вы ихъ сами выдумали, сказала старуха.

— Эти слова взяты изъ главъ Корана: „Ахкаф и д-живни“, если мнѣ не вѣришь, повроси прочитать того, кому вѣришь.

— Ни за что не повѣрю и не сдѣлаюсь христіанкой: я уже старуха.

— Ты, бабушка, не знаешь нашего христіанскаго

закона и мухаммеданскаго не знаешь, потому такъ и говоришь, а ты послушай немного, я тебѣ расскажу кое-что и подумай: правду я говорю, или нѣтъ. Тутъ я началъ объяснять, что безъ Искупителя, безъ крестной жертвы спастись нельзя.

— А развѣ теперь у васъ нѣтъ грѣшниковъ?

— Кто не пользуется искупительными дарами Господа Нашею Иисуса Христа и не хочетъ спастись, тотъ и у насъ грѣшникъ, тотъ и у насъ не спасется; но кто ищетъ спасенія всю свою жизнь, тотъ у насъ спасется при содѣйствіи Божіей благодати, и у насъ цѣлый сонмъ праведниковъ, подобныхъ Святителю и Чудотворцу Николаю; ихъ нетлѣвныя мощи и чудеса наглядно убѣждаютъ насъ въ ихъ святости, а у мухаммеданъ не только ни одинъ татаринъ не спасся, но и самъ Мухаммедъ погибъ. Откуда же вамъ быть увѣренными, что вы спасетесь?

— Мы исполняемъ повелѣніе Божіе: совершаемъ омовенія, молимся, держимъ уразу и этимъ спасемся.

— Такъ спастись васъ научилъ не Богъ, а Мухаммедъ выдумалъ, но и самъ не спасся.

— Развѣ Коранъ не отъ Бога?

— Бабушка, не обидишься ли ты, если я тебѣ скажу про Коранъ горькую правду!

— Ну говори.

— Пятая глава Корана называется: „Мапдаты“, въ 5 стихѣ этой главы говорится, что если привужденъ будешь голодать, то можно украсть. Не грѣхъ-ли послѣ этого думать, что Коранъ отъ Бога?

— Не можетъ быть, не можетъ быть! закричали въ одинъ голосъ и сынъ и мать.

— Вы мнѣ не вѣрите, но когда я жилъ въ Драгунъ-Бохметевѣ, указывалъ это мѣсто муллѣ и онъ мнѣ ска-

заль, что тутъ дѣйствительно есть поблажка. Можно ли послѣ этого думать, что Коранъ отъ Бога?

— И муллы всякіе есть, и священники всякіе есть...

— Но вѣдь 5 стихъ 5 главы Корана ни одинъ мулла, ни одинъ священникъ въ карты не проиграетъ, онъ всегда будетъ въ Коранѣ и всегда будетъ служить поблажкой.

Несчастный вы народъ: повѣрили душепагубному ученію Мухаммеда и отпали отъ православія, не узнавши его.

— Не жалѣй насъ, батюшка, ты вѣдь за насъ отвѣчать не будешь.

— А хорошо я сдѣлаю, если заплутавшемуся путнику не укажу дорогу.

— А знаешь ли ты, какая первая молитва? спросила меня старуха.

— Можетъ быть и знаю.

Нѣтъ, не знаешь, она вотъ какъ читается: „агузу билляги мина шайтан рад-жим“.

— Да ты, бабушка, прочитала, мнѣ кажется, не вѣрво, а главное ничего тутъ не поняла.

— Нѣтъ поняла.

— Ну-ка переведи на татарскій языкъ.

Старуха понесла чепуху... \*)

— Послушай, бабушка, теперъ я тебѣ прочитаю свою молитву: и я прочиталъ и объяснилъ по татарски Отче Нашъ и Царю Небесный.

— Мы противъ этого ничего не говоримъ: „ты хорошо читаешь и читай своимъ прихожанамъ, ихъ и учи, а насъ оставь въ покоѣ“.

\*) Молитва эта читается такъ: „агузу билляги мина аль-шшайтани аль-ррад-жими“ — ищу убъжища у Бога отъ сатаны, прогнаннаго камнями.

— Я васъ не беспокою, а только говорю вамъ, что въ книгахъ написано. По моему, когда молишься, нужно знать, что ты обращаешься къ великому Богу, а поэтому нужно обращаться всѣми силами своей души, забыть нужно въ тѣлѣ ты или безъ тѣла; вотъ такая молитва угодна будетъ Богу. А какое имѣетъ значеніе бессмысленная болтовня арабскихъ словъ? А Мухаммедъ и переводитъ Коранъ съ арабскаго языка на другіе языки не велѣлъ, потому что боялся обнаружить ложь и путаницу, которыми онъ наполнилъ его. О тѣхъ, кто читаетъ молитвы безъ участія сердца, Господь сказалъ: „приближаются Мнѣ люди сіи усты своими и устами чтутъ Мя: сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене. Все же чтутъ Мя (Мате. 15, 8).

— Мы и молимся, и совершаемъ омовенія, и это очистить нашу душу и тѣло, а вы грязны, сказала старуха.

— Кто тебѣ сказалъ, что мы грязны?

— Русскіе мужики всё говорятъ, что вы хотя съ вечера наканунѣ праздника ходите въ баню, но передъ тѣмъ, какъ идти въ церковь не моетесь.

— Хотя мы такъ часто не моемся, какъ вы, но всё мы христіане по силѣ возможности стараемся быть чистоплотными и опрятными, когда собираемся въ церковь. Но какъ тѣло не мой, оно само по себѣ есть ничто иное, какъ будущая кучка земли: стоитъ ли послѣ этого о немъ такъ много заботиться? Ваши омовенія суть тѣлесныя упражненія,—занимать ими душу обидно и не свойственно ея великому назначенію. Молитва, постоянная борьба со зломъ, непреставное стремленіе къ чистой дѣломудренной жизни—вотъ достойныя занятія души.

— Мы развѣ не молимся?

— Наша молитва есть прежде всего вопль изъязвленной грѣхами души, а больная душа не можетъ не вы-

вать объ исцѣленіи, она не можетъ не молиться. Но гдѣ у васъ то лѣкарство, которымъ исцѣляются душевныя раны? гдѣ у васъ та сила, которая даетъ человѣку возможность идти къ совершенству? Вашъ вопль остается воплемъ, а душа остается больной. Лѣкарство для больной души и сила для ея жизни—это благодать Божія, которая намъ христіанамъ преподается въ церкви чрезъ установленныя Богомъ таинства: крещенія, миропомазанія, причащенія, покаянія и друг. Вы этого дара лишили себя и какъ часто тѣло не мойте, душа ваша остается грязной и больной.

— Ты самъ себя считаешь право поклоняющимся, а самъ молишься доскамъ, развѣ Бога можно сдѣлать человѣческими руками?

— Я вѣдь, кажется тебѣ, бабушка, не сказалъ, что Святую икону нужно почитать за Бога.

— Ты не сказалъ, а русскія бабы говорятъ, что икона Богъ.

— Развѣ можно вѣрѣ учиться отъ бабъ? на это есть Божественныя книги. Почитаніе Святыхъ иконъ указано самимъ Богомъ. Тутъ я опять разсказалъ исторію Нерукотвореннаго Образа и пояснилъ, что поклоняясь Святымъ иконамъ, мы живыми представляемъ себѣ тѣхъ лицъ, кои на нихъ изображены, а икона сама по себѣ является средствомъ, необходимымъ для яснаго представленія изображеннаго на ней. Но что это средство угодно Богу и Онъ самъ указалъ его, это очевидно изъ разсказанной исторіи и изъ множества чудесъ, испытанныхъ людьми отъ Святыхъ иконъ; значитъ чрезъ Святую икону Богъ проводитъ въ насъ милость свою. Кроме того: можетъ ли душа не воображать Того, къ Кому всеми силами своими стремится и могъ ли Господь, не хотяй да кто погибнетъ, не помочь въ этомъ случаѣ слабой, но стремящейся къ своему Создателю душъ?



Подумайте хорошенько объ этомъ и вы не будете упрекать насъ въ почитаніи Святыхъ иконъ. Татары считаютъ же Коранъ святою книгою; но я не думаю, чтобы они считали святыми бумагу и чернила; многіе изъ нихъ ходятъ въ Мекку и тамъ поклоняются черному камню (хаджар асвад); но я не думаю, что они его считаютъ за Бога. Подумайте объ этомъ.

— Тотъ камень съ неба упалъ, сказала старуха.

— Мало-ли камней падаетъ съ неба, ужели имъ надо поклоняться? Да и дьяволъ былъ свергнутъ съ неба, не поклоняться же ему.

— Что ты не говори, а по мухаммеданскому закону мы будемъ въ раю.

— А что вы тамъ будете дѣлать? Старуха молчитъ.

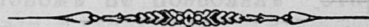
— Ученые муллы говорятъ, что женщины-мусульманки въ раю будутъ сожительствовать съ д-жиннами (съ демонами). Не завидна же ваша жизнь въ Мухаммедовомъ раю.

— Я не знаю, батюшка, что ты за человѣкъ: только свое въру хвалишь, а нашу хулишь. А вотъ когда у меня померъ мужъ, я надъ нимъ молилась по татарски; пришелъ Борковскій мужикъ, полевой (караульщикъ хлѣбнаго поля), онъ осыпалъ меня похвалами: „вотъ, — говоритъ, — тетушка, ты этимъ и свою душу спасешь и его, т. е. мужнину спасешь“. Вотъ такъ это человѣкъ!

— Этотъ мужикъ не зналъ ни твоей, ни своей, ни чьей вѣры, поэтому такъ и говорилъ, а я знаю, что спастись можно только въ христіанствѣ, поэтому указываю тебѣ эту истину и единственно потому, что не желаю вашей гибели. Богъ молитвами Святителя и Чудотворца Николая да вразумитъ васъ и наставитъ на путь истины, покаянія и спасенія.

Этимъ бесѣда была закончена, и я пріѣхалъ домой уже поздно вечеромъ.

Священникъ Фролъ Малыгинъ.



## Соображенія о мѣрахъ вразумленія отпадшихъ въ мухаммеданство.

(Продолженіе.)

Апостоль Павелъ какъ бы предвидѣлъ отступниковъ въ мухаммеданство, когда писалъ: *будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху; и отъ истины отвернутся слухъ и обратятся къ баснямъ. Но ты, іерей, будь бдителенъ во всемъ, переноси скорби, совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе твое; проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, утѣщай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ. \*)*

Дѣйствительно, не то ли было это время, когда крещеные ивородцы, не принимая здраваго ученія Евангелія, по своимъ прихотямъ избирали себѣ учителей-муллъ и прочихъ мухаммеданъ, которые своимъ ученіемъ, потворствующимъ страстямъ и описаніями чувственныхъ удовольствій Мухаммедова рая, льстили ихъ слуху? Не слѣдствіе ли этого льстиваго ученія то, что крещеные ивородцы отвратили свой слухъ отъ истиннаго ученія Евангелія и обратились къ баснямъ Корана? Но ты, іерей, видя все это и зная предостереженіе и наставленіе апостола, поступалъ ли по заповѣди ап. Павла? Былъ ли ты бдителенъ во всемъ, что касалось пасенія твоего разнороднаго стада? Не спящу ли тебѣ расхитили волки въ овечьей шкурѣ (муллы) часть твоего стада? Переносилъ ли ты терпѣливо всѣ скорби, доставляемыя тебѣ непослушными овцами твоего стада, или подъ давленіемъ этихъ скорбей добровольно отступился

---

\*) Тамъ-же. 4, 2—5.

отъ труднаго дѣла удержанія блуждающихъ овецъ, предоставивъ ихъ своей овечьей волѣ? Совершалъ ли ты дѣло благовѣстника истинъ Откровенія по отношенію къ иноплеменнымъ твоимъ духовнымъ чадамъ и тѣмъ исполнялъ ли служеніе твое?

Своимъ положеніемъ священника въ разно-племенномъ приходѣ ты долженъ былъ быть проповѣдникомъ-миссіонеромъ, но проповѣдывалъ ли ты слово Божіе крещенымъ иноплеменцамъ? Проповѣдывалъ, скажешь, но меня иноплеменцы не понимали по незнанію русскаго языка. Значитъ твоя проповѣдь была имъ не понятна, почему они и отвратили свой слухъ отъ истины. Настоялъ ли ты, настоятель, во время и не во время, чтобы отстаивать христіанское ученіе отъ нападеній на него враговъ мухаммеданъ? Нѣтъ, скажешь, я не могъ одинъ отражать нападеніе враговъ столь сильныхъ своей численностію, къ тому же я не зналъ способовъ ихъ нападеній, а для борьбы съ ними мнѣ неизвѣстны были тѣ укрѣпленія, которыя я долженъ былъ разрушить (мухаммеданскаго ученія). Поэтому, считая борьбу не равносильной, я не счелъ нужнымъ настоять во время и не во время. Сознаюсь, что я не былъ для нихъ настоятелемъ. Но ты, конечно, какъ обличитель неправды, обличалъ крещеныхъ иноплеменцевъ, когда замѣчалъ уклоненіе ихъ отъ требованій церкви? Да, обличалъ, но обличенія мои не принесли никакой пользы, а напротивъ, озлобили ихъ и возстановили противъ меня. Да, я съ тобой, собратъ, согласенъ. Обличенія тогда только привносятъ пользу, когда исходятъ отъ лица, заслуживающаго въ глазахъ обличаемыхъ уваженіе, а твое положеніе было иное. Но ты, конечно, запрещалъ имъ отправлять мухаммеданскіе намазы, содержать постъ рамазанъ, носить тюбетейки и пр.? Однимъ словомъ не позволялъ открыто исповѣдывать исламъ? Зачѣмъ спрашивать объ этомъ, когда из-

вѣстно, что не во власти духовенства запретительныя мѣры? Извините, я понимаю запрещеніе въ нѣсколько иномъ значеніи, а именно: не въ той полицейской формѣ, какъ напр. съ нагайкой въ рукахъ разгнать собравшихся на совершеніе намаза отступниковъ, не принужденіемъ ихъ съѣсть что либо для нарушенія ихъ поста и не сбрасываніемъ съ ихъ головъ тюбетеекъ, а въ краткомъ и терпѣливомъ объясненіи всего вреда, какое они готовятъ себѣ противленіемъ власти Государя и ученію церкви. Вѣдь не даромъ караетъ законъ отступниковъ отъ вѣры? А разъ противленіе ихъ дошло до суда, то слѣдовало бы прилагать всѣ старанія къ тому, чтобы постановленіе суда было исполнено въ точности.

Власти учинены отъ Бога, поэтому противленіе власти—противленіе Богу, за какимъ противленіемъ должно слѣдить духовенство.

Увѣщевалъ ли ты, наконецъ, своихъ отступающихъ отъ вѣры чадъ со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ? Нѣтъ, этого требованія Апостола я не могъ исполнить потому, 1) что не зналъ ихъ языка и мухаммеданскаго ученія, 2) не могъ заниматься миссіонерскимъ дѣломъ, будучи отвлекаемъ отъ него служеніемъ приходскаго священника и 3) заботы о насущномъ хлѣбѣ для себя и своего семейства отнимали у меня не мало времени.

Вѣдь труды по миссіонерству встарину не оплачивались казеннымъ жалованіемъ.

Да, отецъ, я съ вами согласенъ: высказанныя вами причины были непреодолимымъ для васъ препятствіемъ къ миссіонерскому служенію. Но теперь положеніе ваше нѣсколько улучшилось: 1) казенное жалованіе отчасти обезпечиваетъ васъ матеріально, 2) приходъ у васъ теперь не такъ великъ и разбросанъ, какъ было 20 лѣтъ тому назадъ, да къ тому-же васъ, кажется, двое. Слѣдовательно вы можете улучшить нѣкоторое время и для мис-

сіонерскаго служенія. 3) Что же касается незнанія языка и мухаммеданства, то это — дѣйствительно большое препятствіе. Но вѣдь нынѣ имѣются руководства, словари и грамматики къ изученію инородческихъ языковъ — отчего же не попробовать? Если же изученіе инородческаго языка почему либо покажется для васъ непосильнымъ трудомъ (преклонныя лѣта, болѣзненное состояніе здоровья и т. п.), то вамъ остается одно: просить себѣ въ помощь священника инородца или же хотя рошо знающаго языкъ вашихъ прихожанъ.

Если положеніе вашего прихода не можетъ дать второму священнику средствъ содержанія, то просите указы: дѣло просвѣщенія вашихъ инородцевъ заслуживаетъ ея вниманія. Само собой, конечно, разумѣется, что священникъ, знающій языкъ инородцевъ, не будетъ имѣть уже тѣхъ препятствій, на которыя вы указывали. Я не говорю о приходахъ, населенныхъ исключительно инородцами, гдѣ достаточно и одного священника-инородца: пастырское дѣло съ миссіонерскимъ однородно и удобосовмѣстимо. Духовная власть обыкновенно возлагаетъ обязанность увѣщевать отступниковъ на священниковъ, въ приходахъ которыхъ они числятся, и лишь въ особенно важныхъ случаяхъ, когда требуется усиленная мѣра, назначаетъ къ нимъ или благочинныхъ или особо свѣдущихъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ лицъ. Конечно, положеніе приходскаго священника благоприятствуетъ успѣху увѣщаній какъ по причинѣ близости его къ отпавшимъ, такъ и знакомства его со степенью фанатичности ихъ и т. п. Но тутъ является вопросъ: обладаетъ ли приходскій священникъ всеми средствами, какими обуславливается успѣхъ увѣщаній? Если обладаетъ, то и предоставить дѣло отпавшихъ ему одному, а если нѣтъ, то на увѣщаніе приглашать особое свѣдущее лицо. Важнѣйшія изъ этихъ условій: 1) отличное

знаніе языка и быта татаръ, 2) богословское образованіе и начитанность, 3) знаніе мухаммеданскаго ученія по сочиненіямъ критическимъ, каковы изданія Казанской Духовной Академіи, и по первоисточникамъ т. е. по мухаммеданскимъ книгамъ: корану, его толкованіямъ, учебникамъ въ медресе, книжками, вращающимися въ народъ и пр. 4) Такъ какъ языкъ мухаммеданскихъ книгъ или арабскій или же тюркскій, то отъ миссіонера требуется основательное знаніе сихъ послѣднихъ т. е. онъ долженъ свободно читать и переводить мухаммеданскія книги и 5) миссіонеръ долженъ имѣть нѣкоторыя отличительныя качества ума и характера, какъ-то: а) хладнокровіе, б) быстроту соображеній, в) находчивость, г) краснорѣчіе и пр.

Наконецъ при наличности всѣхъ этихъ качествъ миссіонеръ долженъ быть проникнуть любовію къ своему служенію и ставить его выше всѣхъ земныхъ служеній человѣчеству. Не много потеряетъ дѣло увѣщанія отступниковъ, если оно будетъ поручено лицу свѣтскому, обладающему всѣми означенными качествами, но преимущества священника никто не станетъ отрицать, зная взглядъ на него самихъ отпавшихъ, какъ на лицо, поставленное на служеніе слова и молитвы, и видя въ немъ носителя благодати Св. Духа, безъ помощи Котораго невозможны апостольскіе труды. Слѣдовательно, приходскій священникъ, хотя и инородецъ, если не обладаетъ этими качествами, то онъ не можетъ называться миссіонеромъ, и его увѣщанія будутъ безуспѣшны или малоуспѣшны. А между тѣмъ церковь тогда только должна успокоиться, когда употребить всѣ мѣры по отношенію къ отпавшимъ. Если же, паче всякаго чаянія, отступники будутъ упорствовать и послѣ многолѣтнихъ трудовъ самоотверженныхъ, обладающихъ всѣми нужными для успѣха дѣла качествами, миссіонеромъ и

не обратятся къ истинѣ Православія, то тогда только съ сокрушеніемъ и слезами церковь должна изречь свой грозный судъ: буди вамъ, якоже язычники, анаема! При нынѣшнемъ же положеніи дѣла увѣщаній отступниковъ, которыя нерѣдко производятся людьми, вовсе для этого не подготовленными и на непонятномъ для отпавшихъ языкѣ въ силу одного лишь предписанія духовной власти, неохотно и небрежно, этотъ грозный судъ иногда обращается, какъ ни прискорбно, на самихъ увѣщателей: проклятъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ Іерем. (48, 10). \*)

Все изложенное приводитъ насъ къ тому заключенію, что 1) въ приходахъ, гдѣ въ числѣ крещеныхъ инородцевъ находятся отпавшіе въ мухаммеданство, священники должны быть изъ инородцевъ съ подготовкой къ миссіонерскому служенію, каковы, напр. окончившіе миссіонерскіе курсы при Казанской Духовной Академіи, или же священники, изучившіе миссіонерское дѣло на практикѣ, каковы нѣкоторые изъ священниковъ инородческихъ приходовъ (о. Мальгинъ); 2) увѣщаніе отступниковъ должно быть постоянное, при всякомъ удобномъ случаѣ; 3) въ селеніяхъ съ отпавшими школы должны быть непременно миссіонерскія съ учителемъ примѣрнаго поведенія и прилежанія, проникнутымъ миссіонерскою ревностью; 4) священникъ-миссіонеръ долженъ быть обезпеченъ казеннымъ жалованіемъ, чтобы никакія постороннія заботы не отвлекали его отъ служенія, къ которому онъ поставленъ; 5) для того, чтобы увѣщаніе отпавшихъ не считалось дѣломъ частнымъ и не относящимся къ прямымъ обязанностямъ священника, необходимо приравнять его по важности служенія съ отправленіемъ богослуженій въ воскресные и праздничные дни, занятіямъ по Закону Божию въ школѣ и т. п. 6) Какъ за выполненіемъ лежащихъ на священникѣ обязанностей слѣдить по церкви духовная власть и по школѣ школьное начальство, такъ и здѣсь для большей успѣшности дѣла требуется особое начальство, которое вѣдало бы

---

\*) Подробныя наставленія объ увѣщаніи еретиковъ даетъ священникамъ „Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ на стр. 38—48. См. изд. 26, §§ 28—34.

исключительно дѣло миссіонерское. Мнѣ кажется, что для Уфимской епархіи необходимъ, кромѣ миссіонеровъ, мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, одинъ ихъ руководитель и наблюдатель. Городъ Мензелинскъ по своему положенію, какъ центръ инородческихъ селеній, является удобнымъ пунктомъ для постоянного жительства руководителя-миссіонера. При составленіи инструкціи для этого руководителя миссіонеровъ не нужно упускать изъ виду слѣдующихъ главныхъ положеній: Руководитель по своему служебному положенію занимаетъ равное мѣсто съ уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ; онъ по дѣламъ миссіи входитъ непосредственно къ мѣстному Преосвященному, который является прямымъ его Начальникомъ. Въ миссіонерскомъ Комитетѣ, въ Братствѣ Воскр. Христова и въ Епарх. училищномъ Совѣтѣ онъ состоитъ членомъ; въ инородческихъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ онъ можетъ во всякое время производить ревизію по Закону Божію и дѣлать указанія законоучителю о миссіонерскомъ характерѣ преподаванія Закона Божія; въ отчетахъ, которые онъ представляетъ Преосвященному полугодично и особо по важнымъ случаямъ, ему дается право ходатайствовать о награжденіи усердныхъ миссіонеровъ-священниковъ, представлять на его усмотрѣніе нерадивыхъ, высказывать свои соображенія о перемѣщеніи на пользу службы, рекомендовать кандидатовъ на занятіе праздныхъ священническихъ мѣстъ и пр. Однимъ словомъ, нужно организовать правильно устроенную артель (институтъ) миссіонеровъ съ опытнымъ руководителемъ во главѣ.

(Продолженіе будетъ).

---

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгений Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Марта 1902 г.

Цензоръ Каедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.



# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 5 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ  
ВЪДОМОСТЕЙ.

## О Т Ч Е Т Ъ

Уфимскаго Епархіальнаго Наблюдателя о  
состояніи церковныхъ школъ Уфимской  
Епархіи въ учебно-воспитательномъ отно-  
шеніи за 1900—1901-й учебный годъ.

(Продолженіе).

Теоретически ознакомлены съ письмомъ нотъ: цѣлой, половинной, четвертью и т. д.; съ приемами для измѣренія длительности звуковъ; съ гаммою мажорной; съ интервалами главными. Простое пѣніе выполняется учениками I-го и II отдѣленій II класса довольно стройно; многіе ученики II класса порядочно знаютъ элементарныя свѣдѣнія по теоріи пѣнія. По славянскому языку ученики I и II классовъ Бакалинской второклассной школы кромѣ чтенія Часослова, Псалтири, Евангелія отъ Матѳея, Марка и Луки ознакомлены съ славянскими оборотами и этимологическими формами славянскаго языка. Навыкъ въ чтеніи и переводѣ учениками пріобрѣтенъ. По русскому языку въ I-мъ отдѣленіи II класса по повтореніи курса III-го отдѣленія одноклассной школы, — пройдена практически грамматика, при чемъ сообщены были понятія: а) о подлежащемъ, б) сказуемомъ, в) дополненіе и г) опредѣленіе; понятіе о предложеніи главномъ и придаточномъ; склоненіе именъ существительныхъ, прилагательныхъ, мѣстоименій и числительныхъ, измѣненія глаголовъ по временамъ, лицамъ и числамъ.

нахожденіе въ словѣ корня, окончанія и приставки; разборъ и составленіе предложеній; русскій диктантъ и переложеніе, практическая провѣрка изученныхъ правилъ; чтеніе статей по книгѣ; изученіе избранныхъ статей наизусть и переложеніе ихъ своими словами письменно. Письмо по сѣткѣ и безъ нея: большихъ, среднихъ и малыхъ буквъ; письмо по одной графѣ словъ и предложеній со словъ учителя; списываніе съ прописи и книги; по тому же предмету во II-мъ отдѣленіи II-го класса по повтореніи курса I-го класса пройдена: а) о словахъ обстоятельственныхъ, объ измѣненіи глагола по наклоненіямъ; 1) о предложеніяхъ придаточныхъ, 2) обстоятельственныхъ и 3) о сокращеніи ихъ: о предложеніяхъ: простомъ, слитномъ, безличномъ, вносномъ; о знакахъ препинанія; разборъ и составленіе предложеній на изученныя правила; чтеніе статей по книгѣ и изученіе наизусть; русскій диктантъ; переложеніе изученнаго или прочитаннаго своими словами; краткія описанія. По письму были упражненія: а) въ началѣ года по программѣ I-го отдѣленія; б) затѣмъ въ скорописи по одной линейкѣ и безъ оной; в) изрѣдка по транспоранту. Изученіе русскаго языка въ I-мъ и II-мъ отдѣленіяхъ II-го класса Бакалинской второклассной школы велось по программѣ для второклассныхъ школъ и по руководствамъ, одобренными Святейшимъ Синодомъ. Программа выполнена отчасти. По счисленію въ I отдѣленіи 2 класса по повтореніи курса одноклассной школы, дѣти упражнялись въ рѣшеніи задачъ на простыя и именованныя числа, изучали квадратныя и кубическія мѣры, знакомились съ признаками дѣлимости чиселъ на 2 (4, 8, 5, 10, 25) 3 (9), — разложеніемъ чиселъ на первоначальныхъ множителей; здѣсь же проходилась отдѣлъ: простыя дроби и дѣйствія надъ ними. Во 2-мъ отдѣленіи II класса по повтореніи курса I-го класса, дѣти

упражнялись въ рѣшеніи задачъ на простыя дроби, затѣмъ проходилъ отдѣлъ о десятичныхъ дробяхъ съ рѣшеніемъ задачъ, — о пропорціяхъ; рѣшались задачи на вычисленіе поверхности и объема; на простое и сложное тройное правило, на вычисленіе процентовъ.

Кромѣ перечисленныхъ учебныхъ предметовъ въ Бакалинской второклассной школѣ изучались: Русская исторія, географія, геометрическое черченіе; производились бесѣды о тѣлахъ и явленіяхъ природы и по сельскому хозяйству; два послѣдніе отдѣла хотя и не имѣли характера строго-научнаго, тѣмъ не менѣе обогатили учащихся многими полезными свѣдѣніями.

Русская исторія во 2-мъ отдѣленіи II-го класса въ послѣдовательномъ порядкѣ по книгѣ „Отечественная исторія“ О. Рождественскаго, пройдена съ отдѣла „Славяне“ до „Избраніе Михаила Ѳеодоровича на царство“. Событія преподавались отчетливо и толково, хронологія событій историческихъ усвоена.

Въ 1-мъ отдѣленіи II класса Бакалинской второклассной школы по географіи пройденъ отдѣлъ: предварительныя свѣдѣнія изъ астрономической и физической географіи на почвѣ родиновѣдѣнія. Понятіе объ общей мѣрѣ длины, масштабъ и планъ (планъ школы). Страны свѣта. Компасъ. Видимое суточное движеніе солнца. Продолжительность дней и ночей. Времена года. Понятія о температурѣ, термометрѣ, происхожденіе вѣтра, дождя и снѣга. Понятіе о климатѣ. Понятіе о равнинѣ, горѣ, низменности, плоскогоріи и долинѣ. Понятіе о географической картѣ и способъ изображенія на ней различныхъ географическихъ данныхъ. Истинный видъ земли. Доказательства шаровидности земли. Глобусъ и плоскошаріа. Составныя части земной поверхности. Материки и части свѣта; острова, полуострова и перешейки. Океаны и ихъ части; моря, заливы, проливы. Бе-

реговое развитіе частей свѣта. Устройство поверхности суши. Воды суши. Движеніе земли вокругъ своей оси и вокругъ солнца. Понятіе о земной оси, полкосохъ, экваторѣ и меридіанахъ. Понятіе о климатическихъ поясахъ. Тропики и полярные круги.

Во 2-мъ отдѣленіи 2-го класса пройдено изъ отдѣла „Географія Россійской Имперіи“ въ послѣдовательномъ порядкѣ до Среднеазиатскихъ владѣній,—а именно: положеніе, границы и пространство Россіи. Свойства границъ. Моря, омывающія Россію, и ихъ свойства. Дѣленіе Россійской Имперіи на Европейскую Россію, Кавказъ, Сибирь и Среднеазиатскія владѣнія.

Устройство поверхности Европейской Россіи. Возвышенности внутри Европейской Россіи и горы на ея окраинахъ. Главнѣйшіе рѣчные бассейны. Описаніе важнѣйшихъ рѣкъ и озеръ. Искусственныя водныя сообщенія. Климатъ Европейской Россіи. Населеніе Европейской Россіи. Число жителей и плотность населенія. Племенной составъ населенія. Административное раздѣленіе Россіи. Обзоръ Европейской Россіи по частямъ. Сѣверный край, Финляндія, Озерный край, Прибалтійскій край, Западный край, Привислянскій край. Центральное пространство, Черноземная полоса, Степная полоса, Приуральскій край. Кавказъ. Сибирь.

Позванія учащихся по географіи хотя и не обширны, но отчетливы.

По геометрическому черченію въ I-мъ отдѣленіи II-го класса въ послѣдовательномъ порядкѣ, по программѣ для вгроклассныхъ церковныхъ школъ, пройденъ отдѣлъ: „Краткій практическій курсъ линейнаго черченія“. Въ этотъ отдѣлъ входятъ между прочимъ понятія о точкѣ, линіи, линейкѣ, шкурѣ, аршинѣ, циркулѣ, радіусѣ, чертѣ, отвѣсѣ, наугольникѣ, палкѣ и чертежномъ треугольникѣ. О черченіи: окружности, ливій треугольниковъ,

четыреугольниковъ и многоугольниковъ. Транспортиръ и примѣненіе его. Вписанный уголъ и свойство его.

Во 2-мъ отдѣленіи II-го класса послѣ повторенія курса 1-го отдѣленія пройденъ отдѣлъ: „Черченіе равновеликихъ фигуръ и измѣреніе площадей, поверхностей и объемовъ тѣлъ“ — понятіе о площади фигуры; измѣреніе площади прямоугольника и квадрата; таблица квадратныхъ мѣръ, задачи на вычисленіе площадей. Построеніе равновеликихъ фигуръ по данной. Понятіе о плоскости. Положеніе прямой относительно плоскости. Вертикальная и горизонтальная линіи и плоскости. Понятіе о двойномъ наугольникѣ, ватерпасѣ, уровнѣ, и д. Понятіе о параллелограммѣ, трапеціи, цилиндрѣ, конусѣ и шарѣ. Таблица кубическихъ мѣръ и вычисленіе объема.

Въ школахъ двухклассныхъ: Топорнинской, Семеновской, Уфимскаго уѣзда, и Златоустовской пройдено все, положенное программами для таковыхъ школъ, при чемъ успѣшность изученія въ школъ Топорнинской признается во 2-мъ классѣ отличною, въ 1-мъ — удовлетворительною, по школъ Семеновской хорошею, по школъ Златоустовской также вполне удовлетворительною и по школамъ Подлубовской, Бакалинской хорошею. Въ школахъ грамоты преподаваніе велось примѣнительно къ программамъ церковно-приходскихъ школъ съ трехлѣтнею продолжительностью курса. Успѣхи обученія въ школахъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ и школахъ грамоты, а также въ школахъ одноклассной при Подлубовской школъ и грамоты при Бакалинской школъ по отдѣльнымъ предметамъ слѣдующіе:

По Закону Божию дѣти разумно и сознательно передаютъ священно-историческіе разсказы изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, согласно программѣ, усвоили достаточно Катихивисъ и ученіе о Богослуженіи, внятнo, правильно и осмысленно читаютъ молитвы, такъ что самое

чтеніе ихъ свидѣтельствуесть о разумномъ усвоеніи не только словъ и выраженія текста, но и самаго содержанія молитвъ, а также о приобрѣтеніи благоговѣйнаго навыка къ молитвѣ. Преподаваніе Закона Божія въ большинствѣ школъ велось правильно и имѣло характеръ религіозно-воспитательный, т. е. дѣти усвоили истины христіанскаго вѣроученія не только умомъ, но и сердцемъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ школахъ особенно инородческихъ, были и недостатки: молитвы дѣти читаютъ съ пропусками и искаженіемъ словъ, при томъ механически, библейскія событія не рассказываютъ, а скорѣе читаютъ буквально по учебнику или же передаютъ несвязно и непослѣдовательно, катихизическія свѣдѣнія кратки. Подобные недостатки встрѣчались въ тѣхъ школахъ по преимуществу, гдѣ Законъ Божій преподавали учителя или учительницы, а священники рѣдко посѣщали школы и не руководили преподаваніемъ.

По церковно-славянски дѣти читаютъ довольно бѣгло, правильно, внятно и благоговѣйно, переводятъ церковно-славянскій текстъ на русскій языкъ въ большинствѣ случаевъ съ пониманіемъ, знаютъ значеніе часто встрѣчающихся славянскихъ словъ и изреченій; съ надстрочными же знаками въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти не были ознакомлены. По русскому языку учащіеся въ большинствѣ случаевъ читаютъ бѣгло, плавно, отчетливо, выразительно, съ соблюденіемъ надлежащаго, гдѣ слѣдуетъ, повышенія и пониженія голоса. Прочитанное умѣютъ рассказывать толково и сознательно; знаютъ достаточное количество стихотвореній и басенъ и читаютъ ихъ довольно выразительно.

По письму—дѣти усвоили правила правописанія сомнительныхъ звуковъ, о несомвѣстимости звуковъ, объ употребленіи буквы „Ѣ“ въ корняхъ и окончаніяхъ словъ, мягкаго и твердаго знака, правописанія въ окон-

чаніяхъ „ый“, „ой“, „ій“, „ого“, „аго“ „аго“, „ую“, „юю“ и т. д., употребленій прописныхъ буквъ, точки, вопросительнаго и восклицательнаго знака и запятой. Вообще дѣти пишутъ довольно сносно въ орфографическомъ отношеніи и достаточно правильно въ каллиграфическомъ. Письменными упражненіями были: диктовка, изложеніе по вопросамъ и изложеніе по образцамъ. Наиболѣе погрѣшаютъ въ правописаніи учащіеся въ инородческихъ школахъ.

По счисленію — учащіеся основательно усвоили четыре ариѳметическихъ дѣйствій надъ простыми и именованными числами и могутъ рѣшать задачи письменно и умственно. Во всѣхъ школахъ дѣти упражнялись въ выкладкахъ на торговыхъ счетахъ и достаточно правильно умѣютъ производить на нихъ сложеніе и вычитаніе.

(Продолженіе будетъ).

Темы сочиненій на соисканіе премій Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ 1904 г.

На основаніи § XVII Высочайше утвержденныхъ 6-го іюня 1901 года новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, симъ объявляется отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ во всеобщее свѣдѣніе, что на соисканіе означенныхъ премій, присужденіе коихъ состоится въ 1904 году, предлагаются нижеслѣдующія темы:

1. *Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности.*

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи

съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности правительственныхъ органовъ призрѣнія, земскихъ и городскихъ учреждений, а также приходскихъ организацій. вмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

Особенно важнымъ представлялось бы попутное разсмотрѣніе историческаго развитія общихъ и специальныхъ мѣръ трудовой помощи и всѣхъ важнѣйшихъ мѣропріятіи, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

## 2. Современная система призрѣнія бѣдныхъ въ важнѣйшихъ европейскихъ государствахъ.

Исслѣдованіе по этой темѣ должно заключать въ себѣ ясное и подробное изложеніе устройства общественнаго призрѣнія бѣдныхъ въ главныхъ государствахъ Западной Европы, преимущественно въ Англіи, Германіи и Франціи. Въ частности желательно видѣть тщательный анализъ эльберфельдской системы призрѣнія, въ связи съ тѣми причинами, которыя привели къ ней, и съ опытомъ этой системы въ Германіи и Австріи. Желательно также обстоятельное изученіе сдѣланныхъ въ различныхъ государствахъ опытовъ объединенія благотворительныхъ учреждений и взаимодѣйствія между ними и органами государственнаго и общественнаго призрѣнія. Хотя главную задачу исслѣдованія должно составить изученіе современныхъ системъ призрѣнія, однако, необходимо историческое выясненіе послѣдовательнаго развитія главныхъ элементовъ этихъ системъ.

## 3. Объ источникахъ средствъ на мѣропріятія въ пользу бѣдныхъ.

Въ исслѣдованіи по этой темѣ должно быть обстоя-



тельно выяснено значеніе по возможности всѣхъ видовъ источниковъ для покрытія расходовъ по общественному призрѣнію бѣдныхъ, по благотворительности и вообще по мѣропріятіямъ въ пользу бѣдныхъ. Въ виду этого желательно обслѣдованіе существующихъ способовъ пріобрѣтенія средствъ на означенныя нужды, не исключая такихъ, какъ лотереи, монопольные сборы, напр. за объявленія въ публичныхъ мѣстахъ, на конвертахъ писемъ и т. п., частные сборы (напр. съ увеселеній и зрѣлищъ), общественные сборы и т. п. Особенно подробнаго изученія заслуживаетъ вопросъ о возникновеніи и развитіи постоянныхъ и регулярныхъ источниковъ, т.-е. о спеціальныхъ налогахъ въ пользу бѣдныхъ и объ иныхъ сборахъ, практикуемыхъ въ различныхъ государствахъ. Желательно также детальное разсмотрѣніе давнаго вопроса по отношенію къ Россіи, — въ какой мѣрѣ необходимо было бы обезпечить у насъ наличность спеціальныхъ средствъ для означенныхъ нуждъ и какими способами и въ какихъ формахъ могло бы быть достигнуто это обезпеченіе.

#### *4. Посредничество въ пріисканіи работъ, какъ одна изъ формъ трудовой помощи.*

Въ сочиненіи по этой темѣ желательно выясненіе вопроса о безработицѣ, какъ факторѣ увеличенія контингента нуждающихся въ призрѣніи, и о способахъ предупрежденія и устраниенія неблагоприятныхъ послѣдствій этого явленія. Необходимо подробное изученіе различныхъ системъ указанія работы, примѣняемыхъ въ Западной Европѣ, особенно въ Германіи, Англіи, Франціи, Австріи и Швейцаріи. Между прочимъ, желательно выясненіе, съ одной стороны, недостатковъ примѣненій частной инициативы въ этой сферѣ и, съ другой, важнаго значенія участія въ этомъ дѣлѣ государства и особенно учрежденій мѣстнаго самоуправле-

нія. Въ изслѣдованіи необходимо сдѣлать обстоятельный критическій обзоръ попытокъ разрѣшить вопросъ объ указаніи работы, имѣвшихъ мѣсто въ Россіи, особенно въ отношеніи къ сельско-хозяйственнымъ рабочимъ (продовольственные и лѣчебно-продовольственные пункты, справочныя конторы и пр.).

*5. Трудовая помощь въ случаяхъ неурожая и другихъ народныхъ бѣдствій.*

Въ изслѣдованіи по этой темѣ желательно (было бы прежде всего видѣть анализъ тѣхъ послѣдствій, которыя порождаетъ неурожай и др. народныя бѣдствія въ различныхъ проявленіяхъ трудовой жизни населенія. Затѣмъ, съ особою обстоятельностью должно быть выяснено, какое значеніе для устраненія тѣхъ или другихъ бѣдствій, главнымъ же образомъ бѣдствій неурожая, имѣютъ различные виды трудовой помощи, какъ постоянно дѣйствующія учрежденія (дома трудолюбія, трудовые пункты), такъ и временныя формы ея (въ особенности же общественныя работы, мѣры поддержанія кустарныхъ промысловъ, ясли и пріюты для дѣтей и пр.). При составленіи этого изслѣдованія, въ которомъ должно найти себѣ мѣсто и разъясненіе преимуществъ трудовой помощи передъ различными способами даровой помощи нуждающемуся населенію, желательно всестороннее утилизированіе опытовъ примѣненія трудовой помощи, сдѣланныхъ попечительствомъ о домахъ трудолюбія, начиная съ 1899 года.

*6. Описаніе существующихъ въ Россіи учреждений трудовой помощи нуждающимся.*

Такое описаніе должно охватывать возможно большее число самыхъ типичныхъ учреждений и касаться какъ ихъ исторіи, такъ и современнаго устройства. По отношенію къ каждому типу учреждений весьма важно выяснитъ постепенное развитіе его, значеніе и роль въ

дѣлѣ помощи нуждающимся, практическія данныя, обусловливавшія успѣхъ или неуспѣхъ его и, наконецъ, подробно обработанныя свѣдѣнія о постановкѣ учрежденій. Желательно, чтобы такія описанія могли служить практическимъ цѣлямъ, и по мѣрѣ возможности, пособіемъ къ организаціи учрежденій трудовой помощи.

7. *Библіографическій указатель русской литературы по вопросамъ общественнаго призрѣнія, благотворительности и мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.*

Желательно, чтобы такой указатель былъ „толковымъ“ и содержалъ въ себѣ не только перечисленіе отдѣльныхъ изданій по указаннымъ вопросамъ, но и рецензіи по нимъ, а равно журнальныя и болѣе выдающіяся газетныя статьи. Онъ долженъ охватывать всю русскую литературу по этимъ вопросамъ до послѣдняго времени.

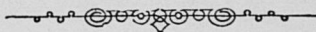
8. *Значеніе церкви въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія и благотворительности.*

Въ изслѣдованіи на эту тему должно изложить дѣятельность церковныхъ учрежденій разнаго рода: церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, монастырей, орденовъ и т. п.

Сочиненіе должно коснуться дѣятельности церковныхъ учрежденій по всѣмъ видамъ призрѣнія и благотворительности: помощи неимущимъ пищею и одеждою, помощи трудовой, воспитанія, обученія, врачеванія и т. д.

Слѣдуетъ указать на средства, которыми располагаютъ вышеупомянутыя учрежденія.

Предлагаемое изслѣдованіе должно распространить на дѣятельность христіанскихъ церквей всѣхъ исповѣданій, какъ въ Россіи, такъ и за границею.





# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПСКА

на

**БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ**

1902 года

(одиннадцатый годъ изданія)

съ приложеніемъ

твореній святаго Аѳанасія,

Архіепископа Александрійскаго.

Въ 1902 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной живни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекшій 1901 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1902 году будутъ даны:

ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ ЧАСТИ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСИЯ,

Архіепископа Александрійскаго,

въ русскомъ переводѣ.

Новое изданіе твореній св. АѦанасія будетъ состоять изъ четырехъ частей, отъ 25—30 печатн. лист. (около 500 стр.) каждая, и закончится въ 1903 году.

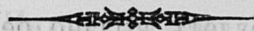
Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній св. АѦанасія Александрійскаго:

восемь руб. съ пересылкою

Прим: безъ пересылки—семь руб., за границу—десять.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

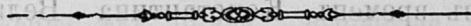
Редакторъ проф. А. Спасскій.



## ИМѢЮ ИКОНОСТАСНУЮ МАСТЕРСКУЮ.

Заказы исполняются хорошо и добросовѣстно. Образцомъ могутъ служить мои работы въ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы въ г. Уфѣ, а также въ окрестностяхъ г. Уфы, по селамъ. Съ заказами обращаться въ квартиру мою по Большой Успенской ул., въ д. Лобанова, кв. № 4.

*Дмитрій Петровъ Львовъ.*



Открыта подписка на 1902 годъ (изд. XVII годъ)

Одобрень всѣми вѣдомствами.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

изданіе П. П. СОЙКИНА подь редакцію А. И. ПО-  
ПОВИЦКАГО и при участіи

**От. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**

Иллюстрированный журналъ для семейнаго религіозно-  
нравственнаго чтенія.

Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ:

52 иллюстрирован. №№ больш. форм. до 2000 столб-  
цовъ, съ рисунк. изъ исторіи русскаго народа и русск.  
правосл. церкви.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2.000 стра-  
ницъ, заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы,  
описаніе святынъ и т. п.

и \*КРОМѢ ТОГО будетъ выдано безъ всякой доплаты  
за пересылку картина извѣстнаго художника-профес-  
сора **Ө. А. БРУНИ**

**МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ,**

исполненная **НА МЕТАЛЛѢ**, въ 18 красокъ, **ВЪ**  
**РЕЛЬЕФНОЙ РАМѢ.**

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Святитель Алексѣй. Историческая повѣсть. П. А. Россіева.
- 2) Довмонтовъ мечъ. Историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева.
- 3) Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка. Е. Поселянина.
- 4) Пути Провидѣнія. Пов. изъ временъ Константина Велик. Пер. съ англ. В. Н. А.
- 5) За крестъ и вѣру. Историческая повѣсть. А. И. Красницкаго.
- 6) Фелинисъ. Повѣсть

изъ исторіи гоненій христіанъ при Домиціанѣ. Гено. Переводъ И. В. Новгородской. 7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями). Н. А. Сальникова. 8—9) Мученики. Церковно-историческая повѣсть. Кн. I—II. Ф. Шатобріана. Переводъ А. С. Мерказиной. 10) Бурь-Ань. Повѣсть изъ древне-зырянской жизни. Н. М. Лебедева. 11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая повѣсть. А. И. Лаврова. 12) Путемъ неисповѣдимымъ. Историческая повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева.

5 РУБЛЕЙ за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи ШЕСТЬ РУБ. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стременная ул., № 12, собств. домъ.

Отдѣленіе Конторы: СПБ., Невскій пр., № 96, уг. Надеждинской.

---

## МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій мастера Г. К. Харитонова г. Пермь, Гостинный дворъ, №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27. Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84<sup>o</sup>/. Парча, позументъ и готовая ризница, кресты и главы изъ красной мѣди, золоченые гальванопластическимъ способомъ, кресты палявые, пустотѣльные изъ цинка, золоченые листовымъ золотомъ. Юбилярные образа въ серебряныхъ 84<sup>o</sup> ризахъ художественной работы съ эмалью и съ уральскими

самоцвѣтными драгоценными камнями. Наперсные юбилейные кресты и всевозможныя ювелирныя издѣлія. Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь, золоченіе, серебряніе и живописныя работы.

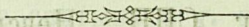
Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во всѣ города Россійской Имперіи безъ замедленія. Смѣты высылаются по требованію. Прейсъ-курантъ бесплатно.

Для церквей, съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ, мастеръ

Григорій Космивъ Харитоновъ..

Адресъ: Пермь, Харитонову.



---

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Прав. постановл. и распор. Опредѣл. Свят. Синода. Указы. Отъ хозяйствен. управл. при Св. Синодѣ. Епарх. распор. и извѣстія. Отъ Уф. казен. Палаты. Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: Слово въ нед. о блудн. сынѣ. Воззваніе. Нѣскольکو словъ о нравст.-воспит. значеніи Н. В. Гоголя. Село-Благовѣщенскій заводъ. Сообщеніе о Каракулинской цер. школь. Выписка о сост. церков. школь въ Стерлит. уѣздѣ. Увѣщаніе крещ. татаръ-отступниковъ. Соображенія о мѣрахъ вразумл. отпадшихъ въ мухаммеданство.

Прибавленія: къ № 5 Уф. Епарх. Вѣдом.: Отчетъ Епарх. наблюдателя о цер. школахъ за 1900—1901 учеб. г. Темы сочин. на соисканіе премій.

Объявленія: о журналахъ и отъ мастерской Харитонова.

---

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгений Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Марта 1902 г.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.