

15-го ДЕКАБРЯ

1898 ГОДА.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XII.

№ 24.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкнов. строку за одинъ разъ,
по 10 коп за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Оглавленіе оффиціальной и неоффиціальной части Костромскихъ Еп. Вѣдомостей за 1898 г. будетъ разослано съ однимъ изъ первыхъ №№ 1899 г.

Открыта подписка на Костромскія Епархіальныя Вѣдомости на 1899-й годъ (годъ XIII). Условія подписки прошлаго года. Причты церковей Костромской епархіи благоволятъ прислать въ Редакцію свои заявленія объ измѣненіяхъ въ адресахъ, по коимъ они доселѣ получали Епарх. Вѣдомости, до 15 декабря 1898 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. О назначеніи нѣкоторымъ причтамъ Костромской епархіи добавочнаго казеннаго жалованья (*Указъ Костр. дух. консисторіи, отъ 10 декабря 1898 г. № 13070*).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9-го ноября сего 1898 года за № 7, слѣдующаго содержания: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го октября сего года за № 22.726, о распредѣленіи въ постоянное съ 1 января 1898 г. содержаніе 978 бѣднѣйшихъ причтовъ 47 епархій 316.667 руб. 46 коп., оставшихся не разассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1898 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства. Приказали: согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному Управленію оставшіеся не разассигнованными изъ отпущенной по Высочайше утвержденному 17 ноября 1897 года мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 500.000 руб.—316.667 р. 46 коп. распредѣлить въ постоянное, съ 1 января 1898 г., содержаніе 978 бѣднѣйшихъ причтовъ 47 епархій, соотвѣтственно прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ; 2) распредѣляемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 января 1898 г., за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходахъ, на которые оно назначено. Такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить епархіяльнымъ иеродьякамъ, не испрашивая особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распредѣлить эти остатки между бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія за 1898 годъ, и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ, если окажется возможнымъ,

постояннаго содержанія изъ казны въ ближайшую очередь, и 3) вновь подтвердить епархіальнымъ преосвященнымъ, что предоставляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распределенія могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ вновь ассигнуемой нынѣ суммы (за вычетомъ 2% — 310.334 руб. 15 коп.), а отнюдь не на остатки отъ какихъ либо другихъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно Высочайше утвержденному 24 апрѣли 1884 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуемы лишь по его непосредственному распоряженію. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, а Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и преосвященнымъ 47 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходяхъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: 1) указъ Св. Синода, отъ 9-го ноября сего 1898 года за № 7, и вѣдомость о причтахъ Костромской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается съ 1 января 1898 года содержаніе на счетъ 500 тысячъ рублей, добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1898 г., напечатать въ ближайшемъ № Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и отдѣльными оттисками въ количествѣ 40 экз., для разсылки въ контрольную и казенную палаты и къ тѣмъ церквамъ, причтамъ коихъ назначается усиленное жалованье; 2) причты сін, по полученіи указа о назначеніи имъ съ 1 января 1898 года усиленнаго казеннаго жалованья, должны въ первый воскресный или праздничный день принести Господу Богу благодарственное молебствіе, съ возглашеніемъ на ономъ многолѣтія Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Виссаріону, Епископу Костромскому и Галичскому; 3) означенные въ вѣдомости причты, по полученіи жалованья изъ казны, какъ за те-

кущій 1898 годъ, такъ и въ слѣдующіе годы должны руководствоваться правилами о порядкѣ производства содержанія городского и сельскому духовенству, напечатанными въ циркулярномъ указѣ Консistoriи отъ 30 декабря 1868 г. за № 12549; при чемъ вмѣнить въ обязанность благочиннымъ, чтобы они, при утвержденіи своею подписью довѣренностей причтовъ на получение жалованья, по расчету времени ихъ дѣйствительной службы въ текущемъ 1898 году, опредѣлили цифру остатка, могущаго образоваться по некомплекту причтовъ и др. причинамъ, и *немедленно* (особыми рапортами) донесли консistoriи о такомъ остаткѣ для сообщенія о семъ Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ и для распределенія этихъ остатковъ въ текущемъ же году между другими бѣднѣйшими причтами въ видѣ пособія; 4) причты поименованныхъ въ вѣдомости 24-хъ приходовъ Костромской епархіи, въ благодарность за дарованную имъ Высочайшую милость, выразившуюся въ назначеніи имъ увеличеннаго жалованья, должны *немедленно* открыть при своихъ церквахъ по крайней мѣрѣ школы грамоты, независимо отъ того, существуютъ ли нѣтъ въ ихъ приходоухъ школы другихъ типовъ, напр.: мѣщанскія, земскія и т. п. Декабря 10 дня 1898 года.

Прил. къ цирк. ув. отъ 9 ноября 1898 г. за № 7.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Костромской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500.000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Св. Синода 1898 г.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Назначается или добавляется въ постоянное содержаніе съ 1898 года.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
		За вычетомъ 2% на пенсіи.			
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	<i>Буйскій уѣздъ:</i> с. Носково: священникъ псаломщикъ	70	56	223	44
		23	52	74	48

<i>Варнавинскій уездъ:</i>						
2	с. Черное:	священникъ .	141	12	152	88
		діаконъ .	"	"	147	"
		псаломщикъ .	29	40	68	60
<i>Галичскій уездъ:</i>						
3	с. Никольское на р. Суздальцѣ:	священникъ .	68	60	225	10
		псаломщикъ .	26	46	71	54
4	с. Теплиново:	священникъ .	70	56	223	44
		псаломщикъ .	23	52	74	48
5	с. Митино:	священникъ .	70	56	223	44
		псаломщикъ .	23	52	74	48
6	с. Кукишево:	священникъ .	70	56	223	44
		псаломщикъ .	23	52	74	48
<i>Кинешемскій уездъ:</i>						
7	с. Солдога:	священникъ .	70	56	223	44
		псаломщикъ .	23	52	74	48
8	с. Новинское:	священникъ .	88	20	205	80
		діаконъ .	"	"	147	"
		псаломщикъ .	35	28	62	72
9	с. Велизанца:	священникъ .	70	56	223	44
		псаломщикъ .	23	52	74	48
<i>Костромской уездъ:</i>						
10	с. Высоково:	священникъ .	70	56	223	44
		псаломщикъ .	23	52	74	48
11	с. Селифонтово:	священникъ .	70	56	223	44
		псаломщикъ .	23	52	74	48
12	с. Петровское:	священникъ .	70	56	223	44
		псаломщикъ .	23	52	74	48
13	с. Малыя-Соли (Успенская церковь):	священникъ .	35	28	258	72
		псаломщикъ .	11	76	86	24
14	с. Малыя-Соли (Николаевская церк.):	священникъ .	70	56	223	44
		псаломщикъ .	23	52	74	48
15	с. Введенское:	священникъ .	88	20	205	80
		псаломщикъ .	35	28	62	72
<i>Макарьевскій уездъ:</i>						
16	с. Ведрово:	священникъ .	"	"	294	"
		псаломщикъ .	"	"	98	"
17	с. Крутцы:	священникъ .	"	"	294	"
		псаломщикъ .	"	"	98	"

<i>Нерехтскій уѣздъ:</i>						
18	с. Космодемьянское:	священникъ .	70	56	223	44
		псаломщикъ .	23	52	74	48
19	с. Георгиевское:	священникъ .	70	56	223	44
		псаломщикъ .	23	52	74	48
20	с. Березники:	священникъ .	70	56	223	44
		псаломщикъ .	23	52	74	48
<i>Юрьевецкій уѣздъ:</i>						
21	с. Лучкино:	священникъ .	88	20	205	80
		псаломщикъ .	35	28	62	72
22	с. Нововоскресенское:	священникъ .	88	20	205	80
		псаломщикъ .	35	28	62	72
23	с. Архангельское:	священникъ .	70	56	223	44
		псаломщикъ .	23	52	74	48
24	с. Талицы:	священникъ .	"	"	294	"
		псаломщикъ .	"	"	98	"
		Итого .	"	"	7578	34

II. Обь отмѣткахъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ о получаемыхъ діаконами-учителями отъ училищнаго совѣта денежныхъ наградахъ. (*Выписка изъ опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 30 ноября—2 декабря 1898 г. № 4367*).

Опредѣленіемъ Костромскаго епархіальнаго начальства, отъ 30 ноября—2 декабря 1898 г. за № 4367, постановлено: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявить духовенству Костромской епархіи, что епархіальнымъ начальствомъ дозволяется дѣлать отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ какъ о получаемыхъ діаконами-учителями отъ училищнаго Совѣта денежныхъ наградахъ за усердные ихъ труды по народному образованію въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и о безмездномъ руководствѣ ихъ церковными хорами, составленными изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ.

Отъ Совѣта Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства.

Совѣтъ братства, съ утвержденія Его Преосвященства, выражаетъ благодарность духовенству города Галича за пожертваніе имъ 100 руб. въ фондъ на устройство епархіальнаго женскаго училища, въ ознаменованіе 50-ти-лѣтняго служенія св. церкви Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго.

Очередныя засѣданія уѣздныхъ отдѣленій Костр. еп. учил. Совѣта въ 1899 г.: *Кинешемскаго*: 25 января, 22 февраля, 22 марта, 28 апрѣля, 31 мая и 21 июня, въ 6 час. вечера, въ квартирѣ предсѣдателя отдѣленія; *Юрьевскаго*: 15 января, 12 февраля, 16 марта, 28 апрѣля, 12 мая, 16 июня; 16 іюля, 24 августа, 21 сентября, 19 октября, 16 ноября и 16 декабря.

Отъ **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества.

Поступили въ продажу изданія Общества:

Чтенія о Святой Землѣ:

1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли, и 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; протоіерея Н. А. Елеонскаго, каждый выпускъ—15 к.

Чтеніе протоіерея Н. А. Елеонскаго представляютъ собою вполне законченное географическое описаніе Св. Земли въ связи съ событіями изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія, по преданію, происходили.

9—21 вып. Священная исторія на Св. Землѣ. Ветхій Завѣтъ (I—XIII). Протоіерея В. С. Соловьева, каждый вып. 15 к.

Въ вышеозначенныхъ 13 выпускахъ чтеній протоіерея В. С. Соловьева изложена Священная Исторія Ветхаго Завѣта отъ переселенія Авраама въ землю Ханаанскую до раздѣленія Израильскаго царства, въ связи съ современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священно-историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи. Изданіе это продолжается и будетъ закончено описаніемъ событій Новаго Завѣта.

31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники. Протоіерея П. Смирнова—15 к.

32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ. Д. С. Дмитревскаго, каждый выпускъ—15 к.

34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ. А. И. Левочскаго—15 к.

35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. И. В. Малиновскаго—15 к.

35-й и 37 вып. Древне-русское паломничество. А. Н. Пыпина, каждый выпускъ—15 к.

38-й вып. Путь въ Св. Землю; 39-й и 40-й вып. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; 41-й вып. Виелсемъ, Хевронъ, Горнякъ; 44-й вып. Лавры Свв. Саввы, Θεодосія и Харитонія. В. Н. Хитрово, каждый выпускъ—15 к.

45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Іерусалима. И. А. Виноградова—15 к.

46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ. М. И. Осипова—15 к.

47-й вып. Внолеемъ и его окрестности. Протоіерея Н. Н. Трипольскаго—15 к.

Туманныя картины ко всѣмъ вышеописаннымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ изданій Общества:

Раскрашен. по 1 р. 50 к. } Уступки на картины не дѣлается и пер.
Нераскрашен. по 1 " — " } относится на счетъ покупателей.

Десять бесѣдъ на Св. Землѣ. Съ рис. Архимандрита Іоанна Вѣрюжскаго—15 к.

Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго па-ломника. В. Н. Хитрово.

9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ—50 к.

10-е изданіе съ 76 рисунками и двумя отдѣл. цвѣтн. изобр. Гроба Господня и Вертепа Рождества Христова—60 к.

Сто видовъ Св. Земли. Іерусалимъ, Внолеемъ, Назареть, Елеонъ, Іорданъ, Горныя и др. евангельскія мѣста—50 к.

Выписывающіе книги изъ складовъ изданій Общества пользуются уступкою: выписывающіе на 10 р. и болѣе—10⁰%, члены Обще-ства, по желанію,—20⁰%, бібліотеки учебныхъ заведеній и кни-гопродавцы—30⁰%. Подробные каталоги изданія Общества высы-лаются бесплатно. Складъ изданій: СІІБ., Вознесенскій пр., д. № 36.

Свѣдѣнія Костромской дух. консисторіи.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*—въ селахъ: Топкинѣ Варнав. у. (2 вак.), Успенскомъ Макарьев. у. (2 вак.), Уренѣ Варнавин. у. (3 вак.), Карпунихѣ Ветлуж. у. (1 вак.), Гаряхъ Макарьев. у. (2 вак.), при Троицкой ц. въ Ликургѣ Буйск. у. (1 вак.), Широковѣ Ветл. у. (1 вак.), Вознесенскомъ на Ветлужѣ Варнав. у., Семеновѣ того же у. и Зосимо-Савватіевскомъ Кологрив. у.

б) *діаконскія*—въ селахъ: Шалдежинѣ Варнавин. у. и Кон-тѣевѣ Буйск. у.

в) *псаломщическія*—въ селахъ: Трошковѣ и Уренѣ (1 вак.), Варнавин. у., Широковѣ Нерехт. у. и при Троицкомъ Варна-винскомъ соборѣ.

Содержаніе официальной части. Распоряженіи епарх. начальства: I. О назначеніи нѣкоторымъ прич. Костр. еп. добавочнаго каз. жалованья. II. Объ отгѣткахъ въ клировыхъ вѣд. о получаемыхъ діак.-учит. отъ учил. сов. денежныхъ наградахъ. Отъ Сов. Костр. Ѳеодоровско-Сергіевского братства. Отъ Костр. еп. уч. сов. Отъ Императорскаго прав. Палест. Общ. Свѣд. Костр. д. коп.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОНЕНІА НА ХРИСТА И НА ЦЕРКОВЬ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ.

Хочетъ Иродъ искати Отроцате, да поубитъ Е (Матѣ. 2, 13).

Итакъ, Христось подвергся гоненію въ первые дни Своей земной жизни. Едва зачалась заря этой жизни, ей грозила опасность погаснуть отъ ярости Ирода. Для чего Господь Иисусъ допустилъ эту опасность? Развѣ Онъ не могъ предотвратить ее силою всемогущества? Конечно, если бы Ему это было угодно, на Его защиту могли бы предстать легіоны ангеловъ. Не даромъ, искушая Христа въ пустынѣ, дьяволь увѣрялъ Его, что Онъ безопасно можетъ низринуться внизъ съ высокой кровли Иерусалимскаго храма, ибо сказано: *ангеломъ Своимъ заповѣсть о Тебѣ сохраняти Тя и на рукахъ возмутъ Тя* (Матѣ. 4, 6). Если же такъ, то почему Христось не воспользовался охраною небесныхъ Силъ, чтобы спасти Свою жизнь отъ Ирода? Конечно, потому, что Онъ пришелъ въ міръ не затѣмъ, чтобы служили Ему, но чтобы послужить спасенію людей. А эта цѣль могла быть достигнута не иначе, какъ путемъ уничиженія и самоотверженія. Самое рожденіе Его въ земную жизнь было дѣломъ величайшаго уничиженія, ибо не крайнимъ ли самоуничиженіемъ было то, что Творецъ и Владыка міра умалилъ Себя, принявъ зракъ раба, и жилъ въ подобіи человѣческомъ (Филип. 2, 7), такъ что по виѣшнему виду нельзя было отличить Его отъ прочихъ людей? Крайнею степенью уничиженія Его была крестная смерть. Но еще прежде закланія на крестномъ жертвенникѣ, Онъ уже приносилъ искупительную жертву за насъ, обрекая Себя на величайшее самоуничиженіе для того, чтобы умлости-

вить Бога, прогнѣваннаго нашими грѣхами. Не исчисляя всѣхъ видовъ уничиженія Его въ продолженіе Его земной жизни, уважемъ только на умиловительное значеніе Его уничиженія въ первые дни Его жизни. Мы оскорбили Господа нашими неправдами въ отношеніи къ ближнимъ: и вотъ Христосъ Искупитель Самъ дѣлается жертвою возмутительной неправды, угрожаемый насильственной смертію отъ Ирода. Мы въ лицѣ Адама, недовольствуясь честію богоподобія, возжелали быть равными Богу, поддались искушенію гордости и честолюбія: и вотъ Христосъ Богочеловѣкъ долженъ былъ на Себѣ испытать злобу честолюбиваго царя. Мы въ лицѣ прародителей увлеклись льстивыми рѣчами и общаніями змія-искусителя, не подозрѣвая его злоумышленій: и вотъ та же злая сила вооружила противъ Христа нечестиваго Ирода, вложила въ уста его слова обмана и лести въ бесѣдѣ съ волхвами и содѣйствовала его кознямъ противъ не только Христа младенствующаго, но и противъ многочисленныхъ младенцевъ, избитыхъ за Христа по повелѣнію Ирода. Для младенцевъ это зло было источникомъ добра: преждевременною смертію они спасены были отъ опасности пристать къ врагамъ Иисуса; но для Христа козни Ирода были величайшимъ зломъ, ибо Онъ долженъ былъ бросить родину и убѣжать на чужбину, испытать тягость дальняго путешествія и въ чужой землѣ, быть можетъ, не имѣть мѣста преклонить главу. Онъ легко могъ бы избѣжать гоненія, но Онъ добровольно подвергся ему для того, чтобы спасти отъ гибели насъ, изгнанныхъ въ лицѣ прародителей изъ рая.

Такъ началась земная жизнь Христа. Таково же было начало христіанской церкви. Въ первые три вѣка она почти непрерывно терпѣла гоненіе отъ злыхъ враговъ. Противъ вѣрующихъ во Христа, или противъ Самого Христа въ лицѣ ихъ съ необычайною жестокостію возстали земныя власти, народъ, жрецы, ученые. Много зла терпѣла она не отъ однихъ язычниковъ, но также отъ іудеевъ. Рѣки крови христіанской пролиты были гонителями. Повторилось то же самое, что случилось при началѣ жизни Христовой. Безчисленные мученики похожи были на избіен-

ныхъ Влодемскихъ младенцевъ. Тѣ и другіе страдали за Христа и страдали невинно, ибо никакихъ преступленій не совершили противъ правительства и общества. Въ наше время уже не испытываются безчеловѣчныя гоненія, подобныя древнимъ; но нельзя сказать, чтобы ихъ совсѣмъ не было. Такъ, напр., сибирскіе инородцы подвергаются великимъ озлобленіямъ со стороны соплеменниковъ и иновѣрцевъ, если принимаютъ христіанскую вѣру, такъ что приходится новыхъ христіанъ отдѣлять отъ язычниковъ и поселять на новыхъ мѣстахъ, чтобы избавить отъ притѣсненій. Іудеи рѣдко обращаются къ вѣрѣ во Христа въ постоянномъ мѣстѣ ихъ осѣлости въ западномъ краѣ Россіи, ибо лишены здѣсь возможности спокойно исповѣдывать христіанскую вѣру: на принявшихъ христіанскую вѣру падаетъ проклятiе заклятыхъ враговъ Христа, которые доводятъ ихъ до разоренія и нищеты и даже до насильственной смерти. Страхъ мщенія многихъ изъ евреевъ удерживаетъ отъ христіанства, и малодушныхъ возвращаетъ изъ христіанства въ іудейство. Тоже должно сказать о нашихъ раскольникахъ. Горе тѣмъ изъ нихъ, которые, принадлежа къ раскольнической семьѣ, вздумаютъ присоединиться къ православнои церкви: они дѣлаются предметомъ ненависти прочихъ членовъ семьи, подвергаются жестокимъ истязаніямъ, ругательствамъ, проклятiямъ и не допускаются до общей съ ними трапезы. Раскольники почему-то почтаютъ себя гонимыми, хотя никто ихъ не гонитъ за вѣру, ибо нельзя назвать гоненіемъ, если ограничиваютъ ихъ свободу совершать открыто церковныя службы и запрещаютъ имъ распространять свои заблужденія. Но если, не смотря на все это, они и теперь дѣлаютъ много зла православнои церкви, воровски совращая православныхъ и съ неимовѣрно дерзостію осыпая хулами церковь и церковныхъ людей, то сколько бы вреда они могли нанести церкви, сколько ужасающихъ преступленій противъ православныхъ христіанъ можно было бы ожидать отъ нихъ, еслибы дана была имъ полная свобода исповѣдывать свои суетвѣрія! Тогда нигдѣ не было бы отъ нихъ житья православному и повторился бы гоненія противъ нихъ, подобныя тѣмъ, какия въ древности Церковь терпѣла отъ язычниковъ и еретиковъ.

Сектанты духоборческаго направленія даже теперь позволяют себѣ совершать поруганіе надъ святыми иконами, съ безчестіемъ выбрасываютъ изъ домовъ, жгутъ и рубятъ ихъ, и если они это дѣлають, не боясь законной отвѣтственности за такія преступленія, то въ случаѣ дарованія имъ полной свободы въ дѣлѣ вѣры несомнѣнно возвратились бы времена иконоборства, и пренія о вѣрѣ разрѣшались бы кровавыми побоищами. Къ величайшему прискорбію, и въ средѣ именующихъ себя православными христіанами встрѣчаются случаи крайне преступныхъ отношеній къ ревнителямъ христіанскаго благочестія. Возьмемъ, напр., не-христіанскій обычай рѣшать распри поединкомъ, защищать оскорбленную честь оружіемъ. Самоуправство, допускаемое въ семьъ случаяхъ, есть, по словамъ православнаго катихизиса, мятежь противъ правительства, убійство и самоубійство. Какъ бы ни тяжело оскорблена была честь, христіанинъ обязанъ прощать обидчика, или искать себѣ законной защиты въ судѣ. Но кровожадные ревнители своей чести безстрашно пренебрегаютъ законы Божескіе и человѣческіе. Почитая честь дороже жизни, они нимало не дорожатъ честію христіанина, обязаннаго слѣдовать заповѣди Христа Спасителя любить враговъ, прощать и благословлять обидчиковъ, и примѣру Его кротости и долготерпѣнія. Имѣя ложное понятіе о чести, они не только для себя почитаютъ безчестіемъ и униженіемъ своего достоинства прощеніе обидъ, но еще клеймятъ именемъ безчестныхъ людей тѣхъ, которые по чувству христіанскаго долга уклоняются отъ поединка, никого не вызываютъ на поединокъ и сами не принимаютъ вызова. Какъ назвать такое поведеніе рабовъ преступнаго обычая, какъ не гоненіемъ на христіанъ, несравненно болѣе преступнымъ, чѣмъ гоненіе язычникомъ и жидовъ, не знающихъ и не желающихъ знать, что такое Евангеліе и христіанская вѣра? Враждебное отношеніе христіанъ къ людямъ благочестивымъ выражается и въ другихъ формахъ, напр. въ глумленіяхъ надъ ревнующими о соблюденіи внутренняго Богочтенія совмѣстно съ внѣшнимъ. Таковыхъ люди легкомысленные и равнодушные къ уставамъ церковнымъ называютъ лицембрами, ханжами и клеймятъ другими

позорными именами. Что это какъ не гоненіе своего рода? Оно угрожаетъ всякому ревнителю благочестія по слову апостола: *вѣ и хотѣиши благочестно жити о Христѣ Госудѣ ионими будутъ* (2 Тим. 3, 12). Не дай Богъ никому подвергнуться этому несчастію; но если кого оно постигнетъ, пусть не смущается, но утѣшаетъ себя обѣтованіемъ Христа Спасителя: *блажени есте, егда поносятъ вамъ и ижденутъ и рекутъ всякъ золь млаголь на вы лжуице Мене ради: радуйтесе и веселитесе, яко мзда ваша многа на небестъхъ* (Матѣ. 5, 11—12).

РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО.

I.

Почили люди Внолеема,
Не видятъ чуда въ небесахъ;
Звѣзда катится отъ Эдема,
Краса и блескъ въ ея лучахъ.

Звѣзда сіяетъ чуднымъ свѣтомъ;
Дивятся маги-мудрецы
И ясно видятъ въ чудѣ этомъ
То, чего не видятъ простецы.

И мнятъ, родился Царь вселенной,
О Немъ природа знать даетъ,
И Царь великій безъ сомнѣнья,
Къ Нему звѣзда насъ приведетъ.

Блеститъ звѣзда; своимъ сіяньемъ
Волхвовъ къ Спасителю ведетъ;
Спѣшать они въ нѣмомъ молчаньи;
Вдали ужъ видятъ горъ хребетъ...

II.

Покрылись горы ночи мглою;
Стада пасутся на поляхъ;
Вдругъ свѣтъ; отброшенный звѣздой,
Вселяетъ робость въ пастухахъ.

Возстали пастыри; отъ страха
Ихъ станъ и голени дрожатъ;

Не смѣютъ люди, сыны праха,
Своихъ очей горѣ поднять.

* *

А ангелы радостно въ небѣ
Поютъ имъ чудесную пѣснь:

„Родился Потомокъ прадѣда,

„Ликуйте же людие днесь!

„И слава Всевышнему Богу!

„Въ народахъ пусть миръ да царитъ!

„Ликуеть пусть бѣдный, убогий,

„Надъ міромъ любовь да паритъ!

* *

*

Пропѣта пѣснь. Все тихо стало.

Сокрылись ангелы изъ глазъ.

Опять въ горахъ все мирно спало;

Умоляли хоры въ небесахъ.

* *

*

Сокрылось чудное видѣнье.

Пропѣли полночь дѣтужи.

И, вѣря ангела велѣнью,

Спѣшать въ пещеру пастухи.

* *

*

И входятъ внутрь и увидали

Младенца чудной красоты;

Царя Небеснаго познали

Среди убогой нищеты.

* *

*

Волнуясь съ радостной душою

Идутъ Рожденнаго почитать

И преклоняются главою

А Виелеемъ все мирно спитъ.

III.

Звѣзда сіяетъ надъ пещерой.

Пришли волхвы изъ дальнихъ странъ.

Спѣшать съ смиреніемъ и вѣрой

Младенцу-Богу привезть даръ.

* *

Кладутъ предъ Нимъ ливанъ горючій,

Какъ Богу почестъ воздаютъ,

И смирну съ запахомъ пахучимъ,
Какъ мертвецу, даръ падаютъ.

* * *

Онъ, Царь небесъ, сошелъ на землю
Людей очистить отъ грѣховъ, —
Приносять маги въ умиленьи
И злато, какъ Царю вѣковъ.

* * *

Почтили пастыри и маги
Того, Кто миръ принесъ людямъ.
Почтимъ и мы Младенца Бога —
Простимъ вину своимъ врагамъ.

Свящ. *Николай Дроздовъ.*

Бесѣда съ раскольниками объ исправленіи книгъ церковныхъ *).

Одинъ изъ Худяковыхъ. Рука руку моетъ. Вѣдь всё они были одного поля ягода съ Никономъ. Потому, и видѣли обманъ Никона, да говорить о немъ не хотѣли.

Миссіонеръ. Отчего же эта правая рука (— соборъ 1667 г.) не вымыла лѣвую? Отчего соборъ 1667 года не оправдалъ, а осудилъ и даже низложилъ патриарха Никона? Отчего же это ягоды одного и того же поля не защитили своей ягоды — Никона, но сослали его въ Бѣлозерскій Оеропонтовъ монастырь? Да и то еще падобно сказать: если они видѣли обманъ Никона и поддерживали, то кого же, въ такомъ случаѣ, они обманывали? Странно даже и предполагать такую нелѣпость: соборъ низложилъ Никона; Никонъ сдѣлалъ подлогъ; царь, синелить, Московское духовенство видятъ этотъ подлогъ, который неизбежно долженъ привести къ гибели душъ, и, при всемъ томъ, соглашаются поддерживать его!.. Да кого же они въ такомъ случаѣ обманываютъ? Вѣдь только самихъ себя. Чьи же души согласились они погубить такимъ обманомъ? Вѣдь только

*) Окончаніе. См. № 18, 20 и 21 Костр. Ед. Вѣд. 1898 г.

свои собственныя. О, Господи, Господи! До какихъ нелѣпыхъ, невѣроятныхъ подозрѣній могутъ доходить люди, противясь истинѣ!

Иванъ Дмитревъ. Это—не нелѣпость, а сама истина. Никонъ написалъ ересь, а они согласились поддерживать ее.

Миссіонеръ. Если бы Никонъ написалъ ересь и они, зная, что это—ересь, согласились поддерживать ее; то этимъ самымъ они погубили бы только собственныя свои души. А такъ какъ книги, исправленныя Никономъ, разсматриваемы были соборомъ, то ересь, имъ написанная, ни въ какомъ случаѣ не могла бы укрыться. Училъ, напр., Никонъ, что разбойника и предъ смертію не должно причащать тѣла и крови Христовыхъ; но соборъ такое ученіе его отвергъ. Училъ, опять, Никонъ, чтобы освященіе воды въ день Богоявленія совершалось только однажды; но соборъ 1667 г., по древнему обычаю, постановилъ совершать его дважды—въ навечеріе въ храмѣ и въ самый праздникъ на Иордани. И такъ никакая ересь Никона не могла бы укрыться, если бы она, дѣйствительно, внесена была имъ въ церковныя книги.

Ив. Худяковъ. Никонъ и соборъ преданія св. отцевъ измѣнили: четвертый всел. соборъ повелѣлъ креститься двумя перстами, а они повелѣли щепотью.

Миссіонеръ. Преданія св. отцевъ двоякія: одни—догматическія, другія—обрядовыя, а то есть еще третьи—каноническія. Обрядовыя и каноническія преданія издревле по надобности измѣнялись; но преданія догматическія, касающіяся вѣры, измѣненію не подлежали и не подлежатъ. „Вѣра же есть уочуваемыхъ извѣщеніе, вещей невидимыхъ обличеніе“ (Евр. 11, 1). А потому вы въ правѣ были бы, да и не вы, а соборъ епископовъ въ правѣ былъ бы обличать Никона, если бы онъ, дѣйствительно, искажилъ ученіе вѣры, т. е. ученіе о невидимомъ. Но и два и три перста—предметы видимые, а потому они—не вѣра, и слѣдовательно, если бы и дѣйствительно Никонъ и соборъ 1667 г. измѣнили, для лучшаго, двуперстіе на троеперстіе, то и тогда они обвиненію или осужденію за то не подлежали

бы. Но они и здѣсь ничего не измѣнили, а только повелѣли употреблять то сложеніе перстовъ, которое издревле употреблялось въ православномъ мірѣ, какъ всеобдержное. Вы говорите: „четвертый всел. соборъ постановилъ совершать крестное знаменіе двумя перстами“. Вотъ Кормчая книга патр. Іосифа: найдите въ ней, пожалуйста, то правило, въ которомъ четвертый всел. соборъ заповѣдалъ креститься двуперстно.

Раскольникъ (не дотрагиваясь до книги). — Объ этомъ напечатано въ книгѣ Кирилловой. Дай мнѣ большой Потребникъ Филарета патріарха: тамъ я найду тебѣ.

Миссіонеръ. Въ Кирилловой книгѣ и Потребникѣ Филарета не помѣщено полного собранія всѣхъ правилъ седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ. Сполна они помѣщены въ книгѣ Кормчей. Въ ней вы и найдите мнѣ указанное вами правило.

Но раскольникъ требовалъ Кириллову книгу и Потребникъ. Когда были поданы ему эти книги, то онъ сталъ читать изъ Кирилловой л. 180 и 181. Миссіонеръ замѣтилъ: „Много вы читали, но правила 4-го всел. собора, которымъ бы предписывалось двуперстіе, не указали“.

Раскольникъ. Это—все равно.

Миссіонеръ. Нѣтъ, далеко не все равно. Что постановилъ вселенскій соборъ, то обязательно для всѣхъ. А Кириллову книгу составилъ частный человекъ; а частные люди легко могутъ допускать ошибки.

Раскольникъ. Можетъ быть, четвертый всел. соборъ и не писалъ о двуперстіи; но писалъ о немъ бывший при Никонѣ соборъ Стоглавый.

Миссіонеръ. Вотъ что, другъ мой. Прежде чѣмъ возражать такъ, совѣтую тебѣ изучить получше исторію Россійской церкви; а то, не зная ея, пожалуй, придешь къ такимъ нелѣпнымъ выводамъ, что и людей насмѣлишь, и себя поставишь въ смѣшное положеніе. Ну, разсуди самъ. Стоглавый соборъ былъ въ Москвѣ въ 1551 г., при Иванѣ В. Грозномъ, подъ предѣдательствомъ митрополита Макарія, когда на Руси еще и патріаршества не

было; стало быть, не только до Никона, сдѣлавшагося патриархомъ лишь въ 1652 г., т. е. ровно сто лѣтъ спустя послѣ Стоглаваго собора, но и до Иосифа, Иоасафа, Гермогена, Филарета и даже Іова.

Раскольникъ. Ты мнѣ скажи, откуда взялся расколъ.

Миссіонеръ. Я ужь говорилъ объ этомъ. А если хотите и еще кое-что скажу. Однажды Господь сказалъ такую притчу: Царство небесное подобно челоуѣку, посѣявшему доброе сѣмя на полѣ своемъ. Когда же люди спали, пришелъ врагъ его и посѣялъ между пшеницею плевелы и ушелъ. Сѣющій доброе сѣмя есть Сынъ Человѣческій. Поле есть міръ; доброе сѣмя, это—сыны царстія, а плевелы—сыны лукаваго; врагъ, посѣявшій ихъ, есть діаволь (Матѣ. 13, 24—25. 37—39). Такъ, врагъ всегда старается ко всякому доброму дѣлу примѣшать свои плевелы. Вздумаетъ, напр., челоуѣкъ помолиться поусерднѣе; а врагъ діаволь внушаетъ ему: усерднѣе молись, почаще да пониже кланяйся, чтобы другіе тебя видѣли и хвалили. Такъ и исправленіе книгъ—дѣло доброе и весьма хорошее. Но врагу противно оно, и вотъ онъ посѣялъ примѣшать къ нему свои плевелы: внушилъ нѣкоторымъ—протопопу Аввакуму и другимъ, будто новоисправленныя книги—исправлены неправо, будто чрезъ это исправленіе книгъ внесены въ Грекороссійскую церковь ереси, такъ что церкви стали не церкви, архіереи—не архіереи, попы—не попы, таинства—не таинства и т. д. Люди, послушавшіе ихъ, отдѣлились отъ прав. церкви и составили изъ себя общество такъ называемыхъ старообрядцевъ. А дальше? Пока еще были въ этомъ обществѣ священники, они болѣе или менѣе близки были одни къ другимъ. Но, когда всѣ отдѣлившіеся отъ прав. церкви священники померли, тогда одни изъ отдѣлившихся, лишившись собственныхъ священниковъ, стали сманивать къ себѣ священниковъ отъ православной церкви и составили общество „бѣглопоповцевъ“. Бѣглопоповцы долгое время искали себѣ архіереевъ, зная, что „церковь безъ епископа быти не можетъ и никогда не была“ (Палипод. 7. 2, разд. 8, арт. 1), и, въ качествѣ архіереевъ, принимали къ себѣ разныхъ

проходимцевъ—Аноима, Елифанія, Аноиногена и другихъ. Наконецъ, въ 1845 г. часть бѣглопоповцевъ переманили къ себѣ Греческаго запрещеннаго митрополита Амвросія и составила общество такъ называемыхъ старообрядцевъ Австрійскаго согласія, которое потомъ раздѣлилось на окружниковъ и противооужниковъ, и т. д. Словомъ, общество бѣглопоповцевъ раздѣлилось на многіе и многіе толки. Другая же часть старообрядцевъ не захотѣла пользоваться попами бѣглыми, считая ихъ еретиками, и рѣшилась остаться вовсе безъ священства. Но и эти не сохранили своего единства, а по разнымъ ничтожнымъ причинамъ раздѣлились на многіе мелкіе толки: поморцевъ, филипповцевъ, едосѣвцевъ, бѣгуновъ, нѣтовцевъ и другихъ. Однимъ словомъ, въ старообрядствѣ нашемъ стало, наконецъ, по пословицѣ: „что мужикъ—то вѣра, что баба—то толкъ“. А Спаситель сказалъ: „Всяко царство, раздѣльшееся на ся, запустѣетъ, и всякъ языкъ, раздѣлившійся на ся, не станетъ“ (Матѣ. 12, 25). Такъ называемые старообрядцы наши, хотя читаютъ однѣ и тѣ же дониконовской печати книги и содержатъ одни и тѣ же обряды—двуперстіе, сугубое аллилуія, хожденіе носолонь и т. д., однако раздѣлились на множество мелкихъ толковъ или „согласій“, взаимно другъ другу противоположныхъ. И потому, по словеси Господню, они „запустѣютъ“, „не станутъ“, прекратятъ свое существованіе, искоренятся. Но Господь сказалъ: „Всякъ садъ, егоже не насади Отець Мой Небесный, искоренится“ (Матѣ. 15, 13). Если они искоренятся, то, по этому слову Господню, они—садъ, который не Отець Небесный насадилъ; а если не Отець Небесный, то врагъ Его—сатана. Итакъ, такъ называемое старообрядчество наше русское—не Божіе, а сатанинское насажденіе; оно и есть тѣ плевелы, которые посѣялъ врагъ на полѣ міра сего, спящимъ человѣкомъ. Значитъ, оно не есть церковь Божія, созданная І. Христомъ, неодоленная вратами адовыми; значитъ, и члены его не спасутся, „понеже кромѣ церкви нигдѣ же нѣсть спасенія и разрѣшенія грѣховъ“ (Мал. Катих. л. 36). Слышите, старообрядцы? Пока не оставите вы своего старообрядчества и не присоедини-

тесъ къ православной Христовой церкви, дотолѣ и надежда ваша на спасеніе будетъ суетна. А поэтому послушайте моего добраго совѣта: оставьте свой расколъ душепагубный и покоритесь матери своей церкви православной. Видитъ Богъ: отъ души мнѣ жаль васъ.

Ив. Худяковъ. Совѣтъ-то ты даешьъ добрый, и мы весьма благодарны тебѣ за доброе пожеланіе. Но вы вѣруете въ Иисуса, который родился только черезъ 8 лѣтъ послѣ истиннаго Ісуса; а мы вѣруемъ въ истиннаго Ісуса Христа, Сына Божія. Какъ же мы присоединимся къ вамъ, когда вы вѣруете въ иного Ісуса, антихриста, родившагося въ 5508 г. отъ сотворенія міра? Вѣдь истинный-то Ісусъ Христосъ родился въ лѣто 5500-е.

Миссіонеръ. Три вопроса дали вы мнѣ въ одномъ своемъ вопросѣ: 1) какъ правильнѣе писать имя Христа Спасителя— Ісусъ или Иисусъ? 2) одно ли и то же лицо разумѣется въ старопечатныхъ книгахъ подъ именемъ Ісуса Христа и Ісуса Христа? и 3) когда, т. е. въ которомъ году отъ созданія міра совершилось воплощеніе Сына Божія? И затѣмъ на первый изъ этихъ вопросовъ миссіонеръ отвѣтилъ, указавъ на происхожденіе слова „Ісусъ“, на употребленіе имени „Ісусъ“ въ древнихъ книгахъ, также на предисловіе Апостола, напечатаннаго въ Львовѣ въ 1639 году. Всѣ свидѣтельства миссіонеръ читалъ по „Выпискамъ“ Адріана Озерскаго.

Худяковы. Это ты читаешь по Озерскому?

Миссіонеръ. Да, по „Выпискамъ“ изъ старописменныхъ старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующихъ о святости соборной и апостольской церкви и о необходимости покоряться ея уставамъ, для достиженія спасенія“, сдѣланнымъ Адріаномъ Ивановичемъ Озерскимъ.

Худяковы. Хотъ бы ты и вовсе не привозилъ этой книги. Кто составилъ ее? Развѣ святой? Адріанъ Озерскій во святыхъ не значится; а потому и книгу его достовѣрно признать нельзя.

Миссіонеръ. Точно также и я могу сказать вамъ: состави-

тели Велкаго и Малаго Катихизисовъ, Книги о Вѣрѣ, Апостола Толковаго, Книги Алфа и Омега, Кирилловой и многихъ другихъ во святыхъ не значатся; а потому и свидѣтельства ихъ достовѣрными, съ вашей же точки зрѣнія, признать нельзя. Мало того, ни одинъ изъ патріарховъ Россійскихъ—ни Іовъ, ни Гермогенъ, ни Филаретъ, ни Іоасафъ, ни Іосифъ во святыхъ не значатся; зачѣмъ же вы такъ упорно стоите за книги, напечатанныя именно при Іосифѣ и даже вовсе не обращая вниманія на собственныя слова его, которыми удостовѣряетъ онъ о неискренности бывшихъ въ то время въ церковномъ употребленіи книгъ церковныхъ? Надобно судить о книгахъ не потому, святъ или не святъ писатель ея, а потому, что пишетъ онъ. Въ „Выпискахъ“ же Озерскаго собственнаго его ни одного слова нѣтъ. Въ ней помѣщены лишь подлинныя слова древнихъ писателей, жившихъ до Никона патріарха. Весь трудъ Озерскаго состоялъ лишь въ томъ, чтобы „свидѣтельства“ древнія о святости церкви Христовой собрать и расположить въ порядкѣ. Другое дѣло, если бы „Выписки“ эти сдѣланы были неправильно. Но вотъ уже нѣсколько десятковъ лѣтъ существуютъ онѣ, а ни одинъ изъ старообрядцевъ не указалъ въ нихъ ни одного слова „подлога“. Впрочемъ, если желаете, то можемъ сейчасъ же провѣрить ихъ.

Но отъ провѣрки отказались. Слушатели прямо сказали, что вѣрятъ имъ, что онѣ сдѣланы съ полною точностью. Но Худяковы продолжали упорствовать. Оставивъ этотъ предметъ—„Выписки“ Озерскаго, они заговорили о почитаніи четырехъконечнаго креста, какъ ереси. Миссіонеръ же остановилъ ихъ: „Позвольте: о крестѣ рѣчь впереди. Мы еще не разсмотрѣли вполнѣ вопросовъ, предложенныхъ вами раньше, именно: одно ли и то же лицо разумѣется подъ именами Ісусъ Христосъ и Іисусъ Христосъ? и въ которомъ году отъ сотворенія міра родился Христосъ, Сынъ Божій, отъ Пресв. Дѣвы Маріи?“ На первый изъ этихъ вопросовъ миссіонеръ отвѣтилъ, сравнивая имена: Евдокія и Авдотья, Іоаннъ и Иванъ, Іоакимъ и Якимъ, Іисусъ и Ісусъ. На второй вопросъ онъ даль отвѣтъ, согласно „Бесѣдѣ о лѣтахъ воплощенія Господня“ архим. Павла

(Собр. сочин. архим. Павла, ч. 3, стран. 189—199). И только послѣ этого уже миссіонеръ разсмотрѣлъ подробно вопросъ о четырехконечномъ и восьмиконечномъ крестѣ, по „Выпискамъ“ Озерскаго, при чемъ одинъ изъ Худяковыхъ увѣрялъ, что въ Евангеліи говорится и о подножїи и, конечно, не могъ указать—гдѣ.

Одинъ изъ раскольниковъ. Какъ мы будемъ за одно съ вами. Когда церковь-то ваша вся основана на лжи и пропитана ложью.

Миссіонеръ. Грозное обвиненіе, только много ли въ томъ правды-то?

Раскольникъ. Какъ же не правда? Выдумали какія-то новыя мощи Θεодосїа, да обманываете, морочите добрыхъ людей.

Миссіонеръ. Побойтесь Бога говорить такую безсовѣстную клевету на церковь православную. Въ Маломъ Катихизисѣ сказано: „аще кто не вѣруетъ, да идетъ и познаетъ, идѣже суть мощи святыхъ“ (Мал. Катих. л. 60—60 обор.). А вы ходили въ мощамъ Θεодосїа святителя? Вы видѣли, познали ихъ?

Раскольникъ. Многія тысячи изъ насъ ходили, были очевидцами и не повѣрили.

Миссіонеръ. Вы-то, которые сейчасъ разговариваете со мною, сами-то ходили ли? Если между посѣтителями мощей святителя Θεодосїа нашлись невѣрующіе имъ, это еще не значитъ, что мощи эти не истинныя. Развѣ мало чудесъ творилъ Господь намъ, когда жилъ на землѣ во плоти? Однако, нашлось весьма много людей, которые, и видя чудеса Его, напр., исцѣленіе слѣпородженнаго, все-таки не вѣрили имъ. Что же удивительнаго, если находятся невѣрующіе и мощамъ святителя? Но не вѣрують имъ только тѣ, которые никогда не видѣли ихъ; а которые видѣли, тѣ уже давно обратились въ православіе.

Раскольникъ. Я былъ у митрополита Воронежскаго, да мощей-то не видѣлъ; а только одну руку его.

Миссіонеръ. Вы видѣли руку свят. Митрофана. Но вѣдь рука-то часть тѣла святителя. Конечно, все тѣло угодника Божїа не всякому показываютъ. Но нѣтъ сомнѣнїя, что, если бы вы высказали свое невѣріе тамошнему епископу и попросили его увѣрить васъ въ нетлѣнїи св. мощей, то онъ удовлетворилъ бы

такому желанію вашему и, показавъ вамъ нетлѣнные мощи, тѣмъ самымъ увѣрилъ бы васъ въ правотѣ нашей Грекороссійской церкви, къ которой этотъ угодникъ Божій принадлежалъ. А что нашлись между вашими послѣдователями не повѣрившіе мощамъ св. Θεодосія, въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго: ложь издревле противится истинѣ. Впрочемъ, если хотите, я могу указать вамъ на одинъ примѣръ того, до какого жестокосердія доводитъ васъ иногда это упорство въ противленіи истинѣ. Еще и сейчасъ живетъ въ Казани священникъ о. Іоаннъ Куницынъ. Два года тому назадъ я былъ въ Казани, и онъ разсказалъ мнѣ о себѣ замѣчательную исторію. Вотъ, что онъ говоритъ: „По происхожденію я—крестьянинъ. Дѣдушка мой былъ православный, а я—раскольникъ. Я былъ не рядовой раскольникъ, а наставникъ раскольническій. Я принадлежалъ къ сектѣ безпоповцевъ „по спасовой милости“ или „Нѣтовщнѣ“ рябиновскаго толка. Толкъ этотъ называется „рябиновскимъ“ потому, что послѣдователи его никакого другого креста не признаютъ, кромѣ креста изъ рябиноваго дерева, потому что они думаютъ, что Христосъ былъ распятъ именно на этомъ деревѣ. Такъ вотъ разскажу я вамъ о томъ, какъ изъ раскольническаго наставника превратился я въ православнаго священника. Однажды зашелъ между нами споръ относительно нетлѣнныхъ мощей святыхъ. Одни изъ насъ твердо увѣрены были, что мощи эти существуютъ и нынѣ, а другіе, напротивъ, говорили, что нынѣ антихристово время и мощей быть не можетъ, но что вмѣсто мощей святыхъ положены въ ракахъ восковыя буллы. Какъ рѣшить споръ? Вотъ и придумали мы средство. Недалеко отъ насъ есть городъ Свіяжскъ, а тамъ находятся мощи святит. Германа. Собрались мы человекъ, видно, десять, и отправились въ Свіяжскъ. Приѣхавъ туда, стали просить архимандрита, чтобы онъ показалъ намъ мощи; а онъ и говоритъ: „нѣтъ, я самъ по себѣ не могу этого сдѣлать. Вотъ спрошу позволенія его преосвященства,—и, какъ онъ соизволитъ, такъ и поступлю“. Долго мы упрашивали его, а онъ стоялъ на своемъ. Съ тѣмъ мы и отправились обратно. А архимандритъ переговорилъ объ этомъ съ архіереемъ,—и архіерей со-

гласился удовлетворить нашу просьбу. Назначили день. Снова собрались мы всё десятеро. Приѣхалъ и архіерей. Войдя въ храмъ (кромѣ насъ, никого въ храмъ не пустили), мы стали у дверей церковныхъ. Владыка же вошелъ въ алтарь, облачился. Потомъ онъ отслужилъ молебень святит. Герману, прочиталъ ему и молитву о вразумленіи насъ закоснѣлыхъ раскольниковъ. Затѣмъ, далъ намъ краткое увѣщаніе, и потомъ, обратившись къ мощамъ угодника Божія, сказалъ: „Прости меня недостойнаго, святой угодникъ Божій, святитель Германъ, что я дерзаю касаться нетлѣннаго тѣла твоего нечистыми своими руками. Ради себя самого я никогда не рѣшился бы на это столь дерзновенное дѣло. Дерзаю ради этихъ заблудившихся отъ пути истины. Вразуми ихъ, угодникъ Божій, и покажи имъ истину св. православной нашей церкви!“ Затѣмъ, онъ сказалъ намъ: „подходите и смотрите!“ И, вмѣстѣ съ этими словами, подложилъ руки свои подъ тѣло святителя, и посадилъ его. Волосы стали у насъ дыбомъ, когда подходили мы и смотрѣли. Но владыка отвелъ въ сторону руку святого и возлагалъ ее каждому изъ насъ на голову, а потомъ давалъ ее намъ цѣловать. Но между нами нашелся одинъ, который, и въ церковь идя, и стоя въ ней, въ душѣ вовсе и не помышлялъ о мощахъ угодника Божія, а только хулилъ и поносилъ всячески церковь православную. Когда владыка повелѣлъ намъ подойти къ мощамъ, онъ не пошелъ, но упалъ на полъ, сталъ биться и испускать изъ рта пѣну,—и такъ корчился онъ до тѣхъ поръ, пока мы не убѣдились въ нетлѣннѣи мощей св. Германа всѣ. Тогда владыка повелѣлъ и его подвести. И мы впятеромъ едва въ состояніи были подвести его къ ракъ. Если бы дверь храма не была заперта, то онъ непременно убѣжалъ бы. Послѣ долгихъ услій, подвели его, наконецъ, къ ракъ. Владыка и на него возложилъ руку угодника Божія,—и вотъ онъ сдѣлался какъ бы мертвый. Владыка окропилъ его св. водою и повелѣлъ ему встать. Онъ всталъ, и уже самъ поспѣшилъ приложиться къ мощамъ угодника. Такъ и убѣдились мы, что и нынѣ еще есть нетлѣнныя мощи святыхъ. Можно бы намъ отсюда понять, что Грекороссійская церковь есть истинная Христова

церковъ. Но мы не поняли, потому что думали: „вѣдь свят. Германъ жилъ во времена древняго благочестія, а не послѣ Нико-на“. И вотъ,—не буду говорить о другихъ, а скажу о себѣ са-момъ,—сталъ я придумывать способы: какъ бы узнать, которое же общество есть истинная-то Христова церковь. Приближался праздникъ Пасхи, и мнѣ пришло на умъ испытать всѣ вѣры въ этотъ праздникъ. И вотъ что я сдѣлалъ. Приготовилъ яицъ свѣ-жихъ,—и, какъ только настала Великая суббота, я роздалъ всѣ эти яица, по одному каждому: православному священнику, на-ставникамъ—поморскому, еедосѣевскому, бѣгунскому и т. д., и просилъ прочитать надъ ними въ свѣтлый день положенныя мо-литвы и освятить ихъ. Получая на другой день эти яица, я сдѣ-лалъ на нихъ, смотря по тому, отъ кого получены они, соответ-ствующія надписи: „великороссійское“, „бѣглопоповщинское“, „австрійское“, „рябиновское“, „поморское“, „бѣгунское“ и т. д. Затѣмъ, всѣ эти яица я положилъ у себя дома на часовню за иконы и всю ночь молился о томъ, чтобы Господь явилъ мнѣ святую церковь Свою. Молился я до того, что, наконецъ, отъ утомленія уснулъ. Просыпаюсь въ Свѣтлый понедѣльникъ,—спѣ-шу къ иконамъ. И что же? На полу валяются яица расколотыя и черныя; а за иконами осталось одно только яицо съ надписью „великороссійское“. Еще болѣе убѣдился я въ правотѣ Греко-россійской церкви. Но при всемъ томъ, по старой привязанно-сти къ расколу, все еще колебался и желалъ какого нибудь ино-го, еще болѣе ощутительнаго, дѣязательства. И Господь далъ мнѣ его. У меня умеръ ребенокъ. Надобно было его хоронить. А у насъ „спасовцевъ“ такой обычай: когда родится ребенокъ, то крестить его возятъ къ священнику Грекороссійской церкви, только въ это время родные младенца подаютъ побольше мило-стыни и молятся: „поставь, Господи, еретическое крещеніе въ истинное крещеніе“. Когда же умретъ кто нибудь изъ „спасов-цевъ“, то отпѣвать его везутъ также въ Грекороссійскую цер-ковь къ православному священнику,—и только, какъ принесутъ умершаго къ могилѣ, то родственники его стараются снять вѣн-чикъ, а если взрослый, то и разрѣшительную молитву и ссыпать

съ умершаго землю, которую сыплеть на него священникъ при словахъ: „Господня земля, и исполненіе ея..“ Вѣнчикъ же и листъ молитвы стараются снять потому, что имя Спасителя здѣсь написано съ двумя і: Исусъ, и у Спасителя на правой рукѣ изображено сложеніе перстовъ именованное. Умеръ у меня трехлѣтній робенокъ. Отпѣли его въ прав. церкви. Понесли мы его на кладбище. Православные священники, зная нашъ обычай снимать вѣнчики и молитвы и сыпать землю съ умершаго, обыкновенно провожаютъ гробъ до могилы и уходятъ съ ней лишь тогда, когда гробъ совсѣмъ засыплется землею,—и только, въ случаѣ неотложной нужды, посылаютъ на могилу діакона или дьячка. Но послѣдніе рѣдко исполняютъ свое дѣло какъ слѣдуетъ и чаще всего уходятъ домой немедленно. Когда погребали мы своего ребенка, то и священникъ и родные стояли на могилѣ до самого конца. Такъ и не удалось мнѣ исполнить своего желанія снять вѣнчикъ съ малютки. Съ грустію воротился я домой. Прошло послѣ того еще нѣсколько лѣтъ. И вотъ умираетъ у меня другой младенецъ. На этотъ разъ никто изъ причта не пошелъ на могилу. Остались при гробѣ только я да дѣдушка. Я и говорю дѣдушкѣ: „ты, дѣдушка, старъ, поди съ Богомъ домой, я и безъ тебя зарюю ребенка“. А дѣдушка и радъ. Оставшись одинъ, я немедленно приступилъ къ тому гробу. Дѣло то въ томъ, что я намѣренно рѣшилъ и этого ребенка положить въ ту же могилу, въ которой былъ положенъ и старшій братъ его,—и это затѣмъ, чтобы и того и другого своего ребенка освободить отъ Никоніанской прелести—вѣнчика и земли. И потому, какъ только всѣ разошлись отъ могилы и остался при ней я одинъ, я немедленно поспѣшилъ къ тому старому гробу. Снимаю крышку. Смотрю. Младенецъ лежитъ покрытый холстомъ,—и на холстѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ была положена священникомъ земля, находится какая-то зеленая слизь. Быстро сбрасываю я холстъ. Младенецъ лежитъ точно сейчасъ положенный. И вѣнчикъ на немъ ни въ чемъ не измѣнился. И не подумалъ я о томъ: какъ могъ младенецъ не исплѣсть и вѣнчикъ не потемнѣть, находясь столько времени въ такомъ сыростѣ мѣ-

стѣ? Одна мысль владѣла мною: это—сбросить вѣнчикъ. Хочу я снять вѣнчикъ, и онъ не отстаетъ. Я усиливаюсь; но вѣнчикъ какъ будто приросъ въ тѣлу. Тогда, внѣ себя отъ гнѣва, я уперся колѣномъ въ животъ младенца, напрягъ всѣ свои силы,—и, о ужасъ! Часть вѣнчика оторвалась съ мясомъ, а изъ лобика робенка потекла кровь. Волосы мои поднялись. Кровь прилила къ сердцу. Сразу опомнился я. Сразу понялъ, что именованное благословеніе и начертаніе имени Спасителя „Иисусъ“ не лишаютъ Грекороссійскую церковь достоинства истинной Христовой церкви. И тогда же рѣшился оставить расколъ. А потомъ Господь сподобилъ меня принять и высокій санъ священника“. Вотъ какъ рассказывалъ мнѣ о себѣ священникъ Куницынъ. Всякій изъ васъ можетъ повѣрить эти слова мои, потому что священникъ этотъ живъ еще и доселѣ. Онъ живетъ въ Казани: причисленъ, сверхъ штата, къ Казанскому кафедральному собору. Такъ вотъ до какого изувѣрства можетъ довести человѣка упорство въ противленіи истинѣ. Что же удивительнаго, если нашлись среди васъ, старообрядцевъ, не повѣрившіе мощамъ св. Θεодосія?

Затѣмъ миссіонеръ изъ Кирилловой кв. на л. 505 прочиталъ свидѣтельство о присутствіи нетлѣнныхъ чудотворныхъ мощей въ церкви, какъ доказательствѣ правоты ея; перечислилъ нетлѣнные новоявленные послѣ Никова мощи въ Грекороссійской церкви, и указалъ на то, что въ старообрядчествѣ, во все, болѣе чѣмъ двухсотлѣтнее, продолженіе существованія его ни однихъ такихъ мощей не открылось, и потому оно не есть истинная Христова церковь, и послѣдователи его спасенія получить не могутъ. Затѣмъ миссіонеръ кратко повторилъ все, о чемъ было говорено на бесѣдѣ, и этимъ бесѣда, продолжавшаяся отъ 8 часовъ утра до 2 часовъ пополудни, была закончена.

Костром. епарх. миссіонеръ свящ. *І. Ивановъ.*

Къ вопросу объ увеличеніи средствъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Вопросъ объ обезпеченіи сиротствующаго и заштатнаго духовенства есть одинъ изъ насущнѣйшихъ въ настоящее время, вызываемый тѣми условіями, въ которыхъ находятся теперь попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія—главный источникъ, откуда сиротствующее духовенство получаетъ досель помощь себѣ.

Хотя епархіальныя попечительства и располагаютъ капиталами для помощи сиротствующему и бѣдному духовенству, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ очень значительными, но помощь отъ попечительствъ бѣднымъ и сиротамъ духовнаго званія, по ихъ множеству и вслѣдствіе пониженія процентовъ на капиталы, оказывается самая незначительная. Оказывается возможнымъ выдавать: на одно лицо 7, 8, 10, 12 и рѣдко 20—25 рублей. Лѣтъ 20—30 назадъ эти деньги еще можно было назвать пособіемъ, особенно для лицъ, живущихъ въ селахъ; но что значать эти деньги теперь, при возвысившейся втрое дороговизнѣ жизни? Для восполненія этого недостатка въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ и въ нашей Костромской, духовенство озаботилось объ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ, изъ которыхъ, отъ пожизненнаго скопленія, заштатные священноцерковнослужители или ихъ осиротѣвшія семейства могутъ получать нѣкоторыя средства для облегченія своего положенія. Но въ послѣднемъ случаѣ духовныя лица и ихъ сироты пользуются главнымъ образомъ тѣми сбереженіями, которыя они дѣлали отъ своего скуднаго содержанія, которое они получали, состоя на службѣ. И все-таки, надобно сказать, что и совокупная помощь эмеритуры и попечительства недостаточно обезпечиваютъ бѣдность заштатнаго духовенства и сиротъ его.

Нужда усилить попечительскія суммы заставляетъ само духовенство изслѣдовать всѣ тѣ источники, изъ коихъ составляются попечительскія средства, и тутъ оказывается, что не всѣми изъ этихъ источниковъ попечительства пользуются надлежащимъ

образомъ, и что при надлежащемъ пользованіи ими попечительскія средства могли быть усилены вдвое или втрое.

Всѣхъ источниковъ, долженствующихъ давать доходъ епархіальнымъ попечительствамъ, указано въ законѣ пять: 1) добровольныя и благотворительныя приношенія, поступающія какъ посредствомъ особой для сего книги, такъ и по особымъ подписнымъ листамъ какъ отъ частныхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго вѣдомства, такъ и отъ учреждений и въ особенности отъ церквей; 2) кружечные сборы посредствомъ особой учрежденной для сего кружки; 3) часть доходовъ отъ свѣчной продажи; 4) доходы кладбищенскіе; 5) штрафныя деньги.

Нѣкоторые изъ этихъ источниковъ, указанныхъ закономъ, такъ нескудны, что средствъ, получаемыхъ изъ нихъ, по сознанию самого духовенства, хватило бы не только для безбѣдной помощи сиротамъ духовныхъ лицъ, но даже и сиротамъ прихожанъ. Это въ особенности надобно сказать о попечительской кружкѣ (ст. 1581 и 1583 т. XIII Уст. общ. призр. Св. зав. 1857 г. сн. ст. 753—755). Этой кружкѣ предоставлено большое право. „Кружка для сбора пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ дух. званія должна быть обносима въ церквахъ постоянно наравнѣ съ кошелькомъ и кружкою на церковныя потребности“ (Сборн. дѣйств. и руководств. церковн. и церковно-гражд. постановленій по вѣдомству прав. исповѣданія. Т. Барсовъ 1885 г. стр. 453 и 454). Сколько приноситъ эта кружка теперь епархіальнымъ попечительствамъ и сколько можетъ приносить она, при тщательномъ наблюденіи духовенства за точнымъ исполненіемъ законныхъ постановленій относительно ея, показываетъ слѣдующій примѣръ, опубликованный въ „Церк. Вѣстникѣ“. „Въ теченіе продолжительнаго моего служенія (разсказываетъ здѣсь одинъ священникъ) Господь благословилъ быть мнѣ настоятелемъ собора въ одномъ небольшомъ безъуѣздномъ городѣ. Здѣсь, какъ и во всѣхъ церквахъ епархіи, не носилась кружка на бѣдныхъ духовнаго званія, но, по уворочившемуся обыкновенію, отсылалось въ попечительство кружечнаго сбора 12 рублей въ годъ, удѣляемыхъ изъ общей церковной

суммы. Староста при соборѣ былъ человекъ весьма набожный и благочестивый. Съ нимъ посему удобно было повести бесѣду о порядкѣ сбора на бѣдныхъ дух. званія, какой указать въ законѣ, и я объяснилъ ему, что неисполненіе этого законнаго порядка по сбору не безгрѣшно и равносильно обидѣ и притѣсненію бѣдныхъ. Къ сердцу онъ принялъ мои слова и рѣшилъ распорядиться, чтобы кружка на бѣдныхъ духовнаго званія была обносима непремѣнно и постоянно за церковною кружкою,—и что же оказалось? Годичный сборъ въ эту кружку достался едва не въ 300 руб. Четыре года я пробылъ на этомъ мѣстѣ, и Божій даръ бѣдствующимъ не оскудѣвалъ. Переведенъ я былъ затѣмъ въ кафедральный соборъ. Здѣсь хотя я былъ не наибольшимъ, но и въ соборѣ Господь помогъ мнѣ убѣдить носить кружку на бѣдныхъ дух. званія. И здѣсь, при неособенно тщательномъ исполненіи сего законнаго порядка, кружка эта приносила въ годъ 150 р., тогда какъ прежде отсылаемо было въ епарх. попечительство въ годъ рублей 16“. Разница между 16 и 150 рублями, конечно, огромная. И такъ какъ обычай пренебрегать этимъ законнымъ источникомъ для обезпеченія бѣдныхъ дух. званія укоренился давно, то сколько же потеряли епархіальныя попечительства и сколько они теряютъ теперь?! „Пора бы хотя теперь“, прибавляетъ къ своему разсказу этотъ священникъ,—„чѣмъ нить и стонать, подумать духовенству объ этомъ источникѣ, заключающемся въ самой Божіей церкви, и начать пользоваться предоставленнымъ самимъ закономъ правомъ. При исполненіи сего, несомнѣнно, не только бѣдные духовнаго званія будутъ удовлетворены, но и опять появятся при церквяхъ келліи для нищихъ (какъ было въ старину у насъ на Руси), питающихся отъ церкви Божіей“.

Другой законный источникъ, откуда почерпаются средства епархіальнаго попечительства, требующій не мевше вниманія къ себѣ,—это кладбищенскіе доходы. Ст. 506 Уст. общ. призр. (Свод. зак. 1892 г.) гласитъ: „доходы отъ церквей, находящихся на кладбищахъ, слѣдующія на благотворительное употребленіе такъ же (какъ и кружечные), по окончаніи каждаго года, до-

ставляются въ попечительство, которое, принимая ихъ для означеннаго употребленія, вникаетъ во всё, по мѣстнымъ обстоятельствамъ возможнымъ, отрасли сихъ доходовъ и способствуетъ ихъ устройству“.

Слѣдующія постановленія и разъясненія показываютъ, какіе, именно, доходы разумѣются подъ именемъ кладбищенскихъ. Такъ, въ правилахъ о порядкѣ записыванія приходо- и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги, въ п. 2 подъ лит. з, говорится, что церковныя суммы составляютъ суммы, поступающія за отпускаемые изъ церкви катафалкъ, покровъ и подсвѣчники на время панихидъ и отпѣванія усопшихъ, а также *доходы собственно по кладбищамъ, какъ-то: за отдаваемые мѣста на кладбищахъ, за вырытіе могилъ, за обкладку могилъ дерномъ и проч.* Какіе, далѣе, доходы разумѣются здѣсь подъ прочими,—на это мы находимъ указаніе въ рѣшеніи Граж. кассац. департамента Правит. Сената, состоявшемся 10 апр. 1896 г. по дѣлу Кіевской д. консисторіи съ дворяниномъ Савицкимъ о Плохтыпскомъ сельскомъ кладбищѣ (Церк. Вѣд. 1897 г. № 10). Здѣсь послѣ подтвержденія во всемъ объемѣ силы ст. 496 Уст. общ. призр. о томъ, что къ постояннымъ и опредѣлительнымъ средствамъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, въ видѣ доходовъ, принадлежать между прочимъ (п. 4) доходы кладбищенскіе,—сказано: „такъ какъ въ селахъ и деревняхъ въ крайне рѣдкихъ случаяхъ при кладбищахъ имѣются церкви, отъ которыхъ получаютъ доходы, а мѣста для погребенія въ селахъ и городахъ (за исключеніемъ столицъ) должны отводиться бесплатно, то къ упоминаемымъ въ ст. 496 доходамъ, несомнѣнно, должны быть отнесены доходы всякаго рода, въ томъ числѣ и получаемые отъ произрастанія земли, отведенной подъ кладбище“. Такимъ образомъ, объемъ понятія: „кладбищенскихъ доходовъ“, послѣ этого сенатскаго разъясненія, пріобрѣтаетъ точныя и опредѣленныя границы, въ особенности въ сопоставленіи его съ приведеннымъ выше пунктомъ изъ правилъ о веденіи приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Кромѣ того, это сенатское рѣшеніе существенно важно по занимающему насъ вопросу и въ другомъ отношеніи,

а именно: оно устанавливаетъ правильный взглядъ на то, что кладбищенскіе доходы, слѣдуемые на благотворительное употребленіе въ епархіальныя попечительства, не ограничиваются лишь доходами сего рода отъ кладбищенскихъ церквей, но обнимаютъ собою и доходы собственно по кладбищамъ городскимъ, сельскимъ и деревенскимъ даже и такимъ, которыя не имѣютъ церквей. Но извѣстно, что пастыба скота на кладбищахъ, по основательнымъ причинамъ, запрещается; слѣдовательно, доходы отъ произрастаній земли, въ томъ числѣ и отъ сѣнокосенія получаемые есть отъ кладбища во всякомъ селѣ и деревнѣ, не говоря уже о городахъ, гдѣ возможность имѣть, кому нужно, сѣнокосы цѣнятся сравнительно дороже, чѣмъ въ селахъ и деревняхъ. Какой, спрашивается, послѣ этого, обильный источникъ могло бы имѣть попечительство отъ одной этой статьи кладбищенскихъ доходовъ, если бы оно, пользуясь предоставляемымъ ему закономъ правиломъ вникать во всё, возможныя по мѣстнымъ обстоятельствамъ, отрасли сихъ доходовъ, дѣйствительно способствовало ихъ устройству!

„Подольскія Епарх. Вѣдомости“, откуда мы заимствуемъ сужденія объ этомъ предметѣ, дѣлаютъ примѣненіе этихъ сужденій о кладбищенскихъ доходахъ къ своей епархіи. Считаая, по количеству самостоятельныхъ и приписныхъ приходоу въ епархіи, общее число кладбищъ въ ней равняющимся 1500 и полагая, что каждая изъ нихъ можетъ дать попечительству въ среднемъ хоть по 1 руб. дохода,—мы получимъ 1500 руб., а причисляя сюда кладбищенскіе доходы отъ кладбищенскихъ церквей, и въ особенности въ городахъ, гдѣ можно извлекать доходы и по другимъ статьямъ, и опредѣляя приблизительно общую сумму сихъ доходовъ отъ кладбищенскихъ церквей въ круглой цифрѣ въ 500 руб., получаемъ ежегодный размѣръ кладбищенскихъ доходовъ для попечительства въ 2000 руб. Тогда какъ до сихъ поръ средній кладбищенскій ежегодный доходъ епархіальнаго попечительства былъ только 35 руб.

Вникать попечительству во всё отрасли кладбищенскихъ доходовъ, какъ того требуетъ законъ, и съ своей стороны спо-

спѣшествовать ихъ устройству, — если не въ смыслѣ постепеннаго ихъ увеличенія, то по крайней мѣрѣ въ смыслѣ неослабнаго наблюденія за тѣмъ, чтобы они, бывъ приведены къ нормѣ, послѣ того не уменьшались безъ всякихъ къ тому причинъ, представляется полная къ тому возможность, если только будутъ опредѣлены надлежащая отчетность въ этихъ доходахъ и провѣрка ихъ чрезъ особыхъ сотрудниковъ попечительства и благочинныхъ.

Само собою разумѣется, что подь доходомъ кладбищенскимъ нужно разумѣть тотъ чистый остатокъ поступленій по нимъ, который получается за покрытiемъ всѣхъ расходовъ по различнымъ статьямъ, имѣющимъ отношеніе къ содержанию и эксплуатаціи кладбищъ. Поэтому, если, напр., могилы роются и обкладываются дерномъ непосредственно на счетъ погребающихъ родственниковъ умершихъ, то, очевидно, ни о какомъ по этимъ статьямъ доходѣ не можетъ быть и рѣчи. Если же это дѣло организовано такимъ образомъ, что эти работы производятся на счетъ тѣхъ же родственниковъ умершихъ, но чрезъ лицъ, завѣдующихъ кладбищемъ, то тутъ возможенъ доходъ, особенно если послѣднія лица поведутъ дѣло правильно и хозяйственно. Равнымъ образомъ, если обработка провзрастаній кладбища стоитъ для него въ годъ 15 руб., а отъ сбыта ихъ получается 30 руб. или прямо получается арендной платы 15 руб., то кладбищенскій доходъ по этой статьѣ въ 15 руб. А тамъ, гдѣ взимается плата за отводимыя для могилъ мѣста, эта плата цѣлостью должна быть препровождена въ попечительство, такъ какъ земля, отводимая для могилъ, не требуетъ никакихъ предварительныхъ расходовъ. Какъ чистая прибыль, кладбищенскій доходъ, опредѣляющійся не иначе, какъ чрезъ вычитаніе изъ прихода валового дохода произведеннаго расхода по содержанию кладбища, есть въ то же время и остатокъ кладбищенскаго дохода (не остатокъ отъ расхода по содержанию кладбища и церкви).

Изложенныя соображенія относительно кладбищенскаго дохода могутъ, конечно, вызывать немало возраженій, которыхъ мы однако не касаемся въ этой краткой замѣткѣ. Наша цѣль

состоить лишь въ томъ, чтобы познакомить съ тѣмъ, на что указываютъ въ другихъ епархіяхъ, именно, какъ на средство къ увеличенію средствъ епархіальнаго попечительства, въ видахъ болѣе существенной помощи бѣднымъ и сиротамъ духовнаго званія. Всѣ другія учрежденія, существующія теперь для этой цѣли, пріобрѣтаютъ свои средства въ средѣ самого же духовенства, а средства попечительскія притекаютъ большею частію извнѣ. Потому-то духовенству, по нашему мнѣнію, есть особый интересъ порадытъ объ этомъ коренномъ учрежденіи.

Построеніе и освященіе зданія церковно-приходской школы въ погостѣ Богородицкомъ на р. Медозѣ, Кинешемскаго у.

Памятный для Костромской епархіи день пятидесятилѣтняго юбилея Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, въ погостѣ Богородицкомъ на р. Медозѣ, Кинешемскаго уѣзда, ознаменованъ отраднымъ событіемъ — освященіемъ вновь выстроеннаго зданія для церковно-приходской школы.

Освященіе совершено мѣстнымъ причтомъ обычнымъ въ такихъ случаяхъ порядкомъ: по отпущѣ благодарственнаго молебствія, совершеннаго въ церкви, священноцерковнослужители, въ предшествіи св. иконъ и въ сопровожденіи учениковъ школы, во главѣ съ учительницей ея С. А. Соболевой, — а также ихъ родителей и множества богомольцевъ, при колокольномъ звонѣ, прошли въ школьное зданіе. Здѣсь предъ св. иконами совершено малое освященіе воды и школьннхъ помѣщеній, и всѣ присутствующіе окроплены были св. водой. Въ заключеніе священникомъ, строившимъ зданіе, произнесена была небольшая рѣчь о мотивахъ, побудившихъ его выстроить освященное зданіе и о его назначеніи.

По поводу освященія школы, весьма желательно высказать во всеуслышаніе правдивую исторію ея постройки, чтобы наглядно показать, съ какими затрудненіями встрѣчается духовенство при построеніи школъ, особенно церковнаго типа. Хорошо извѣстны слова Высочайшаго Манифеста: „надѣюсь, что духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія“ невольно заставляютъ задуматься каждаго священника и приложить всѣ усилія къ тому, чтобы оправдать Высочайшее довѣріе открытіемъ какой-либо школы; но эти усилія въ большинствѣ случаевъ встрѣчаютъ неодолимое препятствіе въ отсутствіи средствъ на по-

стройку школьныхъ зданій. Тоже на первыхъ порахъ было съ пишущимъ эти строки. Много разъ просилъ онъ своихъ пасомыхъ помочь ему построить хотя небольшое помѣщеніе для школы, но каждый разъ получалъ отказъ, мотивированный то ихъ бѣдностію, то урожаемаи, то возможностью учить дѣтей въ двухъ земскихъ училищахъ, находящихся неподалеку. Предлагались потомъ разныя, часто рекомендуемыя духовными періодическими изданиями, мѣры въ родѣ общественныхъ запасекъ, удѣленія при молотбѣ известнаго количества хлѣба на благотворительныя цѣли и др., но прихожане не соглашались и на такія ничтожныя жертвы. Грустно было слышать подобные отказы особенно потому, что видишь, какъ иногда крестьяне тратятъ деньги на свои часто нелѣпыя удовольствія. Дѣлать было нечего, пришлось, скрѣпя сердце, оставить крестьянъ въ покоѣ и обратиться къ сосѣдямъ—помѣщикамъ. Оказалось, немало пришлось походить къ одному изъ нихъ и побесѣдовать съ нимъ прежде, чѣмъ онъ согласился отдать подъ церковную школу срубы, ему совершенно ненужныя, и тѣмъ положить начало доброму дѣлу.

Вскорѣ послѣ этого изъ С.-Петербурга получены были 200 рублей на нужды церкви отъ П. Т. Завьялова. Это дало поводъ попросить у жертвователя разрѣшенія употребить половину пожертвованной суммы на школу, но онъ не согласился на нашу просьбу, а прислалъ 4⁰/₁₀₀ въ сто рублей облигацію и просилъ израсходовать ее на школу исключительно церковную. Какъ ни значительна была эта новая жертва, однакожъ рискованно было приступить къ постройкѣ школы. А сердце болѣло, что жертвованные срубы гнили, валяясь подъ открытымъ небомъ. Въ виду этого сдѣлана была еще разъ попытка расположить прихожанъ оказать хотя небольшую помощь на постройку школы, при чемъ указывалось на поступившія въ ея пользу пожертвованія, но получился снова полный отказъ. Однакожъ дѣло, по милости Божіей, не встало, какъ этого можно было опасаться; скоро удалось пайти новаго жертвователя, г. Г., которая разрѣшила срубить въ ея дачѣ два десятка лучшаго лѣса. Мигомъ лѣсъ былъ срубленъ, доставленъ на мѣсто и распиленъ на кровельный тесъ. Раскинувъ умомъ, строители нашли, что теперь можно начать работы, поставить зданіе и покрыть его. Нѣкоторые изъ прихожанъ, по усиленной просьбѣ, даромъ перевезли срубы въ село, и работа началась. Къ несчастію, средствъ достало только на то, чтобы поставить срубы на мохъ и покрыть ихъ тесомъ. Продолжать работу далѣе было не на что, всѣ средства истощились, и обратиться за помощію было некуда. Строители впрочемъ не унывали, утѣшались тѣмъ, что зданіе, находясь подъ хорошей кры-

шей, не гнѣтъ и спокойно безъ вреда для себя можетъ ждать болѣе счастливыхъ временъ. Прошло въ ожиданіи нѣсколько лѣтъ. Правительство ассигновало громадную сумму на церковно-приходскія школы. Надѣясь, что часть ея будетъ въ рукахъ Костром. епарх. учил. совѣта, лица, желавшія, во что бы то ни стало, кончить начатое зданіе, чрезъ уѣздное отдѣленіе направили туда прошеніе о назначеніи имъ 260 р. на достройку училища. Прошеніе найдено заслуживающимъ удовлетворенія и въ началѣ текущаго года въ рукахъ у нихъ явилась довольно крупная сумма въ 200 р. Послѣ продолжительнаго перерыва, снова закипѣла въ училищѣ работа, устроили полы, потолокъ, вставили рамы, и зданіе приняло жилой видъ. Но вотъ бѣда: на постройку печей не осталось ни гроша, и если бы не явилась неожиданная помощь отъ г. Т., который прислалъ 50 руб., то неизвѣстно, сколько бы школа оставалась еще не достроенною. Съ этимъ пожертвованіемъ кончились всѣ лишенія и невзгоды наши, дѣло быстро пошло къ концу и 11-го октября всѣ работы по училищу кончились. Вышло-было потомъ небольшое затрудненіе, откуда взять партъ, но оно разрѣшилось скоро и наилучшимъ образомъ: оказался излишекъ партъ въ сосѣднемъ земскомъ училищѣ, и лицо, завѣдующее имъ, съ величайшей готовностію передало излишекъ въ нашу школу.

Такимъ образомъ шагъ за шагомъ шла постройка школьнаго зданія и благополучно приведена къ концу, къ сожалѣнію, не на средства мѣстнаго крестьянскаго общества, для дѣтей котораго школа предназначалась, а на средства совершенно стороннихъ лицъ. Не будь этихъ добрыхъ людей, что стало бы съ нашей школой? Безъ сомнѣнія, она сгнила бы прежде, чѣмъ нашлись бы мѣстныя средства на ея постройку, и всѣ старанія наши объ открытіи школы остались бы безъ успѣха.

Теперь вновь выстроенное зданіе представляетъ изъ себя красивый домикъ, пріютившійся подъ сѣнію св. храма, съ довольно приличной классной комнатою, помѣщеніемъ для учительницы, кухней и хозяйственными пристройками. Оно переполнено учениками, дѣтьми тѣхъ родителей, которые съ такимъ непонятнымъ упорствомъ противились его построению!..

Все это писано для того, чтобы наглядно показать, что пастири церкви готовы исполнить свой долгъ, рады оправдать довѣріе Высочайшей Власти, но въ большинствѣ случаевъ ихъ старанія о заведеніи школъ, особенно церковнаго типа, встрѣчаютъ сильное препятствіе или въ бѣдности насомыхъ, или въ ихъ умственной неразвитости.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

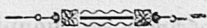
— 29-го ноября, въ воскресенье, Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона кончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Георгія Петропавловскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Макаровское Юрьевскаго уѣзда. Въ обычное время Пресвященнѣйшій произнесъ слово о призваніи христіанина къ духовному воинствованію, на текстъ изъ апостольскаго дневнаго чтенія (Еф. 6, 11).

— 1-го декабря Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника Георгія Петропавловскаго. Послѣ литургіи Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Виссаріономъ совершена была панихида по митрополитѣ Московскомъ Филаретѣ и о новопреставленной игуменіи Ерміоніи, настоятельницѣ Бѣлбажскаго женскаго монастыря Макарьевскаго уѣзда.

— 6-го декабря, въ день праздника въ память святителя и чудотворца Николая и въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государа Императора Николая Александровича, Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона кончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Михаила Лебедева, опредѣленнаго во священника въ с. Ликургу Буйскаго уѣзда. На литургіи Пресвященнѣйшій произнесъ слово о религіозномъ развоумьслии, на текстъ изъ евангельскаго чтенія (Іоан. 10, 16). Послѣ литургіи Владыка совершилъ царскій молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю и Царствующему Дому, при участіи соборнаго и приходскаго духовенства. На молебнѣ присутствовали г. начальниѣ губерніи и другія высокопоставленныя лица г. Костромы.

— 7-го декабря Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ заупокойную литургію въ Михаило-Архангельской церкви г. Костромы, а послѣ литургіи отпѣваніе усопшаго настоятеля этой церкви о. Димитрія Реформатскаго. На литургіи былъ посвященъ во священника Михаилъ Лебедевъ. Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссаріонъ произнесъ слово въ память почившаго.

— 14-го декабря была совершена заупокойная литургія и по литургіи панихида по новопреставленному митрополитѣ Палладіи въ Успенскомъ соборѣ и въ Упатіевскомъ монастырѣ.



Иноепархіальныя извѣстія.

— Въ жизни епархіальнаго духовенства большое значеніе должны имѣть благочинныя. Обязанность благочиннаго точно опредѣлена инструкціей, изданной Св. Синодомъ, и потому она доселѣ еще не была предметомъ обсужденія въ епархіальныхъ органахъ печати. Но при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи этого предмета въ немъ можно найти такія стороны, которыя не могутъ подлежать даже самой точной регламентаціи и которыя являются исключительно плодомъ духа и нравственныхъ возрѣній лицъ, облеченныхъ властію благочиннаго. Съ этой-то стороны и обсуждается обязанность благочиннаго въ статьѣ, помѣщенной въ „Подольск. Еп. Вѣдомостяхъ“, подъ заглавіемъ: „Благочинный, какъ нравственный руководитель духовенства своего округа“. Инструкціей требуется отъ благочиннаго постоянная бдительность, чтобы въ его округѣ все было въ добромъ порядкѣ, благочинно, чтобы не было нигдѣ и ни въ чемъ нарушенія постановленій, опредѣляющихъ жизнь и дѣятельность священноцерковнослужителей церкви православной. Но этой дѣятельностью, не смотря на ея многосложность, благочинный не можетъ ограничиваться. Онъ не есть простой чиновникъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ есть священникъ, притомъ лучшій изъ священниковъ. И если отъ обыкновеннаго чиновника требуютъ иногда нравственнаго воздѣйствія на людей, подвѣдомыхъ ему, то тѣмъ болѣе желательно такое нравственное воздѣйствіе со стороны благочиннаго на подвѣдомыхъ ему священноцерковнослужителей. Достигаться оно можетъ двояко: примѣромъ жизни и дѣятельности самого благочиннаго и своевременными отеческими вразумленіями и наставленіями.

Чему же можетъ и долженъ научать своимъ примѣромъ благочинный? Прежде всего онъ долженъ быть примѣромъ аккуратности въ исполненіи своихъ обязанностей по должности благочиннаго. Строгимъ и аккуратнымъ выполненіемъ указанныхъ инструкціей обязанностей, а равно и тѣхъ порученій, какія угодно будетъ епархіальной власти возложить на него, благочинный подастъ подвѣдомому духовенству добрый примѣръ строгаго и неуклоннаго исполненія лежащихъ на каждомъ обязанностей и требованій начальства. Духовенство призвано вести борьбу съ невѣріемъ, суевѣріемъ, порокомъ и другими печальными явленіями нравственнаго міра. Оно, такимъ образомъ, въ каждой епархіи представляетъ изъ себя какъ бы армію, находящуюся подъ водительство епископа. А извѣстно, что армія тогда только достигаетъ своей цѣли—побѣждаетъ непріятеля, когда въ ней строгая

дисциплина, строгій порядокъ, когда каждый—отъ высшаго до низшаго чина—безпрекословно исполняетъ распоряженія свсего вождя. И наоборотъ—армія, въ которой царитъ произволь и своеволие, въ которой каждый дѣлаетъ, что хочетъ, и идетъ дорогой, какой ему угодно,—легкая добыча для врага. То же самое вполнѣ примѣнимо и къ духовенству: если оно дружно и аккуратно, строго и неуклонно исполняетъ требованія высшей духовной власти, тогда оно можетъ рассчитывать, что его миссія будетъ успѣшна; въ противномъ же случаѣ ничего добраго не выйдетъ ни для дѣла, ни для самихъ дѣятелей. Все это—истины старья и извѣстныя. Не смотря на это, ихъ часто забываютъ, а потому напоминаніе ихъ весьма и весьма не бесполезно. Дѣлать это обязанъ благочинный. Видя въ немъ человѣка, строго подчиняющагося дисциплинѣ, аккуратно выполняющаго распоряженія начальства, и подвѣдомое ему духовенство, помимо всего другого, уже въ силу одного подражанія, будетъ слѣдовать его примѣру. Напротивъ, когда самъ благочинный далекъ отъ идеала исполнительнаго и аккуратнаго должностнаго лица, тогда и подвѣдомое ему духовенство этимъ деморализуется. Оно сначала пріучается небрежно относиться къ требованіямъ благочиннаго, ибо видитъ, что самъ благочинный не особенно заботится о выполненіи своихъ требованій, затѣмъ привыкаетъ безъ должнаго уваженія относиться къ представителю власти, каковымъ въ данномъ случаѣ является благочинный, позволяетъ себѣ вступать съ нимъ въ пререканія, ссоры и т. п., въ результатѣ чего является ослабленіе дисциплины, распущенность со всѣми ея слѣдствіями. Привычка, говорятъ, вторая натура. Усвоивъ привычку безъ должнаго уваженія относиться къ ближайшей власти,—духовенство можетъ позволять себѣ нѣкоторое неуваженіе и къ власти высшей.—Слѣдствія такого порядка вещей бываютъ весьма плачевны: платиться за него приходится виновнымъ изъ духовенства, но нравственная отвѣтственность въ значительной мѣрѣ и степени падаетъ и на благочиннаго. Подавая примѣръ того, какъ слѣдуетъ относиться къ представителямъ власти и своимъ служебнымъ обязанностямъ, благочинный вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ и долженъ подавать подвѣdomому ему духовенству поучительный примѣръ отношеній къ сослуживцамъ и низшимъ членамъ причта. Ни для кого не секретъ, что обычнй въ нынѣшнее время духъ недружелюбія, столь противный заповѣди о любви, проникъ отчасти и въ среду духовенства. Зависть, превозношеніе старшаго надъ младшимъ, богатаго надъ бѣднымъ, стремленіе причинить вредъ своему сослуживцу, выставить его въ дурномъ свѣтѣ предъ начальствомъ, чтобы на этомъ темномъ фонѣ яснѣе отпечатлѣть собствен-

ныя добродѣтели и чрезъ это достигнуть тѣхъ или другихъ выгодъ и преимуществъ,—все это явленія, которыя, къ сожалѣнію, встрѣчаются и среди пастырей. Благочинный, этотъ лучший изъ священниковъ даннаго округа, къ слову котораго прислушиваются и примѣръ котораго принимаютъ къ свѣдѣнію и руководству, не можетъ и не долженъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ указанныхъ печальныхъ явленій, но долженъ стараться объ искорененіи ихъ. И опять можетъ онъ достигнуть этого отчасти, конечно, назидательнымъ примѣромъ собственнаго поведенія. Ласковый и равный въ своихъ отношеніяхъ ко всѣмъ священникамъ своего округа, воздающій каждому должное по его заслугамъ, не позволяющій себѣ, пользуясь властью, вредить другому и приобретать себѣ чрезъ это какія-либо выгоды, чуждый зависти, ненависти, далекій отъ всякой несправедливости,—онъ тѣмъ самымъ явится свѣтильникомъ, свѣтящимъ своему округу. Но гораздо большее вліяніе въ этомъ отношеніи можетъ оказывать примѣръ дурной. Если благочинный относится неодинаково ко всѣмъ священникамъ своего округа: съ однимъ онъ запросто обращается, находится въ дружескихъ отношеніяхъ, старается доводить до свѣдѣнія начальства о заслугахъ, иногда въ преувеличенномъ видѣ, своихъ пріятелей, и умалчиваетъ о дѣйствительныхъ заслугахъ другихъ священниковъ, покрываетъ проступки своихъ друзей и раздуваетъ, какъ говорится, маловажные служебные промахи тѣхъ, которые не имѣютъ чести находиться съ нимъ въ пріятныхъ отношеніяхъ,—слѣдствіемъ такого образа дѣйствій является неудовольствіе не только на благочиннаго, но и на близкихъ къ нему людей, которые эту близость приобретаютъ, какъ это иногда бываетъ, такими средствами, на какія честный и порядочный человѣкъ и не рѣшится. Нѣкоторые, дабы заслужить вниманіе благочиннаго, позволяютъ себѣ низкопоклонство, лесть, наушничество и многое другое въ томъ же родѣ и вызываютъ, какъ естественное слѣдствіе, зависть, ненависть, свары и тяжбы, нравственная отвѣтственность, за которыя опять если не всей тяжестью, то, по крайней мѣрѣ, большею своею частію падаетъ на благочиннаго. Но особенно сильное вліяніе можетъ оказывать примѣръ благочиннаго на установленіе отношеній между низшими и высшими членами причта. Много говорятъ и немало пишутъ о томъ, что священники позволяютъ себѣ иногда плохо обращаться съ псаломщиками, смотрять на нихъ не какъ на сослуживцевъ, а какъ на какихъ-то чуть ли не рабовъ своихъ, не желаютъ признавать ихъ законныхъ правъ, держать себя по отношенію къ нимъ слишкомъ начальнически и т. п. Если въ этихъ обвиненіяхъ есть правда, то нужно сказать, что вина въ данномъ случаѣ падаетъ

отчасти и на благочиннаго. Опъ, какъ начальникъ округа, въ правѣ, конечно, требовать отъ подвѣдомаго ему духовенства извѣстной почтительности, уваженія къ себѣ, не забывая при этомъ, что *est modus in rebus*. Между тѣмъ это иногда и забывается и притомъ не въ отношеніи только къ псаломщикамъ и діаконамъ, но даже и по отношенію къ священникамъ. Дурной примѣръ благочиннаго не остается безъ вліянія на отношенія священниковъ къ подчиненному имъ причту: благочинный принимаетъ священника у порога, священникъ принимаетъ псаломщика на кухнѣ; благочинный третируетъ псаломщика, какъ нѣчто несравненно низшее его, священникъ подражаетъ авторитетному примѣру благочиннаго. Такимъ образомъ мало-по-малу, переходя отъ высшаго къ низшему, и выработался существующій кое-гдѣ порядокъ отношеній между высшими и низшими членами причта. Само собою понятно, что если благочинные своимъ добрымъ примѣромъ могутъ вліять на установленіе ненормальныхъ отношеній между священниками и псаломщиками, то добрый примѣръ съ ихъ стороны можетъ оказать обратное дѣйствіе. Въ самомъ дѣлѣ, если благочинный, твердо сознавая, что по сану каждый священникъ равенъ ему, будетъ относиться къ подвѣдомымъ ему іереямъ не съ высоты своего начальственного положенія, а какъ первый между равными; если псаломщика онъ станетъ принимать не съ пренебреженіемъ, а съ уваженіемъ, подобающимъ служителю церкви, хотя и занимающему низшее положеніе, тогда едва ли какой священникъ, видя примѣръ благочиннаго, рѣшится поступать иначе и третировать псаломщика.

Далѣе, каждый священникъ, въ томъ числѣ, конечно, и благочинный, поставленъ въ такое положеніе, что ему необходимо быть въ постоянныхъ сношеніяхъ съ крестьянами-прихожанами, а иногда и съ разными лицами „изъ общества“. Какъ долженъ относиться священникъ къ своимъ прихожанамъ и лицамъ „изъ общества“, проживающимъ иногда даже въ его приходѣ, объ этомъ говорить нечего: это слишкомъ хорошо извѣстно, но опять-таки не всегда правильно осуществляется на дѣлѣ. Высокомѣрно-презрительное обращеніе съ крестьянами, униженно-искательное держаніе себя предъ лицами свѣтскаго общества,—вотъ обычный для нѣкоторыхъ іереевъ пріемъ въ обращеніи съ прихожанами. Другіе поступаютъ иначе: вступаютъ съ крестьянами въ самыя близкія сношенія, и эта близость доходитъ иногда до полного сліянія и уравниенія съ ними въ привычкахъ и во внутреннемъ складѣ жизни, до приниженія предъ крестьянами пастырскаго авторитета. Въ обращеніи же съ свѣтскимъ обществомъ у нѣкоторыхъ замѣчается стремленіе показать себя ничуть не хуже какого-либо „свѣт-

скаго человѣка". Стремленіе это выражается въ подлаживаніи къ тону свѣтскаго разговора, въ разыгрываніи роли услужливаго кавалера и т. п. Что же можетъ и долженъ сдѣлать благочинный въ виду указанныхъ фактовъ? Задача его прежде всего, конечно, въ томъ, чтобы подавать надлежащій примѣръ, какъ должно относиться къ прихожанамъ и какъ держать себя въ обществѣ свѣтскихъ людей. Въ особенности ему слѣдуетъ остерегаться, чтобы не подать въ этомъ отношеніи дурного примѣра, потому что дурнымъ примѣромъ всегда охотнѣе подражаютъ, чѣмъ добрымъ.

Наконецъ, благочинный весьма сильное вліяніе можетъ оказывать примѣромъ своей домашней и семейной жизни. И это понятно. Къ благочинному собираются священнослужители его округа по дѣламъ служебнымъ и подмѣчаютъ, какъ живетъ онъ, какіе порядки въ его домѣ, каковы отношенія къ семьѣ, къ прислугѣ, и выносятъ отсюда немало для себя поучительнаго, чему потомъ стараются подражать. И это утверждаемъ на основаніи фактовъ. Мы знали одного благочиннаго (и понынѣ здравствующаго), домъ котораго служилъ образцомъ для духовенства не только его округа, но и другихъ сосѣднихъ священниковъ; всѣ старались подражать порядкамъ этого дома, тому тону, какой постоянно господствовалъ здѣсь въ обращеніи съ членами семьи, съ псаломщикомъ, съ посѣтителями, гостями, прислугой и т. п. Все ли въ данномъ случаѣ достойно было подражанія, говорить объ этомъ не станемъ; мы отмѣчаемъ лишь фактъ, что благочинный своею домашнею жизнью можетъ оказывать весьма благотворное вліяніе на духовенство своего округа, если только, какъ само собою понятно, эта жизнь истинно-христіанская, пастырская.

Но одного примѣра для благотворнаго воздѣйствія благочиннаго, конечно, недостаточно. Духовенство видитъ своего благочиннаго не всегда, и нерѣдко ограничиваетъ свои сношенія съ нимъ одной дѣловой перепиской. Отсюда вытекаетъ необходимость прибѣгать еще къ другому могущественному средству нравственнаго воздѣйствія, каковымъ является наставленіе, назиданіе, увѣщаніе. По требованію инструкціи благочинный долженъ наблюдать за жизнью и дѣятельностью духовенства своего округа и стараться о томъ, чтобы это духовенство „ходило достойно званія своего“. Правда, пользоваться этими средствами—дѣло нелегкое; оно требуетъ и времени, и нравственной энергии, и настойчивости, хорошаго знанія характера того, кому наставленія будутъ предлагаться. Кромѣ того, оно необходимо предполагаетъ со стороны благочиннаго сердечное, участливое отношеніе къ подвѣдомому лицу и безусловно исключаетъ сухой, безчувственный форма-

лизмъ. И прежде всего, въ цѣляхъ нравственнаго руководства священно-церковнослужителями, благочинному необходимо хорошо знать жизнь и дѣятельность послѣднихъ, а равно и характеръ ихъ. Для достиженія этого ему нельзя ограничиваться обычнымъ полугодичнымъ обзорѣемъ приходскихъ церквей, вся суть котораго сводится къ подписи церковныхъ документовъ. Нѣтъ, здѣсь необходимо возможно частое посѣщеніе приходовъ и самое внимательное, хотя и осторожное, наблюденіе за всѣми и всѣмъ. Безъ такого внимательнаго изученія жизни духовенства благочинный въ большинствѣ случаевъ можетъ ошибаться въ оцѣнкѣ того или другого лица, или будетъ подчиняться въ этомъ отношеніи сужденію лицъ, близко къ нему стоящихъ и подчасъ не вполне безпристрастныхъ. Мало того, плохое знакомство съ членами окружнаго духовенства не позволитъ благочинному своевременно предотвратить многихъ отъ тѣхъ или другихъ ложныхъ шаговъ.

Познакомившись съ духовенствомъ своего округа, узнавъ, кто и какъ себя ведетъ, какъ относится къ своимъ служебнымъ обязанностямъ, къ своимъ прихожанамъ и т. д., благочинный, по долгу своего званія, можетъ и долженъ аккуратныхъ и ревностныхъ поощрять, нерадивыхъ и склонныхъ къ разнаго рода проступкамъ, несвойственнымъ служителямъ церкви, увѣщевать, вразумлять. Съ такими увѣщаніями и наставленіями онъ долженъ снѣшиться къ каждому священнику, о которомъ онъ узнаетъ что-либо нехорошее или въ которомъ самъ подмѣтитъ нѣчто требующее исправленія. Благоразумными и кроткими бесѣдами благочинный можетъ предотвратить много такихъ проступковъ со стороны духовныхъ лицъ, которыя, доходя до епархіальнаго начальства и такимъ образомъ всплывая уже наверхъ, такъ порочатъ духовенство.

Конечно, руководство священниками для благочиннаго—дѣло очень трудное и требуетъ особаго умѣнья, такта и опытности. Въ особенности оно можетъ быть трудно тогда, когда руководимымъ является человѣкъ пожилой, а благочиннымъ будетъ человѣкъ сравнительно молодой. Въ такихъ случаяхъ благочинный можетъ услышать въ отвѣтъ на свои наставленія замѣчаніе, что онъ еще молодъ учить старыхъ, и даже можетъ вызвать въ наставляемомъ рѣшимость пойти наперекоръ указаніямъ благочиннаго. Чтобы избѣжать этого, благочинный долженъ соблюдать особую осторожность въ тѣхъ случаяхъ, когда является ему необходимость наставлять пожилыхъ священниковъ своего округа и дѣйствовать на нихъ не столько наставленіями, сколько просьбами и только въ случаѣ упрямства и строптивости—угрозой обратиться въ мѣрамъ административнаго взысканія.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ
НА 1899 ГОДЪ:

Годъ IV „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ Годъ IV
(ПРОТИВОСЕКТАНТСКІЙ ЖУРНАЛЪ),

посвященный всестороннему изслѣдованію главнымъ образомъ русскаго сектантства роціоналистическаго (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также и расколо-старобрядчества.

Условія подписки:

Въ повомъ 1899 г. за подписную плату въ пять рублей „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ высылаться подписчикамъ въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ: желающіе же получить приложения къ „Миссіонерскому Обозрѣнію“ (4 книги или всѣ 16 книгъ изданія, а также повременные миссіонерскіе листки и таблицы со сводомъ текстовъ, имѣющихъ выходить при каждой книжкѣ журнала, приплачиваютъ 1 руб., т. е. всего за полное изданіе съ приложениями шесть руб., заграничные же подписчики вносятъ восемь руб. Отдѣльно отъ журнала подписывающіеся на приложения и листки вносятъ три руб.

Подписка принимается: въ С-Петербургѣ, уголъ Невскаго Телѣжнаго переул. д. № 3, кв. 4 въ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“. Въ книжныхъ магазинахъ—Оглоблина и Розова, въ Москвѣ—въ Синодальной типографіи.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры журнала „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ 1896 и 1898 гг. продаются по 4 р. за годовое изданіе, а за два года вмѣстѣ—семь р., экземпляры 1897 г. неполные по 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ 1899 г. могутъ получать за плату 1 р. (къ годовой цѣнѣ изданія 5 р. за 12 кн. и 6 р. за 16 кн.) также и 4 кн. приложения 1898 г., заключающія въ себѣ до 56 печатныхъ листовъ. Выписанныя сразу за весь годъ приложения обезпечать пастырей проповѣдниковъ и миссіонеровъ годовымъ кругомъ проповѣдей, виѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеніемъ для грамотнаго народа.

Отдѣльно отъ журнала приложения истекшаго года продаются по 2 руб. безъ пересылки.

Въ наступающемъ 1899 г. „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣручительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе разсказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и разсказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, при одномъ изъ январскихъ М.№ будетъ выслана всѣмъ подписчикамъ отдѣльная книга (не менѣе 400 стр.)

— СВЯТЫЕ УЧИТЕЛИ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ. —

Душеспасительныя чтенія на каждый день года. Протоіеря В. Х. Преображенскаго.

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана и выслана всѣмъ подписчикамъ новая справочная книга для духовенства, подробно излагающая:

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ БЛАГОЧИННАГО ПРИХОДСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ

по дѣйствующимъ церковно-гражданскимъ законоположеніямъ, руководственнымъ указамъ Св. Синода и разъяснительнымъ распоряженіямъ епархіальнаго начальства.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому.*

(Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—Близъ церкви Богоявленія въ Елоховѣ, д. Дмитревской).

О продолженіи изданія при Кіевской дух. семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1899 году.

Въ 1899 году при Кіевской духовной семинаріи попрежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ будутъ помѣщаться: 1) поученія заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) внѣбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничныя дни; 4) катихизическія поученія; 5) поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни; 6) поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектантства, и 7) чтенія о жизни и чудесахъ святыхъ.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будутъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—шесть рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1899 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

4 руб. за годъ
съ пересыл.

„КОРМЧІЙ“

(дванадцатый годъ изданія).

2 руб. 50 коп.
за полг. съ пер.

„КОРМЧІЙ“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Въ 1897 г. журналъ получилъ новое одобреніе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по войскамъ Московскаго военнаго округа.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой (квартира Протоіеря Скорбященской церкви).

№№: журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержанія съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ журналѣ „КОРМЧІЙ“ попрежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1899 г. Редакція „КОРМЧІЙ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 № религіозно-нравственнаго чтенія и обзора событій текущей жизни.

52 № иллюстрированнаго бесплатнаго приложенія „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“ и еще

12 №№ иллюстрированныхъ листковъ на двенадцатые праздники.

Въ ряду другихъ статей въ 1899 г. въ „Кормчемъ“ будетъ печататься „Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія“, „Толкованіе на Апокалипсисъ“, „Катихизическія поученія на заповѣди о блаженствахъ и на 10 заповѣдей Закона Божія“, статьи „Константинопольская древняя христіанская святыня“ и возобновятся прерванныя на время статьи „Древняя святыня Москвы и ея окрестностей“.

Редакторы-издатели: { Протоіерей С. П. Ляпидевскій.
{ Священники: { И. П. Бухаревъ.
{ В. П. Гурьевъ.

П. И. Оловянишникова Сыновья

доводятъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ ихъ магазинѣ, находящемся въ г. Ярославлѣ, во 2-мъ корпусѣ Гостиного двора, открыто отдѣленіе для продажи парчи и иконъ.

ИМѢЕТСЯ ВСЕВОЗМОЖНЫЙ ВЫБОРЪ.

Самая дешевая политическая, общественная и литературная ежедневная газета

„РУССКОЕ СЛОВО“

издаваемая И. Д. СЫТИНЫМЪ въ Москвѣ

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

ВЪ ФОРМАТЪ и ПО ПРОГРАММЪ БОЛЬШИХЪ ГАЗЕТЪ.

Новая редакция газеты ставитъ своею главною задачей въ живомъ и интересномъ изложеніи отражать всѣ важнѣйшія явленія *внутренней и международной, общественной и государственной жизни*, давать *имѣя правдивое освѣщеніе* и знакомить читателей съ выдающимися явлениями *въ литературѣ и наукѣ*.

Въ этихъ видахъ газета будетъ давать *руководящія статьи* по всѣмъ *выдвигаемымъ жизнью вопросамъ общественнымъ, государственнымъ и политическимъ*, для чего редакция въ настоящее время заручилась постояннымъ сотрудничествомъ *известныхъ публицистовъ и литераторовъ*.

Газета будетъ стремиться къ тому, чтобы правдиво и всесторонне выражать потребности и нужды всѣхъ слоевъ населенія, и съ этою цѣлью привлекла *корреспондентовъ изъ всѣхъ главныхъ пунктовъ Россіи*.

Большое вниманіе будетъ обращено на *беллетристическій отдѣлъ*, съ цѣлью дать читателямъ въ оригиналахъ и переводахъ *лучшія произведенія художниковъ слова*.

Будетъ отведено большое мѣсто вопросамъ *общественнымъ, экономическимъ, научнымъ, сельско-хозяйственнымъ* и вопросамъ *народнаго образованія*, въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Кромѣ того „Русское Слово“ заручилось участіемъ *корреспондентовъ изъ Петербурга и главныхъ политическихъ пунктовъ Европы*.

„Русское Слово“ увеличитъ и расширитъ свой *торгово-промышленный отдѣлъ*, для чего редакция заручилась участіемъ *торговыхъ корреспондентовъ изъ важнѣйшихъ торгово-промышленныхъ пунктовъ*.

„Русское слово“, располагая обильнымъ матеріаломъ, доставляемымъ ежедневно корреспондентами по телеграфу, и благодаря географическому положенію Москвы, даетъ читателямъ большей части Россіи всѣ текущія новости гораздо раньше, чѣмъ петербургскія газеты.

Девизъ газеты—*„безпристрастіе, терпимость и гуманность“*.

Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями,

посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни

—**Подписчики, внесшіе годовую плату, получаютъ БЕЗПЛАТНО**

2 КАЛЕНДАРЯ, НАСТОЛЬНЫЙ и ОТРЫВНОЙ (ежедневный), спе-

циально отпечатанные для подписчиковъ „РУССКАГО СЛОВА“.

Иногородніе подписчики благоволятъ приложить на пересылку 20 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой и доставкой: на годъ 5 руб., на полгода 3 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“: Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова.

Издатель И. Д. Сытинъ.

Редакторъ Е. Н. Киселевъ.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

5 РУБ. НА ГОДЪ безъ доставки въ Спб.; въ Москвѣ въ отдѣленіи главной конторы журнала „Природа и Люди“ (д. Петровскихъ Торг. д., у Н. Печковской) 5 р. 50 к.; съ дост. въ Спб. и Москвѣ и перес. во всѣ гор. Россіи **ШЕСТЬ** руб. Допускается разсрочка: при подп. 2 р., къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Юля остальные. Пробный № высылается за 7-к. марку.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№. Каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 стран. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала „польза и развлеченіе“. Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отзывается сухостью, — всего, что можетъ наводить скуку на читателя.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ (болѣе 300 рисунковъ) „ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ“ „ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“, составляющихъ **ДВА ТОМА**, соч. Гельвальда („Живописная Европа“, „Живописная Африка“, „Живописная Австралія съ Океаніей“ и „Полярныя страны“)

и, кромѣ того, **НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ**

12 ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ **ГУСТАВА ЭМАРА** объемомъ болѣе 3.000 стран. большого форм. убористой печати.

Имя Густава Эмара, какъ писателя, достаточно извѣстно, думаемъ, читающей публикѣ, чтобы судить о достоинствахъ его произведеній. Замѣтимъ только, что произведенія этого выдающаго романиста выгодно отличаются отъ произведеній другихъ, подобныхъ же писателей, своею оригинальностью и правдивостью. Эмаръ писалъ свои романы подъ живымъ впечатлѣніемъ своей, богатой приключеніями скитальческой жизни. Цѣлыхъ 12 лѣтъ онъ провелъ среди дикарей-индейцевъ, раздѣляя всѣ ихъ опасности, не разъ стоя даже у „столба пытокъ“, и по справедливости заслужилъ названіе знатока пустыни и таинственныхъ лѣсовъ, такъ прекрасно описанныхъ имъ въ своихъ произведеніяхъ. Вотъ почему произведенія его читаются всѣми съ захватывающимъ интересомъ. Кромѣ того, нужно еще добавить, что Эмаръ — писатель новый (род. въ 1818 и умеръ въ 1883 г.), и потому герои его являются близкими намъ, какъ представители почти нашего времени. — Въ 12 избранныхъ томовъ сочиненій Густава Эмара войдутъ выдающиеся его романы:

1. Твердая рука.
2. Поклонники змѣи.
3. Мать Горна.
4. Розась.
5. Текучая вода.
6. Черная птица.
7. Искатель слѣдовъ.
8. Перстъ Божій.
9. Карденіо.
10. Мексиканскія ночи.
11. Ранчо у моста лянъ.
12. Новая Бразилія.

Журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, вступая въ десятый годъ изданія, будетъ попрежнему неуклонно идти къ своей цѣли—быть общедоступнымъ журналомъ для семейнаго чтенія, равно интереснымъ для всѣхъ и каждаго. Постоянно возрастающее число подписчиковъ указываетъ на потребность такого журнала въ нашемъ обществѣ и на успѣхъ его.

Содержаніе журнала „Природа и Люди“ будетъ попрежнему всесторонне охватывать жизнь обитателей нашей планеты, начиная съ привольной жизни въ пустыняхъ и лѣсахъ Стараго и Новаго Свѣта и кончая культурною жизнью цивилизованныхъ народовъ. Сообразно этому одно изъ первыхъ мѣстъ на страницахъ журнала займутъ путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, между которыми отмѣтимъ на будущій горъ необыкновенныя приключенія новаго Робинзона (швейцарца Луи-де-Ружемона), тридцать лѣтъ прожившаго среди людей.

Кромѣ того, видное мѣсто въ нашемъ журналѣ будетъ отведено романамъ, при чемъ редація ставитъ себѣ цѣлью ознакомить читателей съ новыми авторами, приобрѣтшими за границей почетную извѣстность. Такъ, кромѣ произведеній талантливаго Жюль-Верна, здѣсь будутъ помѣщены произведенія и такихъ писателей, какъ Хаггардъ, Фалькенгорстъ, Буссенаръ, Жаколю и др., романы которыхъ, полные захватывающаго интереса, читаются парасхватъ.

Наряду съ этими романами будутъ помѣщаться живописные очерки изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта и интересныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, принадлежащія перу извѣстнаго путешественника д-ря А. В. Елисѣева, К. Д. Носилова, Ф. С. Волгина, В. А. Романова, А. Н. Никольскаго и друг.

Даваи такой богатый и разнообразный матеріалъ для легкаго чтенія, редація не забываетъ и другой цѣли своего изданія—служитъ общепольнымъ истолкователемъ успѣховъ современной науки и проводникомъ ея въ массу публики. Поэтому, попрежнему, журналъ будетъ отмѣчать всѣ новѣйшія открытія и изобрѣтенія и популяризировать ихъ въ интересныхъ и общедоступныхъ очеркахъ. Въ этомъ отношеніи нашъ читатель всегда будетъ въ курсѣ дѣла, получая своевременно полныя свѣдѣнія объ успѣхахъ науки и промышленности.

Наконецъ, намъ слѣдуетъ еще упомянуть о нашихъ фельетонахъ, подъ названіемъ „Текущая жизнь въ Россіи и за границей“, гдѣ будутъ сообщаться интересныя свѣдѣнія о всемъ вообще, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ.

Такимъ образомъ журналъ „Природа и Люди“ дѣйствительно дастъ массу интереснаго и разнообразнаго матеріала для чтенія и будетъ необходимъ въ каждой образованной семьѣ, какъ живой источникъ полезныхъ свѣдѣній и пріятный собесѣдникъ.

Издатель П. Сойкинъ.

Редакторъ Ф. Груздевъ.

Подписка принимается въ Главной конторѣ: С.-Петербургъ,

Стремянная, собств. домъ, № 12.

3—3

(Иллюстрированный журналъ)

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой и пересылкой во все города Россіи **2 р. 50 к.**

— Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія исключительно:

въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣчныхъ марки.

*Большая ежедневная, политическая, общественная и литературная газета***„Русскій Листокъ“**

издаваемая безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ всехъ большихъ и дорогихъ газетъ, и въ то же время самая дешевая изъ нихъ.

Въ настоящемъ году въ газетѣ „Русскій Листокъ“ были помѣщены:

1. Много рисунковъ и портретовъ, а также даны два художественныхъ номера.

2. Статьи „Таинственный старецъ“ и др., романъ Теске-Хонсаго „Заходящее свѣтило“, а также романы и повѣсти Е. О. Дубровиной, К. В. Назарьевой, А. П. Павлова, Н. А. Хлопова и др.

3. Статьи слѣдующихъ лицъ: И. А. Баталина, Ф. Н. Берга, В. В. Билибина, И. Божерянова, А. М. Введенскаго, протоіер. І. Г. Виноградова, В. А. Гиляровскаго, графа П. П. Девіера, И. С. Дурново, Н. М. Ежова, А. И. Елишева, С. Ф. Шарапова и мног. другихъ, всего 163 сотрудника.

4. Имѣлись собственные корреспонденты за границу, въ городахъ: Парижѣ (трое), Лондонѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Константинопольѣ, Нью-Йоркѣ и другихъ.

Въ наступающемъ 1899 году.

1. Съ ноября сего 1898 г. устроена собственная типографія для газеты, соотвѣтственно послѣднимъ требованіямъ типографскаго искусства, съ электрической тягой, такъ что печать газеты будетъ вполнѣ безукоризненна.

2. Въ виду устройства правительствомъ телефона между Петербургомъ и Москвою, редакція газеты „Русскій Листокъ“ отърываетъ въ Петербургѣ еще специальное отдѣленіе, дабы всѣ административныя новости и извѣстія изъ Петербурга получались по телефону и помѣщались въ газетѣ одновременно съ Петербургскими изданіями, благодаря чему всѣ эти извѣстія въ нашей газетѣ будутъ опережать въ провинціи Петербургскія газеты на двое сутокъ.

3. Время отъ времени въ газетѣ будутъ прилагаться отдѣльныя иллюстрированныя добавленія въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ съ портретами, рисунками, географическими картами, карриатурами, играми, модами и пр.

Желающимъ газета высылается для ознакомленія въ теченіе недѣли за семь двухкопѣчныхъ марокъ.

П о д п и с н а я ц ѣ н а :

6 руб. на годъ съ пересылкой и доставкой, на 6 мѣс.—3 руб.
50 коп., на 3 мѣс.—2 руб., на 1 мѣс.—75 коп.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая ул., д. № 20.

3—3

Содержаніе неофициальной части: Гоненія на Христа и на церковь. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ). Рождество Христово. (Стихотвореніе). Бесѣды съ раскольниками объ исправленіи книгъ церковныхъ. (Окончаніе). Къ вопросу объ увеличеніи средствъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Построеніе и освященіе зданія ц.-пр. школы въ погостѣ Богородицкомъ на р. Медозѣ, Кинешем. у, Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложеніе*: Солигаличская десятина. Стр. 65—68. (Окончаніе).

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

доходовъ и смотрѣть надъ старостою поповскимъ Соли Галицкой Воскресенскаго монастыря игумену Макарію, да ему жъ при-
слапъ нынѣшняго года указъ о смотрѣніи вновь построенныхъ
церквей и у священниковъ ставленныхъ грамотъ и онъ игумень
ѣздя къ церквамъ пьянствомъ своимъ учинилъ намъ многое ра-
зореніе и насъ билъ и увѣчалъ; а ѣздилъ онъ игумень съ ве-
ликимъ собраніемъ и брали съ насъ ѣзды великіе и взятки, да
онъ же по насъ накупаючи послалъ драгуновъ по многіе вре-
мена и отъ тѣхъ его налогъ и разоренія мы въ конецъ разо-
рились и въ прошлыхъ годѣхъ по указу изъ духов. приказа велѣно
вѣдать и всякія духовныя дѣла Усольской осады Успенія
Пр. Богор. Солдовскаго монастыря Жуковы пустыни игумену
Варлааму да изъ монастыр. приказу по указу велѣно ему жъ
игумену вѣдать всякія сборы съ патриаршихъ, архіерейскихъ и
монастырскихъ вотчинъ, а данныхъ денегъ съ церквей и съ вѣ-
нечныхъ памятей пошлинъ ему игумену Варлааму собирать не
повелѣно и просимъ ему игумену Макарію у такихъ дѣлъ не
быть, а быть у духовныхъ дѣлъ и у всякихъ сборовъ дянныя
съ церквей окладныя и неокладныя и вѣнечныя пошлыны и смо-
трѣть надъ старостами поповскими и всякими дѣлами вѣдать
Успенія Пр. Богор. Солдов. мон. Жуковы пустыни игумену Вар-
лааму, чтобъ въ сборахъ и всякихъ дѣлахъ за пьянствомъ игу-
мена Макарія утраты не было и намъ въ разореніи не быть, а
оной игумень Варлаамъ человекъ добрый и смиренный и не пьян-
ствуетъ и къ сборамъ и ко всякимъ дѣламъ надлежитъ быть
годенъ“.

Къ сему прошенію руви приложили:

Кологривской осады церкви Георгія Стратотерпца попъ Су-
меонъ Логиновъ; церквей: Димитрія Селун. попъ Никпфоръ По-
ликарповъ, Анофрія Великаго попъ Артемій Лукницъ, Кологрив.
осады, стар. попов. Ильинской попъ Василій Филипповъ, Нико-
лая чуд. попъ Захарій Михайловъ, Воскр. Хр. попъ Иванъ Ко-
поновъ, Воскр. Хр. попъ Сумеонъ Михайловъ, Живонач. Троицы
попъ Тимошей Спиридоновъ, церковный дьячекъ Осипъ Михай-
ловъ вмѣсто священника Николаевского попа Сумеонъ Тимо-
еевъ, руку приложилъ, что онъ де писать не умѣеть, Живонач.
Троицы попъ Василій Михайловъ, Судая пригорода церк. Благ-
гов. Пр. Богор. попъ Іона Емельяновъ, св. Пятницы попъ Тео-
ктистъ Никитинъ и попъ Іосифъ Семеновъ, св. муч. Георгія
попъ Михайло Аоонасьевъ, Рожд. Христова попъ Федоръ Ива-
новъ и попъ Родіонъ Ивановъ, Преображенія Господня попъ
Петръ Ивановъ, Николая чуд. попъ Семень Григорьевъ, Пре-
ображенія Г. попъ Василій Тимоеевъ, Преображенія Спасова

попъ Антоній Степановъ, Дмитрія Селун. попъ Иванъ Ивановъ, Николая чуд. попъ Василій Дмитріевъ, мучен. Дмитрія попъ Михайло Титовъ и попъ Яковъ Ивановъ, Рождества Бог. попъ Андрей Савинъ и попъ Филиппъ Никоновъ, Іліи Пророка попъ Иванъ Калининъ, діакопъ Егоръ Аоонасьевъ, Покрова Пр. Б. попъ Григорій Евфимовъ, Успенія Пр. Б. попъ Максимъ Максимовъ, Николая чуд. попъ Никита Павловъ, св. Прор. Іліи, что въ Илешевѣ, попъ Георгій Алексѣевъ, арх. Михаила, что въ г. на посадѣ, дьячекъ Ѳедоръ Косминъ, вмѣсто пона Викулы Еремеева для того, что онъ писать не умѣеть, Воскрес. Христова, что на стану, попъ Никита Никитицъ, Успенія Пр. Б., что на Пеньѣ (?), попъ Яковъ Лизаровъ, вмѣсто его попъ Евтихій Петровъ для того, что онъ писать не умѣеть, Николая чуд., что Кемская волость, нижній приходъ вмѣсто пона Ивана Васильева дьячекъ Никита Ивановъ, что онъ писать не умѣеть.

Р е е с т р ь.

Что игумень Макарій посылалъ драгуновъ и брата своего Никифора и служебъ 2 человекъ для прикладыванія къ вѣдомостямъ рубль:

Церкви Рожд. Богородицы взяли попа Василья Андреева, и держалъ многое время онъ игумена на дѣли и онъ попъ Василій не стерпя терпѣть оной муки далъ ему игумену рубль.

Ц. Рождества Хр. пона Родіона Аоонасьева у Соли Галицкой на Десятинѣ держалъ многое время и далъ ему игумену 7 гривенъ.

Ц. Живон. Троицы съ пона Тимоѳея Спиридонова взялъ 40 алт., держалъ многое время не стерпя оной муки тѣмъ и откупился.

Ц. Воскр. Хр. съ пона Ивана Карпова взялъ 140 руб., держалъ на Десятинѣ многое время тѣмъ и откупился.

Ц. великомуч. Софїи съ пона Никифора Пароеньева взялъ 8 гривенъ держалъ на Десятинѣ многое время тѣмъ и откупился.

Ц. Преобр. Господня съ пона Петра Иванова взялъ 40 алт., держалъ на Десятинѣ многое время и отъ того держанья тѣмъ откупился.

Ц. Покрова Пр. Б. съ пона Григорья Евфимова взялъ 7 гривенъ, держалъ на Десятинѣ многое время и отъ той муки тѣ деньги далъ.

Подписано: „1722 г. ноября въ 12 день по указу и по благословенію Св. Прав. Синода совѣтникъ преосв. Леонидъ съ

товарищи приказали по вышепоказанному прошенію и при томъ прошеніи поданному реестру про обиды и палогы Солигалицкой, Судайской и Кологривской осадъ, какіе учинены той десятины попов. старостѣ Василью Филипову и другимъ просителемъ, которые приложили руки и которые имъ учинилъ Соли Галицкой Воскресенскаго монастыря игумень Макарій и посланные отъ него кто въ прошеніи написаны изслѣдовать съ подлиннымъ показаніемъ и розыскать съ прикладываніемъ рукъ иманно Солдовскаго жъ монастыря Жуковы пустыни игумену Варлааму и Соли Галицкой поповскому старостѣ нынѣшняго 1722 г. вообще и по тому слѣдованію ежели игумень явится взяткомъ косенъ противъ прошенія и реестра не малымъ такъ же и посланные его, и его игумна и посланныхъ кто явится при томъ слѣдованіи за провожатыми выслать въ синод. каз. приказъ и о томъ къ игумену Варлааму и Соли Галицкой къ поповскому старостѣ послать указы.

1722 г. ноября 30 числа указы посланы. (Окончанія нѣтъ см. патр. каз. прик. вѣзка 448 № дѣла 87).

§ 3-й.

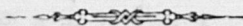
1723 г., генваря 30 запечатанъ указъ въ Усольскую десятину Воскресенскаго монастыря игумену Макарію по челобитію Усольской десятины всѣхъ церквей поповъ велѣно въ той десятинѣ быть на десятильничѣ дворѣ у духовныхъ дѣлъ въ подъячихъ, Солигалицкой церкви Воскресенія Христова, церковному дячку Андрею Ильину, сыну дяконову.

§ 4-й.

О взысканіи съ старосты попов. 33 р. 23¹/₂ коп., собранныхъ съ церковей и не представленныхъ въ синод. каз. приказъ.

1731 г. августа 25 по указу ея и. в. въ синод. каз. приказѣ по выискѣ противъ присланнаго доношенія Усольской десятины градскаго Воскресенскаго попа Ильи Ѳедорова, которымъ объявляетъ: по присланному де изъ синод. каз. приказа указу велѣно ему на бывшемъ старостѣ поповскомъ попѣ Павлѣ Никитинѣ взятые имъ той десятины съ церковей данныя и прочіихъ сборовъ деньги 33 р. 23¹/₂ коп. доправя прислать немедленно, которой де справежу скаскою показали что де оныхъ денегъ

ему за скудостію платить нечѣмъ, а домъ де и пожитки и всякой скотъ у себя имѣеть, а безъ указу оны попу Илья двора его и пожитковъ и скота продавать не смѣеть,—опредѣлено: бывшаго старосты поповскаго 725 г. попа Павла Никитина за взятые имъ Усольской десятины съ церквей деньги за 33 руб. за 23¹/₂ коп. продать домъ его и пожитки и хлѣбъ и всякой скотъ настоящею цѣною при знатныхъ того града священникахъ, а буде чего еще за тѣмъ въ то число неостанетъ, то доправить тѣ деньги на выборщикахъ его на попахъ безъ упущенія не смотря ни на какія ихъ отговорки и о томъ къ попу Ильѣ послать указъ. (Патр. прик. в. 455, № 1371).



1723 г. поповъ 30 указъ въ Усольскій дворъ (Однородныя въ сн. патр. в. 418 № 87)

§ 3-й

1723 г. января 30 указъ въ Усольскій дворъ: тинъ Воскресенскаго монастыря црквию Марію по челобитію Усольской десятины церквей поповъ дворъ въ той дворъ тинъ бѣтъ на десятины дворъ 7 десятинъ хлѣба въ поповъ дворъ, Сольвильской церкви Воскресенія Христова, церковному дворъ Андрей Ильяну, сн. указу.

§ 4-й

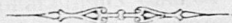
О вземаніи съ старосты поповъ 33 р. 23¹/₂ коп. одобренныя съ церквей и на представленныхъ въ синод. прик. 1781 г. августа 25 по указу сн. в. в. синод. указъ: при- казу по выпискѣ протія пріемнаго домніи Усольской де- ятинъ градскаго Воскресенскаго поповъ Илья Огородова, по добродо- одобряется: по присланному де изъ синод. указъ: прик. въ ка- кѣмъ ему на дванадцать старостъ поповскаго попу Илья Ни- китинъ взятые имъ въ десятины съ церквей дванадцать и протіяхъ одобренъ 33 р. 23¹/₂ коп. добравъ пріемнаго, нечестно, которой де снривае указу: показатъ что де оныя деньги

ОТЧЕТЪ
КОСТРОМСКАГО
ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ

КОСТРОМСКОЙ ЕПАРХІИ

ВЪ 1896|7 УЧЕБНОМЪ ГОДУ.



Приложеніе „къ оффш. части Костром. Еп. Вѣдомостей“ 1898 г.

ДОЗВОЛЕНО ЦЕНЗУРОЮ.



КОСТРОМА.

Типо-литографія А. АЗЕРСКАГО, Русина ул., „Старый Дворь“.

1898.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

По пространству своему Костромская губернія занимает 13-ое мѣсто въ ряду другихъ губерній Европейской Россіи. Площадь губерніи равняется 74,423 кв. в. По даннымъ губерн. стат. комитета за 1895 г. число населенія, обитающаго въ Костром. губерніи, опредѣляется цифрою 1,466,595 душъ обоого пола. Свѣдѣнія о числѣ православнаго населенія губерніи, сообщаемыя уѣздными отдѣленіями епар. уч. совѣта, на основаніи сообщеній приходскаго духовенства, не согласуются, ни съ свѣдѣніями за прошедшій 189⁵/₆ отчет. годъ, ни съ данными губерн. стат. комитета, а потому и не приводятся въ отчетѣ. Приходское духовенство не ведетъ точной регистраціи временныхъ и случайныхъ прихожанъ и потому цифра православнаго населенія, выведенная на основаніи приходскихъ исповѣдныхъ росписей, не отличается точностію, правильно и постепенно не возрастаетъ изъ года въ годъ, а идетъ впередъ скачками.

На основаніи сообщеній приходскаго духовенства, число дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ въ епархіи опредѣлено цифрою 196,682; въ томъ числѣ 94,830 мальч. и 101,852 дѣв. Число дѣтей, не посѣщающихъ школы, по тѣмъ же сообщеніямъ равняется 155,122 об. пола, въ томъ числѣ 59,346 мальч. и 95,776 дѣвоч. Цифры эти не имѣютъ большой цѣнности. Только специальное изслѣдованіе, произведенное съ полною тщательностію, можетъ дать точныя цифры о числѣ дѣтей школьн. возр. и о числѣ дѣтей, остающихся за стѣнами школы.

Всѣхъ приходоѡ въ епархіи 857. Сравнительно съ прошлымъ отчетнымъ годомъ число приходоѡ увеличилось на четыре. Открыты новыя приходоѡ въ уѣздахъ, Варнавинскомъ въ с. Большое-Трошко, въ Ветлужскомъ въ с. Шербажъ, въ Нерехтскомъ въ с. Пироговъ и въ Юрьевецкомъ въ с. Майдаковъ. Приходоѡ, имѣющихъ менѣе 700 д. м. п., 527; отъ 700 до 2000 д.—2297 и свыше 2000 д.—36. Всего болѣе приходоѡ въ Нерехтскомъ уѣздѣ, именно, 150; всего менѣе въ Варнавинскомъ—33. Костром. губернія населена крайне неравномѣрно. Восточныя, лѣсные уѣзды Ветлужскій, Варнавинскій, Кологривскій и часть Макарьевскаго занимаютъ обширную площадь, но населены весьма рѣдко. Приходоѡ здѣсь мало: деревни отстоятъ отъ церкви нерѣдко на разстояніи 20—40 вер. Уѣзды Костромской, Нерехтскій, Кинешемскій, съ развивающеюся фабрично-заводскою промышленностію, и юго-восточная часть Макарьевскаго у. населены довольно плотно, свыше 40 чел. на кв. версту. Уѣзды Буйскій, Галичскій, Солигаличскій и Чухломскій въ данномъ отношеніи занимаютъ среднее мѣсто.

Въ отчетномъ году было: въ Костромскомъ уѣздѣ 1 образ. школа при д. семинаріи, 20 ц.-пр. шк., 41 шк. гр., 80 нач. у.; въ Буйскомъ втор. ц.-прих. шк., 8 однокл., 33 шк. гр. 24 нач. уч.; въ Варнавинскомъ 10 однок., 26 шк. грам., 24 начал. учил.; въ Ветлужскомъ 10 одн. ц.-пр. шк., 1 воскр., 28 шк. гр., 29 нач. уч.; въ Галичскомъ 1 вторкл., 31 одн. ц.-пр. шк., 26 шк. гр., 32 нач. уч.;

въ Кинешемскомъ 21 одн. ц.-пр. шк., 32 шк. гр., 39 нач. уч.; въ Кологривскомъ 2 второкл., 7 одн. ц.-п. ш., 12 шк. гр., 38 нач. уч.; въ Макарьевскомъ 21 одн. ц.-п. шк., 28 шк. гр., 33 нач. уч.; въ Нерехтскомъ 1 второкл., 28 одн. ц.-п. ш., 22 шк. гр., 56 нач. уч.; въ Солигаличскомъ 22 одн. ц.-п. шк., 8 шк. гр., 19 нач. уч.; въ Чухломскомъ 20 одн. ц.-п. шк., 6 шк. гр., 20 нач. уч.; въ Юрьевецкомъ 26 одн. ц.-п. шк., 11 шк. гр., 36 нач. уч.

Итого во всей епархіи 4 втор. шк., 1 обр. шк., 224 ц.-пр. шк., 1 воскр., 273 шк. гр. и 430 нач. уч. Сравнительно съ прошедшимъ 189³/₆ уч. годомъ число ц.-пр. школъ возрасло на 11, включая и второкл. школы, школъ грамоты на 7 и нач. нар. училищъ на 12. Исключительно для мальчиковъ назначены были 6 ц.-пр. школъ и 23 школы грамоты; исключительно для дѣвочекъ 11 ц.-пр. шк. и 2 школы грамоты; остальные 213 ц. школъ и 249 школъ грамоты были смѣшанныя.

Вновь открыты въ отчетномъ году слѣдующія ц.-пр. школы: 1) Пакалевская Варнавин. у., 2) Вагановская жен. второкл. Галич. уѣзда, 3) Кологривская муж. второкл. школа (въ г. Кологривѣ), 4) Халбужская Кологрив. у., 5) Соличновская Макарьев. у., 6) Петропавловская въ г. Плесѣ Нерехт. у., 7) Бибиревская того-же у., 8) Новинковская того-же у., 9) Зеленовская того же у., 10) Соборная г. Чухломы, 11) Бушневская жен. Чухломск. у., 12) Жуковская Юрьев. у. Сверхъ того, Сѣдѣльницкая однокл. шк. Нерехт. у. и Георгіевская Кологрив. у. преобразованы во второклассныя. 1) Вагановская второклассн., 2) Кологривская второклассн., 3) Халбужская, 4) Петропавловская, 5) Бибиревская, 6) Новинская открыты въ собственныхъ удобныхъ зданіяхъ, построенныхъ на средства благотворителей. Зеленовская открыта въ удобномъ помѣщеніи, нанятомъ попечительницей А. М. Красильниковой. Соборная въ г. Чухломѣ въ удобномъ помѣщеніи церк. дома. Пакалевская въ общественномъ домѣ, построенномъ на средства Карповской волости. Бушневская въ церк. домѣ на средства прихожанъ приспособленномъ для школы. Содержаніе школъ Бибиревской, Новинской и Зеленовской попечители приняли всецѣло на собственные средства. Соборная школа въ г. Чухломѣ открыта при ежегодныхъ пособіяхъ отъ города въ 70 р. Пакалевская получаетъ пособіе отъ волости 120 р. ежегодно. Вагановская и Кологривская второкл. школы имѣютъ полное содержаніе изъ средствъ Св. Синода по 1500 въ годъ каждая. Бушневская имѣетъ отъ церкви 25 р. ежегодно. Школы 1) Соличновская и 2) Жуковская открыты при менѣе благоприятныхъ условіяхъ. Помѣщенія названныхъ школъ неудобны; мѣстныхъ средствъ на содержаніе школъ не изыскано.

Школъ грамоты открылось 54, закрылось 47; прибыло 7. Въ числѣ закрытыхъ школъ грамоты показаны 5 школъ преобразованныхъ въ пер.-прих.

Учащихся во всѣхъ ц.-пр. школахъ епархіи въ отчетномъ году было 8774 обоого пола, въ томъ числѣ 6394 мальч. и 2380 дѣв. Въ шлолахъ грамоты было 4641 обоого пола, въ томъ числѣ 3694 мальч. и 947 дѣв. Всего во всѣхъ школахъ, находящихся въ вѣдѣніи Епарх. учил. Совѣта, состояло 13,415 учащихся обоого пола. Сравнительно съ прошлымъ 189³/₆ уч. годомъ число учащихся во всѣхъ церк. школахъ возрасло на 1595 чел., т. е. на 13,47⁰/₁₀₀. Среднимъ числомъ на каждую второклассную школу падало 98 уч., на каждую однокл. школу 37,42 учащихся и на каждую школу грамоты 16,93 учащихся.

Въ частности падало на каждую

	втор. шк.,	однокл., ц.-пр. шк.	и на шк. гр.
Въ Костромскомъ у.	—	41,50	14,83
Въ Буйскомъ у.	—	37,85	12,97
Въ Варнавинскомъ у.	—	34,40	15,69
Въ Ветлужскомъ у.	—	30,80	25,45
Въ Галичскомъ у.	—	36,16	18,19
Въ Кинешемскомъ у.	—	45,05	16,59
Въ Кологривскомъ у.	—	56,42	22,66
Въ Макарьевскомъ у.	—	31,80	17,40
Въ Нерехтскомъ у.	—	38,13	13,05
Въ Чухломскомъ у.	—	42,70	19,20
Въ Юрьевецкомъ у.	—	31,61	11,27
Въ Солигаличскомъ у.	—	37,46	22,00

Процентъ учащихся въ нач. школахъ вѣдомства Мин. Нар. Просвѣщ. по уѣздамъ опредѣляется слѣдующими цифрами: 1) въ Костромскомъ 3,05, 2) въ Нерехтскомъ 2,50, 3) въ Кологривскомъ 2,47, 4) въ Чухломскомъ 2,27, 5) въ Буйскомъ 2,18, 6) въ Ветлужскомъ 2,03, 7) въ Солигаличскомъ 2,03, 8) въ Кинешемскомъ 1,98, 9) въ Юрьевецкомъ 1,96, 10) въ Галичскомъ 1,65, 11) въ Макарьевскомъ 1,28, 12) въ Варнавинскомъ 1,23.

По официальнымъ даннымъ число учащихся во всей губернии обоего пола въ нач. школахъ всѣхъ вѣдомствъ равняется 43,918, что составитъ 29,9% учащихся на тысячу населенія т. е. 2,99%.

В Ъ Д О

о церковно-приходскихъ школахъ и

	Пространство уѣздовъ въ квадратахъ верстахъ.	Количество населенія обоего пола.	Въ томъ числѣ количество мальчиковъ обоего пола.	Число дѣтей школьнаго возраста.		Число дѣтей школьнаго возраста, не посѣщ. школ.	
				М.	Д.	М.	Д.
1 Костромской .	4269	181328	3693	11136	11659	6359	9430
2 Буйскій . . .	2771	78180	264	5636	5293	3783	4813
3 Варнавинскій .	9430	122529	16963	7376	7687	4382	6819
4 Ветлужскій . .	13663	117101	—	9941	10685	7215	17299
5 Галичскій . . .	4228	119567	141	4766	6448	2490	5464
6 Кинешемскій .	4432	141606	3300	8321	8548	5158	7603
7 Кологривскій .	11398	116013	—	9746	10332	5333	8113
8 Макарьевскій .	10652	151698	10560	9570	10470	7203	9893
9 Нерехтскій . .	3468	171701	2619	10835	11648	6525	10171
10 Солигаличскій	3824	68398	5	4895	5500	3359	4908
11 Чухломскій . .	3276	59867	24	4300	4700	2776	3917
12 Юрьевецкій . .	3006	138707	1430	8238	8882	4763	7336
Всего	74417	1472695	38999	94830	101852	59346	95776

отчетъ за прошлый 189³/₄ уч. годъ % учащихся былъ показанъ нѣсколько болѣе благоприятный, именно 3,03; это объясняется тѣмъ, что при вычисленіяхъ за основаніе было принято число только православнаго населенія епархіи, опредѣленное цифрою 1,372,891. Если не принять во вниманіе учащихся въ ц.-пр. школахъ и школахъ грамоты, то % учащихся понизится до 2,08. Въ частности % дѣтей посѣщающихъ начальныя школы, всѣхъ вѣдомствъ по уѣздамъ колеблется такимъ образомъ: 1) въ Чухломскомъ 3,88; 2) въ Костромскомъ 3,83; 3) въ Солигаличскомъ 3,49; 4) въ Нерехтскомъ 3,38; 5) въ Кологривскомъ 3,22; 6) въ Буйскомъ 3,14; 7) въ Галичскомъ 2,99, 8) въ Кинешемскомъ 2,97; 9) въ Ветлужскомъ 2,92; 10) въ Юрьевецкомъ 2,64; 11) въ Макарьевскомъ 2,04; 12) въ Варнавинскомъ 1,85; Такимъ образомъ самымъ просвѣщеннымъ уѣздомъ можно назвать Чухломскій, а самымъ невѣжественнымъ Варнавинскій.

Усилиями всѣхъ вѣдомствъ, завѣдующихъ нач. школами, достигнуть тотъ результатъ, что % дѣтей, посѣщающихъ школу, возросъ до 2,99. Эта цифра краснорѣчиво говоритъ о томъ, какія великія усилія должно еще употребить, чтобы правильно устроенная нач. школа стала доступною для всѣхъ дѣтей школьнаго возраста на всемъ пространствѣ губерніи. До сихъ поръ не только въ обширныхъ лѣсныхъ уѣздахъ губерніи, но даже въ Костром. уѣздѣ встрѣчаются многолюдныя деревни и села, отъ которыхъ ближайшая благоустроенная школа находится на разстояніи 7—8 верстъ.

МОСТЬ №. 1

школахъ грамоты, Костромской губерніи

ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ.						Число церк.-прих. школы.		Число школъ грамоты.		Число приход. съ населеніемъ			Число приходо-вѣствующихъ церковно-приходск. школъ.		
Въ перк.-приходск. школахъ	Въ школахъ грамоты.		Въ школахъ друг. вѣдомств.		Для мальчиковъ.	Для дѣвочекъ.	Смѣшанныхъ.	Для мальчиковъ.	Для дѣвочекъ.	Смѣшанныхъ.	до 700 душъ.	700—2000 д.		Свыше 2000 д.	
	М.	Д.	М.	Д.											М.
582	251	464	144	3866	1648	—	—	20	—	—	41	103	32	1	115
207	96	361	67	1286	420	—	—	8	13	—	20	20	20	—	32
277	67	355	55	1298	215	—	1	9	—	—	26	3	20	9	23
207	101	603	135	1954	427	—	3	7	—	1	28	7	20	11	28
799	322	333	140	1396	586	—	1	31	—	—	26	93	11	—	73
676	207	406	114	2177	635	4	1	16	10	—	22	40	38	4	61
453	147	206	66	2318	552	2	1	6	—	1	11	14	26	4	36
559	110	414	75	1535	411	—	—	21	—	—	28	27	38	5	49
827	393	242	45	3314	988	—	3	26	—	—	22	120	30	—	120
596	228	132	44	963	427	—	—	22	—	—	8	24	17	—	20
561	286	70	46	906	456	—	1	19	—	—	6	33	14	—	27
650	172	108	16	2119	606	—	—	26	—	—	11	42	30	2	47
6394	2380	3694	947	23132	7371	6	11	211	23	2	249	526	296	36	631

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Въ значительной степени заражены расколомъ 6 уѣздовъ Костромской епархіи, именно: Варнавинскій (16963 д. обоого пола), Макарьевскій (10560 д.), Костромской (3693 д.), Кинешемскій (3300 д.), Нерехтскій (2619 д.) и Юрьевецкій (1430 д.). Всего въ епархіи показано 38,999 раскольниковъ обоого пола. Цифра эта ниже дѣйствительной: во многихъ приходахъ значатся раскольниками только тѣ прихожане, которые родились и крестились въ расколѣ. Въ частности въ Варнавинскомъ у. расколъ особенно силенъ въ Уренскомъ краѣ, въ приходахъ сель: Уреня, Тонкина, Карпова, Чернаго и Семенова. Правый берегъ р. Велуги отъ г. Варнавина вверхъ по теченію свободенъ отъ раскольниковъ. Въ отчетномъ году, благодаря содѣйствію поч. попечителя п. школъ Варнавинскаго у. зем. начальника А. О. Ильина, въ с. Пакаляхъ зараженномъ расколомъ открыта церков. школа съ субсидіей отъ волости въ 120 р. ежегодно. Въ другихъ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ есть начальныя народныя школы и школы грамоты. Въ отчетномъ году въ пораженной расколомъ области Варнавинскаго у. открыто 9 новыхъ школъ грамоты, въ томъ числѣ двѣ передвижныя школы грамоты открыты въ память св. Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ при содѣйствіи поч. попечителя п. школъ Варнавинск. у. А. О. Ильина съ обезпеченіемъ отъ Уренской волости по 60 р. въ годъ на каждую. Въ двухъ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ Сквозникахъ и Староустыинскомъ п. школъ нѣтъ. Противораскольныхческихъ библиотекъ при п. школахъ Варнавинскаго уѣзда нѣтъ.

Въ Макарьевскомъ у. расколомъ поражены 20 приходовъ 4-го и 5-го благочиническихъ округовъ. Въ отчетѣ за 189³/₆ уч. годъ число приходовъ Макарьевского уѣзда, зараженныхъ расколомъ, обозначено цифрою 16 вмѣсто 20, а число раскольниковъ въ уѣздѣ 14,271 вмѣсто 10,560 д. Это объясняется неточностію донесеній бывшихъ окружныхъ наблюдателей. Весьма много раскольниковъ въ селахъ Скоробогатовѣ, Успенскомъ, Ковернинѣ, Гаряхъ, Дресвищъ, Болванищъ, Понуровѣ, Симеоновскомъ, Шадринѣ и Якунькинѣ. Изъ числа 20 приходовъ, зараженныхъ расколомъ, въ 2 имѣются и п.-пр. и нач. нар. школы (Ковернино и Бобушино), въ 5—п.-пр. школы, въ 3—школы грамоты, въ 5—нач. нар. школы и въ 5 селахъ—Понуровѣ, Ширмакшѣ, Крутцахъ, Валкахъ и Ключахъ нѣтъ никакихъ школъ. Школьная библиотека съ книгами противораскольного содержанія имѣется при Шадринской п.-пр. школѣ (115 экз.), высланная Костр. Θεодоровско-Сергіевскимъ братствомъ. Въ 2 школы грамоты Мокроносовскую и Гарскую уѣздное отдѣленіе еще въ 188³/₉₀ уч. г. выслало по 12 книгъ противораскольного содержанія. Макарьевскимъ уѣзд. учил. совѣтомъ на счетъ мѣстнаго земства выслано нѣсколько экземпляровъ книгъ, направленныхъ противъ раскола, въ 4 нач. нар. школы, находящіяся среди раскольного населенія.

Въ г. Костромѣ, по показаніямъ приходскихъ священниковъ, 529 д. раскольниковъ. Въ Костромскомъ у. сильнѣе другихъ заражены расколомъ приходы слѣдующихъ 12-ти сель: Апраксина, Жданова, Шунги, Куникова, Малаго-Яковлевскаго, Петрилова, Вежъ, Качалова,

Солоникова, Костенева, Исаковского и Плетеней. Въ одномъ изъ этихъ приходоу существуетъ ц.-пр. школа, въ двухъ школы грамоты и въ 8 нач. нар. школы. Въ с. Плетеняхъ нѣтъ никакой школы. Школьныхъ противораскольническихъ библиотекъ не имѣется. Въ Кинешемскомъ у. расколъ сосредоточивается главнымъ образомъ въ 4 и 7 благочинническихъ округахъ. Въ многочислѣннѣйшихъ приходахъ 4-го округа: Батманѣ, Филяѣ, Береговѣ церкви пусты въовсе. Въ трехъ приходахъ 4 благочин. округа Нагорномѣ, Филяѣ, Береговѣ есть ц.-пр. школы. Въ 7 благочин. округѣ существуютъ 5 ц.-пр. школѣ, именно: въ селахъ Вичугѣ, Хрѣновѣ, Углецѣ, Наволокахъ и Новинскомѣ. Школьныхъ противораскольническихъ библиотекъ нѣтъ; въ 1, 4 и 7 благочиннич. округахъ существуютъ, хотя и въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ, только противораскольническія благочинническія библиотеки.

Въ Перехтскомъ у. раскольники различныхъ толковъ разсѣяны по всему уѣзду, но главнымъ образомъ они группируются около фабричныхъ центровъ—сель Яковлевскаго и Середа-Упино и въ мѣстности, лежащей между Середой и с. Вичугой Кинешем. уѣзда. Вожаками раскола въ уѣздѣ являются богатые фабриканты, поддерживающіе раскольниковъ силою своего богатства и вліянія. Въ селахъ Яковлевскомъ и Середѣ-Упино существуютъ ц.-пр. школы для дѣвочекъ. Противораскольническихъ библиотекъ при школахъ нѣтъ. Въ Юрьевецкомъ уѣздѣ раскольники въ значительномъ числѣ встрѣчаются въ 3, 5 и 6 благочин. округахъ. Въ 6 приходахъ изъ числа зараженныхъ расколомъ существуютъ ц.-пр. школы, въ селахъ именно: Троицкомѣ, Филисовѣ, Макатовѣ, Ячмени, Зарайскомъ и въ пос. Пучежѣ. Школьныхъ противораскольническихъ библиотекъ не имѣется. Въ отчетномъ году при благочиннической библиотекѣ 6 округа, помѣщающейся въ зданіи Пучежской ц.-пр. школы, открытъ Костром. Феодоровско-Сергіевскимъ братствомъ противораскольническій отдѣлъ, который пока еще очень скуденъ.

Раскольники не вездѣ одинаково относятся къ обученію въ церк. школахъ. Гдѣ раскольники въ общей массѣ населенія прихода составляютъ большинство, гдѣ они сильны своею сплоченностію и руководятся вліятельными вожаками,—тамъ они враждебно относятся къ церк. школѣ. О. наблюдатель ц. школѣ Юрьевецк. у. сообщаетъ, что 6 ц.-пр. школѣ, открытыхъ въ мѣстностяхъ съ раскольническимъ населеніемъ, доселѣ не имѣютъ вліянія на ослабленіе раскола, такъ какъ раскольники дѣтей своихъ въ эти школы не отдаютъ. Единственное исключеніе составляетъ одинъ мальчикъ-раскольникъ, обучавшійся въ Ячменской ц.-пр. школѣ, родители котораго, по словамъ о. завѣдующаго школоу, изъявляютъ согласіе на присоединеніе сына къ православію. Нѣсколько болѣе благоприятныя свѣдѣнія по тому же вопросу сообщаетъ о. наблюдатель Перехтскаго у.: „Въ молодомъ поколѣннн пишеть онъ расколъ теряеть свой характеръ замкнутости: молодые раскольники не чуждаются православныхъ и не враждебно относятся къ образованію.“ Въ ц.-пр. школахъ Перехт. уѣзда однако доселѣ число обучающихся дѣтей раскольниковъ незначительно. Въ отчетномъ году въ Сѣдльницкой ц.-пр. школѣ обучались 2 мальч., въ Поемечской 1 мал., въ Варваринской г. Плеса 4 мал. и 1 дѣв. и въ Яковлевской жен. 1 дѣв. Тотъ-же о. наблюдатель сообщаетъ, что иногда обученіе раскольниками дѣтей въ школахъ имѣеть неожиданный результатъ. Такъ, раскольники одного селенія отдали дѣтей своихъ въ школу съ цѣлію поучить ихъ механизму письма и чтенія, потомъ,

не давъ имъ кончить курсъ въ школѣ, взяли ихъ изъ школы и отдали доучивать и переучивать своему начетчику-раскольнику. О. наблюдатель Макарьев. уѣзда объ отношеніяхъ раскольниковъ къ церкви. школамъ сообщаетъ весьма неблагопріятныя свѣдѣнія. Только въ одной Шадринской ц.-пр. школѣ обучались дѣти раскольниковъ, и то въ маломъ количествѣ, — два мальчика. Шадринская ц.-пр. школа открыта въ приходѣ съ преобладающимъ раскольниковымъ населеніемъ. Школа содержится на средства Костр. Θεодоровско-Сергіевскаго братства, имѣетъ вполнѣ приличное собственное школьное зданіе, особаго учителя изъ студентовъ д. семинаріи и не терпитъ ни въ чемъ недостатка. Въ отчетномъ году братствомъ открыто при школѣ общежитіе съ бесплатнымъ столомъ, но это привлекло въ школу только дѣтей православныхъ родителей изъ отдаленныхъ деревень. Въ школѣ обучалось 33 чел. и въ томъ числѣ только 2 раскольника. Учитель школы сообщилъ о любопытномъ случаѣ, который даетъ яркое представленіе о невѣжествѣ раскольниковскаго населенія этой глухой мѣстности Макарьев. уѣзда. Въ 189³/₆ уч. г. 2 мальчика, окончившіе курсъ въ Шадринской ц.-пр. школѣ со свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности, поступили въ городское училище г. Юрьевна и на рождественскіе каникулы явились на побывку въ родную деревню. Появленіе мальчиковъ въ форменныхъ фуражкахъ и форменныхъ блузахъ со свѣтлыми пуговицами произвело на раскольниковъ весьма неблагопріятное впечатлѣніе „Вотъ соблазнъ-то! Вотъ печать антихристовъ“; говорили по этому поводу раскольники. О. наблюдатель церк. школъ Кинешем. уѣзда отмѣчаетъ весьма малый процентъ учащихся въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ въ мѣстностяхъ, пораженныхъ расколомъ, 360 учащихся изъ 3400 дѣтей школьнаго возраста. Учащиеся изъ дѣтей раскольниковъ вѣсело встрѣчаются и въ ц.-пр. школѣ. Въ Береговской ц.-пр. школѣ въ отчетномъ году обучались 5 раскольниковъ, мальчиковъ и 1 дѣвочка, въ Новопокровской ц.-пр. школѣ обучались 3 мальчика, крещенные въ расколѣ. О. наблюдатель церкви школъ Костром. уѣзда сообщаетъ, что въ приходѣ с. Жданова, зараженномъ расколомъ, были попытки воспрепятствовать устроению зданія для школы грамоты въ селѣ. Онъ же приводитъ слѣдующее сообщеніе о благочиннаго III округа. Дѣвочка изъ раскольниковской семьи, обучавшаяся въ Апраксинской школѣ грамоты, вынуждена была тайно отъ матери посѣщать храмъ Божій. Въ Исаковской ц.-пр. школѣ Костром. уѣзда въ отчетномъ году обучалось двое изъ раскольниковскихъ дѣтей. Въ Варнавинскомъ уѣздѣ, по сообщенію о. уѣзднаго наблюдателя, во всѣхъ ц.-пр. школахъ уѣзда обучалось 22 мальчика изъ раскольниковскихъ семействъ. Съ меньшею подозрительностію относились раскольники къ школамъ грамоты, открытымъ въ деревняхъ. Въ школахъ грамоты уѣзда въ отчетномъ году обучалось 106 мал. и 14 дѣв. — дѣтей раскольниковъ. Въ 7 школахъ грамоты Больше-Арьинской, Кругло-Овражской, Больше-Ларионовской, Больше-Содомовской, Чердаковской, Долгополовской и Теплухинской обучались исключительно дѣти раскольниковъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты Варнавинскаго у. установились своеобразные порядки. Въ Теплухинской школѣ грамоты дѣти обучались по букварю, напечатанному въ единовѣрческой типографіи при Свято-Троицкой Введенской церкви г. Москвы. Псалтирь, употреблявшаяся въ школѣ, напечатана въ той-же типографіи. Въ Захаровской школѣ грамоты во время молитвы предъ началомъ занітій и по окончаніи ихъ группа мальчиковъ хотя стоитъ лицомъ къ иконамъ но не

молятся. По окончаніи же молитвы, дѣти этой группы перекрестятся и поклонятся нѣсколько разъ. Это—дѣти такихъ раскольниковъ, которые считаютъ за грѣхъ общеніе съ православными въ молитвѣ. Въ школѣ грамоты ученикамъ кромѣ церковно-славянскаго и русскаго чтенія и письма преподаются употребительнѣйшія молитвы съ объясненіемъ, краткая священная исторія и счисленіе въ предѣлѣхъ первой сотни. Но раскольники-родители учащихся, по свидѣтельству о. наблюдателя церк. школъ Варнавин. уѣзда, обращаютъ вниманіе только на церковно-славянское чтеніе и письмо, къ остальнымъ же предметамъ относятся равнодушно, даже враждебно. Въ школахъ грамоты, открытыхъ въ раскольническихъ мѣстностяхъ, вездѣ при посѣщеніи школъ о. уѣзднымъ наблюдателемъ присутствовали взрослые крестьяне, слушали вопросы о. наблюдателя и отвѣты учениковъ, но никакихъ замѣчаній не дѣлали.

Относительный успѣхъ школъ грамоты Варнавинскаго уѣзда приводитъ къ мысли, что благоустроенныя школы грамоты съ надежными учителями, специально подготовленными къ просвѣтительной миссіи среди раскольниковъ, могутъ болѣе повліять на ослабленіе раскола, чѣмъ ц.-пр. школы, которыя слишкомъ явно и рѣзко стремятся повернуть раскольниковъ на путь единенія съ православною церковію. Эту же мысль высказываетъ и о. наблюдатель церковныхъ школъ Макарьевск. уѣзда, который замѣчаетъ, что школы грамоты, гдѣ вліяніе и участіе священника не такъ замѣтно, могли бы успѣшнѣе дѣйствовать на раскольниковъ, чѣмъ школы ц.-приходскія. Необходимо однако дать школамъ грамоты надежныхъ и искусныхъ учителей.

О.о. завѣдующіе ц.-пр. школами, открытыми въ раскольническихъ приходахъ не должны однако считать свои труды напрасными. Пусть число раскольниковъ обучающихся въ ц.-пр. школахъ и незначительно; эти школы все же могутъ укрѣплять привязанность къ церкви въ средѣ православныхъ и въ обширной массѣ колеблющихся, склонныхъ къ расколу, православныхъ. Если ц.-пр. школа вполне благоустроена, если священникъ заботливо относится къ дѣтямъ; то такая школа современемъ привлечетъ къ себѣ и раскольниковъ. Осторожность, миролюбіе священника всего болѣе могутъ способствовать успѣху.

О. наблюдатель церк. школъ Кинешем. уѣзда справедливо возлагаетъ особенныя надежды на открытіе при ц.-пр. школахъ въ раскольническихъ приходахъ благоустроенныхъ общежитій. Въ общежитіи школьники тѣснѣе сближаются съ учащими. Бѣсѣды со школьниками разумнаго и миролюбиваго пастыря могли бы принести добрый плодъ. Въ Ветлужскомъ у. въ приходахъ селъ Тоншаева, Ошминскаго, Письменеръ и Одошнуръ среди русскаго населенія и особыми деревнями живутъ инородцы черемисы, въ умахъ которыхъ еще живы остатки языческихъ воззрѣній. Къ образованію черемисы относятся сочувственно, но въ школы отдають они дѣтей не очень охотно частию по бѣдности своей, частию потому, что, плохо владея русскимъ языкомъ, дѣти черемисъ въ началѣ отстають въ успѣхахъ отъ русскихъ. Неправильность выговора и оригинальность костюма заставляютъ ихъ сторониться отъ дѣтей русскихъ крестьянъ изъ боязни насмѣшекъ. Охотнѣе черемисы отдають дѣтей въ Ошкатыскую школу грамоты, открытую специально для нихъ. Обучающіеся тамъ дѣти въ числѣ 26 безъ опущеній посѣщаютъ школу и успѣваютъ въ ученіи не хуже чѣмъ ученики другихъ школъ, обнаруживая особую способность къ счисленію.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Составъ Епархіального училищнаго совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій: предсѣдателемъ совѣта состоялъ священникъ Ильинской ц. г. Костромы кандидатъ богословія Іоаннъ Сперанскій, утвержденный Св. Синодомъ въ означенной должности. Членами состояли: отъ Министерства Н. П. директоръ нар. училищъ канд. богословія д. ст. сов. В. А. Петровскій, смотритель училища канд. богословія ст. с. П. Т. Виноградовъ, секретарь д. консисторіи А. А. Пятницкій, законоучитель классич. гимназіи канд. богословія В. А. Соколовъ, законоучитель Григоровской гимназіи канд. богословія священникъ І. М. Ипполитовъ, наблюдатель церк. школъ епархіи канд. богословія над. сов. Н. П. Поспѣловъ, преподав. д. семинаріи (по кафедрѣ философіи, психологіи и дидактики) канд. богословія кол. сов. А. Е. Юницкій, преподав. д. училища канд. богословія с. сов. П. П. Ильинскій (онъ же и дѣлопроизводитель совѣта), свящ. Богородицкой ц. г. Костромы, членъ дух. консисторіи канд. богословія А. Н. Троицкій свящ. Стефановской ц. г. Костромы студ. семинаріи І. А. Метелкинъ (онъ же и казначей совѣта) и дѣлопроизводитель строительнаго отдѣленія губернскаго правленія М. Д. Поповъ.

Въ отчетномъ году въ составѣ Еп. уч. совѣта произошла слѣдующая перемѣна: Дѣлопроизводитель и членъ совѣта препод. д. училища Н. П. Ильинскій сложилъ съ себя обязанность дѣлопроизводителя, но остался членомъ совѣта. Дѣлопроизводитель совѣта поручено было студенту семинаріи А. И. Крылову, оставившему должность учителя образцовой школы при Костром. д. семинаріи. Управление ц.-пр. школами епархіи сосредоточивалось, главнымъ образомъ, въ Епар. уч. совѣтѣ. Въ кругъ дѣятельности его входило: Открытіе новыхъ школъ, назначеніе новыхъ учителей и перемѣщеніе старыхъ, выдача свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности ученикамъ, окончившимъ курсъ въ церк. школахъ, распредѣленіе пособій изъ казенныхъ средствъ на устройство новыхъ школьныхъ зданій и ремонтъ старыхъ; рѣшеніе общихъ принципиальныхъ вопросовъ, сношенія съ учрежденіями другихъ вѣдомствъ, разсмотрѣніе журналовъ уѣзд. отдѣленій и, наконецъ, составленіе годичнаго отчета о состояніи церк. школъ въ епархіи. Всѣхъ засѣданій Совѣта въ отчетномъ году было 40, на этихъ засѣданіяхъ заслушано было 1655 бумагъ, выпущено было 2052 бумаги.

Костромское уѣздное отдѣленіе въ отчетномъ году имѣло слѣдующій составъ: Предсѣдатель свящ. Спасской въ Гостинномъ дворѣ г. Костромы, члены: прот. Покровской город. церкви Д. Аквилевъ, свящ. каѳ. собора А. Виноградовъ, свящ. Богородицкой кладб. ц. І. Залѣсскій (казначей отдѣленія), свящ. Всехсвятской ц. А. Птицынъ, свящ. Христорождественской ц. Аполлосъ Благовѣщенскій, учитель д. училища В. Лапшанскій, надзиратель д. училища В. Чистяковъ (дѣлопроизводитель отдѣленія), учитель образцовой школы А. Крыловъ, уѣзд. наблюдатель свящ. П. Орнатскій, причисленный къ каѳ. собору инспекторъ нар. училищъ Е. Микифоровъ, участковые зем. начальники (5) и благочинные (10). Въ отчетномъ году членъ отдѣленія В. Лапшанскій сложилъ съ себя обязанность дѣлопроизводителя, которая была передана члену В. Чистякову. Другихъ перемѣнъ не было.

Буйское у. отдѣленіе состояло изъ предсѣдателя прот. Н. Гусева и членовъ: предводителя дворянства В. М. Маркола (отъ земства), уѣзд. члена окр. суда А. П. Розина, уѣзд. исправника Ѳ. В. Аристова отъ Министерства Н. П. инспектора нар. школъ Н. И. Заварина, свящ. І. Благовѣщенскаго (секретарь) свящ. Г. Доброхотова (казначей), свящ. П. Агриколянскаго, свящ. М. Иорданскаго, о. наблюдателя свящ. А. Преображенскаго, купцовъ П. А. Голованова и В. В. Квашнина, участк. зем. начальниковъ (3) и благочинныхъ (4). Перемѣнъ не было.

Варнавинское у. отдѣленіе имѣло слѣдующій личный составъ. Предсѣдатель—свящ. Троицкаго собора Сумеонъ Суворовъ; члены: почет. попечитель церк. школъ Варнавин. у. зем. начальникъ А. О. Ильинъ, уѣзд. наблюдатель церк. шк. с. Бѣлышева П. Потѣхинъ, свящ. город. собора В. Покровскій отъ М. Н. П. инспекторъ нар. школъ М. И. Громовъ (секретарь), участковые зем. начал. (4) и благочинные (3).

Ветлуужское у. отдѣленіе состояло изъ предсѣдателя прот. гор. собора І. Зарницына, и членовъ: предсѣдателя уѣзд. зем. управы А. Яблочкова, уѣзд. предводителя дворянства П. Шахрова, уѣзд. наблюдателя ц. шк. свящ. Всеволода Ильинскаго, священниковъ М. Соколова, І. Флерова, А. Успенскаго (секретарь) отъ М. Н. П. штат. смотрителя уѣзд. училища В. Бершина, участ. зем. начальниковъ (5) и благочинныхъ (3).

Предсѣдателемъ *Галичскаго у. отдѣленія* состоялъ протоіер. Г. Сибгиревъ, членами: уѣзд. исправникъ В. Н. Чистяковъ, уѣзд. наблюдатель свящ. с. Аврааміевскаго В. Сперанскій, смотритель д. училища Г. Поповъ, священники: П. Бѣлоруссовъ, Д. Бѣляевъ, Н. Бѣликовъ (секретарь), В. Преображенскій и А. Лебедевъ; отъ М. Н. П. смотритель уѣзд. училища Н. Камовниковъ, купцы Н. Сотниковъ (отъ земства) и П. Завьяловъ (отъ города), зем. участк. начальники (3) и благочинные (7).

Кинешемское у. отдѣленіе имѣло слѣдующій составъ: предсѣдатель прот. гор. собора Н. Клиентовъ, члены: смотритель духов. училища свящ. П. Крутиковъ, помощникъ смотрит. Д. Цѣликовъ, препод. д. училища П. Троицкій, препод. училища Ѳ. Стурницкій, уѣзд. членъ окр. суда с. сов. П. Рубинскій, уѣзд. наблюдатель церк. школъ свящ. І. Николаевскій, прот. Н. Реформатскій, свящ. П. Богоявленскій (казначей), отъ М. Н. П. инспекторъ гор. училища В. Веселовскій, зем. начальники (5 уч.) и благочинные (8 окр.). Въ теченіе года произошли слѣдующія перемѣны: свящ. І. Николаевскій за утвержденіемъ въ должности уѣзднаго наблюдателя ц. школъ оставилъ обязанность дѣлопроизводителя, которыя взялъ на себя новый членъ отдѣленія свящ. І. Альтовскій. Назначены новые члены: нотариусъ кол. ас. Н. Городецкій (отъ города) и дворянинъ Н. Некрасовъ (отъ земства). Преподаватель д. училища Стурницкій вышелъ изъ состава членовъ отдѣленія и вмѣсто его назначенъ членомъ отдѣленія гор. судья А. Вяжлинскій.

Кологривское у. отдѣленіе имѣло слѣдующій составъ: предсѣдатель прот. гор. собора Ѳ. Иорданскій; члены: свящ. В. Успенскій (секретарь) и І. Левитскій (казначей), отъ М. Н. П. смотритель уѣзд. училища С. Г. Прозоровскій, зем. начальники (5 уч.) и благочинные (3 окр.). Въ отчетномъ году на основаніи Положенія объ управленіи ц. школами 26 февраля 1896 г. въ составъ отдѣленія произошли слѣдующія перемѣны: вошли на правахъ постоянныхъ членовъ слѣдующія

лица: священники I. Богоявленскій и Н. Левашевъ, судеб. слѣдователь Н. А. Вознесенскій; почт. почт. граждане: П. В. Алякритскій и П. В. Дубровинъ и почт. попочетитель у. училища Д. М. Звоновъ.

Макарѣвское у. отдѣленіе состояло изъ предсѣдателя настоятеля Макарѣвскаго Унженскаго монастыря архим. Іова и членовъ: прот. I. Стафилевскаго, уѣзд. наблюдателя ц. школь свѣщ. с. Усть-Нѣйскаго С. Воскресенскаго, преподав. д. училища свѣщ. А. Груздева (секретарь), свѣщ. А. Ювенскаго (казначей), помощн. смотрит. д. училища I. Миловскаго, отъ М. Н. П. шт. смотритель у. училища Г. Ермонскаго, зем. начальниковъ (5 участ.) и благочинные (5 ок.)

Нерехтское у. отдѣленіе состояло изъ предсѣдателя свѣщ. Богоявленской п. г. Нерехты А. Говоркова [онъ же и уѣзд. наблюдатель] и членовъ: уѣзд. предводителя двор. К. П. Васькова, предсѣдателя уѣзд. зем. управы Н. И. Линева, податного инспектора А. А. Шипова, уѣзд. исправника А. И. Ганихъ, священниковъ гор. церкви Н. Никольскаго, П. Соколова [секретарь], А. Лаговскаго, дворянина Н. Н. Коштева, дворянина Д. А. Елагина [отъ земства], отъ М. Н. П. инспектора гор. училища О. Ф. Собаченко (казначей) и П. И. Хряпина (отъ города). Въ отчетномъ году членъ отдѣленія Н. Н. Кошчевъ умеръ.

Предсѣдателемъ *Солигаличскаго у. отдѣленія* состоялъ прот. гор. собора и смотритель д. училища I. Сырцовъ, членами: уѣздный наблюдатель ц. школь свѣщ. собора I. Смирновъ (онъ же и секретарь), свѣщ. К. Песковъ (казначей), К. Скворцовъ, О. Успенскій, отъ М. Н. П. шт. смотритель у. училища В. Кларкъ, земскіе начальники (3 уч.) и благочинные (3 ок.). Въ отчетномъ году предсѣдатель прот. I. Сырцовъ назначенъ на должность ректора К. д. семинаріи, а вмѣсто него настоятелемъ собора и предсѣдателемъ отдѣленія назначенъ прот. Е. Юницкій.

Чухломское у. отдѣленіе имѣло слѣдующій составъ: предсѣдатель прот. собора Н. Соболевъ, члены: предсѣдатель земства Н. Перелешинъ, дворянинъ К. Зиновьевъ (отъ города), уѣзд. наблюдатель ц. школь свѣщ. с. Софія-Бушиново А. Бѣляевъ, священники А. Лебедевъ (секретарь) и I. Благовѣщенскій (казначей), земскіе начальники (2 уч.) и благочинные (4 окр.).

Юрьевецкое у. отдѣленіе состояло изъ предсѣдателя прот. собора П. Михайловскаго и членовъ: свѣщ. благоч. П. Алякритскаго (секретарь), уѣзд. наблюдателя ц. школь свѣщ. и благоч. п. Пучежа К. Дроздова, дворянина А. А. Миронова (отъ земства), К. А. Бобылькова (отъ города), свѣщ. Н. Горчакова [казначей], отъ М. Н. П. инспектора гор. училища П. Г. Денисова, священниковъ В. Панова, М. Оранскаго, А. Крылова, купцовъ Веснина и А. Л. Флягина, зем. начальниковъ [4] и благочинныхъ [6].

Уѣдныя отдѣленія, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ правиламъ о школахъ ц.-приходскихъ и школахъ грамоты, самостоятельно управляют школами грамоты. Недостатокъ средствъ, находящихся въ самостоятельномъ распоряженіи уѣзд. отдѣленій, на этотъ предметъ, не позволяя имъ принимать рѣшительныхъ мѣръ къ улучшенію школь грамоты и особенно, къ улучшенію педагогическаго персонала. Принсканіе достойныхъ кандидатовъ на учительскія мѣста въ однокл. ц.-пр. въ рѣдкихъ случаяхъ могло быть предметомъ дѣятельности уѣзд. отдѣленій. Съ прошеніями объ опредѣленіи на мѣста кандидаты особенно

съ законченныхъ среднимъ образованіемъ, обращаются преимущественно въ Епар. учил. совѣтъ, который имѣеть болѣе средствъ наводить о нихъ справки. Снабженіе школъ учебниками составляло одну изъ главныхъ заботъ уѣзд. отдѣленій. Присканіе для школъ достойныхъ попечителей и ходатайствованіе объ ихъ награжденіи принадлежало почти исключительно уѣзднымъ отдѣленіямъ. Казенныя суммы распределялись по школамъ главнымъ образомъ чрезъ уѣзд. отдѣленія. Учителя ц.-пр. школъ получали жалованье ежемѣсячно отъ казначей отдѣленія лично или по довѣренности. Свѣдѣнія о состояніи ц. школъ уѣзда отдѣленія получали главнымъ образомъ чрезъ о. уѣзд. наблюдателя. Предсѣдатель и члены уѣзд. отдѣленій посѣщали школы преимущественно во время экзаменовъ. Обыкновенно засѣданія уѣзд. отдѣленій происходили одинъ разъ въ мѣсяць, при чемъ часто назначались во время уѣздныхъ съѣздовъ, чтобы дать возможность г.г. земскимъ начальникамъ присутствовать на засѣданіяхъ отдѣленія. На дѣлопроизводство уѣзд. отдѣленій Епар. учил. совѣтъ въ отчетномъ году ассигновалъ изъ мѣстныхъ средствъ епархіи 600 р. по 50 р. на каждое отдѣленіе. Предсѣдатель и казначей уѣзд. отдѣленій несли свои обязанности безплатно, какъ почетныя должности.

Въ 228 ц.-пр. школахъ епархіи [второклассныхъ и одноклассныхъ] состояло 129 законоучителей. Въ двухъ городскихъ школахъ г. Кинешмы законоучителемъ состояло одно лицо—мѣстный священникъ С. Надеждинъ. Въ двухъ школахъ Макарьевск. уѣзда было по два законоучителя. Въ той и другой школѣ законоучительскія обязанности раздѣляли два лица—мѣстные священники. Изъ числа 229 законоучителей 211—мѣстные священники изъ окончившихъ полный курсъ дух. семинаріи; 13 изъ неокончившихъ курса д. семинаріи; 1—мѣстный священникъ окончившій полный курсъ реального училища, 2 діакона [въ томъ числѣ 1 окончившій, а 1 неокончившій курсъ д. семинаріи] и 2 свѣтскія лица [въ томъ числѣ одинъ—студентъ д. академіи, а другой студентъ д. семинаріи]. Такимъ образомъ, свѣтскія лица и діаконы являлись законоучителями цер.-прих. школъ въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ. 1) Въ ц.-прих. школѣ при Игрицкомъ муж. монастырѣ Законъ Божій преподавалъ дѣйств. студентъ д. академіи за немѣнѣемъ въ средѣ монашествующей братіи лица съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. 2) Законоучителемъ Коткишевской ц.-пр. школы Кологривск. уѣзда состоялъ студентъ д. семинаріи Васильевъ; протоіерей І. Кандорскій (благочинный) по преклонности лѣтъ въ многосложнымъ обязанностямъ не могъ преподавать Закона Божія въ многолюдной школѣ. 3) Въ Верховской ц.-пр. школѣ Солигаличскаго у. училъ Закону Божию окончившій курсъ д. семинаріи діаконъ Органовъ какъ членъ причта наиболѣе свободный. 4) Законоучителемъ Нольской ц.-пр. школы состоялъ діаконъ К. Троицкій, окончившій курсъ д. училища. Мѣстный священникъ Правдинъ, пораженный тяжелою болѣзнію, не могъ быть законоучителемъ.

Въ отчетномъ году, по отзывамъ уѣзд. отдѣленій, епарх. и уѣзд. наблюдателей ц. школъ законоучители слѣдующихъ 42 школъ съ особеннымъ усердіемъ и успѣхомъ преподавали Законъ Божій и съ особенною заботливостію относились къ ввѣреннымъ ихъ попеченію школамъ: 1) Воскресенской ц.-пр. школы г. Костромы прот. Н. Бушневскій опытный законоучитель съ выдающимся успѣхомъ преподавалъ Законъ Божій въ многолюдной школѣ (67 чел.); 2) Законоучитель многолюдной [112 м.] Спасеко-Никольской ц.-пр. школы г. Костромы свящ. А. Гор-

скій бесплатно и успѣшно преподавалъ Законъ Божій; 3] Законоучитель Спасской въ пос. Большихъ-Солей ц.-пр. школы Костром. у. свящ. І. Голубевъ съ усердіемъ и успѣхомъ преподавалъ Законъ Б., на выпускномъ экзаменѣ ученики обнаружили несравненно болѣе твердыя и обширныя познанія, чѣмъ по другимъ предметамъ [въ школѣ 54 у.]; 4] Законоучитель Лапшангской ц.-пр. школы Варнавин. у. свящ. І. Боговскій успѣшно преподавалъ Законъ Б. въ ц.-пр. школѣ, отстоящей отъ села въ 5 верст. [въ школѣ 47 ч.]; 5] Законоучитель Широковской ц.-пр. школы Ветлуж. у. свящ. К. Островскій 4 года бесплатно и усердно преподавалъ въ школѣ Законъ Б. и обучаетъ дѣтей церк. пѣнію [въ школѣ 24 чел.]; 6] Законоучитель Хмѣлевицкой ц.-пр. школы того-же уѣзда свящ. Н. Тимофеевъ усердно и бесплатно преподавалъ Законъ Б., нерѣдко замѣнялъ въ школѣ учителя и обучалъ дѣтей церк. пѣнію [въ шк. 28 ч.]; 7] Завѣдующій и законоучитель Александровской ц.-пр. школы того-же у. В. Волчковъ заботился о ви́ншемъ благоустройеніи школы и успѣшно преподавалъ Законъ Б. [въ шк. 40 уч.]; 8] Законоучитель Коневской ц.-пр. шк. того-же у. свящ. А. Успенскій по прежнему заботливо относился къ основанной имъ школѣ и успѣшно преподавалъ Законъ Б. [въ шк. 71 ч.]; 9] Законоучитель Шангской ц.-пр. школы того же у. свящ. А. Ласкинъ кромѣ Закона Б. преподавалъ въ школѣ церк. пѣніе [въ шк. 38 чел.]; 10] Законоучитель Пльинской въ Селитеской волости ц.-пр. школы Галичек у. свящ. М. Троицкій успѣшно и бесплатно преподавалъ въ многолюдной школѣ [60 ч.] Законъ Б. и церк. пѣніе; 11] Завѣдующій и законоучитель Туровской ц.-пр. школы свящ. І. Соколовъ изыскиваетъ средства для поддержанія школы, заботится объ ея внутреннемъ и ви́ншемъ благоустройствѣ и успѣшно преподаетъ Законъ Б. [въ шк. 45 ч.]; 12] Завѣдующій и законоучитель Береговской ц.-пр. школы Кинешем. у. Н. Ясневъ успѣшно и бесплатно обучалъ дѣтей Закону Б. и заботился о привлеченіи въ школу дѣтей раскольниковъ [въ ш. 20 ч.]; 13] Законоучитель Приютинской п.-пр. школы г. Кинешмы свящ. І. Альтовскій бесплатно и успѣшно преподавалъ въ школѣ Законъ Б. [въ школѣ 35 ч.]; 14] Законоучитель Бѣлоницкой ц.-пр. школы того же у. свящ. П. Бѣлорукъ содѣйствовалъ повышенію успѣховъ дѣтей по всѣмъ предметамъ; число учащихся значительно возросло [въ шк. 45 ч.]; 15] Законоучитель Спасо-Преображенской въ Пенѣ ц.-пр. школы того же у. свящ. Н. Евгеновъ заботился о ви́ншемъ благоустройеніи школы, успѣшно и бесплатно преподавалъ Законъ Б. [въ шк. 42 ч.]; 16] Законоучитель Спасской на Сендегѣ п.-пр. школы того же у. свящ. С. Виноградовъ успѣшно преподавалъ Законъ Б. и занимался устройеніемъ школьнаго хора [въ шк. 70 ч.]; 17] Законоучитель Георгіевской второкл. ц.-пр. школы Кологрив. у. І. Розановъ имѣлъ неослабное попеченіе о школѣ во всѣхъ проявленіяхъ ея жизни,—во всѣхъ отдѣленіяхъ школы при 102 учащихся основательно было пройдено все положенное программю; 18] Законоучитель Кологрив. жен. ц.-пр. школы прот. Ѳ. Іорданскій, несмотря на преклонный возрастъ, преподавалъ въ школѣ Законъ Б. въ многолюдной (56 у.) школѣ; 19] Законоучитель Усть-Нейской ц.-пр. школы Макарьевск. у. свящ. А. Говорковъ съ прежнимъ усердіемъ и успѣхомъ преподавалъ въ школѣ Законъ Б. (въ школѣ 52 чел.); 20] Законоучитель Кривозерекской ц.-пр. школы того же уѣзда свящ. В. Поповъ весьма усердно давалъ въ школѣ уроки Закона Б.; 21] Законоучитель Пелеговской ц.-пр. школы того же у. свящ. В. Успенскій третій годъ бесплатно преподаетъ Законъ Б. въ школѣ; дѣти имѣютъ

отчетливыя и твердыя познанія по Закону Б.; 22) Законоучитель Воловской ц.-пр. школы того же у. свящ. А. Аполловъ пятый годъ бесплатно и съ усердіемъ трудится въ школѣ (уч. 30 ч.); 23) Завѣдующій и законоучитель Середской ц.-пр. школы Нерехтск. у. свящ. П. Звѣздкинъ привелъ основанную имъ въ раскольническомъ приходѣ жен. школу въ полный порядокъ и преподавалъ въ школѣ въ отчетномъ году Законъ Б. весьма успѣшно; 24) Законоучитель Погрѣшинской ц.-пр. школы того же у. благочин. и свящ. В. Благовѣщенскій съ выдающимся успѣхомъ преподавалъ въ школѣ Законъ Божій (уч. 39 ч.); 25) Завѣдующій и законоучитель Варваринской г. Плеса ц.-пр. школы того же у. свящ. І. Троицкій давалъ пріюгу въ собственномъ домѣ и при небольшихъ сравнительно средствахъ держалъ многолюдную школу (67 чел.) въ полномъ порядкѣ, преподавалъ въ ней Законъ Б. и другіе предметы, съ помощью псаломщика; 26) Законоучитель и завѣдующій Сорохтской ц.-пр. школою того же у. изыскалъ средства для капитальнаго ремонта школьнаго зданія, успѣшно преподавалъ Законъ Б. и церк. пѣніе; 27) Законоучитель Чудцовской ц.-пр. школы Солигал. у. свящ. В. Толгскій съ прежнимъ успѣхомъ преподавалъ Законъ Б. въ многолюдной (49 ч.) школѣ; 28) Законоучитель Зашугомской ц.-пр. школы того же у. свящ. Ѳ. Митинскій съ особеннымъ успѣхомъ заботился о религиознаправленномъ просвѣщеніи учениковъ школы; 29) Законоучитель Герасимовской ц.-пр. школы того же у. В. Яблоковъ изыскалъ мѣстныя средства для содержанія школы и успѣшно преподавалъ Законъ Б. (въ ш. 59 у.); 30) Законоучитель Митино-Верховской ц.-пр. школы свящ. А. Голубевъ успѣшно и усердно преподавалъ въ школѣ Законъ Б. (уч. 39 у.); 31) Законоучитель Гусевской ц.-пр. школы того же у. свящ. В. Крестовоздвиженскій съ усердіемъ и успѣхомъ преподавалъ въ школѣ Законъ Б. (въ шк. 35 ч.); 32) Законоучитель Варваринской ц.-пр. школы Чухлом. у. свящ. А. Крутиковъ 8 л. бесплатно и успѣшно преподавалъ въ школѣ Законъ Б. и особенное вниманіе обращаетъ на воспитательную сторону школьнаго дѣла; 33) Завѣдующій и законоучитель Спась-Глазуновской ц.-пр. школы свящ. Н. Суворовъ 4 года бесплатно и успѣшно трудится въ школѣ; 34) Законоучитель Михайловской ц.-пр. школы того же у. свящ. А. Верховскій съ успѣхомъ преподаетъ въ школѣ Законъ Б. и заботливо относится къ школѣ; 35) Законоучитель Васьковской ц.-пр. школы того же у. свящ. А. Петропавловскій три года бесплатно преподаетъ въ школѣ Законъ Б. и при содѣйствіи прих. попечительства заботится о благоустроеніи школы, (въ шк. 43 ч.); 36) Законоучитель Велико-Пустынской ц.-пр. школы того же у. свящ. В. Назаровъ 12 лѣтъ усердно и бесплатно преподаетъ въ школѣ Законъ Б.; 38) Законоучитель Срѣтенской ц.-пр. школы г. Юрьевца свящ. А. Чудецкій одушевленно и успѣшно преподаетъ въ школѣ Законъ Божій; 39) Законоучитель Башкинской ц.-пр. школы Юрьевец. у. свящ. В. Розовъ, несмотря на преклонныя лѣта, усердно преподаетъ Законъ Б.; 40) Законоучитель Воронцовской ц.-пр. школы того же у. свящ. А. Петропавловскій бесплатно преподаетъ въ школѣ Законъ Б. и заботливо относится къ школѣ; 41) Законоучитель Ячменской ц.-пр. школы свящ. В. Побѣдимскій позаботился объ устроеніи новаго школьнаго зданія на мѣстныя средства и преподавалъ усердно въ школѣ Законъ Б.; 42) Законоучитель Зарайской ц.-пр. школы свящ. А. Похвалынкскій нашель средства на устроеніе новаго школ. зданія и бесплатно преподавалъ въ школѣ Законъ Б.—Въ 25 ц.-пр. школахъ познанія дѣтей по За-

кону Б. оказались неудовлетворительными. Въ пяти случаяхъ неудовлетворительные успѣхи по Закону Божию объяснялись слѣдующими причинами: болѣзнь законоучителя, переводомъ его въ другой приходъ и т. п. Въ остальныхъ случаяхъ дѣло объяснялось недостаткомъ усердія. Труды законоучителей въ большинствѣ случаевъ не вознаграждались матеріально. Это обстоятельство ослабляло рвеніе многихъ. Число законоучителей, получающихъ вознагражденіе, сравнительно съ прошлымъ годомъ не увеличилось, а уменьшилось. Почти все средства, получаемыя школами какъ изъ мѣстныхъ источниковъ, такъ и изъ казны шли на приглашеніе въ школу новыхъ учителей и на устройство новыхъ зданій, ибо въ этомъ чувствовалась особенная нужда. Вознагражденіе за труды въ отчетномъ году получили 49 законоучителей, т. е. 12,6%. Вознагражденіе четырехъ законоучителей (втор. ш.) равнялось 150 р. въ годъ каждому; 9 законоучителей получали отъ 50 р. до 100 р.; 17 законоучителей получали отъ 25 до 50 р. и 19 законоучителей получали менѣе 25 р.

Изъ общаго числа 228 ц.-пр. школъ (въ томъ числѣ 4 второкл.) 73 школы не имѣли особыхъ свѣтскихъ учителей. Въ этихъ 73-хъ школахъ труды преподаванія раздѣляли между собою двое и даже трое изъ членовъ причта; число учителей по этой причинѣ превышало число школъ. Въ 73 школахъ состояли учителями 88 членовъ клира въ томъ числѣ 29 священ., 50 діаконовъ и 9 псаломш. Изъ числа 88 членовъ клира, состоящихъ учителями, 36, т. е. 40,6% не имѣли правъ сельскаго учителя.

Въ 155 ц.-пр. школахъ трудились отдѣльные свѣтскіе учителя въ числѣ 165, учителей было 95, учительницъ 70. Изъ числа отдѣльныхъ учителей и учительницъ 27, т. е. 16% не имѣли правъ сельскаго учителя. Въ частности изъ 95 учителей 25 имѣли полное среднее образованіе (духовной или учит. сем.), 28 вышли изъ первыхъ классовъ семинаріи и экзаменомъ приобрѣли право учителя, 24 окончили курсъ двухъ или городскаго училища и приобрѣли право учителя экзаменомъ и 18 не имѣли правъ учителя. Изъ числа 70 учительницъ 25 получили законченное среднее образованіе (жен. гим. или еп. жен. уч.), 36 не имѣли полного средняго образованія, но приобрѣли права экзаменомъ и 9 учительницъ не имѣли учительскихъ правъ.

Сравнительно съ прошлымъ 189⁵/₆ уч. годомъ составъ учителей до нѣкоторой степени улучшился. Число отдѣльныхъ учителей возросло на 48. Въ 189⁵/₆ уч. г. отдѣльные свѣтскіе учителя составляли 49% общаго числа учителей. Въ отчетномъ году свѣтскіе учителя и учительницы составляли 63% общаго числа учителей. Процентъ не правоспособныхъ учителей, (имѣемъ въ виду особыхъ свѣтскихъ уч.), понижился съ 23% (189⁵/₆ уч. г.) до 16%. Продолжительность службъ учителей ц.-пр. школъ опредѣляется слѣдующими цифрами. Десять лѣтъ служатъ 1 учит.; девять лѣтъ—2 уч.; семь лѣтъ—2 уч.; шесть л.—7 учит., пять лѣтъ—6 уч., четыре года—8 уч., три года—18 уч., два года—40 уч. и 81 уч. служатъ первый годъ. Средній срокъ службы учителя два съ половиною года. Въ данномъ отношеніи положеніе дѣла сравнительно съ прошлымъ годомъ не улучшилось.

Въ отчетномъ году слѣдующіе учителя и учительницы отличались особеннымъ усердіемъ и успѣшнымъ веденіемъ дѣла. 1. Завѣдующій и учитель Спасско-Никольской ц.-пр. школы Костром. у. священ. В. Сахаровъ, приложившій много трудовъ и заботъ по устройенію новаго школьнаго зданія. 2) Учительница Исаковской ц.-пр. школы Костром.

уѣзда Ал. Нагорова съ терпѣніемъ и успѣхомъ занималась въ многолюдной школѣ (53 ч.) и 10 ч. приготовила къ выпускному экзамену; служить два года. 3) Учитель Домнинской ц.-пр. школы Буйск. у. В. Наградовъ достигъ весьма хорошихъ результатовъ въ многолюдной школѣ; 13 мал. и 11 дѣв. хорошо сдали выпускной экзаменъ; на службѣ три года. 4) Учительница Богоявленской, на Волу, ц.-пр. школы Варнавинск. у. А. Гусева 7-й годъ успѣшно занимается въ школѣ. Экзаменъ сдали 7 мал. и 1 дѣв. 5) Учитель Воздвижен. ц.-пр. школы Ветлуж. у. діаконъ Дароватовскій 9 лѣтъ съ успѣхомъ трудится въ школѣ. Экзаменъ успѣшно выдержали 5 ч. 6) Одинъ изъ учителей Шангской ц.-пр. школы Ветлуж. у. свѣщ. П. Поповъ 4-ый годъ бесплатно занимается въ школѣ, безъ крутыхъ мѣръ умѣетъ поддерживать дисциплину. Школа дала выпускъ 6 человекъ. 7) Учитель Коневской ц.-пр. школы того же у. И. Успенскій съ выдающимся усердіемъ и успѣхомъ 5 л. трудится въ многолюдной школѣ. Экзаменъ успѣшно сдали 8 мал. и 2 д. 8) Старшая учительница Вагановской ж. п.-пр. школы Галичск. у. А. Сперанская обнаружила большія способности вести учебно-воспитательное дѣло въ школѣ съ общежитіемъ. Жизнь учительницы сливалась въ одно съ жизнію ученицъ. 9) Учительница Ильинской въ Селитской волости ц.-пр. шк. Н. Дилигенская съ прежнимъ усердіемъ и успѣхомъ вела дѣло въ многолюдной школѣ; 6 мал. и 2 д. успѣшно сдали экзаменъ; на службѣ 2 г. 10) Учитель Олешской ц.-пр. школы того же у. А. Богдановъ 9 л. успѣшно трудится въ школѣ; учащихся 61 ч., 6 мал. хорошо выдержали экзаменъ. 11) Учитель Аврамьевской ц. школы А. Рязановскій 4 г. усердно и съ успѣхомъ учитъ въ одной и той же школѣ; учащ. 45 ч. 6 м. и 2 д. выдержали выпускной экзаменъ. 12) Учитель Игодовской ц.-пр. школы того же у. М. Чижовъ 6 л. усердно занимается въ многолюдной школѣ, съ особеннымъ успѣхомъ преподаетъ счисленіе. 7 мал. хорошо выдержали экзаменъ на льготу по воин. повинности. 13) Учитель Туровской ц.-пр. школы того же уѣзда діаконъ М. Махровскій 5 лѣтъ успѣшно занимается въ одной и той же школѣ. Уч. 45 ч. 3 м. и 1 д. хорошо выдержала экзаменъ. 14) Учитель Вичугской ц.пр. школы Кинешемск. у. Г. Виноградовъ 9 л. усердно трудится въ одной и той же школѣ; въ шк. 63 уч.; 3 мал. и 5 дѣв. успѣшно выдержали экзаменъ. 15) Учительница Спасской на Сендѣгѣ ц. школы того же у. Т. Суворова 3 г. успѣшно занимается въ школѣ при 70 учащ. и управляетъ школьнымъ хоромъ; 16 м. и 1 д. хорошо выдержали экзаменъ. 16) Старшій учитель Георгіевской второкл. ц.-пр. шк. Кологр. у. Н. Готовцевъ съ замѣчательнымъ успѣхомъ и любовью занимается въ школѣ, входитъ во всѣ интересы учениковъ, организуетъ школ. хоръ и бесплатно обучаетъ переплетному ремеслу. Въ школѣ 102 челов., въ общежитіи 17 чел. 17) Старшій учитель Кологрив. второк. ц.-пр. школы И. Наумовъ съ большимъ искусствомъ вѣль преподаваніе, въ короткое время организовалъ школ. хоръ, бесплатно обучать дѣтей переплетному мастерству и вѣль всѣ хозяйственныя заботы по содержанію общежитія. Въ школѣ 103 ч., въ общежит. 16 чел. 18) Учитель Карьковской ц.-пр. школы того же у. П. Тимофѣевъ два года съ любовью и умѣніемъ трудится въ многолюдной школѣ и устроилъ весьма стройный школ. хоръ, которымъ и управляетъ за богослуженіемъ въ учебное время. Въ шк. 55 ч. 19) Учитель Шадринской ц.-пр. школы Макаръевск. у. Н. Покровскій 2½ г. съ выдающимся рвеніемъ занимался въ школѣ, принималъ участіе въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками и

несъ труды по завѣдыванію школ. общежитіемъ. Въ ш. 33 ч., два мальчика хорошо выдержали экзамень. 20) Старшій учитель Съдѣльницкой вт. ц. школы Нерехтск. у. В. Тимофѣевъ, студ. семинаріи, 7 лѣтъ съ замѣчательнымъ постоянствомъ трудится въ одной и той же школѣ, достигая весьма твердыхъ познаній. Въ ш. 114 ч., въ общ. 12 ч. 9 мал. и 3 д. весьма хорошо выдержали экзамень. 21) Учительница Середской ц. жен. школы того же у. А. Звѣздкина 2 г. съ съ успѣхомъ и умѣньемъ занимается въ школѣ съ 40 дѣв. 11 д. хорошо выдержали экзамень. 22) Учитель Васильевской въ Шехнѣ д.-пр. школы того же у. діакъ А. Лебедевъ 8 л. успѣшно занимается въ многолюдной (53 ч.), но плохо обставленной школѣ. 11 м. и 1 д. хорошо выдержали экзамень. 23) Учительница Спасѣ-Березинковской ц.-прих. школы того же у. М. Ремова 3 г. при маломъ вознагражденіи усердно занимается съ 42 учениками. 4 мальчика окончили курсъ со свидѣтельствами. 24) Учительница Жилинской ц.-пр. школы Солига. уч. у. П. Чистякова значительно подняла успѣхи въ запущенной школѣ; служить 2 г.; уч. 45 ч. 2 мал. успѣшно выдержали экзамень. 25) Учительница Митино-Верховской ц.-пр. шк. того же у. О. Добровольская съ усердіемъ и успѣхомъ 2 г. занимается въ школѣ при 39 уч.; 5 м. и 3 д. успѣшно сдали экзамень. 26) Учитель Варваринской ц.-пр. школы Чухломск. у. діакъ А. Арсеньевъ 10 лѣтъ успѣшно занимается въ ц.-пр. школахъ. Въ отчетн. году 5 мал. успѣшно сдали экзамень. 27) Учитель Михайловской ц.-пр. школы того же у. А. Добровольскій 7 л. трудится съ рвеніемъ и успѣхомъ въ одной и той же школѣ. Учат. 37 чел.; 4 мал. и 1 дѣв. окончили курсъ со свидѣтельствами. 28) Учитель Велико-Пустынской ц.-пр. шк. того же у. Ф. Слободской 6 лѣтъ съ усердіемъ занимается въ школѣ и устроилъ хорошей школ. хоръ. Учат. 43 чел.; 3 мал. и 5 дѣв. окончили курсъ со свидѣтельствами. 29) Учитель Васильевской ц.-пр. школы того же у. Ѳ. Сахаровъ три года успѣшно занимается въ многолюдной школѣ съ 73 учащимися и управляетъ устроеннымъ имъ школ. хоромъ. 8 мал. выдержали экзамень на льготу по воинской повинности. 30) Учитель Софійской въ Бушневѣ ц.-пр. школы того же у. успѣшно занимается 7 л. въ одной и той же школѣ при 58 уч. и бесплатно наблюдаетъ за живущими въ общежитіи [15—20 ч.]. Со свидѣтельствами окончили курсъ 5 мал. и 1 д. 31) Учитель Зарайской ц.-пр. школы Юрьевецк. у. А. Аквилевъ 2-й г. весьма хорошо занимается въ школѣ Уч. 22 чел. Окончили курсъ со свидѣтельствами 3 мал. и 1 дѣв.

24 лица изъ числа учащихся въ ц.-пр. школахъ оказались или неусердными или малоспособными къ педагогич. дѣятельности. Епар. Учил. Совѣтъ имѣетъ въ виду при первой возможности замѣнить ихъ болѣе усердными и способными учителями. Изъ этихъ 24 учит. 14 принадлежать къ числу членовъ причта, 6 къ числу свѣтскихъ учителей, не имѣющихъ званія учителя, и 4 къ числу правоспособныхъ свѣтскихъ учителей. Всѣ остальные учителя и учительницы трудились не безъ усердія и не безъ успѣха.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Школа можетъ существовать и при ветхихъ учебникахъ, но безъ учителя нѣтъ школы. Исходя изъ этой мысли, Еп. Учил. Совѣтъ употребляетъ и казенныя и мѣстныя средства главнымъ образомъ на жа-

лованье учителямъ, стремясь дать возможность большому числу школь-
особыхъ, ничѣмъ не отвлеченныхъ отъ учебнаго дѣла учителей. На
приобрѣтеніе учеб. руководствъ не могла быть отдѣлена сколько-нибудь
значительная сумма денегъ. Еп. Учил. Совѣтъ въ отчет. году ассигно-
валъ въ распоряженіе уѣзд. отдѣленій на приобрѣтеніе учебныхъ руко-
водствъ 1200 р. Собственный книжный запасъ Совѣта оскудѣлъ. Книж-
ные склады при Макарьевск. и Соулгаличскомъ у. отдѣленіяхъ, откры-
тые на мѣстныя средства отдѣленій, еще не окрѣпли. Въ отчетномъ
году эти склады не отпускали книгъ въ школы бесплатно. При Галич-
скомъ и Нерехтскомъ у. отдѣленіяхъ въ отчетномъ году устроены бы-
ли книжные склады, но при самыхъ скромныхъ средствахъ. Изъ склада
Нерехтскаго у. отдѣленія продано было книгъ на 35 р. Такимъ обра-
зомъ, снабженіе школъ учебными руководствами не было еще упорядо-
чено и часто имѣло случайный характеръ.

Три ц.-пр. школы г. **Костромы**, получающія полное содержаніе
изъ средствъ города, были обезпечены учебниками. Такъ, Воскресен-
ская школа имѣла болѣе 1000 экз. при 65 учащ., Алексѣевская—674
экз. при 66 учащ. 4 ц.-пр. школы, находящіяся въ уѣздѣ, имѣли до-
статочное количество книгъ или отъ попечительства или отъ монасты-
рей. 4 другія ц.-пр. школы уѣзда Исаковская, Семиловская, Игрицкая
и Кузнецовская весьма нуждались въ книгахъ. При занятіяхъ по од-
ному и тому же предмету учитель долженъ былъ давать ученикамъ
книги различныхъ авторовъ. Въ остальныхъ ц.-пр. школахъ уѣзда
большой нужды въ книгахъ не ощущалось. Были случаи приобрѣтенія
книгъ родителями учащихся, но это замѣчалось въ немногихъ школахъ.
Родители учащихся неохотно приобрѣтали даже бумагу, перья и прочія
письм. принадлежности, ожидая готовыхъ отъ школы. Недостатокъ
письменныхъ принадлежностей ставилъ иногда учителей въ затрудненіе.

Въ **Буйскомъ у.** вполне удовлетворены были книгами и пись-
менными принадлежностями школы Домнинская и Хрипелевская, полу-
чающія полное содержаніе отъ Александровскаго Пр. братства, и Алек-
сандровская ц.-пр. школа, имѣющая собственный капиталъ. Остальныя
5 ц.-пр. школъ уѣзда терпѣли недостатокъ въ книгахъ и пис. принадле-
жностяхъ хотя въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ въ прошломъ году. Родители
учащ. приобрѣтаютъ иногда книги и письменныя принадлежности на
собственный счетъ но рѣдко, въ обычай это не входитъ. Всѣ ждутъ
готовыхъ книгъ отъ школы. Въ **Варнавинскомъ у.** всѣ школы болѣе
или менѣе нуждались въ учебникахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ на дво-
ихъ учениковъ не приходилось по одному учебнику Закона Б. Роди-
тели учащихся не приобрѣтали книгъ на собственный счетъ. Только въ
трехъ школахъ дѣти сами покупали пис. принадлежности; въ осталь-
ныхъ 7 школахъ уѣзда и учебники и письменныя принадлежности при-
обрѣтались на школьныя средства. Въ **Ветлужскомъ у.** двѣ школы
изъ 10 чувствовали недостатокъ въ учебникахъ. Нѣкоторыя школы
имѣли недостатокъ въ пис. принадлежностяхъ. За недостаткомъ бумаги
въ нѣкоторыхъ школахъ ученики старшаго отдѣленія чаще, чѣмъ это
было бы желательно, писали на аспидныхъ доскахъ. Въ **Галичскомъ у.**
3 школы Васильевская въ Рыбной-Слободѣ, Олешская и Туровская
имѣли учебники отъ попечителей. 5 школъ Успенско-Ольговская, Ноль-
ская, Пеньковская, Кабановская и Двою-Никольская терпѣли недостатокъ
въ книгахъ. Остальныя 23 школы имѣли учебники въ болѣе или менѣе
достаточномъ количествѣ. Въ нѣкоторыхъ школахъ письм. принадлежно-
сти приобретаются на счетъ учащихся, но болшую частію на мѣстныя

средства школь. Въ *Кинешемскомъ у.* 4 школы Спасская на Сендегъ, Наволоцкая, Вичугская и Хрѣновская были снабжены учебниками, благодаря заботливости попечителей. Соборно-Успенская ц.-пр. школа приобрѣла учебники на средства попечительнаго Комитета, который содержитъ школу, Приютская на средства города. Остальные 15 ц.-пр. школь уѣзда терпятъ недостатокъ въ книгахъ. Въ отчетномъ году установленъ уѣзд. отдѣленіямъ нѣкоторый порядокъ въ снабженіи школь учебными руководствами. Уѣздное земство ассигновало ежегодно по 300 руб. на учебники для церк. школь уѣзда. Отдѣленіе представило зем. управѣ списокъ необходимыхъ учебниковъ составленный о. уѣзднымъ наблюдателемъ. Такой списокъ будетъ составляться ежегодно и книги будутъ разсылаемы по школамъ своевременно. Въ *Макарьевскомъ у.* 8 школь не терпѣли недостатка въ учебникахъ и писем. принадлежностяхъ, 13 ц.-пр. школь нуждались болѣе или менѣе. Пис. принадлежности приобрѣтались на счетъ учащихся только въ трехъ школахъ. Вообще же населеніе привыкло получать даровыя учебныя пособія отъ школь. Въ *Нерехтскомъ у.* 5 ц.-пр. школь: Воронцовская, Красно-Поливановская, Новинская, Бибиревская и Зеленовская получили книги отъ попечителей. Въ отчетномъ году уѣзд. отдѣленіе исходатайствовало у земства ежегодное ассигнованіе въ 500 р. на учебники и пис. принадлежности для ц. школь по спискамъ, составленнымъ отдѣленіемъ. Съ 1897/8 уч. года снабженіе ц. школь уѣзда книгами и пис. принадлежностями будетъ обезпечено и упорядочено. Въ *Солигаличск. у.* нуждались въ книгахъ 5 ц.-пр. школь. Родители учащ. на собственный счетъ книгъ не приобрѣтали. Недостатокъ въ учеб. пособіяхъ заставилъ учителя-діакона одной изъ школь Солигалич. у. вмѣсто дорого стоющихъ ариметическихъ счетовъ изготовить счета самодѣльные. На толстыя проволоки, натянутыя на раму грубой плотничной работы, учитель наизлалъ катушки отъ нитокъ черныя и бѣлыя и счета были готовы. Въ *Чухломск. у.* книги и пис. принадлежности приобрѣтались на мѣстныя средства школь. Въ учебникахъ и учеб. пособіяхъ замѣчались разнообразіе, пестрота и недостатокъ. Только въ одной школь пис. принадлежности приобрѣтались на средства родителей учащихся. Въ *Юрьевецкомъ у.* почти всѣ о. о. завѣдующіе жаловались на недостатокъ въ учебникахъ и пис. принадлежностяхъ: Особенно нуждались 4 ц.-пр. школы. Только въ одной городской Срѣтенской школь книги и пис. принадлежности приобрѣтали родители учащихся. Экономія въ бумагахъ неблагоприятно вліяла на успѣхи дѣтей въ прависаніи и каллиграфіи.

Постепенно выходятъ изъ употребленія въ ц. школахъ епархіи учебныя руководства, не одобренныя Учил. Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Въ Макарьевскомъ и Солигаличскомъ у. употреблялись въ отчетномъ году исключительно руководства одобренныя для ц.-пр. школь. Въ ц.-прих. школахъ остальныхъ у. встрѣчаются до сихъ поръ приобрѣтенныя ранѣе учебники изъ одобренныхъ Министерствомъ Н. П. Чаше другихъ встрѣчались „Букварь“ Тихомирова, „Наше Родное“ Баранова и „Букварь“ Баранова, составленный примѣнительно къ программѣ ц.-пр. школь. При увеличеніи средствъ, отпускаемыхъ на церковныя школы, Еп. учил. совѣтъ будетъ имѣть возможность расходовать болѣе значительныя суммы на приобретение учебниковъ для церк. школь. Это не избавляетъ однако уѣздныя отдѣленія отъ заботы объ

основаніи и приведеніи въ порядокъ складовъ учебниковъ, учеб. пособій и пис. принадлежностей. Благоустроенныя книжные склады должны быть предметомъ заботливости всѣхъ уѣздныхъ отдѣленій. Перехт. и Кинешем. у. отдѣлениями сдѣланы благія начинанія.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Въ предшествующіе годы при оцѣнкѣ школьныхъ зданій о. о. наблюдатели и уѣз. отдѣленія не руководились строго опредѣленнымъ основаніемъ если зданіе оказывалось болѣе или менѣе просторнымъ для наличнаго числа учащихся, если въ немъ было не темно и не холодно, то зданіе относилось къ числу удобныхъ. Въ отчетномъ году не ограничиваясь этою общею оцѣнкою школ. зданій о. о. уѣздные наблюдатели представили довольно подробныя описанія школ. зданій. Явилось, такимъ образомъ, возможность выяснитъ, какихъ результатовъ въ дѣлѣ школьнаго строительства достигло духовенство епархіи безъ существенной помощи отъ правительства. Въ отчетномъ году на пособіе по устройенію школьныхъ зданій ассигновано было Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ всего 2000 р. Въ прошломъ 189⁵/₆ уч. г. Совѣтъ израсходовалъ на данный предметъ 730 р. Помощь на устройство школьныхъ зданій въ предшествующіе годы со стороны Совѣта была совершенно незначительна.

Въ отчетномъ году Еп. учил. совѣтомъ было установлено основаніе, по которому зданіе признавалось удобнымъ или неудобнымъ для ц.-пр. школы. Зданіе, имѣющее классную комнату не менѣе 80 кв. аршинъ при высотѣ 4 ар. и приличную комнату для учителя, признавалось удобнымъ. Классная комната должна имѣть вентиляцію. Если имѣть въ виду это основаніе при оцѣнкѣ зданій ц.-пр. школъ Костром. епархіи, то окажется, что 76 школ. зданій (33,33%) можно признать удобными. Остальныя 152 школ. зданія (66,66%) должно отнести къ числу неудобныхъ. Впрочемъ между этими зданіями есть совершенно новыя зданія, есть зданія капитально отремонтированныя, но при одномъ зданіи нѣтъ квартиры для учителя, другое имѣетъ клас. комнату въ 3¹/₂ ар. высоты и т. п. Незначительная пристройка можетъ превратить многія изъ этихъ зданій изъ неудобныхъ въ удобныя. Напримѣръ, Дмитріевская школа Макарьев. у. имѣетъ классную комнату въ 12×9 ар. при 4¹/₂ ар. высоты; Каргинская ц.-пр. школа того же у. имѣетъ классъ 12×9 при 4¹/₄ арш. высоты; Крутовская ц.-пр. школа того же у. имѣетъ классную комнату 11×8 ар. при 4 ар. высоты; но всѣ онѣ не имѣютъ квартиръ для учителей, а потому отнесены къ числу неудобныхъ. Совершенно неудобными слѣдуетъ признать 75 школьныхъ зданій.

Изъ числа 228 ц.-пр. школъ 127 шк. имѣли собственныя зданія, 34 помѣщались въ частныхъ квартирахъ съ платою или безъ платы; 29 школъ нашли пріютъ въ церк. или монастыр. домахъ и 38 школъ помѣщались въ церк. сторожкахъ. Новыхъ школ. зданій построено 21 и 96 собственныхъ школ. зданій застрахованы. Вѣдомость о школьныхъ помѣщеніяхъ отчетнаго года отличается рѣзкимъ несоотвѣтствіемъ вѣдомости 189⁵/₆ уч. года. Несоотвѣтствіе объясняется, во-первыхъ, тѣмъ, что въ 189⁵/₆ уч. г. не было установлено опредѣленнаго основанія для оцѣнки школ. зданій и окружныя о. о. наблюдатели обнару-

живали въ данномъ случаѣ чрезмѣрную снисходительность; во-вторыхъ, тѣмъ, что термыны *церковная сторожка* и *ц. домъ* смѣшивались. Въдомость отчетнаго года о помѣщеніяхъ п.-пр. школъ, уясняя настоящее положеніе дѣла, вызываетъ заботу о возможномъ улучшеніи существующихъ школ. зданій и о замѣнѣ совершенно неудобныхъ школьных зданій новыми зданіями. Задача трудная, требующая большихъ средствъ, но въ то же время и неотложная.

Удовлетвореніе школъ удобными школьными зданіями могло бы имѣть послѣдствіемъ улучшеніе и другихъ сторонъ школьной жизни. Неудобное школьное зданіе оказываетъ неблагоприятное вліяніе и на успѣхи дѣтей и на настроеніе учителя. Изъ неблагоустроенной школы учитель бѣжитъ при первой возможности. Неустойчивость учительскаго персонала въ значительной степени зависитъ отъ неблагоустроенности школ. зданій. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дѣятельные приходскіе священники привлекали къ пожертвованіямъ на устроеніе школ. зданій состоятельныхъ лицъ прихода. Въ отчетномъ году закончена постройка слѣдующихъ 24 зданій для п.-пр. школъ:

- 1) Для Спасско-Никольской школы г. Костромы построено городскимъ головою И. Я. Аристовымъ прекрасное школьное зданіе съ двумя клас. комнатами и двумя комнатами для учительницъ, крытое желѣзомъ на каменномъ фундаментѣ, стоимостью въ 6000 р.
- 2) Для Грудевской школы Костром. у. построено деревянное школьное зданіе при пособіи отъ Еп. училищ. совѣта въ 300 р. Зданіе не вполне удобное.
- 3) Для Семиловской шк. Костром. у. построено удобное зданіе изъ церк. лѣса на частныя пожертвованія при пособіи отъ Еп. уч. совѣта въ 300 р.
- 4) Для Щипачевской шк. Костром. у. построено зданіе на церковныя средства и на частныя пожертвованія. Класная комната довольно просторная, но квартиры при школъ не имѣется.
- 5) Въ с. Сухоруковѣ въ одной связи съ церковною сторожкой устроено помѣщеніе для школы. Помѣшеніе неудобное.
- 6) Въ с. Георгіевскомъ Варнавинск. у. на средства Георгіевской волости, отпущившей на этотъ предметъ 317 р. 50 к., и на частныя пожертвованія построено удобное школьное зданіе.
- 7) На средства Карповской волости устроено школьное зданіе въ с. Пакаляхъ Варнавин. у. Зданіе въ собственность школы еще не перешло.
- 8) Для Хмѣлевицкой школы Ветлуж. у. стараніями свѣщ. В. Либерова, израсходовавшаго на этотъ предметъ собственныхъ 200 р. устроено новое удобное зданіе стоимостью въ 500 р.
- 9) Въ с. Вагановѣ Галичск. у. временнымъ куп. А. А. Амфилофьевымъ устроено новое деревянное 2-хъ этажное зданіе, крытое гонтомъ, для жен. второклас. п.-пр. школы, стоимостью свыше 3000 р.
- 10) Для Соборно-Успенской школы г. Кинешмы устроено каменное зданіе, крытое желѣзомъ, на средства Попечит. совѣта о бѣдныхъ г. Кинешмы.
- 11) Для Угольской школы Кинешем. у. устроено новое деревянное удобное шк. зданіе на средства Еп. уч. совѣта, стоимостью въ 632 р.
- 12) Для Углецкой школы того же у. устроено на частныя пожертвованія, при пособіи отъ Еп. уч. совѣта въ 200 р.; зданіе съ квартирою для учителя и ночлежною комнатою.
- 13) Въ с. Халбужѣ Кологрив. у. построено новое удобное деревянное зданіе на каменномъ фундаментѣ подъ желѣзною крышею на средства прихожанъ, стоимостью въ 1500 р.
- 14) Для Кологривской второкл. школы Кологрив. куп. С. Х. Бороздинымъ пожертвованъ въ г. Кологривѣ двухъэтаж. дерев. домъ на каменномъ фундаментѣ подъ желѣзною крышею. При постройкѣ домъ стоилъ около 16,000 р.; въ настоящее время зданіе стоитъ не менѣ

6000 р. 15) Для Каргинской школы Макарьев. у. на средства старосты мѣстной церкви устроено зданіе безъ квартиры для учителя, стоимостью въ 625 р. 16) Для Круговской школы того же у. построено на церковныя средства [250 р.], при пособіи отъ Еп. уч. совѣта въ 300 р., новое зданіе безъ квартиры учителю. Общая стоимость школы 550 р. 17) Для Красно-Усадской школы того же у. построено на средства прихожанъ новое зданіе въ 178 р. Зданіе неудобной. 18) Въ с. Бибиревѣ Нерехтск. у. Иванов. куп. И. А. Кулаковымъ построено новое весьма удобное зданіе для школы, стоимостью въ 1500 р. 19) Для Ильинской школы Макарьевск. у. капитально отремонтированъ старый домъ. Стоимость ремонта 225 р. 20) Въ с. Новинкахъ Нерехтск. у. Иванов. купцомъ Ѳ. Я. Фокинымъ устроено новое деревянное подъ желѣзною крышею зданіе, стоимостью въ 1000 р. 21) Для Клевцовской школы того же у. на средства Еп. уч. совѣта [500 р.] при помощи попечителя Бибиревской ц.-прих. школы И. А. Кулакова устроено помѣстительное зданіе. 22) Въ г. Плесѣ того же у. на средства церк. старосты Бакакина построено новое зданіе для ц. школы съ квартирою для учителя. Стоимость точно не обозначена. 23) Для Ячменской школы Юрьевоц. у. построено новое удобное деревянное зданіе на средства крест. Г. Ермакова, стоимостью въ 600 р., при пособіи отъ Еп. уч. совѣта въ 100 р. 24) Въ пос. Пучежѣ Юрьевоц. у. построено новое каменное подъ желѣзною крышею зданіе стоимостью въ 2500 р. на средства крест. А. С. Таралина.

Не вездѣ, конечно, возможно найти столь щедрыхъ благотворителей, сочувствующихъ дѣлу устроенія зданій для ц.-прих. школъ. „Полезно было бы, по справедливому замѣчанію о. Солигалич. уѣзднаго наблюдателя, при школахъ, не имѣющихъ собственныхъ школ. зданій или помѣщающихся въ ветхихъ неудобныхъ зданіяхъ, установить сборъ пожертвованій на устроеніе школ. зданій и хранить ихъ въ сберегательной кассѣ. Въ теченіе ряда лѣтъ могъ бы образоваться капиталъ специально на школ. домъ. Въдь когда нибудь нужно же будетъ, прибавляетъ о. наблюдатель, чтобы при храмѣ приходскомъ была не только сторожка и домъ для причта, но и такая школа, которую бы не приходилось искать по селу!“.

ВЪ ДОМОСТЬ № 2.

о помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ.

№№	УѢЗДЫ.	Собственные школ. дома.	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ церковн. и монастыр. домахъ.	Въ церковн. сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько построено нов. домовъ.	Сколько помѣщений застраховано.	При школь. школахъ есть земли подъ садъ или огор.
1	Костромской . . .	13	1	4	2	9	11	5	13	—
2	Буйскій . . .	5	1	—	2	4	4	—	5	2
3	Варнавинскій . . .	3	4	—	3	3	7	2	3	—
4	Ветлужскій . . .	5	2	—	3	5	5	1	1	—
5	Галичскій . . .	26	3	2	1	14	17	1	11	—
6	Кинешемскій . . .	13	3	5	—	11	10	3	12	—
7	Кологривскій . . .	5	1	—	3	5	4	2	5	2
8	Макарьевскій . . .	11	5	2	3	3	18	4	3	—
9	Нерехтскій . . .	19	7	2	1	9	20	4	7	2
10	Солигаличскій . . .	3	4	4	11	3	19	—	3	—
11	Чухломскій . . .	11	—	7	2	7	13	—	13	2
12	Юрьевоцкій . . .	13	3	3	7	3	23	2	15	—
		127	34	29	38	76	151	24	96	8

Глава шестая.

Въ отчетномъ году въ Костромской епархіи открыты четыре второкл. ц.-пр. школы, одна женская и три мужскія. Жен. второкл. школа открыта въ с. Вагановѣ Галичскаго у. 22 октября 1896 г. въ двухъэтажномъ деревянномъ домѣ, построенномъ для школы попечителемъ врем. куп. А. А. Анфилофьевымъ. Въ названномъ селѣ ранѣе не было никакой школы и открытіе благоустроенной школы было истиннымъ благодѣяніемъ для прихода. Въ младшее смѣшанное отдѣленіе школы принято было 29 мал. и 31 дѣв.,—почти всѣ неграмотные. Во 2-й классъ школы поступили 12 дѣв., окончившихъ курсъ въ однокл. ц.-пр. школахъ и нач. нар. учил. Изъ числа 12-ти,—10 дочери священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ и 2 изъ крестьян. семействъ. Всѣ 12 ученицъ 2-го класса поселились въ общежитіи. Всего въ школѣ обучалось 72 ч. Плата въ общежитіи при наличномъ составѣ не могла быть низкою, такъ какъ дочери духовенства не могли довольствоваться столь грубымъ содержаніемъ, какимъ довольствуются крестьяне. Плата за содержаніе обходилась въ 4 р. въ мѣсяцъ. Въ счетъ платы принимались и нескоро портящіеся продукты по базарной цѣнѣ. Въ школѣ весьма часто находили себѣ пріютъ для ночлега ученики 1-го класса изъ дальнихъ деревень. Число такихъ дѣтей доходило иногда до 30 чел. Въ теченіе года изъ школы не выбыла ни одна ученица.

Порядокъ въ общежитіи, благодаря главнымъ образомъ старшей учительницѣ А. Сперанской, оконч. курсъ VIII кл. жен. гимназій, установился строгій. Дѣвушки пріучались къ непрестанному труду, правдивости, взаимному дружелюбію и къ опрятности. Передъ обѣдней по праздничнымъ днямъ учительницею обыкновенно прочитывалось въ школѣ евангеліе на славянскомъ языкѣ а вслѣдъ затѣмъ и на русскомъ языкѣ. Въ теченіе года положено основаніе школ. хору о завѣдующимъ школою свящ. К. Аристовымъ. Обученіе шитью, кройкѣ и рукодѣлію въ отчетномъ году еще не было введено. При школѣ 1 дес. земли, уступленная крестьянами, но еще не закрѣпленная за школою.

Въ г. Кологривѣ муж. второкл. школа открыта 13 октября 1896 г. въ деревянномъ двухъэтажномъ домѣ, пожертвованномъ попечителемъ куп. С. Х. Бороздинымъ. Въ три младшія отдѣленія школы перешли ученики мужской однокл. Кологривской ц.-пр. школы въ количествѣ 66 чел. Во 2-й классъ поступили ученики окончившіе курсъ въ ц.-пр. школахъ и нач. нар. учил., въ числѣ 34. Сверхъ того, 2 учен. окончившіе курсъ у. училища и 1 ученикъ, окончившій курсъ въ двухклассномъ мин. училищѣ, поступили прямо на практической учительскій курсъ. Всего въ школѣ 103 уч. Въ общежитіи помѣстилось 18 мал. 2-го класса. Плата за содержаніе въ общежитіи равнялась 2 р. 50 к. вмѣстѣ съ платою кухаркѣ. Одного ученика принялъ на свое содержаніе попечитель школы С. Х. Бороздинъ. Почти на половину провізія доставлялась натурою по базарнымъ цѣнамъ. Это вело къ нѣкоторымъ неудобствамъ, такъ какъ нерѣдко получался избытокъ однихъ продуктовъ, и крайній недостатокъ въ другихъ. Чай ученики имѣли свой, соединяясь въ товарищество по 3—4 человекъ и пользуясь кипяткомъ изъ школьнаго куба. Хозяйствомъ завѣдывалъ старшій учитель, получившій образованіе въ учител. семинаріи, И. А. Наумовъ. Въ теченіе

года одинъ ученикъ послѣдняго учител. курса перешелъ въ Уткинскую сельско-хозяйственную школу Нерехтск. у., другой не обнаружилъ способностей къ учительству и вышелъ изъ школы по желанію родителей. Третій окончилъ полный курсъ, успѣшно сдалъ экзамень, но по собственному желанію остался при школѣ еще на одинъ годъ, съ цѣлю практиковаться въ низшихъ отдѣленіяхъ и въ надеждѣ приготовиться къ экзамену на званіе учителя ц.-пр. школы. Наканунѣ праздниковъ въ школѣ совершались иногда всенощныя бдѣнія, которыя привлекали и постороннихъ молящихся. Старшимъ учителемъ школы И. А. Наумовымъ, умѣлымъ преподавателемъ, составленъ школ. хоръ, пѣвшій въ соборѣ за раннею, а иногда за позднею литургіею. Тотъ же старшій учитель бесплатно обучалъ учениковъ 2 кл. переплетному ремеслу. При школѣ 749 кв. сажень земли.

Въ с. Георгіевскомъ Кологривскаго у. муж. второклассная школа открыта 17 октября 1896 г. въ двухъэтажномъ полукаменномъ домѣ, пожертвованномъ попечителемъ Ѳ. Е. Крыловымъ. Школа 6 лѣтъ существовала ранѣе какъ одноклассная ц. пр. школа. Въ трехъ отдѣленіяхъ 1-го смѣшаннаго класса обучалось 62 м. и 18 дѣвочекъ. Во 2-й классъ поступили 22 мальчика изъ окончившихъ курсъ въ ц.-пр. школахъ и нач. народн. училищахъ. Всего въ школѣ обучалось 102 чел. Въ общежитіи помѣстились 17 учен. Для общежитія временно приспособленъ былъ новый деревянный дерк. флигель. Попечителемъ, неустанно 7-й годъ заботящимся о школѣ, входящимъ во все ея нужды, заканчивается постройкой особое деревянное на кам. фундаментѣ подъ кельзною крышею зданіе 15 саж. длины и 6 саж. ширины для общежитія и учителейскихъ квартиръ. Съ окончаніемъ этой постройки Георгіевская второкл. школа будетъ имѣть удобнѣйшія, можно сказать, роскошныя помѣщенія и для классовъ и для общежитія и для учителей. Плата за содержаніе въ общежитіи опредѣлилась въ 1 р. 62 к. вмѣстѣ съ платою кухаркѣ. Такую невысокую плату возможно было установить благодаря тому, что провизія доставлялась по оптовой цѣнѣ изъ складовъ попечителя. Молочные продукты присылались попечителемъ бесплатно. Двоихъ бѣдныхъ учениковъ попечитель содержалъ въ общежитіи на собственный счетъ. Одною бѣднаго мальчика содержалъ въ школѣ о. уѣзд. наблюдатель. Для школы приобрѣтены волнебный фонарь и нѣсколько разъ въ клас. комнатахъ устроены были чтенія съ туманными картинами. Старшимъ учителемъ, окончившимъ курсъ д. семинаріи, Н. В. Готовцевымъ организованъ школ. хоръ. Тотъ же учитель, весьма преданный школѣ, бесплатно преподавалъ въ школѣ переплетное ремесло. Учебники для школы переплетены были на урокахъ переплетнаго ремесла. При школѣ имѣется 1450 кв. саж. земли для огорода. Всей дерк. земли 200 дес. Въ теченіе года изъ 2-го класса школы выбыло 4 уч. по волѣ родителей крестьянъ, которымъ нужны помощники по хозяйству. Въ отчетномъ году на устройство зданія для столярной мастерской при Георгіевской шк. училищ. Совѣтомъ при Св. Синодѣ утпущено 600 р.

Въ д. Сѣдльницахъ (въ 3 в. отъ прихода) открыта муж. второкл. ц.-пр. школа 1 октября. Классы, общежитіи и учительскія квартиры размѣщались въ двухъ каменныхъ одноэтажныхъ домахъ, пожертвованныхъ щедрымъ благотворителемъ и попечителемъ школы, фаб. М. А. Павловымъ. Ранѣе школа 6 лѣтъ существовала какъ многочленная однокл. ц.-пр. школа, которую всецѣло на свои средства содержалъ М. А. Павловъ. Пожертвованныя зданія попечитель школы, по случаю

ея преобразованія во второклассную, расширилъ и приспособилъ для потребностей общежитія. И до преобразованія школы М. А. Павловъ продолжаетъ расходовать на школу средства не въ меньшемъ, чѣмъ прежде, количествѣ. Попечителемъ заведена часть обстановки для общежитія, пожертвованы книги, устроены нѣкоторыя надворныя постройки, купленъ токарный станокъ въ 200 р., застраховано зданіе, произведены расходы на отопленіе и проч. Въ трехъ отдѣленіяхъ смѣшаннаго 1-го класса обучалось 64 мал. и 26 дѣв. Во 2-й кл. принято 24 мал. изъ окончившихъ курсъ ц.-пр. школъ и нач. нар. училищъ. Всего въ школѣ обучалось 114 ч. 10 человекъ посѣдлались въ общежитіи, остальные питомцы той же школы—проживали въ домахъ родителей. Содержаніе учениковъ въ общежитіи обошлось въ 1 р. 60 к., благодаря отчасти строгой бережливости, отчасти неизбалованности учащихся. Мясная пища приготовлялась только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Хозяйствомъ завѣдывалъ старшій учитель школы, студ. семинаріи В. Я. Тимофѣевъ опытный преподаватель, преданный своему дѣлу, 7-й годъ служащій въ одной и той же школѣ. Второй учитель школы В. Померанцевъ занимался организацией школ. хора. Въ школѣ 6 разъ въ учеб. году совершены были всеобщія бдѣнія. За литургію ученики отправлялись въ храмъ с. Сотницъ. Вечеръ праздничныхъ дней посвящался иногда чтеніямъ съ туманными картинами, такъ какъ въ школѣ имѣется волшебный фонарь. Обученіе ремесламъ не было еще введено въ школѣ въ отчетномъ году. Выбыли изъ 2-го кл. въ теченіе года 2 ученика. При школѣ имѣется 1050 к. с. земли для огорода и въ нѣкоторомъ разстояніи 1 д., уступленная школѣ крестьянами.—Состояніе учебно-воспитательнаго дѣла во второкл. школахъ можно признать удовлетворительнымъ. Несмотря на нѣсколько запоздалое открытіе (1-го, 13, 17 и 20 окт.) и пестрый составъ учениковъ, собранныхъ изъ разныхъ школъ съ неодинаковою подготовкою, ученики и ученицы 2-го класса по всемъ предметамъ приобрѣли довольно обширныя и твердыя познанія. Второй классъ во всехъ школахъ порученъ старшимъ учителямъ, уже не новичкамъ въ дѣлѣ преподаванія. Руководствомъ служили программы и учебники двухл. ц.-пр. школы. Особенное вниманіе во всехъ второкл. школахъ было обращено на самостоятельное письменное изложеніе мыслей. Всѣ важныя вопросы школьной жизни рѣшались школьнымъ педагогическимъ совѣтомъ, состоящимъ изъ о. завѣдующаго, учителей и попечителя, если онъ жилъ вблизи школы. Наблюденіе за общежитіемъ въ учебное время возлагалось на дежурнаго учителя. По возможности въ мужскихъ второклассныхъ школахъ старшіе ученики отдѣлялись отъ младшихъ по возрасту. Крупныхъ проступковъ за учениками второклассныхъ школъ замѣчено не было. Разрѣшены были ученикамъ нѣкоторыя невинныя удовольствія, напр., катанье на конькахъ (въ Кологривской школѣ). Серьезныхъ заболѣваній и заболѣваній заразительнаго свойства во второкл. школахъ въ отчетномъ году не было. Въ отчетномъ году учил. Совѣтомъ при Св. Синодѣ разрѣшены къ открытію слѣдующія второклассныя школы въ Костромской епархіи; 1) въ с. Шангскомъ—Городищѣ Ветлуж. у., гдѣ причтено уступлено для школы 2 д. земли и 7 дес. пожертвованы крестьянами-собственниками; 2) въ с. Богоявленскомъ на Волу Варнавинск. у., гдѣ землевладѣльцемъ Н. Н. Смецкимъ пожертвовано 5 дес. земли; денежныхъ пожертвованій поступило на сумму 895 р. 10 к.; 3) въ с. Семиловѣ Костромск. у., гдѣ землевладѣльцемъ

Ббляевымъ пожертвовано для школы 5 дес. земли, 50 т. кирпичи и 1 дес. строев. лѣса на срубъ.

Избраны еще 6 пунктовъ для устроения второкл. школъ: 1) въ с. Спась-Сендега Кинешем. у.; 2) въ с. Словинки Макарьев. у.; 3) въ с. Кабановъ Галич. у.; 4) въ с. Воскресенское на Корегѣ Буйск. у.; 5) въ с. Кордовъ Солигалич. у.; 6) въ с. Верхней-Пустынѣ Чухлом. у. Почти повсемѣстное распространѣніе въ губерніи отхожихъ промысловъ затрудняло избраніе мѣстностей для открытія второклас. школъ.

Двухклассныхъ ц.-пр. школъ въ епархіи нѣтъ. Обученіе ремесламъ введено при двухъ школахъ Буйск. у.: Домнинской и Хрипелевской, состоящихъ на полномъ содержаніи отъ Костром. Прав. Александр. братства. Въ подвальномъ этажѣ каменнаго зданія Домнинской ц. школы устроена кузнечно-слесарная мастерская, особый учитель-мастеръ въ отчетномъ году обучалъ слесарному мастерству 10 мал. При Хрипелевской ц. школѣ существуетъ руководѣльная мастерская: Учительница-мастерица обучала здѣсь 9 дѣв. Въ разстояніи 3 в. отъ той и другой школы на участкѣ 20 д. устроена сельско-хозяйственная ферма съ особымъ агрономомъ. Мастерскія и ферма находятся на полномъ содержаніи братства и въ полномъ его завѣдываніи. Въ Одоевской жен. ц. школѣ Ветлужскаго у. въ отчетномъ году введено было обученіе вышиванію и плетенію кружевъ. Въ женской ц. школѣ с. Бушнева Чухломск. у. бесплатно обучала дѣвочекъ руководѣлю жена стан. пристава А. К. Соболева; въ Татауровской ц. школѣ Чухломск. у. также бесплатно обучала дѣвочекъ руководѣлю жена свѣш. Е. Лебедева.

Земельные участки для огорода и сада имѣются кромѣ второкл. школъ и кромѣ Домнинской однокл. ц. школы еще при слѣдующихъ ц. школахъ: 1) Ворошиповской Нерехтск. у.; 2) Рамешской и Титовской (12 д.) Чухломскаго у. Участки эти остаются невоздѣланными, такъ какъ нѣтъ учителей, способныхъ и желающихъ вести это дѣло. Почти при каждой одноклас. школѣ возможно было бы найти небольшой участокъ церк. земли для огорода и пасѣки, если бы нашлись способные учителя, если бы даны были средства на первоначальное обзаведеніе и на добавочное вознагражденіе учителя за добавочный трудъ. Болѣе или менѣе благоустроенные ночлежные пріюты существуютъ при слѣдующихъ 21 ц.-пр. школѣ епархіи: 1) Судиславской Костромск. у.; 2) Домнинской и 3) Хрипелевской Буйск. у.; 4) Хмѣлевицкой, 5) Шанской и 6) Александровской Ветлужск. у.; 7) Туровской, 8) Спасо-Преображенской, 9) Углецкой и 10) Шебальской Галичск. у.; 11) Спасской на Сендегѣ и 12) Углецкой Кинешем. у.; 13) Халбужской Кологрив. у.; 14) Шадринской и 15) Дмитріевской Макарьевск. у.; 16) Бибиревской Нерехт. у.; 17) Нижне-Березовской Солигаличск. у.; 18) Верхне-Березовской Солигалич. у.; 19) Софійской въ Бушневъ, 20) Николо-Дорковской и 21) Васьковской школахъ Чухломскаго у. Въ перечисленныхъ школахъ существуетъ особая комната для ночлега дѣтей. Лучшими ночлеж. пріютами нужно назвать пріютъ при Домнинской, Софійской въ Бушневъ, Н.-Дорковской и Васьковской школахъ, гдѣ имѣлась особая отдѣльная отъ мальчиковъ комната для дѣвочекъ. Въ Домнинской и Хрипелевской ц. школахъ дѣти получали бесплатно приварокъ отъ Александр. братства. Въ пріютѣ Шадринской ц.-пр. школы Макару. у. дѣти получали бесплатно столъ отъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства. Въ пріютѣ Н.-Дорковской школы дѣти получали приварокъ на средства попечителя. Въ пріютахъ при другихъ перечисленныхъ школахъ дѣти имѣли только бесплатное помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе

и прислугу. Некоторые ученики за особую плату получали приварокъ отъ сторожа. Ученики очень многихъ ц.-пр. школь въ морозное время остаются на ночлегъ въ церковныхъ сторожкахъ. Здѣсь они не имѣютъ никакихъ удобствъ и являются случайными гостями. Для дѣтей изъ дальнихъ деревень, находящихся на разстояніи 5—7 вер. отъ села, родители нанимаютъ постоянныя квартиры въ домахъ ближайшихъ къ школь крестьянъ или у членовъ причта. Добавочные расходы на наемъ квартиры тяготятъ крестьянъ и иногда объясняютъ преждевременное оставленіе школы.

Глава седьмая.

Въ теченіе отчетнаго учеб. года, принимая начало съ 1-го сентября 1896 г. и конецъ 1 сентября 1897 г., израсходовано на содержаніе ц. школь и школь грамоты Костром. епархіи 30,901 р. 71 к. мѣстныхъ средствъ и 28,564 р. 23 к. казенныхъ средствъ, отпущенныхъ Учил. Совѣтомъ при Св. Синодѣ, всего же 59,465 р. 94 к. Подробныя свѣдѣнія о средствахъ содержаніи шк. по уѣздамъ изложены въ приложенной цифровой вѣдомости. Въ поясненіе этой вѣдомости необходимо сказать слѣдующее. Въ вѣдомость не внесены расходы, произведенные на содержаніе школьной инспекціи. На жалованье и разѣзды епарх. наблюдателя церк. школь израсходовано въ теченіе отчетнаго года 1970 р. (за вычетомъ на пенсію 30 р.). На жалованье уѣзд. наблюдателямъ за 2-ю половину 1896 г. израсходовано, за одновременнымъ ихъ назначеніемъ, изъ полученныхъ 2940 р. казенныхъ денегъ, 2587 р. 48 к. Остатки отъ жалованія уѣзд. наблюдателей въ количествѣ 352 р. 52 к. возвращены были въ Учил. Совѣтъ при Св. Синодѣ для причисленія къ средствамъ, предназначеннымъ на школы грамоты. Съ 1 января 1897 г. по 1 сентября 1897 г. казенныя суммы, присланныя на жалованье уѣзд. наблюдателемъ ц. школь, израсходованы полностью въ количествѣ 4410 р., такъ какъ за это время никакихъ перемѣнъ въ составѣ уѣзд. наблюдателей не произошло. Въ цифровую вѣдомость о средствахъ содержанія церк. школь за 1896⁶/₇ уч. г. не внесены суммы, поступившія на канцелярскіе расходы Еп. уч. совѣта и его отдѣленій. Въ отчетномъ году получены изъ Учил. Совѣта при Св. Синодѣ на содержаніе канцеляріи Епарх. уч. совѣта 1000 р. Изъ этой суммы 600 р. расходуется на жалованье дѣлопроизводителю и 400 р. на наемъ писцовъ и разсыльнаго, печатаніе отчета и канцелярскіе принадлежности. На этотъ же предметъ изъ собственныхъ мѣстныхъ средствъ Епар. Уч. Совѣта, поступающихъ ежегодно отъ сборовъ по церквамъ въ количествѣ 2400 р., израсходовано въ отчетномъ году 599 р. 15 к. На канцелярскіе расходы уѣзд. отдѣленій ассигновано въ отчетномъ году Еп. уч. совѣтомъ изъ того же источника по 50 р. на каждое отдѣленіе, всего 600 р. Въ вѣдомость не включена 1000 р., ассигнованная на содержаніе образцовой школы при семинаріи. Наконецъ, въ вѣдомость не включена стоимость школьныхъ зданій, построенныхъ на средства частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ, такъ какъ суммы эти не переходили ни черезъ Еп. уч. совѣтъ, ни черезъ его отдѣленія, а расходовались или непосредственно самими благотворителями или уполномоченными отъ нихъ лицами. Пособія изъ казенныхъ средствъ на построеніе школьныхъ зданій, отпущенныя Еп. уч. совѣтомъ, въ вѣдомость включены. Сумма въ 59,465 р. 94 к., израсходованная на ц. школы въ епархіи въ 1896⁶/₇ уч. г. можетъ ка-

заться значительною. Но для того, чтобы правильно судить о материальной обеспеченности ц. школъ Костром. епархіи, необходимо принять во вниманіе слѣдующее: изъ суммы въ 28,544 р. 23 к. казенныхъ средствъ на 4 второкл. школы израсходовано 9000 р., въ томъ числѣ на содержаніе ихъ (по 1500 р. на каждую) 6000 р., на первоначальное обзанденіе (по 600 р. на каждую) 2400 р. и на устройство флигеля для столярно-токарной мастерской Георгіевской второкл. ц.-пр. школы Кологривскаго у. 600 р. Сравнительно съ одноклассными школами второклассныя школы, имѣющія ежегодный бюджетъ въ 1500 р., помѣщающіяся въ обширныхъ зданіяхъ, могутъ быть признаны весьма обеспеченными. Но если принять во вниманіе тѣ обширныя цѣли, которыя преслѣдуютъ эти школы, то придется признать ихъ бюджетъ недостаточнымъ. Можно пожелать, чтобы второкл. школы имѣющія цѣль создать составъ благонадежныхъ учителей для школъ грамоты и имѣющія въ тоже время цѣлью распространять въ народѣ полезныя практическія знанія, получили вполнѣ солидный и устойчивый составъ преподавателей съ вознагражденіемъ превышающимъ настоящее (240—360 р.), значительное число казенныхъ стипендій для бѣднѣйшихъ учениковъ и опредѣленные источники средствъ на преподаваніе прикладныхъ знаній.

На одноклассныя ц.-прих. школы израсходовано въ отчетномъ году 39,287 р. 65 к. въ томъ числѣ 21,978 р. 42 к. мѣстныхъ средствъ и 17,309 р. 23 к. изъ казенныхъ суммъ. Чтобы опредѣлить ежегодныя средства на содержаніе однокл. ц.-прих. школъ, должно изъ суммы въ 39,287 р. 65 к. исключить 2332 р. казенныхъ средствъ израсходованныхъ въ пособіе на построеніе новыхъ школ. зданій. Такимъ образомъ, собственно на содержаніе однокл. ц.-пр. школъ въ отчетномъ году израсходовано 36,845 р. 65 к. Всѣхъ однокл. ц.-пр. школъ въ отчетномъ году состояло 224. Слѣдовательно, средній ежегодный бюджетъ однокл. ц.-прих. школы равнялся 164 р. 48 к. Сравнительно съ истекшимъ 189⁵/₆ уч. годомъ средній годичный бюджетъ одноклассной ц. школы возвысился съ 115 р. до 164 р. до 48 к. т. е. на 49 р. 48 к. Нельзя не признать значительнаго улучшенія въ материальномъ обеспеченіи ц. школъ, происшедшаго въ отчетномъ году, хотя въ то же время нельзя и годичный бюджетъ въ 164 р. 48 к. признать достаточнымъ для содержанія даже одноклассной школы, особенно если принять во вниманіе, что эти средства шли и на жалованье учителю и законоучителю, и на книги, и письменныя принадлежности, и на отопленіе, и на прислугу.

Весьма важное значеніе имѣло то обстоятельство, что мѣстныя средства одноклассныхъ ц.-прих. школъ распределялись по школамъ весьма неравномѣрно. Очень многія однокл. ц. школы совершенно не имѣли денежныхъ мѣстныхъ средствъ. Весьма многія школы находились въ слѣдующихъ условіяхъ: отоплялась школа церк. дровами, церков. сторожъ топилъ и прибирался въ школѣ, законоучитель вознагражденія не получалъ, а учитель получалъ 120 р. въ годъ изъ казенныхъ средствъ чрезъ мѣстное у. отдѣленіе; школьное званіе застраховано не было. Уравнять мѣстныя средства школъ не представляется возможнымъ при настоящихъ условіяхъ, такъ какъ попечители, городскія, волостныя и сельскія общества, а иногда и земства, даютъ своимъ средствамъ опредѣленное назначеніе на ту или другую ц.-прих. школу.

Бюджетъ выше 300 р. имѣли 16 ц.-прих. школъ епархіи, именно слѣдующія: три школы г. Костромы, получающія въ общей сложности изъ городскихъ средствъ 1260 р. 33 к.; 4) Спасско-Никольская г. Ко-

стры, имѣющая двухъ учительницъ; 5) Николо-Бабаевская, получившая отъ монастыря 320 р. 94 к.; 6) Домнинская Буйск. у., получившая отъ Александровск. братства 910 р.; 7) Хрипелевская того же у., получающая содержаніе отъ Александровск. братства 821 р. 27 к.; 8) Соборно-Успенская г. Кинешмы, имѣющая содержаніе изъ % съ капитала въ 13,000 р., принадлежащаго Попечительному Совѣту о бѣдныхъ г. Кинешмы; 9) Хрѣновская того же уѣзда, имѣющая средства отъ Епар. Училищ. Совѣта, церкви и попечителя; 10) Наволоцкая отъ попечителя А. И. Бакакина, имѣвшая 566 р. годового бюджета; 11) Коткишевская Кологривск. у. изъ средствъ волости и попечителя прот. Кандорскаго и изъ казенныхъ средствъ; 12) Шадринская Макарьев. у.; имѣющая содержаніе отъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства въ 392 р.; 13) Кривоозерская Макар. у. отъ фабриканта Брандта получаетъ 600 р. ежегодно по условію, заключенному съ Кривоозерскимъ монастыремъ; 14) Зеленовская Нерехт. у. отъ попечительницы А. М. Красильщиковой 772 р.; 15) Верховская Солигалич. у. отъ церкви и отъ попечителя К. Орлова; 16) Васьковская Чухломскаго у. изъ средствъ прих. попечительства, изъ казенныхъ средствъ, имѣющая 303 р. ежегодно.

В Ъ Д О О СРЕДСТВАХЪ СОДЕРЖАНІЯ

№	НАЗВАНІЕ УѢЗДНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ.	М Ъ С Т Н Ы Я					
		Отъ церкви.	Отъ монастырей.	Отъ братствъ.	Отъ земства.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.
		РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
1	Костромск. у. от.	157 30	475 75	— —	25 —	1260 33	63 —
2	Буйское .	61 25	— —	1611 72	25 —	— —	— 60
3	Варнавинское .	112 —	— —	— —	600 —	— —	1333 25
4	Ветлужское .	323 —	— —	90 —	1350 —	— —	422 25
5	Галичское .	498 1	— —	— —	— —	50 —	1046 35
6	Кинешемское .	483 4	— —	— —	300 —	80 —	404 6
7	Кологривское .	108 —	— —	— —	70 —	— —	455 —
8	Макарьевское .	300 37	— —	392 75	— —	— —	784 60
9	Нерехтское .	189 50	— —	— —	208 48	— —	324 75
10	Солигаличское .	521 —	— —	— —	481 —	— —	384 10
11	Чухломское .	339 20	— —	— —	600 —	70 —	378 —
12	Юрьевское .	595 —	— —	— —	525 —	— —	166 —
	Всего по отдѣл.	3687 67	475 75	2004 47	4184 48	1460 33	5771 36
	По Еп. Уч. Сов.	125 30	— —	— —	— —	— —	— —
	ВСЕГО	3812 97	475 75	2004 47	4184 48	1460 33	5771 36

Бюджетъ менѣе 100 р. имѣли 47 школь. Школы эти слѣдуетъ назвать не иначе, какъ бѣдствующими.

На школы грамоты израсходовано всего 11,178 р. 29 к., въ томъ числѣ 8923 р. 29 к. мѣстныхъ средствъ и 2255 р. казенныхъ.

Сравнительно съ прошедшимъ 189³/₄ уч. годомъ мѣстныя средства перк. школь епархіи возрали на 6021 р. 35 к. Въ частности поступленія отъ церкви возрали на 1218 р. 63 к., отъ попечителей и благотворителей на 3687 р. 33 к., отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ на 1438 р. 36 к., отъ земства на 344 р. 48 к. Въ отчетномъ году Кинешемск. земство ассигновало 300 р. на учебныя руководства для п. школь, Нерехтское на тотъ же предметъ отпустило 500 р., Варнавинское лишило своего пособія три ц.-пр. школы и продолжало поддерживать четыре школы. Ветлужское земство продолжало поддерживать школы грамоты.

Необходимо дальнѣйшее возрастаніе и мѣстныхъ и казенныхъ средствъ для того, чтобы привести въ полный порядокъ всѣ ц.-прих. школы епархіи. Однимъ изъ самыхъ большихъ препятствій на этомъ пути является открытіе новыхъ школь безъ достаточныхъ средствъ къ исправному ихъ содержанію.

М О С Т Ъ № 3 ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ.

С Р Е Д С Т В А.								КАЗЕННЫЯ.		
Отъ приходск. попечительства.	Отъ попечителей и благотворителей.	Плата за уче-ніе.	% съ капита-ла.	Разныхъ другихъ поступленій.	ИТОГО мѣст-ныхъ средствъ.	Отъ Святышаго Синода.	Губернск. зем-скаго сбора.	Заканной и непри-косновенной капи-талъ.		
РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.		РУБ. К.	РУБ. К.		РУБ. К.		
— —	460 46	845 22	205 20	— —	3492 26	2217 30	— —	5650 —		
— —	— —	508 —	113 05	— —	2372 2	800 —	— —	2500 —		
— —	259 63	113 85	— —	— —	2418 73	1043 —	— —	— —		
— —	275 55	219 55	— —	— —	2680 35	832 84	— —	— —		
— —	255 40	870 9	147 25	— —	2867 10	4482 27	— —	3500 —		
50 —	1320 —	526 90	136 67	— —	3300 67	2032 —	— —	13359 —		
— —	778 75	269 50	89 91	— —	1771 16	5703 50	— —	3024 45		
— —	208 —	556 30	— —	— —	2942 2	1834 99	— —	615 —		
— —	2187 55	125 33	— —	— —	3035 61	3759 33	— —	3546 81		
90 —	776 60	— —	56 5	— —	2259 33	1878 —	— —	1616 23		
143 46	566 75	23 25	— —	— —	2110 66	1220 —	— —	1102 11		
— —	131 50	109 —	— —	— —	1526 50	2336 —	— —	— —		
283 46	7910 19	4159 99	748 13	— —	30776 41	28139 23	— —	— —		
— —	— —	— —	— —	— —	125 30	425 —	— —	3 —		
283 46	7910 19	4159 99	748 13	—	30901 71	28564 23	—	34913 60		

Глава восьмая.

Число отдѣльныхъ свѣтскихъ учителей продолжаетъ изъ года въ годъ возрастать въ ц. школахъ Костром. епархіи. Въ отчетномъ году 155 школъ епархіи имѣли свѣтскихъ учителей и въ 73 школахъ учительствовали члены клира. Въ 16-ти школахъ трудъ преподаванія всѣхъ предметовъ лежалъ на одномъ лицѣ—мѣстномъ священникѣ. Совмѣщеніе обязанностей учителя, законоучителя и прих. священника является весьма нежелательнымъ и не даетъ благихъ плодовъ. Только недостатокъ средствъ и отсутствіе квартиръ для учителей затрудняло назначеніе въ такія школы особыхъ учителей. Въ прошломъ 189⁵/₆ г. такихъ школъ было 23 шк. Въ отчетномъ году не было открыто ни одной ц.-пр. школы съ совмѣщеніемъ обязанностей законоучителя и учителя въ одномъ лицѣ священника.

Въ 6 ц.-пр. школахъ учителями состояли псаломщики. Эти школы также не могутъ быть отнесены къ числу школъ правильно поставленныхъ, такъ какъ псаломщика нельзя совершенно освободить отъ исполненія требъ въ учебное время.

Въ 47 ц.-пр. школахъ учительскіе труды несли діаконъ и въ 4-хъ школахъ, находящихся въ многоклирныхъ приходахъ, труды преподаванія были раздѣлены между нѣсколькими членами клира, — священниками и діаконами. О четырехъ діаконахъ-учителяхъ наблюдателями церк. школъ даны весьма хорошіе отзывы, о 20—удовлетворительные и о 23—не удовлетворительные или не вполне удовлетворительные. Невысокій уровень образованія, недостатокъ специальной педагогической подготовки, бытовыя условія сел. духовенства и, главнымъ образомъ, неупорядоченность способовъ обезпеченія сельскаго духовенства изъ средствъ прихожанъ являются причинами, почему лишь въ рѣдкихъ случаяхъ діаконъ можетъ быть хорошимъ учителемъ въ школѣ. За преподаваніе въ ц. школахъ діаконъ, въ добавленіе къ содержанію отъ прихода, получали по 60 р. въ годъ изъ казенныхъ средствъ, ассигнуемыхъ на ц. школы епархіи. Постепенное сокращеніе числа учителей-діаконовъ и замѣщеніе ихъ особыми учителями вызывается необходимостію. Сравнительно съ прошедшимъ 189⁵/₆ уч. годомъ число діаконовъ-учителей сократилось на 16.

Въ 155 ц. школахъ (въ томъ числѣ 4 второклассныхъ) трудились — 165 особыхъ свѣтскихъ учителей и учительницъ. Въ 3-хъ второклассныхъ школахъ было по 3 учителя и въ одной жен. второклассной школѣ—двѣ учительницы. Въ трехъ многолюдныхъ одноклассныхъ школахъ состояло по два учителя. Въ ц. школахъ, имѣющихъ особыхъ учителей, учебное дѣло шло въ общемъ лучше, чѣмъ въ остальныхъ ц.-пр. школахъ епархіи. Что всего важнѣе, занятія въ этихъ школахъ шли непрерывно опредѣленное число часовъ въ день. Крестьяне обращаютъ на это обстоятельство весьма большое вниманіе. Чѣмъ менѣе времени школьники отдыхаютъ и рѣзвятся возлѣ школы, чѣмъ позднѣе ученики оканчиваютъ дневной трудъ, тѣмъ большей похвалы заслуживаетъ учитель. Нельзя однако сказать, что во всѣхъ школахъ, имѣющихъ отдѣльныхъ учителей, учебно-воспитательное дѣло шло вполне удовлетворительно. Составъ учителей ц.-пр. школъ епархіи въ отчетномъ году улучшился сравнительно съ 189⁵/₆ учеб. годомъ, но оставляетъ желать дальнѣйшаго улучшенія. Изъ 165 учителей и учительницъ 27 (т. е. 16⁰/₁₀₀) не имѣли учительскихъ правъ, 88 (53⁰/₁₀₀) не имѣли за-

конченнаго средняго образованія и 50 (31%) получили полусреднее образованіе. Пополнять быстро рѣдѣющіе ряды учителей ц.-пр. школъ весьма затруднительно. Спросъ на учителей за послѣдніе годы превышаетъ предположеніе и нѣтъ возможности дѣлать строгій выборъ учителей изъ числа кандидатовъ. Число вновь открывающихся нар. школъ разныхъ вѣдомствъ быстро растетъ, а учебнаго заведенія, специально приготовляющаго учителей для народ. школъ, нѣтъ въ Костром. епархіи. Въ епархіи до сихъ поръ не открыто епар. жен. училище. Окончившіе и неокончившіе курсъ д. семинаріи и д. училища составляютъ большую часть учителей ц.-пр. школъ. Окончившіе курсъ д. семинаріи могли бы быть хорошими учителями, но они слишкомъ скоро оставляютъ службу въ церк. школъ. Не окончившіе курсъ въ д. семинаріи и окончившіе курсъ въ д. училищѣ къ учительству специально не подготовлены, имѣютъ невысокій уровень образованія. О такихъ учителяхъ должны имѣть особенную заботливость о. о. завѣдующіе. Заботливые и преданные дѣлу нар. просвѣщенія священники своимъ вліяніемъ и указаніями могутъ постепенно изъ этихъ малоподготовленныхъ учителей сдѣлать добрыхъ и полезныхъ учителей. О семи учителяхъ, имѣющихъ образованіе первыхъ классовъ д. семинаріи, наблюдатели даютъ прекрасный отзывъ. Состоя учителями въ одной и той же школѣ въ теченіи 5—6 лѣтъ, подъ руководствомъ преданныхъ школъ священниковъ, эти мало подготовленные юноши стали хорошими учителями. Къ сожалѣнію, и учителя изъ неокончившихъ курсъ въ д. семинаріи скорѣе оставляютъ ц. школы, чѣмъ это желательно: они имѣютъ прямой выходъ въ діаконы и черезъ 3—4 года (иногда и ранѣе) покидаютъ школу. Хорошихъ успѣховъ достигаютъ нерѣдко учительницы, окончившія курсъ въ жен. гимназійи своимъ усердіемъ, заботливостію о дѣтяхъ, мягкихъ обращеніемъ, но онѣ рѣдко обладаютъ способностію къ церк. пѣнію; кромѣ того, онѣ также не отличаются „долговѣчностію“. Выше было сказано что средній срокъ службы учителя ц. прех. школы равнялся 2¹/₂ годамъ, и положеніе дѣла въ данномъ отношеніи въ отчетномъ году не улучшилось. Скоро оставлятъ службу въ ц. школахъ учителей и учительницъ побуждаютъ—неудобства школьныхъ зданій и и малая плата за большой трудъ. Въ отчетномъ году 300 р. и выше получали 10 учителей, въ томъ числѣ 7 учителей второкл. школъ; 200 р. и выше получали 17 учителей, въ томъ числѣ 4 учителя второкл. школъ; отъ 120 до 150—91 учит.; 100 р. и менѣе получали 36 учителей и учительницъ. Даже второклассныя школы, дающія отъ 240 до 360 рублей жалованья, не могли создать прочнаго состава учителей. Въ отчетномъ году два учителя Сѣдльницкой второкл. школы оставили школу послѣ одного года занятій и перешли въ ряды приходскаго духовенства. 81 учитель служить въ ц. школахъ первый годъ и должны быть признаны малоопытными учителями. Какъ бы ни была хороша теоретическая подготовка, но въ первый годъ службы учитель никогда не бываетъ чуждъ ошибокъ. Наблюдатель ц. школъ Костромскаго у. справедливо замѣтилъ, что только учителя, состоящіе на службѣ не менѣе 2 л., съ успѣхомъ выполнили всю программу ц.-прех. школы. По сообщеніямъ школьной инспекціи церковно-славянское чтеніе во всѣхъ почти школахъ шло удовлетворительно, т. е. ученики бойко и твердо читали по церк. печати. Что касается до перевода съ церковно-славянскаго на русскій языкъ, то лишь лучшіе ученики, оканчивающіе курсъ со свидѣтельствами на льготу по воинской повинности, могли болѣе или менѣе удовлетворительно переводить съ ц.-славянскаго

языка на русский. Ученики среднего отдѣленія и слабые ученики старшаго отдѣленія могли переводить только объясненныя въ классѣ употребительнѣйшія молитвы.

Церковное пѣніе, какъ это обнаружено было наблюдателями, не преподавалось въ 71 ц.-пр. школѣ. Причиною этого печальнаго явленія является неспособность многихъ учителей и чаще всего учительницъ преподавать пѣніе. Весьма часто и въ составѣ клира нельзя найти было лица способнаго вести преподаваніе церк. пѣнія по установленной программѣ. Получивъ донесеніе о весьма значительномъ числѣ ц.-пр. школъ, не обучающихъ церк. пѣнію, Еп. уч. совѣтъ постановилъ вмѣнить въ обязанность о. о. завѣдующимъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителя неспособны къ пѣнію, возложить преподаваніе этого предмета на кого либо изъ членовъ клира. Усвоеніе дѣтми употребительнѣйшихъ церк. пѣнъ признано было какъ *minimum* требованій. Постановленіе это было отпечатано въ Еп. Вѣдомостяхъ. Въ ц.-пр. школахъ, имѣющихъ учителей достаточно подготовленныхъ или состоящихъ на службѣ не менѣе 2—3-хъ лѣтъ, познанія по отечественному языку были вполне удовлетворительны. Учителя малоподготовленные, особенно же тѣ, которые съ недостаточнымъ общимъ образованіемъ соединяли неопытность, не могли добиться отъ учениковъ выразительнаго чтенія и свободнаго разсказа прочитаннаго. Каллиграфія во многихъ школахъ была въ неудовлетворительномъ состояніи, по тѣснотѣ помѣщенія, неудобству классной мебели, недостатку или дурному качеству письмен. принадлежностей. Хорошіе успѣхи по ариметикѣ были достояніемъ не всѣхъ ц.-пр. школъ. Только опытные учителя съумѣли методически вести занятіе по ариметикѣ. Наблюдатели указываютъ на 66 такихъ школъ, гдѣ преподаваніе ариметикѣ было поставлено неправильно и не давало надлежащихъ результатовъ. Несмотря на тѣ неблагопріятныя условія, въ которыя съ самаго своего возникновенія поставлены были ц.-пр. школы и которыя доселѣ еще не устранены, въ нѣкоторыхъ ц.-пр. школахъ епархіи учебно-воспитательное дѣло поставлено было правильно и внѣшняя обстановка устроена была подобающимъ образомъ. Въ отчетномъ году слѣдующія 8 ц.-пр. школъ найдены были въ весьма хорошемъ состояніи: 1) Богоявленская на Волу Варнав. у. (Учительница оконч. курсъ женск. гимназ., служить 7 лѣтъ. Бюджетъ 225 руб. Учащихся 39 чел. Хоръ). 2) Коневская Ветлужск. у. (Учитель им. званіе, служить 5 л. Бюджетъ 281 р. Учащихся 71 чел. Хоръ). 3) Авраміевская Галичскаго у. (Учитель имѣетъ права, служить 4 г. Бюджетъ 175 р. учащихся 45 чел. Хоръ). 4) Ильинская въ Селитской волости (Учительница оконч. курсъ женск. гимназій; служить 2 г. Бюджетъ 220 р. Учащихся 60 чел. Хоръ). 5) Спасская на Сендегѣ Кинешемск. у. (Учительница оконч. курсъ епархіал. жен. учил., служить 4 г. Бюджетъ 194 р. Учащихся 70 чел. Хоръ). 6) Карьковская Кологривск. у. (Учитель оконч. курсъ д. семинаріи, служить 3-й годъ. Бюджетъ 370 руб. Учащихся 55 чел. Хоръ). 7) Середская жен. Нерехтск. у. (Учительница оконч. курсъ женск. гимназій, служить 3-й годъ. Бюджетъ 247 р. Учащихся 40 чел. Хоръ нѣтъ). 8) Васьковская Чухлом. у. (Учитель изъ неоконч. курсъ д. семинаріи, имѣетъ права, служить 4 г. Бюджетъ 303 р. Учащихся 73 чел. Хоръ). Кромѣ восьми названныхъ школъ, еще 52 ц.-пр. школы найдены были въ хорошемъ состояніи. — 32 школы были въ неудовлетворительномъ состояніи, причѣмъ въ 24 случаяхъ неудовлетворительныя успѣхи дѣтей объяснялись не-

способності или недостаткомъ усердія со стороны учителя и въ 8 случаяхъ—случайными причинами, напр. частою, переменною учителей, ихъ болѣзнями и проч. Остальные 122 п.-пр. школы не чужды были недостатковъ, особенно въ преподаваніи пѣнія и ариметики, но состояніе ихъ можно признать болѣе или менѣе удовлетворительнымъ.

Слѣдуетъ стремиться къ дальнѣйшему возвышенію уровня успѣховъ въ п.-пр. школахъ епархіи, но нельзя не признать, что въ отчетномъ году успѣхи учениковъ въ прих. школахъ были выше успѣховъ прошлаго года. Въ прошломъ 189⁵/₆ уч. году только 36 п. школъ были найдены въ весьма хорошемъ и хорошемъ состояніи. Въ отчетномъ году такихъ школъ было 60. Экзамены на льготу по воин. повинности производились въ отчетномъ году съ надлежащею требовательностію; во всѣхъ почти школахъ на экзаменахъ присутствовали о. о. уѣздные наблюдатели. Сверхъ того, за не вполне удовлетворительныя письменныя работы 48 ученикамъ, удостоеннымъ комиссіями свидѣтельствъ, Епархіальный уч. совѣтъ отказалъ въ выдачѣ свидѣтельствъ. Тѣмъ не менѣе 174 п.-прих. школы сдѣлали выпускъ учениковъ со свидѣтельствами. Въ прошломъ году дали выпускъ 151 школа. 655 учениковъ п.-пр. школъ епархіи окончили курсъ съ правомъ на льготу по воин. повинности 4-го разряда и 181 дѣвочка получили свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса п.-пр. школы (въ общей сложности на 46 болѣе прошлаго года). 25 п.-пр. школъ, существующихъ болѣе трехъ лѣтъ, не сдѣлали выпуска учениковъ со свидѣтельствами на льготу по воин. повинности. Въ прошломъ году такихъ школъ было 26.

Число учащихся въ п.-пр. школахъ продолжало возрастать. Изъ 224 однок. п.-пр. школъ свыше 100 учен. имѣли въ отчетномъ году—3 школы; свыше 60—13 шк.; свыше 50—24 шк.; свыше 40—48 шк.; свыше 30—60 шк.; свыше 20—52 шк. отъ 15 до 20 ученик. имѣли 16 шк. и менѣе 15 учен. имѣли 8 школъ. Въ прошломъ учеб. году число малолюдныхъ школъ было значительное. Отъ 75 до 20 учащихся имѣли 20 шк. и менѣе 15 учениковъ было въ 14 школахъ. Въ отчетномъ году изъ 178 школъ, существующихъ не менѣе 3 лѣтъ, въ 102 школахъ число учащихся возрасло, въ 9 остались безъ переменъ и въ 67 школахъ упало. Въ истекшемъ 189⁵/₆ учеб. году на каждую одноклассную школу приходилось 34 учащихся об. п., въ отчетномъ году 37,42 об. п.

Почти во всѣхъ п.-пр. школахъ занятія велись не на два, а на три отдѣленія. Въ отчетномъ году нѣкоторыя школы, имѣвшія ранѣе два отдѣленія, подъ давленіемъ опыта перешли къ системѣ трехъ отдѣленій. Въ немногихъ школахъ занятія какъ будто велись на два отдѣленія и росписаніе уроковъ было составлено на два отдѣленія. Полный курсъ проходилъ въ три года. Значительное число дѣтей оставались по два года въ старшемъ отдѣленіи. Третьегодники и наиболѣе способные изъ второгодниковъ успѣвали, конечно, лучше остальныхъ учениковъ старшаго отдѣленія. Учитель обращалъ на нихъ больше вниманія и предъявлялъ имъ повышенныя требованія. Менѣе способные ученики старшаго отдѣленія, составлявшіе въ сущности скрытое среднее отдѣленіе, обрекались на выслушиванье уроковъ, превышающихъ ихъ пониманіе, на рѣшеніе задачъ имъ непосильныхъ и т. п. Однимъ словомъ, учитель специально не занимался съ этими учениками. Начальная школа, конечно, не должна ограничиваться только сообщеніемъ элементарныхъ познаній. На воспитательную сторону дѣла должно быть обращено не меньшее вниманіе. чѣмъ на учебную. Школа начальная должна укрѣпить въ дѣтяхъ сердечную религіозность, преданность перкви,

любовь къ отечеству, привычку къ труду и повиновению, взаимное дружелюбіе виѣшнюю опрятность.

Въ настоящее время церковно-школьная инспекція, дѣйствующая столь недавнее время, не можетъ дать точный и полный отчетъ о состояніи воспитательной части въ ц.-пр. школахъ епархіи. Провѣрить знанія дѣтей по Закону Б., письму, чтенію, арифметикѣ возможно въ въ два—три часа пребыванія въ школѣ, но опредѣлить воспитывающее вліяніе школы на дѣтей возможно лишь при ближайшемъ знакомствѣ съ дѣятелями школы—священникомъ и учителемъ, потому что воспитываютъ не столько книги и порядки школьные, сколько живые люди, обучающіе по этимъ книгамъ, соблюдающіе или нарушающіе установленные порядки. Близкаго знакомства съ педагогическимъ персоналомъ школъ невозможно было установить послѣ двукратнаго посѣщенія школъ въ теченіе года. Это—задача будущаго. Несомнѣнно одно, что соблюденіе уставовъ пр. церкви значительное большинство о. о. завѣдующихъ вмѣняли дѣтямъ въ непремѣнную обязанность. Только въ двухъ школахъ Галичск. у. обнаружено было нарушеніе установленныхъ правилъ объ утренней молитвѣ предъ началомъ занятій. Во всѣхъ другихъ утреннія молитвы читались ежедневно предъ началомъ уроковъ. Посѣщеніе храма Божія по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ составляло прямую обязанность ученика ц. школы. Только дѣти дальнихъ селеній, не имѣющихъ достаточно теплой одежды, не аккуратно посѣщали воскресныя и праздничныя богослуженія. Суровый климатъ нашей губерніи, бѣдность крестьянъ, дальность разстояній и неспособность крестьянъ сговориться между собою на счетъ очередныхъ подводъ для дѣтей,—вотъ тѣ препятствія, которыя приходилось преодолевать о. о. завѣдующимъ на этомъ пути. Но въ общемъ дѣти исправно посѣщали храмъ Божій въ учебное время. Обыкновенно ученики ц. школъ встаютъ въ церкви на отведенное имъ мѣсто впереди, рядами. Тамъ, гдѣ нѣтъ правильно организованныхъ хоровъ, дѣти, способныя пѣть, встаютъ на илирость и поютъ, прислушиваясь къ псаломщику и взрослымъ прихожанамъ. Ученики старшаго отдѣленія читаютъ шестопсалміе, часы, иногда апостолъ, заблаговременно къ тому приготовившись. Подавая кадило или свѣчи, нѣкоторые ученики ц.-пр. шк. надѣвали стихари. Въ отчетномъ году испрошено было у Преосвященнаго общее для всѣхъ учениковъ втор. школъ разрѣшеніе надѣвать во время богослуженія стихари при исполненіи обязанностей чтецовъ и свѣщеносцевъ. Долгъ исповѣди и св. причастія ученика всѣхъ ц.-прих. школъ исполняли въ Вел. постѣ. Занятія при этомъ не прерывались совершенно, но дѣти ходили къ утрени по возможности и къ преждеосв. литургіи обязательно. Совершенно не бывало занятій только въ субботу.

Яснѣе обозначалось воспитательное вліяніе школъ, имѣющихъ правильно поставленныя общежитія. Можно указать на два отрадныхъ явленія. При Вагановской второкл. жен. школѣ оставались на ночлегъ въ значительномъ количествѣ дѣти младшаго класса—мальчики и дѣвочки. Не говоря объ ученицахъ 2-го класса, о чемъ сказано ранѣе, и эти маленькіе ночлежники производили прекрасное впечатлѣніе своимъ открытымъ довѣрчивымъ видомъ, дружелюбнымъ отношеніемъ другъ къ другу и виѣшнюю опрятностію. Въ приютѣ при Судиславской ц.-пр. школѣ жили 22 мальчика. Эти дѣти вмѣстѣ съ учителемъ представляли собою дружную семью. Кроткій видъ дѣтей ихъ серьезное отношеніе къ обязанностямъ, довѣріе къ учителю, никогда не разстающемуся съ ними, не могли остаться незамѣченнымъ даже для случайнаго посѣ-

тителя школы въ неучебное время. Оба эти явленія недавняго происхожденія. Вагановская второкл. шк. существуетъ 2-й годъ. 2-й же годъ Судиславская ц.-пр. школа получила благообразный видъ съ назначеніемъ новаго учителя. Встрѣчались и неотраднѣя явленія. Бросалась, напр., въ глаза недостаточная опрятность школьныхъ помѣщеній, недостатокъ заботливости объ опрятности самихъ дѣтей и грубоватость въ обращеніи съ ними. Благоотворное воспитательное вліяніе ц. школъ на дѣтей сдѣлается явленіемъ широко распространеннымъ тогда, когда созданъ будетъ прочный и надежный континентъ учителей, которые съ солидною образованностію и благовоспитанностію соединяли бы должное настроеніе, готовность трудиться въ школѣ подъ руководствомъ священника въ одномъ направленіи съ нимъ. Задача—весьма трудно достижимая, требующая обширныхъ и разностороннихъ мѣропріятій, но тѣмъ не менѣе поставленная самою жизнію.

Весьма важнымъ воспитательнымъ средствомъ является школ. хоръ. Онъ вноситъ въ школьную жизнь элементъ красоты, онъ оживляетъ и поддерживаетъ религіозное чувство, украшаетъ богослуженіе, онъ тѣснѣе сближаетъ между собою дѣтей, онъ является связью между учащимися и окончившими ученіе. Неудивительно, что отовсюду слышатся настойчивыя желанія имѣть въ школѣ учителя-регента. Къ сожалѣнію, и одной десятой этихъ желаній невозможно было удовлетворить. Учителя-регента встрѣчаются рѣдко. Способныхъ руководить хоромъ не часто можно найти и между членами клира. Болѣе или менѣе правильно организованы были хоры при слѣдующихъ 29 ц. школахъ епархіи: 1) Сергіевской г. Костромы, 2) Спасско-Никольской г. Костромы, 3) Спасской въ Большихъ-Соляхъ Костромск. у., 4) Богоявленской Варнавинск. у., 5) Коневской Ветлужск. у., 6) Авраміевской Галичск. у., 7) Ильинской въ Селитской волости того же у., 8) Олешской того же у., 9) Спасской на Сендегѣ Кинешемск. у., 10) Соборно-Успенской г. Кинешмы, 11) Богоявленской Кинешемск. у., 12) Карьковской Кологривск. у., 13) Кологривской гор. второкл. школы, 14) Георгіевской второкласной ц.-пр. школы Кологривск. у., 15) Усть-Нейской Макарьеиск. у., 16) Цыкинской того же у., 17) Бѣлбажско-Покровской того же у., 18) Клевцовской Нерехтск. у., 19) Сѣдльницкой второкл. школы того же у., 20) Васильевской въ Шехнѣ того же у., 21) Варваринской того же у., 22) Спасъ-Березинской того же у., 23) Сорохтской того же у., 24) Преображенской г. Нерехты, 25) Морозовской Чухлом. у., 26) Николо-Дорковской того же у., 27) Татауровской того же у., 28) Васьковской того же у., 29) Велико-Пустынской того же у. Въ Галичскомъ у. нѣкоторые о. о. завѣдующіе стараются привлечь къ пѣнію въ церкви дѣвочекъ, такъ какъ мальчики въ довольно раннемъ возрастѣ (12—13 л.) во многихъ мѣстностяхъ уѣзда уходятъ на чужую сторону и тамъ теряютъ пріобрѣтенный навыкъ къ пѣнію. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ окончившіе курсъ школы продолжаютъ являться на спѣвки и вставать на клиросъ. Въ другихъ же мѣстахъ взрослые парни стѣняются вставать на клиросъ, чтобы не называли ихъ дьячками. Здѣсь сказывается вредное вліяніе отхожихъ промысловъ и уличной жизни столицы и торговыхъ городовъ, гдѣ значительная часть взрослого населенія Костр. г. ежегодно проводитъ нѣсколько мѣсяцевъ.

Въ отчетахъ о. о. наблюдателей ц. школъ приведены самыя разнообразныя отзывы объ отношеніи крестьянскаго населенія къ ц. школамъ. Изъ иной мѣстности сообщаютъ, что крестьяне равнодушно

относятся къ школъ и дѣти неаккуратно посѣщаютъ уроки. Оказывается, что школа эта не отличается правильною постановкою, занятія идутъ не вполне регулярно. Изъ другой мѣстности сообщаютъ, что крестьяне встрѣтили враждебно открытіе школы, думая что вся тяжесть ея содержанія падеть на нихъ, но опытъ нѣсколькихъ лѣтъ разсѣялъ ихъ подозрѣнія, и школа постепенно завоевала ихъ довѣріе. Изъ весьма многихъ мѣстностей сообщаютъ, что особеннымъ сочувствіемъ населенія пользуются тѣ школы, при которыхъ организованы стройные хоры и изъ которыхъ выходятъ хорошіе чтецы. Въ иныхъ мѣстахъ крестьяне мало сочувствуютъ обученію дѣвочекъ, рассуждая, что „дѣвочекъ учить грамотѣ нѣтъ пользы, а ужъ которая попадетъ въ школу, пусть заставляють ее работать больше руками, чѣмъ языкомъ“. (Сообщеніе изъ Ветлуж. у.). Изъ нѣкоторыхъ мѣстностей сообщаютъ, что крестьяне хвалятъ учителя за твердую дисциплину, но безъ крутыхъ мѣръ. Обобщая разнообразныя мнѣнія по этому вопросу, можно сказать объ отношеніи населенія къ ц. школъ слѣдующее. Крестьяне сочувствуютъ правильно поставленнымъ школамъ, гдѣ ученіе идетъ регулярно безъ перерывовъ, въ которыхъ установилась твердая дисциплина, гдѣ учить благовоспитанный и въ тоже время привѣтливый учитель, восторгаются стройными церк. хорами, участіемъ дѣтей въ отправленіи богослуженія и желаютъ, чтобы дѣвочекъ обучали въ школъ рукодѣлію.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Библіотека для виѣ-класснаго чтенія должна составлять необходимую принадлежность всякой благоустроенной школы. Ту слабую искру знанія, которую выносить изъ школы дитя послѣ двухъ или трехлѣтняго въ ней пребыванія, только чтеніе книгъ можетъ обратить въ огонь, дающій свѣтъ и тепло. Важное значеніе школьныхъ библіотекъ сознають многіе о. о. завѣдующіе ц. школами, но благія намѣренія не всегда скоро осуществляютъ. Больше или меньше обширныя собранія книгъ для виѣкласснаго чтенія существуютъ при слѣдующихъ 13 ц.-пр. школахъ епархіи: 1) Домнинской и 2) Хрипелевской Буйскаго у. (пріобрѣтены на средства Александр. братства); 3) Авраміевская Галичск. у. въ количествѣ 302 томовъ (пріобрѣтены на средства церкви и частныхъ лицъ); 4) Соборно-Успенская г. Кинешмы 300 томовъ (пріобрѣтены на средства Попеч. Комит. о бѣдныхъ г. Кинешмы); 5) Спаская на Сендегѣ Кинешем. у. (библіотека составлена заботами попечителя школы д. т. с. А. Н. Куломзина); 6) Коткишевской Кологривск. у. (на средства попечителя протоіерея І. Кандорскаго); 7) Усть-Нейской Марьяевск. у. въ количествѣ 420 экз. (на средства церкви и школы) въ библіотекѣ имѣются журналы Церковно-Приходская школа, Народное Образование, Душеполезное чтеніе, Русскій Паломникъ, Воскресный День, газеты: Сальскій Вѣстникъ и Деревня); 8) Бѣлбажско-Покровской того же у. въ количествѣ 150 т. (на средства попечителя Теселкина; имѣются журналы Церковно-Приходская школа и Народное Образование); 9) Кривозерской того же у. въ количествѣ 100 экзempl. (на средства школы); 10) Красно-Поливановской Нерехтск. у. въ количествѣ 300 экз. (на средства попечителя д. с. с. Поливанова); 11) Сорохтской того же у. въ количествѣ 300 т. (на средства благотворителей); 12) При Воронцовской школъ того же у. составлена довольно богатая библіотека на средства попечителя П. М. Красильщикова; 13) При Середской жен. школъ составлена о. завѣдующимъ библіотека въ 160 экз.

Кромѣ этого, Епарх. учил. совѣтомъ въ 189³/₆ г. и въ отчетномъ разосланы въ 60 ц.-пр. школъ присланные отъ Учил. совѣта при Св. Синодѣ 60 экземпляровъ Приходской Библіотеки изд. В. И. Шемякина I, II и III вып.) по 40 названій въ экзем.) и тѣмъ положено начало основанію при этихъ школахъ бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія. Небольшія собранія книгъ для внѣкласснаго чтенія есть и при нѣкоторыхъ другихъ школахъ епархіи, но они столь незначительны, что не могутъ быть названы бібліотеками.

Воскресныя чтенія были устроены при слѣдующихъ 9 школахъ: 1) Дороватовской школѣ грамоты Ветлужек. у.—собиралось отъ 50 до 200 слушателей; 2) Нагорно-Рамешской Кинешемск. у.—въ помѣщеніи школы; 3) Вичугской того же у.; 4) При Спасьской на Седегѣ того же у. устраивались въ помѣщеніи школы чтенія съ туманными картинами; 5) При Георгіевской второкл. школѣ—въ школьномъ зданіи устраивались чтенія съ туманными картинами въ присутствіи учащихся и посторонней публики; 6) При Усть-Нейской школѣ Макарьев. у.—устраивались чтенія въ помѣщеніи школы съ участіемъ школьнаго хора; 7) При Пелеговской школѣ того же у.; 8) Шадринской школѣ того же у.—такъ какъ приходъ зараженъ расколомъ, то на чтенія кромѣ учениковъ собиралось не болѣе 15 чел. посторонней публики; 9) При Свѣдльницкой второкл. школѣ въ помѣщеніи школы устраивались чтенія съ туманными картинами. Въ вѣдѣніи Нерехтскаго у. отдѣленія состояли народныя чтенія, устроенныя въ г. Нерехтѣ въ помѣщеніи сѣзда, уступленномъ для этой цѣли уѣзднымъ земствомъ. На приобретеніе картинъ для волшебнаго фонаря земство дало пособіе въ 50 р. Въ отчетномъ году было 15 чтеній. Въ отчетномъ году, по ходатайству мѣстныхъ священниковъ и у. отдѣленія, разрѣшены были Его Преосвященствомъ чтенія съ туманными картинами въ г. Плесѣ, селахъ Середѣ, Писцовѣ и Яковлевскомъ. Въ г. Плесѣ чтенія были открыты 1-го Іюня подъ наблюденіемъ благочиннаго прот. П. Ширскаго, въ присутствіи члена Епарх. уч. совѣта, директора народ. училищъ Костр. губ. В. А. Петровскаго.

Школьная инспекція въ отчетномъ году испытала важное преобразование. Бесплатныя должности наблюдателей благочинническихъ округовъ были упразднены и учреждены платныя должности уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ.

1) На должность Костромскаго у. наблюдателя назначенъ причисленный къ Као. собору оконч. курсъ д. семинаріи свящ. Павелъ Максимовичъ Орнатскій. 2) Буйскимъ у. наблюдателемъ назначенъ свящ. с. Головинскаго Александръ Дмитріевичъ Преображенскій. 3) Варнавинскимъ у. наблюдателемъ назначенъ свящ. с. Бѣлышева ст. семинаріи Павелъ Арсеньевичъ Потѣхинъ. 4) Ветлужскимъ у. наблюдателемъ назначенъ студентъ семинаріи, свящ. с. Дороватовскаго Всеволодъ Васильевичъ Ильинскій. 5) Галичскимъ у. наблюдателемъ назначенъ студентъ семинаріи, свящ. с. Аврамѣвскаго Василій Михайловичъ Сперанскій. 6) Кинешемскимъ у. наблюдателемъ назначенъ студентъ семинаріи, свящ. Успенской церкви г. Кинешмы Іоаннъ Григорьевичъ Николаевскій. 7) Кологривскимъ у. наблюдателемъ назначенъ студентъ семинаріи свящ. с. Кужбала Павелъ Ивановичъ Краснухинъ. 8) Макарьевскимъ у. наблюдателемъ назначенъ студентъ семинаріи, свящ. с. Усть-Нейскаго Сергѣй Александровичъ Воскресенскій. 9) Нерехтскимъ у. наблюдателемъ назначенъ предѣдатель отдѣленія студентъ семинаріи, свящ. Богоявленской церкви г. Нерехты Александръ

Васильевичъ Говорковъ. 10) Солигаличскимъ у. наблюдателемъ назначенъ студентъ сем. свящ. Солигаличскаго собора Іосифъ Сергѣевичъ Смирновъ. 11) Чухломскимъ у. наблюдателемъ назначенъ студентъ семинаріи свящ. с. Софія-Бушнево Александръ Васильевичъ Бѣляевъ. 12) Юрьеveckимъ у. наблюдателемъ назначенъ студентъ семинаріи свящ. посада Пучежа Капитонъ Никаноровичъ Дроздовъ.

Въ теченіе года Костромской у. наблюдатель осмотрѣлъ 18 ц.-пр. школъ дважды, 2 школы трижды, 30 школъ грам. однажды и, сверхъ того, въ 12 школахъ присутствовалъ на экзаменахъ. Буйскій наблюдатель посѣтилъ 8 ц.-пр. школъ дважды, 22 школы грам. однажды и въ 5 школахъ присутствовалъ на экзаменѣ. Варнавинскій у. наблюдатель осмотрѣлъ 10 ц. школъ дважды, 17 школъ грам. дважды и 9 шк. грамоты однажды и въ 3-хъ школахъ присутствовалъ на экзаменѣ. Ветлужскій у. наблюдатель осмотрѣлъ 10 школъ дважды, 4 школы грам. дважды, 25 школъ грам. однажды и въ 5 школахъ присутствовалъ на экзаменѣ. Галичскій у. наблюдатель посѣтилъ 31 школу дважды, 1 шк. гр. дважды и 14 шк. грам. однажды; присутствовалъ на экзаменахъ въ 24 шк. Кинешемскій у. наблюдатель посѣтилъ 20 ц. школъ дважды, 1 шк. однажды 29 школъ гр. однажды и въ 17 школахъ присутствовалъ на экзаменахъ. Кологривскій у. наблюдатель посѣтилъ Кологривскую втор. школу пять разъ, Георгіевскую второкл. школу 4 раза. 3 ц. школы по три раза, 4 ц. школы по 2 раза и 12 школъ грам. однажды. Макарьевскій у. наблюдатель посѣтилъ 1 ц. шк. своего села 15 разъ, 2 ц. школы по пяти разъ, 1 ц. шк. четыре раза, 5 ц. школъ по три раза, 13 шк. дважды; 2 шк. грамоты по два раза и 20 школъ грамоты по одному разу. Нерехтскій у. наблюдатель посѣтилъ 29 ц. школъ дважды, нѣкоторыя школы грамоты однажды, во многихъ ц. школахъ присутствовалъ на экзаменахъ. Солигаличскій у. наблюдатель дважды посѣтилъ 22 ц. школы своего уѣзда, въ первый разъ среди учебнаго года, во второй разъ во время экзаменовъ и однажды нѣкоторыя школы грамоты. Чухломскій у. наблюдатель дважды посѣтилъ 20 ц. школъ, 6 школъ грам. однажды и присутствовалъ на экзаменахъ во всѣхъ почти ц. школахъ. Юрьеveckій у. наблюдатель посѣтилъ 25 ц. школъ дважды, 1 ц. шк. однажды и 9 школъ грам. однажды а въ 14 ц. школахъ присутствовалъ на экзаменахъ. О. о. уѣздные наблюдатели въ Костромской епархіи дѣйствовали безъ определенной инструкціи. Нѣкоторые изъ нихъ впервые вступили на поприще наблюденія за школами. При такихъ условіяхъ возможны, конечно, недостатки и промахи. Но въ первый же годъ дѣятельности о. о. уѣздныхъ наблюдателей стало ясно, что новый институтъ уѣздныхъ наблюдателей превосходитъ прежній институтъ наблюдателей округовъ. О. о. уѣзд. наблюдатели епархіи обнаружили много трудолюбія. Они выяснили дѣйств. положеніе ц. школъ епархіи: какіе изъ учителей являются истинно-полезными тружениками, заслуживающими поощренія? кто изъ о. о. завѣдующихъ школами дѣйствительно заботится о религіозно-нравствен. просвѣщеніи народа? въ какомъ положеніи находятся школьныя помѣщенія? какіе учителя не соответствуютъ своему назначенію? каковы насущныя нужды и потребности ц. школъ епархіи? На эти и многіе другіе вопросы о. у. наблюдатели дали отвѣты согласные съ дѣйствительностію. Было нѣсколько случаевъ, что наблюдатели своими убѣжденіями склонили состоятельныхъ людей къ устроенію новыхъ школъ зданій, къ пожертвованію на содержаніе школъ. Были и такіе случаи, что они производили на мѣстѣ оцѣнку школ. зданій построенныхъ

при пособіи изъ казенныхъ средствъ. Такія явленія, какъ исключительныя почти занятія въ школахъ съ одними только старшими учениками, готовящимися къ выпуску, или беспорядочныя занятія безъ всякой программы и распisanія, съ учрежденіемъ института у. наблюдателей, стали невозможными. Уезд. наблюдатели при обзорѣнн школъ вели дневники и коші съ нихъ представляли епар. наблюдателю. Сверхъ того, докладами сообщали у. отдѣленіямъ о событіяхъ школьной жизни, требующихъ какихъ-либо мѣропріятія со стороны отдѣленій. Солигаличскій у. наблюдатель въ годичномъ отчетѣ въ слѣдующихъ словахъ выразилъ свой взглядъ на дѣятельность уезднаго наблюдателя: „наблюдатель въ своихъ полномочіяхъ видѣлъ прежде всего обязанности перваго помощника для всѣхъ трудящихся въ школахъ,—помощника, искренне желающаго оказать свое содѣйствіе и сочувствіе въ встрѣчающихся затрудненіяхъ и нуждахъ“.

Епархіальный наблюдатель ц. школъ Н. И. Поспѣловъ въ отчетномъ году осмотрѣлъ въ Костромск. у. 14 ц.-пр. школъ и 1 шк. грамоты, въ Буйскомъ 4 ц.-прих. школы, въ Кологривскомъ 6 ц.-прих. школъ и 1 шк. грамоты, въ Галичск. у. 11 ц.-пр. школъ, въ Кинешемск. у. 7 ц.-пр. шк., въ Макарьевскомъ 3 ц.-пр. шк. и 2 шк. грамоты, въ Нерехтскомъ у. 14 ц.-прих. шк. въ Солигаличск. у. 6 ц.-пр. школъ, въ Чухломск. у. 5 ц.-пр. школъ и въ Юрьевецк. 6 ц.-прих. школъ, всего 76 ц.-пр. шк. (въ томъ числѣ 4 второкл.) и 4 шк. грамоты. Двѣ второкл. школы—Вагановская и Сѣдльницкая осмотрѣнны были дважды. Епархіальный наблюдатель присутствовалъ на засѣданіяхъ Епарх. учил. совѣта, сообщалъ совѣту доклады о состояніи осмотрѣнныхъ школъ и внесъ нѣсколько докладовъ общаго характера.

Предсѣдатели и члены Еп. уч. совѣта, а равно предсѣдатели и члены у. отдѣленій посѣщали ц.-прих. школы главнымъ образомъ какъ члены экзаменаціонныхъ комиссій. Нѣкоторые предсѣдатели и члены посѣщали въ отчетномъ году ц.-пр. школы и въ учебное время. Членъ Костромскаго у. отдѣленія свящ. І. Залѣвскій посѣтилъ Буйковскую и Сухоруковскую школы. Почет. попеч. ц. школъ Варнавинскаго у. А. О. Ильинъ посѣщаль Пакалевскую школу и школы грам. 5 земскаго участка. Предсѣдатель Ветлуж. у. отдѣленія прот. І. Зарницынъ посѣтилъ 5 ц. школъ и 2 шк. грамоты и представилъ пис. докладъ о состояніи этихъ школъ. Членъ Ветлуж. у. отдѣленія свящ. П. Максимовскій посѣтилъ 2 ц. школы и одну школу грамоты и письменнымъ докладомъ сообщилъ объ ихъ состояніи. Почетный попечитель перк. школъ V-го Макарьев. благоч. округа благоч. свящ. Д. Ювенскій 2 раза посѣтилъ школы своего округа. Членъ Нерехтскаго у. отдѣленія А. А. Шиповъ, посѣтивъ въ качествѣ предсѣдателя экзаменац. комиссій 4 ц. школы, письменнo сообщилъ отдѣленію о хорошихъ успѣхахъ учениковъ, подвергнутыхъ испытанію, и о нуждахъ осмотрѣнныхъ имъ школъ. Членъ Юрьевец. у. отдѣленія отъ М. Н. П. П. Г. Декастовъ посѣтилъ Парскую ц. школу.

При обзорѣнн перквей Кинешемскаго и Костромскаго уѣздовъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ испытывалъ учениковъ ц.-прих. школъ въ знаніи Закона Божія и другихъ предметовъ.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Школъ грамоты числилось 273. Закрылось 47 школъ грамоты, вновь открылось 54. Прибыло 7. Въ отчетномъ году въ положеніи

школь грамоты не произошло существенныхъ переменъ. По постановкѣ учеб. дѣла, по составу учителей, по внѣшней обстановкѣ школы грамоты весьма разнообразны. Говорить о состояніи всѣхъ вообще школь грамоты, не разбивая ихъ на группы, почти невозможно.

Самую многочисленную группу школь грамоты (111 школь или 40,8% общаго числа) составляютъ школы грамоты, открытыя по почину самихъ крестьянъ. Это—домашнія крестьянскія школы, весьма распространенныя въ нашей епархіи. Было бы ошибкою думать, что такихъ школь въ Костром. епархіи существуетъ только 111. Несомнѣнно, что онѣ гораздо многочисленнѣе. По показаніямъ нѣкоторыхъ о. о. у. наблюдателей (напр., Костромскаго, Буйскаго) крестьяне нерѣдко открываютъ школы грамоты безъ вѣдома приход. священника и часто ускользаютъ отъ надзора. О. наблюдатель Костромск. у. сообщаетъ слѣдующіе факты. Священникъ с. Покровскаго о. І. Сахаровъ нѣсколько разъ въ году былъ въ д. Обломихѣ и при всемъ желаніи не могъ видѣть учителя школы грамоты. Въ д. Болотовѣ о. наблюдателю крестьяне сказали, что здѣсь ребятъ никто не учитъ, а между тѣмъ въ это самое время въ деревнѣ крестьянская дѣвица обучала дѣтей. Цифра 111, такимъ образомъ, обозначаетъ число зарегистрированныхъ домашнихъ кр. школь. Здѣсь учителями являются крестьяне домашняго образованія и—въ лучшемъ случаѣ—окончившіе курсъ нач. нар. училища или ц.-пр. школы. Успѣхи такихъ школь незначительны. Крестьяне-самоучки обучаютъ чтенію буквослагательнымъ методомъ и отдѣльно чтенію, отдѣльно письму. Чтеніе механическое, малосмысленное, произношеніе тягучее, на распѣвъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты пнсьму совсѣмъ не обучаютъ (сообщенія Буйскаго и Кинешемск. наблюдателей). Счисленію не обучаютъ во многихъ такихъ крестьянскихъ школахъ (сообщеніе Буйскаго, Костромск. Макарьевск. и Кологривск. наблюдателей). Познанія по Закону Б. ограничиваются обыкновенно изученіемъ текста молитвъ, причемъ нерѣдко допускаются искаженія (сообщенія Макарьевского и Костромскаго наблюдателей). Ученье начинается не въ опредѣленное время, въ нѣкоторыхъ школахъ даже въ ноябрь. Школы съ такими учителями-грамотѣями весьма плохо воспринимаютъ улучшенія и не поддаются организаціи. Плату за ученье учителя-грамотѣи получаютъ отъ родителей учащихся отъ 1 р. до 3 руб. въ зиму. Плата въ 3 р. получалась въ томъ случаѣ, если учитель обучал дѣтей въ своемъ собственномъ домѣ и давалъ ученикамъ у себя квартиру съ приготовленіемъ пищи. Учителя передвижныхъ школь, понедѣльно живущіе въ домахъ родителей учащихся и имѣющіе готовый столъ, не получали болѣе 1 рубля въ зиму съ ученика.

Справиться съ столь многочисленными неустроенными, не воспринимающими улучшеній школами, было непосильною задачею для у. отдѣленій, располагающихъ нѣсколькими сотнями рублей. Нѣкоторыя школы грамоты съ болѣе или менѣе надежными учителями получали бесплатно учебники. Но въ общемъ единственною разумною мѣрою по отношенію къ такимъ школамъ является открытіе новыхъ правильно организованныхъ школь. Школы грамоты съ учителями-грамотѣями прямо указываютъ на неудовлетворенную потребность въ начальномъ образованіи. Съ открытіемъ правильно поставленной школы, такія школы грамоты обыкновенно прекращаютъ свое существованіе.

Нѣсколько выше по результатамъ были тѣ изъ домашнихъ крест. школь, гдѣ учителями состояли крестьяне, окончившіе курсъ въ начальныхъ нар. училищахъ или ц.-пр. школахъ. Такихъ школь было 40.

Болѣ молодые учителя этихъ школъ вынесли изъ правильно-поставлен-ныхъ школъ звуковой методъ, нѣкоторые школьные порядки. Такіе учителя слѣдили до нѣкоторой степени за правописаніемъ учениковъ и обучали численію. Заботливость приход. священниковъ могла бы много пользы принести такимъ школамъ. Между молодыми крестьянами, окончившими курсъ нач. школы, встрѣчается иногда весьма даровитые люди, съ великою любовью и терпѣннѣмъ отдающіеся учительскому труду. Наставленіе и руководство заботливаго священника могли бы создать изъ такихъ способныхъ юношей хорошихъ учителей. Непрочность существованія составляла отличительную особенность домашнихъ крест. школъ. Онѣ какъ скоро возникаютъ, также скоро и исчезаютъ.

Вторую и также многочисленную группу школъ грамоты составляютъ школы, открытыя по почину членовъ клира, которые и состоятъ въ нихъ преподавателями. Такихъ школъ было 95 т. е. 34,9% общаго числа школъ грамоты. За свои труды члены клира получали незначи-тельное вознагражденіе изъ казенныхъ средствъ, находящихся въ рас-поряженіи у. отдѣленій. Плата за ученіе не взималась во многихъ шко-лахъ. Школы грамоты этой группы прочнѣе, чѣмъ школы крестьянскія, но вполнѣ правильною постановкою уч. дѣла отличаются немногія изъ этихъ школъ. Помѣщаются эти школы большею частію въ церк. сто-рожкахъ или въ домахъ членовъ причта. Въ учеб. руководствахъ или пис. принадлежностяхъ школы эти обыкновенно терпятъ недостатокъ, такъ какъ на удовлетвореніе всѣхъ школъ грамоты скромныхъ средствъ отдѣленія недостаетъ. Занятія во многихъ изъ школъ грамоты, откры-тыхъ членами клира, идутъ не вполнѣ аккуратно. Этимъ объясняется то обстоятельство, что школы грамоты, открытыя членами клира, большею частію весьма малолюдны. Крестьяне неодобрительно отно-сятся ко всякимъ перерывамъ въ занятіяхъ. О 12-ти школахъ гра-моты, въ которыхъ преподають члены клира, о. о. уѣздные наблю-датели даютъ хорошіе отзывы. Несмотря на неблагопріятныя условія, школы эти достигли удовлетворительныхъ результатовъ. Таковы школы: 1) Селифонтовская Костромс. у. (учить свящ. В. Калеричъ), 2) Мол-витинская (учить свящ. В. Соловьевъ), 3) Соболевская (учить псал. Назаровъ) Буйскаго уѣзда, 4) Орѣховская (учить свящ. Н. Островскій) Галичскаго у., 5) Комаровская (учить свящ. П. Яблоковъ и 6) Сол-догоская (учить свящ. И. Соловьевъ) Кинешемск. у., 7) Плешевская (учить диак. Поповъ) Кологривск. у., 8) Горгинская (учить свящ. А. Голубцовъ) и 9) Исаковская (учить свящ. Мих. Лебедевъ) Макарьевск. у., 10) Георгіевская (учить псал. А. Соколовъ), 11) Григорьевская (учить свящ. К. Касторскій), 12) Выголовская (учить псал. А. Смир-новъ), и 13) Косьминская [учить свящ. Ѳ. Смирновъ].

Третью группу школъ грам. составляютъ такія школы, въ кото-рыхъ преподавали учителя, имѣющіе систематическое школ. образова-ніе. Такихъ школъ было 66, т. е. 24,3% общаго числа школъ гра-моты. Уровень образованія и этихъ учителей въ общемъ не высокъ. Большая часть изъ нихъ принадлежитъ къ числу окончившихъ курсъ въ двухкл. минист училищахъ, къ числу вышедшихъ изъ прогимназій, дух. училищъ, первыхъ классовъ классич. гимназій. Изъ числа 66 учи-телей 11 имѣли права сельскаго учителя. Всего болѣе такихъ относи-тельно благоустроенныхъ школъ грамоты въ Ветлужскомъ и Варнавин-скомъ у. Ветлужское у. земство поддерживаетъ матеріально 10 школъ грамоты, уплачивая учителю отъ 2 р. до 4 р. съ ученика, а за каж-даго окончившаго курсъ со свидѣтельствомъ до 6 руб. Всего Ветлуж

скимъ земствомъ израсходовано въ отчетномъ году на школы грамоты 1500 р., въ томъ числѣ 1180 р. на вознагражденіе учителей и 320 р. на учеб. и письм. принадлежности и пр. Отъ сельскихъ обществъ Ветлужскаго у. поступило на школы грамоты 300 р., отъ попечителей и благотворителей 143 р. и отъ церквей 161 р. 73 к. Кромѣ 10 школъ грамоты, поддерживаемыхъ земствомъ, еще 5 школъ грамоты, по отзыву о. уѣзд. наблюдателя, имѣли болѣе или менѣе подходящихъ учителей и дали удовлетворительные результаты. Такимъ образомъ, въ Ветлужскомъ у. было 15 болѣе или менѣе благоустроенныхъ школъ грамоты. Школы эти слѣдующія: 1) Заболотская, 2) Красногорская, 3) Лужайская, 4) Шуленерская, 5) Ошкатская, 6) Одошнурская, 7) Ошминская, 8) Колпашницкая, 9) Кокринская, 10) Заветлужская, 11) Кажировская, 12) Ломовская, 13) Верховская, 14) Катуневская и 15) Дороватоская женская.

Въ Варнавинскомъ у. болѣе или менѣе устойчивое положеніе имѣютъ школы грамоты находящіяся въ 5 зем. участкѣ поч. попечителя ц. школъ Варнавинск. у. А. О. Ильина. Эти школы получаютъ отъ волостей опредѣленные ежегодныя субсидіи отъ 50 до 75 р. въ годъ. Школы грамоты этого участка имѣли особыхъ болѣе или менѣе подходящихъ учителей. Для наблюденія за школами грамоты священникамъ приходоѡ Семеновскаго, Тонкинскаго, Черновскаго и Уренскаго давались бесплатно подводы отъ волостей. По отзыву о. у. наблюдателя, 7 школъ грамоты Варнавин. у. дали хорошіе результаты: 1) Пособовская, 2) Росово-Захаровская, 3) Мальковская, 4) Шерстневская, 5) Горевская, 6) Пискуновская и 7) Кимотинская.

Въ остальныхъ уѣздахъ школы грамоты, имѣющія особыхъ подходящихъ учителей и дающія вполнѣ удовлетворительные результаты, встрѣчались какъ исключенія. Въ Костромскомъ у. о. наблюдатель далъ хорошій отзывъ о школахъ Ждановской (учить жена священника им. зв. учительницы, О. Соколова) и Ушаковской (учить О. Надеждина, оконч. курсъ въ училищѣ при Богоявленскомъ монастырѣ). Кинешемскій о. наблюдатель даетъ хорошій отзывъ о Мысовской школѣ грамоты (учить оконч. курсъ Московск. университет. А. Рѣзвяковъ) и Бонячкинской (учить оконч. курсъ жен. гимназіи Е. Васильева). Бонячкинская школа грамоты содержится всецѣло на средства фабриканта Коновалова и имѣетъ ежегодный бюджетъ свыше 300 р.

Собственныя помѣщенія имѣли 12 школъ грамоты: 1 Костромск. у., 1 Буйскаго, 7 Ветлужскаго, 1 Галическаго и 2 Кинешемск. у.

Въ общей сложности въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ грамоты епархіи окончили курсъ со свидѣтельствамъ на льготу по в. повинн. 84 мальч. и 9 дѣв. со свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи курса ц.-пр. школы. Всего успѣшно окончили 93 чел. Въ прошломъ году успѣшно окончили 90 чел. Выпуски дали слѣдующія школы: 1] Ждановская, 2] Селифонтовская, 3] Ушаковская Костромск. у., 4] Никульская Нерех. у., 5] Лужайская, 6] Шуленерская, 7] Ломовская, 8] Заветлужская, 9] Колпашницкая, 10] Кокринская, 11] Красногорская, 12] Заболотская, 13] Верховская и 14] Катуневская Ветлужскаго у.; 15] Мухинская и 16] Орѣховская Галическаго у.; 17] Комаровская и 18] Мысовская Кинешемск. у.; 19] Григорьевская, 20] Косьминская и 21] Георгіевская Нерехтскаго уѣзда и 22] Дьяконовская Солигалическаго у. Въ общей сложности на всѣ школы грамоты епархіи израсходовано 11,178 р. 29 к. Средній бюджетъ школы грамоты равняется, такимъ образомъ, 40 р. 94 к. Учащихся во всѣхъ школахъ грамоты было 4641 об. пола, сравнительно

съ прошлымъ годомъ число учащихся въ школахъ грамоты возросло на 394 об. пола. На каждую школу грамоты въ отчетномъ году приходилось 16,93 учащ., въ прошломъ году 15,80.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

Уѣздные наблюдатели ц. школъ въ концѣ своихъ годовичныхъ отчетовъ о состояніи ввѣренныхъ имъ школъ высказываютъ соображенія о мѣрахъ, которыя могли бы улучшить состояніе ц. школъ епархіи.

Буйскій у. наблюдатель выражалъ желаніе, чтобы составъ учителей въ ц. школахъ уѣзда былъ улучшенъ приглашеніемъ людей спеціально подготовленныхъ къ педагогической дѣятельности. Тотъ же о. наблюдатель считаетъ необходимымъ при каждой школѣ открыть бібліотеку для внѣкласснаго чтенія. Наблюдатель Ветлужск. у. высказываетъ слѣдующія соображенія: 1] необходимо увеличить число жен. ц.-прих. школъ съ руководѣльными классами; 2] открыть при ц.-пр. школахъ правильно устроенныя бібліотеки для внѣкласснаго чтенія, 3] дать вознагражденіе за труды всѣмъ законоучителямъ ц.-пр. школъ. Кинешемскій наблюдатель желалъ бы 1] улучшить составъ учителей въ ц. школахъ путемъ увеличенія ихъ содержанія; 2] устроить спеціальныя удобныя зданія для школъ грамоты. Наблюдатель Кологрив. у. убѣжденъ въ цѣлеобразности слѣдующихъ мѣропріятій: 1] необходимо въ возможно непродолжительномъ времени ввести при второкл. школахъ обученіе ремесламъ, съ приглашеніемъ особаго мастера-учителя; 2] время службы въ ц.-прих. школахъ учителей, окончившихъ полный курсъ д. семинаріи, зачислить въ срокъ 35-лѣтній священнической службы на выслугу пенсіи. Макарьевскій наблюдатель выражаетъ желаніе: 1] улучшить составъ учителей чрезъ увеличеніе ихъ содержанія; 2] замѣнить учителей-членовъ клира особыми правоспособными учителями; 3] назначить особое вознагражденіе за труды законоучителямъ; 4] мѣстныя средства ц. школъ употреблять на содержаніе школъ, а жалованіе учителямъ и законоучителямъ выдавать полностью изъ казенныхъ средствъ. Наблюдатель Нерехтскаго у. желалъ бы замѣнить учителей-членовъ клира особыми учителями и возвысить учительскіе оклады. Чухломскій наблюдатель выражаетъ желаніе устроить центральную педагогическую бібліотеку въ уѣздѣ. Наблюдатель ц. школъ Юрьеveckаго у. выразилъ желаніе замѣнить учителей-членовъ клира особыми учителями и возвышать оклады учителей черезъ извѣстное число лѣтъ службы.

Костромской епархіальный училищный совѣтъ, присоединяясь къ пожеланіямъ о. о. уѣздныхъ наблюдателей, съ своей стороны находилъ бы цѣлеобразными слѣдующія мѣропріятія; 1] Устроить особое удобное зданіе для образцовой школы при д. семинаріи, помѣщающейся въ неудобной комнатѣ семинарскаго корпуса. Въ новомъ зданіи, кромѣ квартиры для учителя, весьма желательно было бы устроить особую комнату для учителей ц. школъ, которыхъ можно было бы командировать для занятій въ образцовой школѣ съ конца августа до половины сентября. 2] Разрѣшить въ образцовой школѣ при д. семинаріи вести занятія на три отдѣленія, и выработать для нее нормальное росписаніе уроковъ примѣнительно къ тремъ отдѣленіямъ. 3] По отношенію къ второкл. школамъ желательно было бы слѣдующее: Учредить при каж-

дой школѣ отъ 6 до 15 каз. стипендій для бѣднѣйшихъ учениковъ, преимущественно для сиротъ. Улучшить положеніе старшаго учителя, возвысивъ окладъ его до 600 р. и тѣмъ сдѣлать положеніе его прочнымъ, дать опредѣленные средства на преподаваніе прикладныхъ знаній. 4] Увеличить ассигнованіе казенныхъ средствъ спеціально на вознагражденіе законоучителей ц.-пр. школъ. 5] Въ стремленіи образовывать надежный и прочный составъ учителей для ц.-пр. школъ нельзя ограничиться однимъ возвышеніемъ учительскихъ окладовъ. Даже на болѣе или менѣе обеспеченныя учительскія мѣста трудно найти хорошаго учителя. Желательно было бы видѣть въ предѣлахъ Костром. епархіи или одной изъ смежныхъ епархій открытіе церковно-учительской школы, которая выпускала бы учителей для ц.-пр. школъ съ спеціально педагогической подготовкою. 6] Ц.-пр. школы, при настоящемъ порядкѣ открытія новыхъ школъ безъ достаточныхъ средствъ къ содержанию, будутъ увеличиваться въ числѣ, но по постановкѣ уч. дѣла будутъ медленно улучшаться. Съ увеличеніемъ числа школъ одни и тѣже средства приходится дробить на большее число школъ. Дѣло устроенія ц. школъ епархіи до настоящаго времени шло не столько вглубь, сколько вширь. Можно выразить пожеланіе, чтобы епарх. учил. совѣтамъ представлено было ежегодно ходатайствовать предъ учил. совѣтомъ при Св. Синодѣ о дополнителномъ ассигнованіи казен. средствъ на жалованье учителямъ и законоучителямъ вновь открывающихся ц.-прих. школъ, если для этихъ школъ на мѣстныя средства выстроены вполнѣ удобныя зданія, отвѣчающія опредѣленнымъ требованіямъ, и если на мѣстныя средства приняты отопленіе, прислуга и страхованіе школьнаго зданія.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ Іоаннъ Сперанскій.