

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою,  
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

15 Марта № 6. 1866 года.

---

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому, сданные Его Преосвященствомъ, въ Консисторію, для свѣдѣнія и должнаго исполненія.

#### ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ.

1.) О порядкѣ составленія и сообщенія Губернскимъ Статистическимъ Комитетамъ и другимъ лицамъ и лицамъ гражданскаго ведомства статистическихъ свѣдѣній изъ церковныхъ книгъ и актовъ. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 5 Ноября 1865 года за № 5611, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его Г. Оберъ-

Прокурора, въ 4-й день Ноября, въ измѣненіе существующаго затруднительнаго для Консисторій порядка относительно составленія и сообщенія Губернскимъ Статистическимъ Комитетамъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ гражданскаго вѣдомства статистическихъ свѣдѣній изъ церковныхъ книгъ и актовъ, согласно съ опредѣленіемъ Святейшаго Сѹнода и отъѣзда Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Высочайше повелѣть соизволилъ принять въ руководство слѣдующія правила: духовныя Консисторіи составляютъ изъ хранящихся въ нихъ церковныхъ книгъ и актовъ и сообщаютъ Губернскимъ Статистическимъ комитетамъ и прочимъ мѣстамъ статистическія свѣдѣнія по духовному вѣдомству, сообразно особымъ о томъ указамъ Святейшаго Сѹнода. За тѣмъ всякія другія требованія со стороны мѣстъ и лицъ постороннихъ вѣдомствъ, относительно извлеченія въ Консисторіи изъ церковныхъ книгъ и актовъ и доставленія къ нимъ какихъ либо особыхъ статистическихъ свѣдѣній, кромѣ предписанныхъ Святейшимъ Сѹнодомъ, оставляются консисторіями, безъ исполненія. Но губернскимъ статистическимъ комитетамъ и прочимъ мѣстамъ, а также лицамъ, командируемымъ въ губерніи отъ главныхъ управленій, въ случаѣ надобности извлечь какія либо особыя статистическія свѣдѣнія изъ хранящихся въ консисторіи церковныхъ книгъ и актовъ, предоставляется командировать въ консисторію своихъ чиновниковъ для извлеченія потребныхъ свѣдѣній въ самой консисторіи, въ присутствіи чиновниковъ оной, обязанныхъ наблюдать за сохранностію книгъ и актовъ. Командируемымъ для означенной надобности постороннимъ чиновникамъ секретарь консисторіи обязывается оказывать возможное содѣйствіе къ облегченію ихъ труда, какъ напр. объяснять имъ способъ составленія, достоверность и полноту тѣхъ книгъ и актовъ, значеніе принятыхъ для оныхъ формъ, предъявлять сдѣланныя въ консисторіи, для представленія высшему начальству, извлеченія изъ церковныхъ книгъ и актовъ, если таковыя извлеченія уже составлены и по содержанию своему могутъ быть нужны для командированнаго чиновника и т. п. *Примѣчаніе.* Духовному начальству тѣхъ епархій, гдѣ учреждены епархіальныя вѣдомости, предоставляется извлекать изъ приходскихъ книгъ и печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ статистическія свѣдѣнія, а въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ епархіальныхъ вѣдомостей нѣтъ, подобныя свѣдѣнія могутъ быть сообщаемы для напечатанія въ губернскихъ вѣдомостяхъ. *Приказали:* О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію дать

знать по духовному ведомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату въдѣніемъ. Января 20. 1866 года.

2.) *Объ учрежденіи должности Товарища Оберъ-Прокурора Святыишаго Сѹнода.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыишій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложеніе г. Сѹнодальнаго Оберъ-прокурора за № 6382, въ коемъ изъясняетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 13-й день Декабря 1865 г., Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся въ государственномъ совѣтѣ, по представленію его сіятельства, мнѣніе объ учрежденіи должности товарища оберъ-прокурора Святыишаго Сѹнода, съ правами и обязанностями, присвоенными товарищамъ министровъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта дать знать по всему духовному ведомству печатными указами. Января 28 дня 1866 г.

3.) *О дозволеніи Преосвященному Макарію, Митрополиту Амидскому продолжать въ Россіи сборъ подавій.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыишій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложеніе г. Исправляющаго должность Оберъ-прокурора, отъ 28 Декабря 1865 года за № 6673, коимъ объявилъ Святыишему Сѹноду, для зависящаго распоряженія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, въ 25 день того мѣсяца, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святыишаго Сѹнода отъ  $\frac{12 \text{ Января}}{1 \text{ Декабря}}$  того же года, о дозволеніи Митрополиту Амидскому Макарію остаться въ Россіи, еще на одинъ годъ, для продолженія сбора подавій на исправленіе храмовъ Божіихъ и учрежденіе училищъ во вверенной ему епархіи. Приказали: На основаніи вышенъясненнаго Высочайше утвержденнаго, въ 25 день Декабря 1865 года, опредѣленія Святыишаго Сѹнода выдать изъ Сѹнодальной канцеляріи Преосвященному Митрополиту Макарію, для вписыванія подавій на вышенъясненный предметъ, шнуровую книгу, съ тѣмъ: а) чтобы онъ принималъ приношенія только въ мѣстѣ своего пребыванія, въ Александроневской Лаврѣ, объявивъ посредствомъ ведомостей какъ о семъ, такъ и о данномъ ему дозволеніи продолжать сборъ, и б) чтобы, по окончаніи годичнаго срока, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представилъ онъ въ Святыишій Сѹнодъ, для надлежащей повѣрки въ Хозяйственномъ при ономъ Управленіи; о чемъ, для свѣдѣнія, и

объявить по духовному ведомству, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣіемъ. Января 31 дня 1866 года.

4.) *О назначеніи пожизненнаго пособія.* Указами Правительствующаго Синода, отъ 9 Февраля текущаго 1866 г. за №№ 139 и 143, дано знать Подольскому епархіальному начальству, что заштатнымъ: протоіереемъ Трифону Рыбицкому и священникамъ Тимоѳею Березовскому и Давиду Стопкевичу, прослужившимъ въ священническомъ санѣ болѣе 35 лѣтъ, назначено пожизненное пособіе по 70 руб. сереб. въ годъ.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Устройство церквей:* Летичевского уѣзда въ с. Пгнатовцахъ, 1-го Февраля, разрѣшена окраска снаружи приходской церкви на сумму церковную и жертвуемую прихожанами. Проскуровскаго уѣзда въ с. Климановцѣ, 31 Января, разрѣшена перестройка деревянной церкви.

*Освященіе церкви:* 30 Января 1866 г. освящена церковь, во имя Митрофана и Тихона, въ предполагаемомъ Тульчинскомъ дѣвичьемъ училищѣ.

*Выданы сборныя книги, для испрошенія добротныхъ пожертвованій, въ теченіи од.ого года, въ пользу церквей:* Гайсинскаго уѣзда с. Шляховой, Летичевского уѣзда с. Галузинецъ, 14 Февраля; Проскуровскаго уѣзда с. Михалковецъ, 24 Февраля, Могилевскаго уѣзда с. Кузьминецъ, 22 Февраля.

*Утверждены приходскія попечительства:* Ушицкаго уѣзда въ с. Голозубинцахъ, Грушкѣ, Козодавинцахъ, Косиковцахъ, Шелестянахъ, Борсуковцахъ, въ м. Замѣховѣ, и въ с. Жабинцахъ, Щербовцахъ и Карачіевцахъ.

*Награждены набодренникомъ:* Священникъ и депутатъ Балтскаго уѣзда с. Журы, Іона Слотвинскій, за усердную его службу, 22 Февраля.

*Утверждены въ должности депутатовъ:* Священникъ Ольгопольскаго уѣзда с. Джугастры, Ѳеофанъ Трохимовичъ, 23 Февраля, въ 7 округъ благочинія.

*Утверждены въ должности духовника:* Балтскаго уѣзда с. Грузькой, священникъ Александръ Давидовичъ, 28 Января, въ 7 округъ благочинія; Литинскаго уѣзда с. Иванковецъ, священникъ Антоній Антоновскій, 3 Февраля, въ 7 округъ благочинія.

*Уволенъ отъ должнсти духовника:* Литинскаго уезда с. Дятки, священникъ и духовникъ Николай Адясьвичъ, 3 Февраля, по болѣзни.

*Изъявлена Архипастырская благодарность и Божіе благословеніе:* Священнику Ушицкаго уезда с. Чабановки, Василю Ратушевскому, 13 Февраля, за убѣжденіе своихъ прихожанъ къ пожертвованію полученныхъ ими за сельскіе караулы денегъ въ количествѣ 120 руб. 45 коп., въ пользу приходскаго попечительства, равно и прихожанамъ того же села, за сдѣланное ими пожертвованіе.

*Награжденъ е похвальными листами.* Гайсинскаго уезда села Шляховой, Чудо-Михайловской церкви, церковный староста, крестьянинъ-собственникъ Стефанъ Никифоровъ Запорожець и Нисшаго Ташлика Рожество-Богородичной церкви, церковный староста крестьянинъ Сельвестръ Павловъ Мудрый, во уваженіе долговременной и усердной службы въ проходимыхъ ими должностяхъ, по опредѣленію консисторіи, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, въ 14-й день Февраля, награждены похвальными листами, каковыя и препровождены къ мѣстному благочинному, священнику Ефремовичу, для врученія оныхъ, означеннымъ лицамъ.

*Перемѣщеніе причта изъ одного округа въ другой:* Причтъ Ямпольскаго уезда с. Колоденки, 17 Февраля, перечисленъ изъ 3 округа въ 4-й.

*Опрепеленіе къ мѣстамъ.* Безмѣстный пономарь Михаилъ Гарбулинскій, 31 Января, опредѣленъ исправляющимъ должность на пономарское нештатное мѣсто Винницкаго уезда въ с. Могилевку; пономарскій сынъ Григорій Добровольскій, 3 Февраля, опредѣленъ на пономарское мѣсто Гайсинскаго уезда въ с. Ярмолинцы, до усмотрѣнія; пономарь Каменецкаго уезда м. Збрижа, Юсифъ Гадзинскій, 14 Февраля, опредѣленъ на дьячковское мѣсто того же уезда въ с. Кульчѣвцы, до усмотрѣнія; заштатный священникъ Аванасій Крижановскій, 14 Февраля, опредѣленъ наблюдающимъ приходъ Ушицкаго уезда м. Кривчнць; пономарь Гайсинскаго уезда с. Степановки Феодотъ Весоловскій, 14 Февраля, опредѣленъ того же уезда въ с. Марковку дьячкомъ; заштатный священникъ Іоаннъ Заблоцкій, 15 Февраля, опредѣленъ наблюдающимъ приходъ Проскуровскаго уезда с. Водычки; послушникъ Бершадскаго монастыря Григорій Писарскій, 16 Февраля, опредѣленъ на пономарское мѣсто Гайсинскаго уезда въ с. Степановку; безмѣстный дьячекъ Григорій Чарторыйскій, 16 Февраля, опредѣленъ Балтскаго уезда въ с. Долгую Пристань

до усмотрѣнія, подъ особый надзоръ мѣстнаго благочиннаго; заштатный священникъ Теофанъ Юркевичъ, 23 Февраля, опредѣленъ наблюдающимъ приходъ Летичевского уѣзда с. Черешеньку, до усмотрѣнія; заштатный діаконъ Назарій Равскій, 24 Февраля, опредѣленъ на дьячковское мѣсто, Винницкаго уѣзда, въ с. Великомъ Острожкѣ; пономарскій сынъ Елпиди-форъ Будзинскій, 17 Февраля, опредѣленъ на пономарское мѣсто Литинскаго уѣзда въ с. Дашковицы, до усмотрѣнія; заштатный священникъ Авксентій Остаповичъ, 14 Февраля, опредѣленъ наблюдающимъ приходъ Винницкаго уѣзда с. Потокъ.

*Перемѣщеніе:* Дьячекъ Брацлавскаго уѣзда с. Степановки, Стефанъ Винарскій, 21 Января, перемѣщенъ на таковое же мѣсто Винницкаго уѣзда, въ с. Гавришовку; дьячекъ Каменецкаго уѣзда с. Витковецъ Николай Бржлскій, 27 Января, перемѣщенъ на таковое же мѣсто Проскуровскаго уѣзда въ с. Доброгоршу, до усмотрѣнія; дьячекъ Проскуровскаго уѣзда с. Лихновки, Маркъ Шаворскій, 30 Января, перемѣщенъ на таковое же мѣсто Брацлавскаго уѣзда въ с. Бугаковъ; дьячки Литинскаго уѣзда сель Сіомакъ, Потаній Лучковскій и Чеховъ Иванъ Дрогичинскій, 16 Февраля, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; дьячекъ Брацлавскаго уѣзда с. Селевинець, Мойсей Павловскій, 17 Февраля, перемѣщенъ на дьячковское мѣсто, Винницкаго уѣзда въ с. Черликовъ; состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ, Каменецкаго уѣзда въ с. Демковцахъ, діаконъ Георгій Пашута, 21 Февраля, перемѣщенъ на дьячковское мѣсто Ольгопольскаго уѣзда, въ с. Войтовку; Дьячки Брацлавскаго уѣзда, с. Семенокъ Онисимъ Мисѣвичъ и Гайсинскаго уѣзда с. Игнатовки, Андроникъ Бесядовскій, 14 Февраля, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

*Почисленіе священническихъ мѣстъ.* Священническое мѣсто Ушицкаго уѣзда въ с. Могилевкѣ, 17 Января, почислено, на три мѣсяца, за сиротами умершаго священника Томасъвича; священническое мѣсто Литинскаго уѣзда въ с. Стодальцахъ, 31 Января, почислено за сиротами умершаго священника Людкевича, до усмотрѣнія; священническое мѣсто Литинскаго уѣзда въ с. Ильяшовкѣ, 16 Февраля, почислено за кончившимъ курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, Захарією Савкевичемъ, съ обязательствомъ вступить въ бракъ съ дочерью священника Лапинскаго.

*Оставлены на занимаемыхъ мѣстахъ.* Перемѣщенный было на приходъ въ с. Матвейковъ Могилевскаго уѣзда, священникъ Литинскаго уѣз-

да с. Сандракъ Оаддей Сухоставскій, согласно прошенію, 15 Февраля, оставленъ въ с. Сандрагахъ; дьячекъ Ушицкаго уѣзда с. Вахневцеъ, Иванъ Томачинскій, 17 Февраля, оставленъ на занимаемомъ мѣстѣ, до усмотрѣнія: пономарь с. Стуфинецъ Летичевского уѣзда Григорій Монастырскій, 23 Февраля, оставленъ на прежнемъ пономарскомъ мѣстѣ того же уѣзда въ с. Богдановцахъ, на годъ; дьячекъ Ушицкаго уѣзда с. Тимкова Феодоръ Лисевичъ, 23 Февраля, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Остроковъ.

*Посвященныя въ священство:* Дьячекъ Каменецкаго уѣзда м. Макова Иванъ Погорецкій, 29 Генваря; пономарь Ямпольскаго уѣзда м. Цыкиновки Александръ Чеховскій, 18 Февраля; дьячекъ Проскуровскаго уѣзда с. Олешина Тимошей Прокоповичъ, 19 Февраля; пономарь Ушицкаго уѣзда с. Крушановки Иванъ Лапчинскій, 19 Февраля.

*Почислены дьячковскія мѣста:* Дьячковское мѣсто при Николаевской церкви г. Каменца, 22 Февраля, числено за пѣвчимъ архіерейскаго хора, Григоріемъ Навроцкимъ; дьячковское мѣсто Гайсинскаго уѣзда въ м. Соболевкѣ, того же числа числено за пѣвчимъ архіерейскаго хора, ученикомъ средняго отдѣленія Каменецкаго училища Пономаренкомъ.

*Уволены изъ духовнаго звѣнія согласно прошеніямъ:* Уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи священнической сынъ Иванъ Порубиновскій, 14 Февраля; священнической сынъ Кирилль Бергеръ, 22 Февраля.

*Опредѣлены въ должности просфирни:* Священническая дочь, дѣвица Параскева Крижановская, 3 Февраля, опредѣлена въ должность просфирни Ольгопольскаго уѣзда въ с. Бандуровку; священническая дочь Ирина Боржницкая, 22 Февраля, опредѣлена на просфирническое мѣсто Ямпольскаго уѣзда въ с. Саньку; священническая дочь, Марія Басарская, 14 Февраля, опредѣлена просфорнею, Брацлавскаго уѣзда въ с. Крищинцы.

*Помѣщенныя для воспитанія въ Брацлавскомъ монастырѣ:* Малолѣтнія сироты умершаго дьячка Брацлавскаго уѣзда с. Онитковецъ Сидоровскаго, Евдокія и Густина, 22 Февраля.

*Помѣщенъ въ богоуольно при Бершадскомъ монастырѣ:* Служитель Приворотскаго Училища, Иванъ Познанскій, 22 Февраля, по старости лѣтъ.

*Утверждены въ должности церк. вѣнхъ старостъ:* Винницкаго уѣзда крестьяне селъ: Малой Жмиренки Іоаннъ Стасышинъ, Маянова Онуфрій Буцвинъ, Слободы Потока—Леонтіи Васелунъ, и Васюловки—Алек-

свй Склошчакъ, 21 Февраля; Ольгопольскаго уезда, крестьяне сель: Маньковки—Никита Блаженко, Войтовки—Евграфъ Вознюкъ, Гордіевки—Филищъ Пукай, 23 Февраля, къ приходскимъ означенныхъ сель церквамъ, на три года.

*Утвержденъ въ должности наблюдателя школъ:* Балтскаго уезда въ 5-й округъ благочинія с. Шляховой, священникъ Ѳаддей Дунчевскій.

*Умершіе исключены изъ списковъ:* Пономарь Литинскаго уезда с. Смѣлой Симеонъ Борисовичъ, 21 Декабря; проживавшій временно въ г. Одессѣ, заштатный священникъ Подольской епархіи Ѳеодоръ Чемена, 2 Января; священникъ Ямпольскаго уезда с. Звезденовки Іоаннъ Харжевскій, 16 Января; дьячекъ Винницкаго уезда с. Черликова Іоиль Отчковскій, 25 Января; священникъ Литинскаго уезда с. Новоселницы Залужной Ѳеодосій Сайковскій, 28 Января; дьячекъ Винницкаго уезда с. Великаго Острожка Ѳеодосій Равскій, 11 Февраля; просфорня Ямпольскаго уезда с. Саинки священническая дочь Варвара Баржицкая, 24 Декабря 1865 г.; просфорня Брацлавскаго уезда с. Крицинецъ Анна Мещерская 30 Декабря 1865 г.; членъ Подольской духовной консисторіи, протоіерей Свято-Николаевской церкви Викторъ Лабейковскій умеръ 18, а погребенъ 20 Февраля; отпѣваніе совершено было Его Преосвященствомъ, въ Николаевской церкви.

*О присоединившихся къ православію изъ римско-католическаго и другихъ вѣроисповѣданій, за 1865 годъ, въ Подольской епархіи:* Въ 1865 году присоединилось къ православію христіанъ разныхъ вѣроисповѣданій, и не христіанъ разныхъ сословій Подольской губерніи, слѣдующее число душъ обоего пола:

*Римско-Католиковъ:*

Въ Каменецкомъ уездѣ	—	—	72.
— Балтскомъ	—	—	9.
— Ольгопольскомъ	—	—	19.
— Гайсенскомъ	—	—	9.
— Проскуровскомъ	—	—	20.
— Ушицкомъ	—	—	46.
— Литинскомъ	—	—	13.
— Ямпольскомъ	—	—	27.
— Могилевскомъ	—	—	32.
— Брацлавскомъ	—	—	18.



Въ Винницкомъ	25.
— Летичевскомъ	20.
Итого	310.

*Астеранъ:*

Въ г. Каменцъ	3.
Въ Ямпольскомъ уездъ	2.
Итого	5.

*Ев. евг:*

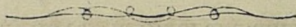
Въ г. Каменцъ	4.
— — Ушицъ	2.
Въ Брацлавскомъ уездъ	3.
— Балтскомъ	4.
— Винницкомъ	2.
— Проскуровскомъ	1.
— Могилевскомъ	1.
Итого	17.

А всѣхъ, принявшихъ православную вѣру римско-католиковъ, лютеранъ и евреевъ обоого пола — — — 332.

*Приглашеніе къ пос. улуцію въ Острожское свято-Кирилло-Меодіевское Братство:* Ея сіятельство, графиня Антонина Дмитріевна Блудова, извѣстивъ письменно Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Леонтія, объ образовавшемся въ Санктпетербургѣ, истекшаго 1865 года, братствѣ, подъ именемъ свято-Кирилло-Меодіевскаго, во имя первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія и изъяснивъ, что цѣлію означеннаго братства есть воздаяніе подобающей чести имени помянутыхъ первосвятителей, чрезъ сооруженіе достойнаго храма и распространеніе въ ихъ имя христіанскаго просвѣщенія въ народъ, на началахъ православія, просила Его Пресвященство изыскать изъ среды Подольской паствы, по одному лицу въ каждомъ уездномъ городѣ, безъ различія званія и состоянія, по желающему взять на себя обязанность старшаго братчика, которому могло бы быть ввѣрено дѣло сбора для этой святой и общепользной цѣли, и сообщить ея сіятельству, какъ главной попечительницѣ братства, полныя адреса избранныхъ лицъ, для непосредственнаго ея къ нимъ обра-

щенія о принятіи на себя столь почетнаго труда относительно сбора пожертвованій, кои для постоянныхъ братчиковъ простираются отъ 20 к. до 1 рубля, а для единовременныхъ зависятъ отъ личнаго усердія жертвователей.

Его Преосвященство, раздавъ лично превровожденные при письмѣ ея сіятельства, графини Блудовой 12 экземпляровъ устава свято-Кирилло-Меѳодіевскаго братства, оо. благочиннымъ, повелѣлъ предписать уѣзднымъ протоіереямъ, дабы они пригласили прочихъ благочинныхъ объявить всемъ священникамъ Подольской епархіи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ, или изъ прихожанъ ихъ принять на себя обязанность старшаго братчика свято-Кирилло-Меѳодіевскаго братства и объ изъявившихъ согласіе донесли бы Его Преосвященству.



# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Марта

№ 6.

1866 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

**ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.**

### ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДЕЛЮ ВАИИ (1)

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И  
БРАЦЛАВСКАГО.

*Се царь твой грядетъ къ тебѣ  
кротокъ (Зах. 9, 9).*

Это столь ясное пророчество Захаріи объ Иисусѣ Христѣ исполнилось въ послѣдній годъ Его открытаго служенія спасенію рода человеческого, когда Спаситель имѣлъ царскій, торжественный, но вмѣстѣ и кроткій входъ въ Іерусалимъ, не задолго предъ своею крестною смертію.

За шесть дней до іудейской пасхи, Иисусъ Христосъ прибылъ въ Віфанію, гдѣ еще такъ недавно воскресилъ Онъ изъ мертвыхъ Лазаря. Вѣсть о чудѣ быстро разнеслась по окрестностямъ, и потому прибытіе Господа въ Віфанію привлекло сюда весьма многихъ изъ Іерусалима, чтобы видѣть великаго чудотворца и воскрешеннаго имъ Лазаря. На другой день, въ сопровожденіи своихъ учениковъ и многочисленной толпы наро-

(1) Прознесено, 28 Марта 1865 года, въ церкви Архіерейскаго дома.

да, Спаситель пошелъ въ Иерусалимъ. На пути въ близко при дорогѣ лежащемъ селеніи Вивсагін Господь остановился и приказалъ двумъ ученикамъ своимъ взять ослицу и молодаго осла съ нею. Онъ возсѣлъ на животное, и шествіе продолжалось. На встрѣчу собиралось больше и больше народа, такъ что подвигся весь Иерусалимъ. Общимъ голосомъ и мужчины, и женщины, и старцы, и мужи, и дѣти зывали: *осанна* (что значитъ: спаси, даруй счастье) *Сыну Давидову, благославенъ грядый во имя Господи! Осанна въ вышнихъ*. Въ восторгъ весь, кто имѣлъ возможность, устилали дорогу своими одеждами, рвали ветви отъ финикъ или ваи и бросали по дорогѣ.

Но истинъ этотъ входъ Спасителя въ Иерусалимъ былъ царскій, торжественный, и, кажется, все было уже настроено такъ, что іудеи всегда увѣруютъ во Христа, какъ въ Сына Божія и Бога, какъ въ обѣтованнаго давно Мессію. Что же вышло? Черезъ нѣсколько дней радостное, привѣтливое *осанна* замѣнилось страшнымъ, грознымъ: *распи, распи Его!* Тѣ же іудеи, которые усердствовали Христу, чрезъ нѣсколько дней предали Его на распятіе и съ неистовствомъ кричали: *не имамы царя тѣмъ кесаря, да пропятъ будетъ. Кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ!*

Чѣмъ же и какъ объяснить такую перемену въ образъ мыслей іудеевъ о Спасителѣ нашемъ? Кознями фарисеевъ, книжниковъ и архіереевъ іудейскихъ, которымъ досадно было, что *міръ-народъ и Целъ идетъ*. Видя восторгъ народа и слыша крики: *осанна*, они *не годовали* по зависти, — и вотъ они употребили все средства, чтобы разувѣрить признавшихъ Иисуса Христа Мессію; зависть, а за нею ослѣпленіе и ожесточеніе, изъ боязни потерять весь и значеніе въ народъ, побудили почивавшихъ на законъ изменить закону, перетолковать по своему пророчества, во очію сбывшіяся, и вотъ толпа, по возбужденію нѣсколькихъ лицъ, незаконно закричала: *распи, распи Его!*

Несчастный народъ! Зачѣмъ ты вдался въ обманъ и привлекъ на себя кару Божію, и не на себя только, а и на свое потомство? Зачѣмъ изменилъ ты твой прежній о Спасителѣ гласъ, въ которомъ слышался по истинѣ гласъ Божій, на вопль страсти нѣсколькихъ, можетъ быть, десятковъ лицъ, тебя обманувшихъ? Но если ты обмануть, для чего доселѣ медлишь обратиться къ твоему Господу, истинному Мессію? Эти, изъ глубины сердца исходящіе вопросы, невольно произносятся мною, при взглядѣ на евреевъ нашего времени. Это та же толпа, не разсуждающая

внимательно о Мессіи, а слѣпо плущая за своими слѣпными вождями, занятая страстію корыстолюбія, которая скрываетъ отъ нихъ истину Вѣры. Но вожди—учители чѣмъ могутъ оправдаться, связавши сами себя галлудомъ и кабалюю, безъ здравой повѣрки? И чѣмъ могутъ оправдаться преслѣдующіе ихъ, кои ихъ благодать Божія призываетъ въ наше время изъ іудейства къ христіанству?

Извлечемъ, впрочемъ, изъ переменчивости голоса народа іудейскаго о Спасителѣ другое приложеніе. И между христіанскимъ народомъ встрѣчаются люди, которые, забывая долгъ Вѣры и совѣсти, своими злыми внушеніями противъ Вѣры, Церкви и правительства, увлекаютъ за собою неопытныхъ, невѣдущихъ, легкомысленныхъ и, дѣлаясь сами несчастными, губятъ съ собою весьма многихъ. Не говоритъ ли исторія и древнихъ и новѣйшихъ временъ, что нерѣдко одинъ или нѣсколько лжеучителей, образуютъ цѣлыя секты изъ темнаго народа, а необразованные, не понимающіе вѣры, усваиваютъ себѣ ложныя вѣрванія и упорствуютъ въ нихъ, чуждаясь истинныхъ пастырей? А сколько этихъ сектъ, напр., у нашихъ раскольниковъ! Между тѣмъ толпа, большинство не даетъ разумнаго отчета, почему она уклонилась отъ истины; одинъ распространить ложь, а многіе увлекаются ею безъ разума. Не таже ли исторія говоритъ, что нерѣдко нѣсколько людей негодныхъ, нѣсколько нарушителей общественнаго порядка, противниковъ законной власти, своими кознями производятъ возмущенія въ цѣлыхъ массахъ, пока послѣднихъ не образумитъ ясный голосъ правды, или пока сами обстоятельства не обнаружатъ злыхъ затѣй виновниковъ, которые любятъ скрываться за толпою? Истинное, основанное на христіанскихъ началахъ образованіе будетъ лучшимъ средствомъ противъ слѣпыхъ увлеченій. Съ своей стороны, пусть каждый изъ насъ, вѣрно исполняя свое призваніе, по мѣрѣ силъ и возможности, старается имѣть благотворное вліяніе на убѣжденія другихъ, и предотвращаетъ козни елиащихъхъ поселить въ обществѣ зло.

Достоинно замѣчая еще въ событіяхъ нынѣшняго дня, что Іисусъ Христосъ, ходившій прежде всегда пешкомъ въ Іерусалимъ, нынѣ благоволилъ возсѣсть на животное. Для чего это? Во исполненіе въ точности пророчества о Мессіи. *Радуйся злое дщи Сиона, говорилъ за долго до событія пророкъ, по откровенію Божію, се царь твой придетъ къ тебѣ праведенъ и спасаетъ, твой кротокъ и вселѣ на подъяремника и жребилъ юна* (Захар. 9, 9). Ослица, по толкованію св. Отцовъ Церкви, духовно

указуетъ на народъ израильскій, отъ самаго Моисея находящійся подъ игомъ закона, а жребя, не носившее ярма, изображаетъ язычниковъ, которыхъ Господь восхотѣлъ подклонить подъ свое легкое и благое иго. Спаситель вступилъ въ Иерусалимъ торжественно на жребяти осли въ знаменіе того, что язычники прежде іудеевъ войдутъ въ благодатное царство Христово. И дѣйствительно, что видимъ въ мірѣ? Цѣлыя царства, прежде языческія, давно содѣлались христіанскими, измѣнили нравы, убѣжденія, жизнь; а іудеи досель въ ослѣпленіи, досель въ ограды духовнаго стада Христова; въ самыхъ отдаленныхъ странахъ, весьма многія дикія племена или давно уже приняли, или принимаютъ христіанство, а народъ израильскій, разсыянный по всему свѣту, не хочетъ знать своего Мессіи.

Но, братіе, по слову Апостола, *ослѣпленіе омрачи Израилеви бысть, дождеже исполненіе языковъ видѣтъ, и такъ весь Израиль спасется*. Будемъ молиться объ обращеніи іудеевъ, и сами содѣйствовать ихъ спасенію и убѣжденіями, а паче примѣромъ жизни христіанской, чтобы заблуждающіе, смотря на насъ, назидались, а не соблазнялись. Аминь.

## О ПРИХОДСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Высочайше утвержденное присутствіе, по обезпеченію православнаго духовенства, пришло къ мысли объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ, при православныхъ церквахъ Россійской Имперіи, какъ одному изъ средствъ, способствующихъ благоустройству и благосостоянію приходскихъ церквей и причтовъ въ хозяйственномъ отношеніи, а также устройству школъ для первоначальнаго обученія дѣтей и развитію благотворительности въ предѣлахъ приходовъ.

По краткости времени, съ котораго начали учреждаться попечительства въ приходскихъ церквахъ Под. епархіи, нельзя еще точно опредѣлить, въ какой степени будутъ достигнуты благотворныя цѣли, предположенныя учрежденіемъ попечительствъ, хотя и въ настоящее время, они принесли уже много добра (о чемъ будетъ сказано) для церквей и сельскихъ школъ.

Намъ пріятно оглянуться назадъ и сказать, на основаніи фактическихъ данныхъ, что ни въ одной епархіи не принялись такъ скоро попечительства, какъ въ Подоліи. Это утѣшительное явленіе съ одной стороны зависѣло отъ того, что весьма многіе приходы Подольской епархіи

издавна имѣли нечто, подобное учрежденію приходскихъ попечительствъ въ такъ называемыхъ братствахъ: а съ другой, приходскія попечительства быстрымъ своимъ возникновеніемъ въ Подоліи обязаны многопопечительной заботливости нынѣшняго нашего Преосвященнѣйшаго о нравственныхъ и матеріальныхъ нуждахъ вверенной ему епархіи.

Озабочиваясь приведеніемъ въ исполненіе Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, при православныхъ церквахъ Подольской епархіи, Преосвященнѣйшій, кромѣ оффиціальныхъ сношеній съ начальникомъ губерніи, требуемыхъ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта, отъ 2 Августа 1864 года § 1, при учрежденіи приходскихъ попечительствъ, вызывалъ благочинныхъ ближайшихъ уѣздовъ, дабы узнать мнѣніе ихъ самихъ и подвѣдомаго имъ духовенства, относительно сего предмета. Разсужденія и разъясненія касательно учрежденія при церквахъ попечительствъ, во взаимной бесѣдѣ съ благочинными, а также и многими другими священно-служителями, явившимися по дѣламъ къ Архiepастырю, изъ отдаленныхъ уѣздовъ, привели къ тому результату, что учрежденіе приходскихъ попечительствъ, по особеннымъ обстоятельствамъ здѣшняго края, будетъ весьма благотельно для церквей, причтовъ, самихъ прихожанъ Подольской епархіи не только въ отношеніи *materiali polъ, но и и, австваполъ*: скрѣпитъ связь прихожанъ съ пастырями и можетъ служить твердою опорой противъ польскаго релігіознаго фанатизма, обнаруживавшагося доселѣ въ многочисленномъ со-  
вращеніи православныхъ въ католичество.

Преосвященнѣйшій, во время ревизіи епархіи, каждый разъ входилъ въ разсужденія не только съ благочинными, подвѣдомыми имъ священно-служителями, но и съ прихожанами обозрѣваемыхъ церквей и выяснялъ имъ все благотельныя послѣдствія, какихъ должно ожидать отъ устройства попечительствъ въ приходахъ при православныхъ церквахъ; при чемъ указывалъ на примѣры другихъ соседнихъ селъ, гдѣ уже заведены были попечительства. Въ бесѣдахъ съ мировыми посредниками, представлявшимися Его Преосвященству, во время обозрѣнія епархіи, предлагалъ оказывать возможное содѣйствіе, гдѣ нужно; при чемъ строго воспрещалъ какъ благочиннымъ, такъ и мѣстнымъ священникамъ употреблять какія либо стѣснительныя мѣры, или принуждать прихожанъ, противъ воли ихъ, открывать въ приходахъ попечительства. Въ дѣль, находящемся у насъ подъ руками объ устройствѣ приходскихъ попечительствъ въ Подольской

епархіи, есть нѣсколько резолюцій Его Преосвященства, въ которыхъ выражается неудовольствіе Архипастыря нѣкоторымъ изъ благочинныхъ, которые испрашивали разрѣшенія обратиться къ содѣйствію свѣтской власти, для учрежденія попечительствъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ крестьяне, подущаемые панамъ и ксендзами, или по крайней своей бѣдности и несостоятельности, до времени отказывались учредить у себя попечительства. Что попечительства при церквахъ Подольской епархіи учреждались и учреждаются свободно, — по единодушному согласію прихожанъ, безъ всякаго принужденія свѣтской власти, видно изъ того, что онѣ хотя возникаютъ быстро и въ большемъ количествѣ, но постепенно.

Конечно не станемъ отвергать того, что распоряженіямъ духовнаго начальства объ учрежденіи попечительствъ, при церквахъ Подольской епархіи, содѣйствовала и свѣтская власть, но въ такихъ только размѣрахъ, въ какихъ указано дѣйствовать по §§ 1 и 2 Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, отъ 2 Августа 1864 года.

Слѣдствіемъ Архипастырской благопопечительности, при благоразумномъ содѣйствіи свѣтской власти, при сочувствіи духовенства и прихожанъ къ учрежденію попечительствъ, было то, что ни въ одной епархіи не открывались приходскія попечительства съ такою быстротою и въ такомъ громадномъ количествѣ, какъ въ Подольской. Въ концѣ Октября 1864 года, разсланы были указы къ благочиннымъ Подольской епархіи о приведеніи въ исполненіе Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, а въ Ноябрь мѣсяцъ того же года утверждены были о нихъ приговоры Его Преосвященствомъ болѣе, нежели въ тридцати приходахъ (см. Под. Епарх. Вѣд. № 9, 1865 г.). Открытіе попечительствъ, при церквахъ Подольской епархіи, совершалось и совершается почти вездѣ однообразно, слѣдующимъ образомъ: приходскій священникъ, предварительно пастырскими собесѣдованіями пригласившій прихожанъ къ новому учрежденію и получившій отъ нихъ согласіе на устройство онаго, репортуетъ благочинному, который, снесшись съ мировымъ посредникомъ, или волостнымъ старшиною, по взаимномъ согласіи, назначаетъ время открытія попечительства въ известномъ приходѣ. По прибытіи благочиннаго совместно съ мировымъ посредникомъ, или волостнымъ старшиною, собираются прихожане къ церкви. Начинается божественная литургія, которая большею частію отправляется соборнъ съ молебномъ, а иногда только молебствіе, послѣ котораго благочинный, или мѣстный



священникъ, а иногда мировой посредникъ доступнымъ для прихожанъ языкомъ, въ краткихъ чертахъ излагаютъ благотворныя дѣйствія, какихъ они могутъ ожидать для себя и для церкви, отъ попечительства. Затѣмъ, предложивъ имъ вопросъ: искреннее ли они имѣютъ желаніе учредить попечительство въ своемъ приходѣ, и по полученіи утвердительнаго отвѣта, благочинный, или мѣстный священникъ читаетъ Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. За тѣмъ приступаютъ къ выборамъ въ председателя попечительства и членовъ, и составляютъ мірской приговоръ. Избранные председатель и члены подписываются собственноручно, а въ случаѣ ихъ неграмотности, другіе лица—по довѣренности. Подлинность составленнаго приговора, или акта, а равно подписи председателей и членовъ завѣряютъ находившіеся при выборахъ: мировой посредникъ, или волостной старшина, мѣстный благочинный и сельскій староста.

Обязанности председателя и членовъ попечительства, по большей части, заключаются въ томъ, чтобы заботиться о благоустройствѣ церкви, кладбища, объ улучшеніи быта священника и вообще церковнаго причта, объ устройствѣ обученія сельскихъ дѣтей, о вспоможеніи бѣднѣйшимъ прихожанамъ, а въ иныхъ мѣстахъ, выражено обязательство построить школу, и даже завести школьную бібліотеку.

Выборъ председателя и членовъ попечительства, кромѣ непремѣнныхъ членовъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи о приходскихъ попечительствахъ, т. е. мѣстнаго священника, церковнаго старосты, или волостнаго старшины, производится общимъ собраніемъ прихожанъ по большинству голосовъ, безъ всякаго стѣсненія со стороны мѣстнаго благочиннаго, или мирового посредника и даже приходскаго священника. Отъ этого въ мірскихъ приговорахъ, или актахъ, составляемыхъ поселянами извѣстнаго прихода объ учрежденіи попечительства, встрѣчаемъ, что прихожане предлагаютъ мѣстному священнику быть председателемъ открываемаго попечительства; но не рѣдко находимъ, что крестьяне, помимо приходскаго священника, избираютъ председателемъ мирового посредника, волостнаго старшину, изъ среды себя почетнѣйшаго изъ прихожанъ, иногда проживающаго въ селѣ отставнаго чиновника и даже унтеръ-офицера. Незабраніе мѣстнаго священника въ председатели попечительства не означаетъ, что прихожане имѣютъ вражду, или какое либо недовѣріе къ своему пастырю. Напротивъ, во многихъ приходахъ, въ

которыхъ священники находятся въ лучшихъ отношеніяхъ къ прихожанамъ, избраны въ председатели волостные старшины, или почетившіе изъ прихожанъ. Это происходило отъ того, что священники, и безъ того обязанные быть непремьными членами попечительствъ, уклонялись добровольно отъ председательства, дабы не возбудить въ прихожанахъ подозрѣнія въ стремленіи къ своимъ собственнымъ интересамъ, такъ какъ на приходскія попечительства возлагается обязанность изыскивать средства и къ улучшенію быта церковнаго причта въ хозяйственномъ отношеніи. Другіе священнослужители имѣли еще болѣе уважительныя причины отказываться отъ председательства по болѣзни, по старости лѣтъ, по нежеланію долго оставаться на томъ приходѣ, гдѣ учреждалось попечительство. Во всякомъ случаѣ они не лишались права голоса на попечительскихъ собраніяхъ, и не отказывались вести записи по дѣламъ попечительства и руководить преніями и разсужденіями на совѣщаніяхъ попечительскихъ.

Число членовъ попечительства не во всѣхъ приходяхъ одинаково. Кромѣ непремьныхъ, т. е. священника, церковнаго старосты и волостнаго старшины, количество ихъ простирается отъ 5, 8, 10 до 30 членовъ и болѣе. Гдѣ приходъ многолюднѣе, а прихожане достаточнѣе, тамъ избирается и большее число членовъ попечительства.

Подлинный мірскій приговоръ объ учрежденіи попечительства въ известномъ приходѣ, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, препровождается на утвержденіе къ Его Преосвященству, а копія хранится у мѣстнаго священника. Попечитель и члены начинаютъ свои дѣйствія со времени утвержденія Его Преосвященствомъ мірскаго приговора, или акта объ устройствѣ попечительства въ приходѣ.

Мѣстные благочинные Подольской епархіи единогласно свидетельствуютъ о сочувствіи прихожанъ къ учрежденію попечительствъ въ ихъ приходяхъ. Но мы не будемъ опираться на свидетельства благочинныхъ, дабы не заподозрить истины, а приведемъ отзывъ о семъ предметѣ міроваго посредника Ямольскаго уѣзда, конечно сочувствующаго учрежденію попечительствъ.

Означенный мировой посредникъ въ отношеніи своемъ № 709, Декабря 24. 1864 года, къ Его Преосвященству излагаетъ слѣдующее: „желая освоить крестьянъ съ новою мыслию правительства объ устройствѣ попечительствъ въ приходяхъ православныхъ и передать доступнымъ ихъ понятію языкомъ сущность того святаго дѣла, я воспользовался мірскимъ

сходомъ въ мѣстечкѣ Новой-Мурафѣ по дѣламъ міра и пригласивши приходскаго священника, прочиталъ крестьянамъ правила о попечительствахъ; притомъ священникъ Гар... по благородству своихъ правилъ, пользующійся полнымъ довѣріемъ прихожанъ, отъ себя сказалъ имъ назидательно, важность заслуги каждаго изъ нихъ въ общемъ дѣлѣ, добавивши къ тому, что онъ назначаетъ дни, въ которые ежегодно будутъ совершены имъ литургіи о здравіи членовъ попечительства и заупокойное служеніе о родныхъ. Крестьяне поняли призывъ добраго пастыря и тутъ же обратились съ просьбою передать все сказанное не бывшимъ на сходѣ и собраться немедленно для избранія изъ среды своей членовъ попечительства и попечителя прихода Ново-Мурафской свято-Успенской церкви.“

„Приглашенный вновь на мірскій сходъ прихожанъ, я прочиталъ еще разъ правила о попечительствахъ въ приходахъ; вновь какъ я, такъ и священникъ, высказали имъ всю важность и пользу новаго учрежденія, при дружномъ стремленіи общества (или прихода) къ благу церкви, равно и къ добрымъ дѣйствіямъ, которыя Высочайше указаны въ положеніи о попечительствахъ. Прихожане заявили искреннее желаніе немедленно приступить къ избранію изъ среды себя членовъ попечительства; для чего вышедши на короткое время, возвратились съ просьбою записать въ члены попечительства отставнаго поручика Грымбовскаго и брата его дворянина Грымбовскаго, а изъ среды своей избрали достаточныхъ домохозяевъ числомъ 26; назначили одного изъ нихъ кассиромъ, и одного писаремъ попечительства; меня же просили принять обязанность попечителя прихода свято-успенской церкви, въ чемъ я не могъ отказать крестьянамъ, по причинѣ усиленной ихъ просьбы!“

„При этомъ прихожане положили начало капитала попечительства изъ добровольнаго пожертвованія. Не выходя изъ собранія, они внесли въ кассу 56 рублей, а въ церковь 6 фунтовъ воску. Съ полнымъ упованіемъ на помощь Божию, присовокупивъ мировой посредникъ, можно надѣяться, что желаніе правительства скоро осуществится; народъ понимаетъ благое дѣло, которое поведетъ его къ нравственной силѣ, и попечительства устроятся въ каждомъ приходѣ, при единодушномъ желаніи міра, и проч.“

„Въ дѣлѣ объ устройствѣ попечительствъ есть довольно подобныхъ отзывовъ другихъ мировыхъ посредниковъ о сочувствіи сельскихъ прихожанъ къ учрежденію попечительствъ; но мы обратили вниманіе на от-

пошеніе Ямпольскаго мирового посредника потому, что оно писано было къ Его Преосвященству, въ Декабрь 1864 года, когда только обнародовано было Высочайше утвержденное положеніе, такъ какъ и Мурафское попечительство по времени есть одно изъ первыхъ, учрежденныхъ при церквахъ Подольской епархіи.

Теперь покажемъ число попечительствъ, открытыхъ при православныхъ церквахъ Подольской епархіи. Нужнымъ считаемъ при семъ оговориться, что свѣдѣнія о попечительствахъ заимствуемъ изъ самаго источника — подлиннаго дѣла объ устройствѣ попечительствъ.

**ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА, ОТКРЫТЫЯ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ СЪ НОЯБРЯ 1864 ГОДА, ПО ФЕВРАЛЬ МѢСЯЦЪ 1866 ГОДА.**

*Каменецкаго уѣзда:*

Въ селахъ и мѣстечкахъ:

1. Въ Увсѣ.
2. Кутковцахъ.
3. Иваховцахъ.
4. Демковцахъ.
5. Голенищевъ.
6. Кузминчикъ.
7. Ольховцѣ.
8. м. Гусятинъ.
9. Криковъ.
10. Ляшковцахъ.
11. Слободкѣ Рыхтенкой.
12. Войтовцахъ.
13. Ластовцахъ.
14. Кудринцахъ.
15. Малевцахъ.
16. Заваль.
17. Княгининъ.
18. Шутновцахъ.
19. Брагъ.
20. Бабшинъ.
21. Панюцахъ.
22. Островчанахъ.
23. Ходоровцахъ.
24. Рудъ.
25. Гринчукъ.
26. Малиновцахъ.
27. Соколъ.
28. Усть.
29. Ляцкорунъ.

Всѣ эти попечительства открыты по приговорамъ прихожанъ при участіи мѣстныхъ благочинныхъ, священниковъ и мировыхъ посредниковъ; председатели въ нихъ мѣстные священники; члены попечительства, кромѣ непрельзныхъ отъ 8 до 15 человекъ изъ крестьянъ.

30. Черчь.
31. Бѣлой.
32. Почапницахъ.
33. Стефановкѣ.

Тоже

*2. Балтскаго уѣзда.*

1. Въ Боршахъ.
2. Гоноратой.
3. Нестоитой.
4. Кульной.
5. Черной.
6. Мироновкѣ.
7. Воронковъ.
8. Мокрой.
9. Гедеримъ.
10. Сараецъ.
11. Рыбницахъ.
12. Гарабъ.
13. Больш. Мологичъ.
14. Бѣлочъ.
15. Вадатуркуловъ.
16. Сербахъ.
17. Чернечьемъ.
18. Мироновъ.
19. Сипной.
20. Мошнягахъ.
21. Корытной.
22. Чериявомъ.
23. Козацкомъ.

Попечительства открыты по приговорамъ прихожанъ при участіи мѣстныхъ благочинныхъ и священниковъ; председатели въ нихъ мѣстные священники; число членовъ, кромѣ непрельзныхъ, отъ 8 до 20 человекъ изъ крестьянъ.

24. Тисколунгъ.
25. Окнахъ, председа-  
датель дворяннъ  
Александръ Аль-  
бовскій.
26. Коссахъ.
27. Любомиркъ, пред-  
сѣдатель церков-  
ный староста.
28. Криничкахъ.
29. Топалой.
30. Дубовой.
31. Цибуловкѣ.
32. Гармацкомъ.
33. Журахъ.
34. Ботушанахъ.
35. Попенкахъ.
36. Выхватницахъ, пред-  
сѣдатель, помѣщикъ  
Матвей Софроно-  
вичъ.
37. Стронцахъ.
38. Шершинцахъ пред-  
сѣдатель, чинов-  
никъ Іоаннъ Чер-  
касовъ.
39. Французской.
40. м. Кодымъ.
41. Грабовой.
42. Писаревкѣ.
43. г. Балтъ.
44. Овсяникъ, — предсѣ-  
датель, помѣщикъ  
Николай Дони.
45. с. Корытной-Забуг-  
ской, — предсѣдатель

Полицейства открыты при участіи мѣстныхъ священниковъ и благоинныхъ по приговорамъ крестьянъ;  
въ нихъ, кромѣ означенныхъ, предсѣдателями крестьяне; число членовъ отъ 7 до 15 и болѣе человекъ.

- помѣщикъ гене-  
раль-маіоръ Иванъ  
Ловчевъ.
46. Бендзарахъ.
47. Плоской и Кайта-  
новкѣ, — предсѣ. от-  
ставный солдатъ  
Харит. Савельевъ.
48. Лѣсничевкѣ предсѣ-  
датель, волостной  
старшина.
49. Новополь.
50. Фарнатіи предсѣд.  
помѣщикъ Андрей  
Филиповичъ.
51. Насать.
52. Переймъ.
53. Саражинкѣ.
54. Великомъ Бобркѣ.
55. Гвоздовкѣ.
56. Познанкѣ, — предсѣд-  
отставной чинов-  
никъ Алексѣй  
Моисеевъ.
57. Лозовой.
58. Новосельцѣ.
59. Юзефовкѣ.
60. Таужной.
61. Даниловской Балкѣ.
62. Собатыновкѣ.
63. Чемерполъ.
64. Каменной Кирицѣ.
65. Синькахъ.
66. Ольховой.
67. Троянахъ.
68. Грузькой.

Полицейства открыты, при участіи мѣстныхъ священниковъ и благо-  
инныхъ, по приговорамъ крестьянъ; въ нихъ, кромѣ означенныхъ, пред-  
сѣдателями крестьяне, число членовъ отъ 7 до 15 и болѣе человекъ.  
По приговорамъ прихожанъ, пред-  
сѣдатель мѣтвировъ посредникъ;  
число членовъ отъ 7 до 10, кре-  
стьянъ и церковныхъ.

3. Могилевского уезда.

1. Въ Козловъ.
2. Нагорянахъ.
3. Липчанахъ.
4. Нишовцахъ.
5. Ровной.
6. Жеребилловкѣ.
7. Ястребной.
8. Погорьлой.
9. Посуховъ.
10. Немирчѣ.
11. Виножѣ.
12. Снитковѣ.
13. Кривохижинцахъ.
14. Долининахъ.
15. Михайловцахъ.
16. Курашевцахъ.
17. Попелюхахъ.
18. Татарискахъ.
19. Высш. Ольчедаевъ.
20. Володовцахъ.
21. Премошаницахъ.
22. Верховкѣ.
23. Полев. Бырлинцахъ.
24. Мариановкѣ.
25. Суповкѣ.
26. Лѣсов. Бырлинцахъ.
27. Лозовой.
28. Конатковцахъ.
29. Ивашковцахъ.
30. Будномъ.
31. Хоменкахъ.
32. Грабовцахъ.
33. Кацмазовъ.
34. Поповцахъ.
35. Гальчинцахъ.

Почетительства открыты, по приговору мѣстныхъ прихожанъ, при содѣйствіи мѣстныхъ благочинныхъ и мѣстныхъ священниковъ; председателями мѣстныхъ священники; число членовъ отъ 8 до 14 изъ крестьян.

36. Романкахъ.
37. Обуховъ.
38. Згураяхъ.
39. Громовкѣ.
40. м. Лучинцѣ.
41. Лучинчикѣ.
42. Сугакахъ.
43. Плоской.
44. Млиновкѣ.
45. Троповой.
46. Коришковцахъ.
47. Храновкѣ.
48. Степанкахъ.
49. Берлядкѣ.
50. Копайгородѣ.

4. Ушицкого уезда.

1. Отроковъ.
2. Тимковъ.
3. м. Дунаевцахъ.
4. м. Жванчикѣ.
5. Нефедовцахъ.
6. Бодачевкѣ.
7. Теремцахъ.
8. Суббочѣ.
9. м. Китайгородѣ.
10. Поповой.
11. Сокольцахъ.
12. Чабановкѣ.
13. Рункошевь.
14. Куражинѣ.
15. Жуковцахъ.
16. Блищановкѣ.
17. Рахновкѣ.
18. Капосѣ.
19. Горячинцахъ.
20. Дудковцахъ.

Почетительства открыты по приговорамъ прихожанъ, при участіи мѣстнаго благочиннаго и мирового посредника, число членовъ отъ 7 до 11 человекъ; председателями прихожанъ; священники.

яны; число членовъ отъ 6 до 15 человекъ.

21. Студениць.
22. Бакоть.
23. Рогозной.
24. Куриловцахъ.
25. Вахневцахъ.
26. Лоевцахъ.
27. Супруньковцахъ.
28. Кривчикъ.
29. Тарнорудъ.
30. Постоловкъ.
31. Куровкъ.
32. Бубновкъ.
33. Гречаной.
34. Липовкъ.
35. Мартинковцахъ.
36. Хрептіевкъ.
37. Иванковцахъ.
38. Дурпякахъ.
39. Кужелевъ.
40. Хрептіевкъ.
41. Съчинцахъ.
42. Поповой.
43. Чугръ.
44. Горасвкъ.
45. Чаньковъ.

Почетельства открыты по приговорахъ прихожанъ при участіи мѣстнаго благоустроеннаго, мирового посредника: председатели въ нихъ крестьяне: число членовъ отъ 6 до 10.

5. Литинскію уѣзди.

1. Новой Спявкъ.
2. Чехахъ.
3. Старой Спявкъ.
4. Петриковцахъ.
5. Гаткъ.
6. м. Улановъ.
7. Лицятинъ.
8. Маркусахъ.
9. Мытинцахъ.

Почетельства учреждены по приговорамъ мѣстныхъ прихожанъ, при содѣй-

10. Пагурдахъ.
11. Подорожной.
12. Рыбчицахъ.
13. Смѣлой.
14. Тараскахъ.
15. Загуринцахъ и Пу-  
стовойтахъ.
16. Томашполъ.
17. Воронинцахъ.
18. Чернятинцахъ.
19. Сіомакъ.
20. Бѣломъ Рукавъ.
21. Мезкировъ.
22. Дьяковцахъ.
23. Литинкъ.
24. Сахнахъ.
25. въ г. Хмельникъ.
26. Паплинцахъ.
27. Старой Спявкъ.
28. Ляткахъ.
29. Чехахъ.
30. Сіомакахъ.
31. Иванковцахъ.
32. м. Пилявкъ Георгіев.  
прихода.
33. м. Пилявкъ Успен-  
скаго прихода.
34. Пилявкъ.
35. Карповцахъ.
36. Цыбишовкъ.
37. Десеровкъ.
38. Бабинъ.
39. Мисюроевъ.
40. Тельжаницахъ.
41. Сербиновкъ.

ствѣн мѣстныхъ благоустроенныхъ и мировыхъ посредниковъ. Председатели мѣстныхъ священники; число членовъ отъ 7 до 15.

Почетельства учреждены по приговорамъ мѣстныхъ прихожанъ; председатели въ нихъ крестьяне; число членовъ отъ 8 до 16.

42. Биликовцахъ.
43. Ровь.
44. Сербиновцахъ.
45. Сл. Севериновской.
46. Севериновкѣ.
47. Стодильцахъ.
48. Голодькахъ.
49. Ивановцахъ.
50. Комаровцахъ.
51. Васютинцахъ.
52. Леоньковцахъ.
53. Токаровкѣ.
54. Степангахъ.
55. Черятинѣ.
56. Лопатинцахъ.
57. Глинянкѣ.
58. Мальчовцахъ.
59. Клебангахъ.

Попечительства учреждены по приговорамъ мѣстныхъ приходжанъ; при содѣйствіи благочинныхъ и мировыхъ посредниковъ. Предсѣдателями въ нихъ крестьяне; число членовъ отъ 8 до 16.

*Б. Ольгопольскаго уѣзда.*

1. Въ Великой Вербкѣ
2. Новой Вербкѣ.
3. м. Городищѣ.
4. Старо-Попелюхахъ
5. Старо-Лугъ.
6. Слободо-Лугъ.
7. Рудницкомъ.
8. м. Песчанкѣ.
9. Черномнѣ.
10. Голубочьемъ.
11. Руссо-Крикливцахъ
12. Волоскихъ Крикливцахъ.
13. Тернавкѣ Комаргородской.
14. Зеленинкѣ.

По приговорамъ приходжанъ; при участіи мѣстныхъ благочинныхъ, и приходскихъ священниковъ.

15. Куриніовкѣ.
16. Ротмистровкѣ.
17. Соколовкѣ.
18. Чеботаркѣ.
19. Джугастрахъ.
20. Стратіевкѣ.
21. Алексѣевкѣ.
22. Загнитковѣ.
23. Рожковѣ.
24. Безштаньковѣ.

25. Трибусовкѣ.
26. Ольшанкѣ Побережской.
27. Вербкѣ Волоской.
28. Тернавкѣ.
29. Слоб. Попелюхахъ.
30. Студеной.
31. Мясовкѣ.
32. Старо-Балановкѣ.
33. Войтовкѣ.
34. Слоб.-Балановкѣ.
35. Демидовкѣ.
36. Войтовкѣ.
37. Большой Кириевкѣ.
38. Шумловкѣ.
39. Маньковкѣ.
40. Солгутовѣ.
41. Ольшанкѣ Бершадской.
42. Сумовкѣ.
43. Крушиновкѣ.
44. Комаринцахъ.
45. Устьѣ.
46. Бидрасовкѣ.
47. Ободовкѣ.

Попечительства учреждены по приговорамъ приходжанъ; при участіи мѣстныхъ благочинныхъ, мировыхъ посредниковъ и священниковъ; предсѣдателями въ нихъ изъ крестьянъ; число членовъ отъ 3 до 13.



48. Березкахъ Чечель- ницкихъ.	Почетельства учреждены по приговорамъ прихожанъ; при участіи мѣстныхъ благочин- ныхъ, мировыхъ посредни-	57. Окницъ.	ковъ и священниковъ, пред- сѣдали въ нихъ изъ крестьянъ; число членовъ отъ 12 до 30.
49. Воловой.		58. Грушкѣ.	
50. Бѣломъ Камнѣ.		59. Дмитрашовкѣ.	
51. Слободо-Ободовкѣ.		60. Кукулахъ.	
52. Волчкѣ.		61. Каменкѣ.	
53. Романовкѣ.		62. Поповой Гребль.	
54. Торкановкѣ.		63. Ивашковой.	
55. Павловкѣ.		64. Пирожной.	
56. Хрустовой.		65. Гоноровкѣ.	

Мы исчислили приходскія почительства только въ шести уѣздахъ, т. е. въ половинѣ Подольской епархіи и вычислили тѣ только, которыхъ приговоры утверждены Его Преосвященствомъ. Значительное число почительствъ въ означенныхъ уѣздахъ находится подъ разсмотрѣніемъ консисторіи, особенно по тому обстоятельству, что во многихъ приходяхъ почительства ходатайствуютъ о дозволеніи принять въ число членовъ нѣкоторыхъ изъ католиковъ, которые, по мнѣнію прихожанъ, могли бы принести пользу и церкви и приходу. Не упомянули также о тѣхъ почительствахъ, о которыхъ г. начальникъ губерніи или мировые посредники извѣщали Его Преосвященство, что они устроены въ приходяхъ; по объ нихъ благочинные не представили ни репортовъ, ни мірскихъ приговоровъ. Въ слѣдующемъ № скажемъ о количествѣ учрежденныхъ почительствъ въ остальныхъ уѣздахъ и о тѣхъ почительствахъ, которые въ выше означенныхъ уѣздахъ учреждены уже, но не получили Архипастырскаго утвержденія.

(Окончаніе будетъ).

Кл. Пр. П. Троицкіи.

## ПО ПОВОДУ СОБРАНІЯ БЛАГОЧИННЫХЪ УШИЦКАГО УѢЗДА.

Въ настоящее время гласности, когда каждый членъ общества, сколько нибудь выходящій изъ круга безграмотнаго люда, старается заявлять письменно и даже печатно свои мысли, при какомъ нибудь особенномъ обстоятельстве, случившемся въ средѣ, его окружающей, да будетъ позволено и мнѣ набросить нѣсколько мыслей и представить благосклонному вниманію читателей Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей краткіи и

слабый очеркъ того отраднаго явленія, котораго я былъ очевиднымъ свидѣтелемъ и даже участникомъ, въ 27 день Января сего 1866 года.

Въ этотъ день все благочинные нашего Подольскаго Кавказа — Ушицкаго уѣзда, по предварительному между собою соглашенію, собрались въ село Ставчаны, для принесенія Господу Богу соборнѣ благодарственнаго моленія за излитыя на Подольское духовенство въ семь трудномъ году Царскія милости, выдачею единовременнаго пособія въ количествѣ 65 т. р. с., и для обсужденія нѣкоторыхъ важнѣйшихъ вопросовъ, предложенныхъ Архипастыремъ въ общемъ собраніи благочинныхъ, 16 и 17 Января, въ городѣ Каменцѣ. До съѣзда благочинныхъ, мѣстный священникъ с. Ставчанъ, онъ же и благочинный 6 округа и уѣздный попечитель о бѣдныхъ духовнаго званія, отслужилъ соборнѣ съ своимъ духовенствомъ, вызваннымъ для выше означенной надобности и для полученія пособія, божественную литургію за вождельное здравіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА съ всемъ царственнымъ домою, за любимаго своего Архипастыря и за начальника края. Литургія кончилась въ 11 часовъ утра, и за тѣмъ роздано пособіе. Въ 12 часовъ стали пріѣзжать благочинные другихъ 6 округовъ съ почетнѣйшимъ своимъ духовенствомъ, и въ часъ по полудни все съѣхались, не смотря на слякоть и ненастье, бывшія съ утра и на неблизость разстоянія для многихъ. — Это служило доказательствомъ, что интересы, по коимъ они собирались, были близки и дороги сердцу каждаго, и что они проникнуты были тою христіанскою любовью, которая крѣпка, какъ смерть. Когда съѣздъ кончился, благочинный священникъ Левицкій, обратившись къ духовенству, объяснилъ цѣль собранія въ слѣдующихъ словахъ:

*„Достопочтеннѣйшіе отцы, братія и сослуживцы!“*

„Слава Господу, собравшему насъ здѣсь — въ скромной веси! Благодареніе и вамъ, съ любовью внявшимъ гласу призыванія! Что же будетъ составлять предметъ настоящихъ нашихъ разсужденій? Прежде всего предстоитъ намъ нынѣ исполнить общее искреннее желаніе сердца нашего, то есть: вознести Господу Богу, совокупно, благодарственное моленіе за Августѣйшаго Благодѣтеля нашего ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, изливашаго на насъ отъ щедротъ своихъ великаго милости — выдачею намъ единовременнаго пособія въ количествѣ 65 т. р. с., въ настоящій трудный годъ, когда и одна лепта неоцѣненно дорога, — за великаго ходатая нашего у

царственного престола г. начальника края, исходатайствовавшего намъ это пособіе, и наконецъ за попечительнѣйшаго Архипастыря нашего, своею энергическою дѣятельностію, пробудившаго насъ отъ долговременнаго летаргическаго усыпленія, наведеннаго на насъ нравственнымъ гнетомъ, и обратившаго благовольтельный взоръ какъ начальника края, такъ и Монарха на паству нашу. За симъ, призвавъ въ помощь Духа святаго, споспѣшника всякому доброму начинанію, необходимо намъ приступить къ окончательному рѣшенію тѣхъ важнѣйшихъ вопросовъ, которые предложены намъ въ общемъ нашемъ собраніи заботливымъ Архипастыремъ нашимъ, и которые касаются составленія необходимаго капитала на содержаніе нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, усиленія средствъ нашего епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и устройства такъ называемой эмеритальной кассы.

Прочіе вопросы, болѣе или менѣе частные, могутъ быть разрѣшены нами, совмѣстно съ духовенствомъ въ своихъ округахъ, независимо отъ общихъ дѣйствій нашихъ.

Пойдемъ же, отцы—братія и сослуживцы, въ скромный храмъ убогой веси сей и съобща помолимся усердно Господу Богу за благоденственное здравіе Августѣйшаго Благодѣтеля и за ходатаевъ нашихъ, и испросимъ Божественное благословеніе на успешное выполненіе нами мудрыхъ и благихъ предначертаній любимаго и много-уважаемаго Архипастыря нашего“.

Предложеніе принято отъ сердца; духовенство съ непритворною радостію и охотою отправилось въ церковь, гдѣ уже приготовленъ былъ напой и двѣнадцать священническихъ облаченій. Чисто и благоговѣнно отцы благочинные и старѣйшіе, почтенные съдинами священники, облаченные въ священническія одежды, стали предъ вратами въ два ряда, а прочее духовенство, составивъ клиръ, огласило храмъ громогласнымъ и стройнымъ пѣніемъ. Благодарственный молебенъ отслуженъ съ особеннымъ благоговѣніемъ и усердіемъ, съ коленноприклоненіемъ и звономъ. Многолѣтіе возглашала діаконъ сперва ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ со всемъ царствующимъ домомъ, потомъ Святѣйшему Синоду и Преосвященному Леонтію со всею его Богомъ хранимою паствою, и его высокопревосходительству г. начальнику края. По приходѣ въ домъ, все духовенство обратилось съ пріветствіемъ и благодарностію хозяину дома, благочинному Левицкому, принявшему на себя обязанность предначина-

теля въ этомъ скромномъ, но многознаменательномъ торжествѣ, и привѣтствуя его, а равно и другъ друга, взаимно лобызались лобзаніемъ святымъ, точно въ веселій день св. Пасхи.

По окончаніи взаимныхъ привѣтствій, по изліяніи общихъ чувствъ глубочайшей благодарности великимъ благодѣтелямъ, благочинный священникъ Левицкій прочиталъ собранію составленный имъ, какъ уѣзднымъ попечителемъ, проэктъ объ усиленіи средствъ епархіальнаго попечительства по Ушицкому уѣзду. Все духовенство единогласно таковой одобрило и тутъ же подписало. За симъ предложенъ былъ вопросъ объ учрежденіи по сему же уѣзду эмеритальной кассы, который такъ же рѣшенъ утвердительно и безприкословно, съ изъявленіемъ только общаго желанія, чтобы о. ректоръ семинаріи принялъ на себя трудъ составить касательно этого предмета особыя правила и издать ихъ въ руководство. Объ этомъ составленъ краткій актъ и тутъ же подписанъ всѣмъ духовенствомъ. Но не такъ легко разрѣшенъ важнѣйшій вопросъ объ образованіи капитала на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Думали и передумывали, судили и пересуждали, составляли раскладку за раскладкой по каждому приходу отдѣльно, а все таки вышло въ результатъ то, что по Ушицкому уѣзду, какъ самообдѣльшему, переполненному католиками, евреями, прибравшими въ свои руки всѣ средства къ жизни, больше 3000 собрать будетъ невозможно. А потому единогласно порѣшено, составивъ о семъ актъ за общимъ подписомъ, просить Его Преосвященство, отнестись оказавшійся по Ушицкому уѣзду дефицитъ на счетъ монастырей и тѣхъ церквей, которыя досель не вносили свѣчнаго сбора.

Въ заключеніе собранія рѣшено: составленные акты и проэктъ о попечительствѣ представить Его Преосвященству на милостивое воззрѣніе, при нижеслѣдующемъ отъ благочинныхъ адресѣ, подписанномъ впрочемъ и всѣмъ присутствовавшимъ духовенствомъ, изъявившимъ на это особенное желаніе.

*Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Священною волею твоего Преосвященства мы — благочинные Ушицкаго уѣзда, въ числѣ прочихъ нашихъ сослуживцевъ — представителей всѣхъ причтовъ Богомъ хранимой Подольской паствы, къ 15 числу сего Января мѣсяца, вызваны были въ губернскій нашъ городъ, для обсужденія общимъ голосомъ, въ присутствіи твоёмъ и всѣхъ начальствующихъ

епархіального и семинарскаго управленій, самыхъ близкихъ сердцу интересовъ, касающихся церкви, насъ лично, нашихъ семействъ и будущихъ поколѣній нашихъ. Явленіе отрадное и никогда еще въ нашей епархіи небывалое! Оно положило доброе и прочное начало къ сближенію Архипастыря съ пасомыми, начальствующихъ съ подчиненными, — сближенію, существенно необходимому для соблюденія неприкосновеннымъ кивота св. вѣры, чистой, неукоризненной нравственности и русской народности въ край, загнанномъ, убитомъ матеріально и нравственно полякующимъ людомъ. Въ обращенномъ къ намъ словѣ твоемъ, солию правды и елеемъ любви растворенномъ, мы познали твою душу, вполне проникнутую святыми чувствами и чистѣйшими побужденіями въ управленіи Богомъ врученною тебѣ паствою. Въ два засѣданія мы убѣдились, что твое сердце преисполнено отеческой любви къ духовнымъ чадамъ твоимъ. Въ лицѣ твоемъ мы видимъ не грознаго начальника, строго взыскающаго недостатка, опущенія и слабости наши; но Ангела Божія, благовѣствующаго миръ, собирающаго разъединенныя и расточенныя по дебрямъ себялюбія и своекорыстія чада Подольской учащей церкви къ единой общей, святой цѣли — славу Божіей и спасенію себя и пасомыхъ. Тѣмъ не кончилось. Въ распределеніи и выдачѣ намъ отъ щедротъ Монаршихъ значительнаго единовременнаго пособія, въ обѣщаніи принять живое участіе во всѣхъ матеріальныхъ нуждахъ духовенства, въ увѣреніи насъ скорымъ назначеніемъ удвоеннаго жалованія, въ предъявленіи, наконецъ, многихъ прекрасныхъ проектовъ улучшенія духовно-учебныхъ нашихъ заведеній, обезпеченія сиротъ и проч., мы опытно убѣдились, что отеческая заботливость твоя бодрственно бдитъ на стражѣ и матеріальнаго нашего благосостоянія, которое подрывали и еще доселѣ подрываютъ и подтачиваютъ не только моліе враждебнаго намъ элемента, но и тѣ пружины, которые *отъ насъ изыдоша; но не бѣша отъ насъ*. Да будетъ убо благословенъ Господь Богъ, предъизбравый намъ тебя добраго Архипастыря. Да продлитъ Онъ драгоценные дни твои на многая и многая лѣта, для устройства истиннаго блага Подольской православной церкви и нашего счастья.

Проникнутые сими чувствами мы хотѣли было заключить наше небывалое собраніе совершеніемъ соборнаго Божественной литургіи и молебственнаго благодаренія за Августѣйшаго Благодѣтеля нашего ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, со всею царственнымъ домою, за ходатаю нашего у

царственного престола Его Высокопревосходительство г. начальника края, и за тебя нашего добраго, многопочетельнаго Архипастыря и Отца нашего, чрезъ котораго единственно изливаются на насъ благословеніе небъ и земные дары отъ щедротъ царскихъ; хотѣли было ознаменовать день собранія нашего какимъ нибудь добрымъ дѣломъ, благимъ начинаніемъ. Но независящее отъ насъ обстоятельство положило преграду къ осуществленію нашихъ лучшихъ, искреннѣйшихъ желаній. Для сего нужно было пребыть намъ въ городѣ еще одинъ день; между тѣмъ какъ неблагопріятная погода заставила и тебя, Архипастыря, выходящаго въ наши нужды до самаго малѣйшихъ оттънковъ, ускорить намъ отпускъ съ миромъ и насъ побудила спѣшить отъездомъ; однакожъ общимъ голосомъ порышено было нами восполнить о томъ недостатокъ по домамъ, совокупно съ подвѣдомственнымъ намъ духовенствомъ.

Благодареніе Господу Богу, вся споспѣшествующему во благое, мы нынѣ исполнили наши желанія, и послѣ общихъ нашихъ молитвъ, состоялись на новыхъ началахъ проэктъ объ епархіальномъ попечительствѣ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, проэктъ объ учрежденіи эмеритальной кассы, и росписаніе къ возможно большему увеличенію суммы для содержанія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, каковыя при семъ на милостивое воззрѣніе Вашего Преосвященства смиреннѣйше представляя, имѣеть счастье быть.

*Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,  
Нижайшіе послушники.*

Слѣдуетъ собственноручная подпись Ушицкаго уѣзда благочинныхъ и присутствовавшаго духовенства.

Было семь часовъ вечера. Хозяинъ дома—благочинный Левицкій—предложилъ гостямъ хлѣбъ соль. Во время закуски тотъ же хозяинъ поднесъ собранію красное виноградное вино и предложилъ тостъ за неоцѣненное здравіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА со всемъ царствующимъ домою. Все собраніе поднеслось, и діаконъ, среди комнаты, провозгласилъ многолѣтіе, которое отпѣли всѣ участвовавшія въ собраніи лица, стоя. Такимъ же порядкомъ, въ промежуткѣ нѣсколькихъ минутъ, предложены были хозяиномъ тостъ и провозглашено діакономъ многолѣтіе Святейшему Синоду и Преосвященнѣйшему Леонтію и начальнику края. За симъ одинъ изъ благочинныхъ предложилъ собранію тостъ за здравіе

хозяйина дома, какъ учредителя и главнаго виновника скромнаго, но въ глазахъ моихъ, многознаменательнаго торжества. Въ промежуткъ тостовъ собраніе, продолжая закуску, разсуждало о предметахъ близкихъ сердцу духовенства меньшей важности, какъ наримѣръ: объ учрежденіи окружныхъ съездовъ для ршенія взаимныхъ споровъ и несогласій, возникающихъ въ причтахъ, общимъ голосомъ: объ единообразномъ, согласномъ съ чиноположеніями дѣйствіи въ исполненіи священныхъ обрядовъ и о прочихъ вопросахъ, окончательное разршеніе коихъ определено привести въ исполненіе, въ свое время, въ каждомъ округѣ. Въ заключеніе собранія хозяинъ дома и учредитель торжества, въ изъявленіе благодарности за искреннія неподдѣльные чувства, сказалъ: „позвольте, отцы и братья, предложить наконецъ тость и за ваше здравіе, за будущее единодушное стремленіе наше ко благу церкви и пользамъ неоцнненнаго отечества нашего, за ту святую любовь, которая собрала васъ нынѣ въ это скромное мѣсто, не смотря на тѣ страшныя преграды, какія противопоставляли вамъ въ нашей неудобной къ сообщенію мѣстности, ненастье и водная стихія.— Громогласны „многая лѣта“ заключило торжество. Собраніе разъѣхалось, унесши съ собою много сладостныхъ впечатлѣній неожиданнаго торжества.

Уѣхалъ и я, ршившись непремѣнно передать это обстоятельство гласности, чрезъ редакцію Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Очевидецъ, священникъ І. Свѣжинскій.

## ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ ПОСЛѢ ПОѢЗДКИ ВЪ ДЕРЕВНЮ.

### І.

*О вредномъ вліяніи жидовъ на нравственность сельскихъ жителей.*

Кому случалось проѣзжать по Подольской и Вольнской губерніи проселочными дорогами, тотъ, конечно, испыталъ все неудобства путешествія, особенно во время отдыховъ и ночлеговъ. Въ деревняхъ большею частію бываетъ такъ, что одно помѣщеніе служитъ и постоялымъ дворомъ и кабакомъ. Вотъ, вы, утомленный путешествіемъ, заходите въ такой постоялый дворъ, чтобы отдохнуть, или переночевать, но не тутъ—то было. Вашъ отдыхъ нарушается дикимъ крикомъ пьянствующихъ крестьянъ, которые преакуратно каждый день посѣщаютъ свою корчму и несутъ туда послѣднюю

трудоую копѣйку. Посѣщенія кабаковъ толпами крестьянъ бываютъ не только въ праздничные дни, когда крестьяне бываютъ свободны отъ своихъ будничныхъ занятій, но часто можно встрѣтить въ корчмѣ довольно густую толпу крестьянъ и въ будничные дни, особенно со времени ихъ освобожденія. Во время крѣпостной зависимости крестьянъ отъ помѣщиковъ, весьма рѣдки бывали собранія крестьянъ въ корчмахъ, въ будничные дни, не потому, чтобы помѣщики слѣдили за ихъ нравственностію, а по той простой причинѣ, что тогда каждый будничный день принадлежалъ помѣщику и крестьянинъ, съ восхода до заката солнца, долженъ былъ безвыходно работать на барщинѣ; теперь же онъ никѣмъ не стѣсненъ и можетъ распоряжаться своимъ временемъ свободно. Но, къ сожаленію, нашъ крестьянинъ еще не пріучился самостоятельно распоряжаться своимъ временемъ. Онъ не выяснилъ себѣ той мысли, что время капиталъ, что имъ должно дорожить и извлекать изъ него дѣйствительную для себя пользу. Со времени освобожденія крестьянъ, у нихъ какъ будто бы прибавилось много лишняго времени, которое они не знаютъ на что употребить—и вотъ нашъ крестьянинъ, со скуки, идетъ въ корчму, чтобы тамъ, какъ онъ иногда выражается: *побесѣдовать зъ добылы людмы*.

Нашъ крестьянинъ еще не свыкъ съ тою мыслию, что, сдѣлавши у себя свою работу, онъ можетъ идти на заработокъ,—онъ теперь считаетъ большимъ одолженіемъ и снисхожденіемъ, съ своей стороны, для того хозяина, къ которому онъ идетъ на работу за приличное вознагражденіе, чтобы не сказать, дорогое. Крестьянинъ, не привыкшій дорожить своимъ временемъ и думать о будущемъ, считаетъ достаточнымъ для себя трудомъ засѣять свою ниву, особенно если, по прежнему сбору хлѣба съ своей нивы, онъ могъ успокоиться на той мысли, что его нива прокормитъ его и дастъ ему возможность заплатить все слѣдующее отъ него въ казну. На заработки онъ пока не спѣшитъ и на приглашеніе помѣщика собирать хлѣбъ—крестьянинъ или вовсе отказывается идти на работу, или же иногда затребуетъ отъ него такую цѣну, что тому, по расчету, выгоднѣе иногда бываетъ отречься отъ уборки хлѣба, чѣмъ платить работнику небывалыя цѣны за трудъ. И дѣйствительно, въ позапрошломъ году, нѣкоторые помѣщики большую часть хлѣба оставили на поляхъ не собраннымъ. Да, нашъ крестьянинъ въ своемъ простодушіи и не воображалъ того, что его нива не всегда можетъ прокормить, его, что, неровенъ



часть, можетъ быть и ему придется купить насущнаго хлѣба. Такъ и случилось. Прошлогодня засуха истребила хлѣбъ совершенно, а маленькіе запасы крестьянъ съ своихъ нивъ истощились, и теперь имъ приходится покупать хлѣбъ по дорогой цѣнѣ; а между тѣмъ у нѣкоторыхъ болѣе безпечныхъ крестьянъ заработковъ мало. Трудновато стало нашимъ крестьянамъ.... Видимо Господь даетъ имъ урокъ въ прошлогоднемъ неурожаѣ за ихъ невниманіе къ дарамъ Божиимъ въ прежнихъ урожаяхъ, когда они допустили, въ прошлые годы, оставаться хлѣбу несобраннымъ, единственно по своей безпечности. Такъ поняли и сами крестьяне. Они въ настоящемъ неурожаѣ и дороговизнѣ хлѣба видятъ для себя наказаніе за то, что они, по своей лѣности, допустили оставаться хлѣбу въ полѣ несобраннымъ и даютъ другъ передъ другомъ обѣщаніе впередъ не поступать такъ неосмотрительно и пользоваться всякимъ случаемъ къ работамъ.

Мы нѣсколько уклонились отъ своего предмета. Мы оставили нашего крестьянина въ ту пору, когда онъ, отъ нечего дѣлать дома—со скуки, идетъ въ корчму, чтобы тамъ, какъ онъ говоритъ, *побесѣдовать съ добрыми людьми*. О чемъ же идетъ бесѣда у собравшихся въ корчмѣ крестьянъ? Конечно о томъ, что ближе всего къ нимъ—къ ихъ обществу положенію. Тамъ они разсуждаютъ о томъ, что теперь имъ лучше, чѣмъ какъ было за пановъ, которые часто подвергали ихъ различнымъ несправедливостямъ, и только жалуется на то, что имъ приходится теперь много платить въ казну, или какъ они выражаются: *все было бы добре, якъ бы не таке здырство*. Да, нашъ крестьянинъ не привыкъ думать за себя. Прежде панъ платилъ за него подать и за то крестьянинъ работалъ у него каждый день, съ утра до вечера, и потому всякая лишняя копейка представлялась ему какъ бы ненужною и онъ торопливо несъ ее къ *жиду-арендатору*. Отъ того то теперь крестьянину представляется весьма труднымъ самому позаботиться о себѣ и собрать нужный капиталецъ, чтобы заплатить все государственныя повинности—и умеренныя повинности представляются ему *здырствомъ*. Такъ крестьяне *бесѣдуютъ* о своихъ дѣлахъ, а услужливый *жидъ-арендаторъ*, то и дѣло, подноситъ имъ кючки водки, чтобы ихъ бесѣда шла свободнѣе и одушевленнѣе, приговаривая при этомъ, что теперь людямъ хорошо, они могутъ, и въ праздникъ и въ будничный день, свободно заходить въ корчму для пріятельской бесѣды, и никто не смѣетъ ихъ гнать

изъ корчмы..... А вотъ, въ углу корчмы сидитъ одинокимъ одинъ крестьянинъ, облокотившись, и о чемъ то глубоко призадумался. Услужливый жидъ не оставляетъ безъ вниманія и этого своего гостя. Онъ подходитъ къ нему и весьма ласково начинаетъ вести съ нимъ разговоръ.

„Что вы, пани господарь (хозяинъ), такъ призадумались; почему вы, какъ другіе добрые люди, не скажете дать себѣ водки. Какъ это можетъ быть, чтобы вы, будучи нынѣ хозяиномъ, не выпили вмѣстѣ съ добрыми людьми чарки водки. Въдь вы можете потерять здоровье, если постоянно будете такъ призадумываться. Я вообще замѣчаю, продолжаетъ ласковый собесѣдникъ, что вы поступаете не такъ, какъ дѣлаютъ добрые люди. Вотъ у васъ умерла жена, и вы, извините, зарыли ее въ землю какъ скотину, не пригласили къ себѣ добрыхъ людей и не *почастовали* (не угостили) *горилкою*. Развѣ такъ годится дѣлать; развѣ она у васъ не была доброю хозяйкою, что вы такъ къ ней неотчительны?..... Ну, ужъ видно, вы стали очень скупы.“

На такія убѣжденія жидъ крестьянинъ отвѣчаетъ, что у него не было денегъ на угощеніе, что ему едва хватило заплатить въ церковь за свѣчи и *процессию*, и что теперь, по немнѣию денегъ, онъ не можетъ принять участія въ пріятельской бесѣдѣ, при чемъ необходимо другъ другу покупать чарку.

Жидъ, съ свойственною ему предупредительностію, устраняетъ такое затрудненіе крестьянина. Онъ увѣряетъ его, что онъ его знаетъ, какъ добраго хозяина, и потому согласится дать ему въ долгъ, а послѣ, при лучшихъ обстоятельствахъ, крестьянъ ему заплатитъ деньги. На такую услужливость жидъ крестьянинъ отвѣчаетъ, что у него теперь денегъ нѣтъ, да и въ будущемъ не предвидится лишней копейки, а дѣлать долги, безъ надежды выплатить ихъ, онъ не можетъ рѣшиться.

Но жиду не нравится такая трезвость мыслей у крестьянина,—онъ не отстаетъ отъ него и всячески старается устранить всѣ возможныя затрудненія, со стороны крестьянина, и заставитъ его зашить свое горе водкою. Въдь я, говоритъ жидъ, не стану требовать у васъ платы непременно деньгами,—вы можете заплатить мнѣ какими нибудь хозяйственными произведеніями, какъ то: мукою, житомъ, пшеницею и проч.

При такихъ искушеніяхъ жидъ, крестьянинъ не можетъ устоять въ своей мысли не брать водки въ долгъ. Ну, говоритъ крестьянинъ жиду,

такъ ужъ дай тамъ одну чарку водки, а я ужъ тебѣ дамъ гарнецъ збо-  
жа (зерноваго хлѣба), за одною чаркою идетъ другая и т. далье.

Такимъ образомъ крестьянинъ, пришедшій въ корчму не за тѣмъ, чтобы пить, но чтобы разсѣять свою тоску, послѣ утраты своей супруги, по убѣжденію жида, начинаетъ запивать свое горе водкою. Жидъ, въ свою очередь, преаккуратно ведетъ записъ въ своей памятной книжкѣ, сколько кто выпилъ въ долгъ, и конечно здѣсь не обходится безъ оши-бокъ въ пользу жида. Приходитъ день расплаты и жидъ уноситъ изъ дому бѣднаго крестьянина послѣднее его достояніе, на которое онъ рас-считывалъ прокормить себя и свою семью. И всегда, какъ говорятъ опы-тные люди, подобное благодѣяніе жида, какъ то: отпускъ въ долгъ вод-ку, съ условіемъ заплатить за нее хозяйственными произведеніями обхо-дится для крестьянина вдвое дороже,—какъ, еслибы онъ расплачивался деньгами съ своимъ благодѣтелемъ.

Таково нравственное вліяніе въ селѣ жида-арендатора! Онъ своими хитрыми уловками часто парализуетъ вліяніе добраго пастыря церкви на своихъ прихожанъ, когда тотъ своими увѣщаніями успѣваетъ склонить ихъ воздерживаться отъ пьянства.

Мы не преувеличимъ, если скажемъ, что пьянство въ селѣ поддер-живается жидами-арендаторами. Для жида, поселившагося въ корчмѣ, продажа водки есть исключительное средство для его содержанія, по это-му жидъ, въ собственныхъ интересахъ, долженъ вести дѣло такъ, чтобы какъ можно болѣе было сбыта водки; и чѣмъ успѣшнѣе и быстрѣ идетъ продажа водки, тѣмъ жидъ богаче, и на оборотъ, при маломъ сбытѣ вод-ки—жидъ бѣднѣе. Но нельзя при этомъ не замѣтить, что благосостояніе жида, поселившагося въ сельской корчмѣ и благосостояніе сельскихъ жи-телей, находящихся подъ вліяніемъ этого жида, а также ихъ нравствен-ность, находятся въ обратномъ отношеніи; именно, чѣмъ богаче жидъ, тѣмъ бѣднѣе народъ, имущество котораго переходитъ въ руки жида, и тѣмъ въ большей опасности находится нравственность народа, надъ ко-торымъ жидъ практикуетъ свою житейскую ловкость и оборотливость. По мѣрѣ того, какъ жидъ богатѣетъ, народъ пріучается къ пьянству и лѣ-ности—и бѣднѣетъ. Такова солидарность между благосостояніемъ жида, поселившагося въ селѣ, и бѣдностію и безнравственностію народа!

Что же нужно сдѣлать для того, чтобы ограничить пьянство въ на-родъ? Конечно, закрыть въ селахъ кабаки—это дѣло немислимое; рус-

скій человекъ не можетъ обойтись безъ водки. Это уже его національный недостатокъ, съ которымъ онъ никогда не расстанется. Нужно значить, позаботиться о томъ, чтобы употребленіе вина не переходило въ крайность—въ пьянство, а оставалось бы въ предѣлахъ умеренности.

И такъ—какое же средство можно рекомендовать, чтобы ограничить пьянство въ нашемъ народѣ? Мы выше сказали, что, кроме обыкновенной склонности простаго народа къ пьянству, оно, въ здѣшнемъ краѣ, особенно поддерживается *жидами-арендаторами*, которые для собственныхъ выгодъ стараются поддерживать и развивать въ народѣ пьянство. Противъ хитрой изворотливости и ловкости жида—преслѣдовать свои интересы часто весьма трудно бываетъ противостоять доброму пастырскому вліянію сельскаго священника, стремящагося иногда ограничить пьянство въ своемъ приходѣ. Поэтому, по нашему мнѣнію, одно изъ дѣйствительныхъ средствъ ослабить въ здѣшнемъ народѣ пьянство—это устранить жидовъ отъ продажи водки въ сельскихъ корчмахъ; а пусть сельское общество отдаетъ въ аренду продажу питей въ своемъ сель кому нибудь изъ своихъ членовъ, или же, если не найдется на это охотника, пусть удержитъ ее за собой и найметъ доверенное лице, которое бы, подъ его контролемъ, занималось продажей питей. При этомъ общество должно сдѣлать приговоръ, чтобы никому водка не отпускалась въ долгъ, а непременно за наличныя деньги. Въ такомъ порядкѣ дѣль, если бы онъ осуществился, мы видимъ ту выгоду, что, во первыхъ, здѣсь никто не будетъ заинтересованъ тѣмъ, чтобы, какъ можно болѣе, продать водки и такимъ образомъ распространять пьянство въ народѣ; а если бы даже кто нибудь изъ крестьянъ, взявши на себя аренду продажи питей, и интересовался увеличеніемъ отсель своего дохода; то все таки здѣсь меньше можетъ предстоять опасности, чѣмъ если бы взялся за это дѣло какой нибудь жидъ; потому что крестьянинъ, съ одной стороны, еще не изучилъ жидовской науки строить свое благосостояніе на несчастіи другаго, а съ другой стороны, можетъ быть, и посовѣстится вытягивать у своего брата послѣднюю кошѣчку, на что способенъ жидъ, и подъ часъ образумитъ своего собрата, склоннаго къ пьянству; особенно если въ массѣ народа разовьется то понятіе, что пьянство есть гибельный порокъ. Во вторыхъ, если сельское общество запретитъ лицу, завѣдывающему продажей питей отпускать въ долгъ водку, то такое распоряженіе можетъ представить много весьма благопріятныхъ результатовъ для крестьянъ.

янтъ. Если привыкшій пить водку не шадить наличной копейки для похмѣлья, то, при запрещеніи отпущать водку въ долгъ, будетъ, по крайней мѣрѣ, въ будущемъ гарантировано его благосостояніе, чего не можетъ быть при настоящемъ дѣйствованіи *жидовъ*, которые, какъ пѣвки, высасываютъ у крестьянина послѣднюю его копейку, какъ настоящую, такъ и будущую.

Провести это предположеніе въ сознаніе народа и помочь исполненію его обязанъ пастырѣ церкви. Священникъ въ сель—это лице, по своему сану облеченное священнымъ авторитетомъ въ глазахъ своихъ прихожанъ и пользующееся у нихъ довѣріемъ; поэтому благоразумное и искреннее слово священника всегда будетъ имѣть вліяніе на его прихожанъ. Священникъ долженъ взять на себя трудъ разъяснить своему народу вредъ пьянства какъ въ нравственномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи, показать вредное вліяніе въ этомъ случаѣ присутствія жида въ сель и всѣми мѣрами настоять на томъ, чтобы общество не отдавало своихъ кабаковъ въ аренду жидамъ; а чтобы поручило вести продажу питей въ своемъ сель кому нибудь изъ среды себя, съ строгимъ запрещеніемъ никому не отпущать водки въ долгъ. Мы надеемся, что подобная мѣра можетъ значительно ослабить пьянство, если совершенно не искоренить его.

Мы вообще скажемъ, что сельскій священникъ обязанъ помочь крестьянамъ правильно устроить свою общественную жизнь. И это требованіе имѣетъ свой историческій смыслъ. Нашъ крестьянинъ еще не жилъ своимъ умомъ. Въ крѣпостной зависимости за него думалъ, какъ думалъ—это другой вопросъ, и управлялъ его общественною жизнію помѣщикъ. Поэтому мысль крестьянина покоилась, ему оставалось только исполнять то, что было приказуемо. При такихъ обстоятельствахъ, нашъ крестьянинъ не могъ выработать правильнаго такта въ общественной жизни. И вотъ теперь онъ, не подготовленный думать за себя, получаетъ свободу и право устроить свою жизнь по своему уму и разуму. Понятно теперь,—въ какомъ критическомъ положеніи долженъ былъ застать себя нашъ крестьянинъ, получившій свободу, но не умѣющій ею пользоваться надлежащимъ образомъ. Всякій ловкій жидъ способенъ надувать его самымъ безсовѣстнымъ образомъ, не давая ему замѣтить своей хитрости. Кто же теперь пособить бѣдному крестьянину въ его горь, кто его наставитъ на путь истины. На помѣщиковъ положиться нельзя, да и не желательно, чтобы за-

правляли общественную мысль крестьянъ паны-католики. Они при настоящихъ своихъ тенденціяхъ, не могутъ быть добрыми совѣтниками русскимъ православнымъ крестьянамъ. И такъ вы, пастырь церкви, одинъ только остаетесь въ сель добрымъ совѣтникомъ и другомъ вашихъ прихожанъ. Поймите же эту священную обязанность и выполните ее, какъ слѣдуетъ, не страшась разныхъ затрудненій и непріятностей, которыя вы можете встрѣтить. Вы теперь должны быть руководителемъ вашихъ прихожанъ въ устройствѣ ихъ общественной жизни съ той стороны, для которой дана имъ полная свобода. Всякая ошибка крестьянъ въ устройствѣ своей общественной жизни необходимо отразится дурными послѣдствіями въ его нравственности, и ваши живыя и теплыя поученія не въ состояніи будутъ исправить нравственныхъ недостатковъ вашихъ прихожанъ, если эти недостатки будутъ имѣть свой корень въ строѣ ихъ общественной жизни. Такъ или иначе, а пастырь церкви не долженъ оставлять безъ вниманія ошибокъ прихожанъ въ ихъ жизни, хотя бы эти ошибки и не относились прямо къ ихъ религіозно-нравственной жизни. Священникъ обязанъ давать добрые совѣты своимъ прихожанамъ во всѣхъ случаяхъ ихъ общественной жизни,

---

Говоря о пьянствѣ, которое развивается въ народѣ, при посредствѣ жидовъ, мы не можемъ не упомянуть объ одномъ случаѣ, который хотя прямо не вытекаетъ изъ пьянства, но все же совершается при посредствѣ его. Извѣстно, что, при наборѣ рекрутовъ, позволяется лицу, на которое падетъ очередь итти въ военную службу, поставить на свое мѣсто другаго за приличное ему вознагражденіе. Жида, какъ нельзя лучше, воспользовались этимъ обстоятельствомъ. Они не только не даютъ теперь отъ себя рекрута, всегда подставляя вмѣсто еврея нанятаго христіянина, но еще до того ухитрились, что изъ этого обстоятельства т. е. правительственнаго дозволенія нанимать рекрутовъ, извлекаютъ для себя очень выгодные барыши. Но и здѣсь все таки главную роль играетъ пьянство. Жида, подмѣтивши какого нибудь деревенскаго парня, который легко можетъ даваться на ихъ удочку, сближаются съ нимъ, начинаютъ его подговаривать, чтобы онъ согласился итти въ военную службу на мѣсто еврея извѣстнаго общества, общаются ему, конечно, при этомъ извѣстное количество денегъ, — а вербовка обыкновенно начинается съ бѣднаго чловѣка. Но какъ ни лестно для бѣднаго чловѣка получить нѣсколько

десятковъ рублей; но все таки оставить свой родной кровъ и идти въ военную службу, не такъ-то ему приятно. Жиды въ подобномъ случаѣ нападаютъ на слабую сторону крестьянина; они начинаютъ по нѣсколь-ко дней и даже недѣль поить и записывать на немъ счетъ въ своихъ памятныхъ книжкахъ, разумется, съ ошибками въ свою пользу. Вотъ послѣ нѣсколькихъ такихъ пооекъ, крестьянинъ на-веселъ соглашается идти въ военную службу вмѣсто жида, за известную цѣну; но протрезвившись, онъ начинаетъ отказываться отъ своего намѣренія. Но не тутъ то было. Жидъ подноситъ ему свою памятную книжку съ сче-тами и крестьянинъ, къ своему удивленію, узнаетъ, что онъ напилъ уже на нѣсколько рублей. Жиды требуютъ отъ крестьянина сейчасъ уплатить долгъ, если онъ отказывается отъ своего слова, иначе грозятъ ему по-лиціею и многимъ другимъ; при чемъ не остаются безъ оборота и ла-сковыя убѣжденія—не отставать отъ своего намѣренія, сопровождаемая новою попойкою и увеличеніемъ на нѣсколько рублей условленной пла-ты за наемъ его въ военную службу. Такимъ образомъ крестьянинъ по-падаетъ въ сѣти жидовъ, откуда ему нѣтъ почти никакой возможности выпутаться. Съ одной стороны, долгъ въ нѣсколько рублей за попойку, съ угрозою полиціи; а съ другой стороны—лестное вознагражденіе въ нѣсколько десятковъ рублей и попойка до самаго поступленія въ воен-ную службу. Поставленный въ такое затруднительное положеніе крестья-нинъ, радъ не радъ, долженъ отдаться жидамъ въ полное ихъ распо-ряженіе.

Жиды, при наймѣ рекрутовъ не ограничиваются покупкою для себя волонтеровъ въ такомъ количествѣ, сколько это бываетъ нужно для ихъ общества. Они закупаютъ столько волонтеровъ, сколько возможно, осо-бенно, если этотъ товаръ дается довольно дешево—за нѣсколько десят-ковъ рублей, и потомъ лишнихъ волонтеровъ перепродаютъ другимъ жи-довскимъ обществамъ, которыя почему нибудь не могли приобрести для себя нужныхъ волонтеровъ, и переуступка эта всегда бываетъ съ двой-нымъ барышемъ. (1) Вотъ какъ жиды удачно успѣли воспользоваться

(1) Мы знаемъ, по разсказу одного сельскаго священника, слѣдующій случай подобнаго торгашества жидовъ крестьянами. Одно жидовское об-щество купило его прихожанина, для поступленія въ военную службу, за 80 р. с. Предварительно жиды, сманивъ крестьянина къ себѣ, держали его у себя, около двухъ недѣль, и во все это время кормили и поили его,

снисхожденіемъ правительства, позволившаго еврейскимъ обществамъ, вмѣсто сдачи въ военную службу своихъ членовъ, нанимать волонтеровъ! Намъ кажется, было бы совершенно справедливо, еслибы нѣсколько ограничена была эта льгота нанимать волонтеровъ. Ограниченіе могло бы быть такое, чтобы члены еврейскаго общества нанимали за себя волонтеровъ изъ евреевъ же, и не подѣ какимъ предлогомъ не имѣли бы права нанимать за себя въ военную службу волонтеровъ изъ крестьянъ. Вѣдь жида пользуются въ русскомъ государствѣ всеми правами и льготами русскихъ подданныхъ; поэтому естественно желать, чтобы они приняли участіе и въ защитѣ русскаго государства, тѣмъ болѣе желать этого необходимо, когда вспомнишь, какъ безсовѣстно злоупотребляютъ жида дарованною имъ льготою—нанимать вмѣсто себя волонтеровъ въ военную службу. При такомъ ограниченіи льготы нанимать волонтеровъ, была бы та выгода, что тогда бы христіанскія общества освободились отъ постыдной продажи ихъ членовъ жидами, какъ это теперь бываетъ.

пока не вынудили у него согласія поступить въ военную службу. Крестьянинъ, пришедши въ сознаніе, послѣ попойки, раздумалъ что онъ дурно поступилъ, согласившись итти въ военную службу, и бѣжалъ отъ жидовъ въ свое село. Жида нажаловались на этого крестьянина становому приставу, якобы онъ надѣлалъ у нихъ долговъ и бѣжалъ, не расплатившись. Становой приставъ воспользовался этимъ случаемъ, вызвалъ крестьянина къ себѣ и передалъ его жидамъ, чтобы онъ расплатился съ ними. Жида, схвативши свою жертву, требовали немедленно уплаты долга, или итти въ военную службу. При этой расправѣ жидовъ съ крестьяниномъ, по-переменно были употребляемы въ ходъ то угрозы полиціи, если онъ не рассчитается съ ними по записной книжкѣ, въ которой значилось вдвое болѣе, чѣмъ сколько онъ набѣлъ и напилъ, то ласковыя убѣжденія оставаться при своемъ мнѣніи, которыя поддерживались новою попойкою. Итакъ плѣненный жидами крестьянинъ, радъ не радъ, долженъ былъ вторично заявить свое намѣреніе итти въ военную службу вмѣсто жиды. Жида общества N вербовали крестьянина не потому, чтобы онъ нуженъ былъ собственно для ихъ общества—ловкіе жида давно уже успѣли заманить въ свою ловушку нужныхъ для себя людей, а здѣсь они пользовались случаемъ выгоднаго пріобрѣтенія волонтера—за 80 р. с., чтобы потомъ продать его другому обществу съ барышемъ. Такъ и было сдѣлано. Купленнаго крестьянина жида продали другому еврейскому обществу съ выгоднымъ для себя барышемъ, кажется, за двойную цѣну. Вотъ до чего у насъ доходитъ жидовское корыстолюбіе! Ужели подобные случаи будутъ терпимы у насъ въ Россіи?!.....



Но мы еще не все сказали о жидовской хитрости и изворотливости при наёмъ рекрутовъ. Жидаы, нанимая себя волонтеровъ въ военную службу, весьма мало тратятъ своихъ денегъ на этотъ предметъ; всѣ издержки по найму волонтера восполняютъ, большею частію, сами же христіане. Какимъ же это образомъ дѣлается, спросить любопытный читатель? А вотъ, какимъ образомъ! Жидаы, по разсказу близко знакомыхъ съ ними людей, дѣлаютъ сборъ денегъ для вспоможенія бѣднымъ жидамъ, при наёмъ рекрута, но этотъ сборъ денегъ всею тяжестью падаетъ на христіанъ, потому что жидаы входятъ между собою въ стачку и рѣшаютъ набавить на продаваемыхъ ими товарахъ по нѣскольکو копѣетъ, изъ которыхъ копѣекъ образуется сумма денегъ, нужная для покрытія всѣхъ расходовъ при наёмъ рекрута изъ крестьянъ; поэтому—то жидамъ не страшно бываетъ тратить сотни рублей при наёмъ для себя рекрутовъ. Такъ ловко и незаметно для посторонняго наблюдателя потомки древняго Израиля обдѣлываютъ свои дѣла, съ обидою для православнаго народонаселенія.

## II.

### *Нѣсколько словъ о молитвѣ крестьянъ.*

Проездомъ чрезъ Подольскую губернію, намъ пришлось однажды остановиться на почлегъ, въ домъ одного крестьянина, потому что въ корчмѣ, служащей вмѣстѣ и постоялымъ дворомъ для проезжающихъ, не было никакой возможности отдохнуть утомленному путешественнику, такъ какъ она была биткомъ набита крестьянами, ведущими шумную бесѣду за чаркой водки. Крестьянинъ, въ домъ котораго я просилъ позволенія переночевать, ласково и дружелюбно пригласилъ меня въ свой домъ. Первое, что поразило меня, при входѣ въ его домъ—это чистота и опрятность комнаты, не смотря на многочисленную семью, которая вся помѣщалась въ одной комнатѣ. Вся стѣна комнаты—прямо противъ дверей, была украшена иконами Спасителя, Богородицы, св. Николая, св. Варвары и др. Иконы, въ свою очередь, были разукрашены цвѣтами, которые малороссы, по преимуществу, любятъ разводить въ своихъ огородахъ, какъ то: *чернобривцы* и *бараннокъ*. Этими цвѣтами рамы иконъ были утыканы со всѣхъ сторонъ. Украшеніе простое и безыскусственное, но, въ тоже время, очень красивое!

По приходѣ моемъ въ домъ, крестьянинъ почтительно указалъ мнѣ лучшее мѣсто въ своей комнатѣ. Въ этотъ вечеръ, я какъ утомленный

долговременной издой по неудобной дорогѣ, не могъ ознакомиться съ бытомъ своихъ хозяевъ, потому что мнѣ нуженъ былъ немедленный отдыхъ, да, признаться, я и не задавался этимъ предметомъ, поэтому я раскажу моимъ читателямъ изъ своихъ наблюдений то, что само собою бросалось мнѣ въ глаза.

На другой день, утромъ, проснувшись, я уже засталъ всехъ членовъ семьи на ногахъ,—они уже собирались приняться за свою работу. Первый предметъ, который остановилъ мое вниманіе—это молитва хозяйки. Хозяйка занималась приготовленіемъ обѣда для своей семьи и вмѣстѣ съ этою работою она соединяла свою молитву. Дорожила ли она временемъ, что не могла отдѣлать нѣсколько минутъ для благоговѣйной молитвы, или это уже у крестьянъ такой обычай, что они соединяютъ свою молитву съ работою,—трудно судить. Но, имѣя въ виду многіе факты подобной молитвы, да и то обстоятельство, что и здѣсь въ другомъ углу—одинъ членъ семьи, обувая свои ноги, въ тоже время нашептывалъ молитву, можно думать, что соединять молитву съ работою—повсемѣстный обычай у сельскихъ крестьянъ.

Но возвратимся къ молящейся хозяйкѣ, чтобы охарактеризовать ея молитву. По всему было видно, что ея молитва совершалась чисто-механически, безъ всякаго разумнаго сознанія того, что произносили ея уста; да она объ этомъ и не заботилась, а лишь бы только отчитать известное количество молитвъ, которымъ она научилась отъ своихъ родителей. Во время произнесенія молитвы, хозяйка крошила бураки и все ея вниманіе, какъ можно было догадываться, сосредоточилось на томъ, чтобы крошеніе бураковъ было аккуратно и чтобы при этомъ не обрывать пальцевъ; по временамъ молитва ея прерывалась для того, чтобы дать какое нибудь хозяйственное распоряженіе членамъ семьи, или сдѣлать приличное наставленіе, сопутствующее необходимымъ пицкомъ, если кто нибудь изъ членовъ не такъ сдѣлалъ свою работу, какъ хотѣлось молящейся хозяйкѣ; а тутъ назойливая кошка, проснувшись голодною, то и дѣло нарушала богомысліе хозяйки, своимъ ворчаніемъ и мяуканіемъ испрашивая у ней что нибудь для завтрака; но такъ какъ это животное не въ пору докладывало хозяйкѣ о своихъ нуждахъ, то и не осталось безъ должнаго наказанія. На первый разъ хозяйка оттолкнула отъ себя кошку съ гнѣвомъ, приговаривая: *чортъ бы тебя побралъ!* Послѣ приличнаго замѣчанія кошкѣ, хозяйка продолжала свою молитву; но назой-

ливое животное, не смотря на нерасположенность къ нему хозяйки, не переставало беспокоить ее заявленіемъ своихъ нуждъ. На сей разъ животное еще смѣлѣ подошло къ хозяйкѣ и начало лапою касаться ея рукъ, давая тѣмъ замѣтить, что его нужды не терпятъ отлагательства и, конечно, теперь оно мѣшало не только молитвѣ, но и самой работѣ, что еще болѣе огорчило хозяйку. Подобныя дерзости животнаго вывели хозяйку изъ терпѣнія, и она, схвативши кошку за хвостъ, порядкомъ отхлестала ее прутьями, съ приличнымъ случаю причитаніемъ. Замѣтно было, что это обстоятельство нарушило душевное равновѣсіе хозяйки, и она, не перемѣняя своего сердитаго тона, какимъ произносились причитанія, при наказаніи животнаго, начала нѣсколько погромче прежняго произносить слѣдующую свою молитву: *Богородице дѣво радуйся...*, но потомъ тонъ ея понижался и перешелъ опять въ шопотъ, такъ что сколько я не интересовался подслушать, — правильно ли крестьянка произносить свою молитву, мнѣ не удалось достигнуть этого.

Но вотъ чрезъ нѣсколько минутъ, мнѣ представился случай внятно и раздѣльно выслушать тѣ молитвы, которыя недавно были произносимы крестьянкою шопотомъ. Сынъ хозяйки — мальчикъ лѣтъ четырехъ или пяти — подходитъ къ своей матери и проситъ ее, чтобы она *помогла* его *Богу*, потому что онъ собирается позавтракать. Мать приказала ему стать возле себя и повторять за нею слово въ слово произносимую молитву.

Крестьянка въ это время сидѣла у печки и занята была приготовленіемъ обѣда, — поэтому, естественно, ея вниманіе и глаза исключительно были обращены къ печкѣ, въ которой готовились кушанья. Мальчикъ, подражая своей матери, тоже обратилъ свою молящуюся физиогномію къ печкѣ, хотя тамъ для него не было предмета, на который бы онъ долженъ былъ обратить свое вниманіе. Началась молитва. Мальчикъ, въ продолженіи всей молитвы, держалъ себя очень непристойно: противралъ заспаннныя злаза, чесалъ голову и другія части тѣла и повторялъ за матерью молитву небрежно. На все это не обращалось рѣшительно никакого вниманія.

Вотъ мать зачитала молитву Господню. *Отче нашъ...* И когда дошла до словъ: *Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*, — мальчикъ, замѣтивши, что въ печкѣ, между прочимъ, готовится и *каша*, пренаивно возразилъ: „*Я не хочу хлѣба, дайте мнѣ каши.*“

Мать, за неумѣстное возраженіе сына, сердито проворчала къ нему: *Що ты перебудюгивъ, отъ молись Богу!* И поспыннымъ пинкомъ отворотила его голову отъ печки, чтобы освободить сына отъ соблазна. Мальчикъ слезливо завопилъ слѣдующія слова молитвы: *и остави насъ долги наша, якоже...* Но и дальше не обошлось безъ искушеній. На бѣду, въ полуотворешную дверь телушка просунула свою голову и искала чего-то въ соседнемъ углу. Тутъ мать схвативши въ руку большую ложку отмахала по лбу непрошенную гостью; а мальчикъ, чтобы услужить въ этомъ случаѣ матери, схватилъ пруть и выбѣжалъ въ сѣни провонать ударами дерзкое животное, осмѣлившееся нарушать его богомысліе. И вѣроятно, животное еще долго подвергалось бы преслѣдованію мальчика, если бы мать не остановила разъяреннаго *молитвенника* слѣдующими словами: *Чортыня, іди килчаты молись Богу!* Мальчикъ возвратился на молитву, до конца повторяя ее за матерію съ тою же небрежностію, съ какою началъ.

При этомъ должно замѣтить, что мать читала молитву, искажая ее сначала до конца. Искаженія были иногда самыя грубыя; такъ напримѣръ: *При понтывся Пылати*, вмѣсто: при Понтійстѣмъ Пилатѣ; *отъ Отца и сына исходящю* и проч. Очевидно, что эта прибавка въ символъ *и отъ Сына* есть остатокъ уніатства. Мнѣ рассказывали, что иногда въ молитвѣ крестьянъ можно подслушать и такія выраженія: *Избави насъ отъ мукаваго твоего святого*. (1)

Мы въ краткихъ чертахъ обрисовали характеръ молитвы сельскихъ крестьянъ. Здѣсь вниманію читателя представляется два обстоятельства, которыя рѣзко бросаются въ глаза и не могутъ не возбудить состраданія къ невольному, можно сказать, невѣжеству нашихъ поселянъ.—Это, во-первыхъ, небрежность и совершенное отсутствіе всякаго благоговѣнія при совершеніи ими домашней молитвы; а во-вторыхъ, искаженіе словъ молитвы до нелѣпности, а иногда прибавки, имѣющія еретическій смыслъ.

Ужели некому въ селѣ сказать народу, что подобная небрежность въ молитвѣ грѣшна, что лучше прочесть одну-двѣ молитвы со вниманіемъ и благоговѣніемъ, нежели читать ихъ нѣсколько небрежно и безъ

(1) Приходилось еще слышать, что, по окончаніи молитвы, послѣ привѣтствія съ добрымъ утромъ отца, матери и всѣхъ присутствующихъ въ домъ, дитя, по наставленію матери привѣтствовало подобнымъ образомъ и Бога: *добры—дынь Бозюки*.

всякаго сердечнаго участія въ томъ, что произносятъ уста. Господь давно осудилъ небрежную молитву, еще чрезъ пророка Онъ сказалъ: *Приближаются Мнѣ люди сіи, уста и устнами чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отслонитъ отъ Мене, всуе чтутъ Мя.* Итакъ нужно отбучить поселянъ отъ небрежно-совершаемой молитвы и внушить имъ, чтобы они, становясь на молитву, утреннюю или вечернюю, оставляли бы свою работу и стояли бы благоговѣнно, обративъ свои взоры къ св. иконамъ; и тѣмъ болѣе не позволяли бы себѣ прерывать молитвы для того, чтобы побранить кого нибудь изъ своихъ членовъ, или же сдѣлать распоряженіе по хозяйству и т. п. На все должно быть свое время.

Другой недостатокъ, при совершеніи молитвы крестьянами, который можетъ остановить на себѣ вниманіе и самаго недалководнаго наблюдателя,—это частыя искаженія произносимой молитвы. Подобный недостатокъ молитвы, замѣченный нами въ молитвѣ крестьянки, а его можно замѣтить не у ней только одной, а у многихъ другихъ, если не у всѣхъ, перешелъ къ ней по наслѣдству отъ родителей. Такъ ее научили молиться, такъ и она теперь учитъ своего сына. Поддерживается же и усиливается такой недостатокъ непониманіемъ произносимой молитвы. Понятное дѣло, если бы крестьянка понимала смыслъ произносимой ею молитвы; то подобныя искаженія ея были бы невозможны. Она заучила свою молитву механически и, по всей вѣроятности, не много встрѣтится въ ея молитвѣ такихъ выраженій, съ которыми она соединяетъ мысль, въ нихъ заключающуюся. Такое, по нашему мнѣнію, можно дать объясненіе замѣченному нами обстоятельству.

Какъ же поправить замѣченный нами недостатокъ? Само собою очевидно, что прежде нужно научить крестьянъ правильно произносить молитву, а за тѣмъ объяснить смыслъ самой молитвы, чтобы молящійся вполне сознавалъ то, о чемъ онъ молится.

Въ настоящее время, когда вездѣ въ селахъ заводятся школы и такимъ образомъ распространяется грамотность въ народѣ, можно выучиться по книгѣ правильному произношенію молитвъ; но этотъ способъ правильного изученія молитвъ доступенъ, болѣею частію, молодому поколѣнію, которое собственно посѣщаетъ сельскія школы; и при такомъ порядкѣ дѣлъ, въ будущемъ поколѣніи могутъ не повториться недостатки, замѣченные нами въ настоящее время. Но, ожидая лучшаго будущаго, нельзя

оставить безъ вниманія и настоящаго; мы должны пособить невольному невѣжеству народа и научить его правильно молиться Богу.

Какъ же это сдѣлать?—По нашему мнѣнiю, для достиженiя этой цѣли можетъ быть употреблено самое простое, но въ тоже время дѣйствительное средство. Было бы полезно, въ видахъ ознакомленiя сельскихъ прихожанъ съ правильнымъ произношенiемъ ихъ домашнихъ молитвъ, чтобы священникъ, каждый праздничный и воскресный день, послѣ каждой церковной службы, заставлялъ своего причетника прочесть явственно и раздѣльно домашнiя молитвы, какъ то: *Царю небесный, Пресвятая Троице, Стче нашъ, Помилуй мя Боже, Символъ вѣры и молитву Богородицы*. Такое раздѣльное и внятное чтенiе молитвъ, повторяемое нѣскольکو разъ, можетъ приучить сельскихъ прихожанъ къ правильному произношенiю своихъ молитвъ.

Но, конечно, всякiй пастырь, искренно-заботящiйся о религiозномъ воспитанiи своего народа, не можетъ успокоиться на той мысли, что его прихожане правильно произносятъ свои домашнiя молитвы; но онъ естественно пожелаетъ, чтобы они совершенно усвоили себѣ смыслъ произносимыхъ молитвъ, какъ необходимое условiе для того, чтобы ихъ молитва была искреннимъ, сознательнымъ и сердечнымъ выраженiемъ души молящагося. Только такая молитва можетъ имѣть добрыя послѣдствiя для христiанина въ нравственномъ отношенiи. Молящiйся съ пониманiемъ и искреннимъ сердечнымъ участiемъ въ томъ, что произносятъ его уста, можетъ благочестивыя мысли, заключающiяся въ молитвахъ перевести въ свое живое убѣжденiе и сдѣлать ихъ началомъ своей дѣятельности. Да и таково истинное назначенiе молитвъ. Молящiйся прославляетъ Бога не потому, чтобы Творецъ, давшiй человѣку бытiе, нуждался въ Его прославленiи, но потому что, прославляя Бога, котораго человѣкъ есть образъ и подобiе, мы этимъ самимъ невольно, незамѣтно для себя, создаемъ въ душѣ своей идеалъ нравственной жизни, который стараемся осуществить въ себѣ. Молитва производитъ въ душѣ человѣка естественный психическiй процессъ. Христiанинъ славить своего Творца потому, что онъ поражается величiемъ его совершенствъ; но и въ свою очередь молитва производитъ добрую перемену въ душѣ молящагося. Прославленiе чего нибудь необходимо предполагаетъ въ человѣкѣ желанiе имѣть то, что прославляется, или быть подобнымъ тому, кто прославляется. А такое желанiе, повторяемъ, не можетъ остаться безъ добрыхъ нравственныхъ

плодовъ въ нравственной жизни молящагося, тѣмъ болѣе, что и назначеніе чловѣка уподобляться Богу: *Будите совершенни, яко Отецъ вашъ небесный совершенъ есть.* Отсель становится понятнымъ,—какъ важна для христіанина молитва, произносимая имъ съ пониманіемъ, а вмѣстѣ съ этимъ, и съ сердечнымъ участіемъ.

Мы думаемъ, что подобное обстоятельство не можетъ быть оставлено безъ вниманія истиннымъ пастыремъ церкви, для котораго дорого спасеніе вѣранныхъ ему отъ Бога душъ чловѣческихъ. Если онъ знаетъ, что пониманіе молитвъ, произносимыхъ его пасомыми имѣетъ большое вліяніе на нравственную ихъ жизнь; то, по всей вѣроятности, онъ сочтетъ прямымъ своимъ долгомъ и существеннѣйшею обязанностію поставить дѣло такъ, чтобы его прихожане понимали свои домашнія молитвы.

Пастырь церкви можетъ открыть рядъ катихизическихъ поученій, и объяснять въ нихъ своимъ прихожанамъ смыслъ ихъ домашнихъ молитвъ.

Наши священники, болѣею частію, стѣсняются составленіемъ поученій, отговариваясь обыкновенно своими хозяйственными занятіями.— Правда, сельскому священнику, занятому хозяйствомъ, которое одно исключительно даетъ ему средства къ жизни и поэтому требуетъ его нераздѣльнаго къ себѣ вниманія, трудно бываетъ отвлекаться отъ хозяйственныхъ занятій и сосредоточить свою мысль на предметъ поученія. Но трудность дѣла еще не есть невозможность его. Трудность дѣла должна побуждаться сознаніемъ своего долга. Да, собственно говоря, составленіе катихизическихъ поученій не есть такое трудное дѣло для священника и при настоящихъ его обстоятельствахъ, чтобы ему пришлось препобѣждать эту трудность долгою борьбой. Вѣдь для сельскихъ слушателей, не Богъ знаетъ какъ нужно обдѣлывать поученія: былъ бы предметъ разясненъ просто и сказанъ отъ души,—и вы исполнили свое дѣло. Да и притомъ для катихизическихъ поученій всегда есть готовое руководство подъ руками у священника—это пространнѣйшій катихизисъ. Предполагается, что катихизическія поученія будутъ итти въ порядкѣ катихизиса,—тогда священнику остается прочесть предъ обѣдней нѣсколько вопросовъ и отвѣтовъ, усвоить ихъ смыслъ и за тѣмъ изложить эти предметы понятнымъ для народа языкомъ; такъ что произношеніе подобнымъ образомъ катихизическихъ поученій не только не потребуетъ составленія ихъ, но, пожалуй, не будетъ надобности и писать на бумагу мыслей, изложенныхъ въ катихизисѣ; а можно прямо импровизировать свои

поученія, имѣя предъ собою, про всякій случай, раскрытый катихизисъ. Главное здѣсь, на что пастырь церкви долженъ обратить особенное вниманіе, это простое изложеніе катихизическихъ предметовъ, приспособленное къ пониманію сельскихъ слушателей.

Кромѣ указаннаго способа ознакомленія селянъ съ ихъ молитвами можно рекомендовать еще другой способъ для этой цѣли болѣе удобный какъ для самаго священника, такъ и для его пасомыхъ—это простая разговорная бесѣда съ крестьянскими дѣтьми о предметахъ молитвы. Мы представляемъ это дѣло такъ: священникъ, послѣ каждой церковной службы: вечерни, утрени и обѣдни, можетъ заставить кого нибудь изъ крестьянскихъ дѣтей читать известную молитву, и здѣсь же непосредственно потребовать отъ мальчика объясненія прочитанной молитвы, помогая ему при этомъ вопросами. Вопросы должно задавать такъ, чтобы мальчикъ имѣлъ случай высказать пониманіе каждаго выраженія своей молитвы. При отвѣтахъ крестьянскихъ дѣтей на задаваемые имъ вопросы, священникъ можетъ пополнить ихъ объясненіе, если оно высказано не полно, или же прямо разяснять выраженіе за выраженіемъ, если спрошенное дитя не съумѣетъ объяснить. При чемъ сдѣланное объясненіе известнаго выраженія молитвы необходимо сейчасъ же заставить повторить спрошенное дитя, или же, для возбужденія у другихъ вниманія, заставить повторить объясненіе другое дитя, дѣлая это до тѣхъ поръ, пока слушатели не усвоятъ смысла молитвы. При такомъ объясненіи молитвы много выгоды какъ для слушателей, такъ и для самаго священника. Выгода для слушателей здѣсь въ томъ, что такую бесѣдою священникъ вызываетъ ихъ вниманіе къ предлагаемому объясненію и пріучаетъ ихъ мысль самостоятельно работать надъ уясненіемъ смысла молитвы; а все это весьма много содѣйствуетъ тому, чтобы предложенныя священникомъ объясненія надолго удержались въ памяти. Съ другой стороны, подобная бесѣда облегчаетъ трудъ священника. Здѣсь онъ легко можетъ приспособиться къ понятіямъ своихъ слушателей, потому что заставляя ихъ повторять свое объясненіе и не получая отъ нихъ удовлетворительныхъ отвѣтовъ, естественно священникъ поведетъ свое объясненіе проще и, посредствомъ различныхъ сравненій и подобій, сдѣлаетъ его понятнымъ; что гораздо труднѣе можетъ достигаться, если священникъ самъ произноситъ составленное напередъ катихизическое поученіе, потому что тогда, очень можетъ статься, ему будутъ, казаться понятнымъ и не требующимъ объясненія



то, что на самомъ дѣлѣ непонятно для его слушателей и онъ не будетъ имѣть возможности провѣрить—понимаютъ ли его и не нужно ли ему повторить свое объясненіе нѣсколько разъ, чтобы оно вполне было усвоено слушателями.

Рекомендуя подобный способъ объясненія молитвъ прихожанамъ, мы съ цѣлю упомянули о томъ, чтобы священникъ заставлялъ дѣтей читать молитвы и объяснять ихъ. Это, съ одной стороны, опредѣлитъ священнику болѣе упрощенный методъ и пригодный для всѣхъ; а съ другой стороны, освободитъ взрослыхъ членовъ прихода отъ стѣсненія и неловкости ихъ положенія, если бы священникъ заставлялъ ихъ читать и объяснять молитву—а они бы не сумѣли этого дѣлать. Необходимо, во всякомъ случаѣ, щадить самолюбіе людей, тѣмъ болѣе, что и такимъ образомъ будетъ достигаться цѣль. Если же священнику знакомъ характеръ его прихожанъ, и онъ знаетъ, что они не будутъ стѣсняться неумѣнымъ отвѣтить на предлагаемые вопросы, то въ такомъ случаѣ онъ можетъ безъ разбора обращаться съ своими вопросами къ различнымъ членамъ своего прихода и тогда его объясненіе пріиметъ характеръ оживленной бесѣды. Вообще какъ должно вести подобную бесѣду—это будетъ зависеть отъ такта и находчивости самаго священника.

Послѣ всего сказаннаго понятно—какъ легко для священника исполнить свой долгъ—объяснить своимъ прихожанамъ смыслъ ихъ домашнихъ молитвъ. Поэтому не взяты за дѣло—познакомить своихъ прихожанъ съ самими главными и существенными истинами христіанской вѣры—это значитъ быть крайне невнимательнымъ къ своему священному долгу пастыря. Къ такимъ пастырямъ можно отнести слова Господа, которыми Онъ угрожалъ одному изъ своихъ пророковъ: *Сыне человекъ, вѣгда глаголаши Ми беззаконнику: смертію умреши: и не возвьстшиши ему, ни соглаголеши, еже остатися беззаконнику, и обратитися отъ пути своего, еже живу быти ему: беззаконникъ той въ беззаконіи своемъ умретъ, крое же его отъ руки твоея възыщу.* (Езек. 3, 17—21). Да, настоящее время представляетъ обширное поле для проповѣднической дѣятельности пастыря церкви. Народъ нашъ—это непочатая почва, жаждущая слова Божія, и пастырь церкви обязанъ напитать эту почву чистымъ и здоровымъ ученіемъ Слова Божія. Спаситель, во время своего пребыванія на землѣ, говорилъ: *Жатва много, а дѣателей мало.* Наше время, благодаря процвѣтанію православія подъ покровительствомъ Авгу-

стыйнаго Монарха, защитника православія, при обилии духовной жатвы, имѣть и дѣлателей много;—одного только остается пожелать, чтобы эти дѣлатели энергичнѣе принялись за исполненіе своего долга.

А. П—чѣ.

## ИЗВѢСТІЯ.

Въ минувшемъ 1865 году, Пензенская духовная консисторія, съ утвержденія тамошняго преосвященнаго Антонія, сама опредѣлила общую норму взноса прибыльной суммы для всей епархіи. Отобравъ предварительно отъ свѣчныхъ лавокъ при церквахъ г. Пензы—Николаевской и Духосошестввенской свѣдѣнія о томъ, по какой цѣнѣ продается фунтъ разнаго сорта свѣчъ въ сихъ лавкахъ, и по сколько именно свѣчъ въ фунтъ копъечныхъ, полутора—копъечныхъ, трехъ—копъечныхъ, пяти—копъечныхъ и т. д. консисторія, на основаніи этихъ свѣдѣній, въ Іюль 1865 г., предписала указомъ по всей епархіи „чтобы за текущей 1865 годъ всѣ церкви безъ исключенія, богатая и бѣдная, внесли въ свѣчную прибыль непременно по 50 к. на каждый проданный фунтъ.“ Въмѣстѣ съ этимъ консисторія обязала подписками всѣхъ священниковъ и церковныхъ старостъ, чтобы они на будущее время отнюдь не допускали неточнаго, или неполнаго показанія по приходо—расходнымъ книгамъ покупки и продажи свѣчъ, а равно и прибыли, и сверхъ сего озаботилась бы точно показывать дѣйствительный остатокъ огарочнаго воска, а равно и воскъ приносимый, кои, т. е. огарочный и приносимый воскъ, должны быть относимы по закону къ чистой свѣчной прибыли“. За неточное показаніе покупки и продажи свѣчъ и остатковъ огарочнаго воска консисторія угрожаетъ судомъ по силѣ законовъ. (Изъ Нижегород. Еп. Вѣд. № 1).

Въ №№ 1 и 2 *Современнаго Листка* пишутъ, что по распоряженію Калужскаго преосвященнаго, тамошняя консисторія разсматривала вопросъ объ улучшеніи содержанія духовно—учебныхъ заведеній епархіи мѣстными епархіальными средствами; въ тоже время преосвященнымъ поручено было правленію семинаріи, по обсужденіи этого предмета въ совѣтѣ всѣхъ наставниковъ семинаріи, составить смету расходовъ на содержаніе наставниковъ семинаріи и училищъ и казеннокоштныхъ воспитанниковъ. На

бывшемъ по этому поводу совѣщаніи признано было необходимымъ увеличить содержаніе каждому наставнику семинаріи (считая въ томъ числѣ получаемое ими въ настоящее время жалованье) до 600 р. сер., а наставникамъ училищъ назначить содержаніе такое же, какое получаютъ учителя свѣтскихъ уѣздныхъ училищъ, равно увеличить и сумму на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Предложеніе, состоявшееся такимъ образомъ, было перенесено въ собраніе мѣстнаго духовенства, на которое приглашены были священники и благочинные какъ города Калуги, такъ и уѣзда. Засѣданій было два: одно 12 Декабря, вечеромъ, и другое 13, утромъ. Всѣхъ священниковъ собралось до 40 человекъ. Представленная на разсмотрѣніе этого собранія смета требовала увеличенія расходовъ до 12.000 р. противъ прежняго. Эта сумма оказалась несоразмѣрною съ средствами духовенства. Собраніе нашло возможнымъ опредѣлить 8.000 р. собственно для увеличенія содержанія наставниковъ семинаріи (до 600 р.) и духовныхъ училищъ (отъ 250 до 300 р.). Что касается до содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ, то къ принятію въ этомъ отношеніи какихъ либо дѣйствительныхъ мѣръ не оказалось никакой возможности.

— Въ той же газетѣ пишутъ изъ Калуги же о другомъ движеніи въ средѣ тамошняго духовенства, равномерномъ вызванномъ мѣстнымъ преосвященнымъ а именно: о собраніяхъ Калужскаго духовенства, имѣющихъ цѣлю „обмѣнъ мыслей по церковной практикѣ, взаимное совѣщаніе по священническимъ обязанностямъ, общее разбирательство между причтами маловажныхъ неудовольствій и прекращеніе ихъ.“ 26 Ноября 1865 года состоялось первое собраніе. Въ концѣ Декабря, должно было собраться слѣдующее.

---

**Содержаніе:** 1) Поученіе (въ недѣлю Ваій Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) О приходскихъ попечительствахъ въ Подольской епархіи. 3) По поводу собранія благочинныхъ Ушицкаго уѣзда. 4) Изъ воспоминаній послѣ поѣздки въ деревню: I. *О вредномъ вліяніи жидовъ на нравственность сельскихъ жителей*, II. *Нѣсколько словъ о молитвѣ крестьянъ*. 5) Извѣстія.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Марта 1866 года.  
Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.