

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.)

Подписка принимается въ  
Редакціи при Пензенской  
духовной Семинаріи.

## № 20.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересылкою  
и доставкою 5 руб.

15-го октября, 1891 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Божіею милостію МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, Великая Княгиня Александра Георгіевна, внезапно постигнутая тяжкою болѣзнію, въ 6-й день сентября преждевременно разрѣшилась отъ бремени Сыномъ, нареченнымъ при святой молитвѣ Димитріемъ, и, послѣ шестидневныхъ страданій, въ 12-й день сентября, по волѣ Всемогущаго Бога, скончалась на 22-мъ году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ событіи и оплакивая утрату Любезнѣйшей Невѣстки НАШЕЙ, МЫ увѣрены, что всѣ вѣрнопопавшіе НАШИ раздѣлятъ скорбь, постигшую ИМПЕРАТОРСКІЙ Домъ НАШЪ, и соединятъ молитвы свои съ НАШИМИ объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 18 день сентября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же НАШЕГО въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода, отъ 23 сентября 1891 г. за № 11-мь.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. исправляющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 сентября за № 4399, по объявленному Управляющимъ Кабинетомъ Его Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію о совершеніи во всѣхъ церквахъ благодарственнаго молебствія по случаю рожденія Великаго Князя Димитрія; 2) вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 18 того же сентября за № 11385, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, Высочайшаго Манифеста о разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Георгіевны Сыномъ, нареченнымъ Димитріемъ, и о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества, и 3) именной Его Императорскаго Величества указъ, состоявшійся въ 18 же день сентября, о именованіи высокопородженнаго Великаго Князя Димитрія Павловича Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) Объявленной Высочайшей волѣ давъ знать по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и другихъ, въ духовномъ вѣдомствѣ состоящихъ, церквахъ, по надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражда-

скимъ начальствомъ, были отправлены въ первый, за получениемъ сего указа, воскресный или праздничный день — предъ литургіей, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, напечатаннаго въ № 38 Церковныхъ Вѣдомостей, панихида по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Георгиевнѣ, а послѣ литургіи — благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю рождения Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Димитрія Павловича (за исключеніемъ тѣхъ церквей, въ которыхъ таковыя уже совершены по особому распоряженію) и чтобы затѣмъ поминовение по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; и 2) о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

### СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены на мѣста псаломщическія: воспитанникъ IV класса Уфимской духовной Семинаріи Александръ Перуновъ къ церкви с. Аристовки, городищенскаго уѣзда; окончившій курсъ Пензенскаго духовнаго училища Степанъ Великановъ къ церкви с. Дубасова, пензенскаго уѣзда; окончившій курсъ духовнаго училища Михайль Быстровъ къ Казанской церкви г. Пензы; окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Столыпинъ въ церкви с. Литонгина, пензенскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ II класса духовной семинаріи Владиміръ Померанцевъ къ церкви с. Валяевки, пензенскаго уѣзда; студентъ семинаріи Алексѣй Ареопагитскій къ соборной церкви гор. Инсара; окончившій курсъ семинаріи Николай Разказовъ къ церкви с. Бекетовки, мокшанскаго уѣзда; состоящій въ запасѣ арміи, бывшій

учитель сельской школы Алексѣй Валовскій къ церкви с. Мокрой Поляны, городищенскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Дмитрій Тарховъ къ церкви с. Ахматовки, того же уѣзда; бывший ученикъ дух. семинаріи Алексѣй Бурдасовъ къ церкви с. Шадрина, наровчатскаго уѣзда; сынъ псаломщика Ѳеодоръ Ивановъ къ церкви с. Тархова, чембарскаго уѣзда; бывший воспитанникъ V класса семинаріи Николай Дагестановъ къ церкви с. Куликова, краснослободскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Инсарскомъ городскомъ училищѣ Александръ Златомрежевъ къ церкви с. Леплейви, мокшанскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Семень Швецовъ къ Богоявленской церкви гор. Пензы; студентъ Рязанской духовной Семинаріи Иванъ Левитовъ къ Духосопественской церкви г. Пензы; окончившій курсъ семинаріи Евлампій Перовскій къ церкви с. Михайловскаго, мокшанскаго уѣзда; низведенный на псаломщическое мѣсто священникъ с. Булгакова Павелъ Шуструйскій къ соборной церкви г. Саранска.

Перемѣщены: священникъ с. Дурасовки, саранскаго уѣзда, Іоаннъ Розановъ въ с. Сузгарье, инсарскаго уѣзда; священникъ с. Болотникова, инсарскаго уѣзда, Михаилъ Смирновъ въ с. Лемжу, того же уѣзда; священникъ села Кочетовки, нижнеломовскаго уѣзда, Іоаннъ Добросердовъ въ с. Кевдо-Мельситову, того же уѣзда; діаконъ с. Украинцева Николай Люстровъ на штатное діаконское мѣсто въ с. Свинуху, мокшанскаго уѣзда; священникъ с. Хуторъ, нижнеломовскаго уѣзда, Стефанъ Гомеровъ къ Казанской церкви г. Нижняго Ломова; священникъ Алексѣй Автократовъ, состоявшій при Казанской церкви г. Нижняго Ломова псаломщикомъ, священникомъ въ с. Высоксе, наровчатскаго уѣзда; священникъ Тюремно-замковой церкви гор. Пензы Александръ Протодіаконовъ къ Богоявленской церкви гор.

Пензы; псаломщикъ села Шадрина, наровчатскаго уѣзда, Степанъ Турчаниновъ въ с. Украинцево, инсарскаго уѣзда; священникъ с. Ильмина, вгородищенскаго уѣзда, Иоаннъ Крыловъ въ с. Хуторъ, в.ломовскаго уѣзда; псаломщикъ: с. Дурасовки, пензенскаго уѣзда, запрещенный діаконъ, Иоаннъ Болкашинъ и с. Пазелокъ, городищенскаго уѣзда, Николай Конусовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого; діаконъ соборной церкви г. Керенска Николай Кавендровъ въ с. Кочетовку того же уѣзда; священникъ с. Кользиванова, краснослободскаго уѣзда, Александръ Небосклоновъ въ с. Ново-Ямскую Слободу того же уѣзда; діаконъ села Каремши, нижнеломовскаго уѣзда, Михаилъ Конусовъ въ с. Матвѣвку, пензенскаго уѣзда.

Священническія мѣста предоставлены: въ с. Дурасовкѣ, саранскаго уѣзда, псаломщику Николаю Вирганскому; въ с. Самаевкѣ, наровчатскаго уѣзда, псаломщику Федору Анирову; въ гор. Краснослободскѣ при соборной церкви, псаломщику Николаю Соколову; въ с. Бѣльнѣ, нижнеломовскаго уѣзда, псаломщику Николаю Прявзерскому; въ с. Булгаковѣ, саранскаго уѣзда, псаломщику Викторину Кроптовскому; въ с. Кочетовкѣ, нижнеломовскаго уѣзда, псаломщику Леопиду Карсаевскому; въ с. Шуструфъ, нижне-ломовскаго уѣзда, Ивану Слоимскому.

Діаконскія мѣста предоставлены: въ с. Пачемлѣ, чембарскаго уѣзда, окончившему курсъ семинаріи Димитрію Архарову; въ с. Михайловскомъ, краснослободскаго уѣзда, окончившему курсъ семинаріи Василию Богословскому; въ с. Коломасовѣ, наровчатскаго уѣзда, псаломщику Степану Востокову; въ с. Ниво-Никольскомъ, краснослободскаго уѣзда, окончившему курсъ семинаріи Алексѣю Артоболовскому; въ с. Верхней Вязерѣ, инсарскаго уѣзда, окончившему курсъ семинаріи Ивану Берингову; въ с. Никольской

Саловкѣ, инсарскаго уѣзда, окончившему курсъ семинаріи Семену Соколовскому; въ с. Комынинѣ, чембарскаго уѣзда, окончившему курсъ семинаріи Василию Оводкову.

Умершіе исключаются изъ списковъ: села Жабья, краснослободскаго уѣзда, священникъ Алексій Боголюбовъ; Богоявленской церкви г. Пензы протоіерей Андрей Любимуровъ; с. Дубасова, пензенскаго уѣзда, псаломщикъ Илья Веселовскій; с. Леплейки, мокшанскаго уѣзда, псал. Петръ Кадышевскій; с. Голицына, нижнеломовскаго уѣзда, псаломщикъ Александръ Богослововъ; с. Терновки, пензенскаго уѣзда, діаконъ Маркъ Аравійскій; с. Тархова, чембарскаго уѣзда, псаломщикъ Петръ Ивановъ.

Благочинный 1 Керенскаго округа прот. Николай Любимовъ представилъ при рапортѣ, отъ 28 сент. сего года, приговоръ прихожанъ Архангельской церкви с. Маркина, керенскаго уѣзда, объ изъявленіи ими искренней благодарности мѣстному священнику о. Михаилу Веденянину за пріобрѣтеніе имъ безъ ихъ, прихожанъ, помощи въ ихъ приходскій храмъ слѣдующихъ вещей: 1) походнаго евангелія, въ малиновомъ бархатѣ, съ изображеніемъ Спасителя и св. евангелистовъ; стоимость евангелія 20 р., 2) креста серебрянаго, вызолоченнаго, стоимостью 40 р., 3) креста бронзоваго, вызолоченнаго, въ 15 р., 4) облаченія священническаго и діаконскаго изъ бархатной парчи, цѣною въ 65 р., 5) одежду на престольныхъ цѣною въ 35 р., 6) и за пожертвованіе 25 р. деньгами. На семъ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства (3 сего октября): „О пожертвованіи и пріобрѣтеніяхъ священника Веденянина для храма и о благодарности ему за оныя прихожанъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Съ своей

стороны считаю долгомъ изъяснить благодарность и преподать Архипастырское благословеніе свящ. Веденяпину за его жертвы и заботы о храмѣ, на что и выдать ему свидѣтельство“.

Настоятельница Параскево-Вознесенскаго женскаго монастыря игуменія Параскева съ Совѣтомъ рапортомъ, отъ 2 сего октября, донесла, что согласно предложенію Его Преосвященства въ ихъ монастырѣ, кромѣ живущихъ тамъ безродныхъ старицъ и малолѣтнихъ сиротъ духовнаго и свѣтскаго званія, приняты на прокормленіе, по случаю неурожайнаго года, семь человѣкъ малолѣтнихъ круглыхъ сиротъ изъ крестьянъ и одну старыцу, при семъ они выражаютъ согласіе и на дальнѣйшее принятіе сиротъ духовнаго званія, хотя монастырь для прокормленія себя и призрѣваемыхъ въ текущемъ году долженъ будетъ купить хлѣба до трехъ тысячъ пудовъ и яроваго болѣе тысячи пудовъ. На рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Божіе благословеніе да будетъ надъ свят. обителью и ея доброю начальницею за призрѣніе неимущихъ сиротъ. Если окажутся еще сироты духовныя, прошу и молю принять и ихъ на пропитаніе, въ полной вѣрѣ и надеждѣ, что Господь не оставитъ обитель Своею милостію, силенъ бо есть Богъ, по слову Апостола, изобилувати всяку благодать. Напечатать о семъ въ Епарх. вѣдомостяхъ“.

Рукоположены во священника: псаломщикъ с. Плесь, мокшанскаго уѣзда, Сергій Александровскій къ церкви с. Алексѣевки, керенскаго уѣзда; псаломщикъ с. Черцовки, пензенскаго уѣзда, Анатолій Александровскій

къ церкви с. Инсары, инсарскаго уѣзда; псаломщикъ с. Керенки, городищенскаго уѣзда, Михаилъ Лебедевъ къ церкви с. Адибаевки, ниже-ломовскаго уѣзда; діаконъ с. Рыбкина, краснослободскаго уѣзда, Іоаннъ Надеждинскій къ церкви с. Рыбкина; псаломщикъ соборной церкви г. Инсара Александръ Тепловъ къ церкви с. Пермѣва, городищенскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Иванъ Иванисовъ къ церкви с. Скрябина, саранскаго уѣзда; псаломщикъ с. Никольской Саловки, Михаилъ Любимовъ къ церкви с. Кадыковки, наровчатскаго уѣзда.

Рукоположены во діакона: псаломщикъ соборной церкви г. Мокшана Николай Преображенскій къ церкви с. Черткова, пензенскаго уѣзда; псаломщикъ с. Бибикова, мокшанскаго уѣзда, Николай Геродотовъ къ церкви с. Лунина того же уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Александръ Казанскій къ церкви с. Оедоровки, пензенскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Евграфъ Доброхотовъ къ церкви с. Большаго Мичаса, ниже-ломовскаго уѣзда; псаломщикъ с. Митрофанова, чембарскаго уѣзда, Порфирій Оедоровскій къ Митрофановской же церкви.

Опредѣлены резолюціями Его Преосвященства отъ 5 и 8 сего октября: къ Тюремно-замковой церкви г. Пензы сверхштатный свящ. Казанской церкви г. Пензы П. Любимовъ и къ Богоявленской церкви г. Пензы на второе священническое мѣсто состоявшій при сей церкви свящ. П. Сердобольскій.

---

Въ Пензенскій Епархіальный Комитетъ вновь поступили пожертвованія: получено изъ Пензенскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по переводному билету, отъ 25 сентября № 1690, присланному изъ Тверскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на имя Пензенскаго Епархіальнаго Ко-



митета 100 р.; отъ Московскаго Епархіальнаго Комитета при отношеніи, отъ 25 сентября № 3725, 2.000 р., отъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Комитета по переводному билету Государственнаго Банка, за № 9471, 1.000 р., отъ пензенской купчихи А. Андреевой поступили при письмѣ на имя Его Преосвященства 50 р., отъ городищенскаго купца Д. В. Лямзина 10 р., отъ Пензенской духовной Семинаріи 33 р. 44 к., отъ пензенскаго купца М. А. Пускова 14 р. 60 к., отъ наставниковъ 1 Пензенской гимназіи 21 р. 50 к., собранныя на тарелку во время службы въ той же гимназіи 7 р. 81 к., отъ нижегородскаго купца Θ. И. Ломакина 100 р., отъ пензенскаго купца П. И. Доровина 50 р., отъ пензенскаго купца А. Θ. Карпова 100 р., отъ пензенскаго купца Н. Е. Ермолова 30 р., отъ настоятеля пензенскаго Преображенскаго мужскаго монастыря архимандрита Кирилла 100 р., имъ же доставлены собранныя въ монастырѣ во время службъ на тарелку 1 р. 90 к., отъ Анны Гер. и Александра Гер. Лысовыхъ 100 р., отъ Донскаго Епархіальнаго Комитета при отношеніи, отъ 26 сентября за № 33, 120 р., отъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета при отношеніи, за № 6, 94 р., собранныя въ Пензенскомъ кафедральномъ соборѣ въ кружки 81 р. 63 к., собранныя въ кружки въ ц. Пензенскаго женскаго монастыря 13 р. 18 к., отъ предсѣдателя Епархіальнаго Комитета Преосвященнѣйшаго Александра епископа Муромскаго при отношеніи, отъ 3 окт. № 78, 500 р., отъ священника с. Мордовской Пишли, инсарскаго у. Никод. Старосивильскаго собранныя имъ по приходу того села 17 р., отъ Вѣры Павл. Чариковой 100 р., отъ пензенскаго купца А. Θ. Финогѣева 25 р., отъ настоятеля Нижнеломовскаго мужскаго монастыря архимандрита Гедеона 50 р.

---

### Открытие общества трезвости.

Благочинный 3 округа Нижнеомовскаго уѣзда донесъ Его Преосвященству, что въ с. Калиновкѣ мѣстнымъ священникомъ о. Александромъ Туберовымъ съ 14 апрѣля сего года открыто общество трезвости съ наименованіемъ „Дмитревское“; при чемъ въ образецъ устава взяты напечатанные въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1890 г. №№ 12 и 19-мъ уставы подобныхъ обществъ при Угловской церкви Валдайскаго уѣзда и Вознесенской г. Царицына. Къ настоящему времени общество состоитъ изъ 40 лицъ мужскаго пола и 7 женскаго. Имена вступающихъ въ общество записываются въ особую книгу послѣ молебна въ церкви.

На рапортѣ о семъ послѣдовала 9 сего октября слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Радуюсь и призываю Божіе благословеніе на пастыря, ревнующаго о воздержаніи и трезвости прихожанъ, и на слушающихъ гласа егѣ. Напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ извѣстіе объ открытіи общества“.

---

### Къ свѣдѣнію окончившихъ курсъ семинаріи.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 10 сего октября, предлагается окончившимъ курсъ семинаріи и не состоящимъ на священноцерковнослужительскихъ должностяхъ, — не пожелаетъ ли кто нибудь занять мѣсто преподавателя закона Божія въ 1-мъ Мокшанскомъ волостномъ училищѣ.

---

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Свещенническія: краснослободск. уѣзда: въ сс. Малой Ивановкѣ съ 1889 г., Кользивановѣ съ 23 сент.; мокшанск. уѣзда: въ с. Рождественѣ съ 14 марта; инсарскаго уѣзда: въ с. Болотниковѣ съ 12 августа; саранскаго уѣзда: въ с. Смольковѣ съ 9 октября.

Діаконскія: пензенск. уѣзда: въ сс. Базанской Арчадѣ съ 1889 г., Терновкѣ съ 24 сентября; саранскаго уѣзда: въ сс. Соколовкѣ съ 1889 года, Нерлеяхъ съ 4 февраля; городищенскаго уѣзда: въ сс. Пазелкахъ съ 1889 года, Казаркѣ съ 1889 года, Русскомъ Ишимѣ съ 1885 года, Аристовкѣ съ 1 августа; н.-ломовскаго уѣзда: въ сс. Ивѣ съ 1889 г., Головинской Варижѣ съ 17 октября 1890 г.; наровчатскаго уѣзда: въ сс. Шадымскомъ Майданѣ съ 1889 года, Паньжѣ съ 12 декабря 1890 г., Шадымѣ съ 1889 года, Лухненскомъ Майданѣ съ 29 января 1891 г.; инсарскаго уѣзда: въ сс. Старыхъ Верхисахъ съ 1889 г., Починкахъ съ 12 іюля 1890 года, Старомъ Пшеневѣ съ 1889 года, Новомъ Сучкинѣ съ 1889 года, Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Новомъ Авшинѣ съ 17 декабря 1890 г.; краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 года, Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г., Рыбкинѣ съ 10 сентября; чембарскаго уѣзда: въ сс. Митрофановѣ съ 1889 г., Шепотьевѣ съ 1889 года; въ гор. Керенскѣ при соборной церкви съ 16 сентября.

Псаломщическія: пензенскаго уѣзда: въ с. Краснопольѣ съ 4 августа; въ гор. Нижнемъ Ломовѣ при соборной церкви съ 9 октября; нижнеломовскаго уѣзда: въ с. Титовѣ съ августа мѣсяца; чембарскаго уѣзда: въ с. Мачѣ съ 7 октября.

Ректоръ С.-Петербургской духовной Академіи, Преосвященный Антоній, епископъ Выборгскій, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, обратился къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Митрофану, епископу Пензенскому и Саранскому, съ просьбою о содѣйствіи распространенію издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной Академіи журналовъ — „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ и просилъ рекомендовать „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ подвѣдомственнымъ ему епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Программа и условія подписки на 1892 годъ останутся прежнія: „Церковный Вѣстникъ“ будетъ знакомить съ современною церковною жизнью, не упуская изъ вниманія и соприкасающейся съ нею жизни свѣтскаго общества, въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ печататься оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Ветхаго Завета.

Цѣна „Церковнаго Вѣстника“ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“ 7 рублей, а того и другого журнала въ отдѣльности 5 рублей.

Адресъ для иногороднихъ подписчиковъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ.

Резолюція Его Преосвященства на семь послѣдовала такая: „Рекомендуется выписывать Академическіе журналы въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и болѣе состоятельныхъ приходскихъ церквей епархіи“.

---

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Доводено ценз. Пенза, 15 октября 1891 г. Цензоръ, кафедр. прот. С. Масловскій

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

# ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го октября. № 20. 1891 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Собесѣдованіе съ молоканами въ селѣ Высокомъ, чембарскаго уѣзда.

14-го апрѣля настоящаго 1891 года я прибылъ въ село Высокое, чембарскаго уѣзда, для собесѣдованія съ молоканами. Приходскаго священника о. Алексѣя Вазерскаго еще ранѣе письменно просилъ сообщить молоканамъ моего прихода о томъ, что для насъ ренъ въ скоромъ времени побываетъ въ Высокомъ и побесѣдуетъ съ молоканами. Отъ Алексѣя сообщалъ мнѣ, что онъ, согласно моей просьбѣ, и дѣйствительно, передавалъ представителямъ Молоканства въ своемъ приходѣ о предстоящемъ приѣздѣ въ нихъ миссіонера для собесѣдованія по предметамъ вѣры въ которыхъ молокане разнятся отъ православной Церкви. При этомъ онъ убѣждалъ ихъ и приготовить къ собесѣдованію. Въ отвѣтъ на это убѣжденіе бывший молоканскій наставникъ Иванъ Фоминъ Коньковъ сначала положительно отказался отъ собесѣдованія, говоря при этомъ: «насъ въ Консисторіи увѣщавали уже, больше мы не хотимъ говорить о вѣрѣ и о сѣкъмъ». Желая побѣдить упорство молоканъ и располоди-

жить ихъ къ собесѣдованію, о. Алексѣй говорилъ имъ, что собесѣдованія ведутся для пользы самихъ же сектантовъ, которыхъ православная Церковь старается привести въ свое лоно, такъ какъ кромѣ Церкви нигдѣ нѣтъ спасенія; говорилъ, что изъ множества вѣръ, существующихъ на землѣ, только одна истинная, а всѣ остальные ложныя; приводилъ имъ примѣры изъ обыденной жизни, говоря, что подобно тому, какъ каждый человекъ, сбившійся съ дороги, обыкновенно старается отыскать ее, чтобы благополучно достигнуть мѣста своего назначенія, такъ должно быть и въ дѣлахъ вѣры: каждый долженъ отыскивать истину, а для этого нужно сообщать свои мысли другимъ и отъ другихъ узнавать ихъ мысли. Убѣжденные этими доводами, сектанты въ оправданіе своего отказа отъ собесѣдованій стали ссылаться на свои недосуги. Тогда о. Алексѣй сказалъ имъ, что принуждать ихъ не станутъ и противъ ихъ воли не будутъ привлекать ихъ на собесѣдованія, а что касается недосуговъ, то они сами могутъ выбрать для собесѣдованія такое время, которое свободно отъ занятія работами, напр. воскресный или праздничный день. После этого молчаніи дали слово согласію придти на собесѣдованіе. При этомъ они объявили, что будутъ опровергать почитаніе креста Христова, употребленіе крестнаго знаменія, почитаніе святыхъ иконъ и мощей, соблюденіе постовъ въ лесныхъ и священство православной Церкви. О тайнахъ, по словамъ о. Алексѣя, сектанты не охотно говорятъ, хотя и отстаиваютъ относительно ихъ свои мнѣнія. Когда имъ приходится въслушивать ясныя свидетельства священнаго Писанія о Божественномъ установленіи тайнствъ, то они начинаютъ сердиться и говорить собесѣднику, что ты мнѣ одно (или два) вмѣсто указываешь! Ты же бѣдѣшь, а я найду, гдѣ говорится, что въ водѣ крестить не нужно. Спаситель,

по словамъ сектантовъ, крестился въ водѣ, чтобы оправдать Иоанна Крестителя. Подъ крещеніемъ сектанты разумѣютъ учевіе, а поды причащеніемъ слушаніе слова Божія, какъ духовную пищу. Вообще Высокинскіе молокане отвергають всю обрядовую сторону религіи. „Мы живемъ по Евангелію“, говорятъ они: „чего вѣтъ въ Евангеліи, того мы не признаемъ“.

Моленіе Высокинскіе молокане совершаютъ въ обыкновенной избѣ, болѣе обширной сравнительно съ другими. Внутривѣтихъ избъ, кромѣ стола и свамеекъ, ничего нѣтъ. Ни въ одномъ домѣ нѣтъ никакого изображенія, никакой картины. Собираются молокане для моленія въ тѣ же праздники, какіе почитаютъ православные. Время сбора опредѣляется колокольнымъ звономъ у православныхъ. Впрочемъ, иногда собираются и по вечерамъ.

Высокинскіе молокане находятся въ сношеніяхъ съ молоканами Тамбовской губерніи и болѣе всего съ ближайшими молоканами деревни Рошковки, кирсановскаго уѣзда. Изъ Тамбовской же губерніи, по всей вѣроятности, въ первый разъ занесено молоканство въ село Высокое и преимущественно изъ селенія Знаменскаго, липецкаго уѣзда. Отъ преслѣдованія правительства при помѣщикѣ Кожинѣ многіе изъ молканъ села Высокаго скрылись и послѣ оказались въ окрестностяхъ Кавказа. Высокинскіе молокане, хотя и рѣдко, сносятся съ Кавказскими молоканами и имѣють тамъ богатыхъ родственниковъ.

Всѣ молокане села Высокаго до 15-ти-лѣтняго возраста крещены въ православной Церкви. Все это они дѣлали изъ страха преслѣдованій со стороны правительства. Настоящій наставникъ Высокинскихъ молканъ не болѣе 15-ти лѣтъ тому назадъ пересталъ ходить въ православный храмъ. Всѣхъ молканъ въ Высокинѣ считается 38 душъ. Право-

славные жители села Высокаго, хотя открыто и не переходят въ молоканство, но тѣмъ не менѣе чрезъ житейскія сношенія съ молоканами иногда заражаются сектантскими заблужденіями. — Для вразумленія молокавъ мѣстный священникъ ведетъ съ ними частныя бесѣды, стараясь болѣе всего подѣйствовать на ихъ наставника Ивана Петрова Мишцева, который отличается большею толковостію сравнительно съ другими своими единовѣрцами. — Болѣе всего Высокинскіе молокане возстаютъ противъ почитанія святыхъ иконъ и потому на бесѣдахъ обыкновенно выражаются такъ: „мы бы съ вами сошлись, только вотъ зачѣмъ вы иконы почитаете“?! Когда же имъ приходится выслушать ясныя свидѣтельства о необходимости почитанія иконъ, то они, не докончивъ начатаго вопроса, переходятъ отъ него къ другому, отъ другого къ третьему и такъ далѣе безъ конца. Сосредоточить ихъ вниманіе на разрѣшеніи одного, разъ поставленнаго, вопроса очень трудно и даже почти невозможно. Кромѣ непосредственнаго воздѣйствія на сектантовъ, мѣстный священникъ употребляетъ мѣры къ тому, чтобы удержать своихъ православныхъ прихожанъ отъ уклоненія въ сектанство. Для возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія ихъ онъ говоритъ поученія и ведетъ бесѣды. Особенное вниманіе въ этихъ поученіяхъ обращается на раскрытіе мысли о Божественномъ установленіи таинствъ и о невозможности спасенія безъ нихъ.

Въ день моего пріѣзда въ Высокое былъ базаръ въ сосѣднемъ селѣ, а потому большей части сектантовъ не было дома. Пришлось по необходимости дожидаться ихъ. Въ промежутокъ времени отъ моего пріѣзда въ Высокое до возвращенія сектантовъ съ базара я и получилъ отъ мѣснаго священника тѣ свѣдѣнія о состояніи молоканства



въ селѣ Высокомъ, которыя изложены выше. Около четырехъ часовъ вечера молokane возвратились съ базара и въ пяти часамъ по приглашенію священника собрались въ училище на бесѣду. Такъ-какъ день былъ праздничный, то, кромѣ молokane, пришли на бесѣду въ большомъ количествѣ и православные.

Предъ началомъ бесѣды была прочѣта молитва Святому Духу, послѣ чего я, привѣтствовавъ собравшихся на бесѣду и объяснивъ цѣль своего прибытія, обратился къ сектантамъ съ слѣдующимъ вопросомъ: наши предки и нѣкоторые изъ васъ самихъ ранѣ принадлежали къ православной Церкви и исполняли ея уставы, почему же теперь вы отдѣляетесь отъ Церкви и не посѣщаете храма Божія? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ съ горячностію сталъ говорить бывшій молokaneскій наставникъ Иванъ Оомиль Коньковъ, обвиняя православную Церковь въ томъ, что она учитъ поклоняться идоламъ. Въ подтвержденіе своего обвиненія Коньковъ прочитывалъ на память изъ Библии обширныя выдержки, въ которыхъ заключаются обвиненія еврейскаго народа за уклоненіе въ идолопоклонство. При этомъ чтеніи Коньковъ, очевидно, старался обнаружить свое знаніе священнаго Писанія, въ которомъ, дѣйствительно, ему отказать нельзя; онъ знаетъ почти всю Библию наизусть и можетъ прочитывать изъ нея дѣльныя главы на память. Но это знаніе не приноситъ ему рѣшительно никакой пользы, такъ-какъ отличается вполне механическимъ характеромъ и заключается въ одномъ только умѣнн читать на память текстъ Библии, при чемъ обнаруживается отсутствіе не только способности, но даже и желанія вникать въ смыслъ читаемаго. Поэтому, когда я предложилъ Конькову остановиться на одномъ какомъ либо изъ прочитанныхъ имъ мѣстъ священнаго Писанія, чтобы разобрать

его значеніе и связь съ другими мѣстами священнаго Писанія, онъ съ жаромъ началъ говорить:—нечего тутъ разбирать, я самъ не хуже всякаго знаю, во что нужно вѣрвать; у меня за вѣру то всѣ ребры перебиты!\*) Другіе молокане при этомъ оказались болѣе благоразумными и сдержанными, такъ что стали уговаривать своего бывшаго уважаемаго наставника, чтобы онъ самъ выслушалъ и другимъ далъ возможность выслушать мои объясненія на прочитанныя имъ мѣста священнаго Писанія. Но эти убѣжденія только еще болѣе усилили негодованіе старика, такъ что онъ, вставши порывисто съ мѣста, сказалъ:—если вы хотите слушать его, то слушайте и учитесь отъ него поклоняться идоламъ, а я этого не желаю. Послѣ этого онъ вышелъ изъ собранія. Оставшіеся молокане изъявляли полную свою готовность бесѣдовать со мною. Тогда я снова повторилъ имъ предложенный въ началѣ бесѣды вопросъ о причинѣ отдѣленія ихъ отъ православной Церкви.

Настоящій наставникъ Высокинскихъ молоканъ Иванъ Петровъ Мийцевъ сказалъ:—вы поклоняетесь иконамъ, а это противно священному Писанію, потому что въ книгѣ Моисея Исходъ прямо сказано: „не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія“ (Исх. XX, 4—5). То же самое сказано и въ книгѣ Второзаконія, и Господь тяжело каралъ Израильтянъ всякій разъ, когда они нарушали эту заповѣдь. А ваши

\*) За пропаганду сектантства Коньковъ былъ присужденъ къ каторжнымъ работамъ, во время отбыванія которыхъ ему пришлось перенести не мало тѣлесныхъ наказаній, каковыя онъ и считаетъ страданіями за вѣру, окружая себя такимъ образомъ ореоломъ мученичества. Всѣ эти обстоятельства настолько сильно разстроили умственные способности Конькова, что онъ даже своими единовѣрцами считается находящимся не въ здоровомъ умѣ, хотя и пользуется отъ нихъ большимъ почетомъ, какъ страдалецъ за вѣру и какъ человѣкъ преклонныхъ лѣтъ (ему 85 лѣтъ).

иконы, предъ которыми совершается церковное богослуженіе, не иное что, какъ изображенія, написанныя на деревѣ или на холстѣ, а потому мы почитаемъ за грѣхъ поклоняться имъ, такъ-какъ въ Писаніи нигдѣ не сказано, чтобы заповѣдь данная Богомъ чрезъ Моисея—не творить никакихъ изображеній для поклоненія—не относилась къ иконамъ. Вотъ почему мы отдѣляемся отъ вашей Церкви, не ходимъ въ храмъ и не держимъ иконъ въ нашихъ домахъ.

Я замѣтилъ сектанту, что онъ ошибочно думаетъ, будто бы вторую заповѣдію воспрещается поклоненіе иконамъ; эта заповѣдь воспрещаетъ поклоненіе кумирамъ языческимъ, а не иконамъ.

Минцевъ:—Чѣмъ вы можете доказать, что вторая заповѣдь говоритъ только о кумирахъ языческихъ, а не объ иконахъ? Иконы такъ же рукотворенны, какъ и кумиры.

— Скажите мнѣ, спросилъ я Минцева:—подъ именемъ кумира, о которомъ говорится во второй заповѣди, всякія ли изображенія должно разумѣть или не всякія?

Минцевъ:—Конечно, всякія. такъ-какъ въ заповѣди прямо сказано: не сотвори себѣ никакого изображенія!

Я:—Если бы ваше мнѣніе было правильное, то въ такомъ случаѣ Моисей, чрезъ котораго дана была заповѣдь не сотворить кумира, не сдѣлалъ бы, конечно, никакихъ изображеній и не позволилъ бы дѣлать ихъ Израильтянамъ. Но между тѣмъ о Моисеѣ намъ извѣстно, что онъ по повелѣнію Самого Бога сдѣлалъ множество изображеній херувимовъ (Исх. XXV, 18 – 20; XXVI, 1), каковыя изображенія суть то же, что иконы; и вы не станете, конечно, обвинять Моисея въ томъ, будто бы онъ, сдѣлавъ множество изображеній херувимовъ, чрезъ это нарушилъ вторую заповѣдь Божію: не сотвори себѣ кумира, но должны согласиться, что вторая заповѣдь говоритъ собственно о

языческихъ кумирахъ, а съ священныхъ изображеній или святыхъ иконъ не касается. Въ этомъ вы можете еще яснѣе убѣдиться въ томъ случаѣ, если прочтаете вторую заповѣдь въ связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ: „Я Господь Богъ, Который вывелъ тебя изъ земли Египетской, изъ дома рабства. Да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицомъ Моимъ. Не дѣлай себѣ кумира и всякаго изображенія того, что на небѣ и что на землѣ внизу и что въ водѣ, ниже земли. Не поклоняйся имъ и не служи имъ. Я Господь Богъ твой, Богъ ревнитель“.

— Скажите мнѣ, о томъ ли здѣсь говорится, что не нужно дѣлать изображеній Бога и поклоняться имъ?

— Минцевъ: — Нѣтъ, объ изображеніяхъ Бога здѣсь не говорится, да и не можетъ говориться, такъ какъ Богъ есть Духъ и потому не можетъ быть изображаемъ.

— Я: — Можно ли изображать Бога, объ этомъ мы поговоримъ послѣ, а теперь обратите вниманіе на то, что здѣсь Богъ запрещаетъ дѣлать изображенія предметовъ видимой природы, находящихся на небѣ, на землѣ и подъ землею, запрещаетъ поклоняться и служить имъ, какъ богамъ. Вотъ это-то послѣднее и есть идолопоклонство, когда люди берутъ предметы видимой природы или другое что-нибудь и ихъ, вмѣсто истиннаго Бога, почитаютъ и поклоняются имъ. Это во второй заповѣди Господь и запрещаетъ. Поэтому изъ того же Писанія мы видимъ, что Богъ, осуждая евреевъ за поклоненіе золотому тельцу при Синаѣ и въ Палестинѣ Ваалу и Астартѣ и наказывая ихъ за это, въ то же время на горѣ Синаѣ повелѣваетъ Моисею сдѣлать ковчегъ завѣта, какъ символъ образа невидимаго Бога и какъ мѣсто Его особеннаго присутствія (2 Цар. VI, 21); повелѣваетъ поставить на немъ изваянныхъ херувимовъ и сдѣлать изображенія ихъ какъ въ самомъ храмѣ, такъ и

внѣ хрлма. — Въ виду этого вы несправедливо обвиняете въ преступленіи и второй заповѣди православную Церковь за употребленіе святыхъ иконъ. Обвиняя въ преступленіи второй заповѣди православную Церковь, вы чрезъ это самое обвиняете въ томъ же (самомъ преступленіи) и самого Моисея, сдѣлавшаго изображенія херувимовъ въ скиннѣ.

Минцевъ: — Въ ветхозавѣтной скиннѣ, сдѣланной Моисеемъ, дѣйствительно, Самимъ Богомъ было повелѣно со- творить изваянныхъ херувимовъ надъ ковчегомъ завѣта, а на завѣсѣ херувимовъ швейныхъ: поэтому ихъ сотвореніе не могло быть противорѣчіемъ, или преступленіемъ второй заповѣди. Но этимъ херувимамъ не поклонялись и не почитали ихъ, и не сотворили кумира изъ нихъ.

Я: — Итакъ, вы согласны, что сотвореніе херувимовъ въ скиннѣ не противорѣчило второй заповѣди: не сотвори себѣ кумира. Но если сотвореніе херувимовъ не противорѣчило второй заповѣди, а тѣмъ болѣе не было преступленіемъ, какъ и вы сами признали, то, значитъ, не составляетъ противорѣчія и преступленія второй заповѣди сотвореніе св. иконъ. А когда вторая заповѣдь запрещаетъ дѣланіе не св. изображеній, а языческихъ идоловъ, и кумировъ, то, значитъ, и поклоненіе запрещаетъ она не священнымъ изображеніямъ, или иконамъ, а также кумирамъ.

Что касается жъ вашего замѣчанія, будто бы въ ветхомъ завѣтѣ изображеннымъ въ скиннѣ херувимамъ не поклонялись и не почитали ихъ, то это совершенно несправедливо, такъ-какъ священное Писаніе свидѣтельствуетъ совершенно противное вашему мнѣнію. Такъ, въ 5-мъ псалмѣ мы читаемъ слова пророка Давида: «Въ виду въ домъ Твой, поклонюся въ храмъ святому Твоему» (Пс. 5-й, ст. 8).

Итакъ, видите, что пророкъ для поклоненія Богу вездѣ-

сущему поклоняется ко храму Его. Поклоняясь же руко-  
творенному храму, пророкъ поклонялся и херувимамъ, такъ-  
какъ кивотъ завѣта носимъ и былъ тхерувимами и завѣса  
храма, которому онъ поклонялся, имъла истинныя изображе-  
нія херувимовъ (Исх. XXVI, 1). Такимъ образомъ, пророкъ  
Давидъ и всѣ ветхозаветныя праведники, признавая Бога  
ведѣсущимъ, для выраженія своего служенія Ему поклоня-  
лись храму и херувимамъ, мнозО чемъ павѣ ветхомъ завѣтѣ  
находятся многія свидѣтельства, и это поклоненіе Богу къ  
храму Его и къ херувимамъ считали для себя великою  
милостию Божіею. Вотъ какъ пророки различали херувимовъ,  
сотворенныхъ на славу Божію, отъ кумировъ языческихъ:  
кумировъ считали за мерзость, сотвореніе и почитаніе ихъ  
считали преступленіемъ второй заповѣди, отступленіемъ отъ  
Бога; а херувимовъ, сотворенныхъ на славу Божію и Бо-  
жіймъ повелѣніемъ, считали и поклоненіе Богу предъ  
ними, доставляли себѣ въ особую милость Божію. Если же  
такое почитаніе воздаваемо было изображеніямъ херувимовъ,  
что ветхозавѣтныя праведники считали для себя особенною  
милостию Божіею поклоняться Богу предъ ними: то тѣмъ  
болѣе достойна такого почитанія икона Владыки херуви-  
мовъ, для нашего спасенія воплотившагося Сына Божія  
Иисуса Христа, и поклоненіе предъ нею Господу нашему  
Иисусу Христу тѣмъ болѣе должны мы почитать для себя  
великою Его милостию. О боготвореніи же иконъ въ Ново-  
рите совершенно несправедливо: православная Церковь не  
считаетъ ихъ за боговъ, а только хвалитъ изображенія Бога,  
ангеловъ и святыхъ туподниковъ Божіихъ.

Минцевъ:—Все сказанное вами совершенно справедливо,  
но только отсюда еще не слѣдуетъ того, что нужно почи-  
тать иконы, такъ какъ всѣ приведенныя вами свидѣтельства  
заимствованы изъ Ветхаго Завета, а ветхій заковъ отъвненъ

и потому все, что было узаконено относительно херувимовъ ветхозавѣтнаго храма, уничтожилось.

Я:— Если вы признаете все ветхозавѣтное уничтоженнымъ, то зачѣмъ же вы приводите противъ употребленія иконъ вторую заповѣдь ветхаго завѣта? Если вы ссылаетесь на эту заповѣдь, то тѣмъ самымъ показываете, что не все ветхозавѣтное уничтожено. Законы о пищѣ, о жертвоприношеніяхъ, очищеніяхъ, обрѣзаніи, дѣйствительно, уничтожены. О пищѣ Самъ Спаситель сказалъ: не овходящее во уста сквернитъ челоуѣка, одно исходящее изъ уста, то сквернитъ челоуѣка (Мѣ: XV, 11). Обрѣзаніе упразднено на соборѣ апостольскомъ (Дѣян: XV, 1—20) и Субботу Самъ Господь упразднилъ, назвавъ Себя Господомъ субботы, и христіане во исполненіе 4-й заповѣди празднуютъ, вмѣсто субботняго дня, первый день недѣли въ воспоминаніе воскресенія Господа нашего Иисуса Христа. Священство Ветхаго Завѣта замѣнено новымъ, ветхозавѣтными жертвы замѣнены жертвою Новаго Завѣта. Но гдѣ въ Новомъ Завѣтѣ написано объ упраздненіи храма и священныхъ изображеній? Апостоль Павелъ пишетъ: оимъ амь олтарь, отъ него же не имуть власти ясти еслужачи сѣни (Евр: XIII, 10). Если въ Новомъ Завѣтѣ мы имѣемъ алтарь, и тотъ храмъ, а когда алтарь и храмъ не упразднены, то, очевидно, не упразднены и священныя изображенія или иконы.

Минцевъ:— Въ Новомъ Завѣтѣ нигдѣ не дано повелѣнія писать иконы и поклоняться имъ.

Я:— Всея то, что хоть Ветхаго Завѣта не упразднено, остается въ своей силѣ и для Новаго Завѣта. Вы и сами считаете для себя обязательнымъ исполнять десять заповѣдей Божіихъ, данныя въ Ветхомъ Завѣтѣ. Поэтому и Божіе повелѣніе Моисею, а потомъ Соломону, сотворить въ

храмъ священныя изображения должно имѣть силу и для христіанъ: православные христіане исполняютъ Божіе повелѣніе, воздвигая храмы и поставляя въ нихъ иконы, предъ которыми они поклоняются Богу. И въ храмахъ христіанскихъ иконы были въ употребленіи отъ временъ Апостольскихъ. Вы конечно, объ этомъ не знаете и знать не можете, потому что никакой исторіи новозавѣтной Церкви не принимаете и не знаете. И этимъ вы уже ясно свидѣтельствуете о себѣ, что ваше общество не составляетъ Церкви Христовой, существующей со временъ апостольскихъ, но есть какое-то вновь возникшее общество, не имѣющее исторіи. А православные христіане, въ исторію Церкви новозавѣтной, существующей отъ временъ Апостоловъ, изложенную несомнѣнными свидѣтелями, находятъ въ ней подтвержденіе того, что иконы были употребляемы въ Церкви Христовой, издревле, отъ временъ Самого Христа и Его Апостоловъ, какъ о томъ свидѣтельствуетъ дѣяніе седьмого вселенскаго собора. Есть свидѣтельство о томъ, какъ Спаситель, утершись платомъ, отпечаталъ на немъ Свое лицо, и этотъ чудесный иерукотворенный образъ послалъ Едесскому царю Авгарю. Онъ евангелистъ Лукъ передаетъ отцы Церкви, что онъ, будучи живописцемъ, оставилъ послѣ себя иконы Божіей Матери. Объ этихъ иконахъ не говорится ни въ Евангеліяхъ, ни въ Апостольскихъ посланіяхъ, какъ не говорится тамъ о многихъ другихъ предметахъ вѣры; но принятое первыми христіанами отъ учениковъ Господа почитаніе Его священныя изображеній и Его пречистой Матери сохранилось въ первоначальной Церкви и дошло до нашихъ временъ, какъ священное Преданіе, которое настолько же достоверно, какъ и самое священное Писаніе, потому что оба они составляютъ части одного и того же Божественнаго Откровенія.



Минцевъ:— На Преданіе вы напрасно ссылаетесь въ подтвержденіе своего мнѣнія; такъ какъ никакихъ устныхъ преданій не принимаемъ, а вѣруемъ одному только священному Писанію; чего нѣтъ въ Писаніи, то мы отвергаемъ.

Я:— А можно ли безъ руководства священнаго Преданія исполнить то, что содержится въ священномъ Писаніи въ частности въ Евангеліи и посланіяхъ Апостольскихъ?

Минцевъ:— Конечно, можно, потому что въ св. Писаніи заключено все, что нужно знать христіанамъ для своего спасенія.

Я:— Апостолъ Іаковъ заповѣдуетъ: «Болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитера церковныяши да помолитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне» (гл. V, ст. 14). Апостолъ повелѣваетъ здѣсь совершить молитву надъ болящимъ и помазать его масломъ во имя Господне; но какую молитву совершить и какъ помазать масломъ во имя Господне, объ этомъ не пишется. Теперь скажите мнѣ, можно ли при руководствѣ одного только св. Писанія выполнить приведенное здѣсь повелѣніе апостола Іакова и, если можно, то какую же молитву нужно читать надъ болящимъ и какъ нужно помазывать его масломъ во имя Господне? Можно ли найти указаніе относительно этого въ св. Писаніи?

Минцевъ:— Въ св. Писаніи относительно этого нѣтъ указанія; а потому мы не знаемъ, какую молитву нужно читать надъ болящимъ, и какъ нужно помазывать его масломъ.

Я:— Если вы этого не знаете, то гдѣмъ (самымъ обнаруживающе, что при руководствѣ одного только священнаго Писанія невозможно исполнить) того, что заключается въ св. Писаніи, и что для этого необходимо руководствоваться

св. Предавіемъ, безъ вѣрхраненія и исполненія котораго и многое, явъ самихъ Евангеліяхъ и Апостольскихъ посланіяхъ заповѣданное, останется неисполнимымъ, или будетъ исполнено отъ каждаго по своему мудрованію;—не такъ, какъ предали исполнять сами апостолы, наученные Духомъ Святымъ, и какъ совершали ихъ преемники.

Минцевъ!—Въ священномъ Писаніи нѣтъ повелѣнія исполнять устные преданія, а потому они для насъ не нужны.

О. Я.—Священное Писаніе свидѣтельствуетъ совершенно противное тому, что вы сейчасъ сказали. Такъ, апостолъ Павелъ усвоилъ преданному устно весьма великую важность. Онъ пишетъ къ Солунянамъ: „дѣтѣмъ же убо, братіе, стойте и держите преданія, имъ же научитесь или словомъ, или посланіемъ нашимъ“ (2 Солун. II, 15). Видите, Апостолъ говоритъ о словесныхъ преданіяхъ ранѣе, чѣмъ о тѣхъ, которыми изложены въ посланіяхъ. И это не напрасно, потому что въ началѣ, освѣщая Солунянъ въ роу, всѣ истинны вѣры, вполне передалъ имъ словесно, а въ посланіяхъ напоминаетъ имъ вкратцѣ о нѣкоторыхъ только предметахъ, вызванныхъ особенными случаями. И не просто сказалъ Апостолъ: держите преданія; но сказалъ такъ: стойте и держите преданія. Этимъ онъ показываетъ, что непоколебимо стоять въ вѣрѣ невозможно, если не соблюдать словесныя преданія. Въ посланіи же къ Тимоѣю апостолъ Павелъ не только ему самому повелѣваетъ хранить преданіе, очевидно, не писанное, но и живымъ повелѣваетъ сообщать его. „О Тимоѣе, преданіе сохрани“ (1 Тимоѣ. VI, 20). „Аже слышалъ еси отъ мене многими свидѣтели, сія предаждь вѣрнымъ челоѣкомъ, иже довольни будутъ и явныя научити“ (2 Тимоѣ. II, 2). Апостолъ не говоритъ: елика написахъ тебѣ, сія предаждь; но го-

ворить такъ: я же слышалъ еси отъ мене, сія предаждь вѣрнымъ. И не для того велить передать, чтобы только сами знали преданное, но таковымъ велить передать, и же довольни будутъ и иныхъ научити; другими словами: что я сказалъ тебѣ словесно, то должно распространяться въ роды и незабвенно пребывать. Итакъ, сказанное Апостоломъ словесно Тимоеею, заповѣданное къ вѣрному держанію Солунянамъ, потомъ записанное слышавшими, есть Апостольское преданіе и, по заповѣди самого Апостола, должно быть содержимо не меньше твердо, какъ преданіе, изложенное въ посланіяхъ. А потому не знати устныхъ Апостольскихъ преданій, а тѣмъ болѣе по сопротивленію не принимать ихъ, значить противиться апостольскому повелѣнію, говорящему: „стойте и держите преданія, имъ же научитесь или словомъ, или посланіемъ... сія предаждь вѣрнымъ чловѣкомъ, и же довольни будутъ и иныхъ научити“. Вотъ почему православная Церковь писанія мужей апостольскихъ, т.-е. самовидцевъ и собесѣдниковъ апостольскихъ, и писанія ихъ преемниковъ принимаетъ и содержитъ, какъ словесныя апостольскія преданія, которыя они записали, по заповѣди Апостола, чтобы и иныхъ научити, и сохраняетъ ихъ по заповѣди Апостола: стойте и держите преданія. Въ этихъ-то преданіяхъ находится подтвержденіе истины о необходимости употребленія и почитанія святыхъ иконъ, которое вы такъ несправедливо отвергаете.

Молокане сознались, что имъ ранѣе не приходилось читать приведенныхъ мною свидѣтельствъ священнаго Писанія, указывающихъ на необходимость св. Преданія, какъ источника христіанскаго вѣроученія, и потому они отказались объяснить эти мѣста священнаго Писанія, а вмѣсто того обѣщались подумать и побесѣдовать объ источникахъ христіанскаго вѣроученія въ другой разъ.

Изъ Высокаго я отправился въ село Студенку, гдѣ также имѣлъ бесѣду, описаніе которой будетъ представлено въ слѣдующей статьѣ.

Епархіальный миссіонеръ Александръ Орловъ.

## Религіозный элементъ въ поэзіи Лермонтова<sup>1)</sup>.

Изъ содержанія стихотворенія „Молитва“ ясно видно, какое великое утѣшеніе находилъ для себя Лермонтовъ въ религіи — въ минуты горькихъ сомнѣній и разочарованія. Съ такимъ же точно заглавіемъ — „Молитва“ мы встрѣчаемъ у Лермонтова еще стихотвореніе<sup>2)</sup>, не менѣ замѣчательное по глубинѣ и искренности выражаемаго въ немъ чувства. Здѣсь поэтъ уже не для себя, а для другихъ ищетъ той благодатной помощи, которую онъ самъ получалъ въ минуты молитвеннаго настроенія. Предъ образомъ Божіей Матери онъ проситъ „Теплую Заступницу“ принять подъ Свое покровительство и защиту „дѣву невинную“, очевидно, близкое, дорогое для него существо.

„Я, Матерь Божія, нынѣ съ молитвою  
Предъ Твоимъ образомъ, яркимъ сіяніемъ,  
Не о спасеніи, не передъ битвою,  
Не съ благодарностью, или покаяніемъ,  
Не за свою молю душу пустынную,  
За душу странника въ свѣтѣ безроднаго;  
Но я вручить хочу дѣву невинную  
Теплой Заступницѣ міра холоднаго“.

Онъ молить надѣлитъ эту дѣву въ настоящемъ мирѣ счастіемъ, дать ей добрыхъ спутниковъ, которые на опас-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 19.

<sup>2)</sup> См. I, 10.

номъ пути жизни охранили бы ее отъ всякаго тлетворнаго вліянія; пусть дни молодости ея протекутъ въ самыхъ свѣтлыхъ радостяхъ, а покой преклонной старости — не будетъ возмущенъ никакими несчастьями. Затѣмъ, проситъ на всю жизнь поселить въ ея сердце упованіе и при наступленіи смертнаго часа послать ей мирную, безмятежную ковчину.

„Окружи счастьемъ счастья достойную,  
Дай ей спутниковъ полныхъ вниманія,  
Молодость свѣтлую, старость покойную,  
Сердцу незлобному миръ упованія...  
Срокъ ли приближится часу прощальному,  
Въ утро ли шумное, въ ночь ли безгласную,  
Ты воспріять пошли къ ложу печальному  
Лучшаго ангела — душу прекрасную“.

Такъ Лермонтовъ молился за близкихъ, дорогихъ ему лицъ, потому что онъ страшился ихъ ввѣрить „миру холодному“, который принесъ ему много несчастья и съ юныхъ лѣтъ влилъ въ его душу ядъ разочарованія.

Но этимъ далеко, далеко не исчерпывалось благотворное вліяніе религіи на душу поэта; она раскрывала и оживляла еще болѣе цѣнныя перлы его души, которые совершенно какъ бы умерли подъ гнетомъ сомнѣній, потеряли свой блескъ во мракѣ разочарованія. По искреннему признанію поэта, хоть онъ и много сдѣлалъ зла, но въ душѣ вовсе не злодѣй.

„Лучше я, чѣмъ для людей кажусь;  
Они въ лицѣ не могутъ чувствъ прочесть“\*).

„Ужасный жребій мой...“

Я много сдѣлалъ зла, но больше перенесъ

\*) I, 162.

... Въ душѣ, клянуся небесами,  
Я не злодѣй, о нѣтъ! судьба—губитель мой<sup>1)</sup>.  
Напротивъ ему, любить до могилы Творцомъ суждено<sup>2)</sup>,  
только онъ не зналъ, какъ приложить эту любовь. Онъ не-  
премѣнно ждалъ равносильнаго отвѣта на свою любовь и,  
получая въ уплату нерѣдко одни лишь непріятности отъ  
людей, проникался къ послѣднимъ уже иными, совершенно  
противоположными чувствами.

„Я для добра былъ прежде гибнуть радъ,  
Но за добро платили мнѣ презрѣньемъ;  
Тогда...  
Какъ съ свѣжаго рисунка, сгладилъ краску  
Съ картины прошлыхъ дней, вдохнулъ, и маску  
Надѣлъ и буйнымъ смѣхомъ заглушилъ  
Слова глупцовъ, и дерзко ихъ казнилъ“<sup>3)</sup>.

Пламя божественнаго огня ослабѣвало и могло бы, ко-  
нечно, совершенно погаснуть, если бы не нашло себѣ под-  
держки въ религіи. Религія указала поэту истинное, хри-  
стіанское назначеніе любви, проливъ въ его душу чувство  
полнаго всепрощенія и примиренія. Въ минуты такого на-  
строенія поэтъ позабывалъ все зло, причиненное ему людьми,  
и не испытывалъ въ своей душѣ къ послѣднимъ никакихъ  
враждебныхъ чувствъ.

„Противу нихъ во мнѣ горитъ, клянусь,  
Не злоба, не презрѣніе, не месть“<sup>4)</sup>.

„Любовь, употребляя его собственное выраженіе, занимала  
все его сердце“<sup>5)</sup>; и въ минуты молитвеннаго настроенія

<sup>1)</sup> I, 237.

<sup>2)</sup> I, 205.

<sup>3)</sup> II, 289.

<sup>4)</sup> I, 162.

<sup>5)</sup> I, 236.

онъ молился не за себя только и близкихъ, дорогихъ ему лицъ, но, слѣдуя примѣру Божественнаго Страдальца и Учителя,—даже за враговъ своихъ.

„Молюсь за тѣхъ, которые сгубили

Во мнѣ мечты о счастья бытія,

Которые мнѣ душу отравили,

За тѣхъ молюся я“<sup>1)</sup>.

Чтобы нагляднѣе убѣдиться, какое, дѣйствительно, громадное перерожденіе производила религія въ душѣ поэта, стоитъ только сопоставить съ приведенными стихами другое мѣсто, гдѣ онъ говоритъ совершенно о противоположной любви своей къ врагамъ. „Я люблю враговъ, хотя не похристіански. Они меня забавляютъ, волнуютъ мнѣ кровь. Быть всегда на стражѣ, ловить каждый взглядъ, значеніе каждаго слова, угадывать намѣренія, разрушать заговоры, притворяться обманутымъ и вдругъ однимъ толчкомъ опрокинуть все огромное и многотрудное зданіе ихъ хитростей и замысловъ—вотъ что я называю жизнью“<sup>2)</sup>.

Но такая жизнь, какъ извѣстно, не давала и тѣни того утѣшенія и той отрады, которыя находилъ онъ въ религіи. Въ такія свѣтлыя минуты, когда поэтъ проникался истинною, христіанскою любовью ко всѣмъ людямъ, въ его душѣ вновь возраждалась „теплая вѣра“ во все истинное, высокое и прекрасное, разбиваемая прежде „хладнымъ опытомъ“, сомнѣніями „безотраднато ума“; сердце опять начинало биться тѣмъ высокимъ, къ которому „въ порывѣ думъ

<sup>1)</sup> Приведенный отрывокъ заимствованъ нами изъ одного превосходнаго стихотворенія Лермонтова („Когда стою подъ древнимъ сводомъ храма“), которое уже неоднократно было напечатано въ періодическихъ изданіяхъ и почему-то не вошло въ полное собраніе сочиненій поэта.

<sup>2)</sup> III, 95.

живыхъ душой летѣль“ онъ въ дни былые“<sup>1)</sup> При свѣтѣ  
вѣры передъ глазами поэта открываются новые факты, ко-  
торые значительно смѣчаютъ прежній, крайне мрачный  
взглядъ на жизнь и дѣятельность людей. Его разочарова-  
нiе имѣло одну весьма слабую сторону: онъ позабывалъ,  
что люди въ своей порочной, распущенной жизни могли  
точно такъ же заблуждаться, какъ заблуждался и самъ  
онъ, ища въ подобной же жизни счастья.

Онъ могъ быть счастливъ, — но блаженства

Искалъ въ забавахъ онъ пустыхъ:

Искалъ онъ въ людяхъ совершенства,

А самъ — самъ былъ не лучше ихъ

Искалъ великаго въ ничтожномъ,

Страшась надѣяться, жалѣлъ

О томъ, что было счастьемъ ложнымъ“<sup>2)</sup>.

Религія, растворяя его сердце любовью, заставляла болѣе  
нисходительно относиться къ людямъ, къ ихъ слабостямъ  
и порокамъ, (отрывать подъ маской пустой, безсодержа-

тельной жизни высокіе, благородные порывы. И поэтъ дѣй-  
ствительно убѣждается, что въ душѣ человѣка на ряду съ  
„порочнымъ“ есть много „священнаго“<sup>3)</sup>), твердо вѣрить,  
что Творецъ вложилъ въ сердце людское „святое зерно“

высокихъ, благородныхъ стремленій къ идеальному, кото-  
рыя, такимъ образомъ, составляютъ существенную, при-  
рожденную потребность человѣческой души. Будучи залогомъ  
нашего совершенствованія, несомнѣннымъ признакомъ вы-  
сокаго нравственнаго назначенія на землѣ, потребность  
эта постоянно живетъ въ душѣ человѣка и ни въ какомъ  
случаѣ не можетъ быть заглушена интересами и удоволь-

<sup>1)</sup> I, 105.

<sup>2)</sup> II, 130—131.

<sup>3)</sup> См. I, 219.



ствіями обыденной жизни. Эта мысль выражена поэтомъ въ одномъ изъ замѣчательныхъ съ художественной стороны стихотвореній— „Ангель“<sup>1)</sup>. Здѣсь рисуется въ высшей степени трогательный и привлекательный образъ ангела, въ таинственный часъ полуночи несущаго душу съ неба, горней обители блаженныхъ духовъ, на землю „въ міръ печали и слезъ“; при полномъ какъ бы вниманіи всей окружающей природы, ангелъ напутствуетъ душу тихой святой пѣсню о Богѣ великомъ и о блаженствѣ райской жизни „безгрѣшныхъ духовъ“

„По небу полуночи ангелъ летѣлъ

И тихую пѣсню онъ пѣлъ;

И мѣсяцъ, и звѣзды, и тучи толпой

Внимали той пѣснѣ святой.

Онъ пѣлъ о блаженствѣ безгрѣшныхъ духовъ

Подъ кущами райскихъ садовъ,

О Богѣ великомъ онъ пѣлъ, и хвала

Его непритворна была.

Онъ душу младую въ объятіяхъ вѣст

Для міра печали и слезъ“.

Чудный мотивъ святой пѣсни, хотя „безъ словъ“, обозначающихъ собою какія-нибудь опредѣленные понятія, а только лишь въ видѣ „звуковъ“, воспоминаній, порывовъ и стремленій навсегда запади въ младую душу и живо сохранились въ ней

„И звукъ его пѣсни въ душѣ молодой

Остался—безъ словъ, но живой“<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> I, 1.

<sup>2)</sup> За этими стихами первоначально слѣдовала особая строфа, почему-то впоследствии исключенная Лермонтовымъ.

„Душа поселилась въ твореньи земномъ,

Но чуждъ былъ ей міръ. Объ одномъ

Звукъ этотъ запалъ въ душу въ видѣ какого-то непонятнаго, но чуднаго желанія, прислушиваясь къ которому она только томилась суетой будничной жизни.

„Долго на свѣтъ томилась она,

Желаніемъ чуднымъ полна,

И звуковъ небесъ замѣнить не могли

Ей скучныя пѣсни земли“.

Вотъ почему въ душѣ человѣка, не погрязшаго окончательно въ одной лишь матеріальной сторонѣ жизни, постоянно пробуждаются эти чудныя желанія, возникаютъ неопредѣленные порывы, стремленія къ чему-то высшему, лучшему. Ни заботы и труды, ни удовольствія и потѣхи ежедневной мелкой дѣйствительности не въ силахъ подавить этихъ порывовъ. Отсюда сомнѣніе, безпокойство, постоянная тревога, неудовлетворенность настоящимъ, при обыкновенныхъ условіяхъ земной жизни, словомъ—борьба идеальныхъ стремленій съ несовершенствами дѣйствительности.

Допуская присутствіе въ душѣ человѣка высокихъ стремленій, благородныхъ порывовъ „къ одной святой неизяснимой цѣли“, поэтъ „вѣритъ и общаетъ вѣрить, что міръ для счастья сотворенъ“ \*). Правда, міръ во злѣ лежитъ, люди уклонились съ своего надлежащаго пути, но на это поэтъ смотритъ лишь какъ на временное явленіе, которое рано или поздно должно прекратиться. Такая идея до нѣкоторой степени выражена Лермонтовымъ въ поэмѣ—„Демонъ“, гдѣ ангель,—геній добра, одерживаетъ въ концѣ концовъ побѣду надъ духомъ зла. Придетъ, несомнѣнно, время, когда люди проникнутся всецѣло „чудными желаніями“, благород-

Она все мечтала: о звукахъ святыхъ,

Не помня значенія ихъ“.

\*) I, 223.

ными стремленіями, и тогда наступит лучшая, совершеннѣйшая жизнь на землѣ.

„Мы сгинемъ, намъ сотрется слѣдъ, жемъ имъ

Нашъ прахъ лишь землю умягчить имъ жолопъ

Другимъ чистѣйшимъ существамъ.

Не будутъ проклинать они;

Межъ нихъ ни злата, ни чести,

Не будетъ; станутъ течъ ихъ дни —

Невинные, какъ для дѣтей;

Межъ нихъ ни дружбу, ни любовь

Приличья цѣпи не сожмутъ,<sup>2</sup>

И братьевъ праведную кровь

Они со смѣхомъ не прольютъ!

Къ нимъ стануть (какъ всегда могли)

Слетаться ангелы“...<sup>1)</sup>

Но полное осуществленіе счастья, истинное блаженство для людей наступитъ лишь въ посмертной жизни за гробомъ. Размышленія Лермонтова о будущей жизни являются одними изъ интереснѣйшихъ страницъ его поэзіи<sup>3)</sup>. Кажется бы, что человѣку, терзавшему всю жизнь сомнѣніями, трудно и даже, пожалуй, менѣе всего было вѣрить въ загробное существованіе, которому не даетъ подтвержденія хладный опытъ, послѣдній, напротивъ, приводитъ скорѣе къ чисто отрицательному, матеріалистическому воззрѣнію, что,

<sup>1)</sup> I, 160—161.

<sup>2)</sup> Вопросъ о загробной жизни очень сильно интересовалъ Лермонтова и предмета этого онъ довольно часто касается въ своихъ произведеніяхъ. Причиной этого, можетъ быть, было нѣкоторое какъ-бы предчувствіе поэтомъ своей преждевременной кончины (см. I, 64, 119, 131, 220, 231, 234, 247, 248 и др.).

съ прекращеніемъ здѣшней жизни, кончается вообще и существованіе чловѣка.—Въ произведеніяхъ Лермонтова, между тѣмъ, встрѣчаемся съ совершенно противоположными взглядами на этотъ предметъ: поэтъ весьма ясно высказываетъ твердую и несомнѣнную вѣру въ безсмертіе. Смерть, по одному сравненію поэта, есть не иное что, какъ сонъ, который долженъ кончиться пробужденіемъ, по другому — лишь временная разлука, послѣ которой для всѣхъ людей наступитъ свиданіе <sup>1)</sup> и откроется новая жизнь. Отъ напрасныхъ надеждъ и мукъ разочарованія не останется и слѣда <sup>2)</sup>, потому что души переселятся въ иную страну, гдѣ не будетъ причинъ, вызывавшихъ наши земныя страданія,

Гдѣ не отниметъ счастья изъ шутки,  
Какъ здѣсь, у брата братъ“ <sup>3)</sup>.

Только это предстоящее успокоеніе, по взгляду Лермонтова, не прекращеніе личной сознательной жизни, въ родѣ буддійской нирваны, а согласно христіанскому ученію — совершеннѣйшій видъ нашего настоящаго существованія; мы перейдемъ въ міръ новыи,

„Гдѣ душа должна блаженство пить“ <sup>4)</sup>.

Говоря въ одномъ мѣстѣ объ этомъ переселеніи души въ иные „отдаленныя предѣлы“, поэтъ снова рисуеъ такую же чудесную картину, какъ и въ вышеразсмотрѣнномъ стихотвореніи „Ангель“, гдѣ изображается переходъ души въ земной міръ. Душу, теперь уже грѣшную, измученную диссонансомъ скучныхъ пѣсень земли запавшимъ въ ея душу „звукамъ небеснымъ“, снова святой небожитель несетъ

<sup>1)</sup> I, 69, 119.

<sup>2)</sup> I, 64; ср. I, 240.

<sup>3)</sup> I, 119.

<sup>4)</sup> I, 238.

въ своихъ объятяхъ чрезъ пространство синяго эфира, къ раю небесному; изъ устъ его льется сладкая рѣчь упованья и уничтожаетъ всѣ сомнѣнія души, а оставшіеся въ ней слѣды проступковъ и мукъ грѣховныхъ онъ смываетъ своими слезами.

„Въ пространствѣ синяго эфира

Одинъ изъ ангеловъ святыхъ

Летѣлъ на крыльяхъ золотыхъ,

И душу грѣшную отъ міра

Онъ несъ въ объятіяхъ своихъ,

И сладкой рѣчью упованья

Ея сомнѣнья разгонялъ,

И слѣдъ проступка и страданья

Съ нея слезами онъ смывалъ.

Издалека ужъ звуки рая

Бѣ вимъ доносились“ \*).

Что въ будущемъ наступитъ несомнѣнно вѣчное блаженство, въ этомъ, по словамъ Лермонтова, какъ нельзя болѣе, увѣряетъ то самое стремленіе людей къ идеальному совершенству, которое вложено въ ихъ душу Творцомъ.

Такъ какъ въ здѣшней жизни такое совершенство недостижимо, то, стало-быть, оно должно осуществиться за гробомъ. Вѣдь невозможно же допустить, что Господь надѣлилъ людей такими желаніями и стремленіями, которыя только обманчиво успокоиваютъ людей и никогда не исполнятся.

„Когда-бъ въ покорности незнанья

Насъ жить Создатель осудилъ,

Неисполнимыя желанья

Онъ въ вашу душу-бъ не вложилъ.

\* ) II, 43—44.

Онъ не позволилъ бы стремиться  
Къ тому, что не должно свершиться;  
Онъ не позволилъ бы искать  
Въ себѣ и въ мірѣ совершенства,—  
Когда-бъ намъ полнаго блаженства  
Не должно вѣчно было знать“).

И въ душѣ каждаго человѣка, какъ бы ни сильна была надъ нею власть плоти и всего земнаго, непремѣнно живетъ, наперекоръ необузданнымъ страстямъ, святое чувство надежды, что за предѣлами этого міра наступитъ особая жизнь, когда люди, проникнутые истинной, самоотверженной любовью другъ къ другу, будутъ жить ангельскою жизнью<sup>2)</sup>, безъ всякихъ тревогъ и печалей.

„Чувство есть у насъ святое—

Надежда, богъ грядущихъ дней;

Она въ душѣ, гдѣ все земное,

Живетъ на перекоръ страстей;

1) I, 241.

2) Высокопоэтическое изображеніе ангельской жизни мы встрѣчаемъ у Лермонтова въ одномъ изъ неоконченныхъ его произведеній—„Азраиль“. Здѣсь духъ злобы (Азраиль), описывая свою прежнюю, непорочную жизнь и послѣдующее паденіе, говоритъ о бывшихъ своихъ братьяхъ:

„Я часто ангеловъ видалъ

И громкимъ пѣснямъ ихъ внималъ,

Когда въ багряныхъ облакахъ

Они, качаясь на крылахъ,

Всѣ вмѣстѣ славили Творца—

И не было хваламъ конца.

Я имъ завидовалъ, они

Безпечно проводили дни,

Не знали тайныхъ безпокойствъ,

Душевныхъ болей и разстройствъ,

Она залогъ, что есть понинѣ,  
На небѣ иль въ другой пустынѣ  
Такое мѣсто, гдѣ любовь  
Предстанеть намъ, какъ ангелъ нѣжный,  
И гдѣ тоски ея мятежной  
Душа узнать не можетъ вновь<sup>1)</sup>.

Приведенныя мѣста въ достаточной мѣрѣ убѣждаютъ насъ, что поэтъ искренно вѣрилъ въ загробную жизнь и что эта вѣра такъ же, какъ и молитвенное настроеніе, благотворно дѣйствовала на его душу, примиряла съ несовершенствомъ видимаго порядка вещей, обѣщая полное успокоеніе и совершеннѣйшую жизнь за гробомъ<sup>2)</sup>.

Правда, въ стихотвореніяхъ Лермонтова мы встрѣчаемъ два-три мѣста, гдѣ онъ, повидимому, сомнѣвается въ будущей жизни; но вникая въ тонъ и характеръ этихъ

Волненія враждебныхъ думъ  
И горькихъ слезъ; ихъ свѣтлый умъ  
Безвѣстной цѣли не искалъ,  
Любовью грѣшной не страдалъ,  
Не зналъ пристрастія къ вещамъ,  
Онъ весь былъ отданъ небесамъ.  
(II т. 126 стр.).

<sup>1)</sup> Ibid.

<sup>2)</sup> Но говоря о блаженствѣ въ будущей, загробной жизни, поэтъ представлялъ послѣднюю не въ одной только этой формѣ; въ стихотвореніяхъ онъ ясно различаетъ двойное состояніе людей по смерти: въ то время, какъ одни будутъ жить среди ангеловъ, другіе, напротивъ, должны будутъ раздѣлить участь демоновъ (I, 251), для однихъ земныя мученія смѣнятся вѣчнымъ блаженствомъ въ раю, для другихъ же—еще болѣе тяжкими, вѣчными мученіями въ аду (I, 263). О похоронномъ колокольномъ звонѣ въ одномъ стихотвореніи Лермонтовъ замѣчаетъ слѣдующее:

мѣстъ и сопоставляя ихъ съ вышеуказанными взглядами поэта на тотъ же предметъ, можно полагать, что въ данномъ случаѣ высказано скорѣе лишь боязливое опасеніе, что и тамъ, за гробомъ, онъ не испытаетъ того истиннаго блаженства, котораго напрасно всюду искалъ въ этомъ мѣрѣ.

**А. Троицкій.**

(Окончаніе будетъ).

### **Газарская (Городищенскаго уѣзда) церковно-приходская школа.**

Каково будетъ будущее? — спросилъ недавно, вѣдучи англійскій поэтъ. — Подними занавѣсъ, пророкъ, и покажи его намъ! Улучшится ли мѣръ, станутъ ли люди добрыми и великими? Отрѣшатся ли они отъ корысти, зависти и лести? Изчезнетъ ли злоба?

Пророкъ отвѣчалъ:

— Будущее будетъ прекраснѣе, чѣмъ самое чудное сновидѣніе. То, о чемъ мы теперь мечтаемъ, какъ о недосыгаемомъ идеалѣ, все то исполнится на землѣ. Люди будутъ мудры и добры, сердца ихъ сдѣлаются мягкими и любящими, а умъ будетъ могучь... Въ отношеніяхъ людей воцарятся любовь и миръ, свобода и братство...

Какъ же все это совершится?

— Все это сдѣлаютъ хорошія школы и хорошія книги.

„Пугаетъ сердце этотъ звукъ,  
И возвѣщаетъ онъ для насъ

Конецъ земныхъ недолгихъ мукъ,  
Но чаще — новыхъ первый часъ“!

(I т., 240 стр.).



Приведенныя слова англійскаго поэта, до очевидности, показываютъ, какое великое значеніе имѣютъ хорошія школы. Конечно, было бы ошибочно, съ нашей стороны, вполнѣ удовлетворяться вышеприведеннымъ отвѣтомъ пророка. Всякому хорошо извѣстно, что прогрессъ человѣчества зависитъ далеко не отъ однихъ хорошихъ школъ и книгъ и что для достиженія свѣтлаго будущаго требуется не мало условій, а помимо указанныхъ англійскимъ поэтомъ. Тѣмъ не менѣе, не подлежитъ сомнѣнію и то, что хорошія школы и книги—разъ тѣ или другія вполнѣ соотвѣтствуютъ духу, характеру и потребностямъ народа и вытекаютъ вполнѣ изъ жизни его, и разъ тѣ или другія являются вполнѣ доступными всей массѣ населенія—дѣйствительно служатъ могучимъ факторомъ въ дѣлѣ достиженія свѣтлаго будущаго человѣчествомъ и способствуютъ, дѣйствительно, возвышенію и укрѣпленію доброй религіозности и нравственности въ средѣ людей. Таковъ общій взглядъ на значеніе и пользу школъ для человѣчества. Примѣняя этотъ общій взглядъ къ простонароднымъ школамъ, мы должны и про нихъ сказать, что отъ нихъ зависитъ отчасти будущее нашего крестьянства, въ нахъ его просвѣщеніе и конецъ вѣковой его тьмы. Но здѣсь мы невольно сталкиваемся съ очень важнымъ вопросомъ, какую школу признать нужно „хорошею“ для простого народа и какое ученіе въ ней будетъ дорогимъ и любезнымъ сердцу народа, будетъ, по пословицѣ, свѣтомъ для него, а не тьмою?.. Въ печати и обществѣ на народную сельскую школу въ разное время были разные взгляды. Еще не такъ давно на нее смотрѣли, какъ на магазинъ разныхъ знаній, изъ коего народъ долженъ былъ черпать для наполненія своей головы разнаго рода свѣдѣнія, потребныя для экономиче-

ской жизни. Магазины́ этотъ хотѣли наполнить и естественнѣе, и сельскимъ хозяйствомъ, и бухгалтеріей, и механикой, и ремесломъ. Одно только упустилось тутъ изъ виду—это религіозно-нравственное воспитаніе и образованіе питомцевъ сельской школы, которому отводили въ томъ магазинѣ самое незначительное, заднее мѣсто. Въ результатѣ отъ такихъ школъ съ оттънкомъ реализма и утилитаризма оказалось то, что, грамотность, несмотря на быстрое распространеніе въ народѣ, не привела къ желательнымъ послѣдствіямъ. Народъ нашъ оставался по прежнему грубымъ и невѣжественнымъ. Тѣ же пороки, какіе въ немъ господствовали раньше, ничуть не уменьшились, а, пожалуй, даже и увеличились, такъ какъ въ послѣднее время все чаще и чаще слышатся голоса жалобъ и сѣтованій на упадокъ религіознаго и нравственнаго чувства въ народѣ, на разнузданность деревенской молодежи и вообще на деморализацію нравовъ деревни и села съ ихъ Колупаевыми, Разуваемыми, съ трактиромъ, винной лавкой и проч. и проч. Но, благодареніе Богу, прежній взглядъ на простонародную школу мало-по-малу исчезаетъ и дѣло образованія простого народа въ Россіи, послѣ многихъ кризисовъ и перипетій, начинается, наконецъ, складываться въ одинъ цѣльный типъ. Такимъ типомъ является школа, которая, вслѣдствіе близкаго соотношенія къ Церкви и ея интересамъ, получила специальное названіе „церковно-приходская“. Вотъ эту-то школу, въ которой обученіе запечатлѣвается во всемъ печатію церковности, и нужно назвать „хорошею“ для крестьянина, любезною и дорогою для его сердца, такъ какъ она вполне вытекаетъ изъ жизни крестьянина, идущей издавна въ самой тѣсной связи съ Церковію, и вполне отвѣчаетъ на тотъ запросъ простолюдина, который гласитъ: „научите нашихъ дѣтей читать молитвы, псалтирь,

евангеліе, акаѳисты, вшучите ихъ читать и пѣть въ церкви, приучите ихъ доброму, а сказки и басни о пѣтушкахъ и козликахъ памѣ вовсе не нужны, они ничему не научаютъ и отъ нихъ добра мало".—И такая школа на первый разъ, пожалуй, не всегда вполне организованная и не снабженная всѣми внѣшними удобствами, идущая въ міръ, какъ сказалъ одинъ высокопросвѣщенный и достопочтенный служитель алтаря, не имѣя ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясѣ своемъ, приноситъ несомнѣнные плоды для нашего сельскаго люда, часто совсѣмъ не знающаго самыхъ главныхъ истинъ вѣры и нравственности,—того, что слѣдуетъ обязательно знать каждому православному христіанину, дѣйствительно возвышаетъ и укрѣпляетъ въ немъ религіозность и нравственность, разгоняетъ его тьму, уничтожаетъ существующіе въ средѣ его недостатки и пороки и насаждаетъ въ сердца юныхъ своихъ питомцевъ, а чрезъ нихъ и остального люда, тѣ нравственныя начала, которыя должны быть руководственными правилами для каждаго человѣка.—Лѣтопись одной изъ подвѣдомственныхъ нашему наблюденію церковно-приходской школы, по нашему мнѣнію, болѣе или менѣе и подтвердитъ сказанное нами относительно важности и пригодности для простаго народа церковной школы.

Но прежде, чѣмъ сообщать о плодахъ и значеніи указанной школы для сельскаго люда, мы позволимъ себѣ сдѣлать нѣкоторое отступленіе, съ цѣлію охарактеризовать трудности, встрѣчавшіяся при открытіи этой школы и обрисовать ея внѣшнюю и внутреннюю обстановку.

Въ с. Казарвѣ, зараженномъ издавна расколомъ безпоповщинской секты—подпольниковъ, до 1885 г. совсѣмъ не было никакой школы. Въ 1885 году возникла было церковно-приходская школа, но, какъ не имѣющая собствен-

наго школьнаго помѣщенія, эта удерживающаяся въ домѣ частнаго лица, должна была въскорѣ послѣ открытія закрыться, не давши ни одному изъ своихъ питомцевъ надеждаго воспитанія и обученія. Въ 1886 году, когда намъ Богъ судилъ понасть въ приходъ с. Казарки священникомъ, мы нашли уцѣлѣвшими отъ существовавшей школы одни только жалкіе остатки: нѣсколько книгъ, да 2—3 школьных парты. За неудобствомъ сторожки и невозможностію открыть школу въ прежнемъ мѣстѣ, намъ пришлось думать объ устройствѣ собственнаго школьнаго дома. Но мысль, внушаемая нами объ этомъ прихожанамъ, два года совѣмъ не находила себѣ сочувствія со стороны ихъ и какъ бы падала совершенно на каменистую почву. Прихожане и слушать, и думать не хотѣли объ открытіи какой-либо школы, тѣмъ болѣе, что въ с. Казаркѣ, вслѣдствіе по-толвнаго занятія крестьянъ тканіемъ рогожъ и кулей въ зимнее время, каждый мальчикъ школьнаго возраста является нужнымъ работникомъ въ семьѣ, добывающимъ хорошій денежный заработокъ. Крестьяне говорили: „намъ школа не нужна; у насъ некому будетъ въ ней учиться, мальчики съ нами ткнуть рогожи и кули, а дѣвочки грамота не нужна“. А недоброжелатели школы, въ лицѣ мѣстныхъ раскольниковъ, такъ тѣ прямо запугивали крестьянъ, говоря, что „школа ничего не принесетъ, въ ней учать однимъ сказкамъ да баснямъ, а налогъ на нее все-таки съ крестьянъ будетъ“. Но вотъ въ концѣ 1888 года мѣстный землевладелецъ М. А. Трецынъ изъявилъ согласіе пожертвовать на устройство школы сосноваго дѣсу, сколько потребуется, и это обстоятельство побудило и крестьянъ согласиться вывезти весь матеріалъ къ мѣсту постройки школы и положить на устройство оной по 10 коп. съ души, что дало сумму въ два года (88 и 88 гг.) 160 руб. сер. Но такъ какъ этихъ средствъ

было далеко недостаточно для устройства предполагаемой школы, то было еще исхodataйствовано въ Епархіальномъ Братствѣ—50 р., въ Училищномъ Совѣтѣ—50 р., да еще по приходу собрано добротныхъ даяній до 60 р. На образовавшійся капиталъ въ началѣ марта 1889 г. и была принята постройка школьнаго зданія по заранѣ составленному и утвержденному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ плану. Но не успѣли мы еще окончательно отстроить школьнаго зданія, какъ пришлось считаться съ новымъ неприятнымъ обстоятельствомъ, касающимся школы. Мѣстный землевладѣлецъ началъ оспаривать землю, на которой построили школьное зданіе, и грозить, что зданіе снесется. Дѣло дошло до того, что на насъ, въ маѣ мѣсяцѣ, подана была Епархіальному Начальству жалоба, въ которой обвинялись мы и въ дерзости къ землевладѣльцу и самовольномъ захватѣ чужой, якобы, земли. И только тогда, когда, на основаніи законныхъ документовъ, хранящихся въ церкви, было выяснено, что школа строится на площади, издавна принадлежащей церкви, мѣстный землевладѣлецъ, для котораго, конечно, и не стоило бы изъ-за такого грошеваго клочка земли, занятаго школой, и тягаться, долженъ былъ прекратить дѣло. За весну и лѣто домъ высохъ, былъ вполне отстроенъ на каменномъ фундаментѣ и вышелъ очень красивымъ, высокимъ и внушительнымъ по виду, выдѣляясь изъ ряда крестьянскихъ строеній (дл. 7 саж. шир. 10 арш.); на верху параднаго крыльца вывѣска „Церковно-приходская школа“. Въ домѣ устроены двойные полы, вставлены двойныя рамы съ форточками въ двухъ рамахъ и сложены три печи: въ классной комнатѣ желѣзная круглая печь герметическаго устройства, въ учительской квартирѣ—голландская печь и сторожкѣ съ прихожей—русская печь. Внутри дома—квадратная прихожая, вдоль стѣнъ которой помѣщаются

вѣшалки для учениковъ; въ вѣровизѣ передней — большая классная комната; вправо-же — дверь въ учительскую квартиру, состоящую изъ двухъ комнатъ, и прямо — комната для сторожей. Всѣ комнаты свѣтлы, высоки ( $4\frac{1}{2}$  арш.) и теплы. Классъ представляетъ изъ себя слѣдующій видъ: въ переднемъ углу на востокъ висятъ: большой образъ художественной работы 12 праздн. и Воскресенія Христова, въ серебропозлащенной оправѣ и крѣпкѣ за стекломъ — икона Спасителя съ благословляющей рукой и изображенія въ золот. богатахъ: равно-апост. Кирилла и Меодія и Владимира, икона св. Николая, имени коего посвященъ Казарскій храмъ, и таблица молитвы Господней съ изображеніемъ. Прямо противъ входа по стѣнамъ 13 картинъ — Воскресенія Христова и 12 праздниковъ, отдѣланныя за стекло и въ рамахъ, на простѣнкахъ между окнами висятъ карты Европейской Россіи и Азіатской, карта Городищенскаго уѣзда, таблицы — молитвы Господней, краткихъ молитвъ, Символа вѣры и 10 заповѣдей, издавныя Кіево-Печерской Лаврой листы (на картонахъ) съ выписками изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ и бесѣды противъ раскольниковъ. Классная мебель состоитъ изъ 10 школьныхъ столовъ и скамей, сдѣланныхъ довольно изящно и прочно, полированного учительскаго стола съ 2 ящиками и стула, полированного библиотечнаго шкафа съ 2 отдѣленіями, 2 классныхъ доски, съ ножками, вертящихся на желѣзныхъ винтахъ, и ариметическіе счеты... Это вновь устроенное помѣщеніе было освящено 13 октября 1889 г., съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго, а съ 27 октября началось въ ономъ ученіе, которое въ послѣдующіе годы стало регулярно продолжаться съ 1-хъ чиселъ сентября до послѣднихъ чиселъ мая.

Въ новую школу учителемъ назначень былъ псаломщикъ

Я. Симилайскій, а законоучителемъ—мѣстный священникъ. Учащихся въ 1889 году явилось 30 дѣтей обоого пола, въ томъ числѣ одинъ изъ раскольнической семьи; въ прошломъ году было до 40 дѣтей обоого пола, а въ настоящемъ—школа вмѣщаетъ въ стѣнахъ своихъ 51 челов. обоого пола, въ томъ числѣ пять дѣтей изъ раскольниковъ. Воспитывающее обученіе дѣтей во всемъ поставлено согласно правилъ о церковно-прих. школахъ и во всемъ запечатлѣно духомъ церковности. Всѣ порядки школы главнымъ образомъ направляются къ тому, чтобы въ дѣтяхъ развить религіозно-нравственное чувство, насадить въ душахъ добрыя правила жизни и тѣмъ дать толчекъ и остальному люду села. Съ этою цѣлію, помимо строгаго обращенія вниманія на посѣщеніе учащимися богослуженія, на соблюденіе постовъ, говѣніе и двукратное исполненіе долга христіанскаго—исповѣди и св. причастія и вообще на благоповеденіе учащихся, въ прошломъ учебномъ году были посѣщаемы всей школой, въ томъ числѣ и дѣтьми раскольниковъ, въ среду и пятокъ Великаго поста преждеосвященныя литургіи, а также и совершенно было путешествіе въ село Промзиво, Симбирской губ., для поклоненія чудотворной иконѣ. (См. № 17 Епарх. Вѣд за сей годъ).

И такое воспитывающее обученіе въ духѣ церковности не остается безъ благотворнаго воздѣйствія на сердца юныхъ питомцевъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Не будемъ голословны, а приведемъ тому примѣры. Вотъ ударили къ утрѣ рано въ 4 часа—въ воскресный день. Смотришь, къ самому началу прибѣжалъ 11-ти-лѣтній малютка, въ плохой одежкѣ, дрожитъ, жметъ весь отъ мороза. И зачѣмъ такъ рано прибѣжалъ въ такой морозъ этотъ малютка? А ему, видите-ли, учитель назначилъ шестопсалміе читать, такъ онъ и посѣшилъ, чтобы не опоздать.

И какъ отрадно и утѣшительно слышать, какъ этотъ мальчуган своимъ звонкимъ голосомъ, стоя среди храма, начинаетъ внятно и толково читать „божественную грамоту“ въ церкви. „Слава Тебѣ Господи“, говоритъ родитель, „сынъ мой походилъ немного въ школу, и вотъ какъ научился въ божественной грамотѣ“. А вотъ и другой примеръ. Вечеръ. Канунъ великаго праздника. Школьное зданіе освѣщено: тамъ идетъ спѣвка. Учитель, мальчики и толпа народа—всѣ одушевлены одной идеей, какъ бы получше завтра спѣть. И посмотрите въ это время на этихъ юныхъ дѣтей, всмотритесь въ ихъ раскраснѣвшія личики, сколько въ нихъ восторга духовнаго, радости и оживленія. Вся чистая душа ихъ тогда въ пѣніи.—Въ прошломъ году мы сообщили дѣтямъ о рождествѣ Спасителя и дали урокъ по книгѣ объ этомъ. Одинъ изъ учениковъ, пришедши домой, сталъ читать заданный урокъ по книгѣ вслухъ. Это чтеніе о Спасителѣ вслухъ живо заинтересовало всѣхъ взрослыхъ, и вся семья живо собралась около маленькаго чтеца. И любо было смотрѣть намъ, случайнымъ посѣтителямъ этого дома, на этого маленькаго грамотѣя, вокругъ котораго сгруппировалась вся семья и съ жадностію слушала и поучалась отъ добраго чтенія вмѣсто того, чтобы искать развлечения въ пересудахъ или другихъ какихъ-либо житейскихъ и суетныхъ дѣлахъ. У старухи, бабушки его, мы замѣтили даже слезы отъ умиленія и радости, что ея внучъ читаетъ такую душеспасительную книгу.—Школа приносить свои плоды и для остальнаго населенія прихода. Вскорѣ, послѣ открытія школы, организованъ былъ учителемъ хоръ изъ учениковъ школы. Стройное и благообразное пѣніе малютокъ, способствуя молитвенному настроенію посѣтителей и придавая особое благолѣпіе богослуженію, сразу же благотѣльно подѣйствовало на крестьянъ, рас-



положивъ ихъ въ большемъ количествѣ и съ большею любовью посѣщать храмъ Божій. Это стройное пѣніе не разъ привлекало въ нашъ храмъ лицъ и изъ другого прихода, крестьянъ изъ сосѣднихъ селъ, а также мы замѣчали въ средѣ посѣтителей и такихъ лицъ, которыя и не желали-бы при другихъ условіяхъ, въ другое время посѣтить храмъ Божій. Быть можетъ, это священное пѣніе и воздѣйствуетъ на сердце сего случайнаго пришельца и онъ направитъ мысли свои къ Богу и станетъ истиннымъ христіаниномъ. Но особенно большое стеченіе народа бываетъ при вечернихъ богослуженіяхъ съ чтеніемъ акаѳистовъ и при, такъ-называемыхъ въ простонародіи, „стояніяхъ“ во дни Великаго поста, когда нашъ хоръ пѣвчихъ исполняетъ заунывнымъ, трогаящимъ душу, мотивомъ какую-нибудь великопостную церковную пѣснь, напр. великій прокимень: „Не отврати лица Твоего отъ отрока твоего, яко скорблю... и т. п.

Указанные нами осязательные результаты отъ заведенной въ селѣ Казаркѣ школы, несмотря на короткій періодъ ея существованія, расположили и располагаютъ къ ней сердца крестьянскаго населенія прихода с. Казарки, не сочувственно когда-то относившагося къ дѣлу открытія этой школы. Крестьяне, видя, какъ церковь оглашается чтеніемъ и пѣніемъ дѣтск., охотно посылаютъ ихъ въ школу. Нынѣ уже не слышишь, что „школа имъ не нужна, тамъ некому учиться“ а напротивъ слышишь одну только благодарность. И эта благодарность не ограничивается только словами, а выражается даже на дѣлѣ. Несмотря на свою бѣдность, крестьяне ежегодно выдаютъ на школу 40 руб., а нѣкоторые родители благодарятъ учителя, хотя и незначительно, въ видѣ снабженія дровами и др. какими-либо подарками. Учитель Симилейскій былъ особенно тронутъ въ прошломъ году, когда одинъ изъ родителей обучающейся въ школѣ

дѣвочки преподнесъ ему въ благодарность новыя резиновыя галоши... Даже раскольники, эти рьяные враги школы и духовенства въ прежнее время, нынѣ тоже довѣряютъ школѣ и охотно посылаютъ туда своихъ дѣтей. „Намъ нравится эта церковная учба“, говорили мнѣ двое изъ раскольниковъ-родителей (одинъ мѣстный начетчикъ), когда были 2-го сентября въ школѣ на урокѣ закона Божія, при началѣ ученія въ нынѣшнемъ году. Очень можетъ быть, что такое сочувствіе раскольниковъ къ школѣ въ будущемъ поведетъ къ ослабленію мѣстнаго раскола. Во всякомъ случаѣ, очень утѣшительно и дорого видѣть православному священнику сближеніе раскольниковъ со школою и духовенствомъ.

### **Епархіальная хроника.**

— 25-го сентября, въ среду, Его Преосвященство освящаль храмъ во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца въ селѣ Головинщинѣ, нижнеломовскаго уѣзда. По освященіи храма совершалъ литургію, на которой діаконъ Викторинъ Кроптовскій посвященъ во священника въ село Булгаково, саранскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ предстоящимъ съ поучительнымъ словомъ \*).

— 26 сентября, въ четвергъ, въ день преставленія св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова Преосвященный совершалъ литургію въ домовоі церкви Пензенскаго духовнаго училища, по случаю престольнаго празднака. За литургією о. смотритель училища, свящ. П. А. Поздневъ произнесъ поученіе, въ которомъ изъяснилъ съ нравственными

\*) Подробное описаніе освященія Головинщинской церкви будетъ помѣщено въ слѣд. №.

выводами текстъ свящ. Писанія: се стою при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ Мой, и отверзетъ двери, вниду къ нему, и вечеряю съ нимъ, и той со Мною (Апок. 3, 20). Вслѣдъ за литургією совершенъ былъ молебень Іоанну Богослову, съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященному Митрофану, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. По окончаніи молебна Его Преосвященство обратился къ ученикамъ съ наставленіемъ о томъ, чтобы они для воспитанія съ своимъ сердцѣмъ хотя капли той любви и чистоты, какою отличался небесный Покровитель училища, читали ежедневно хотя понемногу св. евангеліе и три соборныхъ посланія, написанныя имъ,—читали усердно, со вниманіемъ и благоговѣніемъ, а также молились Богу о внедреніи въ нихъ тѣхъ качествъ, и чрезъ то съ дѣтства приготавливали себя къ достойному служенію Церкви Христовой въ качествѣ будущихъ пастырей.

— 29 сентября, въ воскресенье, въ 16 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ. Предъ литургією, послѣ часовъ, прочитанъ былъ Высочайшій манифестъ о кончинѣ въ Бозѣ почившей Великой Княгини Александры Георгіевны и о рожденіи Великаго Князя Димитрія Павловича. Затѣмъ отслужена была панихида, а послѣ литургіи совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе. Какъ на панихидѣ, такъ и на благодарственномъ молебнѣ участвовало городское духовенство.

— Въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы Владыка совершалъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣста въ Крестовой церкви, а литургію въ Покровской церкви, по случаю храмоваго праздника. Во время литургіи окончившій курсъ семинаріи (въ 1888 году) Леонидъ Карсаевскій

посвященъ во діакона.—Покровская церковь построена въ 1765 году на мѣстѣ бывшей здѣсь деревянной Владимірской церкви, основанной, по преданію, поселенцами Новодрагуской слободы. Нынѣшняя Покровская церковь обнесена и распространена въ 1856 году и въ то же время стѣны внутри церкви отдѣланы подъ мраморъ. Въ ней три престола: главный въ честь Покрова Божіей Матери, предѣльные—съ правой стороны въ честь Срѣтенія Господня, съ лѣвой въ честь Владимірской иконы Божіей Матери (праздникъ 21 мая).

— 2-го октября въ кафедральномъ соборѣ совершена была панихида по русскомъ поэтѣ Михаилѣ Юрьевичѣ Лермонтовѣ, со дня кончины котораго въ текущемъ году (15 іюля) исполнилось 50 лѣтъ, и который провелъ юные годы своей жизни въ с. Тарханахъ, чембарскаго уѣзда.

— 6-го октября, въ воскресенье, въ 17-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвященный Митрофанъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, при чемъ діаконъ Леонидъ Карсаевскій рукоположенъ во священника въ село Кочетовку, ниже-ломовскаго уѣзда; студентъ семинаріи Василій Оводковъ (кончившій курсъ въ текущемъ году)—во діакона съ с. Комынино, чембарскаго уѣзда. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, съ участіемъ градскаго духовенства, совершена была панихида по скончавшемся 1-го сего октября (на 88 году свой жизни) Кіевскомъ митрополитѣ Платонѣ. Предъ панихидою Владыка сказалъ рѣчь о высокихъ качествахъ почившаго Архипастыря, его великихъ заслугахъ для Россійской Церкви, особенно объ его твердой и многоплодной борьбѣ за православіе и православную Церковь въ Отзейскомъ краѣ, когда приснопамятный Іерархъ былъ архіепископомъ Рижскимъ (1850—1867 г.). Въ заключеніе рѣчи Преосвященный, объяснивъ долгъ па-

сомыхъ возносить усиленные моленія Господу о своихъ Архипастыряхъ, пригласилъ предстоящихъ помолиться объ упокоеніи души новопреставленнаго Высокопреосвященнаго митрополита Платона.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Книги духовнаго содержанія продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА. Въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

О вѣрѣ и жизни Христіанской. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб. 1891 г. Ц. 10 к.

О религіи. Протопр. В. Б. Бажанова. Изд. 2-е. Спб. 1892 г. Ц. 60 к.

Бесѣды Евг. Берсье. Томы 1 и 2. Спб. 1890—91 г. Цѣна каждаго тома по 80 к.

Бесѣды на символъ вѣры, говоренныя священникомъ П. Богоявленскимъ. Изд. 2-е. Спб. 1891 г. Ц. 50 к.

Бесѣды о молитвѣ Господней, говоренныя къ сельскимъ прихожанамъ священникомъ П. Богоявленскимъ. Изд. 2-е. Спб. 1891 г. Ц. 30 к.

Жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Свящ. Т. Буткевича. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб. 1887 г. Ц. 4 р., въ изящн. колѣнк. переплетѣ 5 р.

Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ, штундистовъ, баптистовъ и др. (Изъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій). Свящ. Н. Быстрова. Пенза, 1889 г. Ц. 85 к.

Кругъъ поученій (110) на вса воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Прот. Алексѣя Бѣлоцвѣтова. Спб. 1890 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ изящн. колѣнк. переплетѣ 2 р. 25 к.

Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, Веніамива, арх. Нижегородск. Въ 4-хъ част. съ рисунк. гравиров. на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изд. 15-е. Отпеч. на велевовой бумагѣ. Спб. 1891 г. Цѣна 2 р.

Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнога священника А. Громачевскаго. Спб. 1890 года. Цѣна 1 р.

Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб. 1892 г. Ц. 20 к.

Житія святыхъ. Составлено по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ Софією Дестунисъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева. 12 книгъ. Спб. 1886 г. Ц. 6 р.

Житія святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школь. Со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) объясненія праздниковъ и 3) указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 книжекъ. Спб. 1891 г. Цѣна 1 р. 80 к.

Отечнникъ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Спб. 1891 г. Ц. 3 р. Въ красивомъ коленк. переплетѣ съ золот. тиснен. 4 р.

Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства разлн. истинъ христіанской православной вѣры. Матеріаль для пастырей при составленіи поученій, и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Сост. прот. Ѳ. Л. Изд. 3-е. Спб. 1891 г. Цѣна 1 р. въ изящн. коленк. переплетѣ 1 р. 75 к.

Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Завѣтъ. Въ 2-хъ том. Сост. А. П. Лопухинъ. Изд. иллюстрир. содержащее болѣе 600 полит. снимковъ съ древн. памятн., ландшафтовъ и карт. восточной жизни, и два рус. художн. Густава Доре. Роск. изд. Спб. 1889 г. Ц. 16 р., въ изящн. переплетѣ 20 р. Пересылка за 20 фунтовъ по разстоянію.

**Пензенское Отдѣленіе Московско-Рязанскаго Торговаго Банка** симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го сентября сего года впредь до измѣненія взымается:

По ссудамъ подъ  $0\%$  бумаги: до 9 мѣсяцевъ  $8\%$ , по спеціальнымъ счетамъ  $8\frac{1}{2}\%$ , по ссудамъ подъ товары  $1\frac{1}{2}\%$  ком. +  $8\%$  годовыхъ.

По учету векселей: до 3 мѣсяцевъ  $8\%$ , до 6 мѣсяцевъ  $8\frac{1}{2}\%$ , по продажѣ товаровъ и по разнымъ порученіямъ отъ  $1\frac{1}{4}\%$  до  $1\%$ .

Выдача ссудъ: подъ билеты внутр. съ выигрышами займовъ, подъ билеты перваго займа 210 руб., втораго и третьаго займа 200 руб., подъ всѣ прочія  $0\%$  бумаги на  $10\%$  ниже биржевой цѣны.

Страхованіе билетовъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ по 75 к.

Покупка и продажа серій,  $0\%$  бумагъ и билетовъ внутр. съ выигрышами займовъ по точной котировкѣ Московской биржи, взимая комиссіонныхъ отъ  $1\frac{1}{4}\%$  до  $1\frac{1}{2}\%$ , смотря по роду бумагъ.

Выдача переводовъ и аккредитивовъ внутри Россіи и за границу.

Обмѣнъ купоновъ отъ Государственныхъ бумагъ, серій, закладныхъ листовъ Московскаго земельного банка, а также обмѣнъ вышедшихъ серій, вышедшихъ въ тиражъ банковыхъ билетовъ и закладныхъ листовъ Московскаго зем. банка.

Безъ всякой комиссіи. Обмѣнъ купоновъ отъ прочихъ бумагъ, взимая  $1\frac{1}{2}\%$  комиссіонныхъ.

Исполненіе порученій по всѣмъ банковымъ операціямъ.

Адресъ для телеграммъ: Пенза, Московскій банкъ.

---

**Въ Самарѣ на колокольно-литейномъ заводѣ** принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала.

Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода, Василию Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домѣ Шаблаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей въ 1890 году научно-промышленной выставкѣ, въ Казани, заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

---

## ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Собесѣдованіе съ молоканами въ селѣ Высокомъ, чебарскаго уѣзда, епархіальнаго миссіонера Александра Орлова.—2. Религіозный элементъ въ поэзіи Лермонтова (продолженіе), А. Троицкаго.—3. Казарская (городищенскаго уѣзда) церковно-приходская школа.—4. Епархіальная хроника.—5. Объявленія.

---

Редакторы: (А. Поповъ.  
(Н. Смирновъ.)

---

Дозволено ценз. Пенза, 15 октября 1891 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ченныя монастыри и церкви приглашены нынѣ къ пожертвованіямъ въ пользу голодающихъ изъ своихъ средствъ; учреждены комитеты для кормленія народа. Такимъ образомъ Церковь является и нынѣ благотѣльницею и кормилицею голодныхъ.

Благотворительность Царей и св. Церкви побуждаетъ и насъ помогать голодающимъ по силѣ и возможности. Въ житіи св. Тихона говорится, что когда онъ садился за столъ для обѣда, то, несмотря на скудость своей трапезы, очень часто говаривалъ: „слава Богу! Вотъ у меня какая хорошая пища! А собратія моя? Иной въ темницѣ сидитъ. Иной безъ соли ѣстъ“! И, положивъ ложку, начиналъ плакать и какъ только представлялся случай, спѣшилъ съ помощію бѣдствующимъ. Во время случившагося въ Задонскѣ неурожая каждый день являлись ко вратамъ монастырскимъ и къ келліи его алчущіе и онъ раздавалъ имъ хлѣбъ и деньги.

Соединимся, бр., союзомъ любви, благотворительности и милосердія и поспѣшимъ на помощь голодающимъ. Утро, вечеръ и въ полдень, когда ты, трудолюбивый домохозяинъ, садишься за трапезу, вспомни голоднаго и отошли на его долю нѣсколько крупицъ. Ты живешь въ теплой хатѣ, у тебя довольно топлива, — дай нѣсколько полнѣнъ въ домъ голоднаго, согрѣй иззябнувшее отъ недостатка хлѣба и дровъ тѣло его. У тебя излишекъ въ одеждѣ, которой ты почти не носишь, подай голодному. У тебя, добрая хозяйка, хранится нѣсколько холстинъ, которыя ты отложила для продажи, — отрѣжь на голоднаго аршина два-три. У тебя, усердный богомолецъ, когда идешь въ храмъ, есть въ запасѣ копѣйка, — подай ее въ церковную кружку въ пользу голоднаго.

Будемъ жить все такъ, какъ жили древніе христіане,

у которыхъ, по свидѣтельству книги „Дѣяній Апостольскихъ“, было одно сердце, одна душа и никто ничего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. Аминь.

Прот. Н. Любимовъ.

### Поученіе 3-е.

Православные! Пережить голодный годъ, встрѣчаясь изо-дня въ день съ неотразимою заботою и думою о насущномъ пропитаніи, не малый подвигъ. Случается, что нужда и голодъ влекутъ человѣка даже на преступленія, наприм. на кражу, на грабежъ.

Иному и изъ васъ, бр., въ тяжелыя минуты раздумья, пожалуй, придетъ на умъ какая-либо преступная мысль. Боже сохрани васъ отъ всякаго зла! Присвоеніе чужой собственности, въ чемъ бы оно ни состояло и какимъ способомъ ни было совершено, не остается не наказаннымъ. Никакая, даже самая безвыходная нужда не можетъ служить оправданіемъ для человѣка, похищающаго чужое добро. Премудрый учитель говоритъ въ св. Библии: „не спускаютъ вору, хотя бы онъ укралъ что-нибудь для насыщенія души своей“ (Притч. 6; 30). Притомъ чужое добро въ прокъ нейдетъ. Похищая у другихъ деньги, воръ всегда терпитъ въ нихъ крайнюю нужду; опустошая житницы, онъ имѣетъ очень скудное пропитаніе; воруя чужую одежду, онъ всегда въ рубищѣ. Смотри на житье-бытье вора, подумаешь, что его самого непрестанно обкрадываютъ. Отъ вѣка не видано и не слыхано, чтобы у вора былъ достатокъ. Всегда и во всемъ у него проглядываетъ голь и нищета. Куда же все похищенное дѣвается? пропадаетъ безслѣдно, потому что на душѣ похитителя чужой собственности нѣтъ благовѣстія Божія.

Несчастливые, изнуряемые голодомъ! Обращайте всего чаще умъ и сердце къ Отцу небесному и отъ Его всещедрой руки ожидайте пропитанія. Господь всегда оказывалъ свою милость голодающимъ, ниспосылая хлѣбъ чудеснымъ образомъ. Онъ питалъ евреевъ во время 40-лѣтняго странствованія по сухой, бесплодной и безводной пустынѣ, ниспосылая имъ съ неба манну. Онъ утолялъ ихъ жажду, изводя воду изъ камня. Онъ питалъ пророка Илію во время голода, бывшаго въ землѣ Израильской. Онъ насыщалъ въ то же голодное время и въ той же землѣ несчастную вдову, не имѣвшую въ домѣ ничего, кромѣ одной горсти муки. Св. Евангеліе повѣствуетъ, что Самъ І. Христосъ наплатилъ въ одно время въ пустынномъ мѣстѣ пятью хлѣбами и двумя рыбами 5000 человекъ, кромѣ женщинъ и дѣтей.

Вы видите, бр., что безъ пищи не живетъ ни одно живое существо на землѣ. Всѣ звѣри, скоты, птицы, рыбы, гады и насѣкомыя кормятся своею пищею. Кто же подаетъ имъ пропитаніе?—опять Господь—Отецъ небесный. Если Господь имѣетъ такое промышленіе о неразумномъ твореніи, тѣмъ паче Онъ печется о человекѣ, у котораго и волосъ съ головы не падаетъ безъ особаго смотрѣнія Божія. Богъ его одѣваетъ и Богъ его питаетъ.

Прот. Н. Любимовъ.

#### Поученіе 4-е.

Несчастіе за несчастіемъ постигаетъ весь нашу. Не успѣли мы опомниться отъ пожаровъ, въ теченіе нынѣшняго лѣта истребившихъ у насъ до 200 домовъ, какъ стали лицомъ къ лицу съ новымъ, гораздо ужас-

нѣйшимъ бѣдствіемъ—неурожаемъ, грозящимъ намъ голодомъ. Почти все, за весьма рѣдкими исключеніями, обѣменивъ поля, уже теперь не имѣютъ ни хлѣба, ни корма для скота. Какъ проживемъ нынѣшній, бѣдственный годъ, — Единому Богу извѣстно. — Для чего же, бр., Господь Богъ, любящій человѣка паче всехъ тварей земныхъ, посылаетъ на него столь ужасныя бѣдствія?

Глубоко заблуждаются тѣ христіане, которые въ несчастныхъ обстоятельствахъ человѣческой жизни видятъ только одно зло и никакой пользы. Какъ въ счастіи, такъ и несчастіи Богъ всегда для насъ чадолюбивѣйшій Отецъ. По Его благому намѣренію все бѣдствія, отъ Него посылаемыя, суть не что иное, какъ средства къ обращенію грѣшника на путь спасенія. — Чтобы получить вѣчное блаженство, человѣкъ долженъ имѣть живую вѣру и горячую любовь къ Творцу своему. Но среди обильнаго изліянія даровъ небесныхъ, среди счастія, онъ съ трудомъ возводитъ взоръ свой къ небу и очень часто забываетъ своего Создателя. Посему, — какъ благоразумный отецъ, желая обратить къ себѣ сердце неблагодарнаго сына, употребляетъ противъ него строгія мѣры, дабы вразумить неумѣвшаго понимать нѣжныхъ попеченій родительскихъ: такъ поступаетъ съ человѣкомъ и Отецъ небесный. Когда обильнѣйшее изліяніе даровъ Его не трогаетъ сердца ослѣпленнаго грѣшника, Онъ, дабы показать ему цѣну тѣхъ даровъ, которыми грѣшникъ злоупотреблялъ доселѣ, и пробудить въ немъ чувства любви и благодарности къ своему Благодѣтелю, посылаетъ страшные громы, опустошительныя бури и градъ, или напротивъ не даетъ дождя на землю, и она, палимая зноемъ, не возвращаетъ никакихъ плодовъ. Поражаемый скорбію, человѣкъ скоро про-

буждается отъ безпечности, научается лобызать карающую его десницу Провидѣнія Божія и взывать ко Господу: *благо мнѣ, яко смирилъ мя еси, да научуся оправданіемъ Твоимъ* (Псал. 118, 71).—Примѣръ сему—мы сами. Какими грѣшниками были мы, когда Господь благословилъ насъ изобиліемъ плодовъ земныхъ? Видя поля свои изобилующими плодородіемъ, а житницы полными хлѣба, многіе изъ насъ не уподоблялись ли тому евангельскому богачу, который, думая заключить весь, дарованный ему Богомъ, обильный урожай въ одной своей сластолюбивой утробѣ, говорилъ душѣ своей: *душе, имаша богатства многа, лежаща на мѣста многа: почивай, яждь, пей и веселися* (Лук. 12, 19)? Усыпленные счастіемъ, вмѣсто храма Божія, они шли въ дома веселья, нарушали супружскую вѣрность, теряли цѣломудріе, ссорились, бранились, словомъ—на каждомъ шагу творили *беззаконіе предъ лицемъ Господнимъ* (Іезек. 16, 50). Но посмотрите, какая перемѣна къ лучшему произошла въ нашемъ обществѣ теперь? Смотри на сожженные зноемъ поля, на погибшіе *ячмень и пшеницу* (Іоил. 1, 11), не имѣя корма у *яслей воловъ и овецъ* (Аг. 1, 19), покупаая хлѣбъ по небывалой, дорогой цѣнѣ, *пѣяницы* утрезвились *отъ вина своего* (Іоил. 1, 4); молодежь не бродитъ по посидѣлкамъ, не поетъ срамныхъ пѣсень на улицахъ; сварившіеся и дравшіеся живутъ въ мирѣ со всѣми.—Старцы и мужи, подававшіе соблазнъ своимъ дурнымъ поведеніемъ, жестокосердые отцы, раздражавшіе *чадъ своихъ* (Еф. IV. 4), непокорныя дѣти, позорящія отцовъ и мѣтерей, сварливыя свекрови, день и ночь преслѣдующія свою бранью невѣстокъ, невѣстки, востававшія на свекровей (Мих. 7, 6),—всѣ дружною толпою идутъ въ храмъ Божій, съ глубокимъ чувствомъ

умиленія возводятъ здѣсь взоръ свой къ небу и изъ глубины сердечной вопіють къ Отцу небесному: „согрѣшили мы предъ Тобою, Господи; *спаси ны, погибаемъ*“ (Мѡ. 8, 25).

О, если бы мы, слушат., всегда старались приближаться такъ ко Господу и исполнять святой законъ Его! Не сокрушилъ бы Онъ тогда нашей „опоры хлѣбной“; не попустилъ бы намъ въ печали ѣсть хлѣбъ вѣсомъ и пить мѣрою въ уныніи (Іезек, 4, 16—17).— Дажь же намъ, Господи, память сего грознаго посѣщенія Твоего, да, обратившись къ Тебѣ всѣмъ сердцемъ *въ пость, печали и рыданіи* (Іоил. 2, 12), не теперь только, но и до конца жизни нашей возлюбимъ добро и возненавидимъ зло! Помилуй насъ, какъ милуетъ человекъ сына, *добръ работающа ему* (Мал. 3, 17)! Не погуби голодомъ и жаждею народа Своего; но препитай его во гладѣ и введи въ животъ вѣчный! Свящ. Л. Ключовъ.

### Поученіе 5-е.

Правосудный Господь Богъ послалъ на нашу Русскую землю великое бѣдствіе. Плодородныя наши мѣстности, служившія въ урожайные годы нашей житницей, нынѣ постигъ неурожай. Цѣлые милліоны православнаго люда уже начинаютъ испытывать страшныя бѣдствія и страданія отъ голода. На поляхъ почти ничего не родилось, а кое-какіе запасы хлѣба и хлѣбныхъ злаковъ, а также трудовыя копѣйки—почти совсѣмъ истощены. Откуда же брать хлѣбъ для семейства и кормъ для скота? На что обуться и одѣться бѣдному крестьянину? Въ этой неискходной нуждѣ ты, люб. братъ, продаешь за безцѣнокъ свои послѣдніе пожитки, нажитые трудомъ; сводишь со

двора исхудалый отъ безкормицы скотъ и отдаешь его также за безцѣнокъ мѣстнымъ скупщикамъ и базарнымъ торгашамъ. А потомъ... горько признаться: надѣваешь непривычную суму и отправляешься просить пропитаніе Христовымъ именемъ. Что будетъ дальше, ты самъ едва-ли знаешь! Чѣмъ прокормишь ты свою семью, когда наступитъ суровая зима—о томъ вѣдаетъ только одинъ Господь... Уже и теперь приходится встрѣчать цѣлыя семьи, съ больными, беспомощными стариками, съ малыми дѣтьми, болѣющими отъ голода. Уже и теперь голодная мать заглушаетъ материнскими стонами плачь своихъ малыхъ дѣтей. За матерями плачутъ и голодные подростки, просящіе хлѣба не только у домашнихъ, но и у стороннихъ и проѣзжихъ. Тяжело, тяжело жить теперь нашему крестьянину въ его безысходной нуждѣ!..

Что-же намъ, братъ, дѣлать, чтобы хоть сколько нибудь облегчить свое бѣдственное положеніе, чтобы отвратить гнѣвъ Божій, праведно движимый на ны? Прежде всего нужно покаяться въ своихъ нечестіяхъ, за которыя Господь праведно наказалъ насъ. Затѣмъ уже съ покаяннымъ и сокрушеннымъ сердцемъ нужно обратиться къ Нему милосердому за помощью, да препитаетъ насъ въ гладѣ и спасетъ насъ отъ бѣды и скорбей. Быть можетъ, Милосердый Господь смягчитъ сердца имущихъ и ихъ обильная рука щедро протянетъ намъ подаеніе. И видимо Господь, наказывая насъ праведно, не поражаетъ насъ до конца. Его завѣтъ—*дадите вы имъ ясти* (Мѡ. 14, 16) вспомнила наша любвеобильная Русь: на помощь неимущимъ идутъ и правительство, начиная съ Царя-Батюшки, и частныя учрежденія и общества. Всѣ, у кого есть доброе сердце и достатокъ, всѣ, уповая на милость Божию и движимые любовью къ

своимъ обездоленнымъ собратамъ, спѣшать на помощь къ вамъ, страдальцы!

Правительство, съ милостиваго соизволенія Государя Императора, дало вамъ сѣмена на обѣмненіе полей; далѣе оно изыскиваетъ всѣ средства къ тому, чтобы дать всѣмъ заработокъ. Не лѣнитесь только работать и, Богъ дастъ, заработаете себѣ и своему семейству кусокъ хлѣба. Не забываютъ васъ, бѣдняковъ, и частные благотворители. Въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ составились такъ—называемые комитеты, которые собираютъ отъ частныхъ благотворителей въ вашу пользу деньги, хлѣбъ и всякое имущество. Печется о васъ и наше духовенство, обращаясь съ пастырскимъ словомъ къ имущимъ...

Заботьтесь и вы, бр., о себѣ и о вашихъ присныхъ по вѣрѣ, носите, по слову Апостола, тяготы другъ друга. Вѣдь какъ вы ни бѣдны, какъ ни обездолены неурожаемъ,—все-же у многихъ изъ васъ есть какойнибудь достатокъ, отъ котораго вы можете чтонибудь удѣлить неимущимъ. У тебя, напр., есть въ запасѣ лишній хлѣбъ, лишній рубль,—удѣли, сколько можешь, твоему сосѣду, который, быть можетъ, умираетъ съ голоду въ то время, какъ ты сидишь за обильнымъ столомъ. Бываютъ въ твоей жизни такіе случаи, когда ты тратишь хлѣбъ и деньги по напрасну, безъ пользы. Ёдешь ты, напр., на базарь, продаешь тамъ хлѣбъ или какую скотину, или наоборотъ покупаешь что либо: въ этихъ случаяхъ ты стараешься съ своими сытыми пріятелями потратить не одинъ рубль „на могорычъ“. Употреби лучше эти деньги на неимущихъ. Случаются у васъ, свадьбы, похороны, крестины или какоенибудь семейное празднество. Вы стараетесь, особенно на