

10 Октября. № 29. 1910 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр.

2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Благодарность Владыки Преосвященнѣйшаго Алексія.

Отцовъ благочинныхъ, духовенство и ктиторовъ вѣренной мнѣ епархіи, а также всѣхъ начальствующихъ, учащихъ и учащихся церковныхъ школъ, привѣтствовавшихъ мою худость 5 октября, въ день моего Ангела, душевно благодарю и на всѣхъ призываю Божіе благословеніе.

Алексій, Епископъ Таврическій.

1910 г. Октября 6 дня.

Симферополь.

П О У Ч Е Н І Е

предъ началомъ ученія въ городскомъ училищѣ при Θεодосійскомъ учительскомъ институтѣ.

Господи, благослови!

Предъ началомъ ученія хотѣлось бы сказать вамъ, дорогія дѣти, нѣсколько добрыхъ, благожелательныхъ словъ. Скажу, прежде всего, о вашемъ прямомъ и главномъ дѣлѣ—школьномъ ученіи. У каждаго человѣка, какое бы мѣсто и положеніе не занималъ онъ среди людей, должно быть непременно свое дѣло—занятіе, свой трудъ. Празднаго, совсѣмъ ничѣмъ не занятаго человѣка трудно и представить и едва ли даже можно назвать человекомъ. Даже въ мірѣ животномъ не найти тако-го существа, которое бы совершенно ничего не дѣлало: птицы вьютъ гнѣзда, заботятся о птенчикахъ, ищутъ себѣ пищу, пчелы—вѣчныя труженицы на глазахъ у всѣхъ, муравьи все время проводятъ въ суетливой заботѣ объ устройствѣ своей жизни. Не даромъ и слово Божіе отсылаетъ насъ къ нимъ поучиться трудолюбію: „иди, лѣнивый, къ муравью, и у пчелы поучись“.

Намъ, людямъ, тѣмъ болѣе слѣдуетъ трудиться, работать всю жизнь: „въ потѣ лица ѣшь хлѣбъ твой!“—заповѣдалъ Богъ еще первымъ людямъ, и каждому человѣку, съ тѣхъ поръ, назначаетъ въ жизни свой соотвѣтственный трудъ. Вамъ, дѣти, вмѣстѣ со всѣми людьми, также указанъ Господомъ Богомъ свой особенный трудъ, свое занятіе. Но вы слабы еще силами и безпомощны, чтобы добывать себѣ хлѣбъ,—объ этомъ заботятся пока ваши родители,—и потому иное занятіе предназначено вамъ. Вамъ слѣдуетъ напередъ озаботиться еще о томъ, чтобы вырасти, стать съ годами способными къ жизни самостоятельной и трудовой; и пока вамъ предстоитъ трудъ самый легкій и пріятный: это—обученіе, развитіе ума, сердца и воли подъ руководствомъ вашихъ наставниковъ и учителей, это—то самое дѣло, ради котораго собрались вы нынѣ въ училище. Здѣсь день за днемъ

будетъ проясняться вашъ дѣтскій умъ, здѣсь узнаете вы окружающій міръ, пока незнакомый вамъ и страшный порою своими тайнами, здѣсь узнаете вы жизнь людей и прошлую и настоящую, здѣсь же уразумѣете и Законъ Божій: „что есть воля Божія благая и всесовершенная“. И можете выйти вы отсюда, при добромъ усердіи и трудолюбіи, настоящими людьми, на всякое дѣло способными, угодными Богу и полезными другимъ. Какъ же послѣ этого, дорогія дѣти, не заняться вамъ здѣсь съ полнымъ усердіемъ вашимъ прямымъ дѣломъ—ученіемъ: учитесь, возлюбленные, учитесь охотно, съ любовію, дорожите каждымъ урокомъ, каждымъ словомъ вашихъ наставниковъ. Въ этомъ для васъ мой первый добрый, житейскій совѣтъ.

Но вмѣстѣ съ нимъ не забудьте, дѣти, и другого совѣта и пожеланія моего, еще болѣе существеннаго: усердное обученіе приведетъ васъ къ благополучію и счастію въ здѣшней жизни, но не надо забывать, что есть еще иная жизнь—вѣчная, жизнь не съ людьми, а съ Богомъ и не здѣсь только на землѣ, а на небѣ. Надобно воспитать, образовывать себя для этой жизни въ этомъ же училищѣ, прислушиваясь уже не къ одному голосу, словамъ нашимъ—вашихъ наставниковъ, а прямо къ голосу Божію. Прислушивайтесь, други возлюбленные, внимайте этому голосу Божію, который особенно ясно, громко, отчетливо слышится, звучитъ въ вашихъ вѣжныхъ, чуткихъ, воспріимчивыхъ дѣтскихъ душахъ. Ваши сердца, ваши души не настолько оглушены еще другими земными голосами, какъ у многихъ взрослыхъ, чтобъ не разслышать небеснаго, святаго призыва. Прислушайтесь, и вы узнаете, къ чему зоветъ васъ Господь Богъ: Онъ близко около васъ, Онъ въ вашихъ сердцахъ. Голосъ Божій, прежде всего, зоветъ васъ къ Себѣ, общается вамъ, слабымъ, безпомощнымъ Свою защиту и любовь, лишь бы вы отозвались Ему отвѣтной любовію. Онъ же, Божій голосъ, внушаетъ вамъ любить своихъ родителей, почитать ихъ, общая за то счастье и долгодѣіе. Внимая этому чудному

зову, будьте готовы отвѣтить на него теплою, чистою, довѣрчивою дѣтскою молитвою, полной любви, надежды, дѣтскаго довѣрія, и, вѣрьте, Богъ отвѣтитъ вамъ и радостію исполнитъ сердца ваши. Любите, други, родителей своихъ и тѣхъ, кто вмѣстѣ съ ними заботится о васъ,—вашихъ учителей; исполняйте по доброму желанію волю ихъ, и вы сами почувствуете, узнаете, что въ этомъ заключается все ваше душевное счастье.

И о многомъ другомъ, святомъ и необходимомъ въ жизни, говоритъ вашему сердцу и душѣ Божій голосъ. Онъ внушаетъ вамъ любить правду и въ словахъ и дѣлахъ, онъ требуетъ искренности, и за нарушеніе этихъ требованій вы испытываете внутренній стыдъ и мученія дѣтской совѣсти. Не допускайте, дѣти, себя до слабости—измѣнять правдѣ и кривить душой, вопреки голосу Божию—не прибѣгайте къ обману и лицемерію. Можно обмануть родителей, можно обмануть своихъ наставниковъ, но нельзя утаиться отъ Бога; а ложь и обманъ, если разъ ихъ допустить, совсѣмъ погубятъ ваши дѣтскія души. Тотъ же голосъ Божій требуетъ отъ васъ, дѣти возлюбленные, мира и любви по отношенію къ вашимъ товарищамъ. Внимайте этому голосу и къ каждому товарищу относитесь мирно, любовно, безъ злобы, гордости, зависти, мщенія. Вспомните, други, вы—дѣти одной родины, вы—живете въ одномъ городѣ, учитесь въ одномъ училищѣ: развѣ будетъ мало всего этого, чтобы считать себя родными братьями и любить другъ-друга. Всѣ вы—дѣти одной семьи, дѣти одного Отца Небеснаго!

Возьмите, други возлюбленные, въ примѣръ себѣ Господа І. Христа, подражайте Его отроческой жизни. Онъ преспѣвалъ мудростію и возрастомъ, былъ въ послушаніи Своимъ родителямъ и въ любви у Бога и человекъ. Господь благословитъ, дѣти, и васъ преуспѣть въ премудрости, въ усвоеніи ученія и обрѣсти вамъ любовь у Бога и у людей!

Свящ. Аѳ. Веселуцкій.

О времени и мѣстѣ крещенія Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра.

(Окончаніе).

Здѣсь считаемъ не лишнимъ привести еще одно предположеніе г. Б. Делагарда.

Въ своей вышепомянутой брошюрѣ объ осадѣ Владиміромъ Корсуня онъ говоритъ, что дѣло о присылкѣ греками пословъ съ предложеніемъ принять ихъ вѣру и затѣмъ о походѣ Владиміра на Корсунь нужно представлять нѣсколько иначе, чѣмъ оно передается въ начальной лѣтописи,, а именно:

Послѣ пораженія, понесеннаго при Сръдцѣ болгарами императору Василию въ концѣ 986 г. (въ августѣ м.), и неудачныхъ попытокъ подавить собственными силами возстаніе полководца Варды Склира, (котораго нужно отличать отъ дѣйствовавшаго позже бунтовщика Варды Фоки), императоръ Василій рѣшился заключить съ княземъ Руссовъ, Владиміромъ, союзъ и просить у него помощи и противъ Варды Склира и противъ болгаръ, обѣщая ему, кромѣ денежной платы, руку церевны Анны, чрезъ что Владиміръ могъ вступить въ ближайшее родство съ восточными императорами, и такимъ образомъ и самъ сдѣлаться болѣе могущественнымъ и свое государство возвысить, доставивъ своему народу возможность пользоваться благами просвѣщенія и благоустройства, какія принадлежали римской имперіи. Съ этою цѣлю для переговоровъ съ Владиміромъ отправлено было въ Кіевъ посольство, которому поручено было тайно вести переговоры съ Владиміромъ о присылкѣ вспомогательнаго войска, а явно о принятіи Владиміромъ греческой вѣры. Это было въ 987 г. Можно думать, продолжаетъ г. Б. Делагардъ, что и другіе сосѣдніе народы, узнавъ о посольствѣ грековъ съ предложеніемъ вѣры, поспѣшили присылать такія же посольства къ Владиміру. Конечно, тайная цѣль посольства грековъ должна была остаться тайною,

и потому о ней ничего не было известно первоначальному лѣтописцу, и онъ останавливается на одномъ предложеніи вѣры; а такъ какъ принятіе другой вѣры не могло быть дѣломъ простымъ, то Владиміръ снарядилъ отвѣтное развѣдочное посольство, которому поручено было, такъ сказать, для отвода глазъ соглядать вѣру; при чемъ, безъ сомнѣнія, посольству внушено было принести отвѣтъ благопріятный въ пользу греческой вѣры. Г. Б. Делгардъ предполагаетъ даже, что это развѣдочное посольство дальше Константинополя и не ходило, а потому и сообщало о другихъ вѣрахъ только странныя сужденія. О еврейской вѣрѣ, какъ известно изъ лѣтописи, и не дѣлались развѣдки. Вслѣдствіе этого тайнаго договора съ греческими императорами, Владиміръ отправилъ отрядъ войска къ порогамъ или устью Днѣпра, куда греческіе императоры должны были прислать условленную сумму денегъ и царевну невѣсту; но, какъ видно, императоры, или по своей обычной хитрости или по упрямству царевны, къ мѣсту назначенной встрѣчи не прислали царевны а только обѣщали прислать ее, если Владиміръ приметъ крещеніе. Опасаясь обмана, Владиміръ не отпустилъ своего войска въ Грецію, а повелъ его на Корсунь, выставивъ предлогомъ къ походу требованіе въ замужество дочери корсунскаго князя и подчиненія города своей власти; при чемъ имѣлись въ виду и какіе то старые счеты Кіевскихъ князей съ Корсунемъ. Это было въ концѣ 987 г., вѣроятно, въ августѣ м., или можетъ быть, даже въ началѣ 988 г., т. е. въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Такимъ образомъ, по мнѣнію г. Б. Делгарда, Владиміръ самъ не искалъ руки царевны Анны и не думалъ о крещеніи; но сами греки навязали ему и вѣру и царевну. Послѣднюю, впрочемъ, они только обѣщали, рассчитывая впослѣдствіи, когда получаютъ помощь, не отдавать ее, сначала подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ не крещенъ, а потомъ по какой нибудь другой причинѣ. Но

Владиміръ не дался въ обманъ и, не получивъ обѣщаннаго, поворотилъ свой отрядъ въ Корсунь, надѣясь быстрымъ нападеніемъ захватить греческій городъ въ распахъ и доказать императорамъ свою силу. Хотя Владиміръ подъ Корсунемъ стоялъ 9 мѣсяцевъ и успѣлъ овладѣть городомъ только съ помощью измѣны грека Анастаса; но своей цѣли онъ всетаки достигъ,—и могъ смѣло требовать отъ греческихъ императоровъ исполненія ихъ обѣщаній (В. Деллагардъ. Цитов. сочин. стр. 48—53).

Признавая правдоподобность предположеній г. В. Деллагарда, мы однако же не можемъ согласиться съ ними во многихъ отношеніяхъ. Такъ, напримѣръ, для грековъ не было никакого повода скрывать отъ кого то главную цѣль посольства—просьбу о присылкѣ воинской помощи, да и скрыть ее нельзя было: потому что какъ только Владиміръ согласился на предложенныя ему условія, то долженъ былъ тотчасъ объявить войску о причинѣ прихода греческихъ пословъ къ нему и о необходимости похода къ порогамъ Днѣпра и даже въ Грецію. Затѣмъ мы никакъ не можемъ согласиться съ тѣмъ, чтобы инициатива въ дѣлѣ крещенія Владиміра и женитьбы его на греческой царевнѣ принадлежала грекамъ, а не ему самому. По лѣтописи, первое посольство съ предложеніемъ вѣры пришло въ Кіевъ отъ Камскихъ болгаръ, вскорѣ послѣ побѣды Владиміра надъ ними. Посольство отъ грековъ въ лѣтописи помѣщено послѣднимъ. Но если даже греческое посольство было первымъ и было связано съ тайною просьбою о присылкѣ вспомогательнаго войска, то трудно предположить, чтобы въ обезпеченіе договора греческіе императоры предложили Владиміру свою сестру. Нуждаясь въ помощи Владиміра, они могли назначить ему большую плату за эту помощь, могли предложить ему принять вѣру христіанскую; но предложить этому варварскому князю вступить съ ними въ родство, посредствомъ брака съ ихъ порфирородною се-

строю,—это было унижительно для ихъ самолюбія. Владиміръ въ женѣ не нуждался; для крещенія себя и своего народа онъ могъ найти священниковъ въ самомъ Кіевѣ или среди придунайскихъ болгаръ. Правда, Владиміръ могъ опасаться, что императоры, отвлекши большую часть его войска, лишатъ его возможности защищаться отъ окружающихъ сосѣднихъ народовъ и воевать съ ними; могутъ даже измѣннически истребить посланный имъ вспомогательный отрядъ. Рука царевны, слѣдовательно, должна была служить залогомъ выполненія условій со стороны императоровъ. И Владиміръ потребовалъ этого залога. Но въ этомъ случаѣ самою лучшею гарантіей безопасности посылаемаго отряда было бѣдственное положеніе имперіи, и никакого залога ему не нужно было: потому что и Владиміръ и императоры хорошо понимали, что малѣйшая обида со стороны грековъ могла заставить Русское войско въ самую критическую минуту или уйти назадъ или, еще хуже, соединиться съ бунтовщиками, противъ которыхъ оно призвано было дѣйствовать. Слѣдовательно, если Владиміръ настойчиво требовалъ руки царевны и даже осадилъ Корсунь, чтобы силою принудить греческихъ императоровъ выдать за него за мужъ свою сестру, то очевидно къ этому браку съ царевной онъ былъ вызванъ не предложеніемъ императоровъ, а собственнымъ своимъ желаніемъ породниться съ ними для извѣстныхъ ему цѣлей.

Далѣе, г. Бертъе Делгардъ, на основаніи одной легенды, предполагаетъ, что Владиміръ для того, чтобы имѣть предлогъ къ осадѣ Корсуни, потребовалъ себѣ руки дочери корсунскаго князя, въ чемъ ему было отказано (стр. 53). Но такое предположеніе намъ кажется совершенно невѣроятнымъ: потому что такого владѣтельнаго князя въ Корсунѣ тогда не было; а если это былъ какой нибудь правитель или знатный человѣкъ, то вѣроятно, онъ охотно согласился бы отдать свою дочь за силь-

наго варварскаго князя. Да и самъ Владиміръ едва ли бы рѣшился дѣйствительно или притворно требовать себѣ въ жены дочь какого нибудь корсунскаго князя и даже объявлять изъ-за нея войну, тогда какъ у него, по свидѣтельству лѣтописи, было нѣсколько сотъ женъ и наложницъ и между ними, безъ сомнѣнія, много лицъ знатнаго происхожденія. Притомъ же ни о какой корсунской княжнѣ ни до осады ни послѣ осады Корсуна въ лѣтописяхъ не упоминается; а если въ какой-то легендѣ и встрѣчается извѣстіе о ней, то по всей вѣроятности, эта легенда возникла подъ вліяніемъ желанія объяснить причины кажущагося загадочнымъ похода Владиміра на Корсунь.—Гораздо правдоподобнѣе то предположеніе г. Б. Деллагарда, что Владиміръ могъ потребовать себѣ подчиненія Херсониса, съ цѣлію присоединенія его къ своему Тмутараканскому удѣлу. Но и о такомъ намѣреніи Владиміра ничего не говорится въ лѣтописяхъ. Если же допустить его, то страннымъ можетъ показаться, что Владиміръ, добившись подчиненія Корсуна своей власти, тотчасъ и отказывается отъ завоеваннаго города и мѣняетъ его на греческую царевну, т. е. отдаетъ Корсунь вмѣсто вѣна за жену, которую ему навязали; да ни изъ чего и не видно, чтобы греческіе императоры требовали себѣ возвращенія Корсуна подъ тѣмъ или другимъ предлогомъ. Очевидно, Владиміръ, вступая въ родство съ греческими императорами, сразу же хотѣлъ стать съ ними въ самыя лучшія отношенія и безъ всякихъ условій и требованій возвращаетъ имъ завоеванный городъ.

Заканчивая объясненіе причинъ похода Владиміра на Корсунь, мы, кромѣ указаннаго лѣтописцемъ намѣренія принять крещеніе отъ грековъ и вступить съ греческими императорами въ родство, придаемъ особенное значеніе тому предположенію, что Владиміръ, отправляясь въ походъ противъ Корсуна, имѣлъ какіе то старыя счеты съ

нимъ. Какіе же?—Какъ показываютъ намъ древнія лѣтописи, Корсунъ всегда враждебно относился къ русскимъ. Находясь вблизи того воднаго пути, по которому варяги и русскіе двигались съ сѣвера на югъ въ восточную имперію, и высылая постоянно партіи рыбаковъ для ловли рыбы въ устьяхъ Днѣпра, которые очень часто подвергались нападеніямъ Варяговъ и Руссовъ, корсуняне должны были давать имъ большіе дары за право ловли рыбы въ устьяхъ Днѣпра, какъ это видно изъ договора Игоря съ греками. Въ свою очередь, когда Руссы и Варяги предпринимали хищническіе набѣги въ предѣлы Восточной имперіи, то корсуняне всегда могли первые узнать о движеніи хищниковъ и спѣшили предупредить станицу о походѣ варваровъ, — и тѣмъ лишали эти походы удачи. Можно думать, что и смерть Святослава произошла не безъ участія корсунцевъ. Владиміръ, въ первые годы своего княженія занятый войнами съ сосѣдними народами, не могъ помышлять объ отмщеніи Корсуню за смерть отца; а теперь, когда представлялся случай сдѣлать походъ въ Византійскую имперію, онъ рѣшился свести счеты и съ Корсунемъ. Это послѣднее предположеніе нисколько не подрываетъ достовѣрности сказанія Нестора о походѣ Владиміра въ Корсунъ съ цѣлю тамъ креститься и взятіемъ этого города принудить греческихъ императоровъ выдать за него замужъ свою сестру. Напротивъ, оно можетъ служить только подтвержденіемъ сему сказанію.

Возвращаясь къ разсматриваемому нами вопросу, мы закончимъ свой разборъ указаніемъ на прямыя послѣдствія крещенія Владиміра въ Корсунѣ. Крестившись въ завоеванномъ городѣ и женившись на царевнѣ Аннѣ, Владиміръ отправился въ Кіевъ и немедленно, въ томъ же году, приступилъ къ крещенію сначала своихъ сыновей, а потомъ и всего русскаго народа, какъ въ Кіевѣ, такъ и въ другихъ большихъ городахъ своего княжества. По

догадкѣ одного книжника 16-го вѣка, Русь крещена Владиміромъ въ Кіевѣ 1-го августа 988 г. (Б. Деллагардъ, стр. 64), но мы, кажется, не погрѣшимъ противъ истины, если приговоримъ это крещеніе къ 15 іюля 988 г., соласивъ этотъ день великаго событія въ жизни русскаго народа съ днемъ смерти и памяти крестителя Россіи, князя Владиміра.

Такимъ образомъ ближайшій разборъ свидѣтельствъ отечественныхъ и иностранныхъ историковъ и изслѣдованіе обстоятельствъ времени и мѣста, имѣющихъ отношеніе ко крещенію князя Владиміра, служитъ лучшимъ подтвержденіемъ сказанія начальной русской лѣтописи, что князь Владиміръ крестился въ Корсунѣ, а не въ другомъ мѣстѣ, и не раньше похода на Корсунъ; а походъ этотъ состоялся въ 988 году. вмѣстѣ съ тѣмъ оказывается несостоятельнымъ и то предположеніе нѣкоторыхъ историковъ, что Владиміръ крестился дважды,—разъ тайно у себя гдѣ то на Руси, въ Васильевѣ или Кіевѣ, а другой разъ въ Корсунѣ.

А. Ивановъ.

Смѣта Святѣйшаго Синода на 1911 годъ.

Въ истекшемъ августѣ мѣсяцѣ Святѣйшій Синодъ представилъ въ Государственную Думу „смѣту доходовъ и расходовъ вѣдомства Св. Синода на 1911 годъ.“ (СХХХV+130 стр.). Первую половину этого довольно внушительнаго изданія представляетъ настолько интересная „объяснительная записка,“ что кое-что изъ нея мы находимъ небезполезнымъ помѣстить на страницахъ нашего епархіальнаго органа къ свѣдѣнію духовенства.

Изъ учрежденій духовнаго вѣдомства, говорится въ этой запискѣ, наибольшее вниманіе Го-

сударственной Думы привлекли къ себѣ духовныя консисторіи... Начало учрежденія ихъ относится къ XVIII в. Онѣ замѣнили существовавшіе въ древне-русской церкви при епископахъ духовныя приказы и приказы церковныхъ дѣлъ. Тогда кругъ ихъ вѣдѣнія былъ значительно уже, чѣмъ въ настоящее время. Важнѣйшимъ предметомъ дѣятельности этихъ архіерейскихъ консисторій служило опубликованіе по епархіямъ Высочайшихъ указовъ, посылавшихся на имя архіереевъ, а также—указовъ самихъ епархіальныхъ архіереевъ; разсылали эти консисторіи и свои собственные указы, но въ нихъ содержались не собственные ихъ распоряженія, а приказанія епархіальныхъ архіереевъ, передаваемые имъ письменно или словесно, резолюціи ихъ на докладахъ консисторій, судебныя приговоры и административныя распоряженія, а иногда даже пастырскія руководственныя наставленія архіереевъ духовенству и паствѣ; кромѣ того, консисторіи представляли архіереямъ справки по различнымъ дѣламъ. Активная дѣятельность прежнихъ консисторій обнаруживалась въ выдачѣ вѣчныхъ памятей, въ выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій по епархіямъ, въ выдачѣ паспортовъ священно-церковно-служителямъ и монашествующимъ, отправлявшимся въ столицы, въ разрѣшеніяхъ незначительныхъ ремонтировокъ церковныхъ зданій, въ сношеніяхъ съ свѣтскими присутственными мѣстами и въ производствѣ допросовъ или слѣдствій по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго суда. Изъ этого видно, что консисторіи тогдашняго времени, по характеру своей дѣятельности, были органами исполнительными и являлись не болѣе, какъ домовыми архіерейскими канцеляріями; при томъ же онѣ, подобно духовно-учебнымъ заведеніямъ, и содержались тогда на средства архіерейскихъ домовъ.

Въ XIX столѣтіи положеніе консисторій въ составѣ епархіальнаго управленія значительно воз-

высилось, причѣмъ возвышеніе это послѣдовало, главнымъ образомъ, со времени опубликованія Устава духовныхъ консисторій, т. е. съ 1841 года. По этому Уставу, духовная консисторія перестаетъ быть архіерейскою домовою канцеляріею и становится особымъ присутственнымъ мѣстомъ, производящимъ управленіе и судъ въ епархіи подъ непосредственнымъ начальствомъ епархіальнаго архіерея и подъ вѣдѣніемъ Св. Синода (Уст. д. конс., ст. 1). Теперь наши духовныя консисторіи не только исполняютъ резолюціи епархіальнаго архіерея, не только представляютъ по его требованію справки, но и разсматриваютъ дѣла и постановляютъ по нимъ рѣшенія, руководствуясь существующими узаконеніями. Присутствіе консисторіи, а также и отдѣльные члены ея, не стѣснены въ своихъ сужденіяхъ мнѣніемъ архіерея, если оно не имѣетъ основанія въ дѣлѣ или въ законѣ. Такая относительная самостоятельность въ рѣшеніи дѣлъ составляетъ большое преимущество, данное консисторіямъ со времени введенія въ дѣйствіе ихъ устава; но она не служитъ стѣсненіемъ и для власти епархіальнаго архіерея, такъ какъ послѣдній не обязанъ непременно соглашаться съ постановленіемъ консисторіи, а можетъ, когда признаетъ нужнымъ, постановить свое собственное (мотивированное) рѣшеніе, которое и приводится въ исполненіе консисторіею. Въ случаѣ недоразумѣній и жалобъ вопросъ разсматривается Св. Синодомъ. Благодаря такой постановкѣ веденія дѣлъ въ консисторіи, она, и при наличности начальственнаго надзора архіерея, сохраняетъ положеніе учрежденія, помогающаго архіерею въ управленіи епархіею дѣятельно, а не пассивно.

Важную особенность въ устройствѣ духовныхъ консисторій, по ихъ уставу, составляетъ положеніе въ нихъ секретаря. Секретарь консисторіи опредѣляется Св. Синодомъ, по представленію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора. Секретарь нахо-

дится подъ начальствомъ епархіальнаго архіерея, но въ то же время онъ состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Оберъ-Прокурора Св. Синода, какъ блюстителя за исполненіемъ законныхъ постановленій по духовному вѣдомству, и обязанъ исполнять его предписанія. Онъ при докладѣ дѣлъ въ присутствіи выясняетъ, когда нужно, сущность дѣла и указываетъ законныя основанія для его рѣшенія, а если бы эти указанія не были приняты въ соображеніе, можетъ протестовать противъ постановленія присутствія. Такимъ образомъ, съ формальной стороны, со стороны законности веденія дѣлъ въ консисторіи, ея секретарь есть лицо независимое отъ власти архіерея и отвѣтственное предъ высшею властью.

Изъ изложеннаго видно, насколько отличается современная консисторія отъ своего первоначальнаго типа—домовой канцеляріи архіерея. Она возведена на степенъ присутственнаго мѣста, имѣющаго свое опредѣленное положеніе въ ряду другихъ присутственныхъ мѣстъ, и опредѣлена въ своей дѣятельности точными нормами. Въ дѣлѣ управления епархіей она сдѣлалась учрежденіемъ необходимымъ и имѣетъ въ своей организациі достаточныя задатки къ тому, чтобы и на будущее время служить помощницей епархіальному архіерею въ этомъ сложномъ дѣлѣ.

Эта то именно принципиальная точка зрѣнія на консисторіи, какъ органы епархіальнаго управления, и была принята Высочайше учрежденнымъ предсоборнымъ присутствіемъ (см. журн. присутствія, т. I, стр. 480—519 и т. III, стр. 112—170), почему присутствіе и признало возможнымъ, не прибѣгая къ коренной ломкѣ всего строя консисторій ограничиться лишь нѣкоторыми необходимыми измѣненіями и улучшеніями въ этомъ строѣ. Всѣ намѣченныя присутствіемъ измѣненія могутъ быть сведены къ 6 пунктамъ: 1) наименованіе консисторіи замѣняется наименованіемъ „Епархіаль-

ное Правленіе; 2) міряне не могутъ быть членами Епархіальнаго Правленія; 3) члены Епархіальнаго Правленія частію избираются, частію назначаются; и тѣ и другіе утверждаются епархіальнымъ Преосвященнымъ; 4) предсѣдатель Епархіальнаго Правленія избирается мѣстнымъ Преосвященнымъ изъ числа членовъ Правленія и утверждается Священнымъ Синодомъ; секретарь Епархіальнаго Правленія избирается епархіальнымъ епископомъ и утверждается Священнымъ Синодомъ и 6) въ видахъ правосудія признается цѣлесообразнымъ отдѣленіе церковнаго суда отъ управленія въ томъ смыслѣ, чтобы судъ производился особыми органами церковной власти, независимыми отъ органовъ управленія. Всѣ вышеозначенныя предположенія предсоборное присутствіе признало подлежащими разсмотрѣнію церковнаго собора, какъ въ виду ихъ принципіальнаго значенія въ дѣлѣ епархіальнаго управленія, такъ и потому, что всѣ эти предположенія находятся въ неразрывной зависимости отъ коренныхъ вопросовъ церковной жизни— о церковномъ управленіи, объ участіи въ этомъ управленіи мірянъ, объ отношеніи церкви къ государству и т. д.

Государственною Думою за послѣднее время дважды выражалось пожеланіе о необходимости скорѣйшаго реформированія консисторій. Именно, — въ засѣданіи 16 апрѣля 1909 г. Государственная Дума признала необходимымъ преобразование духовныхъ консисторій, а 17 февраля 1910 г. приняла пожеланіе о коренномъ преобразованіи духовныхъ консисторій. Разъясняя вышеприведенныя пожеланія, докладъ бюджетной комиссіи Государственной Думы по смѣтѣ Св. Синода на 1910 годъ (стр. 16) указываетъ, что Государственная Дума считаетъ необходимымъ преобразование консисторій въ соотвѣтствіи съ требованіями жизни, пересмотръ ихъ компетенціи, измѣненіе ихъ организаціи и системы веденія ими дѣлъ. При разсмотрѣніи

этого вопроса вѣдомству придется, конечно, останавливаться не только на одномъ дѣлопроизводствѣ, но и вообще на устройствѣ учреждений мѣстнаго епархіального управленія и церковнаго суда. Такимъ образомъ, задачи, указываемыя по данному вопросу Государственною Думою, почти совпадаютъ съ предположеніями по тому же предмету Предсоборнаго Присутствія, которое, однако, не считало возможнымъ разрѣшеніе ихъ въ обычномъ порядкѣ церковнаго управленія.

Духовное вѣдомство, съ своей стороны, считаетъ вопросъ о преобразованіи духовныхъ консисторій, какъ стоящій въ тѣсной связи съ реорганизаціей всей системы церковнаго управленія, однимъ изъ очень трудныхъ и потому признаетъ болѣе цѣлесообразнымъ расчленивъ этотъ большой вопросъ на рядъ болѣе мелкихъ и по частямъ приближаться къ разрѣшенію основной задачи. При этомъ на ближайшую очередь вѣдомство ставитъ устраненіе въ семь дѣлѣ того недостатка, который всего тяжелѣе отражается на населеніи, именно—медленности и сложности консисторскаго дѣлопроизводства. Этотъ недостатокъ съ давнихъ поръ вызываетъ жалобы и нареканія и въ печати и въ обществѣ; справедливость ихъ подтверждается многочисленными, поступающими въ центральное управленіе Св. Синода прошеніями, а также отчетами о произведенныхъ за послѣднее время ревизіяхъ консисторскаго дѣлопроизводства. Отзвуки этихъ жалобъ и нареканій слышатся и въ высшихъ государственныхъ, правительственныхъ и законодательныхъ, учрежденіяхъ. Одной изъ главнѣйшихъ причинъ сказаннаго недостатка является прежде всего значительный формализмъ консисторскаго дѣлопроизводства. Вслѣдствіе сего въ настоящее время канцелярією Оберъ-Прокурора Св. Синода выработанъ рядъ разъясненій къ Уставу консисторій, которыя въ значительной мѣрѣ должны послужить къ упрощенію и ускоренію кон-

систерскаго дѣлопроизводства. Эти предположенія разсмотрѣны и признаны Св. Синодомъ цѣлесообразными, а также въ 23 день іюля с. г. удостоились Высочайшаго Его Императорскаго Величества одобренія; надлежащія распоряженія о введеніи въ дѣйствиѣ соответствующихъ правилъ уже послѣдовали.

Другою важнѣйшею причиною неудовлетворительности консисторскаго дѣлопроизводства является обиліе производящихся въ консисторіяхъ дѣлъ при ограниченности ихъ штатовъ. Независимо отъ естественнаго роста дѣлопроизводства, обусловливаемого увеличеніемъ населенія, числа церквей и причтовъ, развившаяся въ теченіе 40 лѣтъ, за время дѣствія обще-консисторскихъ штатовъ, государственная и общественная жизнь, касаясь органовъ епархіальнаго управленія — духовныхъ консисторій, усложняла консисторское дѣлопроизводство, выдвигая въ немъ новые ряды дѣлъ, напр., по перепискѣ съ Военскими Присутствіями, сектантскія, по народнымъ и, въ особенности, по церковно-приходскимъ школамъ и проч. Въ нѣкоторыхъ же консисторіяхъ возникли, кромѣ того, и спеціальныя, вытекающія изъ мѣстныхъ особенностей, дѣла. Сообразно съ этимъ, во многихъ консисторіяхъ къ настоящему времени дѣлопроизводство возросло положительно до громадныхъ размѣровъ (60—70 т. бумагъ въ годъ); количество же бумагъ въ 40—45 тысячъ въ годъ — обычное явленіе въ консисторіяхъ. Между тѣмъ въ большинствѣ консисторій, какъ это видно изъ ихъ штатовъ, состоятъ: 4 члена консисторіи, секретарь, 4 столоначальника, казначей, регистраторъ и архиваріусъ. Кромѣ того, въ консисторскихъ штатахъ значится секретарь при архіереѣ, который, однако, непосредственнаго участія въ консисторскомъ дѣлопроизводствѣ не принимаетъ. Въ нѣкоторыхъ же консисторіяхъ число штатныхъ служащихъ еще меньше (по 3 члена консисторіи, по 3 или даже по 2 столоначальника) и только въ

въ столичныхъ консисторіяхъ состоятъ вторые секретари и бѣльшее число столоначальниковъ (въ С.-Петербургской консисторіи ихъ 7, а въ Московской—5). Ясно, что такому количеству служащихъ въ консисторіяхъ нынѣ совершенно невозможно успѣшно, безъ значительнаго замедленія, справляться съ массою дѣла. Поэтому почти во всѣхъ консисторіяхъ существуютъ, кромѣ дневныхъ, вечернія занятія. Тѣмъ не менѣе многія дѣла остаются безъ должнаго движенія въ теченіе мѣсяцевъ. Въ нѣкоторыхъ консисторіяхъ, въ цѣляхъ упорядоченія дѣлопроизводства, къ настоящему времени учреждены на мѣстныхъ средства сверхштатные столы. Но эта мѣра, требующая средствъ, которыя не всегда оказываются въ распоряженіи епархіальныхъ начальствъ, не можетъ улучшить общаго положенія консисторскаго дѣлопроизводства, такъ какъ она примѣняется только къ тѣмъ частямъ послѣдняго, гдѣ ненормальность постановки дѣла достигаетъ высшей степени. За симъ, при настоящемъ составѣ служащихъ, въ случаѣ временнаго, болѣе или менѣе продолжительнаго отсутствія кого либо изъ классныхъ чиновниковъ, по причинѣ ли болѣзни, отпуска, или незамѣщенія должности, консисторіи не имѣютъ въ своемъ распоряженіи такихъ лицъ, которыя, какъ знающія уже дѣло, тотчасъ могли бы замѣнить отсутствующихъ или занять мѣста оставляющихъ службу чиновниковъ. Исправленіе должности секретаря обычно поручается кому либо изъ столоначальниковъ, но, отрываясь отъ своего прямого дѣла и тѣмъ замедляя его ходъ, столоначальникъ въ то же время не можетъ быть въ курсѣ многосложныхъ секретарскихъ обязанностей. Еще затруднительнѣе, при невысокомъ уровнѣ образованія канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ, при частой ихъ смѣнѣ, поручить кому-либо изъ нихъ исполненіе обязанностей отсутствующаго столоначальника. Обычно въ такихъ случаяхъ кто-либо изъ столоначальни-

ковъ долженъ работать на два стола. Вслѣдствіе этого дѣлопроизводство иногда замедляется до полной остановки.

Наконецъ, немаловажное значеніе въ числѣ причинъ неудовлетворительности дѣлопроизводства консисторій имѣетъ недостаточность штатныхъ казенныхъ ассигнованій на ихъ содержаніе. На 600 — рублевые годовые оклады большинства штатныхъ чиновниковъ консисторій жить въ губернскомъ городѣ, особенно человѣку семейному, нынѣ уже почти невозможно. Еще бѣдственнѣе матеріальное положеніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ въ консисторіяхъ. При настоящихъ средствахъ содержанія ихъ и быстро растущемъ дѣлопроизводствѣ, когда ихъ нужно имѣть отъ 12 до 30 и 45 человѣкъ, ежемѣсячные оклады ихъ отъ 26—18—16 руб. (немногимъ, только заслуженнымъ) ниспадають до 8—7 и даже до 5 руб. Съ повышеніемъ цѣнъ на рабочія руки, строительные матеріалы и другіе хозяйственные предметы, также недостаточны для своего назначенія и суммы, ассигнуемыя на канцелярскіе расходы, на наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе дома и проч. Все это издавна побуждало епархіальныя начальства изыскивать мѣстные источники для покрытія расходовъ, вызываемыхъ различными нуждами подвѣдомыхъ имъ консисторій. Таковыми источниками являются: 1) дополнительная плата за бланки, печатаемые какъ въ Московской синодальной типографіи, такъ и въ мѣстныхъ типографіяхъ и рассылаемые консисторіями подвѣдомственнымъ епархіальному управленію лицамъ и учрежденіямъ; 2) проценты съ капиталовъ, принадлежащихъ консисторіямъ; 3) отчисленія отъ доходовъ отъ свѣчныхъ заводовъ; 4) остаточныя суммы, поступающія изъ церквей и монастырей на переплетъ и пересылку метрическихъ и другихъ книгъ; 5) арендная плата съ принадлежащихъ консисторіямъ недвижимыхъ имуществъ; 6) плата за выдаваемыя консисторіями

наградныя свидѣтельства, сборныя книжки и прибыль отъ продажи печатныхъ изданій изъ консисторскихъ складовъ; 7) плата за копіи циркулярныхъ указовъ, рассылаемыхъ консисторіями подвѣдомственнымъ епархіальному управленію лицамъ и учрежденіямъ; 8) канцелярскія пошлыны и 9) мелочныя и случайныя поступления. Сумма отчисленій изъ этихъ источниковъ съ годами все болѣе и болѣе возрастаетъ и въ 1907 году составляла уже по всѣмъ консисторіямъ 723.808 р. 83 к., т. е. почти равнялась ассигнованію на ту же надобность изъ казны (760.837 р.). Конечно, въ исправномъ ходѣ консисторскаго дѣлопроизводства заинтересована прежде всего епархія: поѣтому она и должна нести для означенной цѣли извѣстныя жертвы. Однако не можетъ быть признанъ нормальнымъ и тотъ, нынѣ существующій порядокъ, когда цѣлый рядъ правительственныхъ учрежденій вслѣдствіе явной недостаточности казенныхъ ассигнованій на ихъ содержаніе, неизбѣжно долженъ ложиться почти половиной своего бюджета на неопредѣленные и случайныя мѣстные источники.

(Продолженіе будетъ).

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, села Ново-Алексѣвки, Днѣпр. уѣзда, и освященіе имъ новаго храма.

Жители села Ново-Алексѣвки 24, 25 и 26 сентября имѣли великое счастье и большое утѣшеніе видѣть у себя своего любвеобильнаго Архипастыря и быть съ нимъ въ благодатномъ общеніи. Нужно замѣтить, что село это маленькое, бѣдное и заброшенное. Мечтать о такомъ великомъ счастьи имѣть такую радость жителямъ не приходилось. Но вели-

ка милость Божія, даровавшая нашей Тавріи столь благостнѣйшаго Архипастыря, который такіе именно глухіе, заброшенные уголки и ищетъ, туда стремится, неся съ собою свѣтъ, миръ, радость и любовь...

24 сентября, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство прибылъ на станцію Ново-Алексѣвску и былъ встрѣченъ здѣсь мѣстнымъ священникомъ, приставомъ и представителями Ново-Алексѣвскаго сельскаго общества. По пріѣздѣ въ село, отстоящее отъ станціи въ трехъ верстахъ, привходя въ церковную юграду, Владыку радостно привѣтствовали прихожане хлѣбомъ-солью, прося его святительскаго благословенія, мѣстный же священникъ встрѣтилъ Архипастыря слѣдующей рѣчью:

„Благостнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець! Третій уже годъ истекаетъ съ тѣхъ поръ, какъ я и паства моя имѣли великое утѣшеніе срѣтать тебя въ семь же святомъ храмѣ. Встрѣчали мы тогда тебя, Владыко, съ чувствомъ глубокой сердечной радости, но радуясь, мы въ то же время скорбѣли, что встрѣчали тебя въ ветхомъ, малопомѣстительномъ и по внѣшности бѣдномъ храмѣ. Теперь же, съ Божіей помощью, мы создали новый, свѣтлый, болѣе обширный и болѣе богатый храмъ и, если Богъ приведетъ, будемъ видѣть тебя въ немъ, возносящимъ о насъ многогрѣшныхъ свои Архипастырскія молитвы. Радость наша безпредѣльна, желаніе сердце нашего исполнено. Радуюсь я, радуется и моя паства, которая при всей своей бѣдности выразила полную готовность и усердіе пожертвовать такъ многимъ на это великое дѣло. Жертвалихъ дѣйствительно велика сравнительно съ ихъ матеріальными средствами, но ты, Владыко, утѣшь ихъ своею молитвою, своимъ словомъ, — вразуми, настави. Пусть поймутъ они, что средства, употребленныя на построеніе храма, отданы Богу для спасенія ихъ души — вещи безсмертной. Утѣшь ихъ, Владыко, своею молит-

вою, своимъ словомъ, потому что молитва твоя и слово твое есть молитва и слово любящаго родного отца. А теперь прими, Владыко, нашу радость и любовь и искренее спасибо за твое къ намъ прибытіе. Благословенъ грядый во имя Господне!“

Въ отвѣтъ на это привѣтствіе Владыка обратился со словомъ вразумленія и утѣшенія къ прихожанамъ. Владыка говорилъ приблизительно такъ: „Великое дѣло сдѣлали вы, други мои. Жертва ваша велика сравнительно съ вашими матеріальными средствами, но помните, друзья, что этимъ вы обогатились. Есть во св. Евангеліи чудное мѣсто. Вотъ это мѣсто: *не скрываете себѣ сокровищъ на земли, идѣже червь и тля тлѣтъ, идѣже татіе подкапываютъ и крадутъ; но скрываете себѣ сокровища на небеси, идѣже ни червь ни тля тлѣтъ, идѣже татіе не подкапываютъ, ни крадутъ...* Это значить: не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ, гдѣ все такъ непрочное, гдѣ всякій можетъ отнять у васъ ваше достояніе, а собирайте сокровища на небѣ, гдѣ никакая хищническая рука, гдѣ никакой воръ, гдѣ никто и ничто не могутъ отнять этихъ сокровищъ, какъ дѣйствительной вашей собственности. Создавъ сей храмъ и пожертвовавъ для этого такъ много, вы, друзья мои, создали этимъ себѣ богатство на небѣ“.

Послѣ этого Его Преосвященство осмотрѣлъ новый храмъ, который какъ по наружному, такъ и по внутреннему своему виду понравился Владыкѣ.

Въ 6 час. веч. началось всенощное бдѣніе. Къ этому времени прибыли для участія въ Богослуженіи мѣстный благочинный, прот. Назаревскій, благочин. прот. Стрижевскій и священники—Василій Домничъ и Николай Дахновъ. Всенощное бдѣніе началъ мѣстный священникъ съ архидіакономъ, причемъ на литію, поліелей и величаніе выходили всѣ священнослужители съ Архипастыремъ во главѣ. По прочтеніи Евангелія Владыка обратился къ молящимся со словомъ назиданія. Предметомъ слова было читанное Евангеліе о призваніи Петра

пасти стадо Христово. Владыка говорилъ: три раза Ап. Петръ отрекся отъ Христа и три раза Христось призываетъ его къ Себѣ вопросомъ—Симоне Ионинъ, любиши ли Мя паче сихъ? Любишь ли ты меня больше, нежели другіе Мои ученики? Петръ отвѣчаетъ: Господи, Ты все знаешь, Ты знаешь, что я люблю Тебя. Этотъ отвѣтъ Петра былъ искреннимъ, глубокимъ признаніемъ, что онъ любить Христа всѣмъ своимъ существомъ. И эту любовь свою онъ послѣ доказалъ, запечатлѣлъ мученическою смертью за Христа, бывъ распятъ внизъ головой. Готовы ли вы, други мои, сказать изъ глубины сердца, что любите вы Христа, Спасителя нашего больше всего, готовы ли и мы за имя Его нести жизненный крестъ безропотно съ покорностью Его Божественной волѣ?... Послѣ поученія Владыка самъ всѣхъ помазывалъ освященнымъ елеемъ, при этомъ прот. о. Павелъ Добровъ раздавалъ благословенный хлѣбъ, а мѣстный священникъ раздавалъ молящимся брошюры религиозно-нравственнаго содержанія. Служеніе окончилось въ 9 часовъ.

На слѣдующій день въ 7½ часовъ утра послышались первые удары колокола и началось малое освященіе воды, по окончаніи котораго въ храмъ прибылъ Владыка и тотчасъ имъ было приступлено къ освященію престола, а затѣмъ и храма при участіи указанныхъ священнослужителей. По совершеніи крестнаго хода въ старую церковь и по обхожденіи вокругъ новаго храма со св. антиминсомъ и мощами, началась Божественная литургія. На „Буди Имя Господне“ Преосвященнѣйшій Алексій, прिवѣтствуя прихожанъ съ созданіемъ новаго храма, сказалъ: Слышали вы, друзья мои, сейчасъ возгласъ—Яко Ты еси освященіе наше... Это значить, что Богъ есть наше освященіе, наше обновленіе. Богъ послалъ Сына Своего въ міръ совершить спасеніе и освященіе человѣка. Назначеніе человѣка на землѣ—стремиться къ святости и правдѣ. Еще въ ветхомъ завѣтѣ было сказано: будьте свя-

ты, какъ святъ Богъ вашъ. Поэтому всѣ мы должны стремиться къ святости. Стремленіе къ святости и правдѣ есть потребность сердца человѣческаго, святость врождена человѣку. Какъ бы человѣкъ ни старался заглушить въ себѣ голосъ совѣсти, какъ бы онъ низко ни палъ нравственно, однако бываютъ минуты, когда у него является желаніе освободиться отъ той грязи, въ которую палъ, выйти изъ того болота, въ которомъ увязъ, когда онъ сознаетъ свою порочность и бываетъ недоволенъ собой. Вотъ это и говорить о томъ, что святость врождена человѣку, есть природное его свойство. Для того, чтобы это свойство человѣка, это стремленіе его къ святости и правдѣ осуществить возможно полнѣе и строятся св. храмы Божіи, которые поистинѣ являются убѣжищемъ святости, гдѣ все говорить намъ только о святости, правдѣ и истинѣ. Приходите же, други мои, въ это убѣжище святости и обновляйтесь духомъ; съ построеніемъ сего храма начните новую жизнь, жизнь, достойную указаннаго вамъ Богомъ назначенія.

По окончаніи литургіи было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Алексію и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Въ этотъ день, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Алексія, тотчасъ по окончаніи многолѣтія, мѣстному священнику Г. Георгію Николи-Полити былъ поднесенъ прихожанами, въ благодарность за устройство храма и, вообще благоустройство прихода, образъ св. Великомученика Георгія Побѣдоносца. Для рѣшенія вопроса о выраженіи мѣстному священнику благодарности отъ имени общества 14 сентября былъ созванъ сходъ, на которомъ постановили слѣдующій приговоръ: „1910 года, сентября 14 дня. Мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Ново-Алексѣевскаго сельскаго общества, Ново-Троицкой волости, Днѣпр. уѣзда,

Таврической губ., состоящаго изъ 178 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, бывъ сего числа собраны, по распоряженію сельскаго старосты, при нашемъ сельскомъ управленіи, на сходѣ въ числѣ 128 домохозяевъ, имѣли сужденіе о томъ, что заканчивающійся въ нашемъ селеніи храмъ выстроенъ, главнымъ образомъ, благодаря заботамъ нашего уважаемаго священника о. Георгія Николи-Полити, каковой трудъ о. Георгія заслуживаетъ отъ насъ прихожанъ великой благодарности, а потому постановили: приобрѣсть въ 50 рублей и поднести нашему духовному отцу Георгію отъ имени прихожанъ нашего общества въ память величайшей благодарности и сердечной признательности икону св. Георгія Побѣдоносца какъ за это важное для насъ дѣло, такъ и, вообще, за его усердное церковное служеніе и за каждымъ служеніемъ устное, доводящее молящихся до слезъ проповѣдное поученіе и къ этому кроткое его съ прихожанами обхожденіе, — безразлично положенія каждаго, пожелавъ дорогому нашему духовному пастырю благополучной, долголѣтней жизни.

Копію съ настоящаго приговора, какъ приложение, приобщить къ подносимой иконѣ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: сельскій староста Соновскій. Свѣрять писарь Медвѣдевъ“.

При поднесеніи иконы отъ имени прихожанъ былъ прочитанъ адресъ слѣдующаго содержанія: „Ваше Благословеніе, глубокоуважаемый пастырь нашъ, отецъ Георгій!

Въ этотъ счастливый и радостный день нашей приходской жизни, мы считаемъ своимъ священнымъ долгомъ выразить Вамъ тѣ чувства уваженія и благодарности, которыми полны сердца наши къ Вамъ, доброму пастырю нашему.

До Вашего прихода къ намъ на пастырскій подвигъ Вашъ мы были здѣсь заброшенными въ степи, оторванными отъ людей, одинокими, тем-

ными, убогими, робкими поселянами—хуторянами. Мы не только не могли равняться съ другими благоустроенными обществами, но не смѣли и мечтать даже имѣть у себя то, что давно и въ изобиліи имѣли и чѣмъ пользовались другіе, казавшіеся намъ счастливыми. У насъ не было ничего самаго необходимаго для общественной жизни,—ни порядочной школы, ни даже приличнаго храма Божіяго, а самое главное,—не было у насъ добраго пастыря—руководителя, способнаго и готоваго объединить насъ разрозненныхъ, согрѣть и одухотворить духовно-омертвѣлыхъ, просвѣтить безпросвѣтныхъ... Но да будетъ благословенъ отъ Господа день, въ который пришли Вы къ намъ для пастырства надъ нами!. Отселѣ свѣтъ возсіялъ намъ и тепло согрѣло насъ... Мы стали прислушиваться къ вѣщему голосу новаго пастыря нашего, всегда горячо призывавшаго насъ ко Христу—Свѣту Истинному, и мы сердцемъ, не умомъ и опытомъ, а сердцемъ почували въ этомъ зовѣ голосъ добраго пастыря, и пошли къ нему и за нимъ, и много, очень много услышали мы отъ Васъ новаго, невѣдомаго, сладкаго, святаго; и стали мы различать свѣтъ отъ тьмы, добро отъ зла... и благословляли Бога! Скоро Вашими святыми трудами создалась у насъ прекрасная на рѣдкость школа, а дальше... огонь загорается отъ огня и свѣтъ отъ свѣта... Ваше усердное пастырское слово назиданія, подкрѣпляемое примѣромъ Вашей-же доброй, христіанской скромной, участливой и отзывчивой жизни, глубоко западало въ сердца наши—Вашихъ духовныхъ дѣтей—и стало явно проращать и приносить добрые плоды,—понятія наши просвѣтились, нравы облагородились, добрые навыки стали укореняться, намъ стала сладка молитва, возлюбленъ Домъ Господень, дорого его благолѣпіе, мы стали познавать, что истинное счастье не въ угодненіи плоти, не въ сокровищахъ тлѣнныхъ, а въ радости духовной, сердеч-

ной, въ мирѣ совѣсти, въ общеніи съ Богомъ, въ исполненіи Его святой воли.

Да, благодареніе Господу, теперь и мы стали жить при такихъ же добрыхъ условіяхъ, какъ и другіе, теперь и мы имѣемъ у себя все то, чему завидовали прежде, глядя на другихъ.

Теперь, тѣсно собранные, объединенные вокругъ дорогого пастыря своего, послушные призывному голосу его, мы сознательно, радостно, бодро и увѣренно готовы на святыя труды, на посильныя жертвы и лучшимъ доказательствомъ сего является этотъ великолѣпный святой храмъ, созданный съ такой изумительной быстротой и силой. И мы все отъ малаго до стараго ясно сознаемъ, что этому мы обязаны Вашей святой пастырской энергіи.

Чѣмъ же воздадимъ мы немощные, духовныя Ваши дѣти, Вамъ, нашему дорогому, сильному духомъ пастырю?

Приносимъ Вамъ, родной, сердце наше,—оно полно почтенія и благодарности къ Вамъ! Мы молимъ и будемъ молить Господа, да воздастъ Онъ Вамъ Своими великими и богатыми милостями, сохранивъ Васъ въ добромъ здравіи и всякомъ благополучіи на многіе и многіе годы, на радость и счастье наше!.. Пройдутъ года, и мы отойдемъ къ Господу, но святая, благодарная память о добромъ пастырѣ нашемъ не умретъ съ нами; доколѣ будетъ стоять этотъ святой храмъ, онъ будетъ возвѣщать потомкамъ нашимъ о святой энергіи пастыря нашего, и святыя молитвы во вѣкъ будутъ возноситься здѣсь о Васъ, главномъ создателѣ его...

Принося почтительнѣйшую благодарность благостному Архипастырю нашему, осчастливившему насъ своимъ благодатнымъ присутствіемъ, подъявшему апостольскій трудъ совершить святительское освященіе храма нашего и дававшему намъ свое архипастырское благословеніе и разрѣшеніе на сіе,

мы просимъ Васъ, глубокочтимый пастырь нашъ, отецъ Георгій, принять отъ насъ на молитвенную благодарную память эту св. икону, и сыновне просимъ не оставлять насъ и впредь своими святыми молитвами и пастырскими наставленіями“.

За такое вниманіе, за такое искреннее выраженіе чувства благодарности священникъ, о. Георгій Николи-Полити, растроганный, въ свою очередь глубоко благодарилъ прихожанъ, сказавъ, что все сдѣланное имъ въ приходѣ въ теченіи 10 лѣтъ сдѣлано съ Божіею помощію при ихъ, прихожанъ, добромъ содѣйствіи.

Литургія окончилась около 2-хъ часовъ. Его Преосвященству и всѣмъ гостямъ были предложены чай и обѣдъ въ мѣстной двухклас. церк. школѣ. За обѣдомъ были подняты здравицы за Его Преосвященство и за другихъ.

Въ 5 часовъ вечера, наканунѣ храмоваго въ селѣ праздника, снова начался благовѣстъ ко все-нощному бдѣнію. На литію и поліелей выходили всѣ священнослужители съ Архипастыремъ во главѣ. По прочтеніи воскреснаго Евангелія, Владыка говорилъ поученіе. „Всякій разъ, сказалъ Владыка, когда читаешь воскресное Евангеліе, поражаешься, съ какимъ вниманіемъ, съ какою осторожностью св. Апостолы отнеслись къ истинѣ воскресенія Христова. Имъ св. жены муроносицы говорятъ, что онѣ были рано у гроба, но тѣла Іисуса тамъ не нашли, а видѣли ангеловъ, говорящихъ о Его Воскресеніи. Является имъ „дверемъ затвореннымъ“ и Самъ Воскресшій Господь, но они думаютъ, что это призракъ и т. д. Св. Апостолы такъ дорожили истиной, что свидѣтельству даже такихъ близкихъ людей, какъ муроносицы, не вѣрятъ, а дѣлаютъ они это потому, что истина Воскресенія Христа есть центръ христіанства, если Христосъ не воскресъ, то суетна, напрасна наша вѣра. Истина воскресенія Христова есть истина всѣхъ временъ, а посему св. Апостолы и отнес-

лись къ ней съ такой осторожностью съ такимъ глубокимъ вниманіемъ. А мы что дѣлаемъ? Достаточно, чтобы кто-либо сказалъ намъ что нибудь противъ христіанства, какъ мы уже готовы, безъ всякаго изслѣдованія, это противное выдавать за истину. Покупая какую-либо негодную книжку за 40—50 коп., въ которой вылита масса помоевъ на безцѣнный Ликъ Христа и его церковь, мы готовы кричать: вотъ гдѣ истина, вотъ гдѣ правда. Подумайте объ этомъ“.

26 сент. въ день храмоваго праздника въ селѣ, Владыка предполагалъ освятить придѣлъ во имя св. Алексія, Митроп. Московскаго, въ монастырскомъ подворьѣ гор. Геническа, но уступая просьбамъ крестьянъ села Ново-Алексѣвки не лишать ихъ радости видѣть Владыку у себя и на храмовой праздникъ, Его Преосвященство отложилъ освященіе Геническаго монастырскаго подворья на 27 сентября.

Въ 7¹/₂ часовъ утра (26 сент.) совершено было малое освященіе воды, а затѣмъ началась Божественная литургія. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ поученіе о необходимости познавать Бога и любить Его. На нашей темнотѣ, на нашемъ незнаніи Бога и играютъ сектанты. Къ стыду нашему я долженъ сказать, что почти у каждаго сектанта вы найдете св. Евангеліе, и онъ его читаетъ хотя не вѣрно понимаетъ и толкуетъ его. Но у насъ далеко не въ каждомъ домѣ можно найти эту св. книгу. Мы охотно покупаемъ всякаго рода газеты и книжки, а Евангелія-то у насъ нѣтъ. Не станемъ брать примѣръ съ сектантовъ,—возьмемъ примѣръ съ древнихъ христіанъ, которые не только при жизни своей никогда не разставались съ этой святой книгой, но и умирая просили класть имъ во гробъ эту безцѣнную книгу. Будемъ-же и мы имѣть святое Евангеліе непремѣнно, и оно будетъ свѣтить намъ во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни, ибо оно приводитъ къ познанію Бога и Его

Божественной воли. Для познанія же Бога необходимо еще имѣть чистое, незлобивое сердце, нужно сознавать предъ Богомъ свое отступничество отъ Него и очищать себя покаяніемъ и причащеніемъ св. Таинъ“. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову; молебенъ начатъ былъ въ церкви, а оконченъ, по обхожденіи вокругъ храма, на паперти церковной съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Молящихся было до 3-хъ тысячъ, причастниковъ до 120 человекъ.

По окончаніи Богослуженія Его Преосвященству и всѣмъ гостямъ была предложена скромная трапеза въ мѣстной двухклас. школѣ. За обѣдомъ были подняты здравицы за Его Преосвященство. Мѣстный священникъ сказалъ приблизительно такъ: „Два дня, Владыко, Вы были съ нами, два дня мы были глубоко рады и несказанно счастливы въ Вашемъ благодатномъ присутствіи, но, Владыко, близится часъ и Вы насъ оставите. При мысли объ этомъ больно, больно дѣлается нашему сердцу. Вы насъ оставите, но посѣщеніе Ваше оставить неизгладимый слѣдъ. Ваше служеніе, совершенное съ такимъ глубокимъ религіознымъ чувствомъ, Ваша теплая церковная проповѣдь глубоко запали намъ въ душу. Я видѣлъ за богослуженіями, какъ мои прихожане, слыша Ваше слово, плакали, и хочется вѣрить Владыко, что то были святыя искреннія слезы. Примите, Владыко, искреннее сердечное спасибо за понесенные Вами труды, искреннюю благодарность за Ваше слово правды и любви и пожеланіе, горячее пожеланіе, многихъ долгихъ счастливыхъ и благополучныхъ лѣтъ“. На это Владыка отвѣтилъ: „Уѣзжая и оставляя васъ, предаю васъ Богу и Его благодати“.

Въ 2 часа Владыка, благословивъ благодарив-

шихъ его за посѣщеніе крестьянъ, выѣхалъ въ г. Геническъ.

Свящ. *Георгій Николи-Полти.*

По поводу нападокъ на сельское духовенство Ново-Временскаго писателя публициста г. Меньшикова въ № 12350 за сей годъ.

Въ 32 № „Церковнаго Вѣстника,“ за 1910 г. въ отдѣлѣ „мнѣнія и отзывы“ приведены въ извлеченіи мнѣнія и мысли двухъ публицистовъ изъ газеты „Новое Время“ по поводу бывшаго въ Казани лѣтомъ нынѣшняго года миссіонерскаго съѣзда. Совѣщанія казанскихъ миссіонеровъ о дѣлахъ внутренней миссіи дало поводъ двумъ писателямъ, публицистамъ, высказать свои мысли по поводу этого съѣзда, и кстати поговорить о сельскомъ духовенствѣ. При этомъ не безъизвѣстный въ духовномъ мірѣ, г. Папковъ ограничился только сожалѣніемъ о томъ, что съѣзду слѣдовало бы заняться вопросами о духовномъ и матеріальномъ поднятїи нашего „не въ мѣру приниженнаго пастырства,“ объ освобожденїи его дѣятельности отъ излишнихъ консисторскихъ путъ и преградъ, о возрожденїи нашей приходской общины, и о дарованїи ей такихъ правъ, чтобы она могла безпрепятственно осуществлять свои христіанскія обязанности по благотворенїю, просвѣщенїю, а также и по миссіонерству. Съѣздъ этого не сдѣлалъ, это выходило изъ его программы, хотя эти вопросы тѣсно связаны съ вопросами внутренней нашей миссіи. Изъятїе этихъ вопросовъ изъ программы съѣзда миссіонеровъ даетъ поводъ г. Папкову еще разъ пожелать созыва церковнаго собора, котораго давно всѣ ожидаютъ, и который одинъ будетъ въ состоянїи уврачевать болѣзни и недуги, переживаемые нынѣ нашей церковью. Въ этихъ пожеланїяхъ нѣтъ ничего обиднаго для сельскаго духовенства. Напротивъ мы, сельскіе пастыри, должны быть да-

же благодарны г. Папкову за его симпатіи къ намъ. Слова его: „что наше пастырство не въ мѣру при-
нижено,“ что его дѣятельность окружена, кромѣ
другихъ преградъ, еще „преградами и путами кон-
систерскими,“ только должны порадовать все сель-
ское духовенство, въ нихъ заключается много прав-
ды и жизненности. Ни одно служилое сословіе на
всевозможныхъ ступеняхъ государственной слу-
жбы такъ не принижено, какъ сельское пастырство.
Кто его не можетъ обидѣть, унизить? Терпитъ оно
отъ прихожанъ за то, что беретъ плату за требы,
и деретъ по народной пословицѣ „съ живого и
мертвого“... Не брать же за требы духовенство не
въ состояніи. ибо эта плата есть тотъ жизненный
эликсиръ, на который оно должно само существо-
вать, кормить свои семьи и учить своихъ дѣ-
тей. И нужно въ общемъ сказать правду, что го-
рекъ этотъ хлѣбъ, эти добротныя даянія, эти,
путемъ усиленной работы добытыя потомъ и кро-
вію, народныя деньги. Мечтало духовенство сель-
ское, что Государственная Дума войдетъ въ поло-
женіе духовенства, испроситъ ему приличное со-
держаніе, и избавитъ народъ отъ излишней тяго-
ты содержать свое духовенство. Но Дума еще и до
сего времени не додумалась дойти до мысли о не-
обходимости надлежащаго обезпеченія духовенства.
Правда, даютъ теперь казенное жалованье въ раз-
мѣрѣ 300 р. священнику. Но при современной до-
роговизнѣ на всѣ продукты существовать съ семь-
ей на казенныхъ хлѣбахъ, ни одинъ семейный свя-
щенникъ не можетъ, а поэтому онъ вынужденъ брать
еще въ добавленіе къ своему жалованью и плату
за требы, что вызываетъ почти всегда ропотъ и
гнѣвъ народный. Для всякаго крестьянина деньги
стоятъ дорого, онъ все расцѣниваетъ на копейки,
а когда приходится ему выкладывать изъ своего
кошелька рубли, онъ уже считаетъ это грабежомъ.
Отсюда безконечныя конфликты, жалобы, неудо-

вольствія на бѣдное сельское духовенство.

Не такъ отнесся къ сельскому духовенству коллега по перу Папкова г. Меньшиковъ. Онъ написалъ въ „Новомъ Времени“ въ № 12350 за 1910 г. по поводу того же Казанскаго съѣзда духовенства много обиднаго, несправедливаго, ложнаго по адресу все того же униженнаго сельскаго пастырства. Яркими красками описываетъ Ново-Временскій Гудушка, какъ его принято называть въ газетахъ лѣваго лагеря, разложеніе духовенства, его несостоятельность, его духовное банкротство, его „истощеніе духа.“ „Не только среди мірянъ, начинается свое обличеніе г. Меньшиковъ, но и среди самаго духовенства, идетъ глубокое разложеніе вѣры. Для этого достаточно поѣхать въ любую глушь, гдѣ православіе, казалось бы, должно держаться всего крѣпче. Просто стонъ стоитъ отъ обилія батюшекъ, внушающихъ къ себѣ презрѣніе, и даже негодованіе народное, и какъ мало среди нихъ истинныхъ свѣтильниковъ и сѣятелей свѣта. Сельское духовенство, какъ и простой народъ, заражено тѣми же пороками пьянства, сквернословія и безпутной жизни. Трезвые же и корректные изъ семинарской интеллигенціи, отличаются чаще всего крайнимъ стяжательствомъ и совершенной отчужденностію отъ простонародья. Это—чиновники въ рясахъ, глядящіе на церковь, какъ становые пристава на свои станы, или акцизные ревизоры на свои округа. За извѣстный окладъ они отправляютъ богослуженіе, причемъ внѣ присутственныхъ, такъ сказать, часовъ въ церкви, они знаютъ никого не хотятъ, они вольные граждане. Такіе священники явно невѣрующіе въ Бога, противны народу еще болѣе, чѣмъ пьяницы, прелюбодѣи и лихоимцы. Народъ чувствуетъ коренную разницу между грѣхомъ и безвѣріемъ. Ужасенъ грѣхъ, но смерть духа начинается тогда, когда человекъ не вѣруетъ ни въ грѣхъ, ни въ добродѣтель, и служитъ только своему желудку, и къ не-

му одному прислушивается.“ Такова аттестація сельскаго духовенства коллеги г. Папкова по газетѣ—г. Меньшикова.

(Продолженіе будетъ).

БИБЛІОГРАФІЯ.

Недавно вышла въ свѣтъ и издана изящною брошюрою небольшая (97 стр.), но въ высшей степени необходимая и полезная книжка, содержащая въ себѣ „*Описаніе Херсонискаго первокласнаго монастыря святого равноапостольнаго Великаго Князя Владимира въ Херсонисѣ Таврическомъ*“ (древнемъ Корсунѣ). (Симферополь. Типогр. Тавр. Губ. Земства. 1910 г.). Авторъ этой прекрасной книжки, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ, приложилъ все свое стараніе, немалыя знанія и трудъ къ тому, чтобы составленное имъ *описаніе* во-первыхъ, давало-бы полное, ясное и отчетливое представленіе о происхожденіи, исторіи и миссіонерскомъ значеніи древняго Херсониса, во-вторыхъ,—чтобы названное описаніе отвѣчало религіознымъ запросамъ вѣрующаго сердца, всегда ищущаго въ подобныхъ описаніяхъ нравственнаго назиданія и утѣшенія для себя и въ третьихъ, —чтобы сдѣлать чтеніе этой книжки для всѣхъ занимательнымъ и интереснымъ. И нужно справедливо замѣтить, что всѣ указанныя цѣли достигнуты авторомъ съ полнымъ успѣхомъ. Читатель невольно чувствуетъ удовлетвореніе съ одной стороны запросовъ своего ума—отъ полноты и опредѣленности свѣдѣній, сообщаемыхъ въ указанномъ описаніи, а съ другой—проникается живымъ чувствомъ духовнаго восторга и умиленной радости, находя здѣсь обильную пищу своему благочестивому настроенію. Нельзя особенно не привѣтствовать появленіе настоящей книжки, потому что доселѣ не было столь живого описанія такого великаго историческаго мѣста, ка-

кимъ является для всякаго русскаго вѣрующаго челоѵка Херсонисъ—эта купель русской земли, русскаго православнаго народа. Какъ видно изъ содержанія, авторъ самъ глубоко проникнуть благоговѣнiемъ къ историческимъ святынямъ Россiи и всей душой преданъ православию.

Книжка раздѣляется на нѣсколько отдѣловъ, изъ коихъ въ каждомъ дается полный, опредѣленный и законченный отвѣтъ на заголовокъ, помѣченный въ началѣ каждаго отдѣла. Чтобы сдѣлать чтенiе настоящей книжки болѣе интереснымъ и живымъ, авторъ умѣло озаботился украсить ее нѣсколькими весьма правдиво и отчетливо сдѣланными фотографическими снимками внѣшняго вида Херсонисской обители въ ея настоящемъ состоянiи и внутренняго вида храмовъ ея. Не малымъ достоинствомъ книжки слѣдуетъ отмѣтить и простоту ея изложенiя. Какъ въ своихъ отдѣльныхъ частяхъ (главахъ), такъ и въ цѣломъ она представляетъ глубоко-назидательное повѣствованiе объ историческихъ судьбахъ древняго Херсониса, причемъ въ сжатомъ, но ясномъ видѣ здѣсь изложена вся первоначальная исторiя *колонiи Херсонисъ*, начиная съ 500 г. до Р. Х.,—года первоначальнаго основанiя ея и кончая современнымъ положенiемъ Херсонисской обители. Попутно авторъ сообщаетъ весьма интересныя свѣдѣнiя изъ житiй св. угодниковъ Божiихъ—великихъ мужей,—коихъ имена и дѣятельность связываются съ исторiей насажденiя и распространенiя христанства въ Тавридѣ. Такъ здѣсь довольно подробно разсказывается о подвигахъ и трудахъ перваго проповѣдника евангелiя по южнымъ берегамъ Чернаго моря—св. апостола Андрея Первозваннаго, излагается житiе св. священномученика Климента, епископа Римскаго, сосланнаго въ Херсонисъ на заточенiе въ тяжкiя работы каменоломень, описываются проповѣдническiе труды и мученическая кончина свв. седми священномучениковъ Херсонисскихъ, просiяв-

шихъ своимъ ангелоподобнымъ житіемъ, крѣпкою вѣрою, твердымъ мужествомъ, непоколебимою стойкостью и безстрашнымъ исповѣдничествомъ предъ мучителями-язычниками. Далѣе изображается пребываніе въ Корсуни свв. братьевъ-первоучителей славянскихъ Константина (въ иночествѣ Кирилла) и Меѳодія. Затѣмъ слѣдуетъ подробное описаніе важнѣйшаго событія въ исторіи Херсониса—крещенія въ немъ Кіевскаго князя Владиміра въ 988 г. и обращенія въ христіанство народа русскаго. Здѣсь-же вкратцѣ разсказано житіе св. равноапостольнаго Великаго князя Владиміра. Въ слѣдующихъ отдѣлахъ послѣдовательно излагается исторія Херсониса послѣ крещенія въ немъ св. Владиміра, подпаденіе его (Херсониса) подъ владычество татаръ и турокъ и послѣ снова переходъ его во власть русскихъ, постоянныя заботы русскихъ о возстановленіи Херсониса и окончательное основаніе въ немъ нынѣшняго *Херсонисскаго монастыря* великимъ и просвѣщеннымъ святителемъ Церкви русской—Архіепископомъ Иннокентіемъ (въ 1850 году). И здѣсь не малая заслуга автора состоитъ въ томъ, что онъ сумѣлъ на пространствѣ нѣсколькихъ страницъ передать всю сложную исторію Херсониса,—раскрыть предъ читателемъ цѣлыя эпохи многократныхъ завоеваній Херсониса Римлянами, Готами, Гуннами, Хозарами, Славянами, Половцами, Татарами и т. д. до присоединенія его къ Россійской Имперіи (въ 1783 г.). Далѣе по плану описанія слѣдуетъ исторія построенія замѣчательнѣйшаго памятника крещенія св. Владиміра—дивнаго Херсонисскаго собора, служащаго украшеніемъ и составляющаго достопримѣчательность обители.

Какъ на особенность указанной книжки слѣдуетъ указать и на то, что она, служа источникомъ, передающимъ весьма цѣнныя научно-историческія свѣдѣнія о первоначальномъ положеніи Херсониса и послѣдующихъ судьбахъ его, въ то

же время составляет прекрасное пособие, какъ путе­водитель по обители. Здѣсь, во второй полови­нѣ описанія (67 стр.) Херсонисъ разсматривается, какъ религіозный памятникъ величайшаго въ исто­ріи Россіи событія, какъ мѣсто молитвы и покло­ненія Богу, и наконецъ—какъ мѣсто священныхъ благоговѣйныхъ воспоминаній о великой милости Божіей къ народу русскому. Въ заключеніе опи­санія авторъ восторженно призываетъ всѣхъ бла­гочестивыхъ и боголюбивыхъ чадъ Церкви Хри­стовой къ поклоненію на священномъ мѣстѣ Хер­сониса, гдѣ впервые возсіялъ свѣтъ благодати кре­щенія, поклониться Господу, чтобы и нынѣ при свѣтѣ вѣры увидѣть намъ свѣтъ Божественной ми­лости къ избранному народу русскому.

По своей поразительно—минимальной цѣнѣ (35 коп.) книжка доступна и можетъ быть реко­мендована всякому, интересующемуся церковно­историческими вопросами и ищущему назидатель­наго чтенія.

Выписывать книжку можно изъ книжной лав­ки при обители. Адресъ: г. Севастополь, Херсо­нисскій монастырь, въ книжную лавку.

И. А.

Телеграммы на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣй­шаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Изъ с. В. Токмака 29 сентября с. г. была по­лучена на имя Его Преосвященства телеграмма слѣ­дующаго содержанія:

„Съ Архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства сегодня совершена закладка мною храма въ Верхнемъ Токмакѣ. Прихожане собрав­шіеся, духовенство приносятъ Вашему Преосвя­щенству глубокую благодарность. Просятъ Вашихъ святительскихъ молитвъ на успѣшное совершеніе сего святаго дѣла. Благочинный *Одинцовъ*. Довѣ­ренныя комитета: *Манычъ, Кипка*.

На этой телеграммѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 29 сентября с. г. такого содержанія: „*Такимъ образомъ, дѣло святое начато. Помоги, Господи, о. Владиміру и его добрымъ прихожанамъ въ добрый часъ и скоренько окончитъ дѣло это.*“ *Алексій, Епископъ Таврической.*

Изъ г. Балаклавы 1 октября с. г. была получена на имя Его Преосвященства телеграмма слѣдующаго содержанія:

„*Строители и священникъ, помолившись Господу Богу, повергаемъ къ стопамъ Вашего Преосвященства, искренно благодаримъ за разрѣшеніе совершить закладку часовни святаго пророка Іліи. Дай Богъ, чтобы Господь хранилъ нашего добрыйшаго Архипастыря на многія лѣта. Священникъ Корнилій Коцюбинскій, братья: Иванъ, Константинъ, Владиміръ, Василій и Дмитрій Гинали.*

5 октября с. г. Преосвященный Епископъ Алексій освятилъ церковь-школу во имя святителя Алексія въ поселкѣ Біюкъ-Онларъ, первую церковь-школу въ районѣ единоличнаго владѣнія на правахъ отрубного хозяйства, о чемъ Владыка сообщилъ статсъ-секретарю П. А. Столыпину, отъ котораго 5-го же октября получена была нижеслѣдующая телеграмма:

„*Приношу Вашему Преосвященству глубокую благодарность за радостную вѣсть объ освященіи первой церкви-школы въ районѣ единоличнаго владѣнія. Да будетъ этотъ святой починъ залогомъ успѣха задуманныхъ нашимъ Великимъ Государемъ преобразованій въ крестьянскомъ строѣ.*“ *Статсъ-Секретарь Столыпинъ.*

Х Р О Н И К А.

25 сентября Владыка освятилъ новый храмъ въ селѣ Ново-Алексѣвкѣ и совершилъ здѣсь божественную литургію.

26 сентября бдѣніе и литургію съ праздничнымъ молебномъ Владыка совершилъ также въ селѣ Ново-Алексѣвкѣ.

27 сентября бдѣніе, освященіе придѣла во имя святителя Алексія и литургію Владыка совершилъ въ г. Геническѣ на подворьи Кизильташской киновіи.

30 сентября Преосвященный Алексій совершилъ освященіе обновленнаго храма въ Таврической духовной семинаріи и литургію. Во время часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI класса: Николай Котляревскій, Константинъ Павловскій и Григорій Стрижевскій. На маломъ входѣ надзиратель за воспитанниками семинаріи іеромонахъ Антоній награжденъ набедренникомъ. Въ положенное время діаконъ Божидаръ Лумовичъ рукоположенъ въ санъ священника.

1 октября бдѣніе Владыка совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, а божественную литургію въ церкви епархіальнаго женскаго училища, по случаю храмоваго праздника тамъ. На „Буди имя Господне“ Владыкою сказано было поученіе на евангельскій текстъ: „Блаженна вѣровавшая, яко будетъ совершеніе глаголаннымъ ей отъ Господа“ (Лук. I, 45). Эти слова—говорилъ Архипастырь—принадлежатъ праведной Елисаветѣ, матери св. Іоанна Крестителя. Такими словами Елисавета привѣтствовала Марію—Матерь Божию, когда чудеснымъ образомъ была извѣщена о томъ, что къ ней пришла Матерь Господа. Матерь Божія нѣкогда искренно повѣрила возвѣщенному ей Архангеломъ Гаврииломъ, и потому совершилось все, сказанное Ей Господомъ. „Блаженна вѣровавшая“..., но не всѣ могутъ искренно и безраздѣльно вѣрить. Самъ мужъ праведной Елисаветы—первосвященникъ Захарія

усумнился въ правотѣ обѣщанія Божія и за свое невѣріе наказанъ былъ нѣмотой, которая потомъ разрѣшилась, когда родился Предтеча. И нынѣ не мало есть невѣрующихъ въ Бога, отцовъ, матерей и дѣтей. Духъ невѣрія и отрицанія царитъ и среди учащейся молодежи. Изъ среды послѣднихъ рѣдко кто не вкусилъ отъ красиво уснащенныхъ, но ядовитыхъ плодовъ столь соблазнительныхъ идей свободы. Кого винить въ этомъ? Нельзя не согласиться, что первоначальное нравственное воспитаніе дѣтей, періодъ ихъ перваго дѣтства, когда у нихъ формируется характеръ, вырабатываются привычки и наклонности, проходитъ въ семьѣ. Въ эту пору жизни ребенка вся нравственная организація его находится всецѣло въ рукахъ его родителей, отъ которыхъ зависитъ придать ей ту или иную форму, дать ей то или иное направленіе. И особенно матери семействъ имѣютъ величайшее вліяніе на ходъ и направленіе духовно-нравственнаго развитія дитяти. Матери принадлежитъ главнаго и отвѣтственная роль въ дѣлѣ первоначальнаго воспитанія дѣтей. Она чаще остается съ ребенкомъ, чѣмъ отецъ, она наблюдаетъ за первымъ лепетомъ своихъ дѣтей, она слѣдитъ за первыми движеніями ихъ души. Поэтому матери удобнѣе посвящать и возвращать сѣмена добра въ душѣ ребенка, пробуждать и укрѣплять въ немъ добрыя чувства, направлять его волю къ исканію вѣчной правды, научать его твердо и искренно вѣрить въ Бога. Вотъ въ чемъ задача и отвѣтственная миссія матери семейства. Блаженны, конечно, прежде всего тѣ матери, которыя сами глубоко вѣруютъ, сами имѣютъ благочестивую и чистую душу. Св. Елисавета и Матерь Божія искренно и твердо вѣровали въ непреложность обѣщаній Божіихъ, и обѣ онѣ сдѣлались великими матерями, одна — Предтечи Мессіи, а другая — Самого Мессіи. Въ заключеніе своего слова Владыка призывалъ слушателей укрѣпляться въ вѣрѣ, ибо только при твердомъ стояніи и непоколебимомъ исповѣданіи вѣ-

ры православной мы можем оказывать высокое нравственное воздѣйствіе на окружающую нас среду.

Послѣ литургіи предъ праздничною иконою былъ отслуженъ молебенъ, закончившійся многолѣтіемъ.

3 октября, въ воскресенье, Владыка совершилъ божественную литургію въ крестовой церкви. На „Буди имя Господне“ Преосвященный Архипастырь обычно поучалъ собравшихся богомольцевъ о томъ, какъ слѣдуетъ обращаться съ молитвою къ Господу. Выяснивъ, на основаніи евангельскаго повѣствованія, глубину вѣры, неотступность просьбы и безпредѣльную надежду на милосердіе и состраданіе Господа ко всеѣмъ просящимъ и молящимся, Владыка наставлялъ слушателей быть твердыми въ вѣрѣ и неотступными въ своихъ благочестивыхъ молитвахъ къ Богу. Христосъ сжалился надъ страданицей—Хананеянкой, видя ея великую вѣру—*„велия вѣра твоя“*—и снисходя ея къ неотступной мольбѣ объ исцѣленіи дочери. Также сильна вѣрою и неотступностію должна быть и наша молитва къ Богу.

4 октября Владыка выѣхалъ желѣзной дорогой на ст. Бюкъ-Онларъ и здѣсь 5 октября совершилъ освященіе церкви-школы во имя святителя Алексія, литургію и царскій молебенъ по случаю тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. Освященная здѣсь церковь-школа—*первая* въ Таврическомъ отрубномъ хозяйствѣ на правахъ единоличнаго владѣнія.

10 октября, въ воскресенье, Преосвященный Алексій совершилъ божественную литургію въ церкви мужского духовнаго училища, по случаю исполнившагося въ этотъ день 25-лѣтія духовно-учебной службы г. смотрителя училища—А. И. Леонтьева.

Посѣщеніе Успенскаго храма г. Еникале командующимъ войсками Одесскаго военнаго округа генераломъ отъ инфантеріи Н. П. Зарубаевымъ.

25 минуваго сентября въ г. Еникале прибыль, для осмотра Еникальскихъ крѣпостныхъ казармъ, командующій войсками Одесскаго военнаго округа генераль-адъютантъ. генераль отъ инфантеріи Н. П. Зарубаевъ. Проѣзжая мимо Еникальскаго Успенскаго храма, генераль Зарубаевъ зашелъ въ него со своей свитой въ составѣ 4 генераловъ и 3 полковниковъ и пожелалъ помолиться Богу.

Настоятель церкви, священникъ Іоаннъ Сербиновъ, предувѣдомленный заранѣе о пріѣздѣ въ Еникале столь высокаго гостя, встрѣтилъ ген. Зарубаева въ храмѣ, отслужилъ краткій молебенъ при пѣніи хора пѣвчихъ, съ произнесеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Епархіальному Владыкѣ, военачальнику рабу Божію Николаю, христоролюбивому воинству и сказалъ краткую рѣчь, въ коей выразилъ особую радость, особую честь видѣть у себя въ храмѣ столь дорогаго гостя, выдающагося защитника нашей отчизны въ минувшую русско-японскую войну. Въ концѣ рѣчи о. Іоаннъ пожелалъ маститому вождю много лѣтъ здравствовать на славу русскаго воинства.

По окончаніи молебна ген. Зарубаевъ осматривалъ храмъ. Интересовался исторіей его, разсматривалъ болѣе выдающіеся по древности предметы. Особенно заинтересовалъ ген. Зарубаева иконостасъ храма (сплошь рѣзной изъ орѣховаго дерева). Онъ съ большимъ вниманіемъ разсматривалъ рѣзьбу на немъ и высказалъ крайнее сожалѣніе, что такой дорогой иконостасъ испорченъ тѣмъ, что покрытъ чернымъ асфальтовымъ лакомъ. Заглядывалъ генераль Зарубаевъ и въ алтарь, но въ него не вошелъ, какъ имѣющій при себѣ оружіе.

Уходя изъ храма, генераль Зарубаевъ благодарилъ о. настоятеля за радушную встрѣчу.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— **А. С. Хомяковъ** *). 23 сентября с. г. исполнилось 50 лѣтъ со дня смерти одного изъ наиболѣе видныхъ вождей славянофильства — Алексѣя Степановича Хомякова. Воспитанный въ строгой преданности основамъ православной церкви и національнымъ началамъ жизни, Алексѣй Степановичъ и всю жизнь посвятилъ служенію этимъ русскимъ началамъ. Убѣжденіе въ самобытности и глубокой цѣнности русскихъ началъ соединилось у него съ яркимъ представлениемъ того, что на Западѣ что-то неладно, что культурная жизнь начинается тамъ задерживаться какимъ-то „мертвеннымъ покровомъ“. Поэтому Алексѣй Степановичъ твердо вѣрилъ, что свѣтъ придетъ съ Востока, и не европейскому Западу, а другой странѣ „смиренной, полной вѣры и чудесъ, Богъ отдастъ судьбу вселенной“.

Чтобы понять, что это говорилось не изъ слѣпного и поверхностнаго самообольщенія и національной гордости, а дознано путемъ глубоко продуманнаго анализа исторіи культурной жизни Запада, нужно припомнить знаменитую „хомяковскую“ характеристику дореформенной Россіи. „Въ судахъ черна неправдой черной и игомъ рабства клеймена, безбожной лести, лжи тлетворной, и лѣни мертвой и позорной, и всякой мерзости полна! Полная живыхъ и глубокихъ мыслей, „Записки“ Алексѣя Степановича по всемірной исторіи наилучшимъ образомъ свидѣтельствуютъ о томъ, на какомъ широкомъ основаніи строилъ этотъ вождь славянофильства свое міросозерцаніе, какой глубокой фундаментъ въ видѣ предварительнаго тщательнаго изученія исторіи человѣчества положилъ онъ подъ свое „credo“.

Хомяковъ былъ поэтъ и драматургъ, нѣкоторыя его стихотворенія пользуются заслуженною извѣстностью и въ настоящее время, но драмы имѣютъ лишь біографическій и историческій интересъ.

Хомяковъ почти въ буквальномъ смыслѣ слова умеръ за философской работой. Въ области философіи и собственно гносеологіи имъ сдѣлано многое. Коренную ошибку западно-европейской мысли онъ видитъ въ признаніи разсудка единственно надежнымъ источникомъ познанія. Работа разсудка всегда сухо формальна, поверхностна, безсильна проникнуть въ глубину и приблизиться къ сущности познаваемаго. Живая дѣйствительность можетъ быть лучше воспринята разумомъ или даже больше — всею полнотою силъ духа. Эта глубокая истина, яркимъ подтвержденіемъ которой служитъ обычная мелкость и узость публицистики въ сравненіи съ глубокимъ, захватывающимъ вліяніемъ художественнаго творчества, еще ждетъ своего надлежащаго признанія въ психологіи. Но все же не область разработки экономическихъ

*) Изъ газеты „Россія“.

проблемъ и не философскія работы составляютъ славу Алексѣя Степановича.

Есть область, въ которой всѣ изслѣдователи единогласно отводятъ Хомякову господствующее положеніе,—это область богословія. Идеаль церкви, характеръ церковной исторіи, основныя начала православія, отношенія его къ другимъ христіанскимъ исповѣданіямъ, характеръ западныхъ исповѣданій и западной богословской науки поняты и объяснены Хомяковымъ съ такою глубиною и возвышенностью, что его богословскія сочиненія представляютъ наиболѣе полное выраженіе широкой православной русской мысли. Соединивъ съ внимательнымъ и благоговѣйнымъ изученіемъ Священнаго Писанія и отцевъ Церкви широкое и многостороннее образованіе, Хомяковъ свелъ все это своею глубокою, цѣльною и сосредоточенною мыслью къ однимъ общимъ началамъ, — началамъ не произвольно измышленнымъ, а искони составляющимъ коренное убѣжденіе православнаго русскаго человѣка.

Сочиненія Хомякова возбуждаютъ богословскую мысль къ самостоятельной работѣ. Они указываютъ ей новые пути изслѣдованія, по которымъ она смѣло и свободно можетъ идти, не опасаясь уклониться отъ неизмѣнныхъ началъ православія, а напротивъ, въ видахъ болѣе крѣпкаго и сознательнаго уясненія этихъ началъ. Они, наконецъ, проливаютъ свѣтъ на множество частныхъ богословскихъ, церковно историческихъ и церковно-практическихъ вопросовъ. Такъ, оцѣнивали общее значеніе богословскихъ трудовъ А. С. Хомякова выдающіеся богословы его времени, и послѣдующее время не умалило и не измѣнило этой оцѣнки. Отличительною особенностью богословствованія его нужно признать смѣлость и широту въ постановкѣ проблемъ христіанской догматики; въ этомъ отношеніи его труды приближаются по духу къ твореніямъ святоотеческимъ и особенно близко соприкасаются съ Григоріемъ Назіанзинимъ. Но наряду съ этой смѣлостью его произведенія проникнуты такимъ же трогательнымъ благочестіемъ и смиреннымъ благоговѣніемъ къ высокимъ предметамъ мышленія, какъ и творенія упомянутаго святого отца.

Основнымъ пунктомъ богословскихъ изслѣдованій Хомякова является вопросъ о церкви. Разсматривая церковь не какъ виѣшнее учрежденіе, а какъ живой организмъ любви и истины, какъ „тѣло Христово“, авторъ полагаетъ начало новой болѣе плодотворной и правильной постановкѣ въ русскомъ богословіи этой важной проблемы. Церковь составляютъ или вѣрнѣе творятъ не одна іерархія, но всѣ ея члены, пребывающіе въ живомъ взаимодействіи между собою. Церковь не въ болѣе или менѣе значительномъ числѣ вѣрующихъ, даже не въ ихъ видимомъ собраніи, но въ духовной связи и единствѣ ихъ. На почвѣ всесторонняго выясненія существа церкви и ея отличительныхъ свойствъ развивается и второй центральный вопросъ богословствованія Хомякова—вопросъ объ отношеніи къ православію католичества и протестантства. Католичество измѣняетъ началу свободы во имя виѣш-

няго единства; протестантство ставитъ во главу угла свободу личности и тѣмъ разрушаетъ единство. Православіе одно осталось вѣрнымъ духу истиннаго христіанства, являясь гармоническимъ сочетаніемъ свободы и единства въ христіанской любви. Католичество въ силу особыхъ историческихъ условій прониклось націонализмомъ, отвергнувъ соборное начало, протестантство есть только дальнѣйшее развитіе католическаго раціонализма. Вотъ основныя положенія Алексѣя Степановича Хомякова. Богословіе его на надолго еще останется руководящею нитью для богословскихъ изслѣдованій*); но къ сожалѣнію, слѣдуетъ признать, что несмотря на протекшее уже 50 лѣтіе со дня смерти А. С. Хомякова, надлежащаго яркаго и широкаго выясненія его значенія для богословской мысли Россіи еще не сдѣлано.

— **150-лѣтіе Холмской духовной семинаріи.** 9-го сентября праздновался юбилей холмской духовной семинаріи. По этому поводу „Варшавскій Дневникъ“ замѣчаетъ, что особенно плодотворна была дѣятельность этого учебнаго заведенія въ послѣдніе 35 лѣтъ.

За это время Холмская семинарія стала центромъ изученія края, центромъ его православно-русскаго просвѣщенія. Подъ просвѣщеннымъ руководствомъ своихъ ректоровъ: Антонія (нынѣ архіепископа Волынскаго), Тихона (нынѣ архіепископа Ярославскаго), Евлогія (нынѣ епископа Холмскаго и Люблинскаго), Серафима (епископа Полоцкаго), Веніамина (епископа Гдовскаго), Гедесна (б. еписк. Владикавказскаго), Владиміра (б. епископа екатеринбургскаго), Арсенія (б. епископа Саранульскаго) Антонина (б. епископа Нарвскаго) и Климента (почившаго епископа Подольскаго) семинарія воспитала съ 1875 года 550 человекъ.

Въ ихъ числѣ одинъ епископъ (Авросій Балтскій), свыше 300 іереевъ; около ста трудятся въ духовномъ вѣдомствѣ въ качествѣ учителей и псаломщиковъ или продолжаютъ богословское образованіе въ духовныхъ академіяхъ; изъ остальныхъ одни обучаются въ университетахъ, другіе состоятъ врачами, юристами, преподавателями гимназій есть также нѣсколько офицеровъ.

Но дѣятельность преподавателей семинаріи не ограничивается лишь педагогическою областью: они усердно трудились и трудятся надъ сохраненіемъ и разработкой намятниковъ прошлаго, надъ респросраненіемъ въ народъ русскаго самосознанія, работая и въ Холмскомъ Свято-Богородицкомъ братствѣ, и въ церковно-археологическомъ музѣе при немъ, и въ Холмскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, и въ редакціяхъ „Холмскаго Народнаго календаря“, „Холмской Церковной жизни“, „Холмскаго Народнаго Листка“ и „Братской Бесѣды“.

— **Объ отчетности учрежденій дух. вѣдомства.** Св. Синодомъ произведено преобразование ревизіонной части въ епархіяхъ. Существующіе теперь тамъ ревизіонныя комитеты обращаются изъ

*) Духовенству епархіи, незнакомому съ сочиненіями А. С. Хомякова, слѣдуетъ прочитать его богословскіе труды, въ

временныхъ въ постоянныя учрежденія, съ возложеніемъ на нихъ ревизіи отчетовъ духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ училищъ, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, свѣчныхъ складовъ и отчетовъ по строительнымъ суммамъ, отпускаемымъ изъ средствъ Св. Синода. Служба въ должности предсѣдателя и членовъ этихъ комитетовъ дѣлается платною, причемъ для большой самостоятельности и независимости предсѣдатель и члены будутъ назначаться и увольняться Св. Синодомъ, а не епархіальными архіереями. Девежныя отчеты духовныхъ консисторій будутъ ревизоваться въ контролѣ при Св. Синодѣ. Всѣ эти предложенія Св. Синода удостоились уже Высочайшаго одобренія. („Кол.“).

— **О монахиняхъ сборщикахъ.** Святѣйшій Синодъ воспретилъ посылку изъ монастырей монахинь для сбора пожертвованій. Тѣмъ же указомъ предписывается устраивать школы для неграмотныхъ и полуграмотныхъ послушницъ и заботиться иными способами объ ихъ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи.

— **Курсы головщиковъ.** 27 го августа с.г. закончились курсы головщиковъ, устроенные Братствомъ Святителей Московскихъ, какъ первый опытъ подготовки лицъ, способныхъ управлять народнымъ пѣніемъ въ церквахъ. Въ этотъ день, въ присутствіи митрополита Владиміра и епископа Анастасія, въ Чудовомъ монастырѣ былъ произведенъ экзаменъ курсистамъ въ числѣ 13 человекъ. Экзаменъ прошелъ очень удачно и показалъ, что даже въ небольшой срокъ можно подготовить кадръ головщиковъ. Владыка митрополитъ обратился къ курсистамъ съ одушевленнымъ словомъ, пожелавъ имъ съ успѣхомъ трудиться на нивѣ Божіей, и благословилъ каждого курсиста книгой „Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній“. Курсисты были очень растроганы оказаннымъ имъ вниманіемъ. По окончаніи экзамена въ храмѣ Чудова монастыря совершенъ былъ епископомъ Анастасіемъ благодарственный молебенъ Святителямъ Московскимъ, причемъ пѣли курсисты и собравшійся въ храмъ народъ, а управляли курсисты по очереди; такимъ образомъ положено было начало и практической дѣятельности головщиковъ. (Московск. Церк. Вѣд.).

— **Комиссія по иконописи** При Св. Синодѣ образована комиссія по вопросу о правильномъ изображеніи ликовъ на святыхъ иконахъ. Предсѣдателю комиссіи преосвященному Михаилу, епископу Минскому, предоставлено приглашать въ засѣданія комиссіи свѣдущихъ лицъ по своему выбору. Въ комиссіи будетъ разсмотрѣнъ докладъ объ открытіи въ Москвѣ школы иконописи.

(„Колоколъ“, № 1353).

— **Привлеченіе діаконовъ къ законоучительству.** Въ виду назрѣвшей потребности въ увеличеніи законоучительскаго персонала въ начальныхъ школахъ, Св. Синодъ разрѣшилъ епархіальнымъ преосвященнымъ возложить на штатныхъ діаконовъ обученіе Зак. Божію въ нач. школахъ всѣхъ наименованій подъ отвѣтственностію и наблюденіемъ священника. Въ виду возложенія на діаконовъ столь серьезной обязанности законоучительства въ школахъ,

Св. Синодъ вновь подтвердилъ епарх. начальствамъ, чтобы на мѣста штатныхъ діаконовъ назначаемы были впередъ лица, по жизни и образованію подготовленные къ законоучительству. Съ цѣлю наибольшаго подготовленія діаконовъ къ законоучительству, Св. Синодъ рекомендуетъ епарх. преосвященнымъ устраивать для нихъ кратковременные законоучительскіе курсы, съ испрошеніемъ потребныхъ на сей предметъ средствъ изъ находящагося въ распоряженіи епарх. училищнаго совѣта курсоваго кредита.

— **О пенсіонномъ уставѣ для миссіонеровъ.** 16-го сентября состоялась засѣданіе комиссіи по выработкѣ устава пенсіонныхъ правъ миссіонеровъ. Собраніе постановило просить юрисъ консульта разработать: на какихъ основаніяхъ миссіонеры должны войти въ составъ лицъ, имѣющихъ право на пенсію изъ госуд. казн., и составить расчетъ, на какое количество миссіонеровъ и сколько потребуется суммъ на пенсіи. Для выясненія этихъ вопросовъ будутъ ко всѣмъ епарх. начальствамъ посланы запросы, сколько имѣется въ ихъ епархіяхъ епарх. и уѣздныхъ миссіонеровъ; каковыя свѣдѣнія должны быть представлены къ 1-му октября. До полученія этихъ свѣдѣній засѣданія комиссіи прерываются.

— **Новый русскій посолъ въ Парижѣ.** Министромъ иностранныхъ дѣлъ назначенъ нынѣшній тов. министра иностранн. дѣлъ Сазоновъ, а министръ иностран. дѣлъ Извольскій назначенъ русскимъ посломъ въ Парижѣ. Кандидатами въ должность тов. министра иностран. дѣлъ называютъ русскаго посланника въ Софіи д. с. с. Сементовскаго-Курило и нынѣшняго директора канцеляріи министерства иностранныхъ дѣлъ Савинскаго.

— **Величайшій въ мірѣ городъ.** Хотите познакомиться съ величайшимъ городомъ въ мірѣ?—Это Нью-Йоркъ. Онъ вступилъ всего только въ третье столѣтіе своего существованія, но посмотрите, какое это чудище! Уступая Лондону въ площади и населеніи, онъ всѣмъ инымъ превзошелъ столицу Британской имперіи — и торговлей и мануфактурой, и привозомъ, и богатствомъ, и наличностью, и энергіей, и антерпризой, и энтузіазмомъ...

Тѣ, кто десять лѣтъ назадъ предрекалъ Нью-Йорку блестящую скорую будущность, и на кого тогда посматривали съ недо-вѣрчивой усмѣшкой, теперь могутъ ликовать. Но даже ихъ пророчества блѣднѣютъ предъ дѣйствительностью.

Если взмѣрять городъ, его активную стоимость и прочія стороны его многообразнаго хозяйства, цифрами, то зарябитъ въ глазахъ даже у привычнаго къ большому масштабу наблюдателя. Въ 1900 г здѣсь было всего 3.437.202 человекъ населенія,—теперь обитателей 4.711.956 — по 400 прибавляется въ день, каково!... Это то, что у мѣстится на 456.9 квадратныхъ миляхъ, составляющихъ въ собственномъ смыслѣ Нью-Йоркъ. Но вѣдь помимо этого Нью-Йоркъ включаетъ иные города и селенія, которые являются его пригородами, и въ такомъ случаѣ надо бы считать его населеніе свыше 6.200.000!

При десяти желѣзныхъ дорогахъ и 114 пароходныхъ ли-

ніяхъ, сбѣгающихся въ эту величайшую міровую гавань, можно оцѣнить товары привозимые ими въ городъ, въ 10.500.000.000 долларовъ, и это только то, что подверглось контролю торговой палаты. Всѣ вмѣстѣ эти товары составили 150.000.000 тоннъ, заполнявшихъ 10.759 судовъ въ 1909 году, изъ коихъ 4.501 пароходовъ было иностранныхъ, а остальные побережные.

Въ отличіе отъ другихъ коммерческихъ портовъ, Нью-Йоркъ является еще и мануфактурнымъ городомъ, величайшимъ во всемъ мірѣ. Онъ не только торгуетъ продуктами всѣхъ націй, но и производитъ почти всѣ сорта продуктовъ самъ.

Въ предѣлахъ города находится 27.283 фабрики, занятые 297 отраслями производства, и стоющія 1.529.946.487 долларовъ, т. е. почти половину денегъ циркулирующихъ въ Соединенныхъ Штатахъ Америки.

Точно также Нью-Йоркъ не уступаетъ другимъ городамъ и какъ центръ финансовый. Банковская сила Нью-Йорка исчисляется въ 4.553.700.000 долл., т. е. 26 процентовъ всѣхъ 17.642.700.000 долл. представляющихъ собою ресурсы 21.000 банковъ въ С. А. Соед. Штатахъ, или 10 процентовъ 45.750.300.000 долл. банковской силы всего міра.

Приблизительная наличность Нью-Йоркскихъ банковъ — полъ-билліона, т. е. 14 проц. всѣхъ денегъ Соед. Штатовъ, или болѣе чѣмъ треть всей наличности всѣхъ иныхъ банковъ страны. Почти четверть всѣхъ денегъ, имѣющихся въ циркуляціи въ Соед. Штатахъ, обращается въ Нью-Йоркъ.

Нью-Йоркскія публичныя школы имѣютъ 730.234 учениковъ при 17.073 учителяхъ. Школьные зданія стоятъ 92.283.825 долл., а школьное хозяйство въ 1909 году обошлось въ 31.073.753 долл...

Полъбилліона пассажировъ провозится въ годъ по городскимъ желѣзнымъ дорогамъ. 3.366 поѣздовъ „въ“ и „изъ“ города провозятъ 550.000 пассажировъ ежедневно, и 600.000 человекъ переправляется ежедневно же по мостамъ надъ Ист-Риверъ.

Нью-Йоркская главная почта, обслуживающая только два участка — Мангатганъ и Бронксъ, въ 1909 году доставила получателямъ 2.410.743 448 пакетовъ, и доходъ Нью-Йоркскій почтовый въ 1909 превыситъ 22.000.000 делл., т. е. десятую часть всѣхъ доходовъ въ Соед. Штатахъ.

Для помѣщенія проѣзжающей чрезъ городъ временной публички, — всего около 200.000 чел. въ годъ, — и для 100 000 людей, проживающихъ всегда въ отеляхъ, въ Нью-Йоркъ есть свыше 700 отелей, на сумму 243.000.000 долл., могущихъ вмѣстить свыше 300.000 человекъ безъ тѣсноты. Болѣе полубилліона долл. расходуется въ годъ въ 5 000 ресторанахъ и 700 обѣденныхъ залахъ отелей. Годичное снабженіе Нью-Йорка пищей обходится въ 1.750.000.000 долл.

Возрастаніе Нью-Йорка ярко иллюстрируется статистикой его построекъ: 102.561 новое зданіе построено за послѣдніе 7 лѣтъ, приблизительная стоимость которыхъ 1.313.079.318 долл.,

причемъ въ 1909 г. было истрасходовано на эту отрасль четверть билліона, и занято постройками было до 50.000 человекъ. Въ числѣ построекъ были 21.502 квартирныхъ домовъ, на сумму 584.335.710 долл. съ квартирами для 258.024 семействъ, и 54.371 частныхъ домовъ на сумму 243.948.531 долл.

Вотъ нѣкоторыя данныя, повѣствующія о величїи этого быстро возрастающаго города, возникшаго всего 300 лѣтъ тому назадъ, когда Гудсонъ приплылъ въ рѣку, носящую его названіе и увидѣлъ шалаши индіанъ на лѣсистомъ островѣ, на которомъ теперь воздвигнуты высочайшіе и огромнѣйшіе дома и который теперь является центромъ величайшихъ предпріятій всего міра.

Объявленіе.

1911 г.

Открыта подписка на 1911 годъ
на единственный въ Россіи, двухнедѣльный
Художественно-Литературный и Научный журналъ

6-й годъ
изданія
журнала

съ роскошными картинами

по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій

П Р О В У Ж Д Е Н І Е

(шестой годъ изданія).

Въ журналъ приним. участіе: Австыенко В. Г., Альбовъ М. Н., Амфитеатровъ А. В., Андреевъ Л. Н., Арцыбашевъ М. П., Баранцевичъ К. С., Боборыкинъ П. Д., Бунинъ И. А., Будищевъ А. Н., Гусевъ-Оренбургскій С. И., Гиндичъ П. П., Дрожжинъ С., Златовратскій Н. Н., Измайловъ А. А., Каменскій А. П., Корецкій Н. В., Купринъ А. И., Лазаревскій Б. А., Ленскій В. Я., Лихачевъ В. С., Луговой А. А., Маминъ-Сибирякъ Д. Н., Невъжсинъ П. М., Немировичъ-Данченко В. И., Потапенко И. И., Рышковъ В. А., Серафимовичъ А. С., Скиталецъ, Тихоновъ Вл. А., Федоровъ А. М., Фюфановъ К. М., Чуриковъ Е. Н., Чеховъ М. П., Щегловъ И. Л., Щеткина-Куперникъ Т. Л. и мн. др. извѣстн. русскіе писатели.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Романы, повѣсти и рассказы. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы. Фельетоны. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика. Живопись, скульптура, театръ и музыка. Путешествія. Этнографическія очерки. Записки и воспоминанія. Научныя и политическія статьи. Вопросы гигиены и физическаго развитія. Изыщныя работы. Охота. Спортъ. Пьесы для любительскихъ спектаклей. Ноты. Домашнія занятія, игры и развлечения. Библиографія.

== Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ. ==

Подписавшіеся на 1911 г. получать (15 и 1 числа каждого мѣсяца)

24 РОСКОШНЫХЪ ВЫПУСКА художественно-литературнаго журнала по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій, въ оригинальныхъ папкахъ.

6 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ, въ форматѣ большихъ альбомовъ, съ картинами, портретами, факсимиле и біографіей авторовъ, въ великолѣпныхъ папкахъ съ бронзированными барельефами-портретами, исполнен. въ Лейпцигѣ,

Иллюстрированныя избранныя сочиненія:

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. Вл. Г. Короленко. | 4. Вольфганга Гете. |
| 2. А. И. Куприна. | 5. Виктора Гюго. |
| 3. Гр. Л. Н. Толстого. | 6. Фридриха Шиллера. |

12 изящныхъ томиковъ юмористическихъ произведеній знаменитыхъ писателей, съ портретами авторовъ. Будутъ выданы отдѣльными книгами,

СОБРАНІЯ ЮМОРИСТИЧЕСКИХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ:

1. Беранже. 2. Вьерсона. 3. Воквацио. 4. Гейне. 5. Джерома К.
6. Диккенса. 7. М. Токая. 8. Лессинга. 9. Марка Твена. 10. Мольера.
11. Мопассана. 12. Сервантеса

2 тома собр.
сочиненій

2 тома собр.
сочиненій

И. С. НИКИТИНА. | Т. Г. ШЕВЧЕНКО.

8 книгъ собр. сочиненій **Н. А. ДОБРОЛЮБОВА.**

80 КАРТИНЪ на отдѣльныхъ листахъ: ВОСПРОИЗВЕДЕННЫХЪ МНОЖЕСТВОМЪ КРАСОКЪ, олеографій, автотипій и картинъ и портретовъ на паспарту.

Годовые подписки получаютъ цѣнную премію:

Большой художественный АЛЬБОМЪ открытыхъ писемъ

съ картинъ Дрезденской и друг. всемірно-извѣстныхъ галлерей, въ переплетѣ съ тисненіемъ золотомъ и красками.

Правомъ получения альбома пользуются только годовые подписчики подписавшіеся не позже 1-го января.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ (безъ доставки) 7 р.; съ доставкой и пересылкой 8 р.; на полгода 4 р., на 3 мѣсяца 2 р., на 1 мѣсяць 1 руб. Заграницу 10 руб.

Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“, С.-Петербургъ,
Б. Московская, д. 7.

Редакторъ Н. В. Корецкій.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника діаконъ Іоаннъ *Спанно* 19 сентября с. г. къ Пантелеимоновской церкви села Балточокракъ.

Рукоположены во діакона:

Псаломщикъ Владиміръ *Грамматикаки*—19 сентября, къ Васильевской церкви села Ново-Александровки.

Монахъ Кизильташской киновіи *Михаиль*—27 сентября.

Награждены:

Священникъ Покровской церкви села Сабловъ, Симферопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Углянскій*—скуфьей—за труды по устройству причтоваго дома.

Священникъ Ново-Алексѣевской церкви Георгій *Николи-Полити*—скуфьей за усердное и благочестное служеніе и за склоненіе прихожанъ къ построению новаго храма.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Землевладѣльцу Петру Васильевичу и женѣ его Елизаветѣ Сергѣевнѣ *Давыдовымъ*—за устройство причтоваго дома и пожертвованіе для Сабловской Покровской церкви, стоимостью болѣе 5000 рублей.

Церковному старостѣ Александро-Невской церкви села

Троянъ, Бердянскаго уѣзда, Даміану *Субларскому*—за пожертво-
ваніе 100 рублей на колоколь.

Прихожанамъ церкви села Родіоновки, Мелитопольскаго
уѣзда, за пожертвованіе свыше 2000 руб. на ремонтъ своего
приходскаго храма.

— — —
Преподано Архипастырское благо-
словеніе:

Обществу и прихожанамъ Покровской церкви села Юзкуи,
Мелитопольскаго уѣзда, Сильвестру *Кассинскому*, Иринѣ *Панко-*
вой, Трофиму *Зайченко* и Никитѣ *Дьячко*—за пожертвованіе на
ремонтъ своего храма—свыше 1266 рублей.

Священнику Д. *Дементьеву*, священнику А. *Логвинову*,
діакону І. *Кутасъ*, діакону *Бутенко*, вдовѣ протоіерея А. *Хо-*
рошиловой, Минѣ *Титову*, Исидору *Чуйкову*, Гавріилу *Струко-*
ву, Іакову *Журавлеву*, В. Θ. *Хоролу*, Максиму *Работягову*, А.
И. *Шшикину*, А. *Ситнику*, Наталіи *Ръзановой*, Игнатію *Косья-*
нову, Игнатію *Переверзеву*, Лавру *Чаусову*, вдовѣ *Пучковой*, Да-
ріи *Тарановской*, Матеею *Тетереву*, Александрю *Хижнакову*,
Стефану *Тимошеву*, Никифору *Минакову* и Никитѣ *Князеву*—
за пожертвованія, сдѣланныя ими, на ремонтъ Космо-Даміанов-
ской церкви села Тимошевки, Мелит. уѣзда.

Крестьянамъ села Любимовки, Днѣпровскаго уѣзда, Семеону
Ващенко, Захарію *Цыганову*, Іакову *Ващенко*, Іосифу *Проскур-*
къ, Θεодору *Лысенко*, Θεаддѣю *Дыдику*, Аристарху *Дудкъ* и
Евфимію *Еременко*—за ихъ пожертвованія въ Троицкую церковь
села Любимовки.

Учителю села Верхней Бѣлозерки Θεодору *Родіонову*—за
пожертвованіе имъ 50 рублей на расширеніе храма при Тавриче-
скомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

— — —
Назначены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 сентября за № 9588,
послушникъ Ялтинской подворской церкви Сергій *Дементьевъ*—
н. д. псаломщика къ Захаріе-Елизаветинской церкви села Акъ-
Мечеть, Евпаторійскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 сентября за № 9590, священникъ Евпаторійскаго Николаевскаго собора, Петръ *Сердобольскій* — помощникомъ благочиннаго Евпаторійскаго округа.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 сентября за № 9625, надзиратель Симферопольскаго мужского духовнаго училища Іоаннь *Смирновъ* — псаломщикомъ къ Петро-Павловской церкви села Гальбштадтъ, Бердянскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 октября за № 9954, послушникъ Викторъ *Галицкій* — исправляющимъ должность псаломщика къ Архангело-Михайловской церкви села Малой Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда.

Утверждень резолюціею Его Преосвященства отъ 21 сентября за № 9598, исполняющій должность псаломщика Архангело-Михайловской церкви села Дунаевки, Бердянскаго уѣзда, Поликарпъ *Цыганокъ* — въ занимаемой должности.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 14 сентября за № 9188, крестьянинъ Тимофей *Вакуленко* — къ Николаевской церкви села Ново-Андреевки, Бердянскаго уѣзда.

Отъ 11 сентября за № 9222, крестьянинъ Порфирій *Волковскій* — къ Іоанно-Богородичной церкви, села Волковки, Мелитопольскаго уѣзда.

Отъ 12 сентября за № 9248, поселянинъ Сергій *Кавунъ* — къ Остриковской церкви, Бердянскаго уѣзда.

Отъ 21 сентября за № 9881, потомственный почетный гражданинъ Гавріиль *Пыбульскій* 1-й — къ Керченской гимназической Благовѣщенско-Николаевской церкви.

Отъ 21 сентября за № 9587, сельскій обыватель гор. Луганска Теодоръ *Сидоровъ* къ Александро-Невской церкви г. Севастополя.

Отъ 28 сентября за № 9715, крестьянинъ Гавріиль *Могильный* — къ Рождество Богородичной церкви села Старой Маячки, Днѣпровскаго уѣзда.

Отъ 1 октября за № 9834, почетный гражданинъ Иванъ *Пановъ*—къ Ильинской церкви села Сакъ, Евпаторійскаго уѣзда.

У в о л е н ы:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 сентября за № 9583, исправляющій должность псаломщика Покровской церкви села Большой Кардашкинъ *Іаковъ Самойловъ*.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 сентября за № 9595, церковный староста Богоявленской города Бердянска церкви *Іаковъ Семенченко*—отъ занимаемой имъ должности.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 сентября за № 9616, учитель-псаломщикъ Гальштаттской церкви *Александръ Петровъ*—отъ занимаемой должности.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 октября за № 9959, псаломщикъ Архангело Михайловской церкви села Малой Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, *Іосифъ Дашкѣевъ*—отъ занимаемой имъ должности.

Отрѣшенъ отъ мѣста, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 сентября за № 9588, исправляющій должность псаломщика Захаріе Елизаветинской церкви села Ань-Мечеть, Романъ *Коваленко*.

И з в ѣ с т і я.

8 августа с. г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, при служеніи въ Балаклавскомъ монастырѣ, псаломщикъ Казанско-Богородичной церкви села Константиновки, Алексій *Усенко* рукоположенъ во іерея, съ оставленіемъ при той же церкви на діаконской вакансіи. При рукоположеніи о. Алексій Усенко награжденъ набедренникомъ за то, что, будучи студентомъ семинаріи, не возгнушался принять первѣе—должность псаломщика, а теперь несетъ всѣ свои силы и дарованія на служеніе матери Церкви, его воспитавшей.

Присоединены къ православію.

Бердянская мѣщанка Евдокія Кузьменкова, старообрядческой безпоповщинской секты, 18 лѣтъ, съ оставленіемъ ея имени.

Сынъ Симферопольскаго купца Владиміръ Фрейкопъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Владиміръ“.

Письмо Таврическаго Губернатора Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырѣ!*

По донесенію Бердянскаго уѣзднаго исправника, священникъ села Ново-Васильевки (Кенегезъ) Іоаннъ Хорошуновъ съ первыхъ дней появленія холеры въ с. Кенегезѣ первый заявилъ администраціи о появленіи таковой и потомъ все время старался по мѣрѣ возможности убѣждать народъ о борьбѣ съ холерой, о помѣщеніи больныхъ въ баракъ, лично посѣщалъ больныхъ на дому, а потомъ былъ и постоянный посѣтитель бараконъ и словомъ убѣждалъ больныхъ, успокаивалъ и давалъ имъ наставленія, что придавало бодрости духа какъ больнымъ, такъ и бывшимъ при нихъ родственникамъ. Кромѣ того, когда при помѣщеніи въ баракъ больныхъ не оказалось кроватей,—то отецъ Іоаннъ доставилъ изъ своей квартиры лично ему принадлежація 2 кровати съ матрацами и съ одѣялами, деревянную кушетку, скамью, посуду и проч. Независимо отъ этого, квартиру свою онъ предоставилъ въ полное распоряженіе администраціи и медицинскаго персонала и принялъ на себя трудъ по устройству чая и обѣда для нихъ.

О такой выдающейся полезной дѣятельности священника Хорошунова считаю долгомъ увѣдомить Ваше Преосвященство и просить о поощреніи его по заслугамъ.

Испрашивая Ваше Архипастырское благосло-

веніе имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнымъ слугою *Новицкій*.

На семь писемъ послѣдовала резолюція Архiepастыря отъ 11 сентября 1910 года слѣдующаго содержания: „*О. Хорошупова награждаетъ скуфьей, о чемъ и увѣдомитъ Г. Губернатора.*“ *Алексій, Епископъ Таврическій*.

Выписка изъ рапорта благочиннаго церковей Симферопольскаго округа протоіерея Павла Доброва отъ 15 сентября с. г. за № 927, производившаго, по порученію Его Преосвященства, обслѣдованіе Катерлезскаго Георгіевскаго женскаго монастыря.

Число сестеръ монастыря ко дню обслѣдованія было 83, изъ нихъ 1 игуменія, 6 монахинь, 2 указныхъ послушницы и 74 проживаетъ на испытаніи. Управление монастыря состоитъ изъ четырехъ лицъ: игуменіи, казначеи, благочинной и ризничей. Настоятельница монастыря игуменія Ксенія во всѣхъ отношеніяхъ зарекомендовала себя съ доброй стороны и умѣлою руководительницею насельницъ обители ко спасенію своихъ душъ въ подвигахъ молитвы, поста и воздержанія, и мудрою администраторшею по управленію монастыремъ, который въ не такъ далекое время былъ мѣстомъ всевозможныхъ нестроеній и бунтовъ. Какъ убѣжденная монахиня, она своимъ примѣромъ даетъ всѣмъ послушницамъ монастыря добрый примѣръ для подражанія. Съ терпѣніемъ переноситъ всевозможныя ослушанія, а часто и угрозы, со стороны нѣкоторыхъ изъ оставшихся въ монастырѣ послушницъ прежней закваски, она неуклонно стремилась къ тому, чтобы поставить монастырь на должный путь иноческаго житія. И послѣ усиленныхъ трудовъ, примѣрной разсудительности и снисходительности къ провинившимся, она достигла въ настоящее время полного умиротворенія обители и заслужила должную любовь и признательность со стороны даже недовольныхъ прежде послушницъ. Являясь

на братскую трапезу, она завела чинъ общей трапезы, прежде не существовавшей, посѣщаетъ почти ежедневно всѣ богослуженія и своимъ примѣромъ увлекла многихъ послушницъ, которыя въ большинствѣ посѣщаютъ теперь утреннія богослуженія и литургію и всѣ обязательно являюся въ церковь на вечернее молитвенное правило. Однимъ словомъ монастырь, слава Богу, зажилъ настоящею монашескою жизнію. Въ свободное отъ службы время насельницы несутъ положенное каждой изъ нихъ извѣстнаго рода послушаніе, за выполненіемъ коего зорко слѣдитъ сама же игуменія Ксенія съ помощію благочинной. Каждый день вечеромъ правленіе монастыря устраиваетъ совѣтъ, на которомъ распредѣляется порядокъ слѣдующаго дня. Богослуженіе въ обители совершается ежедневно, по недѣльной чредѣ двумя іеромонахами—Трофимомъ и Олегомъ. Богослуженіе совершается истово, безъ торопливости и при участіи хора изъ 8 послушницъ. Въ цѣляхъ просвѣтительныхъ настоятельница монастыря даютъ сестрамъ книги для чтенія религіозно-нравственнаго и аскетическаго содержанія изъ имѣющейся при монастырѣ бібліотеки, которою пока завѣдуетъ сама игуменія, выдавая книги и журналы сестрамъ подъ росписку; съ наступленіемъ зимняго времени, какъ болѣе свободнаго, игуменія предполагаетъ устраивать для сестеръ нарочитыя чтенія. Монастырская бібліотека какъ по количественному такъ и по качественному своему содержанію не богата. За неимѣніемъ свободныхъ денежныхъ средствъ въ текущемъ году она пополняется лишь Церковными и Епархіальными Вѣдомостями и журналомъ „Русскій Инокъ“; послѣдній весьма охотно читается сестрами монастыря. При бібліотекѣ имѣется систематическій каталогъ. Канцелярію, а также приходо-расходныя книги ведетъ сама настоятельница монастыря съ казначеей, за отсутствіемъ въ обители лицъ правоспособныхъ къ сему дѣлу. Бывшая помощница письмоводительницы, послушни-

ца Екатерина Тарасова, ведетъ лишь отписку по письмамъ съ разными лицами-благотворителями монастыря. Метрическія книги ведетъ іеромонахъ Трофимъ за что получаетъ по 5 рублей въ мѣсяць къ получаемому имъ содержанію (15 р. въ мѣсяць) за служеніе въ монастырѣ. Монастырская ризница находится въ полномъ порядкѣ; завѣдуетъ ею монахиня Сарра.

Списокъ воспитанниковъ Таврической духовной семинаріи, принятыхъ на казенное содержаніе и пользующихся стипендіями въ 1910—11 учебномъ году.

1) Приняты по сиротству воспитанники VI класса: Марковъ Николай, Павловскій Константинъ, Поповъ Павелъ, Стрижевскій Григорій, Сукованченко Василій.

V класса: Бешляга Викторъ, Дмитріевъ Алексѣй, Домничъ Михаилъ, Павловскій Василій, Сотниковъ Иванъ, Станкевичъ Философъ.

IV класса: Воиновъ Павелъ, Гуричъ Леонидъ, Зеленскій Сергѣй, Павловскій Викторъ.

III класса: Архангельскій Яковъ, Вознесенскій Пантелеймонъ, Накропинъ Леонидъ, Петровъ Петръ, Поповъ Николай, Пшеничный Николай, Сербиновъ Григорій, Смирновъ Александръ, Соколовскій Викторъ, Соколовскій Михаилъ, Филипповъ Леонидъ, Черненко Алексѣй, Чулановскій Θεодоръ.

II класса: Журманъ Николай, Левицкій Зиновій, Марковъ Сумеонъ.

I класса: Васильковскій Александръ, Воиновъ Андрей, Гребениковъ Максимъ, Егоровъ Θεодоръ, Зеленскій Кириллъ и Соколовъ Николай.

2) Приняты по многосемейности и несостоятельности родителей воспитанники:

VI класса: Олейникъ Михаилъ (полуцерковное содержаніе).

V класса: Дмитревскій Леонидъ, Ламбровъ Андрей, Марковъ Димитрій, Полуляхъ Димитрій.

IV класса: Беневоленскій Всеволодъ, Демьяновъ Всеволодъ, Тодорцевъ Георгій.

III класса: Ачкасовъ Николай, Знаменскій Платонъ, Лебедевъ Евгеній, Станиславскій Θεодоръ.

II класса: Гулый Евгеній, Мокіенко Андрей, Савенко Петръ, Четвериковъ Викторъ.

I класса: Зебницкій Петръ.

3) Пользуется стипендіей Св. Синода воспитанникъ III класса: Думяни Гавриль.

4) Пользуются стипендіями армейскаго духовенства—воспитанники:

VI класса: Якиманскій Борисъ.

II класса: Якиманскій Георгій.

5) Приняты на частныя стипендіи воспитанники VI класса: Мартыновъ Николай (стипендія Преосвященнаго Мартиніана гражданскаго вѣдомства).

IV класса: Алейниковъ Іосифъ (стипендія Преосвященнаго Мартиніана духовнаго вѣдомства).

I класса: Мизецкій Александръ (стипендія Преосвященнаго Гурія).

Списокъ учениковъ Симферопольскаго духовнаго училища, принятыхъ на церковное содержаніе въ 1910—1911 учебномъ году.

I. На полное церковное содержаніе

а) по сиротству:

IV кл. 1) Карповъ Николай, Самарскій Николай, Станиславскій Павелъ, Черненко Иванъ.

III кл. 5) Баженовъ Григорій, Петровскій Михайль, Петровскій Николай, Устиновскій Александръ, Филипповъ Сергѣй, 10) Ченковъ Владиміръ, Павловскій Серафимъ, Петровскій Василій, Тузниковъ Петръ.

II кл. 15) Бычковскій Андрей, Зіоровъ Михайль, Самарскій Константинъ, Ткаченко Николай, Филипповъ Александръ, Чулановскій Михайль, 20)

Щербаковъ Валентинъ, Гуричъ Николай, Егоровъ Димитрій, Левковцевъ Антоній, Орловъ Григорій, 25) Смѣлковскій Константинъ, Супруненко Владиміръ, Толмачевъ Гавріиль.

І) кл. Бычковскій Антоній, Долгополовъ Владиміръ, 30) Левитскій Василій, Поповъ Николай, Толмачевъ Димитрій, Пшеничный Евгеній.

б) по бѣдности и многосемейности родителей:

IV кл. Базановъ Григорій, 35) Бензинъ Николай, Біантовскій Іосифъ, Колесниковъ Михаилъ, Лебедевъ Алексѣй, Одинцовъ Леонидъ, 40) Скорняковъ Сергѣй, Смирновъ Петръ, Соломоновъ Иванъ, Усенко Николай.

III кл. Зебницкій Михаилъ, 45) Милосердовъ Михаилъ, Савенко Иванъ, Біантовскій Михаилъ, Дѣдовичъ Анатолій, Покровскій Сергѣй—(по резолюціи его Преосвященства, отъ 4 августа 1910 г. за № 8232), 50) Потаповъ Димитрій, Цупко-Ситниковъ Константинъ—(по постановленію съѣзда сессіи 1907 г.).

II кл. Знаменскій Иванъ, Колесниковъ Иванъ, Лысенко Иванъ, 55) Наговскій Викторъ, Фіалковскій Николай, Ильчевичъ Евгеній—(по постановленію съѣзда сессіи 1908 г.) Казиміровъ Сергѣй, Шапошниковъ Викторъ, 60) Шишадкій Виталій.

I кл. Булашевъ Анатолій, Знаменскій Василій, Станиславскій Александръ, Лояничъ Θεодоръ, 65) Шарковъ Александръ.

II. На полу-церковное содержаніе:

IV кл. Карповъ Валентинъ (по постановленію съѣзда сессіи 1907 года).

III кл. 1) Пивоваровъ Валентинъ.

II кл. Анфіловъ Маркъ, Грамматикаки Александръ, Заводовскій Милій, 5) Лохвицкій Θεодосій.

Отказано въ церковномъ содержаніи ученикамъ: Полуляху Василію, Ильинскому Ивану, Орловскому Александру, какъ не имѣющимъ на то права по семейному положенію родителей, и Ачкасо-

ву Димитрію -- на основаніи архипастырской резолюціи, отъ 29 сентября с. г. за № 9796: „Псаломщикъ Ачкасовъ весьма обезпеченъ, а посему можетъ обучать своихъ дѣтей и на свои средства“.

Отъ Правленія Симферопольскаго духовнаго училища.

Съѣздомъ духовенства сессіи 1910 года плата за содержаніе пансіонера въ училищѣ повышена до 151 р. въ годъ. Правленіе училища въ виду сего нашло необходимымъ повысить и плату за полуцерковнаго воспитанника до 51 р. 23 к. Какъ та, такъ и другая плата должна вноситься по третямъ года, на основаніи журнальнаго постановленія Правленія, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 сентября с. г. за № 9796, слѣдующимъ образомъ:

1) За содержаніе пансіонера:

За 1-ю треть—71 р., за 2-ю—50 р., за 3-ю—30 руб.

2) За содержаніе полу-церковнаго воспитанника:

За 1-ю треть—21 р. 50 к., за 2-ю—19 р. 73 к., за 3-ю—10 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1909 й годъ.

А. Приходъ.

Въ 1909 году въ распоряженіе Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поступило—45.864 р. 82 к.

Сумма эта получена изъ слѣд. источниковъ:

1) Изъ суммъ Св. Синода: а) на содержаніе канцеляріи Совѣта—1000 р.; б) отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ дополненіе къ капиталу М. К. Есикорской—242 р. 5 к.; в) въ пособіе бывшему епархіальному наблюдателю д. с. с. А. В. Иванову—300 р.; и г) въ пособіе бывшему предсѣдателю Совѣта протоіерею В. Знаменскому—400 р.

Всего изъ средствъ Св. Синода—1942 р. 5 к.

Ст. №№ 10, 19, 28, 30, 32, 34, 35, 38, 42, 44, 51, 52, 15, 17 и 20.

2) Десятирублевого взноса отъ церквей епархіи изъ остатковъ кошелевыхъ суммъ—2779 р.

Отъ благочиннаго Мелитопольскаго округа—	190	р.
„ Сѣрогозскаго округа — — —	120	р.
„ Отъ него же — — —	120	р.
„ Алешковскаго округа — — —	134	р.
„ М.-Знаменскаго округа — — —	200	р.
„ Михайловскаго округа — — —	173	р.
„ Каховскаго округа — — —	160	р.
„ Ялтинскаго округа — — —	50	р.
„ Григорьевскаго округа — — —	160	р.
„ Алешковскаго — — —	134	р.
„ Евпаторійскаго — — —	50	р.
„ Севастопольскаго округа— — —	80	р.
„ Джанкойскаго округа — — —	100	р.
„ Керченскаго округа — — —	60	р.
„ Симферопольскаго округа — — —	190	р.
„ Ново-Троицкаго округа — — —	215	р.
„ Θεодосійскаго округа — — —	120	р.
„ Чаплынскаго округа — — —	120	р.
„ Отъ него же — — —	40	р.
„ Михайловскаго округа — — —	153	р.
„ Сѣрогозскаго округа — — —	240	р.

Ст. №№ 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 18, 21, 23, 26, 36, 37, 43, 45, 46 и 53.

3) Въ пользу церковно-приходскихъ школъ поступило: отъ управленія Алешковскаго женскаго монастыря—1 руб. 95 коп. Ст. № 22.

Всего—1 р. 95 к.

4) Въ возвратъ поступило: а) отъ Балковскаго сельскаго общества въ уплату долга—100 р.; б) отъ Стульневскаго братства—19 р. 50 коп.

Всего—119 р. 50 коп. (Ст. №№ 47 и 54).

5) Случайныхъ поступленій и суммъ переходящихъ: а) пособие учительницъ З. Емельянченко, невыданныхъ за ея смертью—50 р.; отъ бывш. епархіальнаго наблюдателя д. с. с. А. В. Иванова оставшіеся неизрасходованными изъ ассигновки на устройство курсовъ—300 р.; в) отъ епархіальнаго наблюдателя М. М. Шведова дополнительнаго пенсіоннаго вычета—8 р. 40 коп.; г) отъ Симферопольскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ возмѣщеніе ошибочно произведеннаго Совѣтомъ расхода по полученію посылки на имя Отдѣленія—3 р. 88 к. и д) отъ свящ. П. Царевскаго—75 руб. 46 коп.

Всего—437 р. 74 к. (Ст. №№ 8, 33, 39, 48 и 50).

6) Остатокъ суммъ епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 1908 г.—38.897 р. 55 к.; изъ нихъ билетами—35.450 р. и наличными—3.447 р. 55 к. (Ст. № 1).

7) Начислено $\frac{0}{100}$ Государственной сберегательной кассой—14 р. 15 к. (Ст. № 2).

8) Получено $\frac{0}{100}$ на капиталъ М. К. Есикорской—1672 р. 88 к. (Ст. №№ 24, 25, 27, 29, 31, 40, 41 и 49).

Всего по всеѣмъ статьямъ поступило на приходъ—45.864 р. 82 к.; изъ нихъ билетами—35.450 р. и наличными—10.414 р. 82 к.

Б. Расходъ.

Изъ означенной на приходъ суммы въ 1909 году выписано въ расходъ—4694 р. 18 к.; въ томъ числѣ изъ суммъ Св. Синода—2025 р. и изъ суммъ Совѣта—2669 р. 18 к.

Сумма эта израсходована на слѣд. предметы:

1) Въ пособие на содержаніе церковно приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ израсходовано—2055 руб. Сумма эта выслана: въ Симферопольское отдѣленіе—600 р.; въ Евпаторійское—220 р.; въ Керченское—80 р.; въ Мелитопольское—300 р.; въ Феодосійское—180 р.; въ Севастопольское—600 р.

Кромѣ того выдано: а) учителю церковно-приходской школы Василю Гриценко на проѣздъ—10 р.; б) учительницѣ ц.-приходской школы Надеждѣ Лосіевской на лѣченіе—25 р. и в) учительницѣ церковно-приходской школы Еленѣ Теодори на лѣченіе—40 руб., - а всего—2055 р.

(Ст. №№ 9, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 47, 48, 49, 60, 70, 74, 75, 80, 84, 89, 95, 100, 105, 108, 112, 116, 117, 118 и 119).

2) На содержаніе канцеляріи Совѣта и на канцелярскіе расходы употреблено 1050 р. 26 к.; въ томъ числѣ изъ суммъ Св. Синода—1000 р. и изъ суммъ Совѣта—50 р. 26 коп. (Ст. №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10—12, 15, 16, 19, 20, 24, 34—45, 50, 52—59, 61, 63—69, 71, 73, 76—79, 82, 85—88, 90—93, 96—99, 101—104, 107, 109, 111, 113—115, 120—123).

3) Выдано изъ суммъ Св. Синода: а) выслано въ Таврическую Духовную Консисторію въ погашеніе ссуды бывшему епархіальному наблюдателю д. с. с. А. В. Иванову—300 р.; б) въ единовременное пособие бывшему предсѣдателю Совѣта протоіерею о. В. Знаменскому—400 р.; в) высланы въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ оставшіеся неизрасходованными отъ смѣты Св. Синода 1906 г.—25 р. и г) отосланы чрезъ Симферопольское казначейство оставшіеся неизрасходованными отъ ассигновки на устройство курсовъ въ 1908 г.—300 р.,—а всего—1025 р.

(Ст. №№ 8, 13, 14 и 53).

4) На экстраординарные расходы употреблено—554 р. 67 к. Сумма эта выдана: а) епархіальному наблюдателю М. М. Шведову въ возмѣщеніе неполученнаго имъ жалованья, разъѣздныхъ и канцелярскихъ съ 18 по 30 сентября 1908 г.—194 р. 5 коп.; б) ему же на поѣздку въ Петербургъ для осмотра церковно-школьной выставки—120 р.; в) уполчено фотографу Васили за

группу Таврическаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта для церковно-школьной выставки—24 р.; г) за багетную раму для этой группы—4 р. 50 к.; д) прот. Н. Бортовскому въ возмѣщеніе расходовъ по служебной повѣздкѣ по дѣламъ Совѣта въ с. Николаевку, Мелитоп. у.,—25 р.; е) высланы въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ дополнительнаго пенсіоннаго вычета съ М. М. Шведова—8 р. 40 к.; ж) прот. В. Знаменскому въ возмѣщеніе расходовъ по служебной по дѣламъ Совѣта повѣздкѣ въ г. Севастополь и д. Борь-Чокракъ—36 р.; з) ему же въ вознагражденіе за свыше десятилѣтніе безмездные труды по епархіальному Училищному Совѣту—100 р. и і) на устройство празднованія 25-лѣтія церковно-приходскихъ школь 42 р. 72 к.

(Ст. №№ 17, 18, 25, 46, 51, 62, 72, 81, 83, 106 и 110).

А Всего—554 р. 67 к.

5) По храненію и др. операціямъ по капиталу М. К. Есикорской израсходовано: а) на приобрѣтеніе двухъ чековыхъ книжекъ—1 р.; б) за страховку одного закладнаго съ выигрышами листа Государственнаго дворянскаго земельного банка—8 р. 25 к. (Ст. №№ 21, 38 и 94).

А всего—9 р. 25 к.

Всего же по всѣмъ статьямъ выписано въ расходъ—4694 р. 18 коп.

В. Остатокъ суммъ.

За вычетомъ изъ—45.864 р. 82 к. прихода—4694 р. 18 к. расхода остается—41.170 р. 64 к.; изъ нихъ билетами—35.450 р. и наличными—5.720 р. 64 к. Сумма эта въ такомъ именно количествѣ записана на приходъ въ 1910 году.

Примѣчаніе 1. Въ вышеуказанной суммѣ, перенесенной остаткомъ на приходъ въ 1910 году, 40.752 р. 01 к. представляютъ капиталъ М. К. Есикорской на построеніе церкви—школы, а 418 р. 63 к.—епархіальныя суммы Училищнаго Совѣта.

Примѣчаніе 2. Изъ епархіальныхъ суммъ Совѣта въ 1909 году было израсходовано на операціи по капиталу М. К. Есикорской—9 р. 25 к., каковая сумма подлежитъ перечисленію изъ 0/0% на капиталъ г. Есикорской за 1910 годъ въ епархіальныя суммы Совѣта.

Примѣчаніе 3. Въ долгу числится на 1 января 1910 года—4812 р. 29 к.

Примѣчаніе 4. Суммы хранятся въ особомъ сундукѣ въ кладовой губернскаго казначейства, въ сберегательной кассѣ при губернскомъ казначействѣ по книжкѣ за № 19838/24373 и на текущемъ условномъ счету въ казначействѣ же за № 75.479.

При семъ представляется и приходо-расходная книга Таврическаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1909 годъ.

Казначей Совѣта протоіерей А. Лукинъ.

Объявленіе.

Открыта подписка

на 1911 годъ

(одиннадцатый годъ изданія)

НА

„Отдыхъ Христіанина“

ежемесячный журналъ художественной боллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религиозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа **Теофана-Завторника**. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: Проф. Университета П. Я. Свѣтловъ, проф. М. М. Тарѣевъ, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), В. Я. Свѣтловъ, А. А. Коринфскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавинъ, Прот. С. И. Остроумовъ, свящ. М. Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, Прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. Θ. Платонова, Н. П. Розановъ, Н. М. Бѣлавинъ (Воротынскій), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля.

Заграницу—5 р. За перемѣну адреса 40 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ*.

Открыта подписка на 1911 годъ

на литературн., народно-публицистическій журналъ

«ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ»

(ежемесячный)

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ по-прежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешевымъ

литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школѣ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ:

сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ.

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторияхъ, школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна О Д И Н Ъ рубль.

За границу 2 руб. За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.

(VIII годъ изданія)

на



ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ



(еженедѣльный).

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1665 стр., съ живымъ, художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Берсье.

Цѣна 2 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

За границу 3 руб. За перемѣну адреса 28 коп.

Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ Христіанина“.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ. I. Благодарность Владыки Преосвященнѣйшаго Алексія.—II. Поученіе предъ началомъ ученія въ городскомъ училищѣ при Θεодосійскомъ учительскомъ Институтѣ.—III. О времени и мѣстѣ крещенія святаго равноапостольнаго князя Владиміра. (Окончаніе).—IV. Смѣта Св. Синода на 1911 годъ.—V. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, села Ново-Алексѣевки, Днѣпр. уѣзда и освященіе имъ новаго храма.—VI. По поводу нападокъ на сельское духовенство Ново-Временскаго писателя публициста г. Меньшикова въ № 12350 за сей годъ.—VII. Библіографія.—VIII. Телеграммы на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.—IX. Хроника.—X. Посѣщеніе Успенскаго храма г. Еникале командующимъ войсками Одесскаго военнаго округа генераломъ отъ инфантеріи Н. П. Зарубаевымъ.—XI. Извѣстія и замѣтки.—XII. Объявленіе.

II. Таврической Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Письмо Таврическаго Губернатора Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.—III. Выписка изъ рапорта благочиннаго церковей Симферопольскаго округа прот. П. Добровъ отъ 15 сентября с. г. за № 927, производившаго, по порученію Его Преосвященства, обслѣдованіе Ка-терлезскаго Георгіевскаго женскаго монастыря.—IV. Списокъ воспитанниковъ Тавр. дух. семинаріи, принятыхъ на казенное содержаніе и пользующихся стипендіями въ 1910—11 учебн. году.—V. Списокъ учениковъ Симфероп. дух. училища, принятыхъ на церковное содержаніе въ 1910—11 учебн. году.—VI. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Таврическаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1909-й годъ.—VII. Объявленіе.

Редакторъ—преподаватель духовной семинаріи *А. Высотскій*.
Помощникъ редактора—Иеромонахъ *Антоній*.
Издатель—Таврическая Духовная Консисторія.

Дозволено цензурою. Симферополь.—10 Октября 1910 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.