

XLIII.

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.



№ 51.

Воскресенье, 19-го Декабря.

1910.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 12.

СОДЕРЖАНІЕ № 51.

Отдѣль офіціальный.

1. Распоряженія Епархіального Начальства.—2. Епархіальныя извѣстія—3. Предложеніе Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.—4. Отъ Совѣта Кишиневскаго Епархіального женскаго училища.—5. Отъ редакціи. (Страницы 483—490).

Отдѣль неофіціальный.

1. Письмо въ редакцію газеты «Другъ» Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.—2. Посѣщеніе Единецкаго духовнаго училища Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Измаильскимъ.—3. Характеристика личности и дѣятельности въ Бозѣ Почившаго Высокопреосвященнаго Аванасія, бывшаго архіепископа Доиского и Новочеркаскаго.—4. Дополненіе къ статьѣ: «Краткій очеркъ жизни и дѣятельности митрополита Гавріила Банулеско-Бодони.—5. Письмо въ редакцію.—6. Торжественное чествованіе протоіерея А. С. Лелявскаго, о. епархіального наблюдателя церковныхъ школъ Кишиневской епархіи, по случаю двадцатипятилѣтія его служебной дѣятельности въ епархіи.—7. Епархіальная хроника.—8. Объявленія. (Страницы 1843—1886)

При этомъ № разсылается листокъ Христо-Рождественскаго Братства № 339.

Цѣна ГОДОВОМУ
ИЗДАНІЮ

6 РУБ. съ пересылкою,

А ЗА МѢСЯЦЪ

50 КОП.

ПОДПИСКА

принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, уг. Болгарской и Рениской, д. Куша.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 $\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 к. Въ полгода за стр. взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р.; въ годъ за стран. 75 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 к.

За перемѣну адреса взимается Редакціей дополнительная плата въ 50 коп. При перемѣнѣ адреса Редакція проситъ обязательно сообщать прежній адресъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; невостребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. НАЗНАЧАЮТСЯ.

Выдержавшій экзамень на псаломщика Димитрій *Кучерянь* —и. д. псаломщика къ ц. с. Дубно, Сорок. уѣз. 13 декабря.

Окончившій псаломщическій классъ Іаковъ *Кощулинскій* —и. д. псаломщика къ ц. с. Леки, Измаил. уѣз. 11 декабря.

Бывшій псаломщикъ Трофимъ *Малай* допускается къ временному исполненію обяз. псаломщика при церкви с. Телешова, Оргѣв. уѣз. 15 декабря.

Окончившій дух. семинарію Павелъ *Барбосъ*—на священническое мѣсто къ ц. с. Фитешть, Хотин. уѣз. 16 декабря.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ согласно прошеніямъ.

Псаломщикъ ц. с. Карпешть, Измаил. уѣз. Θεодоръ *Лукиановъ*—къ ц. с. Оланешть, Аккер. уѣз. 16 декабря.

Хотинскаго собора псалом. Николай *Нососъ* къ Петропавловской ц. м. Секурянь, Хот. уѣз., 17 декабря.

УВОЛЬНЯЮТСЯ ЗА ШТАТЪ.

Священникъ ц. с. Карталь, Измаил. уѣз. Іоаннь *Бухніевъ* по старческой немощи. 15 декабря.

Алексѣевской цер. при Миренской исправ. колоніи псалом. Константинъ *Заманягра* за неявкою на приходъ, 11 ноября.

УТВЕРЖДАЮТСЯ ВЪ ДОЛЖНОСТИ.

И. д. псаломщиковъ сель Кишин. уѣз.: Мирень— Андрей *Маржина*, с. Гоянь—Георгій *Гиля*, с. Костешть—Никаноръ *Терновскій*, 13 декабря.

II.

Епархіальныя извѣстія.

С П И С О К Ъ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Г. Кишинева:</i>			
Ильинская церковь	698	—	—
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Спасское	573	—	400
С. Кайракля	705	64	500 об.
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Ганасены-Ноу	311	24 фад. 40 пр.	400
С. Чичма	809	62	400
С. Карталъ	906	60	—
<i>Бендерскій уѣздъ:</i>			
С. Радуканы	272	—	400
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Редень	768	39	—

С П И С О К Ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Барбоены	311	16	400
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
Пред. г. Бендеръ—Гиска	1049	—	400
С. Баурчи	1666	120	700 об.
Алексѣевская цер. при Миренской колоніи мал. прес.	—	—	—
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Оишены	273	33	400
С. Правило	780	33	—

Сорокскій уѣздъ:

С. Севирово	335	33	400
С. Домулужаны—Рогожены	1113	66	—
С. Дынжаны	874	33	—
С. Корбуль	747	33	—

Аккерманскаго уѣзда:

С. Байрамча (второе мѣсто)	2000	100	—
--------------------------------------	------	-----	---

Измаильскаго уѣзда:

Предм. г. Изм. «Броска»	761	99	—
Болградскій соборъ	3604	60	—
С. Карпешты	892	33	—

Хотинскаго уѣзда:

С. Малинешты	450	33	—
С. Баламутовка	874	33	—
С. Вартикоуцы	573	33	—
Хотинскій соборъ	1631	—	—

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Низшіе-Жоры	565	33	400
--------------------------	-----	----	-----

III.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Преосвященнѣйшаго Серафима,

Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

отъ 11 декабря 1910 г. за № 838,

Кишиневской духовной Консисторіи.

Согласно предложенію моему общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства въ своихъ засѣданіяхъ 25—27 числа ноября мѣсяца имѣлъ сужденіе по содержанію статей, печатаемыхъ священникомъ Іереміей Чеканомъ въ издаваемомъ имъ журналѣ „Наше Объединеніе“, въ коихъ онъ, касаясь дѣятельности священника Константина Парѣеньева въ разныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ (въ свѣчномъ заводѣ, эмиритальной каскѣ, обществѣ взаимопомощи и др.), выражаетъ сомнѣніе въ правильномъ веденіи операций сихъ учреждений и высказываетъ подозрѣніе, что онъ, священникъ Константинъ Парѣень-

евъ, увеличилъ свое состояніе на счетъ суммъ этихъ учреждений, и, такимъ образомъ, обвиняетъ его, Парѣенъева, въ злоупотребленіяхъ по службѣ, а епархіальные съѣзды, ревизіонныя и повѣрочныя комиссіи въ попустительствѣ и укрывательствѣ этихъ злоупотребленій.

Въ вечернее засѣданіе съѣзда 27 ноября былъ вызванъ Іеремія Чеканъ и ему предложено было представить доказательства (фактическія или документальныя данныя) того, что священникъ Константинъ Парѣенъевъ средствами свѣчнаго завода и другихъ епархіальныхъ учреждений увеличилъ свое благосостояніе, объяснить, почему онъ въ своихъ статьяхъ касается дѣятельности одного священника Парѣенъева, тогда какъ во главѣ всѣхъ епархіальныхъ учреждений стоитъ коллегіальное учрежденіе-правленіе изъ нѣсколькихъ лицъ, а также почему онъ, Чеканъ, зная о злоупотребленіяхъ, чинимыхъ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ, не писалъ о нихъ раньше и не вызваны ли его статьи о Парѣенъевѣ отказомъ со стороны послѣдняго въ субсидіи на изданіе журнала „Наше Объединеніе“.

Вмѣсто представленія неоспоримыхъ данныхъ, подтверждающихъ справедливость всѣхъ его разоблаченій по адресу священника Парѣенъева, священникъ Іеремія Чеканъ ограничился указаніемъ на то, что онъ писалъ свои статьи, во-первыхъ, прислушиваясь къ «голосу съ улицы» (буквальное его выраженіе), къ сужденіямъ другихъ священниковъ-корреспондентовъ его журнала и даже депутатовъ съѣзда о положеніи епархіальныхъ учреждений; во-вторыхъ по внутреннему своему убѣжденію, что не все благополучно въ нашихъ учрежденіяхъ и выразилъ свое заключеніе, ни на чемъ не обоснованное, что ревизіи всѣхъ епархіальныхъ учреждений, по его мнѣнію дѣлаются по «шаблону»; наконецъ священникъ Іеремія Чеканъ открыто признался, что у него нѣтъ фактовъ;

если бы они были, то Пароеньевъ давно не былъ бы на съѣздѣ. Въ частности, по содержанію статьи, напечатанной въ № 46 «Наше Объединеніе», въ коей онъ силится доказать, что епархія въ годъ теряетъ до 4—5 тысячъ рублей за то, что свѣчной заводъ уплачиваетъ поставщикамъ воска деньги сейчасъ по принятіи воска, а не въ разсрочку, священникъ Іеремія Чеканъ сослался на опыты заводовъ другихъ епархій. Обвиняетъ одного священника Константина Пароеньева въ своихъ статьяхъ священникъ Чеканъ потому, что, по его мнѣнію, священникъ Константинъ Пароеньевъ одинъ ведетъ всѣ дѣла по епархіальнымъ учрежденіямъ. Не писалъ о злоупотребленіяхъ раньше потому, что не имѣлъ своего журнала, а редація «Епархіальныхъ Вѣдомостей», опять таки подъ вліяніемъ священника Константина Пароеньева, не принимала къ печатанію его статей. Фактъ обращенія къ священнику Константину Пароеньеву за субсидіей на изданіе журнала «Наше Объединеніе», священникъ Іеремія Чеканъ отвергаетъ и свое заявленіе силится подтвердить собственною клятвою.

Вотъ все, что было представлено священникомъ Іереміей Чеканомъ въ подтвержденіе тѣхъ грязныхъ недобросовѣстныхъ статей, которыя онъ помѣщалъ въ своемъ журналѣ въ продолженіи почти цѣлаго года.

Епархіальный съѣздъ, подвергнувъ разбору объясненіе священника Іереміи Чекана, пришелъ къ слѣдующему единогласному заключенію: а) не имѣя доказательствъ на право обвиненія священника Константина Пароеньева въ злоупотребленіяхъ, священникъ Іеремія Чеканъ, какъ редакторъ-издатель, уважающій авторитетное слово печати, какъ священникъ, уважающій корпоративную честь духовенства, не долженъ былъ писать свои статьи на основаніи однихъ слуховъ и сообщеній корреспондентовъ, а если дѣлалъ это, то очевид-

но, съ преднамѣренною цѣлью унижить въ глазахъ другихъ дѣятельность не только о. Константина Парѣенъева, но и епархіальнаго съѣзда. Послѣднее является оскорбленіемъ всего духовенства, ибо оно, въ лицѣ своихъ представителей, каждый годъ детально знакомилось съ положеніемъ всѣхъ епархіальныхъ учрежденій путемъ ревизіи, отчетовъ и фактической провѣркой на мѣстѣ всѣхъ операций и выносило свое глубокое убѣжденіе въ правильности постановки всѣхъ учрежденій епархіи, въ честности и порядочности тѣхъ лицъ, которымъ оно ввѣряло судьбу и развитіе сихъ учрежденій. Въ частности, обвиненіе священника Іереміи Чекана, напечатанное въ № 46 „Наше Объединеніе“, опровергнуто въ засѣданіи съѣзда справкой, полученной изъ свѣчныхъ заводовъ болѣе 30 епархій, изъ коей явствуетъ, что тамъ, гдѣ поставщики воска въ разсрочку получаютъ стоимость купленнаго воска, правленія заводовъ уплачиваютъ извѣстный процентъ (начиная съ 6%) за разсрочку и такая постановка дѣла не только не приноситъ выгодъ интересамъ епархіи, а напротивъ, идетъ въ ущербъ имъ. Объясненія священника Іереміи Чекана по всѣмъ другимъ пунктамъ признаны совершенно неудовлетворительными; а обращеніе его къ священнику Константину Парѣенъеву за субсидіей на изданіе журнала „Наше Объединеніе“ и угрозы разоблаченіями по его адресу въ журналѣ, въ случаѣ отказа, подтверждено нѣсколькими депутатами съѣзда, бывшими очевидцами сего факта.

Обсудивъ все изложенное, съѣздъ постановилъ: 1) выразить полное довѣріе къ дѣятельности священника Константина Парѣенъева, клонящейся только въ пользу и процвѣтаніе тѣхъ епархіальныхъ учрежденій, въ которыхъ онъ является выборнымъ отъ духовенства въ теченіи нѣсколькихъ уже лѣтъ; 2) признать священника Іеремію Чекана виновнымъ въ несправедливыхъ нападкахъ на священника Константина Пар-

Фенъева, направленныхъ исключительно на оскорбленіе и униженіе не только его, но и всего духовенства епархіи; 3) признать настоящее направленіе журнала «Наше Объединеніе» вреднымъ и почтительнѣйше просить меня запретить священнику Іеремію Чекану дальнѣйшее его изданіе.

Въ виду того, что священникъ Іеремія Чеканъ счелъ нужнымъ разрѣшить тревожащія его сомнѣнія относительно правильности веденія операцій въ разныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ (главнымъ образомъ въ свѣчномъ заводѣ)—не официальнымъ путемъ, а путемъ печати, гдѣ старался не столько о разрѣшеніи своихъ сомнѣній, сколько о томъ, чтобы подвергнуть оскорбленію лицъ, причастныхъ къ упомянутымъ учрежденіямъ, и свести счеты съ о. Парфеньевымъ, и во вторыхъ, что мной уже дважды дѣлалось предостереженіе священнику Іеремію Чекану, чтобы въ своихъ писаніяхъ (статьяхъ) въ журналѣ „Наше Объединеніе“ былъ корректенъ и вообще держалъ себя, какъ пристойно пастырю церкви Христовой, чего онъ не сдѣлалъ. а напротивъ, продолжалъ свои писанія въ прежнемъ духѣ,—я объявляю священнику І. Чекану третье и послѣднее предостереженіе, за которымъ должно слѣдовать запрещеніе изданія журнала „Наше Объединеніе“, о чемъ приготовить отъ меня увѣдомленіе Г. Губернатору, а Консисторіи сообщить о такомъ моемъ постановленіи священнику І. Чекану, какъ редактору-издателю упомянутаго журнала.— Это предложеніе мое Духовной Консисторіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Серафимъ, Епископъ Кишиневскій.

IV.

Отъ Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей Кишиневской епархіи, что

согласно журнальному постановленію епархіального съѣзда духовенства отъ 29 ноября сего года за № 38 съ 1 января 1911 года въ платѣ за содержаніе въ училищномъ общежитіи и положеніи имѣющихся въ училищѣ стипендій производятся слѣдующія измѣненія:

1) Плата за содержаніе въ общежитіи повышается съ 100 руб. въ годъ до 120 руб. (первая треть 40 руб. (январская), вторая треть 20 руб. (апрѣльская) и третья треть 60 руб. (сентябрьская).

2) Изъ имѣющихся въ училищѣ 179 полныхъ стипендій (стипендіатки снабжаются всѣмъ необходимымъ) 129 стипендій оставляются безъ всякой доплаты для сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ родителей, 3 стипендіи благотворителей съ доплатою по 28 руб. 75 коп. въ годъ и 47 стипендій съ доплатою по 40 руб. въ годъ (по полугодіямъ).

3) Съ воспитанницъ, зачисленныхъ на бесплатныя стипендіи (стипендіатки освобождаются отъ платы за содержаніе въ общежитіи) будетъ требоваться доплата по 20 руб. въ годъ (по полугодіямъ).

4) Изъ 110 стипендій по уменьшенной платѣ оставляются только 60 стипендій и плата съ пользующихся ими повышается съ 60 руб. въ годъ на 80 руб. (по полугодіямъ).

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Теодоръ Петика*.

IV.

Отъ редакціи.

Получено Редакціей Кишин. Епарх. Вѣдомостей отъ священника ц. с. Карбуны Бессар. губ. о. Димитрія Синевича пять рублей въ фондъ стипендіи имени Преосвященнаго Епископа Аркадія (съ хранящимися по кн. Сберег. Кассы № 48402—150 р. 38 к. состоитъ при Редакціи всего 155 р. 38 к.), и пять рублей въ фондъ стипендіи д. с. с. А. М. Пархомовича (съ хранящимися по кн. Сбер. Кассы № 41293—438 руб. состоитъ всего при Редакціи 443 рубля).

Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.



Письмо въ редакцію газеты „Другъ“

*Преосвященнаю Серафима, Епископа Кишиневскаю
и Хотинскаю.*

М. г., редакторъ. Съ прискорбіемъ я читаю въ «Другъ» разсужденія, по поводу только что окончившагося епархіальнаго съѣзда духовенства, статьи священника о. Іереміи Чекана и отчеты о постановленіяхъ духовенства.

Считаю своимъ долгомъ разъяснить, что епархіальный съѣздъ духовенства имѣетъ опредѣленныя цѣли и обязанности, исключительно хозяйственныя или экономическія, и производитъ ревизіи имущественныя и отчетныя всѣхъ епархіальныхъ учрежденій; ни одинъ вопросъ не можетъ пройти въ докладахъ, приготовляемыхъ къ съѣзду, безъ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго. Слѣдовательно, подобные съѣзды, имѣющіе специальное назначеніе, учрежденные въ помощь епархіальному преосвященному, не представляютъ ни общественнаго значенія, ни того интереса, который ищутъ мѣстные органы печати. Это не пастырское собраніе, не съѣздъ духовенства съ мірянами для обсужденія жизненныхъ вопросовъ, а потому для представителей печати онъ не можетъ быть доступнымъ. Затѣмъ всѣ постановленія съѣзда, выраженные въ журналахъ, не имѣютъ никакой силы, пока они не утверждены или не измѣнены преосвященнымъ. Ясно, что, по смыслу закона, подобныя постановленія не должны и не могутъ быть достояніемъ общества и прессы, пока они не получаютъ утвержденія и не приобрѣтутъ чрезъ это законной силы и обязательности. Только по выходѣ этихъ журналовъ изъ духовной консисто-

ріи можно ихъ считать уже достояніемъ епархіальныхъ учрежденій, и они получаютъ право быть опубликованными, но никакъ не раньше того. Это и дѣлается ежегодно въ епархіальномъ органѣ, и тогда пресса получаетъ уже дѣйствительныя неопровержимыя данныя для сужденій о постановленіяхъ съѣзда и о распоряженіяхъ преосвященнаго по вопросамъ, переданнымъ на разсмотрѣніе депутатовъ духовенства.

Мѣжду тѣмъ, со второго дня работы съѣзда начали появляться корреспонденціи въ «Другѣ» о постановленіяхъ и депутатскихъ журналахъ, гдѣ съ досадою прочитывалъ я объ ошибочныхъ свѣдѣніяхъ, сообщенныхъ вамъ. вмѣсто пользы такія сообщенія вносятъ тревогу въ епархіальныя учрежденія или возбуждаютъ негодованіе служащихъ въ нихъ и въ учебныхъ корпораціяхъ, узнающихъ объ отказахъ въ ассигнованіяхъ и ошибочныхъ взглядахъ г. г. депутатовъ. Несомнѣнно, ваша редакція руководилась далеко не такими цѣлями при добываніи свѣдѣній и при напечатаніи отчета объ епархіальномъ съѣздѣ. Вы, конечно, хорошо понимаете, что тотъ пастырь, который давалъ вашей редакціи отчетъ о засѣданіяхъ, дѣйствовалъ незаконно, несправедливо, не имѣя представленія, по своему невоспитанію, объ обязанностяхъ депутата, о порядочности и долженъ былъ объяснить лицу, обратившемуся къ нему отъ редакціи, что черезъ недѣлю или двѣ, по разсмотрѣніи мною и утвержденіи журналовъ, эти данныя могутъ быть предоставлены редакціи, но не ранѣе, ибо судьба этихъ неинтересныхъ для публики свѣдѣній еще неизвѣстна. Наконецъ, существуетъ же законъ, всѣмъ извѣстный и вездѣ строго соблюдаемый, по которому не публикуются мѣропріятія и узаконенія, пока они не утверждаются надлежащими властями. Газеты иногда сообщаютъ объ этихъ мѣропріятіяхъ, выдавая ихъ за слухъ, но не за фактъ.

Право епископа, какъ главы помѣстной церкви, поручать епархіальному съѣзду обсужденіе также вопросовъ пастырскаго дѣланія и судачести духовной корпораціи. Послѣдній вопросъ, столь важный въ данное время, никогда не примѣнялся въ духовномъ сословіи, и я счелъ необходимымъ поручить съѣзду обсудить дѣйствія священ. Іереміи Чекава и какъ священника, и какъ редактора-издателя «Нашего Объединенія», служащаго только къ разъединенію духовенства, получившаго уже отъ меня два предостереженія, потому что журналъ приноситъ больше вреда, чѣмъ пользы, благодаря характеру этого священника. Относительно изданій и

писаній въ журналахъ и газетахъ духовныхъ лицъ, облеченныхъ въ санъ, существуетъ особое постановленіе Св. Синода, по которому я обязанъ дѣйствовать. Тотъ священникъ, который посвящаетъ себя издательству, редакторству и литературной дѣятельности, хотя ему прежде всего слѣдуетъ всѣ свои силы посвятить на духовную дѣятельность въ приходѣ, обязанъ твердо помнить, что онъ не есть публицистъ-мірянинъ и не можетъ говорить, писать и судить съ точки зрѣнія извинительной и допустимой иногда для свѣтскаго лица, что онъ отвѣтственъ въ тысячу разъ больше, чѣмъ газетный репортеръ, и разъ подъ статьею подписывается священникъ, то это обязательно, чтобы въ ней была одна святая правда, обдуманность, освѣдомленность и дѣловитость.

Вы хорошо понимаете, сколько огорченія приносятъ мнѣ ежедневныя статьи въ «Другѣ», и въ особенности въ «Бессарабской Жизни», по поводу столкновенія между двумя пастырями, произошедшаго по недопустимому ни въ какомъ обществѣ, ни въ какой корпораціи, вызову о. Іереміи Чекава, желавшаго будто бы для пользы дѣла обнаружить неправильныя и нечестныя дѣйствія своего товарища и бывшего друга. Что можно и должно сказать о такомъ товарищѣ, который не нашелъ иного официальнаго и законнаго пути для обвиненія своего друга, какъ газетный столбецъ? Но я болѣю душою и сердцемъ еще о томъ, что ваша редакція освѣдомлена этимъ же священникомъ о всемъ произошедшемъ совершенно несправедливо. Поэтому ради истины я считаю нужнымъ только заявить, что съѣздъ духовенства, по моему порученію, произнесъ свой судъ чести и не дѣлалъ постановленія, и не вошелъ ко мнѣ съ журналомъ своимъ, а только съ докладомъ о своемъ мнѣніи. Священникъ Чекавъ былъ допрошенъ по вопросамъ, мною указаннымъ. Ни на одинъ вопросъ онъ не могъ дать отвѣта и заявилъ, что не имѣетъ никакихъ доказательствъ его обвиненія, и больше того, даже ни въ чемъ не обвиняетъ этого товарища своего, а передавалъ печатно одни слухи и рассказы третьихъ лицъ. О ревизіи епархіальныхъ учрежденій не могли съ нимъ разговаривать, а тѣмъ болѣе о свѣчномъ заводѣ, потому что священникъ Чекавъ не освѣдомленъ о дѣлахъ завода и самомъ производствѣ. Кстати, нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, мною была назначена внезапная ревизія завода и всѣхъ епархіальныхъ учрежденій, помимо существующей ежегодно ревизіи съѣзда и специальныхъ ревизіонныхъ комите-

товъ, но ничего не было найдено компрометирующаго лицъ, служащихъ въ этихъ учрежденіяхъ.

Болѣе, чѣмъ печально, совершенно возмутительно то, что въ «Бессарабскую Жизнь» попадаютъ даже частныя мои бесѣды со съѣздомъ въ моей пріемной, когда и у дверей не бываетъ ушей.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи.

Вашъ богомолецъ Серафимъ, епископъ кишиневскій.

4 декабря 1910 г. («Другъ» № 277 т. г.).

Посѣщеніе Единецкаго духовнаго училища Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Измаильскимъ.

30 ноября сего 1910 года, въ началѣ 5-го часа вечера, въ Единецкое духовное училище, со станціи «Дондюшаны», прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Измаильскій. Встрѣченный училищной корпораціей и хоромъ пѣвчихъ у подъѣзда, Владыка, при пѣніи «Достойно», прослѣдовалъ въ училищную церковь, гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ по чиноположенію и благословилъ всѣхъ учениковъ, а затѣмъ отправился въ квартиру смотрителя училища, гдѣ имѣлъ временное мѣстопробываніе. Сюда были приглашены всѣ члены училищной корпораціи и за скромной трапезой Его Преосвященство бесѣдовалъ съ ними около двухъ часовъ. Затѣмъ посѣтилъ всѣ ученическія квартиры и присутствовалъ на ужинѣ и вечернихъ молитвахъ учениковъ, живущихъ въ общежитіи, а также посѣтилъ спальни ихъ—въ 11 часовъ ночи.

1 декабря Владыка присутствовалъ на утреннихъ молитвахъ учениковъ въ церкви и сказалъ глубоко-прочувствованное слово о силѣ Креста Господня, присутствовалъ на урокахъ преподавателей, а послѣ уроковъ, за обѣдомъ, опять бесѣдовалъ съ училищной корпораціей о дѣлахъ и нуждахъ училища и отмѣтилъ существованіе добраго мира въ корпораціи и стремленіе членовъ ея внести особый интересъ и особое оживленіе въ область преподаваемой каждымъ науки. Послѣ обѣда Преосвященный посѣтилъ всѣхъ преподавателей въ ихъ квартирахъ, а также должностныхъ лицъ, раньше въ этотъ день представлявшихся Его

Преосвященству. Утромъ 2 декабря, Владыка побывалъ еще на первомъ урокъ въ училищѣ, а затѣмъ въ 11 часу утра, напутствуемый благожеланіями училищной корпораціи, учениковъ и христіанскаго населенія мѣстечка, выѣхалъ на станцію «Дондюшаны» къ вечернему поѣзду въ Кишиневъ.

Несмотря на краткое свое пребываніе въ училищѣ, Преосвященный Гавріиль успѣлъ обозрѣть его во всѣхъ частяхъ. Своимъ простымъ и сердечнымъ обращеніемъ, а также глубоко-прочувствованными словами своего краснорѣчія—Владыка привлекъ къ себѣ сердца всѣхъ, его видѣвшихъ, и надолго сохранится у нихъ воспоминаніе о немъ.

—◆—

ХАРАКТЕРИСТИКА

ЛИЧНОСТИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ВЪ БОЗѢ ПОЧИВШАГО

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО АФАНАСІЯ,

БЫВШАГО АРХІЕПИСКОПА ДОНСКОГО И НОВОЧЕРКАССКАГО.

(Продолженіе *).

Рукописная программа, къ ознакомленію съ которой мы переходимъ, озаглавляется: «Программа и ходъ преподаванія Закона Божія въ Кишиневской гимназіи». Мы выдѣляемъ изъ нея только тѣ пункты, которые имѣютъ общее значеніе.

«При изъясненіи предметовъ Закона Божія имѣется въ виду 1) возбудить *любовь* воспитанниковъ къ ученію христіанскому, какъ къ ученію Богооткровенному, удовлетворяющему *безсмертнымъ* стремленіямъ души человѣка, и возвѣстившему милосердіе Божіе къ виновному человѣчеству; 2) пробудить въ нихъ эти безсмертныя душевныя стремленія, указаніемъ на высокое призваніе христіанина и на отвѣтственность за небреженіе къ дару Божію; 3) уяснить характеръ Православной церкви, чуждой нововведеній другихъ вѣроисповѣданій и сохранившей ученіе Христово и Таинства въ полнотѣ и чистотѣ».

Такая постановка цѣлей Закона Божія должна быть при-

*) См. «Киш. Епарх. Вѣд.» № 47 текущаго года.

знана самой желательной и къ ней теперь стремятся. Но, можетъ быть, одно дѣло—ставить задачи, иное дѣло—осуществлять ихъ?

Чтобы показать, какими путями Василій Михайловичъ осуществлялъ эти цѣли, мы прослѣдимъ для примѣра по его программѣ только его ходъ занятій въ 1-мъ классѣ гимназіи (полагаемъ, что прослѣдить здѣсь всю программу намъ нѣтъ надобности). Изъ этого хода занятій раскрывается самый способъ осуществленія намѣченныхъ имъ цѣлей.

«Въ 1-мъ классѣ проходятся послѣдовательные рассказы изъ Священной исторіи Ветхаго Завѣта, при этомъ преподаватель, во-первыхъ, заботится, чтобы рассказы вліяли на развитіе *здраваго нравственно-религіознаго чувства* въ ученикахъ. Для этого въ началѣ уроковъ по Священной исторіи объясняется дѣтямъ, что свѣдѣнія, какія сообщаетъ намъ Священная исторія, заимствованы изъ Священныхъ книгъ, называемыхъ Библіею; что книги сіи написаны людьми, которымъ Самъ Богъ открывалъ Свою волю; что это откровенное ученіе для ума нашего также необходимо, какъ свѣтъ для глазъ; что правильныхъ понятій о твореніи міра, которыя сообщаетъ намъ Священная книга на первыхъ своихъ страницахъ, мы бы не могли имѣть, если бы намъ не было открыто. Изъ сотворенія міра открывается отношеніе Бога къ человѣку, какъ Творца къ твари,—и любвеобильнаго Отца къ людямъ,—паденіе человѣка указываетъ на неблагодарное отношеніе къ Богу, человѣка какъ существа свободнаго и что начало зла заключается въ своеволии. При этомъ указывается, какъ проявляется своеволіе въ дѣтскомъ возрастѣ, и *какъ непослушное дитя наказывается самимъ же непослушаніемъ*, испытывая въ душѣ недовольство и какое-то разстройство—угрызеніе совѣсти. Затѣмъ указывается на условіе, при которомъ возможно возвращеніе любви родителей или воспитателей къ дѣтямъ, именно, *раскаяніе*,—указывается на отрадное состояніе раскаявшагося дитяти,—и помилваннаго Господомъ грѣшника. Въ рассказѣ о жертвоприношеніи Авеля и Каина раскрывается дѣтямъ та мысль, *что исполненіе религіозныхъ обрядовъ только по принятому обычаю, безъ усердія, непріятно Господу*. Въ исторіи о распространеніи зла и между потомками Сива, вслѣдствіе сближенія ихъ съ потомками Каина,

указывается опасность худого примѣра и сближенія съ неблагонаравственными дѣтьми и т. под.

Во-вторыхъ, указывается на промыслъ Божій о сохраненіи истинной вѣры для спасенія всего рода человѣческаго. Основная мысль Ветхаго Завета—есть сохраненіе истинной вѣры между людьми и приготовленіе людей къ принятію Спасителя. Для этого избирается промысломъ одинъ народъ Израильскій, въ немъ долженъ былъ сохраняться свѣтъ истиннаго ученія о Богѣ и отношеніи человѣка къ Богу подобно тому, какъ чувственный свѣтъ находятъ, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, необходимымъ скрывать до времени въ сосудѣ, дабы не угасъ отъ дуновенія вѣтра. Затѣмъ, частныя указываются условія, при которыхъ ожидаемый предметъ служитъ предметомъ живѣйшихъ надеждъ; это—сознаніе неудовлетворительности настоящаго и надежда достигнуть желаемаго. Эти мысли проводятся въ судьбѣ Патріарховъ, не имѣвшихъ постояннаго жительства, и въ судьбѣ народа, живущаго въ Египтѣ,—народа, которому однакоже Господь неоднократно повторяетъ свои обѣтованія. Изъ нѣкоторыхъ нравственныхъ слабостей Патріарховъ нельзя не видѣть признаковъ святой правды, свойственной священнымъ книгамъ, и того, что нѣтъ человѣка безъ грѣха. Одинъ только безгрѣшенъ Спаситель.

За періодомъ образованія народа Израильскаго слѣдуетъ время полнаго его развитія. Время судей исполнено несчастій и избавленій. Оставляетъ Израиль Бога и Богъ лишаетъ его Своей милости, наказываетъ его. Смиряется народъ и вотъ является освободитель—прообразъ будущаго Освободителя. Наступаетъ время Царей. Давидъ Царь по сердцу Божію. Несчастія и благословенія слѣдуютъ одно за другимъ въ жизни этого человѣка, то омраченной немощью человѣческою, то поражающей насъ высокимъ благочестіемъ. Это образецъ человѣка съ сердцемъ сокрушеннымъ и въ то же время полнымъ надеждъ на помилованіе. Но вотъ іудеи, гордые своими преимуществами, забыли, что эти преимущества имѣли одно только назначеніе—привести ихъ къ Мессіи,—и начали довольствоваться буквою закона. Тогда внѣшняя слава ихъ постановленій тускнетъ, начались униженія. Іудеи подвергаются плѣну Вавилонскому, теряютъ храмъ и отечество. Возвращеніе изъ плѣна служитъ, повидимому, на-

чаломъ новой славы. Но она недолго продолжается. Римъ покоряетъ іудеевъ, прекращаются пророчества. Но противоположность между настоящимъ состояніемъ іудеевъ и обѣтованнымъ будущимъ должно было развить стремленіе къ будущему. Какъ грубы ни были ожиданія у большинства народа, но избранная часть рода человѣческаго готова была принять Сына Божія».

Вотъ программа Закона Божія для 1-го класса гимназіи. При просмотрѣ ея намъ особенно понравились подчеркнутыя нами мѣста, но думаемъ, что и весь вообще ходъ мыслей законоучителя, отличаясь доступностью для дѣтскаго возраста, въ то же время показываетъ глубокую продуманность связи явленій всей ветхозавѣтной Священной исторіи. Всѣ событія прагматически связаны въ умѣ законоучителя и даютъ цѣльную картину спасенія рода человѣческаго въ Ветхомъ Завѣтѣ чрезъ сохраненіе въ евреяхъ истиннаго, Богооткровеннаго свѣта.

Намъ послѣ этого знакомства съ программой законоучителя вполне понятнымъ станетъ заявленіе сотоварища Василя Михайловича по службѣ, въ послѣдствіи присяжнаго повѣреннаго въ г. Кишиневѣ, А. Я. Лазарева, что «экзамены по Закону Божію въ выпускномъ классѣ были духовнымъ праздникомъ всей гимназіи» (Высокопреосв. Аѳанасій, архіеп. Донской и Новочеркасскій, А. Кириллова, стр. 7).

Законоучитель вкладывалъ свою душу въ это дѣло и оно давало плодъ сторицею.

Въ день 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ, 31 августа 1908 г., архіепископъ Аѳанасій, вспоминая прошлую жизнь, говорилъ къ собравшимся въ покояхъ Новочеркасскаго архіерейскаго дома, между прочимъ, о времени своего законоучительства въ Кишиневской гимназіи. Съ чувствомъ особенной радости вспоминалъ онъ объ отношеніяхъ къ нему учениковъ гимназіи, — отношеніяхъ, исполненныхъ сыновней къ нему любви учениковъ, какъ въ періодъ ихъ обученія въ гимназіи, такъ и по окончаніи курса.

Въ письменномъ привѣтствіи архіепископу въ 1903 году, по случаю 50-лѣтія служебной дѣятельности его, одна почтенная старуха (Ек. Ив. Трясцовская, скончавшаяся въ 1909 году, на 92 году отъ рожденія) писала изъ Кишинева: «Съ именемъ Вашимъ въ старческой моей памяти всегда живо воскресаетъ то

время, когда Вы были законоучителемъ преждевременно сошедшаго въ могилу сына моего, дорогого моего Саши. Помню, съ какимъ восторгомъ онъ говорилъ о Вашихъ урокахъ и отеческихъ бесѣдахъ Вашихъ съ учениками въ классѣ. Я видѣла, какое неотразимое, благотворное вліяніе имѣли Вы на юныхъ питомцевъ Вашихъ. Знаю, какую благодарную память сохранили они о Васъ и по выходѣ изъ гимназіи. Трогательные случаи припоминаю я, когда нѣкоторые изъ бывшихъ Вашихъ учениковъ, въ томъ числѣ и сынъ мой, предъ смертію своею завѣщали, чтобы Вы, *только* Вы похоронили ихъ» ¹⁾).

Поцъ руками у насъ подлинное письмо заслуженнаго преподавателя Екатеринодарской гимназіи Павла Оссовскаго, написанное въ 1904 году, 26 марта, въ Новочеркасскъ, архіепископу Аѳанасію. Въ письмѣ этомъ, между прочимъ, читаемъ: «Живо воскресла въ памяти моей невозвратная, счастливая пора гимназической моей жизни подъ Вашимъ благодатнымъ крыломъ въ Кишиневѣ. Стала передо мной незабвенная свѣтлая личность моего законоучителя, его классные уроки, проповѣди, его жизнь. Вспомнились мнѣ слова Вашего особеннаго одобренія лѣтъ 40 тому назадъ, когда на Вашъ вопросъ, обращенный къ классу, «при какихъ обстоятельствахъ были произнесены Спасителемъ слова»: «Настанетъ время, и уже настало, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ, потому что такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ»,—я толково рассказалъ бесѣду Іисуса Христа съ Самарянкой. Впослѣдствіи мнѣ случайно пришлось прочесть эти же слова на надгробномъ памятникѣ бывшаго преподавателя Кишиневской гимназіи Бѣллюгова. Вспомнился мнѣ и другой мой незабвенный наставникъ, Кир. Петр. Яновскій, съ которымъ мнѣ приходилось не разъ, при его ревизіяхъ Екатеринодарской гимназіи, бесѣдовать о моихъ бывшихъ наставникахъ.

Я и многіе изъ моихъ товарищей приходили къ Вамъ на домъ не съ трепетомъ и замираніемъ сердца «исправиться» въ концѣ четверти учебнаго года, а съ особеннымъ радостнымъ

¹⁾ «Юбилейное торжество. — Пятидесятилѣтіе служебной дѣятельности Высокопреосвящен. Аѳанасія». Новочеркасскъ, 1903 г., стр. 82. См. и другую брошюру: «Высокопреосвящ. Аѳанасій, Архіеп. Дон. и Новочерк.» Новочеркасскъ, 1908 г.

чувствомъ и подъемомъ духа. Достаточно было вспомнить, что предстоитъ скоро побывать у «батюшки», какъ въ душѣ появлялось праздничное настроеніе и искреннее желаніе возможно лучше отвѣтить пройденный курсъ, если по легкомыслію таковой не былъ усвоенъ своевременно.

Все Ваше служеніе Кишиневской гимназіи «воистину» было непрерывнымъ подвигомъ самоотверженной любви.

Отъ Вашего питомца примите глубокую благодарность за все великое и святое, что Вы дали мнѣ, примите дань глубокаго уваженія, почтенія и неизмѣннаго благоговѣнія предъ Вашей свѣтлой личностью. Память о Васъ останется навсегда въ душахъ преданныхъ и неизмѣнныхъ Вашихъ бывшихъ питомцевъ»¹⁾.

При прощаніи съ Василиемъ Михайловичемъ, какъ съ законоучителемъ гимназіи, бывшій тогда директоромъ 1-й Кишиневской гимназіи Димитрій Викентьевичъ Коловичъ²⁾ сказалъ: «Вы выносите изъ гимназіи два сокровища: всеобщую любовь и признательность бывшихъ Вашихъ сослуживцевъ и сознаніе честно исполненнаго долга»³⁾.

Заслуживаетъ вниманія о законоучительствѣ о. протоіерея Василія Михайловича слѣдующая замѣтка неизвѣстнаго автора въ № 242, 1903 г. (отъ 20 сент.) газеты «Бессарабецъ» въ статьѣ «Полувѣковой юбилей»: «Въ 1861 году директоромъ Кишиневской гимназіи Т. С. Пятинымъ онъ былъ приглашенъ на должность законоучителя, будучи уже съ 1858 года въ священническомъ санѣ. Болѣе 15 лѣтъ проходилъ онъ эту должность. Преподаваніе Закона Божія поставлено было имъ на должную высоту. Ученики усердно и серьезно изучали этотъ важный пред-

¹⁾ Къ періоду законоучительства въ гимназіи о. Василія Михайловича относится широкое развитіе проповѣднической дѣятельности его. Почти за каждой литургіей онъ преподавалъ слово назиданія, предназначенное преимущественно для питомцевъ. Это была простая, отеческая бесѣда отца съ любимыми дѣтьми. Между рукописями въ Бозѣ почившаго архіепископа Аѳанасія найдено много поученій, относящихся именно къ этому времени.

²⁾ Кстати сказать, въ брошюрѣ—«Нѣсколько словъ по поводу предстоящаго пятидесятилѣтія служебной дѣятельности высокопреосвященнаго Аѳанасія, архіепископа Донск. и Новочеркаскаго» ошибочно приписаны сказанныя Д. В. Коловичемъ слова директору Ѡ. Я. Вороному.

³⁾ Цитов. брошюра, стр. 2—3 (изъ отт. № 17, «Киш. Еп. Вѣд.» за 1903 г.).

метъ. Неуспѣвающихъ по Закону Божію не было. Достигаль этого незабвенный нашъ батюшка выработаннымъ имъ методомъ преподаванія, а также и тѣмъ, что слабыхъ учениковъ приглашалъ къ себѣ на домъ и занимался съ ними, какъ въ году, такъ въ особенности предъ экзаменами. На урокахъ Закона Божія въ старшихъ классахъ онъ знакомилъ учениковъ съ литературными трудами по богословскимъ вопросамъ, предлагалъ ученикамъ письменно излагать содержаніе прочитаннаго или же писать сочиненія на богословскія темы, предварительно въ классѣ разработанныя. Ученики охотно выполняли эти работы, а директора гимназіи съ особенной похвалой отзывались о нихъ, видя въ нихъ громадное вліяніе Закона Божія на умственное развитіе учащихся. Нечего и говорить уже о томъ благотворномъ нравственномъ вліяніи, какое имѣлъ незабвенный батюшка нашъ на учениковъ».

Духовное Начальство видѣло плоды дѣятельности Василія Михайловича и призвало его на постъ ректора Кишиневской духовной семинаріи.

Внѣшняя, такъ сказать, административная дѣятельность покойнаго, какъ ректора семинаріи, мы надѣемся, будетъ освѣщена не въ далекомъ будущемъ хроникеромъ Кишиневской семинаріи, ко дню столѣтія ея. Надѣемся, что многіе изъ учениковъ покойнаго по семинаріи, на глазахъ которыхъ протекла въ семинаріи ректура покойнаго, сочтутъ для себя долгомъ подробнѣе, чѣмъ смогли бы мы теперь, освѣтить личность почившаго ректора, его отношенія къ воспитанникамъ семинаріи. Насъ интересуетъ болѣе всего, такъ сказать, внутренняя сторона дѣятельности покойнаго владыки въ роли ректора семинаріи,—тотъ духъ, тотъ тонъ, который онъ взялъ, когда вступилъ на эту должность. До нѣкоторой степени этотъ тонъ указывается однимъ изъ учениковъ покойнаго по Кишиневской семинаріи, протоіереемъ г. Кишинева Михаиломъ Михайловичемъ Чакиромъ, въ его рѣчи на погребеніе Высокопреосвященнаго Аѳанасія, приготовленной имъ къ богослуженію, но не сказанной за недостаткомъ времени. Хотя насъ здѣсь интересуетъ собственно отзывъ о Высокопреосвященномъ Аѳанасіи, какъ ректорѣ семинаріи, но мы помѣщаемъ ее здѣсь цѣликомъ, подчеркнувъ мѣста его рѣчи, имѣющія отношеніе къ данному случаю.

«Молимъ вы, братіе, знайте труждающихся у васъ и... наказующихъ вы, знайте ихъ по преизлиха въ любви ихъ за дѣла ихъ». (1 Сол. V, 12—13).

Святый апостоль Павелъ въ посланіи къ Солунянамъ учитъ насъ знать и почитать своихъ наставниковъ и за труды ихъ относиться къ нимъ съ особенной любовью. Нѣтъ нужды останавливаться на раскрытіи этой нравственно-христіанской обязанности. Она естественно вытекаетъ изъ чувства благодарности ученика къ своему учителю и наставнику за тѣ уроки и наставленія, которые расширили нашъ кругозоръ, установили правильный взглядъ на запросы личной и общественной жизни, оживляли нашу мысль и дѣятельность и закрѣпляли самыя добрыя отношенія между ученикомъ и наставникомъ и согласіе между школой и практической дѣятельностью.

Указанный завѣтъ св. апостола мы вспоминаемъ въ настоящей разъ при гробѣ почившаго архипастыря, бывшаго наставника-учителя и законоучителя кишиневцевъ и бессарабцевъ, чтобы, согласно заповѣди апостольской, лучше запечатлѣть въ памяти труды его на пользу Бессарабцевъ и воздать ему посильную дань уваженія и преклоненія.

Покойный Высокопреосвященнѣйшій Аванасій, въ мірѣ Василій Михайловичъ Пархомовичъ, былъ однимъ изъ самыхъ популярныхъ и уважаемыхъ педагоговъ Бессарабіи. Онъ со славой и честью долгое время трудился въ учебныхъ заведеніяхъ г. Кишинева. Будучи назначенъ, по окончаніи курса академіи, сначала инспекторомъ, а потомъ смотрителемъ Кишиневского духовнаго училища, онъ зарекомендовалъ себя полезнымъ, любвеобильнымъ и самоотверженнымъ труженикомъ и старался смягчить суровый школьный режимъ того времени. Засимъ черезъ четыре года онъ принялъ санъ священника и былъ назначенъ законоучителемъ 1-й Кишиневской гимназіи, гдѣ законоучительствовалъ около 14 лѣтъ и снискалъ своими трудами всеобщую любовь. Духовное начальство не замедлило по достоинству оцѣнить способности и труды выдающагося законоучителя гимназіи и покойный былъ назначенъ ректоромъ Кишиневской духовной семинаріи, сдѣлавшись руководителемъ будущихъ пастырей цер-

кви. Свыше 10 лѣтъ почившій Владыка трудился ва нашей семинаріи и среди насъ есть много благодарныхъ ему учениковъ.

Не будемъ много говорить о личныхъ качествахъ нашего почившаго наставника, вѣтъмъ намъ прскрасно извѣстныхъ; для болѣе полной обрисовки свѣтлой личности почившаго укажемъ на прямоту его характера, на его дружелюбіе, на его отзывчивость къ нуждамъ ближняго и постоянную готовность каждому помочь совѣтомъ и дѣломъ. Какъ просвѣщенный и любвеобильный наставникъ и ректоръ семинаріи почившій давалъ просторъ свободѣ и самостоятельности учащихя въ предѣлахъ, необходимыхъ для правильнаго и успешнаго ихъ развитія. Вмѣстѣ съ этимъ онъ всегда былъ готовъ пойти навстрѣчу добрымъ начинаніямъ своихъ питомцевъ, поддерживая ихъ и содѣйствуя ихъ осуществленію. Встрѣчая отеческую попечительность и доброжелательство въ своемъ наставникѣ, учащіеся всегда обращались къ своему ректору за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній и удовлетвореніемъ своихъ нуждъ. не испытывая стѣсненія или нерѣшительности, будучи увѣрены въ предупредительно-сочувственномъ и доброжелательномъ отношеніи къ нимъ со стороны ихъ добраго начальника и второго отца. Вслѣдствіе такого плодотворнаго и умиротворяющаго общенія между о. ректоромъ и воспитанниками, полнаго ихъ единодушія и въ радостяхъ и въ печаляхъ, взаимнаго сочувствія и общей работы, жизнь семинаріи того времени отличалась спокойнымъ характеромъ, покоясь на любви учащихя къ своему начальнику. Свѣтлый образъ этого наставника, плѣняющій духомъ истинно-евангельской простоты, какъ нравственно-воспитательный примѣръ, какъ залогъ вѣры въ человека-христіанина и пастыря, навсегда запечатлѣлся въ памяти его питомцевъ. Почившій святи-тель, будучи ректоромъ являлъ намъ примѣръ глубокой религіозной настроенности и къ священнослуженію всегда приступалъ съ благоговѣйнымъ страхомъ и съ умиленіемъ. Божественной литургіи онъ никогда не могъ совершать безъ слезъ. Церковная служба покойнаго отличалась глубокой прочувствованностью и умиленностью.

Такой человекъ не могъ не обратить на себя вниманія и

покойный былъ призванъ къ святительскому служенію съ нареченіемъ имени Аѳанасій. Потрудившись около 30 лѣтъ въ Бессарабіи, Преосвященный Аѳанасій 25 слишкомъ лѣтъ состоялъ въ епископскомъ санѣ, обнаруживая въ дѣятельности своей полное самоотверженіе и неутомимую ревность, за что и удостоился еще въ 1894 году сана архіепископа. Всего въ Бозѣ почившій Высокопреосвященный Аѳанасій, архіепископъ Донской и Новочеркасской прослуживши, св. Церкви, Царю и Отечеству около 55 лѣтъ. рѣшилъ удалиться на покой и поселиться въ Бессарабіи, гдѣ живутъ его дѣти, братья и ученики. Здѣсь среди любящихъ и любимыхъ имъ людей покойный Владыка въ тиши и спокойствіи проводилъ остатокъ своихъ дней, служа въ великіе праздники въ семь соборѣ. Среди родныхъ и своихъ почитателей Владыка и отдалъ свою душу Господу Богу, благословляя всѣхъ присутствующихъ. И нынѣ Преосвященный Владыка Аѳанасій послѣдній разъ передъ взорами кишиневцевъ, собравшихся воздать послѣдній долгъ у гроба усопшаго, съ любовью помолиться объ упокоеніи его души и съ молитвой проводить останки его до могилы.

Пусть же наша горячая сердечная молитва и благодарная любовь къ почившему вознесутся чистымъ ѳиміамомъ къ подножью огнезрачнаго престола всемогущаго Бога и свѣтлымъ облакомъ встрѣтятъ душу усопшаго наставника-святителя въ селеньяхъ райскихъ. Аминь.

Въ приведенной рѣчи М. М. Чакира особенно важна одна подробность, что ученики семинаріи видѣли, съ какимъ благоговѣніемъ и страхомъ совершалъ божественную литургію покойный Владыка. Мы воспитываемся примѣрами и примѣръ ректора имѣлъ неоспоримое значеніе. Ученики старой духовной школы въ Бессарабіи, даже при всѣхъ своихъ личныхъ недостаткахъ, отличаются особенною религіозною настроенностію, весьма замѣтною для молодого поклѣнія.

В. Курдиновскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Дополненіе къ статьѣ: «Краткій очеркъ жизни и дѣятельности митрополита Гавріила Банулеско-Бодони»¹⁾).

Дѣятельность митрополита Гавріила Банулеско-Бодони по управленію имъ Кіевской епархіей до позднѣйшаго, можно сказать, времени не быда достаточно изслѣдована. Между тѣмъ онъ проявилъ много энергіи и труда по благоустроенію ея, несмотря на то, что занималъ Кіевскую митрополичью кафедру всего лишь около четырехъ лѣтъ (съ 29 сентября 1799 года по 9 сентября 1803 г.). Этотъ пробѣлъ въ исторіи жизни и дѣятельности митр. Гавріила Банулеско-Бодони въ недавнее, сравнительно, время устраненъ, благодаря изслѣдованію Вл. Чеховскаго, составленному главнымъ образомъ на основаніи архивнаго матеріала Кіевской духовной консисторіи и напечатанному въ журналѣ «Труды Кіевской духовной академіи» въ 1905 году, а затѣмъ изданному и отдѣльной книгой, въ 306 страницъ, подъ заглавіемъ: «Кіевскій митрополитъ Гавріиль Банулеско-Бодони (1799—1803 г. г.)».

Въ цѣляхъ пополненія нашего очерка о митр. Гавріилѣ Банулеско-Бодони заимствуемъ изъ этого изслѣдованія нѣсколько главнѣйшихъ сообщеній, характеризующихъ дѣятельность его, какъ кіевскаго архипастыря.

«Время управленія м. Гавріила Кіевскою епархіей совпало съ знаменательной эпохой въ ея исторіи и вообще исторіи Южно-Русской Церкви. Эта эпоха слѣдовала послѣ раздѣла Польши, когда изъ областей, вновь присоединенныхъ отъ Польши, была образована, въ большей части своей, и Кіевская епархія²⁾. Данная эпоха характеризуется не внѣшними блестящими событіями, а внутренней кропотливой централизующей дѣятельностью русскаго правительства, направленною къ уравниенію новоприсоединенныхъ областей съ порядками Россійской имперіи въ гражданскомъ и церковномъ строѣ. Въ этой тяжелой работѣ правительства м. Гавріилу принадлежало энергичное участіе. Въ этомъ

¹⁾ «Кишин. Еп. Вѣд.» за 1910 г., № № 11, 12 и 14.

²⁾ Новоприсоединенныя въ 1797 г. области составили 10 уѣздовъ Кіевской епархіи изъ всѣхъ 12.

заключается и то важное значеніе дѣятельности митрополита Бодони, какое она имѣла въ исторіи Кіевской епархіи» (стр. 5).

Митрополиту Гавріилу Банулеско-Бодони на первыхъ же порахъ, по вступленіи на Кіевскую кафедру, предстояло столкнуться съ усиленной пропагандой уніатства, находившей себѣ поддержку въ современныхъ условіяхъ церковной и правительственно-государственной жизни Кіевской епархіи. Своимъ рѣшительнымъ и настойчивымъ противодѣйствіемъ коварнымъ попыткамъ ревнителей уніи митрополитъ Гавріиль достигъ того, что поборники уніи и католицизма не могли утвердиться въ православныхъ новоприсоединенныхъ приходахъ, несмотря на всѣ ихъ ухищренія. Напротивъ, за короткое время управленія митрополитомъ Гавріиломъ Кіевскою епархіею присоединились къ православію многіе изъ уніатскаго духовенства, многіе изъ мѣщанъ, солдатъ и крѣпостныхъ.

Заботясь объ укрѣпленіи православія въ своей епархіи, м. Гавріиль старался устранить поводы къ неудовольствію прихожанъ на духовенство. Съ этою цѣлью онъ установилъ опредѣленную норму вознагражденія духовенства за требоисправленія. За вымогательство у прихожанъ платы за требы, сверхъ положенной, онъ грозилъ духовенству не только «отрѣшеніемъ отъ мѣстъ, но и лишеніемъ чиновъ» (стр. 116). Но за то митрополитъ старался обезпечить духовенство другимъ путемъ: онъ положилъ твердое начало отводу приходскимъ церквамъ земельныхъ надѣловъ въ Кіевской епархіи, заботился объ обезпеченіи вдовъ, сиротъ и заштатныхъ священнослужителей; ходатайствовалъ объ освобожденіи домовъ духовенства отъ постоевъ, при расквартированіи войскъ, хотя въ послѣднемъ и не успѣлъ. Предпринимая мѣры къ поднятію матеріальнаго состоянія духовенства, м. Гавріиль заботился въ то же время о возвышеніи умственнаго и нравственнаго состоянія духовенства и даже о внѣшнемъ благоприличіи его. Съ этою цѣлью онъ обращалъ особенное вниманіе на то, чтобы кандидаты на священно-церковно-служительскія мѣста получали надлежащую подготовку, составилъ «увѣщательную грамоту къ духовенству», отпечаталъ ее и велѣлъ разослать по одному экземпляру во всѣ церкви епархіи, въ цѣляхъ предостеречь духовенство отъ нравственныхъ недостатковъ¹⁾.

¹⁾ Грамота эта помѣщена въ изслѣдованіи А. Г. Стадницкаго, прилож. № 1.

Проявилъ митр. Гавріиль дѣятельность свою и въ отношеніи къ строю внутренней жизни приходо́въ Кіевской епархіи. Онъ отстранилъ стремленіе пановъ-католиковъ закрывать православные приходы, а новые открывалъ съ осмотрительностію. Въ богослужебной практикѣ въ приходскихъ церквахъ онъ старался устранить неприятели. Съ этою цѣлью онъ разослалъ по всѣмъ приходскимъ церквамъ «книжицы краткаго объясненія церковнаго устава», которыя должны были служить для приходскихъ священниковъ пособіемъ къ уразумѣнію и болѣе правильному выполненію церковнаго устава. Настойчиво вооружался онъ противъ употребленія въ православныхъ приходахъ уніатскихъ богослужебныхъ книгъ, противъ католическаго обычая крестить чрезъ обливаніе, противъ уніатскаго способа устроенія престоловъ, храненія запасныхъ святыхъ даровъ въ малыхъ чашахъ, а не въ гробницѣ, и противъ другихъ отступленій отъ богослужебной практики великорусской православной Церкви. Вмѣстѣ съ этимъ онъ заботился о развитіи церковнаго проповѣдничества. Указами дикастеріи велѣно было всѣмъ «учительнымъ протопопамъ и священникамъ» составлять по шести проповѣдей ежегодно. За уклоненіе отъ этого митрополитъ велѣлъ строго наказывать.

«Въ управленіе дѣлами, касавшимися церковнаго имущества и приходскихъ храмовъ, м. Гавріиль шелъ по проложенному уже пути выдѣленія этихъ дѣлъ изъ вѣдѣнія приходскихъ общинъ и предоставленія ихъ вѣдѣнію епархіальной администраціи» (стр. 145). Значительно онъ ослабилъ и ограничилъ участіе прихожанъ въ избраніи членовъ причта и рѣшительно отвергъ всякое участіе пановъ-католиковъ въ дѣлѣ избранія въ ихъ владѣніяхъ православныхъ священниковъ. «Тогда какъ на Украинѣ, лѣтъ десять тому назадъ, епископъ переяславскій и коадьюторъ Кіевской митрополіи (1785 г.), впоследствии (1794 г.), самостоятельный—минскій Викторъ Садковскій «не осмѣливался опредѣлить ни одного священника безъ соизволенія пановъ», митр. Гавріиль Бодони призналъ рекомендаціи пана «партикулярными отзывами», которые имъ «въ дѣйствіе не будутъ принимаемы» (стр. 189).

Дѣятельность митр. Гавріила проявилась и по отношенію къ органамъ епархіальнаго управленія. При предшественникахъ

митр. Гавріила, митрополитахъ Кіевскихъ Самуилѣ и Іероѳеѣ, Кіевская дикастерія получила болѣе или менѣе стройное и устойчивое устройство. Несмотря на это, митр. Гавріиль въ веленіи дѣлъ дикастеріи замѣтилъ не мало недостатковъ и сдѣлалъ распоряженіе объ устраненіи ихъ. Прежде всего онъ образовалъ составъ дикастеріи изъ лицъ, выдающихся въ административномъ отношеніи. Въ 1800 году, 25 апрѣля, митрополитъ издалъ на имя дикастеріи ордеръ, въ которомъ указаны замѣченные имъ неурядки какъ въ медлительности выполненія его резолюцій, такъ и въ дѣлопроизводствѣ дикастеріи, упорядочилъ также веденіе экономическихъ дѣлъ ея чрезъ возстановленіе «Экономическаго Кіево-Софійскаго дому Правленія», которому онъ далъ и особую инструкцію.

Но особенное вниманіе обратилъ митр. Гавріиль на окружныя церковно-административныя учрежденія: духовныя правленія и благочинія, которыя требовали упорядоченія. «Въ то время во главѣ cadaго уѣзднаго церковно-административнаго округа Кіевской епархіи, носившаго еще названіе «протопопіи», стоялъ протопопъ, занимавшій мѣсто первоприсутствующаго въ духовномъ правленіи, которое имѣло коллегіальное устройство. При смѣнѣ протопоповъ, митрополиту, проводившему централистическія начала въ епархіальную жизнь, пришлось столкнуться съ унаслѣдованными отъ прежнихъ временъ выборными порядками въ церковно-административныхъ округахъ епархіи» (стр. 234). Кандидата на праздное протопопское мѣсто избирало духовенство протопопіи. Въ избраніи принимали участіе и граждане города, въ которомъ находилось духовное правленіе.

• Такой порядокъ встрѣтилъ себѣ сильное противодѣйствіе въ митрополитѣ Гавріилѣ. Протопопскія должности теперь стали раздаваться самимъ митрополитомъ, по прошеніямъ кандидатовъ даже безъ представленія дикастеріи. Новый порядокъ введенъ былъ и при избраніи присутствующихъ членовъ духовныхъ правленій. Они избирались не окружными священниками, а дикастеріей, или же духовными правленіями, и потомъ представлялись на утвержденіе митрополиту. Ограничены были также права священниковъ въ избраніи благочинныхъ. Съ ослабленіемъ выборнаго начала среди духовенства, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и съ устраненіемъ его, потеряли свое значеніе и окружныя съѣзды

священниковъ, такъ называемые «соборики». Митрополитъ Гавріиль «строжайше» запретилъ ихъ въ виду того, что они, съ одной стороны, утратили теперь, при централизаціи церковной власти, значеніе и смыслъ, а съ другой—сопряжены были для духовенства съ большими дорожными издержками и съ упущеніями по приходу. Но въ то же время онъ предпринялъ цѣлый рядъ мѣръ по урегулированію дѣятельности благочинныхъ и по устройенію благочинническихъ округовъ. «Митрополитъ далъ благочиннымъ и печатныя инструкціи, вмѣсто прежнихъ письменныхъ, а въ увѣщательной грамотѣ къ духовенству требовалъ отъ благочинныхъ болѣе внимательнаго и неослабнаго наблюденія за духовенствомъ» (стр. 256).

«Послѣ института благочинныхъ, въ окружной администраціи предметомъ особыхъ заботъ митрополита Гавріила было дѣло опредѣленія депутатовъ отъ духовенства, для участія въ земскихъ судахъ, по дѣламъ духовнымъ, и регулированіе ихъ дѣятельности»... «Эта мѣра особенно важна была въ то время, такъ какъ тогда шла усиленная борьба въ судахъ между духовенствомъ и панами изъ-за обладанія церковной землей. Участіе въ судахъ депутатовъ отъ духовенства, съ правомъ голоса, должно было содѣйствовать интересамъ духовенства. Особенно важно было въ данномъ случаѣ право депутата оставаться при особомъ мнѣніи и представлять его епархіальному архіерею, чтобы онъ могъ чрезъ консисторію снестись съ гражданскими властями для воздѣйствія на исходъ дѣла и приведенія его къ концу, согласному съ мнѣніемъ депутата» (стр. 156—159).

По отношенію къ монашествующему духовенству митрополитъ принималъ нѣкоторыя мѣры для упорядоченія монашеской жизни. Между прочимъ, онъ издалъ распоряженіе, запрещающее монахамъ и послушникамъ выходить изъ монастырей безъ разрѣшенія монастырскаго начальства. Въ женскихъ монастыряхъ онъ велѣлъ раздѣлить всѣхъ монахинь на «десятки» и надзоръ за каждымъ десяткомъ поручить «избраннымъ и испытаннымъ монахинямъ». Въ отношеніи къ Кіевской академіи «м. Гавріиль, частію по своей инициативѣ, частію по распоряженію Св. Синода, предпринималъ рядъ мѣръ, касавшихся какъ экономическаго благосостоянія академіи, такъ и организаціи въ ней учебно-воспитательнаго дѣла». Онъ позаботился о введеніи въ акаде-

мическій курсъ медицины. Ему же приписываютъ и учрежденіе въ академіи особаго класса инструментальной музыки.—Для завѣдыванія экономической частію академіи теперь назначено было особое лицо, тогда какъ доселѣ должность эконома возлагалась на одного изъ учителей, члена правленія; заведенъ былъ порядокъ въ расходованіи академическихъ суммъ, улучшено было содержаніе пансіонеровъ и состояніе больницы, вслѣдствіе чего значительно понизилась смертность среди учениковъ.

Для дѣтей духовенства Кіевской епархіи м. Гавріиль настойчиво требовалъ обязательнаго обученія въ академіи, а для малоспособныхъ и неуспѣвающихъ въ наукахъ устроена была при академіи, въ силу предписанія Св. Синода, отъ 25 августа 1800 года, «русская школа», значительно преобразованная въ 1803 году.—Возвышенію воспитательной части въ академіи и надлежащей постановкѣ ея много содѣйствовало то, что м. Гавріиль по достоинству оцѣнилъ ученаго архимандрита Иринея Фальковскаго и предоставилъ ему должность ректора академіи. Новый ректоръ обратилъ серьезное вниманіе на жизнь учениковъ академіи и старался о томъ, чтобы выработать изъ нихъ благовоспитанныхъ юношей.

Разносторонняя дѣятельность м. Гавріила Банулеско-Бодони на кіевской кафедрѣ продолжалась, какъ сказано выше, около 4-хъ лѣтъ, а затѣмъ онъ былъ уволенъ, «снисходя на прошеніе», какъ сказано въ Высочайшемъ именномъ указѣ, данномъ Св. Синоду 21 августа 1803 года, «по причинѣ болѣзней отъ управленія епархіей, съ дозволеніемъ, по его избранію, пребываніе имѣть въ г. Одессѣ», съ назначеніемъ ему пенсіи по смерти по три тысячи рублей ежегодно, и единовременно на первоначальное обзаведеніе трехъ тысячъ рублей (стр. 285). Въ 1805 году м. Гавріиль покинулъ Одессу и поселился въ Дубоссарахъ. ¹⁾

Надъ выясненіемъ дѣйствительныхъ причинъ оставленія м. Гавріиломъ Банулеско-Бодони кіевской кафедры задумывались и современники, и историки, причѣмъ высказывали различныя предположенія. Протоіерей Іоаннъ Леванда, современникъ м. Гавріила, причину увольненія его склоненъ видѣть въ томъ, что яви-

¹⁾ Преемникомъ его былъ Серапіонъ (Александровскій), архіепископъ казанскій, назначенный на кіевскую кафедру 11 декабря 1803 г., спустя 4 мѣсяца, по увольненіи м. Гавріила Банулеско-Бодони.

лась будто-бы сильная личность, желавшая занять кievскую кафедру. Это предположеніе раздѣляетъ и А. Г. Стадницкій (нынѣ Арсеній, архіепископъ новгородскій и старорусскій) въ своемъ изслѣдованіи о м. Гавріилѣ. Профессоръ Фил. Алексѣевъ Терновскій высказываетъ предположеніе, что «въ высшихъ правительственныхъ сферахъ стали считать неумѣстнымъ имѣть на Кіевской митрополіи иноземца, хотя бы и очень заслуженнаго, а самъ Гавріиль былъ человекъ настолько честолюбивый, что поспѣшилъ удалиться, какъ скоро до него начали доходить подобныя слухи». Вл. Чеховскій говоритъ, что «м. Гавріиль оставилъ кievскую кафедру для того, чтобы получить правленіе въ родной странѣ». Удобнымъ моментомъ для этого былъ 1803 годъ. Отказавшись отъ кievской кафедры и поселившись въ Одессѣ, а потомъ въ Дубоссарахъ, пограничномъ пунктѣ съ Молдавіей, онъ могъ удобно сноситься съ Яссами и вліять на молдавскія дѣла. И вотъ, спустя два года послѣ начала войны Россіи съ Турціей, когда Молдавія занята была русскими войсками, послѣдовалъ Высочайшій указъ, отъ 27 марта 1808 года, «о бытіи бывшему Кіевскому митрополиту паки членомъ Св. Синода и онаго экзархомъ въ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи» (стр. 293).

По поводу такого соображенія г. Чеховскаго высказались рецензенты его изслѣдованія, ординарный профессоръ Кіевской дух. академіи о. Ѳ. И. Титовъ и заслуженный ординарный профессоръ той же академіи Ник. Ив. Петровъ ¹⁾. Отецъ протоіерей соображенія г. Чеховскаго назвалъ «ненужными и произвольными догадками». Н. И. Петровъ, не соглашаясь съ г. Чеховскимъ, высказываетъ свои соображенія почти на 2-хъ страницахъ убористой печати. Принимая во вниманіе, что требовательность и неумолимая строгость м. Гавріила не могли не породить недовольства разныхъ слоевъ населенія Кіевской епархіи и жалобъ на епархіальное начальство высшему правительству, Н. И. Петровъ говоритъ слѣдующее: можно «предполагать, что въ русскихъ высшихъ правительственныхъ сферахъ не были довольны церковно-административною дѣятельностію м. Гавріила Банулеско-Бодони по управленію Кіевскою епархіею, и что оставленіе имъ Кіевской митрополитанской кафедры не было съ его

¹⁾ См. Извлеченіе изъ журналовъ Совѣта Кіев. д. академіи въ «Трудахъ Кіев. д. академіи», въ ноябрьской книжкѣ за 1907 г., стр. 9—27.

стороны свободнымъ актомъ его воли и не входило въ дальнѣйшіе его планы о достиженіи въ отдаленномъ, темномъ будущемъ сана Молдовлахійскаго митрополита. Дѣло можно объяснить проще. Вѣроятно, митрополитъ Гавріиль получилъ изъ Петербурга какое-то конфиденціальное сообщеніе о недовольствѣ въ правительственныхъ сферахъ его церковно-административною дѣятельностію и отвѣтилъ конфиденціальнымъ-же письмомъ о готовности своей сложить съ себя санъ митрополита Кіевскаго. Мы это заключаемъ, продолжаетъ почтенный рецензентъ, изъ слѣдующаго обстоятельства, на которое, насколько мы знаемъ, біографы нашего митрополита доселѣ не обращали вниманія. Кіевскій протоіерей І. В. Леванда, узнавъ о намѣреніи митрополита Гавріила подать прошеніе объ отставкѣ, 17 августа, 1803 года, писалъ въ Петербургъ своему сыну Александру: «онъ (митрополитъ) сказалъ мнѣ, что *просьбы* о семъ къ Государю еще *не писалъ*». А между тѣмъ 21 того же августа, т. е. черезъ 4 дня послѣ письма Леванды, при тогдашней медлительности сообщенія, послѣдовалъ уже Высочайшій указъ объ увольненіи м. Гавріила отъ управленія Кіевскою епархією, слѣдовательно, безъ форменнаго прошенія, вѣроятно, по одному лишь конфиденціальному письму, пущенному въ видѣ пробнаго шара для выясненія степени прочности своего положенія» (стр. 25—26).

Такимъ образомъ, скажемъ мы, рѣшеніе вопроса о дѣйствительной причинѣ оставленія митрополитомъ Гавріиломъ кіевской кафедры—дѣло будущаго. Теперь же можно сказать, что не болѣзнь или старость были причиною этого. М. Гавріилу было тогда только 57 лѣтъ. Получивъ Молдовлахійскую митрополитанскую кафедру (въ 1808 г.), а потомъ Кишиневскую (въ 1813 г.), онъ всего себя посвятилъ на служеніе своему народу, трудился для блага его, не покладая рукъ, не помышляя о покоѣ. Рала на нивѣ родной земли онъ не покинулъ до гробовой своей доски († 1821 г.).

І. Пархомовичъ.



ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Честь имѣю просить Редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» напечатать нижеслѣдующее.

Въ общемъ, отдѣльно напечатанномъ, отчетѣ по наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія въ Министерскихъ школахъ Бессарабской губерніи за 190⁹/₁₀ годъ, неволью, можетъ быть по моей винѣ, вкрались нѣкоторыя ошибки, которыя считаю нужнымъ исправить.

По Вилковскимъ училищамъ вмѣсто «Илія Софроничъ» прошу напечатать—«Иларіонъ Софроновича; по Золокарскому училищу вмѣсто «хора нѣтъ» напечатать—«въ церкви не пѣли, но пѣли въ школѣ. Пѣніе преподавалъ учитель Александръ Исаченко».

Помощникъ благочиннаго, священникъ

Михаилъ Николаевъ.

Торжественное чествованіе протоіерея А. С. Лелявскаго, о. епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Кишиневской епархіи, по случаю двадцатипятилѣтія его служебной дѣятельности въ епархіи.

Въ № 270 «Друга» дана краткая репортерская замѣтка, которая потомъ перепечатана была въ № 48 «Нашего Объединенія». Она кратко повѣствуетъ о томъ, что въ субботу 27 ноября текущаго года къ 3 часамъ дня въ архіерейскую церковь собрались члены епархіальнаго училищнаго совѣта, нѣкоторые члены корпорацій духовно-учебныхъ заведеній, предсѣдатель кишиневскаго отдѣленія училищнаго совѣта протоіерей М. М. Чакирь, смотритель духовнаго училища Сладкопѣвцевъ, много представителей духовенства, депутаты епархіальнаго съѣзда, ученики

псаломщического класса, председателемъ совѣта котораго состоитъ юбиляръ, ученицы женской второклассной школы, учащіеся низшихъ приходскихъ училищъ, учащіе, почитатели и знакомые юбиляра. Присутствовали также Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, и Гавріилъ, Епископъ Измаильскій.

Въ 3 часа начался благодарственный молебенъ. Служилъ председатель епархіальнаго училищнаго совѣта Преосвященный Никодимъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Зиновія, самого юбиляра, протоіерея о. Ф. Петики, кишиневского уѣзднаго наблюдателя священника Д. Георгіянова и др. наблюдателей, протодіакона И. Чакира и др. Въ хоръ псаломщического класса вмѣстѣ съ хоромъ ученицъ женской второклассной учительской школы подъ управленіемъ г. Говорова. Мелодичное пѣніе наводило молитвенное настроеніе, и всѣ присутствовавшіе понимали важность этого момента въ жизни о. Делявскаго.

Послѣ молебна всѣ собрались въ покояхъ Преосвященнаго Серафима и приносили поздравленія юбиляру.

Къ этой репортерской замѣткѣ прибавлено еще болѣе краткое освѣщеніе событія, при чемъ совершенно не отмѣчено, что сказалъ Преосвященный Епископъ Серафимъ. А между тѣмъ сказанное Его Преосвященствомъ весьма важно, такъ какъ оно отмѣняетъ самую главную сторону жизни и дѣятельности юбиляра.

Преосвященный, поздравивъ юбиляра съ важнымъ событіемъ въ жизни его, какъ общественнаго дѣятеля, и поблагодаривъ о. протоіерея не отъ себя только, но отъ всей епархіи за долгую и полезную дѣятельность о. епархіальнаго наблюдателя, и не только въ послѣдней должности, но и еще въ должности наставника по греческому языку въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ, сказалъ, что онъ *честно трудился* въ этомъ дѣлѣ, что служба и долгъ были для него выше личныхъ его интересовъ. Въ заключеніе Его Преосвященствомъ было высказано ему пожеланіе поработать еще на пользу общества и церкви въ мѣру своихъ силъ, которыя да подкрѣпитъ Господь еще на многіе годы.

На этотъ привѣтъ, дышащій искренностью, о. протоіерей отвѣтилъ признаніемъ, что онъ всегда съ глубокимъ убѣжденіемъ и преданностью

проходилъ свое общественное служеніе; что даже въ духовномъ училищѣ, гдѣ ему приходилось читать мертвый греческій языкъ, онъ вдохновлялся своимъ дѣломъ, оживотворялъ его, такъ сказать, своимъ живымъ участіемъ и отношеніемъ къ своему дѣлу. Юбиляръ благодарилъ Преосвященнаго за доброе къ нему отношеніе и вниманіе, выразившееся особенно въ этомъ послѣднемъ случаѣ.

Мы не будемъ передавать всѣхъ рѣчей, сказанныхъ въ этотъ разъ. Мы ограничимся приведеніемъ тѣхъ адресовъ и привѣтствій, которые были получены отъ разныхъ лицъ и учрежденій.

На первомъ мѣстѣ, конечно, мы должны поставить адресъ, поднесенный юбиляру съ благословенія Преосвященнаго Епископа Серафима отъ лица Епархіального Училищнаго Совѣта, уѣздныхъ отдѣленій его, уѣздныхъ наблюдателей, завѣдующихъ церковными школами, учителей, учительницъ и учениковъ. Приводимъ его цѣликомъ.

1885—1910 г.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕПОДОБІЕ,
ДОСТОЧТИМЫЙ ОТЕЦЪ ПРОТОІЕРЕЙ,
АНДРЕЙ СИМЕОНОВИЧЪ!

Съ благословенія благостнѣйшаго нашего Владыки, Епископа Серафима, Епархіальный Училищный Совѣтъ и уѣздныя отдѣленія отъ лица членовъ своихъ, уѣздныхъ наблюдателей, завѣдующихъ церковными школами, о.о. законоучителей, учителей, учительницъ, учениковъ и ученицъ церковныхъ школъ считаетъ своимъ долгомъ въ сей юбилейный день единодушно высказать тѣ добрыя чувства благодарности и сердечныхъ благожеланій, которыми мы преисполнены къ Вашему Высокопреподобію за Ваши полезныя и неутомимыя труды на пользу церковныхъ школъ Бессарабіи и за Ваши истинно-христіанскія отношенія къ труженикамъ и труженицамъ на нивѣ школьной.

Въ теченіе 25-лѣтней педагогической дѣятельности Вы не только исполняли обязанности учителя, но и были руководителемъ всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ Кишиневской епархіи, изучивъ въ совершенствѣ дѣло учительское въ продолженіе 10 лѣтъ. Вы были призваны въ руководители школьнаго дѣла и Вы съ рѣдкимъ самоотвержен-

ніемъ отдались всецѣло служенію церковнымъ школамъ и всегда дорожили ихъ успѣхами и благоустроенностью, и въ продолженіе 15-ти лѣтняго наблюдательства Вашего подъ Вашимъ просвѣщеннымъ вліяніемъ и руководствомъ въ Кишиневской епархіи открылись, развивались и окрѣпли сотни школъ церковныхъ, въ которыхъ тысячи дѣтей бессарабцевъ получали и получаютъ обученіе и религіозно-нравственное и патріотическое воспитаніе.

Не будемъ говорить о Вашей ревностной службѣ, отзывчивости на всѣ благія начинанія, о провицательности и предусмотрительности, о мудрой осторожности и другихъ качествахъ души, — онѣ извѣстны всѣмъ намъ и ими Вы снискали общую любовь, какъ учителей такъ и учениковъ, такъ и школьныхъ дѣятелей. Вообще, Ваше служеніе въ Бессарабіи плодотворно и полезно, это могутъ подтвердить всѣ школьные дѣятели.

Особенную великую заслугу Вы оказали Бессарабіи устройствомъ лѣтнихъ учительскихъ курсовъ, на которыхъ Вы не только принимали на себя обязанности инспектора и руководителя, но очень часто учителя. Вы на учительскихъ курсахъ, которыхъ Вашими стараніями было устроено 7, — старались увеличить не только познанія учителей и учительницъ по всѣмъ предметамъ, но познакомили ихъ съ лучшими методами обученія дѣтей. Здѣсь на курсахъ Вы подготовляли себѣ не только опытныхъ учителей, но и организаторовъ церковныхъ хоровъ. Вы, какъ опытный регентъ и знатокъ церковнаго пѣнія, знали и знаете, какое могучее дѣйствіе производитъ на сердца слушателей хорошее гармоничное пѣніе, а посему обращали особое вниманіе на подготовку учителей и учительницъ къ дѣлу обученія церковному пѣнію и устройству школьныхъ и церковныхъ хоровъ и Ваши труды въ этомъ направленіи принесли добрые и явные плоды. Появились при многихъ школахъ прекрасные хоры.

Съ чувствомъ глубокой благодарности вспоминая Ваши труды на пользу школъ и высоко цѣняя Ваше нравственное вліяніе на школьныхъ дѣятелей и учащихся, мы, какъ представители послѣднихъ, радостно привѣтствуемъ Ваше Высокопреподобіе съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ служенія Вашего дѣлу народнаго образованія и усердно молимъ Господа Бога, да ущедритъ Онъ Васъ своими милостями, да сохранить

и укрѣпить Ваши силы для дальнѣйшаго плодотворнаго служенія школъ, церкви и отечеству. Въ заключеніе просимъ принять въ молитвенное о всѣхъ насъ воспоминаніе сей святой крестъ. Пусть онъ украшаетъ Вашу грудь и Ваше доброе и чистое сердце; ежедневно носите на себѣ это святое знаменіе и ведите учащихъ и учащихся за Христомъ Спасителемъ нашимъ, и словомъ и примѣромъ показывайте всѣмъ, что крестъ Христовъ есть единственное основаніе спасенія и упованія нашего и что ученіе Христово должно служить основаніемъ школьнаго обученія и воспитанія. Г. Кишиневъ. Ноября 27 дня 1910 года.

Предсѣдатель Кишвн. епарх. училищ. Совѣта, Епископъ Никодимъ, членъ Совѣта, ректоръ семинаріи архим. Зиновій, членъ Совѣта прот. Спирidonъ Мураневичъ, д. с. с. Андрей Пархомовичъ, дѣлопроизводитель Совѣта Александръ Аннинскій, членъ училищ. Совѣта Иванъ Сыръ, предсѣдатель Совѣта епарх. женск. учил. протоіерей Θεодоръ Петика, предсѣдатель Кишин. отд. Совѣта прот. Михаилъ Чакиръ, членъ Совѣта прот. Николай Раннинскій, членъ Совѣта преподаватель семинаріи Николай Коловovъ, свящ. Θεофанъ Дубневичъ, Измаильскій уѣздный наблюдатель. свящ. Θεодоръ Чакиръ, свящ. Александръ Брагуца, уѣздный наблюдат. прот. Петръ Казакъ, членъ отдѣлен. прот. Іоаннъ Савва, ключарь кафедральнаго собора, свящ. Василій Гума, прот. Александръ Балтага, завѣдующій церковными школами гор. Рени, свящ. Николай Парѣньевъ, дѣлопроизводитель отд. И. Негруцовъ, Кишиневскій уѣздн. наблюдатель церковныхъ школъ свящ. Дим. Георгіановъ, членъ отдѣленія ст. сов. М. Полихрони-Кіосели, Оргѣевскій уѣздн. наблюдатель свящ. Θεод. Піеско, протодіаконъ Илія Чакиръ, учительница Тяновская, учительница (неразб. подл.), законоучитель свящ. Владимиръ Казакъ, учительница Надежда Топалова, свящ. Георгій Скoдигоръ, учительница Любовь Недоходова, учитель Симеонъ Борлоковъ, учительница Лидія Осмoловская, предсѣдатель Хотинскаго отдѣленія епархіальнаго училищн. совѣта свящ. Аѳанасій Софроновичъ, свящ. Тер. Бѣлодановъ, старшая учительница Е. Арвентьева, свящ. Василій Балтага, свящ. Владимиръ Глижинскій, свящ. К. Проданъ, свящ. Конст. Михайловичъ, свящ. Аѳанасій Парѣнтьевъ, свящ. Константинъ Парѣнтьевъ, свящ. Николай Мошняга, свящ. Епифаній Болбошенко, свящ. Левъ Гинкуловъ, свящ. Ксенофонъ Елури, свящ. Іоаннъ Болтянъ. свящ. Владимиръ Маричъ, прот. Іаковъ Юсипенко, свящ. Викентій Гумма, свящ.

Георгій Абаджеръ, свящ. Георгій Ботнаревъ, свящ. Феодосій Гавриловичъ, свящ. Павелъ Самсоновъ, законоучитель, свящ. Іаковъ Токанъ, свящ. Іосифъ Стратанъ, свящ. Михайлъ Няга, свящ. Діонисій Албу, учитель Захарія Батановъ, свящ. Константинъ Урсулъ, учитель діаконъ Трофимъ Окуловъ, діаконъ Варлаамъ Бузыла, учитель Андрей Павленко, учительница Е. Яблонская, учитель Даниилъ Гилля, учитель Стефанъ Сафоновъ, учитель Григорій Келаръ, учительница А. Каридія, учитель Георгій Годорожа, свящ. Михайлъ Березовскій, протоіерей Софроній Челанъ, свящ. Георгій Куницкій. свящ. Іоаннъ Крокосъ, учитель Иванъ Македонъ, свящ. Іоаннъ Биволь, свящ. Феодоръ Биволь.

По прочтеніи адреса юбиляру врученъ былъ золотой крестъ.

Затѣмъ обращаетъ на себя вниманіе адресъ отъ Кишиневскаго духовнаго мужского училища, гдѣ началась общественная служба. А. С. Лелявскаго. Этотъ адресъ отличается большою сердечностью.

Вотъ онъ.

**ВАШЕ ВЫСОКОПРЕПОДОБІЕ,
ВЫСОКОЧТИМЫЙ ОТЕЦЪ ПРОТОІЕРЕЙ,
АНДРЕЙ СИМЕОНОВИЧЪ!**

Корпорація мужского духовнаго училища привѣтствуетъ Васъ съ исполненіемъ 25-лѣтія Вашей службы на духовно-учебномъ поприщѣ и отъ души желаетъ Вамъ еще много лѣтъ въ здоровьѣ и благополучіи продолжать Вашу полезную для церкви и отечества дѣятельность.

Свою первоначальную службу Вы начали въ нашемъ духовномъ училищѣ и прослужили въ немъ болѣе девяти лѣтъ. Сначала Вы были учителемъ греческаго языка въ параллельныхъ классахъ, а вскорѣ потомъ и учителемъ церковнаго пѣнія въ I, II и III параллельныхъ классахъ и регентомъ училищнаго хора. Извѣстно, какъ трудны бываютъ первые шаги каждой самостоятельной дѣятельности, а тѣмъ болѣе учебной. Здѣсь приходится не только восполнять тѣ свѣдѣнія, которыя получены самимъ учителемъ въ школѣ, но и приспособлять ихъ къ пониманію тѣхъ юныхъ питомцевъ, которые ввѣрены его руководству; здѣсь же полагается начало того или иного отношенія къ учащимся.

Вы, благодаря своимъ способностямъ и усердію, скоро овладѣли своимъ предметомъ, стали въ должное отношеніе къ ученикамъ и на

самыхъ первыхъ порахъ стали знающимъ, требовательнымъ и въ то же время добрымъ учителемъ. Даже такой сухой предметъ, каковъ греческій языкъ, Вы сумѣли сдѣлать интереснымъ для учениковъ, и они достигали въ немъ значительныхъ успѣховъ.

Какъ учитель пѣнія и регентъ училищнаго хора, Вы сразу явились свѣдущимъ и опытнымъ въ своемъ дѣлѣ, такъ какъ съ первыхъ лѣтъ обученія въ школѣ сами были сначала пѣвчимъ, а затѣмъ руководителемъ семинарскаго и академическаго хоровъ. При Васъ пѣніе въ училищѣ было поставлено такъ хорошо, какъ не стояло оно прежде и не всегда стояло послѣ. Сознвая важность для развитія слуха учащихся не только пѣнія, но и музыки, Вы ходатайствовали передъ Правленіемъ училища и съѣздомъ духовенства объ учрежденіи при училищѣ музыкальнаго класса. Ваше ходатайство, хотя нѣсколько позже,—уже послѣ Вашего ухода изъ училища,—было удовлетворено и, благодаря этому, училище съ 1896 года имѣетъ музыкальный классъ и свой оркестръ.

Въ отношеніи къ своимъ сослуживцамъ Вы были добрымъ товарищемъ. Мало этого, Ваше отзывчивое сердце всегда первымъ откликлось на всякое доброе дѣло, и Вы умѣли увлекать за собою и другихъ. По Вашей, между прочимъ, инициативѣ вскладчину приобрѣтены членами училищной корпораціи нѣкоторые музыкальные инструменты, послужившіе основаніемъ музыкальному классу при училищѣ. По Вашей же инициативѣ нѣсколько лѣтъ подъ рядъ въ праздники Рождества Христова и Свѣтлаго Воскресенія преподаватели взамѣнъ праздничныхъ визитовъ дѣлали посильныя пожертвованія изъ своихъ скромныхъ средствъ на приобрѣтеніе одежды и обуви для бѣднѣйшихъ учениковъ училища.

Примите же, высокочтимый о. протоіерей, выраженіе нашего искренняго уваженія къ Вамъ и сердечныя пожеланія здоровья и силъ на дальнѣйшее служеніе!

Смотритель училища Петръ Сладкопѣвцевъ, Помощникъ смотрителя Михаилъ Смирновъ, Василій Хартія, Николай Бурковъ, Павлинъ Курдяевъ, Александръ Аннинскій, Петръ Ругиновъ, Александръ Гребенѣтскій, Свящ. Макарій Унтулъ, Петръ Туголѣсовъ, Викторъ Агапѣевъ, М. Полихрони-Кіосели, И. Негруцовъ, протоіерей Софроній Челанъ, свящ. Викентій Гумма, свящ. Іаковъ Тобанъ.

При торжествѣ чествованія юбиляра состоялись подношенія, кромѣ вышеуказанныхъ, еще слѣдующія:

1) Отъ съѣзда депутатовъ духовенства епархіи—Икона Спасителя (рѣчь, приличную случаю сказалъ, предсѣдатель съѣзда протоіерей Александръ Балтага); 2) отъ Аккерманскаго уѣзда уѣзднымъ аккерманскимъ наблюдателемъ—икона Андрея Первозваннаго; 3) такая же икона отъ Бѣлецкаго уѣзда; 4) отъ псаломщическаго класса—икона Божіей Матери (вручилъ ее о. Василій Гобжила); 5) отъ второклассной Кишиневской женской школы—рукодѣльные работы и цвѣты (поднесли ученицы).

Торжество закончилось пѣніемъ «многая лѣта», пропѣтымъ нѣсколько разъ всѣми присутствовавшими.

Въ тотъ же день о. Андрей Семеновичъ Лелявскій получалъ отъ бывшаго своего сослуживца по Кишиневскому епархіальному училищному Совѣту слѣдующее письмо.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕПОДОБІЕ,
ВЫСОКОУВАЖАЕМЫЙ АНДРЕЙ СЕМЕНОВИЧЪ.

Четверть вѣка прошло Вашего служенія въ ставшей для Васъ родной Бессарабіи и сегодня Ваше начальство, сослуживцы и подчиненные по церковно-школьному дѣлу торжественно чествуютъ двадцатипятилѣтіе Вашей службы. Не принадлежа нынѣ ни къ одной изъ чествующихъ Васъ группъ, я не могъ подписаться ни подъ однимъ изъ тѣхъ прекрасныхъ извѣстныхъ мнѣ адресовъ, коими увѣнчиваетъ нынѣ Вашу дѣятельность бессарабское духовенство.

Но было время, когда я близко стоялъ къ тому дѣлу, у котораго Вы теперь находитесь, и мнѣ пріятно теперь вспомнить и Вамъ напомнить о тѣхъ интересахъ, которые не такъ давно еще связывали насъ у общаго дѣла. Вы были руководителемъ, я былъ исполнителемъ. Я близко знаю, какъ глубоко вдумчиво Вы относились ко всякой порученной Вамъ работѣ, какъ близко къ сердцу ее принимали и очень хорошо понимаю, что въ тѣхъ случаяхъ, когда Ваши труды не приносили достаточнаго плода, это происходило не отъ недостатка Вашей энергіи, а отъ стороннихъ причинъ.

Состоя нѣсколько лѣтъ сряду членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, я видѣлъ, какъ Вы ратовали за возможно лучшую постановку дѣла въ школахъ, какъ Вы самоличнымъ участіемъ на курсахъ для

учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи старались поднять уровень образованія дѣятелей церковныхъ въ епархіи школъ, какъ Вы участливо и внимательно относились къ руководителямъ бурсвъ и къ самимъ курсантамъ.

Состоя однимъ изъ руководителей курсовъ, я чувствовалъ, что Вы всего себя жертвовали на дѣло Божіе, и если теперь Ваше здоровье расшаталось, причина этого кроется въ томъ самопожертвованіи, которое Вы совершали, отказывая себѣ въ законномъ отдыхѣ во время канікулярныхъ вакацій, когда всѣ школьные дѣятели пользуются не только заслуженнымъ, но и необходимымъ отдыхомъ.

Въ послѣдніе дни и годы Вашей жизни Вы лишены незабвенной помощницы, которая значительную часть труда Вашего несла на себѣ, незамѣтно, но аккуратно освобождая Васъ отъ лишней переписки, приемовъ, словомъ, того багажа канцелярщины, который для дѣла мало имѣетъ значенія, отягощая однако отвѣтственныхъ за нее лицъ.

Эти послѣдніе невзгоды подкосили Ваше здоровье и нынѣ, свидѣтельствуя Вамъ искреннее уваженіе, считаю себя счастливымъ, что могу отъ всей души пожелать Вамъ еще на многіе годы душевной и тѣлесной бодрости,—что Ваши силы еще позволяютъ Вамъ нести бремя труда одному, когда и для двоихъ Васъ (съ женою) было слишкомъ достаточно работы.

Да будетъ же память Вашей помощницы въ Вашемъ тяжеломъ дѣлѣ свѣтлымъ маякомъ воспоминаній, роящихся при одномъ этомъ имени; да поможетъ она Вамъ своими молитвами благополучно достичь берега, къ которому всѣ мы неизбежно и неизмѣнно стремимся, а дѣлу Вашему да пособить Господь возрастать отъ силы въ силу и тѣмъ радовать Ваше наболѣвшее сердце.

Богъ Вамъ прибѣжище и сила отнынѣ и до вѣка.

Бывшій Вашъ сотрудникъ на нивѣ народнаго просвѣщенія въ духѣ церковной школы, нынѣ редакторъ неофициальной части Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Вашъ искренній почитатель Василій Курдюновскій.

Не менѣе прочувствованное письмо получено было отъ о. благочиннаго 2 округа Хотинскаго уѣзда священника о. С. Гримальскаго. Мы считаемъ долгомъ привести его здѣсь цѣликомъ.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕПОДОБИЕ,
ВЫСОКОУВАЖАЕМЫЙ О. ПРОТОІЕРЕЙ
АНДРЕЙ СИМЕОНОВИЧЪ!

Въ виду исполвившагося 25-ти лѣтняго плодотворнаго служенія Вашего духовному просвѣщенію дорогой намъ Бессарабіи, позвольте мнѣ, какъ бывшему Вашему ученику, сослуживцу и искреннему почитателю, присоединить свое сердечное привѣтствіе къ многочисленнымъ поздравленіямъ, полученнымъ Вами въ знаменательный для Васъ день.

Ваше имя, какъ перваго организатора церковныхъ школъ епархіи, мудраго руководителя и необыкновенно гуманнаго начальника, должно быть внесено золотыми буквами въ исторію христіанскаго просвѣщенія Бессарабіи, особенно если принять во вниманіе, при какихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ Вамъ приходилось организовать церковно-школьное дѣло и переносить тѣ препятствія, которыя всегда были неизбѣжными спутниками церковно-школьнаго дѣятеля.

Только идейное служеніе дѣлу, только работа «не за страхъ, а за совѣсть» (къ каковой работѣ Вы постоянно всѣхъ насъ призывали), окрыляли Васъ и давали возможность «подвигомъ добрымъ подвизаясь» прослужить въ должности Епархіальнаго Наблюдателя столько лѣтъ.

Преклоняясь предъ Вами, какъ церковно-школьнымъ дѣтелемъ епархіи, я не могу умолчать о необыкновенномъ смиреніи, добротѣ характера, простотѣ въ обращеніи съ лицами, соприкасающимся съ Вами по дѣламъ службы. Эти дорогія свойства Вашего характера сдѣлали то, что имя высокоуважаемаго «о. Андрея» всегда произносится съ какою то сердечною пріятностью.

Отъ всей души желаю Вамъ еще много, много лѣтъ прожить въ здравіи и благополучіи. Храни Васъ Богъ!

Отъ семьи моей вижайшій привѣтъ и наилучшія пожеланія.

Эти искреннія, писанныя отъ всего сердца строки, пріймите въ дополненіе къ тому, что писалъ я Вамъ при оставленіи должности Хотинскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ. Съ глубокимъ уваженіемъ и сердечною преданностью остаюсь Вашъ покорный слуга и почитатель

Благочинный IV округа Хот. уѣз., свящ. *С. Гримальскій*.

28-го ноября, т. е. на другой день, въ квартирѣ о. Епархіальнаго наблюдателя состоялся торжественный обѣдъ, на который были приглаше-

ны лица, почтившія юбиляра своимъ вниманіемъ. Было много сказано за обѣдомъ тостовъ, мы не приводимъ ихъ содержанія. Не сомнѣваемся, что много было искренняго и сердечнаго въ этихъ рѣчахъ, наряду, конечно, съ тѣмъ, что просто является долгомъ вѣжливости.

24 ноября, т. е. на 3-й день въ 11 часовъ утра въ квартиру епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ прот. А. Лелявскаго, по случаю истеченія 25-лѣтія его дѣятельности въ этой должности, явилась депутація изъ священниковъ, завѣдующихъ церковными школами Сорокского у. во главѣ съ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ прот. В. Я. Котюжинскимъ. Послѣдній произнесъ по адресу юбиляра весьма прочувствованную привѣтственную рѣчь. Затѣмъ, юбиляру преподнесенъ альбомъ съ фотографическими карточками всѣхъ о. о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами Сорокского уѣзда. Далѣе юбиляру преподнесенъ отъ имени учителей церковно-приходскихъ школъ тепло написанный адресъ, вложенный въ роскошную папку.

Считаемъ долгомъ передать здѣсь текстъ этого адреса (напечатанъ золотыми буквами, въ такой же каемкѣ), нѣсколько запоздавшего, не успѣвшаго ко дню юбилейнаго чествованія. Вѣроятно, предполагалось этотъ адресъ приурочить ко дню именинъ Авдрея Семеоновича (30 ноября). Вотъ текстъ послѣдняго адреса.

**ВАШЕ ВЫСОКОПРЕПОДОБІЕ,
ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЙ О. НАБЛЮДАТЕЛЬ!**

Въ то время, когда многіе приносятъ Вамъ свои сердечныя поздравленія съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ Вашей неутомимой дѣятельности на нивѣ народнаго просвѣщенія, позвольте и намъ, Вашимъ младшимъ сослуживцамъ, привѣтствовать Васъ съ днемъ великаго торжества, которое мы съ радостью раздѣляемъ съ Вами.

Годовщина Вашей четвертьвѣковой дѣятельности невольно вызываетъ воспоминавія о томъ, что Вами сдѣлано для блага подвѣдомственныхъ Вамъ церковно-приходскихъ школъ, для ихъ учащихся и учащихъ.

Прежде всего, мы въ Вашемъ лицѣ всегда встрѣчали безконечно добраго, гуманнаго и отзывчиваго начальника, опытнаго и разумнаго руководителя въ сложномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ воспитанія дѣтей, искренняго совѣтника и помощника въ нуждахъ учащихся.

Дѣти-ученики въ лицѣ Вашемъ видѣли истиннаго отца, съ лю-

бовью относящагося къ нимъ, которые повимали эту любовь, считая для себя за счастье видѣть Васъ среди нихъ.

Поступая по заповѣдямъ Христа Спасителя, Вы были «пастырь добрый», любящій «малыхъ сихъ» и всецѣло посвятившій себя ихъ воспитанію.

Всѣ Ваши заслуги, которыя трудно описать въ настоящемъ прѣствіи, снискали со стороны всѣхъ, кто Васъ зналъ и знаетъ, глубокое къ Вамъ уваженіе и неподдѣльную искренность.

Пользуясь настоящимъ моментомъ, мы просимъ Васъ, Глубокоуважаемый о. Наблюдатель, принять отъ насъ душевныя и сердечныя пожеланія многихъ лѣтъ жизни, здравія и душевнаго покоя отъ перенесеннаго Вами горя.

Молимъ Всемогущаго Создателя, да ниспошлетъ онъ Вамъ энергію и силу для продолженія Вашего плодотворнаго служевія на пользу школъ и для блага ихъ питомцевъ.

Подписали учителя и учительницы церковныхъ школъ Сорокского уѣзда.

Вѣрно. Сорокскій Уѣздный Наблюдатель протоіерей *В. Котюжинскій*.

Получены кромѣ того нижепомѣщаемыя письма и телеграммы отъ многихъ лицъ, которыя сочли своимъ долгомъ присоединить свой голосъ къ официальному чествованію юбиляра и прежде всего Высокопреосвященный Новгородскій Арсеній, которому юбиляръ незадолго предъ тѣмъ послалъ поздравительную телеграмму по случаю 25-лѣтія службы. Высокопреосвященный Арсеній отвѣтилъ слѣдующей телеграммой.

Сердечно благодарю, дорогой товарищъ, взаимно поздравляю. Архіепископъ *Арсеній*.

Отъ члена Государственной Думы о. Николая Гепецкаго получена телеграмма:

Движимый чувствомъ глубокаго уваженія, любви и признательности, шлю сердечное мое поздравленіе, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія Вашей работы на Божіей нивѣ просвѣщенія, молитвенно желаю укрѣпленія Вашихъ силъ для дальнѣйшаго, славнаго служенія Вашего на томъ же поприщѣ. Тяжелое теперь время, но сомкнемся

връшко, нікто не сразить насъ. Земной поклонъ и братское лобзаніе всѣмъ. *Генецкій*.

Бывшій о. ректоръ Кишиневской духовной семинаріи съ семьей; прислалъ телеграмму слѣдующаго содержанія:

Ревностнѣйшему труженнику на нивѣ бессарабской, церковной школы, поклонъ, многая лѣта. *Яновскіе*.

Изъ Единецъ, отъ съѣзда духовенства Единецкаго училищнаго совѣта,

Съѣздъ училищнаго округа привѣтствуетъ Васъ съ двадцатипятилѣтіемъ плодотворнаго служенія церкви и народному просвѣщенію, испосли Вамъ Господь Богъ многихъ лѣтъ. Предсѣдатель съѣзда священникъ *Главатинскій*.

Отъ корпораціи Единецкаго духовнаго училища:

Поздравляемъ съ двадцатипятилѣтіемъ Вашего плодотворнаго служенія. *Яцковскій, Шостаковскій, Паунъ* свящ. *Александръ Проценко, Мунтянъ*.

Отъ смотрителя Измаильскаго духовнаго училища:

Привѣтъ юбиляру, да продлится доблестная служба церкви еще многіе годы. *Семейкины*.

Приводимъ остальные телеграммы и письма:

1) Хотинское отдѣленіе приноситъ искреннее поздравленіе съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ примѣрнаго служенія церковно-школьному просвѣщенію народа, шлетъ наилучшія пожеланія и особенно здоровья. За предсѣдателя *Тимченко*. За дѣлопроизводителя свящ. *Ерханъ*.

2) Сердечно поздравляю съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ. Въ этотъ торжественный день, какъ сотрудникъ Вашъ въ дѣлѣ просвѣщенія народа, считаю долгомъ выразить Вамъ глубокую признательность за товарищескія отношенія, готовность приходить на помощь въ трудныя отвѣтственныя минуты нашего служенія, всегда готоваго словомъ, дѣломъ и опытомъ помочь, указать лучшіе пути для выполненія возложеннаго на Васъ дѣла. Наблюдатель *Котлюжинскій*.

3) Уѣздный наблюдатель, завѣдующіе, учащіе, Бѣлецкаго уѣзда, Вами руководимые, устроили 63 хорошихъ школъ, преодолевая всѣ невзгоды, терпя нѣрѣдко голодъ, холодъ; труженики поощрялись Вашимъ простымъ гуманнымъ обращеніемъ съ подчиненными. Двери Вашего дома для всѣхъ были открыты. Ваши посѣщенія школъ были всѣмъ пріятны: эта черта Вашей прекрасной души выдвинула церковно школьное дѣло больше всѣхъ циркуляровъ; мѣняются времена, мѣняются люди, мѣняются взгляды, но плодотворной дѣятельности Вашей Бессарабія не забудетъ. Да сохранитъ Богъ Ваше здоровье для дальнѣйшей полезной дѣятельности. Жалѣю, что не имѣю возможности принять участіе въ торжествѣ, (неудачно выбранъ день, дальность разстоянія, бездорожье); привѣтъ собратьямъ, чествующимъ юбиляра; ознаменуйте устройствомъ стипендіи при второклассной школь. *Хереско.*

4) Завѣдующіе, учащіе церковныхъ школъ Хотинскаго уѣзда и я съ теплымъ чувствомъ поздравляемъ Васъ съ двадцатипятилѣтіемъ Вашей полезной службы въ духовно-учебномъ дѣлѣ, молимъ Бога, да продолжитъ лѣта Вашей жизни на пользу церкви и общества. Хотинскій наблюдатель свящ. *Романчукъ.*

Серьезная болѣзнь сына и свое неомоганіе лишаютъ меня возможности лично привѣтствовать Васъ, глубокочтимый отецъ Андрей, съ двадцатипятилѣтіемъ Вашей много-трудной и полезной административно-педагогической дѣятельности на поприщѣ церковно-школьнаго образованія и воспитанія молодого поколѣнія. Отъ всей души желаю Вамъ здравія и новыхъ силъ на труды и въ будущемъ.

Директоръ народныхъ училищъ *Шпаковскій.*

Корпорація учащихся Русско-Ивановской двухклассной школы, поздравляютъ высокочтимаго отца Андрея съ 25-лѣтіемъ служенія дѣлу народнаго просвѣщенія и желаютъ многихъ лѣтъ. Священникъ *Гавриловичъ*, учителя: *Гончаръ*, *Градинаръ*, *Куручъ*, *Валуца*, и *Морозанъ* и діаконъ *Нагаевскій.*

Ваше Высокопреподобіе, примите мое скромное привѣтствие съ торжествомъ исполнившейся нынѣ 25-лѣтней многополезной плодотворной

дѣятельности Вашего Высокопреподобія на пользу церкви, отечеству, съ искреннимъ пожеланіемъ Вамъ крѣпости тѣла, бодрости духа и многихъ лѣтъ. Присный послушникъ діаконовъ Владиміръ *Гросулъ*.

Почтительнѣйше поздравляю съ двадцатипятилѣтіемъ Вашей плодотворной, просвѣтительной дѣятельности. Свящ. Димитрій *Бушило*.

Поздравляемъ съ юбилейнымъ торжествомъ, желаемъ здоровья и долгихъ лѣтъ на пользу процвѣтанія школы. *Ботнаръ, Чавдаровъ*,

Привѣтствуемъ съ истекшимъ двадцатипятилѣтіемъ славнаго служенія и просимъ Господа послать силы продолжить служеніе на многія лѣта. Протоіерей *Пославскій*, священникъ *Соломоновъ* и учитель *Калашникъ*.

Вознося горячія молитвы о Вашемъ здоровьи, учителя и ученики Александровской школы шлютъ многоуважаемому юбиляру самыя лучшія пожеланія. Священникъ *Ругиновъ*, *Твердіевичъ*, *Мельникъ*, *Тютюнжію*, *Черный* и *Коврикъ*.

Сердечно поздравляю, желаю здравія на многіе годы. *Чевдаръ*.

Пуркарскія церковныя школы привѣтствуютъ глубокоуважаемаго юбиляра съ днемъ двадцатипятилѣтія службы, и шлютъ наилучшія пожеланія. Завѣдывающій *Гачкевичъ*, *Погонъ*, *Борщъ*, *Гроссу* и *Фіалковскій*.

Девлетъ-Агачскія церковныя школы шлютъ свое поздравленіе Высокоуважаемому юбиляру съ пожеланіемъ здоровья и многихъ лѣтъ. Школы, начавъ съ малаго, никогда не забудутъ, что онѣ доведены до настоящаго своего благоустройства Вашей постоянной заботливостью о нихъ и отечески братскому отношенію къ служащимъ. Протоіерей *Кирановъ*, учителя: *Сливка*, *Груевъ*, *Стереополо*, и *Кара-Иванъ*.

Передайте привѣтствіе Измаильскаго отдѣленія досточтимому отцу протоіерею Андрею Симеоновичу Лелявскому. Протоіерей: *Кирилловъ*, *Красковскій*, *Филатовъ*.

Глубокоуважаемый о. Андрей, сердечно приветствуемъ Васъ съ исполнившимся двадцатипятилѣтнемъ Вашей служебной дѣятельности. Примите искреннія пожеланія еще долгой плодотворной дѣятельности и блага здоровія. Совѣтъ Бульбокской школы.

Завѣдующій, пять учителей и 230 учениковъ Данульскихъ школъ отслуживъ молебенъ о здравіи Вашемъ, поздравляютъ Васъ съ двадцатипятилѣтнемъ служебной дѣятельности. Священникъ *Хереско*, учителя: *Куницкій, Чернышъ, Глинскій, Кармей и Логинъ*.

Высокоуважаемый отецъ Андрей, совѣтъ Хотинской второклассной школы приветствуетъ Васъ, отдавшаго лучшіе годы своей жизни на служеніе церковной школѣ, съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ, молятъ Всевышняго, да продлитъ Вашу жизнь на пользу дорогого отечества и святой церкви. Завѣдующій свящ. *Петръ Мураневичъ*.

Привношу искреннее поздравленіе 25-лѣтней дѣятельности. Да продлитъ Всевышній Ваши дни на многія лѣта. *Клишковцы, Андрей Постолаки*.

Оргѣвское отдѣленіе училищнаго совѣта сердечно поздравляетъ Васъ о. протоіерей съ двадцатипятилѣтнемъ Вашей плодотворной дѣятельности на нивѣ народнаго просвѣщенія.

Поздравляемъ съ днемъ ангела и двадцатипятилѣтнимъ служеніемъ на педагогическомъ поприщѣ. Ваше корректное и гуманное отношеніе къ подчиненнымъ обязываетъ меня молить Бога о продленіи Вашей жизни на долгіе годы къ общей пользѣ отечества.

Антіохъ и Марія Самсоновы.

Искренно поздравляю Ваше Высокопреподобіе съ днемъ ангела и юбилеемъ двадцатипятилѣтняго служенію. Учитель *Бирюковъ*.

Прими, мой незабвенный, дорогой учитель о. Андрей Семеоновичъ и отъ меня сіе искреннее и сердечное поздравленіе съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ служенія церкви Божіей и ея школѣ, молю Господа Бога да

продлить онъ Своему вѣрному рабу и нашему руководителю дни жизни на многіе и долгіе годы. Священникъ Константинъ *Ерханъ*.

25-лѣтніе труды Ваши, какъ воспитателя дѣтей духовенства, какъ учителя и воспитателя духовной школы въ духъ религіозно-нравственнаго воспитанія подрастающаго поколѣнія бессарабскаго народа, безграничны, неоцѣнимы; это засвидѣтельствуетъ исторія Бессарабіи. Я, какъ сынъ Бессарабіи въ день юбилея Вашего шлю благодарный поклонъ за труды краю, я возношу братскія молитвы объ укрѣпленіи Васъ на многія лѣта на дальнѣйшую работу во благо Бессарабіи. Благодивный прот. Константинъ *Михуль*.

25 лѣтъ тяжелаго продуктивнаго служенія на пользу народнаго образованія, это цѣнный кладъ, принесенный Вами нашей епархіи; бьемъ челомъ, молимъ Всевышняго укрѣпить Ваши силы еще на вторую четверть вѣка. Бывшій сороботникъ іерей *Дашкевичъ*.

Отцы завѣдующіе и учащіе школъ Сорокскаго уѣзда, уполномочили меня въ вынѣшній радостный день празднованія духовенствомъ двадцатипятилѣтняго служенія Вашего педагогической дѣятельности, принести Вамъ искреннее поздравленіе, глубочайшую благодарность съ поднесеніемъ альбома и адреса за добрыя гуманныя отношенія и умѣніе совмѣщать строгость въ дѣлѣ съ мягкостью сердца. Сорокскій уѣздный наблюдатель.

Примите, Высокочтимый отецъ протоіерей, отъ меня глубокое привѣтствіе съ высокаторжественнымъ днемъ юбилея Вашей плодотворной дѣятельности въ области духовнаго просвѣщенія пасомой нами темной массы. Свящ. *Теодоръ Трофимовъ*.

Привѣтствую высокочтимаго отца протоіеря съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ и отъ души желаю дальнѣйшей многополезной дѣятельности для просвѣщенія Бессарабіи. Свящ. *Хрисанфъ Фотеско*.

Сердечно привѣтствуемъ юбиляра. Аккерманское отдѣленіе.

Глубокоуважаемый отецъ Андрей Симеоновичъ, примите наши иск-

ревнія пожеланія, по случаю двадцатипятилѣтія служенія Вашего церковной школѣ. Помогите вамъ Господь впродъ на многія лѣта быть свѣточемъ духовнаго просвѣщенія народа. Священникъ Леонтій *Бабченко*, священникъ *Хохоръ*, священникъ Георгій *Лускаловъ*, псаломщикъ *Василій Черный* и учительница *Вѣра Кайсынъ*.

Ваше Высокопреподобіе, глубокоуважаемый отецъ Андрей, въ знаменательный для Васъ день приношу искреннее, сердечное поздравленіе по случаю дня Вашего ангела и юбилея и горячо молю милостиваго Бога о дарованіи Вамъ всѣхъ благъ и здравія на много, много лѣтъ. Съ искренней любовью и преданностью имѣю честь быть почтительнымъ Вашимъ слугою *Андріанъ Черный*.

Ваше Высокопреподобіе глубокоуважаемый и добрѣйшій отецъ протоіерей. Пользуясь настоящимъ знаменательнымъ днемъ въ Вашей жизни, и я, хотя и ничтожный среди другихъ Вашихъ почитателей, спѣшу выразить вамъ свои искреннія чувства глубокаго уваженія и душевной преданности и привѣтствую Васъ съ днемъ Вашего ангела и совпавшимъ юбилейнымъ торжествомъ Вашей разнообразной и многоплодной дѣятельности, возношу Всевышнему Богу молитвы о сохраненіи Вашего здоровья и спокойствія на многія лѣта. Искренно почитающій Васъ свящ. *Владиміръ Георгіановъ*.

Достоуважаемаго отца Андрея поздравляю съ двадцатипятилѣтнею плодотворною дѣятельностію Кишиневскаго епархіальнаго наблюдателя, а также съ днемъ ангела. Да продлитъ Господь Вашу плодотворную дѣятельность на многіе годы! Вашего Высокоблагословенія покорнѣйшій слуга, священникъ *Константинъ Бобейко*.

Епархіальная хроника.

◆ Въ воскресенье, 12-го декабря, Божественную Литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный *Никодимъ*, Епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Богослуженіе совершалось при пѣніи хора учениковъ псаломщическаго класса подъ управленіемъ учителя пѣнія *В. В. Говорова*. Въ соборѣ было много молящихся.

◆ Въ тотъ же день акаѳистъ *Гербовецкой Божьей Матери*, въ крестовой архіерейскаго дома церкви читалъ Преосвященный *Никодимъ*, Епископъ Аккерманскій. На акаѳистѣ пѣлъ хоръ учениковъ псаломщическаго класса.

◆ 12 декабря въ г. Бендерахъ, въ народной аудиторіи, состоялся духовный концертъ Кишиневскаго архіерейскаго хора, подъ управленіемъ священника-регента о. Михаила Березовскаго по слѣдующей программѣ: 1) Отдѣленіе первое: а) Отче нашъ, муз. А. Архангельскаго, б) Благослови душе моя Господа (антифоны) муз. П. Чеснокова, в) Дѣва двесь, муз. А. Кастальскаго, г) Вѣрую, муз. Иполитова-Иванова д) Достойно есть, муз. священника М. Березовскаго, е) На рѣкахъ вавилонскихъ, муз. Ш. Гуно. Отдѣленіе второе: а) Свѣте тихій, муз. А. Кастальскаго, б) Херувимская пѣснь, муз. А. Чеснокова, в) Разбойника благоразумнаго, муз. свящ. М. Березовскаго, (хоръ малыхъ пѣвчихъ), г) Боже, во имя Твое спаси мя, муз. А. Архангельскаго, д) Достойно есть, муз. А. Гречанинова, е) Моя молитва, муз. Л. М. Чичагова, ж) Кто Богъ велий, (двуххорный концертъ) муз. Д. Бортнянскаго. Всѣ пьесы, преимущественно новыхъ композиторовъ, были исполнены съ прекрасными музыкальными оттѣнками, благодаря опытности и художественному вкусу регента-священника о. Михаила Березовскаго. «Моя молитва», муз. Л. М. Чичагова по желанію публики, была повторена. Концертъ закончился пѣніемъ народнаго гимна «Боже, Царя Храни!»

Особенно большое впечатлѣніе произвели на слушателей «Дѣва двесь», «Свѣте тихій», муз. А. Кастальскаго и «На рѣкахъ вавилонскихъ» — П. Гуно. Въ матеріальномъ отношеніи концертъ прошелъ также хорошо. Сборъ около 400 р. — самое большое, что можетъ дать народная аудиторія. На концертъ присутствовалъ также Преосвященный Серафимъ, которому передъ началомъ концерта представителями общества трезвости было поднесено роскошное блюдо изъ дерева токарной работы съ серебряными украшеніями и надписью «Преосвященному Серафиму по случаю посѣщенія г. Бендеръ, Общество трезвости». Преосвященный Серафимъ посѣтилъ г. Бендеры для выбора мѣста подъ постройку новой въ городѣ Церкви.

Концертъ начался въ 6 ч. 15 м. и закончился въ 8 ч. 10 мин. Курьерскимъ поѣздомъ хоръ и Преосвященный Серафимъ выѣхали обратно въ Кишиневъ.

◆ 12 декабря въ Бендерахъ въ зданіи народной аудиторіи состоялась публичная бесѣда миссіонера о. Ѳ. Воловея съ раскольниками.

◆ Того же числа въ зданіи Кишиневской духовной семинаріи состоялась первая бесѣда съ воспитанниками семинаріи новаго противосектантскаго миссіонера Бессарабской губерніи о. Ф. Кирики.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

6-ой годъ.

Открыта подписка

6-ой годъ.

на духовно-нравственный и патриотическій журналъ

„ДОБРОЕ СЛОВО“.

Вступая съ января 1911 года въ шестой годъ своего скромнаго служенія Церкви и Родинѣ, наше «Доброе Слово» остается вѣрнымъ прежнему своему направленію. Какъ въ предыдущія пять лѣтъ, такъ и нынѣ читатели нашего журнала найдутъ на страницахъ его прежде всего положительное раскрытіе высокаго достоинства христіанскаго званія. Историческими разсказами о замѣчательныхъ святыхъ Православной Церкви, сообщеніями о святыняхъ и святыхъ мѣстахъ, столь любимыхъ благочестивымъ русскимъ народомъ, и поучительными образами героевъ служебнаго долга и любви къ ближнимъ «Доброе Слово» будетъ неустанно вливать желанную отраду въ смятенныя души, укрѣпляя въ нихъ сознаніе духовной мощи живаго единенія съ Православною Церковью.

Почившій молитвенникъ Русской Земли о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій) не разъ выражалъ редактору полное свое одобреніе содержанію и направленію «Добраго Слова» и высказалъ увѣренность, что русская вѣрующая и патриотически настроенная душа не можетъ не «чувять» въ «Добромъ Словѣ» вполне родственной и полезной себѣ пищи. Благоговѣя къ памяти о. Іоанна Кроншадтскаго, редакція «Добраго Слова» въ каждомъ почти номерѣ дѣлаетъ сообщеніе изъ жизни «Общества въ память о. Іоанна Кронштадскаго». Общество же это, основанное 19 октября 1909 года, быстро растетъ и развиваетъ свою благотворительную и просвѣтительную дѣятельность, руководясь примѣромъ Милостивца Русской Земли, о. Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадскаго). Рядомъ съ сообщеніями объ «Обществѣ» въ «Добромъ Словѣ» печатаются воспоминанія и разсказы о личности о. Іоанна, и о дѣлахъ его любви.

Главные отдѣлы журнала остаются прежніе: религіозно-нравственный, общественной жизни и литературный (повѣсти, разсказы стихотворенія).

Къ 19 февраля 1911 года всѣ годовые подписчики получаютъ художественный альбомъ сподвижниковъ Государя Императора Александра II по дѣлу освобожденія крѣстьянъ отъ крепостной зависимости. Къ 21 сентября 1911 года будетъ высланъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ Сборникъ поученій свят. Димитрія Ростовскаго на Господніе и Богородичные праздники, а къ концу года въ качествѣ третьей преміи будетъ высланъ

«Другъ паломника». Иллюстрированное описаніе Русскихъ Святыхъ. Второй выпускъ (Валаамъ и Соловки).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на ж. «Доброе Слово» слѣдующая: съ доставкой и пересылкой за годъ три рубля; 6 мѣс. одинъ рубль 50 коп.; на 3 мѣс. 75 коп. За границу съ доставкой: на годъ четыре рубля; 6 мѣс. два рубля; 3 мѣс. 1 рубль. Члены же «Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго» могутъ получать годовой экземпляръ за два рубля; въ теченіе 6 мѣс. за 1 рубль, и въ теченіе 3 мѣсяцевъ за 50 коп. Отдѣльный номеръ 5 коп. Перемѣна адреса стоитъ 3 семикопѣечныя марки.

При выпискѣ 10 экз. по одному адресу, одиннадцатый бесплатно. Полные экземпляры за 1907, 1908, 1909, 1910 годы продаются по 1 руб. 25 коп. за экземпляръ, съ пересылкой; въ переплетѣ 2 руб. съ пересылкой

Комитетъ по образованію войскъ, разсмотрѣвъ журналъ «Доброе Слово» и находя его вполне соответствующимъ цѣлямъ образованія и развитія войскъ, постановилъ рекомендовать его для обращенія въ войскахъ (Цирк. Гл. Штаба отъ 1 марта 1908 года № 23). Журн. опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 4—16 сентября 1907 года, № 455, съ утвержденіемъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, постановлено: «еженедѣльный журналъ «Доброе Слово» допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ».

Подписка принимается въ редакціи СІБ. Крѣпость, архивный домъ, кв. 7, а равно во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и съ 1 декабря 1910 года въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ.

Въ складѣ редакціи ж. «Доброе Слово» и народно-просвѣтительныхъ листковъ «Правда и Знаніе» на очень льготныхъ условіяхъ продаются листки разнообразнаго и весьма полезнаго для народа и войскъ содержанія. Имѣются Листки: духовно-нравственные, житія святыхъ, описаніе свв. мѣсть, по русской исторіи и географіи, по сельскому хозяйству и медицинѣ, по вопросамъ общественной жизни и о ходѣ работъ Государственной Думы, по военному быту, изъ исторіи отдѣльныхъ русскихъ полковъ; есть листки съ нравоучительными разсказами (противъ порока пьянства, воровства, распутства и т. п.). Каждый Листокъ даетъ вполне обстоятельный отвѣтъ на отдѣльную тему, и заключаетъ въ себѣ не менѣе 8—10 тысячъ буквъ. Каталогъ листковъ №№ 1—700 высылается бесплатно по первому требованію.

Цѣна Листковъ съ пересылкой: 1 л. 1 коп., 100 л.л. 65 коп., 1000 л.л. 5 руб. Листки беллетристическіе (съ разсказами), двойного объема, высылаются: 1 л. 2 коп., 100 л.л. 1 руб. 25 коп., 1000 л.л. 10 руб.

Тамъ же продаются брошюры: 1) Памяти добраго русскаго пастыря—о. Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго). Брошюра обильно снабжена соответствующими рисунками въ текстѣ и на обложкѣ. Ц. 30 коп. безъ пересылки. 2) Плачъ надъ гробомъ Молитвенника Русской земли (О. Іоанна Кронштадтскаго). Ц. 15 коп. безъ пересылки. 3) Зачѣмъ такъ

много у насъ обрядовъ? По мыслямъ лучшихъ русскихъ людей составилъ свящ. П. Н. Левашевъ. Ц. 25 коп. безъ пересылки. 4) Изъясненіе семи церковныхъ таинствъ, общедоступно изложенное. Ц. 25 коп. безъ пересылки. 5) Обычай употребленія красныхъ яицъ въ праздникъ Пасхи. Ц. 3. коп. безъ пересылки. 6) Поученіе Св. Димитрія Ростовскаго на день Казанской Иконы Божіей Матери. Ц. 3 коп. безъ перес. 7) Молитва предъ сраженіемъ (съ обясненіемъ). Большой листъ въ краскахъ, съ изображеніями Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, Св. Александра Невскаго и преп. Сергія Радонежскаго. Ц. 20 коп. безъ перес. 8) Военская служба предъ словомъ Евангельскимъ. Ц. 5 коп. безъ пересылки. 9) Почему наше воинство именуется христіанскимъ. Ц. 5 коп. безъ перес. 10) Церковь и врата ада. Ц. 5 коп. 11) Бесѣда врача о заразныхъ болѣзняхъ (тифъ и холера). Ц. 15 коп. 12) Бесѣда врача о дурныхъ болѣзняхъ. Ц. 5 коп. 13) Сонъ Ивана Ивановича, или повѣсть о томъ, каковы бываютъ на дѣлѣ мечты социализма. Ц. 10 коп. безъ перес. 14) Слушай, русскій переселенецъ! Совѣты ходока о томъ, какъ лучше устроиться русскому переселенцу въ далекой Сибири, со многими рисунками. Сосг. Е. Кончаловскій. Ц. 25 коп. безъ перес. 15) Подъ впечатленіями Московскаго съѣзда объединеннаго русскаго народа. Ц. 20 коп. безъ пересылки. 16) Дивное явленіе Милости Божіей въ наши лукавые дни. (Чудесное исцѣленіе бѣсноватаго Павла Афанасьева Ильинова у пробницы о. Іоанна Кронштадтскаго 6 сен.—19 окт. 1910 г.). Брошюра иллюстрирована 4 рисунками. Ц. 20 коп. безъ пересылки.

Братствамъ, книжнымъ складамъ и магазинамъ допускается уступка 30%, а при покупкѣ на наличныя до 40%, на всѣ означенныя брошюры

Редакторъ-издатель прот. П. Н. Левашевъ.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52 КНИГИ.**
получать по одной книгѣ, всего въ годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1911 ГОДЪ
(42-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1911 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала «НИВА»: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фототюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 КНИГИ, отпечатанныя убо- ристымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „литературныя и популярно-научныя приложенія“:
романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи со-
временныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси,
шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

дополнительныя

къ полному собранію сочиненій

12 книгъ **Ант. П. Чехова.**

То, что получаютъ наши подписчики на 1911 годъ, представляетъ большое литературное наслѣдіе:—*болѣе трехсотъ рассказовъ Чехова*, отдѣльно не изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ и подписчики «Нивы» на 1911 годъ, прибавивъ ихъ къ «Собранію сочиненій Чехова», данному «Нивой» въ 1903 году, будутъ имѣть дѣйствительно «Полное собраніе сочиненій Чехова».

остальныя

полнаго собранія сочиненій

20 книгъ **А. Э. Писемскаго.**

Въ эту вторую часть «Полнаго Собранія Сочиненій А. Э. Писемскаго» войдутъ его знаменитые большіе романы: «Люди сороковыхъ годовъ», и «Въ водоворотѣ», «Массоны и драматическія произведенія, среди которыхъ особенно извѣстны: «Горькая судьбина», украшеніе и гордость русской сце-
цы, — «Самоуправцы», «Ваалъ», «Финансовый геній» — и др.

полное собраніе сочиненій въ

8 книгахъ **Льва Алекс. Мей.**

Мей, давшій русской поэзіи «Царскую вѣвѣсту» и «Пековитянку», давно уже поставленъ критикой рядомъ съ великими авторами «Бориса Годунова» и «Смерти Іоанна Грознаго». Знаніе народной русской жизни, сокровенныхъ ея началъ и завѣтныхъ вѣрованій народа ярко сказалось и въ его поэмахъ, былинахъ и пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и рассказахъ. Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду со своими оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ міровой поэзіи.

12 лѣтъ «Парижскихъ модъ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и вышив. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 «отрывной ежемѣсячный календарь» на 1911 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- } безъ доставки **6 р. 50 к.**
тербургѣ: } съ доставкой **7 р. 50 к.**

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, у Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. «Образованіе»—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста
Россіи. **8 р.**

За границу—12 р.

Подписчики, желающие получить также **первыя 18 книгъ Писемскаго 1910 г.** доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ Спб. **2 руб.**, въ Москвѣ и Одессѣ **2 руб. 25 к.**; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи **2 р. 50 к.**; 3) За границу **3 руб.**

Подписчики, желающие получить **первыя 16 томовъ соч. Чехова 1903 г.**, доплачиваютъ: 1) Безъ доставки: въ Спб. **4 руб.**, въ Москвѣ и Одессѣ **4 р. 25 к.**; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи **4 р. 50 к.**; 3) За границу—**5 руб.**

Допускается разсрочка платежа на «Ниву» и за книги соч. Чехова 1903 г. и Писемскаго 1910 г. въ 2, 3, и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается **безплатно.**

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

НА 1911 Г.

(52-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
Общедоступной Богословской Библіотеки
И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ «СТРАННИКЪ» въ слѣдующемъ году будетъ издаваться по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли.

Главною особенностью «Странника», одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего полу-вѣковаго его существованія, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

Въ наступающемъ 1911 году будутъ даны:

I. «Православная Богословская Энциклопедія». *Двадцатый* томъ, въ который имѣютъ войти статьи на букву К и Л.

Наша «Энциклопедія» даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. Толковая Библия или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ *восьмой*, въ который войдетъ.

ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Изданіе встрѣчено такимъ сочувствіемъ публики, что первые томы уже разошлись и требуется второе изданіе ихъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи:

Въ будущемъ 1911 году подписчики получатъ трактатъ:

III. «Соціальное ученіе Христа». Опытъ христіанской соціологіи. S Mathews' a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи *соціализма* и вообще *соціальныхъ* вопросовъ.

Цѣна на журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» и дополненія къ ней прежняя: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Примѣч. 1) Желаящіе имѣть «Общед. Богосл. Библіотеку въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: «Христіанство, наука и невѣріе» издается *только безъ переплета*. Въ отдѣльной продажѣ: 1 руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна «Общед. Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Примѣчанія а) Новые подписчики на журналъ желающіе получить всѣ (26) вышедшіе выпуски «Общедоступной Богословской Библіотеки», или по крайней мѣрѣ «Энциклопедіи (11 томовъ) и Толковой Библіи» (7 томовъ), платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ *на выборъ*—по 1 р. 50 к. съ перес.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп., за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ «Общед. Бог. Библіотеку» безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовыя крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. *За второй* и слѣд. экземпляры подписчики платятъ *номинальную цѣну*—по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: **Въ редакцію духовнаго журнала**

«СТРАННИКЪ»

С.-Петербургъ Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,

урожд. *Лопухина.*



Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ,
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 19 Декабря 1910 года.
Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

„РУССКОЕ СЛОВО“ и журналъ „ИСКРЫ“.

◆
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету «РУССКОЕ СЛОВО»

Съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ.

На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 к.	3 м.	2 м.	1 м.
	р. к.										
	7. —	6.50	6. —	5.50	5. —	4.50	4. —	3.50	3 —	2.25	1.50 — .80

ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

На газету «РУССКОЕ СЛОВО» съ журн. «ИСКРЫ»

(ПРИ ОДНОВРЕМЕННОЙ ПОДПИСКѢ).

Съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ

На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
	р. к.										
	9. —	8.50	8. —	7.25	6.50	5.75	5. —	4.50	3.75	3. —	2. — 1.10

ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

На журналъ «ИСКРЫ»

Съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ

На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
	р. к.										
	3. —	2.90	2.75	2.60	2.45	2.25	2. —	1.75	1.50	1.20	— .85 — .50

ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1-го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не черезъ книжные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету «Русское Слово» вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля — 2 руб., и къ 1-му іюля 2 руб.

Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля — 3 р. и къ 1-му іюля — 2 руб.

О желаніи вносить деньги въ розсрочку необходимо заявлять при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручитель-

ство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесше доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланныя деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, желаетъ ли подписчикъ получать одну газету «Русское Слово» или «Русское Слово» съ журналомъ «Искры», такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету «Русское Слово» безъ журнала «Искры» и впоследствии пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по расчету согласно таксы 3 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 2 руб. въ годъ журналъ «Искры» высылается тѣмъ только подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету «Русское Слово» и журналъ «Искры» одновременно.

За перемѣну адреса: съ городского и иногородняго на городской 25 к., съ иногородняго на иногородній—25 к., съ городского на иногородній—50 к., съ городского или иногородняго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 коп., доплачивается разница согласно таксы за время по расчету.

Адресъ: Москва, Тверская, 48.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

КНИГА:

„СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ“

ПРЕДСВЯЩЕННАГО

СЕРАФИМА,

Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

„съ епархіальной хроникой и распоряженіями его“.
