

10 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Сентября 1-го

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
пять рублей.

С
К
И
Р
Я
Н
Я



С
В
Я
Т
О
С
Л
У
Ш
А
Н
І
Й

17

1885 года.

Подписка при-
мается въ Ре-
данціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖДА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святейшаго Правитель-
ствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святей-
шій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе
Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 4 сего Августа
за № 80 и 2) по Высочайшему повелѣнію докладъ о до-
пускаемыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отступленіяхъ отъ

точного смысла 67 ст. I ч. X т. Свода Зак. Гражд. и о необходимости сдѣлать подтвержденіе о точномъ исполненіи сего закона. И, по справкѣ, Приказали: Статьею 67-ою Зак. Гражд. Свода 1857 г. т. X ч. I, (по продолж. 1876 г.) постановлено: «Если женихъ или невѣста принадлежитъ къ православному исповѣданію, въ семь случаѣ вездѣ, кромѣ Финляндіи (для коренныхъ жителей которой постановлено въ статьѣ 68 изъятіе), требуется, между прочимъ, чтобы лица другихъ исповѣданій, вступающія въ бракъ съ лицами Православнаго исповѣданія, дали подписку, что не будутъ ни поносить своихъ супруговъ за Православіе, ни склонять ихъ чрезъ прельщеніе, угрозы или инымъ образомъ, къ принятію своей вѣры, и что рожденныя въ семь бракѣ дѣти крещены и воспитаны будутъ въ правилахъ Православнаго исповѣданія; подписка сія берется священникомъ предъ совершеніемъ брака по формѣ (къ статьѣ сей приложенной). По совершеніи брака подписка представляется Епархіальному Архіерею». Имѣя въ виду, что сему закону присвоена общая обязательная сила въ Россіи, по всюду за исключеніемъ лишь Финляндіи (68 ст. того-же тома), для крѣй по мѣстнымъ обстоятельствамъ существуетъ особое законное правило, и что сей законъ остается донинѣ неизмѣннымъ въ своей силѣ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы имѣли строгое наблюденіе за точнымъ его исполненіемъ во ввѣренныхъ имъ Епархіяхъ при совершеніи браковъ лицъ православныхъ съ лицами другихъ христіанскихъ исповѣданій. О чемъ послать Преосвященному Рижскому и всѣмъ прочимъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Смотритель Минскаго мужскаго духовнаго училища Иванъ **Борзовскій** 4 августа рукоположенъ въ санъ священника къ строящейся при томъ училищѣ церкви.

Діаконъ Вересницкой церкви, мозырскаго уѣзда, Александръ **Роздяловскій** 31 августа вслѣдствіе прошенія опредѣленъ псаломщикомъ къ Мирской Николаевской церкви, новогрудскаго уѣзда.

Настоятель Рѣчицкаго собора благочинный протоіерей Александръ **Шеленинъ**, попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, съ согласія Его Преосвященства, опредѣленъ законочителемъ Слуцкой гимназій, съ 16 августа.

Псаломщикъ Столпецкой церкви, минскаго уѣзда, Стефанъ **Струвовскій** 18 августа рукоположенъ во священника къ Кривичской церкви, того-же уѣзда.

И. д. псаломщиковъ церквей: Лясовичской—бобруйскаго уѣзда Егоръ **Биревичъ** и Порѣчской, того-же уѣзда Ѡаддей **Герасимовичъ**, 31 августа переведены по прошенію одинъ на мѣсто другаго.

Окончившій въ настоящемъ году семинарскій курсъ Василій **Вераболовичъ** 26 августа опредѣленъ псаломщикомъ къ Столпецкой церкви, минскаго уѣзда.

Окончившій въ настоящемъ году Витебской духовной семинаріи полный курсъ Владиміръ **Соловьевичъ** 26 августа опредѣленъ псаломщикомъ къ Морозовичской церкви, новогрудскаго уѣзда.

Окончившій въ настоящемъ году полный курсъ наукъ въ Минской духовной семинаріи Павелъ **Дешковскій** 22 августа опредѣленъ псаломщикомъ Судченской церкви, пинскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

А) Настоятеля:

При церквахъ: *Малодушской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 9 января 1885 года; *Ольшицкой*, бобруйскаго уѣзда, съ 30 юля 1885 года; *Гливинской*, борисовскаго уѣзда, съ 12 августа 1885 года; *Станьковской*, минскаго уѣзда, съ 1 августа 1885 года; *Рѣшицкой-соборной*, съ 16 августа 1885 года.

Б) Псаломщиковъ:

При церквахъ: *Свислочской*, бобруйскаго уѣзда, съ 6 августа 1885 года; *Вересницкой*, мозырскаго уѣзда, съ 31 августа 1885 года; *Горбацевичской*, бобруйскаго уѣзда, съ 9 августа 1885 года.

Умершій 9 августа діаконъ *Горбацевичской* церкви, бобруйскаго уѣзда, **Владиміръ Шлышевскій** исключается изъ списковъ.

За усердное и успѣшное исполненіе законоучительскихъ обязанностей при начальныхъ народныхъ училищахъ объявляется признательность Епархіальнаго начальства и училищнаго совѣта дирекціи нижеслѣдующимъ священнослужителямъ Минской епархіи:

Минскаго уѣзда: Новосверженскаго училища священнику *Иосифу Завитневичу*, Столпецкаго мужскаго училища священнику *Іоанну Янушевскому*, Прилукскаго—священнику *Иосифу Желъзняковичу*, Койдановскаго—протоіерею *Зенону Завитневичу*, Озерскаго—священнику *Петру Свирскому*, Витковскаго—священнику *Кириллу Шеметилло*.

Борисовскаго уѣзда: Ратутичскаго училища священнику

Даниилу Мироновичу, Оздятичскаго—священнику *Павлу Соловьевичу*, Вилейскаго—священнику *Владимиру Мацкевичу*, Холопеничскаго—священнику *Иосифу Вержболовичу*, Пышадскаго—священнику *Луіану Сцетуржинскому*, Глинскаго—священнику *Михаилу Горбачевскому*.

Игуменскаго уѣзда: Погорѣльскаго училища священнику *Виктору Кожановичу*, Игуменскаго приходскаго—священнику *Константину Загоровскому*, Дукорскаго мужскаго и женскаго—священнику *Григорію Шимановскому*, Долгскаго—священнику *Симеону Кушлянскому*, Ланичскаго—священнику *Николаю Очаповскому*, Пережирскаго—священнику *Антонію Константиновичу*, Новоселковскаго—священнику *Антонію Климонтовичу*, Слободо-Пырашевскаго—священнику *Павлу Васюковичу*, Узденскаго—священнику *Порфирію Струковскому*, Холуйскаго—священнику *Феодору Бяляеву*, Могильнянскаго—священнику *Семену Нечаеву*, Волмянскаго—священнику *Семену Дылевскому*.

Слуцкаго уѣзда: Старобинскаго училища священнику *Стефану Антиповичу*, Круговичскаго—священнику *Луіану Горбачевичу*, Грицевичскаго—священнику *Николаю Петропавловскому*, Снявскаго—священнику *Михаилу Вечорко*, Клецкаго—священнику *Іоанну Тумиловичу*, Царовскаго—священнику *Иосифу Высоцкому*, Быстрицкаго—священнику *Фомѣ Вержболовичу*, Семезовскаго—священнику *Петру Подольскому*, Ляховичскаго—священнику *Николаю Сушинскому*.

Новогрудскаго уѣзда: Великолукскаго училища священнику *Силвану Кожановичу*, Вселибскаго—священнику *Александру Рыбцевичу*, Новомышскаго—священнику *Павлу Денкевичу*, Райчанскаго—священнику *Василію Павлюкевичу*, Пегневичскаго—священнику *Іоанну Вершинскому*, Новогрудскаго городского училища священнику *Иосифу На-*

ревичу, Мирскаго уѣзднаго училища священнику *Феликсу Сцетуръ*.

Сѣвницкаго училища, Минскаго уѣзда, священнику *Стефану Русецкому*, Качеричскаго училища, Вобруйскаго уѣзда, священнику *Александрѣ Голушкевичу*, Брожскаго училища, того же уѣзда, священнику *Александрѣ Савичу*, Велиборскаго училища, Рѣчицкаго уѣзда, священнику *Мартину Гомолицкому*, Суховичскаго училища, того же уѣзда, священнику *Доримедонту Загоровскому* и Домановичскаго училища, того же уѣзда, священнику *Александрѣ Рожановичу*.

Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ 5 округа Игуменскаго уѣзда, за смертію священника *Артемоновича*, Его Преосвященствомъ 20 іюня сего года опредѣленъ священникъ Дудичской церкви *Илларионъ Пастернацкій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на содержаніе Минскаго духовнаго училища, какъ отъ церквей и духовенства училищнаго округа, такъ и изъ другихъ источниковъ, за 1884 годъ.

А. Приходъ

1. Осталось отъ 1883 года:

| | Назначено по сметѣ. | Дѣйствительно поступило. |
|---|---------------------|--------------------------|
| | Руб. Коп. | Руб. Коп. |
| а) 1100 р. (изъ коихъ 100 р. въ билетѣ 2-го восточнаго займа, имѣется въ денежномъ училищномъ сундукѣ, а 1000 р. взяты духовенствомъ училищнаго округа и обезпечены Минскомъ окружномъ свѣчнымъ складѣ) | | |
| б) наличными | | 11 36 1/2 |

Назначено Дѣйствитель-
по сметѣ. по поступило.
Руб. Коп. Руб. Коп.

Въ 1884 году поступило:

| | | |
|--|--------------|--------|
| 2) Арендныхъ денегъ: за домъ и зем- лю бывшего Божинскаго училища | 13 15 | 13 15 |
| За нанимаемое въ главномъ училищ- номъ корпусѣ помещеніе. | 85 — | 42 50 |
| Итого арендныхъ денегъ | 98 15 | 55 65 |
| 3. Платы за содержаніе учениковъ: | | |
| а) одного армейскаго | 100 — | 100 — |
| б) одного стипендіанта Пресвящен. Іаннуарія изъ $\frac{1}{2}$ съ двухъ билетовъ, имъ пожертвованныхъ | 55 — | 50 — |
| в) одного ученика, платящаго 33 руб. въ годъ | 33 — | 33 — |
| г) 91 ученика, платящихъ по 55 руб. въ годъ | 5005 — | 3971 5 |
| 4. Платы за право обученія 35 вос- питанниковъ | 1050 — | 1125 — |
| 5. Вѣнчиковыхъ денегъ изъ Мин- ской Духовной Консистеріи | 469 64 | 546 2 |
| 6. 10% сбора за отшедшія въ казну имѣнія и за ан- нуаты—при отношеніяхъ: а) благотворительныхъ: | | |
| 1 окр. Минскаго уѣз. отъ 17 янв. за № 25 | 4 р. 44 в. | |
| 2 окр. » » » 23 » за № 65 | 2 р. 83 в. | |
| 3 окр. » » » 10 » за № 36 | 3 р. 90 в. | |
| 1 окр. Новогруд. » » » 10 » за № 13 | 101 р. 74 в. | |
| 2 окр. » » » 20 іюня за № 284 | 26 р. 72 в. | |
| 3 окр. » » » 22 янв. за № 41 | 2 р. 70 в. | |
| 3 окр. » » » 22 » за № 40 | 57 р. 3 в. | |
| 1 окр. Борисовск. » » » 4 іюня за № 551 | 15 р. | |

Назначено Дѣйствитель-
по смѣтѣ, но поступило.
Руб. Коп. Руб. Коп.

2 окр. Борисовск. » » 23 янв. за № 65 12 р. 16 к.
3 окр. » » » 20 » за № 27 10 р. 42 к.

б) настоятеля Еватерининскаго собора отъ 1 іюля за №
133 26 р. 46 к.

в) настоятеля Логойской ц. отъ 17 февр. за № 3 11 р. 94 к.

Итого . 274 9 284 34

7. 10% сбора отъ кошельковой и кружечной суммы 1869
года по церквамъ училищнаго округа—а) при отношеніяхъ
благочинныхъ:

1 окр. Минск. уѣз. отъ 17 янв. за № 25 114 р. 61 к.

2 » » » » 23 » за № 23 88 р. 71 к.

3 » » » » 10 » за № 35 153 р. 12 к.

1 » Борисов. » » 12 » за № 20 101 р. 12 к.

2 » » » » 13 » за № 24 163 р. 15 к.

3 » » » » 20 » за № 28 121 р. 97 к.

1 » Игуменск. » » 19 » за № 20 201 р. 47 к.

2 » » » » 20 » за № 38 152 р. 9 к.

3 » » » » 10 » за № 40 92 р. 32¹/₂ к.

1 » Новогруд. » » 10 » за № 13 228 р. 36 к.

2 » » » » 30 » за № 79 200 р.

2 » » » » 20 іюня за № 284 20 р. 36 к.

3 » » » » 22 янв. за № 39 195 р. 89 к.

1 » Бобруйск. » » 19 » за № 26 6 р. 50 к.

4 » » » » 20 » за № 37 10 р. 10 к.

1 » Рѣчицк. » » 15 » за № 13 238 р.

2 » » » » 12 » за № 6 259 р. 85 к.

б) при рапортѣ эконома училища отъ 25 января получен-
ныхъ имъ по довѣренности Правленія отъ 25 января за №
19 вычетъ изъ жалованья священника Докшицкой церкви
Вогдановскаго взамѣнъ 10% сбора 12 р. 76 к.

Итого . 2358 6 2376 28¹/₂

Назначено Дѣйствитель-
по смѣтѣ. по поступило.

Руб. Коп. Руб. Коп.

8. Отъ Минскаго Каѳедрального со-
бора по личному распоряженію Пре-
освященнаго Александра 40 — 40 —

9. Отъ 35 церквей Рѣчицкаго уѣзда,
обязанныхъ вносить по 13 р. 52 к.
по акту отъ 27 января 1883 г. за № 5. 473 20 473 20

10. За награды священнослужителей 100 — 206 —

11. За наемъ квартиры въ училищ-
номъ флигелѣ 180 — 70 —

12. 1½ копѣечнаго сбора отъ каждой души мужескаго по-
ла, числящейся по исповѣднымъ вѣдомостямъ 1879 г.— при
отношеніяхъ благочинныхъ.

| | | |
|--------------------|----------------------|---------------|
| 1 окр. Минск. уѣз. | отъ 5 сент. за № 198 | 144 р. 91 к. |
| 1 » » | » 24 октяб. за № 238 | 8 руб. 38 к. |
| 2 » » | » 9 » за № 275 | 101 р. 97 к. |
| 3 » » | » 15 сент. за № 467 | 303 р. 13 к. |
| 1 » Новогр. уѣз. | » 18 мая за № 197 | 409 р. 45 к. |
| 2 » » | » 30 нояб. за № 688 | 142 р. 60 к. |
| 2 » » | » 12 окт. за № 544 | 200 р. |
| 3 » » | » 12 окт. за № 544 | 320 р. 86 к. |
| 1 » Борисов. уѣз. | » 14 мая за № 419 | 246 р. 1 к. |
| 1 » » | » 4 июля за № 552 | 23 р. 52 к. |
| 2 » » | » 4 июля за № 552 | 9 р. 9 к. |
| 2 » » | » 15 окт. за № 404 | 189 р. 25½ к. |
| 3 » » | » 10 окт. за № 251 | 287 р. 65 к. |
| 1 окр. Игум. уѣз. | » 10 сен. за № 328 | 354 р. 13 к. |
| 2 » » | » 10 окт. за № 172 | 248 р. 55 к. |
| 3 » » | » 7 окт. за № 591 | 176 р. 2 к. |
| 3 » » | » 22 нояб. за № 754 | 17 р. 58 к. |

Назначено Дѣйствитель-
по смѣтѣ, но поступило.

Руб. Коп. Руб. Коп.

| | | | | |
|---------|------------------|---|-----------------|--|
| 1 | » Бобруйск. уѣз. | » | 2 іюня за № 180 | 13 р. 60 к. |
| 4 | » | » | 18 мая за № 84 | 17 р. 6 к. |
| 1 | » Рѣчицк. | » | 2 мая за № 266 | 235 р. 66 ¹ / ₂ к. |
| Итого . | | | | 3731 49 3449 43 |

13. 5% взноса отъ кошелевковой и кружечной суммы за 1869 годъ и 8% сбора отъ суммъ 1877 года—при отношеніяхъ: а) благочинныхъ:

| | | | | |
|---|------------------|-----|-------------------|--|
| 1 | окр. Минск. уѣз. | отъ | 23 мая за № 128 | 126 р. 70 ¹ / ₂ к. |
| 2 | » | » | 23 мая за № 160 | 108 р. 92 ¹ / ₂ к. |
| 3 | » | » | 24 апр. за № 255 | 225 р. 5 ¹ / ₂ к. |
| 1 | » Новогр. | » | 6 окт. за № 313 | 303 р. 89 к. |
| 2 | » | » | 10 мая за № 250 | 250 р. |
| 2 | » | » | 20 іюня за № 284 | 102 р. 92 к. |
| 3 | » | » | 20 іюня за № 284 | 243 р. 82 к. |
| 1 | » Борисов. уѣз. | » | 31 авг. за № 752 | 197 р. 85 к. |
| 2 | » | » | 15 іюня за № 287 | 170 р. |
| 3 | » | » | 17 мая за № 165 | 216 р. 76 к. |
| 1 | » Игумен. | » | 4 іюня за № 190 | 105 р. 74 к. |
| 2 | » | » | 4 іюня за № 102 | 217 р. 8 к. |
| 1 | » | » | 4 іюня за № 191 | 193 р. 8 к. |
| 3 | » | » | 14 мая за № 330 | 130 р. 64 к. |
| 1 | » Бобруйск. | » | 5 октяб. за № 345 | 11 р. 32 к. |
| 4 | » | » | 24 сен. за № 136 | 12 р. 36 к. |
| 1 | » Рѣчицк. | » | 29 авг. за № 638 | 290 р. 42 к. |
| 2 | » | » | 4 іюня за № 153 | 129 р. 92 ¹ / ₂ к. |
| 2 | » | » | 4 іюня за № 154 | 164 р. 69 к. |

б) священника Русецкаго отъ 31 мая, № 74 12 р. 33 к.

в) при рапортѣ эконома училища полученныхъ имъ изъ Минскаго казначейства—вычетъ изъ жалованья священника

Назначено Дѣйствитель-
по смѣтѣ. но поступило.

Руб. Коп. Руб. Коп.

Каменской церкви Смородскаго на пополненіе 5% и 8%
взносовъ 3 р. 11 к.

Итого . 3216 62

14. Изъ Минскаго свѣчнаго склада—при отношеніяхъ:

| | | |
|--------------------|--------|-------|
| Отъ 2 марта за № 9 | 200 р. | |
| » 19 » за № 11 | 200 р. | |
| » 4 апр. за № 14 | 200 р. | |
| » 18 » за № 15 | 200 р. | |
| » 18 мая за № 22 | 300 р. | |
| » 11 іюля за № 29 | 200 р. | |
| » 17 іюля за № 31 | 200 р. | |
| » 18 авг. за № 33 | 200 р. | |
| » 9 сент. за № 35 | 200 р. | |
| » 30 сент. за № 40 | 100 р. | |
| » 17 дек. за № 53 | 25 р. | |
| » 21 дек. за № 56 | 200 р. | |
| » 23 дек. за № 58 | 100 р. | 94 к. |

Итого . 2325 94 2325 94

Бромѣ того поступило: А) до ассигнованнаго, согласно
требованію, окружнымъ съѣздомъ духовенства, по акту отъ
17 октября 1884 г. за № 16, 5% экстр. взноса—при от-
ношеніяхъ: а) благочинныхъ:

| | |
|--|--------------|
| 2 окр. Минск. уѣз. отъ 9 дек. за № 379 | 44 р. 35½ к. |
| 3 » » » » 10 дек. за № 666 | 76 р. 56 к. |
| 1 » Новогр. уѣз. » 14 дек. за № 398 | 114 р. 18 к. |
| 2 » » » » 15 дек. за № 712 | 110 р. 20 к. |
| 1 » Борис. уѣз. » 16 дек. за № 883 | 47 р. 80 к. |
| 3 » » » » 6 дек. за № 335 | 68 р. |
| 1 » Игумен. уѣз. » 23 дек. за № 513 | 100 р. |
| 2 » » » » 6 дек. за № 209 | 50 р. 89½ к. |
| 3 » » » » 13 дек. за № 805 | 38 р. 67 к. |

Назначено Дѣйствитель-
по смѣтѣ. по поступило.
Руб. Коп. Руб. Коп.

| | | | | | | |
|---|------------------|---|----------|-----------|----------|--------------|
| 1 | » Бобруйск. уѣз. | » | 29 нояб. | за № 410 | 4 р. | 50 к. |
| 4 | » | » | » | 28 нояб. | за № 163 | 5 р. |
| 1 | » Рѣчицк. уѣз. | » | 10 дек. | за № 1062 | 119 р. | |
| 2 | » | » | » | 11 дек. | за № 295 | 129 р. 93 к. |

б) священника Лѣшницкой церкви В. Мацкевича, отъ 21 декабря за № 47 5 р.

В) Изъ свѣчнаго склада—при отношеніяхъ комитета по завѣдыванію Минскимъ окружнымъ свѣчнымъ складомъ.

Отъ 6 ноября за № 41 300 р.

Отъ 21 ноября за № 42 400 р.

Отъ 23 декаб. за № 53 14 р. 65 к.

Итого . 1906 28 1628 74

С в е р х ъ с м ѣ т ы :

| | | | |
|----|---|------|--------|
| 1. | За содержаніе инословныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи, платящихъ 100 руб. въ годъ | 597 | — |
| 2. | За содержаніе стипендіанта Пинскаго и Слуцкаго округовъ | 30 | — |
| 3. | Заимообразно взято въ банкирской конторѣ Цукермана и Брауде | 1000 | — |
| 4. | За проданную негодную чугунную плиту | 1 | 70 |
| 5. | За проданную свинью | 34 | — |
| 6. | Взыскано съ учениковъ за разбитыя ими стекла | — | 40 |
| 7. | Недоимки: а) отъ благотворныхъ по разнымъ сборамъ | 145 | 35 1/2 |
| | б) за содержаніе учениковъ и за право обученія ихъ | 235 | 27 |

Назначено Дѣйствитель-
по смѣтѣ. по поступило.
Руб. Коп. Руб. Коп.

| | |
|--|--------------------------------------|
| в) за одежду и обувь, изготовленную на казенный счетъ для своекоштныхъ учениковъ | 12 — |
| г) за содержаніе армейскаго воспитанника въ сентябрьской трети 1883 года | 33 33 |
| и д) отъ преподавателя Залѣскаго за квартиру въ 1883 году | 120 — |
| Итого сверхъ смѣты наличными | 2209 5 ¹ / ₂ |
| А всего поступило: наличными | 22171 69 ¹ / ₂ |
| билетами | 100 — |
| (окончаніе будетъ). | |

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Свя-
тѣйшаго Правительствующаго Синода.—Движеніе и перемѣны по епархіальной
службѣ.—Вакантныя мѣста.—Усердное исполненіе учительскихъ обязанностей.—
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, погупившихъ на содержаніе
Минскаго духовнаго училища, за 1884 годъ.

Редакторъ М. Лебедевъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Сентября 1-го № 17. 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

на день Вознесенія Господня.

*И се Азъ съ вами есмь во вся дни до
 скончаанія вѣка (Мѡ. XXVIII, 20).*

Такъ сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, незадолго до Своего вознесенія на небо, одиннадцати ученикамъ Своимъ (Мѡ. XXVIII, 16) и болѣе чѣмъ пятистамъ вѣрующимъ въ Него, (1 Кор. XV, 6) собравшимся на одной изъ Галилейскихъ горъ.

И посмотрите, благочестивые слушатели, какую чудную перемену произвели эти немногія, но многозначущія слова въ сердцахъ и умахъ послѣдователей Господа! Посмотрите, что стало изъ этихъ простыхъ, безкнижныхъ людей, знавшихъ только одно искусство, какъ закидывать въ море рыболовныя сѣти;—что стало съ ними, когда они получили твердую увѣренность въ томъ, что съ ними вѣчно будетъ пребывать Богъ!

По сказаніямъ евангелистовъ, апостолы Христовы до вознесенія были простые, обыкновенные люди, любившіе Господа Іисуса, слушавшіе ученіе Его, но далеко не всегда правильно понимавшіе это ученіе. Они не были чужды и предразсудковъ, свойственныхъ всеѣмъ Евреямъ того времени. Многочисленныя чудеса, которыя совершилъ Іисусъ Христосъ предъ

ними и предъ всѣмъ народомъ, начиная съ претворенія воды въ вино на брагѣ въ Канѣ Галилейской, не могли не убѣждать ихъ въ божественномъ происхожденіи ихъ кроткаго и смиреннаго Учителя (Іоан. II, 11); но самая эта кротость и смиреніе Господа никакъ не могли быть примирены съ представленіемъ ихъ о Мессіи, Спасителѣ міра. Какъ и всѣ тогдашніе евреи, апостолы думали, что Мессія будетъ могущественный Царь, который придетъ на землю во всей славѣ, покорить весь міръ подъ свою власть, приближенныхъ къ себѣ евреевъ сдѣлаетъ своими помощниками и сотрудниками въ дѣлѣ управленія міромъ и будетъ вѣчно царствовать на землѣ, съ тою цѣлію, чтобы всѣхъ людей обратить въ іудейство. Что апостолы думали о царствѣ Мессіи именно такъ, это особенно ясно видно изъ того случая, когда Саломія, жена Зеведея и мать двухъ самыхъ любимыхъ учениковъ Христовыхъ Іакова и Іоанна, зная особенную любовь къ нимъ Господа, обратилась къ Нему съ просьбою о томъ, чтобы Онъ, когда найдетъ нужнымъ объявить Себя Царемъ въ Іерусалимѣ, посадилъ одного изъ нихъ по правую сторону Своего царскаго престола, а другаго—по лѣвую, т. е. сдѣлалъ ихъ Своими ближайшими сотрудниками въ управленіи царствомъ. Іисусъ Христосъ счелъ излишнимъ узнать лично отъ самихъ любимыхъ учениковъ Своихъ, дѣйствительно ли и они желаютъ того, о чемъ просить ихъ мать: *что хочета, да сотворю вама?* (Мар. X, 36) спросилъ Іисусъ Іакова и Іоанна, и они вполне подтвердили слова матери своей, которую раньше, очевидно, они и просили походатайствовать за нихъ предъ Господомъ. *Невѣста, чего просита,* (Мар. X, 38) отвѣчалъ имъ Іисусъ, т. е. вы не знаете, чего просите, *ибо Сынъ человѣкъ не придетъ, да послужитъ Ему, но да послужитъ и дастъ душу Свою избавленіе за многи* (ст. 46). Вотъ каковы были взгляды учениковъ Христовыхъ на Своего учителя! И это были лучшіе

ученики, которыхъ Иисусъ Христосъ особенно любилъ и всегда отличалъ предъ всѣми другими! Одинъ изъ этихъ учениковъ, Иоаннъ, въ своемъ евангеліи всегда называетъ себя: *ученикъ, егоже любляше Иисусъ* (Іоан. XX, 2) и иногда прибавляетъ: *иже и возлеже на вечери на перси Его* (Іоан. XXI, 20), чтобы выразить тѣмъ свою особенную близость къ Господу Иисусу.

Возьмемъ еще одного изъ любимѣйшихъ учениковъ Господа, апостола Петра и обратимъ вниманіе на его характеристическія свойства. Первоверховный апостолъ Христовъ, Симонъ Петръ былъ также, по происхожденію, простой галилейскій рыбакъ, какъ и сыновья Зеведея, и за свою особенную ревность и горячую любовь къ Христу пользовался въ теченіи Его земной жизни Его особенною любовью. Но вотъ какія горькія слова предъ Своими страданіями обращаетъ Христосъ къ своему любимому ученику: *Симоне, Симоне! се сатана проситъ васъ, дабы съялъ яко пшеницу: азъ же молихся о тебѣ, да не оскудѣетъ въра твоя: и ты нѣкогда обращаешь утверди братію твою* (Лук. XXII, 31—32). Значить, не смотря на пламенную ревность апостола Петра, въра его была такъ слаба и неустойчива, что Спаситель нашелъ необходимымъ молить Отца небеснаго объ укрѣпленіи ея. И не напрасно молился Иисусъ! Въра первоверховнаго апостола, который, по его собственнымъ словамъ, — *готовъ былъ идти съ Господомъ и въ темницу и на смерть* (ст. 33), пошатнулась очень скоро, и онъ въ ту же ночь троекратно отрекся отъ Христа, утверждая, что онъ не знаетъ Его. Положимъ, онъ скоро раскаялся въ своемъ отреченіи, и *изшедъ вонъ, плакася горько* (ст. 62); но самый фактъ отреченія Петрова развѣ не свидѣтельствуетъ въ пользу истинности словъ Спасителя объ оскудѣніи въры его? И въ прежнее время развѣ не было такихъ случаевъ въ жизни Петра, которые свидѣтельствовали бы о

его маловѣрїи? Припомнимъ его хожденіе по водамъ Генисаретскаго озера, когда одного порыва вѣтра было достаточно, чтобы породить сомнѣніе въ его душѣ,—сомнѣніе, для искорененія котораго потребовалась непосредственная помощь со стороны Спасителя, причѣмъ апостолу пришлось выслушать такой горькій упрекъ со стороны Господа: *маловѣре, почто усумнился еси?* (Мѡ. XIV, 31).

Тотъ же упрекъ въ маловѣрїи Христось обращаетъ и ко всѣмъ апостоламъ, испугавшимся бури на томъ же озерѣ, когда Іисусъ спокойно спалъ на кормѣ, на возглавіи. Видя себя въ великой опасности отъ усиливающейся бури, ученики нашли необходимымъ разбудить Своего Божественнаго Учителя съ словами: *Господи, спаси ны, погибаетъ!* Іисусъ укротилъ бурю однимъ словомъ Своимъ; но къ апостоламъ обратился съ упрекомъ: *что страшливи есте, маловѣри?* (Мѡ. VIII, 25—26).

Будемъ ли мы удивляться послѣ сего обращенной къ Господу простодушной просьбѣ апостола Филиппа: *Господи, покажи намъ Отца, и довлѣетъ намъ?* Съ Божественною кротостью упрекаетъ при этомъ Филиппа Іисусъ Христось. *Толико время съ вами есмь, говоритъ онъ, и не позналъ еси Мене, Филиппе? Видѣвый Мене, видѣ Отца: и како ты глаголеши: покажи намъ Отца?* (Іоан. XIV, 8—9).—Что же касается преданности апостоловъ Своему Учителю, то она была такова, что при первой серьезной опасности, постигшей Его, при взятїи Его подъ стражу, они не только не захотѣли раздѣлить Его участи или привести свидѣтельство въ пользу Его невинности и чистоты, но отъ сильнаго страха, *оставльше Его, вси бѣжали* (Мр. XIV, 50).

Страшныя событія, совершившіяся въ послѣдніе дни земной жизни Спасителя въ Іерусалимѣ и на Голгоѣѣ, еще болѣе расшатали вѣру учениковъ Христовыхъ въ своего Боже-

ственного Учителя, какъ въ Мессію, Спасителя міра. Два ученика, шедшіе въ Еммаусъ, въ самый день воскресенія, не смотря на полученную отъ ангеловъ вѣсть о воскресеніи Христовомъ, съ грустію замѣчаютъ: *а мы было надѣялись, что Онъ есть Тотъ, Который долженъ избавить Израиля* (Лук. XXIV, 21). Очевидно, что надежда на Иисуса и вѣра въ Него, какъ въ Спасителя міра, до того утратилась, что не могла возвратиться къ ученикамъ даже и послѣ того, когда ангелы сказали, что Иисусъ живъ, въ чемъ очень сильно и упрекаетъ ихъ Спаситель: *О несмысленная и косная сердцемъ, еже вѣровати о встѣхъ, яже глаголаша пророцы* (ст. 25), т. е. какъ вы трудно понимаете и какъ вы медленны своимъ сердцемъ, чтобы вѣровать всему, предсказанному пророками! Для возбужденія и укрѣпленія вѣры въ ученикахъ Воскресшій и являлся неоднократно апостоламъ, объяснялъ имъ непонятный для нихъ смыслъ послѣднихъ событій и доказывалъ имъ, что Ему надлежало вступить въ славу Свою путемъ крестныхъ страданій и смерти.

Но Спаситель зналъ, что однихъ разъясненій тайнъ царствія Божія недостаточно для того, чтобы Его ученики сдѣлались ревностными распространителями и устроителями Христовой церкви. И вотъ, въ одно изъ послѣднихъ Своихъ явленій ученикамъ, Онъ даетъ имъ такое обѣщаніе, которое разомъ разсѣяло всѣ ихъ сомнѣнія и неумолимости навсегда. Явившись ученикамъ и болѣе чѣмъ пяти стамъ вѣрующимъ на одной изъ Галилейскихъ горъ, Божественный Учитель прежде всего считаетъ необходимымъ уничтожить въ нихъ свойственный всѣмъ евреямъ предразсудокъ, что наследовать царствіе Божіе возможно только для іудеевъ. *Дадеса Ми всяка власть на небеси и на земли*, говоритъ Онъ; *шедше убо научите вся языки* (Мѣ. XXVIII, 18—19), т. е. проповѣдуйте евангеліе *всѣмъ* народамъ земнымъ. Повелѣніе Спасителя научить всѣ народы не могло не смутить даже и апостоловъ. Самъ

Божественный Учитель ихъ прежде заявлялъ, что Онъ *посланъ* только *къ овцамъ погибшимъ дому Израилева* (Мѡ. X, 5; XV 24), а теперь повелѣваетъ идти по всему міру и проповѣдывать всѣмъ народамъ. А кто они такіе? Бѣдные рыбаки, едва имѣющіе скудное понятіе о другихъ народахъ; всѣ географическія ихъ познанія, быть можетъ, ограничивались неяснымъ представленіемъ о предѣлахъ ихъ родины; они на своемъ родномъ-то языкѣ съ трудомъ передавали ученіе Своего Учителя, постоянно обращались къ Нему за разъясненіемъ, — а теперь они должны были идти съ проповѣдью Евангелія по всему міру и притомъ одни, безъ Учителя; ибо они знали изъ Его же словъ, сказанныхъ Маріи Магдалинѣ, что Онъ скоро *ойдетъ* къ Отцу Своему (Іоан. XX, 17)... Возможно ли было имъ не смутиться? И вотъ теперь Сердцевѣдецъ и произноситъ Свое великое ободряющее, подкрѣпляющее и утѣшающее слово: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка!* Будьте увѣрены, что Я никогда не оставлю васъ однихъ, но до скончанія вѣка буду находиться съ вами, Моими послѣдователями.

Это слово, и только одно это слово, и произвело въ умахъ и сердцахъ учениковъ Господа ту чудесную переменъ, которая совершенно преобразила ихъ и какъ бы сдѣлала другими людьми. Уже при самомъ событіи вознесенія обнаружилась эта переменъ. Христосъ собралъ Своихъ учениковъ во Іерусалимѣ и предложилъ имъ послѣднюю прощальную бесѣду, подтвердилъ обѣщаніе о ниспосланіи Утѣшителя, повторилъ повелѣніе о проповѣди евангелія во всемъ мірѣ, даже до послѣднихъ предѣловъ земли. Слушали ученики эту дивную рѣчь, — и грусть разлуки не вызывала въ ихъ душахъ скорбнаго чувства сомнѣнія, а, напротивъ, смѣнялась радостію о просвѣтленіи ихъ ума; предъ ними все шире и шире открывалась таинственная область домостроительства Божія о нашемъ спасеніи, и они не могли не радоваться все болѣе и болѣе

о томъ обѣтованіи, которое они слышали отъ Учителя. Но часъ разлуки насталъ. Учитель вывелъ учениковъ изъ Іерусалима по направленію къ Вифаніи, на гору Елеонскую. Недостойнъ былъ незаконный, слѣпотствующій, обреченный на погибель и запустѣніе городъ быть свидѣтелемъ этого великаго событія. Никто изъ постороннихъ, вѣроятно, не замѣтилъ, какъ группа учениковъ и ученицъ во главѣ съ Своимъ Учителемъ оставила городъ. Но вотъ они на высшей точкѣ горы Елеонской, самой высокой изъ горъ, окружающихъ Іерусалимъ. Настала послѣдняя трогательная, прощальная минута. Что еще нужно было сказать послѣ всего уже переданнаго въ продолженіи сорока дней? Чего же еще недоставало? Нужно было только подтвердить сказанное; Христосъ такъ и сдѣлалъ. *Пріимите силу, сказалъ Онъ, нашедшу святому Духу на вы, и будете Ми свидѣтели во Іерусалимѣ же и во всей Іудеи и Самаріи, и даже до послѣднихъ земли* (Дѣян. I, 8). *И сія рекъ* (ст. 9), *Господь воздвигъ руку Свою, и благослови ихъ. И бысть егда благословляше ихъ, отступи отъ нихъ, и возношашеся на небо* (Лук. XXIV, 50—51). *Зрящимъ имъ взятыя, и облакъ подъятъ Его отъ очію ихъ* (Дѣян. I, 9). Какое же впечатлѣніе произвело на учениковъ окончательное удаленіе отъ нихъ ихъ Божественнаго Учителя? *Тѣи поклонившася Ему*, говоритъ евангелистъ Лука, *и возвратившася во Іерусалимъ съ радостію великою* (Лук. XXIV, 52). Почему же съ радостію? Почему не съ грустью о разлукѣ? Потому, что они увѣрены, что Господь только видимымъ образомъ удалился отъ нихъ, а на самомъ дѣлѣ будетъ пребывать съ ними вѣчно, во всѣ дни, до скончанія вѣка, и будетъ вѣчно помогать имъ Своимъ всемогущимъ содѣйствіемъ во всѣхъ ихъ начинаніяхъ и дѣлахъ.

Послѣ Вознесенія Господа на небо между апостолами водворилось полное единодушіе, единомысліе и взаимная любовь

(Дѣян. I, 14); вмѣсто сомнѣній и неудоумѣній въ ихъ сердцахъ водворились миръ и любовь къ Богу; вмѣсто маловѣрія они получили такую вѣру, которая, по выраженію апостола Павла, могла *и горы представляти* (1 Кор. XIII, 2). Эта сила вѣры, соединенная съ пламенною ревностію о славѣ Божіей, основанная на обѣщаніи Спасителя, и была причиною того, что апостолы прошли съ проповѣдію евангелія по всему міру и «будучи людьми бѣдными и неучеными, покорили Христу сильныхъ, мудрыхъ, богатыхъ, царей и царства» (катох. Филарета). Видимое ниспосланіе имъ Св. Духа еще болѣе укрѣпило ихъ въ томъ, что обѣщаніе Спасителя пребывать съ ними вѣчно будетъ неизмѣнно. И вотъ они открыто проповѣдуютъ о Христѣ во Іерусалимѣ и уже не страшатся называть себя учениками Христовыми, ихъ проповѣдь имѣетъ такую силу убѣдительности, что въ одинъ день обращаетъ въ христіанство 3000 человекъ, а въ другой—5000. Начавъ отъ Іерусалима, они проповѣдуютъ вѣру во Христа во всемъ мірѣ и покоряютъ подъ знамя креста все народы. Ни угрозы, ни заповѣщанія, ни мученія, ни даже самая смерть,—словомъ, ничто не можетъ остановить послѣдователей Христа въ дѣлѣ распространенія вѣры въ Него; они чувствуютъ, что Онъ ни на минуту не оставляетъ ихъ однихъ, они нерѣдко видятъ Его даже и тѣлесными очами,—и этого для нихъ достаточно, чтобы стремиться къ увеличенію числа Его послѣдователей. Если и прежде для успокоенія ихъ сомнѣній и для ободренія ихъ было достаточно одного слова Спасителя: *держайте: Азъ есмь, не бойтеся* (Мѡ. XIV, 27); то теперь твердая увѣренность въ постоянномъ пребываніи Его съ ними давала имъ силу духа, поистинѣ, непреодолимую. Мы не можемъ представить себѣ, какъ много трудились первые послѣдователи Христовы и какіе многотрудные подвиги они должны были нести въ дѣлѣ распространенія вѣры Христовой! Для человѣка,—даже обладающаго громадными фи-

зическими и духовными силами, это невозможно; но *невозможное у человека возможно есть у Бога*. И потому невозможное съ точки зрѣнія человѣческой—дѣло распространенія вѣры Христовой простыми, бѣдными, неучеными людьми во всемъ мірѣ, сдѣлалось вполнѣ возможнымъ и дѣйствительно совершившимся фактомъ; потому что распространители христіанства имѣли твердую увѣренность въ томъ, что съ ними неотлучно пребываетъ Самъ Богъ и будетъ пребывать до скончанія вѣка.

И такъ вотъ въ чемъ, благочестивые слушатели, заключается причина успѣха проповѣди апостольской. Въ этомъ же лежитъ причина успѣха и всякаго добраго дѣла. Если мы просимъ Бога, чтобы Онъ пребывалъ съ нами, чтобы на насъ почило Божіе благословеніе, чтобы Онъ помогъ намъ Своимъ всеильнымъ содѣйствіемъ и заступленіемъ,—тогда не смотря ни на какія препятствія и затрудненія, принятое нами доброе дѣло будетъ благоуспѣшно, приведено будетъ къ желанному окончанію. Если же въ своихъ начинаніяхъ мы не просимъ Божія содѣйствія и съ горделивымъ самоувѣніемъ хотимъ достигнуть всего собственными силами; то никогда не можетъ быть наша дѣятельность благоуспѣшна. Не даромъ же чадолюбивая Мать наша святая православная церковь каждый шагъ сопровождаетъ благословеніемъ Божіимъ, на каждое дѣйствіе человѣческое призываетъ благословеніе Господне, каждое наше начинаніе предписываетъ освящать молитвою къ Богу; при началіи каждаго дѣла, на каждую потребу мы имѣемъ святыя молитвы, составленныя богомудрыми пастырями и учителями церкви. Къ чести нашего православнаго русскаго народа должно замѣтить, что истинно русскій человѣкъ ничего не предпринимаетъ безъ молитвы, каждый шагъ свой освящаетъ крестнымъ знаменіемъ, почти каждый, находящійся въ его употребленіи, предметъ оропляетъ святою водою. Не оставляйте же, благочестивые

слушатели, этого благочестиваго обычая; не начинайте ничего безъ благословенія Божія, и будьте увѣрены, что Богъ не оставитъ васъ Своимъ содѣйствіемъ и заступленіемъ.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе святаго Духа буди со всеми вами (2 Кор. XIII, 13). Аминь.

Священникъ Павелъ Авоонскій.

О приводѣ къ присягѣ на должность церковнаго старосты.

Разрѣшеніе неумоѣнна относительно привода церковныхъ старостъ къ присягѣ.—Въ 12 № Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей читаемъ по этому предмету слѣдующее: «Одинъ изъ священниковъ литинскаго уѣзда письменно проситъ редакцію разрѣшить его неумоѣніе: должны ли церковные старосты присягать, когда вступаютъ на должность, или нѣтъ? При этомъ, между прочимъ, говоритъ: церковный староста, по силѣ указовъ и изданной инструкціи, есть почти главный хозяинъ церкви; ему поручается покупка нужныхъ для церкви предметовъ, храненіе церковныхъ суммъ и сборъ денегъ въ кружки; отъ него требуется, чтобы онъ былъ честнаго поведенія, но нигдѣ не сказано—долженъ ли онъ присягать при вступленіи въ должность. Отъ этого происходитъ то, что одни священники приводятъ церковныхъ старостъ къ присягѣ при вступленіи ихъ въ должность, а большинство, за неимѣніемъ на это положительныхъ указаній, не приводитъ, такъ-что во многихъ приходяхъ церковные старосты проходятъ свою трехлѣтнюю службу безъ присяги. Между тѣмъ, если бы всѣ церковные старосты, продолжаетъ онъ, присягали при вступленіи въ должность, то чрезъ это поднялось бы ихъ нравственное значеніе въ обществѣ и народъ не могъ бы открыто говорить, будто старосты наживаются

при церквахъ, и самыя церковныя старосты смотрѣли бы на свои обязанности, какъ на клятвенное обѣщаніе, данное предъ Богомъ, заботиться и радѣть объ интересахъ церкви, согласно инструкціи, которая безъ присяги, какъ голословное постановленіе, не имѣетъ для многихъ изъ нихъ никакого значенія. И за-тѣмъ просить указать форму присяги для церковныхъ старостъ, если послѣдняя для нихъ обязательна.

Присяга бываетъ: 1) на подданство; 2) на вѣрность службы и 3) судебная. Формы присяги различны, а равно и тѣ случаи, когда должна быть даваема присяга по той или другой формѣ, опредѣляются законами гражданскими.

По вступленіи въ службу, каждый приводится къ присягѣ въ вѣрности оной. Присяга эта [приносится чинами военными и гражданскими только при вступленіи ихъ первоначально на службу или при вступленіи на оную вновь изъ отставки. Прежде закономъ было положено приводить къ присягѣ при производствѣ въ каждый чинъ и при назначеніи въ другія должности; нынѣ это отмѣнено, и присяга, при производствѣ въ чины и при назначеніи на новыя мѣста или другія должности, не повторяется. Впрочемъ это правило не распространяется на тѣ должности и званія служебныя и неслужебныя, для коихъ есть особыя правила. Правило о неповтореніи присяги при-мѣняется въ равной силѣ къ службѣ по опредѣленію отъ правительства и къ службѣ по выборамъ какъ дворянскихъ, такъ и городскихъ и сельскихъ обывателей, — и изъ числа лицъ, избранныхъ сими сословіями въ какія-либо должности, приводятся къ присягѣ на вѣрность службы только тѣ, кои при семъ избраніи не состоятъ на службѣ ни по выборамъ, ни по опредѣленію правительства.

На этомъ общемъ основаніи въ духовномъ вѣдомствѣ вы-пѣ не повторяется присяга при опредѣленіи протоіерсевъ и

священниковъ на должности членовъ духовныхъ консисторій и благочинныхъ, такъ-какъ они предъ принятіемъ сана давали присягу на вѣрность службы; только Архіереи при посвященіи даютъ особую присягу. На этомъ же основаніи должны быть приводимы къ присягѣ городскіе и сельскіе обыватели, избираемые въ должности церковныхъ старостъ, хотя въ инструкціи церковнымъ старостамъ объ этомъ ничего не сказано; должность эта по характеру своему относится къ службѣ по выборамъ, и служба эта интересная. Поэтому-же, при выборѣ церковнаго старосты на 2-е и 3-е трехлѣтіе присяга не повторяется. На этомъ же самомъ основаніи епархіальное начальство съ давнихъ временъ всегда формулировало свои опредѣленія относительно утвержденія въ должности церковныхъ старостъ такимъ образомъ: такъ-какъ церковные старосты, на основаніи (указанныхъ въ справкѣ) узаконеній, избираются самими прихожанами съ согласія причта, то избраннаго прихожанами въ должность церковнаго старосты къ такой-то церкви крестьянина такого-то утвердить въ сей должности, о чемъ, для объявленія кому слѣдуетъ, благочинному такому-то послать указъ съ тѣмъ, чтобы сказанный староста на вѣрность службы приведенъ былъ къ присягѣ и снабженъ старостинской инструкціей. Значить, напрасно сказанный священникъ утверждаетъ, что нигдѣ ничего не сказано о томъ, должны-ли церковные старосты присягать при вступленіи въ должность, или нѣтъ?... Если объ этомъ не сказано въ инструкціи церковнымъ старостамъ, то изъ этого еще не слѣдуетъ тотъ выводъ, къ которому будто бы, по словамъ корреспондента, приходятъ нѣкоторые священники. Значить, съ другой стороны, незаконно послѣ этого поступаютъ тѣ священники, которые, если вѣрить корреспонденту, вовсе не приводятъ церковныхъ старостъ къ присягѣ, при вступленіи ихъ въ должность. Если послѣднее дѣйствительно

случается и если дѣйствительно бывають еще такія аномаліи, что нѣкоторые священники, какъ утверждаетъ корреспондентъ, даютъ церковнымъ старостамъ, при вступленіи ихъ въ должность, присягу на поданство(*), то это болѣе чѣмъ прискорбно, и желательно, чтобы оно болѣе не повторялось. Церковные старосты, при вступленіи въ должность, на общемъ законномъ основаніи должны быть приводимы къ присягѣ на вѣрность службы.

Далѣе, сказанный священникъ просить указать форму присяги, или то клятвенное обѣщаніе, которое должно читаться при приводѣ церковныхъ старостъ къ присягѣ, по утвержденіи ихъ въ должности, если послѣдняя для нихъ обязательна. Касательно этого замѣтимъ, что только теперь искомое корреспондентомъ клятвенное обѣщаніе съ незапамятныхъ временъ уже формулировано и давно уже практикуется въ нашей епархіи. Изъ дѣлъ консисторіи видно, что оно подписывается и читается такъ: «Я нижепоименованный обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ, честнымъ и животворящимъ Крестомъ, въ томъ, что возлагаемую на меня должность церковнаго старосты исполнять буду съ усердіемъ и со всевозможною рачительностію, честно, трезвенно и постоянно;— приходи и расходы денежные вписывать, о благолѣпіи храма Божія и умноженіи церковной суммы заботиться, имущество церковное сберегать, съ прихожанами миролюбиво обращаться и склонять ихъ къ усердному пожертвованію на внутреннее и внѣшнее благолѣпіе храма Божія;—безирекословно повиноваться мѣстному начальству и мѣстному настоятелю, за карауломъ, оберегающимъ въ ночное время церковь, бдительно смотрѣть, и, наконецъ, вести себя при-

(*) Форма присяги одна и та же на вѣрность подданства и при вступленіи на какую-либо должность. Редак.

лично своему званію всебѣрно буду стараться, такъ-какъ я во всемъ томъ предъ Богомъ и страшнымъ Его судомъ отвѣтъ дать долженъ. Если же окажусь неаккуратнымъ въ таковой своей должности, или же польшусь на принадлежность церковную, то да накажетъ меня Господь Богъ душевно и тѣлесно въ семъ и въ будущемъ вѣкѣ. Въ заключеніе-же сей моей клятвы цѣлую слова Евангелія и Крестъ Спасителя моего. Аминь(*). Мѣсяца такого-то, дня такого-то, присягу сію выполнилъ крестьянинъ такой-то, а за него неграмотнаго росписался такой-то. Къ сей присягѣ приводилъ священникъ такой-то. При семъ присутствовалъ благочинный такой-то. Намъ думается, что это клятвенное обѣщаніе вполне отвѣчаетъ цѣли служенія церковнаго старосты и обнимаетъ собою кругъ его обязанностей.

Итакъ, въ разрѣшеніе недоумѣнія сказаннаго священника, повторяемъ, что городскіе и сельскіе обыватели, избираемые въ должности церковныхъ старостъ, на общемъ законномъ основаніи и въ силу распоряженій епархіальнаго начальства, должны быть приводимы къ присягѣ при вступленіи въ должность, и приводимы къ присягѣ именно на вѣрность службы. При выборѣ церковнаго старосты на 2-е и 3-е

(*) По точному смыслу нашихъ законовъ (Т. I, ст. 33 и 34 Зак. осн.; Т. I Учр. мин. ст. 36 и Т. III Уст. служб. прав. ст. 410), присяга на вѣрность подданства и на все должности одна (форма которой въ V приложеніи къ ст. 33 Т. I Зак. основн.) въ томъ числѣ и на должность церковнаго старосты. Исключеніе положено только для посвящаемыхъ во іерея или іеромонаха; форма присяги для нихъ приложена при указѣ Св. Синода отъ 12 авг. 1858 г.; при посвященіи во епископа, посвящаемый долженъ исполнить чинъ исповѣданія и обѣщанія архіерейскаго, а при назначеніи члена Св. Синода и присутствующаго въ ономъ назначенный долженъ исполнить присягу, существующую въ Духовномъ регламентѣ (Ук. Св. Сн. 12 авг. 1858 г.). Редак.

трехлѣтіе, на томъ-же законномъ основаніи, присяга не повторяется. Приводъ къ присягѣ на вѣрность службы церковныхъ старостъ предоставляется священникамъ, которые обязаны приступать къ нему тотчасъ по полученіи указа о томъ, что избранное прихожанами, съ согласія причта и въ присутствіи благочиннаго, лице епархіальнымъ начальствомъ утверждено въ должности церковнаго старосты. Присяга, на точномъ основаніи 414 ст. III т. Уст. служб. привит., должна совершаться прежде словесно, т. е. чтеніемъ клятвеннаго обѣщанія, а потомъ подписаніемъ присяжнаго листа. При совершеніи присяги церковными старостами должно быть читано то клятвенное обѣщаніе, которое приведено выше, такъ-какъ оно епархіальною властію еще не измѣнено и остается по настоящее время дѣйствующимъ въ практикѣ церковной. И въ заключеніе замѣтимъ, что необходимо даже, чтобы воѣ церковные старосты принимали присягу на вѣрность службы, потому-что только присяжные старосты могутъ имѣть въ обществѣ нравственное значеніе и высоко держать знамя того великаго служенія на пользу церкви и общества, къ которому они призваны.

(Подольск. епарх. вѣдом.).

МОЗЫРЬ.

(Корреспонденція).

Не каждому достается на долю быть свидѣтелемъ торжества, гдѣ общество, сплотившись воедино, оцѣнило-бы по достоинству человѣка, прослужившаго съ честію 45 лѣтъ на одномъ мѣстѣ. 20 мая, сего года, мы были свидѣтелями, какъ Мозырское общество совмѣстно съ прихожанами поднесло настоятелю Мозырской Пятницкой церкви, о. протоіерею Іоанну Васильевичу Шенцу, за его 45 лѣтнее служеніе на одномъ мѣстѣ и при одной церкви, украшенный драгоценными камнями крестъ. Торжество это про-

исходило такъ: 20 мая, въ воскресенье, все Мозырское общество и прихожане собрались въ церковь; Божественную литургію юбиляръ совершалъ самъ; послѣ обѣдни настоятель Мозырскаго собора съ другими священниками освятили лежащій на аналоѣ по срединѣ церкви крестъ, потомъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ и о. протоіереемъ А. Савичемъ была сказана приличная торжеству рѣчь. Послѣ этого одинъ изъ членовъ общества обратился къ юбиляру съ рѣчью и поднесъ ему отъ лица Мозырскаго общества благоукрашенный крестъ. По возложеніи на себя креста юбиляръ обратился къ предстоящимъ съ краткою, но глубоко прочувственною рѣчью. По выходѣ изъ церкви юбиляръ окруженъ былъ массою своихъ прихожанъ, которые спѣшили принять благословеніе отъ своего любимаго пастыря и сопровождали его подъ звуки военной музыки «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ» до самой квартиры. Здѣсь, принявъ отъ всѣхъ поздравленіе, почтеннѣйшій юбиляръ предложилъ собравшимся скромное угощеніе. Можно по всей справедливости сказать, что собравшееся многочисленное общество, единодушно и искренно желало, чтобы эта общественная награда служила любимому всѣми пастырю украшеніемъ еще на многія лѣта.

Н. Кривоносовъ.

Къ вопросу о лѣченіи чахотки.

Въ числѣ злѣйшихъ враговъ человѣчества одно изъ видныхъ мѣстъ занимаетъ чехотка легкихъ. Страданіе это столь же древне какъ и самый родъ человѣческій. Еще древніе врачи, особенно Гиппократъ, наглядно описали всѣ симптомы чахотки. По вычисленію Гирша на долю чахотки приходится $\frac{2}{7}$ всѣхъ смертныхъ случаевъ. Весь ужасъ при сильно развитой степени чахотки заключается въ томъ

что отъ нея нѣтъ спасенія, нѣтъ лѣкарствъ которыя излѣчили бы ее. Еслибы кто нашелъ вѣрное средство отъ чахотки, тотъ оказалъ бы великое благодѣяніе человѣчеству. Много предлагалось различныхъ средствъ, но ни одно изъ нихъ не можетъ излѣчить чахотку. Въ последнее время профессоръ Arnaldo Cantani въ Неаполѣ предложилъ новый способъ лѣченія заразныхъ болѣзней, состоящій въ томъ чтобъ уничтожать низшіе организмы свойственные данной болѣзни низшими же организмами, но принадлежащими другому виду. Учеными уже замѣченъ тотъ фактъ что гнилостные организмы, если они будутъ находиться въ одной средѣ съ бугорчатковыми палочками, останавливаютъ ихъ развитіе. Cantani рѣшилъ испытать это свойство гнилостныхъ организмовъ вступать въ борьбу съ другими низшими организмами и при бугорчаткѣ легкихъ. Убѣдясь сперва на животныхъ что введеніе въ ихъ организмъ гнилостныхъ организмовъ не приноситъ вреда, Cantani попробовалъ дѣйствіе вдыханій этихъ организмовъ надъ одною чахоточною. Больная эта имѣла большую каверну въ лѣвомъ легкомъ, отхаркивала большое количество гнойной мокроты, въ которой находились упругія волокна и Коховскія палочки, а также лихорадила по вечерамъ.

Когда больная начала дѣлать вдыханія низшихъ гнилостныхъ организмовъ (*bacterium termo*) отдѣленіе мокроты быстро уменьшилось, палочекъ наблюдалось меньше, температура понизилась, общее состояніе больной улучшилось. Помимо профессора Cantani на ту же мысль попалъ и Dr. Fackel, какъ онъ сообщаетъ въ *Allg. Med. Centr. Zeit.*, и приводитъ слѣдующій случай. У него былъ чахоточный больной, молодой человѣкъ 20 лѣтъ, имѣвшій уже каверны; онъ лихорадилъ и въ мокротѣ его находилась масса чахоточныхъ палочекъ. Тогда ему стали дѣлать вдыханія гнилостнаго мяснаго настоя. Бралось мясо, обливалось во-

дой и оставлялось въ закрытомъ сосудѣ при комнатной температурѣ дня на два. Для вдыханія брали ложку этого настоя на 100 грм. воды съ прибавленіемъ 5 капель мятнаго масла. Настой содержалъ по преимуществу *bacterium termo*. Вдыханія, посредствомъ распылителя, дѣлались по четыре раза въ день. Изслѣдованія мокроты производившіяся каждые три дня показывали постепенное уменьшеніе чахоточныхъ палочекъ и громадное количество *bacterium termo*. Больной значительно оправился, чувствовалъ себя крѣпче и лучше, вѣсъ его увеличился, дыханіе стало свободнѣе.

Если дальнѣшнія изслѣдованія этого могущаго имѣть громадныя послѣдствія для излѣченія чахотки наблюденія подтвердятъ его дѣйствительность, то мы будемъ имѣть въ рукахъ мощное орудіе для борьбы съ чахоткой. Но конечно, пока еще трудно сказать что-либо положительное объ этомъ новомъ способѣ лѣченія чахотки, и надо ждать дальнѣшнихъ опытовъ. *В. К.*

Кафельная церковная утварь. — «Московск. Церковн. Вѣдомости» совѣтуютъ ревнителямъ благолѣпія православныхъ храмовъ, вмѣсто позолоты деревянной рѣзьбы въ нихъ, обратить вниманіе на кафельныя работы, отличающіяся, и большей прочностью, и изяществомъ, и сравнительною дешевизною. Кромѣ благолѣнія, кафельныя украшенія не ломаются, не требуютъ исправленій и ремонта, существуютъ сотни лѣтъ. Изъ кафельныхъ изразцовъ можно дѣлать въ храмахъ рамы и цѣлыя тябла для иконъ, сѣни надъ престоломъ, клиросы, подсвѣчники и даже паникадила, что, при эмалированныхъ яркихъ колерахъ красокъ, имѣло бы удивительно красивый видъ. Кафельныя вещи, это есть не что иное, какъ вещи изъ обожженной глины, издѣлія гончаровъ. Между различными способами украшенія храмовъ

и въ особенности алтарныхъ преградъ у нашихъ предковъ не послѣднее мѣсто занимали и эти издѣлія. Такъ въ «Новомъ Іерусалимѣ», подѣ наблюдениемъ самого патріарха Никона, устроенъ иконостасъ изъ кафельныхъ изразцовъ и въ теченіе 250 лѣтъ не требуетъ ни поправки, ни ремонта, на что тратятся теперь все церковныя «животы». Въ Ярославлѣ есть нѣсколько храмовъ съ кафельными работами, напр. Петро-Павловскій, Іоанно-Предтеченскій, и храмы эти въ теченіе столѣтій не мѣняютъ своего вида. Въ Москвѣ ворота при домахъ митрополитовъ Крутицкихъ обложены кафельными изразцами и своимъ изящнымъ видомъ служатъ еще и въ наши дни украшеніемъ столицы. Въ Москвѣ въ старину была даже особая слобода Гончарная: такъ развито въ ней было это дѣло. На всероссійской выставкѣ 1882 г., въ Москвѣ, были выставлены печи, иконостасъ и иные предметы изъ кафельныхъ изразцовъ; изящество исполненія при современномъ усовершенствованіи техническихъ пріемовъ указываетъ на возможность украшать наши храмы вмѣсто «золоченой безвкусицы» этими произведениями благолѣпнѣйшимъ образомъ даже до роскоши.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Съ 1-го Сентября текущаго 1885 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на второй годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго
журнала

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Программа изданія и въ наступающемъ издательскомъ году (съ 1-го Сентября 1885 г. по 1-е Сентября 1886 г.) остается безъ измѣненія и будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

- 1) Слова, бесѣды и поученія на воскресныя и праздничныя дни.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ между прочимъ помѣщаться статьи для чтенія при въбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

«ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ» будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Въ особыхъ, ежемѣсячныхъ приложеніяхъ къ журналу будутъ заблаговременно печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящій воскресные и праздничные дни и на разные случаи. За годъ изъ этихъ приложенія составитъ двѣ книги—отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ въ каждой. Помѣщая проповѣди не въ самомъ журналѣ, а въ особыхъ приложеніяхъ къ нему, мы тѣмъ самымъ—независимо отъ удобства пользоваться отдѣльнымъ изданіемъ проповѣдей—облегчаемъ возможность большей полноты, усиленія и оживленія въ постановкѣ другихъ отдѣловъ нашей программы. Нѣкоторыми подписчиками выражено было желаніе, чтобы мы перемѣнили принятый нами форматъ издавія, представляющій нѣкоторыя неудобства по своимъ большимъ размѣрамъ. По поводу за-

явленій подобнаго рода не лишнимъ считаемъ объяснить, что благодаря принятому нами большому формату листовъ «Пастырскій Собесѣдникъ» въ количественномъ отношеніи (не намъ, конечно, судить о самомъ достоинствѣ помѣщаемыхъ въ немъ статей) оказывается однимъ изъ наиболѣе содержательныхъ и объемистыхъ въ ряду другихъ нашихъ духовныхъ журналовъ, такъ какъ на большихъ его листахъ помѣщается почти вдвое болѣе того, сколько можетъ умѣститься на соответствующемъ количествѣ листовъ обыкновеннаго книжнаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

ЗА ЖУРНАЛЪ И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НЕМУ:

Съ доставкой и пересылкой—

На годъ (съ 1 Сентября 1885 года по 1 Сентября 1886 года) ПЯТЬ рублей.

На полгода (по 1-е Марта 1886 г.) ТРИ рубля.

На четыре мѣсяца (по 1-е января) ДВА рубля.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, Редактору-Издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», Василію Абрамовичу Маврицкому.

Съ Октября настоящаго года будетъ издаваться на сербскомъ языкѣ при православной Духовной Семинаріи въ Задрѣ въ Далмаціи церковно-литературный журналъ

«ИСТИНА»

Задача журнала—распространять здравую православную науку въ этомъ послѣднемъ краѣ православнаго Славянства на западѣ, знакомить съ главными событіями церковной жизни въ православномъ мірѣ и чрезъ библиографическія замѣтки поддерживать духовную связь между православными всѣхъ странъ.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ.—Подписная цѣна для Россіи три рубля въ годъ. Гг. подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями по слѣдующему адресу: «Redakciji Istine», Zara (Dalmation).

Редакторъ-Издатель Іоаннъ Вучковичъ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

- 1) Священная исторія ветхаго завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Священника Ѳ. Миткевича. Изданіе четвертое. 1884 г. Цѣна 20 к., съ перес. 25 к.
- 2) Священная исторія новаго завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе третье. 1883 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ каждой книги свыше 50 экзempl. уст. 10%, при выпискѣ болѣе 100 экз. 15%.

Священно-историческіе рассказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Для церковно-приходскихъ школъ Минской Епархіи, при выпискѣ не менѣе 25 экземпляровъ, цѣна каждой книги 15 коп., съ пересылкою 16 коп.

- 3) Сборникъ духовныхъ стихотвореній. Его же. Всѣхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ Сборникѣ имѣется 193: Раздѣленъ онъ на пять отдѣловъ: Отдѣлъ I: стихотворенія на темы ветхозавѣтныя; Отдѣлъ II: стихотворенія на событія новозавѣтныя; Отдѣлъ III: молитвы и размышленія; Отдѣлъ IV: переложеніе церковныхъ пѣней; и Отдѣлъ V: переложеніе псалмовъ.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к. При требованіи свыше 10 экзempl. уст. 15%, а при выпискѣ свыше 50 экз.—20%.

АДРЕСЪ: въ губ. г. Минскъ, Священнику Теодору Миткевичу.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово на день Вознесенія Господня.—О приводѣ къ присягѣ на должность первонаго старосты.—Корреспонденція Мозыря.—Къ вопросу о гнѣченіи чашотки.—Касельная церковная утварь.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ Августа 30 1885 г.; Цензоръ, Каеедральный Протоіерей Григорій Галинъ.