

98
1877

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 июня.

№ 12.

1877 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. 50 коп.
— съ пересылкою — 4 руб.

К.Р.1302

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Отношеніе Господина Владимірскаго Губернатора на имя
Его Высокопреосвященства.

Пенсіонеръ Императорской академіи художествъ, академикъ живописи Василій Полѣновъ, желая предпринять путешествіе по Россіи для изученія отечественныхъ древностей и народнаго быта, ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему свободнаго доступа для изслѣдованія памятниковъ какъ старинныхъ, такъ и новѣйшихъ.

Вслѣдствіе циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать по ввѣренной Вамъ епархіи распоряженіе о безпрепятственномъ допущеніи Полѣнова къ занятіямъ по изслѣдованію памятниковъ и изготовленію съ таковыхъ рисунковъ, этюдовъ и т. п.

На ономъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства 4 Іюня сего года послѣдовала таковая: въ Консисторію для распоряженія.



1877 года Юня 6 дня во Владимірской Духовной Консistorіи заключено: о допущеніи г. Полѣнова къ занятію по изслѣдованію памятниковъ и изготовленію съ таковыхъ рисунковъ, этюдовъ и т. п. предписать духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, для чего копію съ отношенія Г. Губернатора и опредѣленія Консistorіи препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія.

ИЗВѢСТІЯ.

Сего Юня 1-го числа при отношеніи за № 36 препровождены къ Г. Начальнику Губерніи, въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, пожертвованные отъ Его Высокопреосвященства 200 руб., отъ Архіерейскаго дома 250 руб. и отъ братіи его 66 руб. а всего 516 рублей серебромъ.

Сверхштатные дьячки — Судогодскаго Екатерининскаго собора Иванъ Борисовскій, 16 Апр., и Муромскаго уѣзда Больше-Загаринскаго прих. Никита Взоровъ, 17 Апр., утверждены въ званіи и. д. псаломщика. Суздальскаго уѣзда Павловско-Батыевского прих. помощ. настоятеля свящ. Павелъ Борисоглѣбскій, согласно его прошенію, 13 Мая уволенъ заштатъ; на его мѣсто произведенъ Борисовскаго прих. псаломщ. діаконъ Аѳанасій Похвалынскій; окончившій курсъ Владимірской Духовной Семинаріи Михайлъ Зяблицкій 16 Мая рукоположенъ во священника на праздное мѣсто помощ. настоятеля въ соединенномъ Игрищенско-Красенскомъ съ Шишегодскимъ приходѣ, Юрьевскаго у.; Юрьевскаго у. Жаворонково-Дубровскаго прихода и. д. псаломщика Аполлонъ Миловскій 16 Мая рукоположенъ въ санъ діакона; Гороховецкаго у. Георгіевскаго прихода псаломщикъ—діаконъ Михайлъ Сперанскій 18 Мая опре-

дѣленъ на настоятельское свящ. мѣсто въ Помогаловскій прих. Вязниковскаго уѣзда;—Судогодскаго уѣзда Городищевскаго прихода помощ. настоятеля свящ. Евлампій Робустовъ 10 Мая перемѣщенъ на настоятельское мѣсто въ Тучковскій приходъ того же уѣзда; на его мѣсто 25 Мая опредѣленъ діаконь Суздальскаго Покровскаго монастыря Иванъ Виноградовъ; на мѣсто сего послѣдняго — Вязниковскаго у. Старо Замотринскаго прихода псаломщикъ—диаконь Василій Соловьевъ, того же 25 Мая;—Александровскаго у. Опаринскаго прихода настоятель свящ. Николай Садиковъ, согласно его прошенію, 26 Мая уволенъ за штатъ; на его мѣсто того же числа опредѣленъ сверхштатный свящ. сего прихода Николай Ястребцовъ; Суздальскаго у. соединеннаго Цибѣево-Иларіоновскаго съ Шалагинскимъ прихода сверхштатный причетникъ Яковъ Протопоповъ, 26 Мая, опредѣленъ и. д. псаломщика въ Оетиньинскій приходъ, Покровскаго уѣзда.—

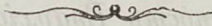
Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Церковному старостѣ села Мошка, Судогодскаго уѣзда, Судогодскому купцу Аѳиногенову и прихожанамъ того села, за пожертвованіе на устройство каменной при церкви села Мошка сторожки 627 руб. 16 коп.,—неизвѣстному жертвователю, за пожертвованіе въ пользу причта села Верхняго Ландеха Вознесенской церкви, для поминовенія родственниковъ, билета Шуйскаго Общественнаго Банка за № 3039 во 100 руб.

Опредѣлены въ штатъ: послушницы Суздальскаго Покровскаго женск. монастыря Анна Архангельская, Марья Харитоновна, Татьяна Ефремова, Матрена Алексѣева и Елизавета Смиренномудрова—10 Іюня.

Уволенъ послушникъ Муромск. Благовѣщ. монастыря Иванъ Погостовскій—19 Мая.

Умерли: Суздальск. Покровск. монастыря монахини Капитолина и Павла—20 и 21 Мая,—Переславскаго Преображенскаго собора псаломщикъ—діаконъ Павелъ Удадьцовъ, 25 Февр.,—Муромскаго у. Больше-Загаринскаго прихода псаломщикъ—діаконъ Левъ Воскресенскій, 7 Апр.,—Гороховецкаго у. Пестяковскаго прихода сверхштатный дьячекъ Дмитрій Вигилянскій, 13 Апр.,—г. Иваново Вознесенска Вознесенско-Ильинскаго прихода сверхштатный дьячекъ Николай Чепенскій, 16 Апр., и Переславскаго у. соединеннаго Насакино-Лучинскаго съ Твердилковскимъ прих. сверхштатный священникъ Стефанъ Алексинскій, 20 Апр.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Мѣстныя распоряженія: Отношеніе Господина Владимірскаго Губернатора на имя Его Высокопреосвященства.—Извѣстія.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*, Юня 15 дня 1877 года.

Губ. г. Владиміръ.

Печатня А. Паркова



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 юня. № 12. 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О пріобрѣтеніи и прочномъ обезпеченіи церковныхъ домовъ при сельскихъ церквахъ, для помѣщенія причта.

*(Окончаніе *).*

Общая мысль Московскаго проэкта о пріобрѣтеніи и обезпеченіи церковныхъ домовъ для помѣщенія причтовъ представляется настолько основательною, что противъ ея едвали можно сдѣлать серьезное возраженіе. Прошло уже не мало времени послѣ того, какъ проэктъ появил-

*) Общія положенія проэкта см. № 10 Влад. Епарх. Вѣдомостей.

ся въ печати; но до сихъ поръ, сколько извѣстно, онъ не вызвалъ ни возраженій, ни даже серьезныхъ замѣчаній. Въ періодической печати встрѣчаемъ одно только замѣчаніе на этотъ проэктъ, и притомъ—замѣчаніе, по нашему мнѣнію, несостоятельное, высказанное какъ будто вскользь, мимоходомъ. Для уясненія дѣла остановимъ вниманіе на этомъ замѣчаніи.

Разсматривая названный проэктъ, газета Современность дѣлаетъ автору его упрекъ въ томъ, что онъ, будто бы, упустилъ изъ виду одно важное обстоятельство, которое «тѣсно соприкасается съ вопросомъ объ устройствѣ церковныхъ домовъ для духовенства»: это—положеніе вдовъ и сиротъ, остающихся послѣ смерти членовъ причта. «Куда имъ пріютиться,—говоритъ газета,—послѣ того, какъ онѣ должны будутъ очистить церковные дома для преемниковъ ихъ мужей и отцовъ? Теперь, при старомъ порядкѣ, оставшихся вдовъ и сиротъ не выгоняютъ изъ собственныхъ домовъ послѣ смерти главы семейства, а если въ рѣдкихъ случаяхъ это и бываетъ, то все же сироты получаютъ вознагражденіе за свои постройки, которое и обезпечиваетъ ихъ на первое время; что же будетъ при новомъ порядкѣ? Въ большинствѣ случаевъ, сироты должны будутъ буквально идти по міру. Голодные и холодные, не имѣя прочной осядлости, они обречены будутъ на вѣчное скитальчество».... Для пополненія этого упущенія въ проэктъ (предполагаемаго только, какъ увидимъ ниже), газета считаетъ нужнымъ «за одно съ церковными домами устроить помѣщенія и для вдовъ и сиротъ—или при тѣхъ же домахъ, или въ видѣ особыхъ зданій, богаделенъ, если не въ каждомъ селѣ, то по крайней мѣрѣ по нѣскольку въ каждомъ благочинническомъ округѣ. Послѣднее, конечно удобнѣе въ финан-

совомъ отношеніи, потому—что такія зданія или богадѣльни будутъ строиться на средства не одной церкви, а нѣсколькихъ»....

Упрекъ, который дѣлаетъ Современность автору проэкта, намъ представляется совершенно напраснымъ. Авторъ не только не упустилъ изъ виду того обстоятельства, на которое указываетъ уважаемая газета, —напротивъ, это—то именно обстоятельство онъ главнымъ образомъ и имѣлъ въ виду. Указывая на побужденія къ приобрѣтенію церковныхъ домовъ, составитель проэкта между прочимъ говоритъ: «при существовавшемъ до нынѣ порядкѣ каждый членъ причта... по приобрѣтеніи для себя покупкою дома на церковной землѣ долженъ во все время своего служенія, не безъ вреда для своей дѣятельности, постоянно опасаться, чтобы, или при перемѣщеніи его для пользы службы на другое мѣсто, или въ случаѣ его смерти, домъ его не принесъ ему или его семейству слишкомъ значительныхъ убытковъ, а можетъ быть и совершеннаго разоренія». —Такимъ образомъ одна изъ главныхъ задачъ проэкта въ томъ и состоитъ, чтобы приобрѣтеніемъ церковныхъ домовъ предотвратить разореніе и нищенство священно-и-церковнослужительскихъ вдовъ и сиротъ,—предотвратить именно то, чего опасается газета отъ приведенія проэкта въ исполненіе.

Не пускаясь въ отвлеченныя разсужденія о томъ, что выгоднѣе для духовенства въ отношеніи несчастныхъ случаевъ сиротства, свой ли домъ, или помѣщеніе въ церковномъ домѣ, —объяснимъ дѣло примѣромъ, однимъ изъ тѣхъ, за которыми не далеко ходить. — Положимъ, въ извѣстномъ приходѣ нѣтъ церковнаго дома для причта. Поступившій сюда священникъ вынужденъ или купить готовый домъ послѣ своего предшественника, или по-

строить себѣ новый; но не имѣя необходимыхъ для этого денегъ, онъ занимаетъ, примѣрно, 800 рублей съ срочкою уплаты капитала и процентовъ на 16 лѣтъ. Предположимъ, что черезъ 8—9 лѣтъ послѣ того онъ умираетъ, успѣвши выплатить лишь только половину долга. Его жена и дѣти остаются въ своемъ конечно домѣ, но безъ копѣйки денегъ и въ добавокъ съ долгомъ въ 400 рублей, уплата котораго очевидно не мыслима для осиротѣлаго семейства. Для уплаты долга, волей-неволей, приходится продавать домъ; а что значитъ продавать домъ съ церковной земли, да при такихъ обстоятельствахъ, это понятно всякому: дадутъ половину стоимости, — и будетъ! И пойдетъ этотъ домъ, стоившій самимъ 800 рублей, только лишь на уплату долга; и останется несчастная семья безъ дому и безъ копѣйки денегъ. — Уплаченная при жизни священника половина долга (400 р.) и переплаченные проценты съ занятаго капитала (приблизительно 350 руб. *) есть чистая потеря для семейства по милости собственного дома; тогда какъ при готовой квартирѣ въ церковномъ домѣ, пусть съ уплатою по 20 рублей въ годъ за помещеніе, семейство скопило бы за 8—9 лѣтъ не менѣе 600 рублей, что конечно составило бы значительное облегченіе въ тягостномъ положеніи сиротъ. Итакъ, затратить ли капиталъ (свой или занятый — все равно) на домъ, и потомъ остаться безъ денегъ и безъ дома, да хотя и съ домомъ, но не имѣя средствъ даже отапливать его, — или же сберечь и скопить капиталъ, на который можно всегда приобрести домъ, соотвѣтственный сиротскому положенію

*) Беремъ самый умѣренный для займа процентъ 6⁰/₁₀—7⁰/₁₀, что составитъ въ продолженіе восьми лѣтъ 324—378 рублей, не принимая въ расчетъ того, что тутъ же пропадають и проценты на упдачиваемые проценты.

и, во избѣжаніе убытковъ, не на церковной землѣ: вотъ два разсчета, изъ которыхъ не трудно сдѣлать выборъ.

Что касается до того дополненія къ Московскому проекту, которое дѣлаетъ Современность въ силу своего замѣчанія, именно—до устройства церковныхъ помѣщеній для вдовъ и сиротъ, то въ настоящее время это можно назвать пріятной, даже, болѣе того, роскошной мечтой, когда пріобрѣтеніе церковныхъ домовъ для помѣщенія штатныхъ членовъ причта подвигается такъ туго и медленно, повсюду соединено бываетъ съ большими хлопотами, затрудненіями и непріятностями, а во многихъ мѣстахъ встрѣчаетъ даже прямое, ни чѣмъ не оправдываемое, упорство со стороны прихожанъ и церковныхъ старостъ.—

Задача разсматриваемаго проекта—двоякая: вопервыхъ, расположить лица, завѣдывающія церковными суммами, къ пріобрѣтенію церковныхъ домовъ для помѣщенія причтовъ, доказавъ имъ полную возможность ограничить въ данномъ случаѣ пособіе со стороны церкви только единовременною затратою на первоначальное пріобрѣтеніе или устройство этихъ домовъ,—такъ какъ прихожане и церковные старосты отказываются отъ пріобрѣтенія церковныхъ домовъ съ указаннымъ назначеніемъ обыкновенно не по тому, чтобы не имѣли достаточной для этого свободной суммы, и даже не по тому иногда, чтобы жалѣли ея, а по тому главнымъ образомъ, что боятся безконечной, періодически повторяющейся, затраты на этотъ предметъ,— и вовторыхъ, указать дѣйствительную мѣру къ обезпеченію церковныхъ помѣщеній для причтовъ на все послѣдующее время помимо всякой, по крайней мѣрѣ, значительной затраты со стороны церкви. Но мѣра эта, которою главнымъ образомъ обуславливается въ проектѣ

самое приобрѣтеніе церковныхъ домовъ, т. е. квартирная плата церквамъ отъ причтовъ за помѣщеніе ихъ въ церковныхъ домахъ,—эта мѣра совершенно не приложима по отношенію къ вдовамъ и сиротамъ духовенства по той простой причинѣ, что послѣднія не имѣютъ средствъ взносить въ церкви квартирную плату за помѣщеніе въ церковныхъ домахъ или богадѣльняхъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ не могутъ и обезпечивать существованія этихъ зданій.

Еще одно: проектируя церковныя помѣщенія для духовныхъ вдовъ и сиротъ не въ каждомъ селѣ, а лишь по нѣсколько въ каждомъ благочинническомъ округѣ, Современность находитъ осуществленіе своей мысли дѣломъ необременительнымъ для церквей цѣлаго округа. Но, во-первыхъ, если относить исключительно на церковныя суммы не только прибрѣтеніе такихъ помѣщеній, но и требующееся возобновленіе ихъ на все послѣдующее время, то помѣщенія эти, когда церковнымъ затратамъ на нихъ не видится конца, для каждой церкви будутъ составлять въ сущности большее обремененіе, нежели единовременное приобрѣтеніе домовъ для помѣщенія мѣстнаго причта на указанныхъ въ проектѣ основаніяхъ. Во-вторыхъ, надобно предполагать незначительное количество сиротскихъ семействъ въ духовенствѣ, чтобы ограничиться нѣсколькими зданіями для нихъ на цѣлый благочиннической округъ. Между тѣмъ извѣстно, что такія села, въ которыхъ бы не было ни одного сиротскаго семейства, если и найдутся, то составляютъ лишь рѣдкое исключеніе; всего чаще можно встрѣтить, наоборотъ, въ одномъ селѣ нѣсколько сиротскихъ семействъ. Правда, не всѣ вдовы и сироты оказываются въ одинаковой мѣрѣ безпомощными,—и потому можно бы повидимому ограничиться церковными помѣщеніями для наибѣднѣйшихъ въ каждомъ

благочиніи. Но съ этой стороны опредѣлять права на церковное помѣщеніе—дѣло мудреное безъ нарушенія справедливости. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ виноваты однѣ вдовы, если при жизни мужей онѣ отказывали себѣ не только въ скромныхъ удовольствіяхъ, а иногда можетъ быть въ вещахъ необходимыхъ, и чрезъ это скопили кое-что на черный день? Чѣмъ, съ другой стороны, счастливы тѣ, которыя никогда и не думали о черномъ днѣ, жили только въ свое удовольствіе, даже—выше средствъ, и по смерти мужей остались ни съ чѣмъ, развѣ только съ однимъ долгомъ? Благодворить послѣднимъ, оказавшимся въ безвыходномъ положеніи по собственной винѣ, и въ тоже время лишать всякой помощи первыхъ—не значить ли это нѣкоторымъ образомъ поощрять легкомысленную расточительность однихъ на счетъ благоразумной бережливости другихъ? Словомъ, мысль почтенной газеты оказывается неподходящею ни съ которой стороны.—

Останавливая вниманіе на статьѣ, въ которой Современность высказалась по поводу Московскаго проэкта, мы конечно не беремъ на себя какой нибудь защиты этого проэкта, въ чемъ онъ, по нашему мнѣнію, и не нуждается; точно также мы не думали и полемизировать съ почтенной газетой, считая обязанностію каждаго уважать мнѣнія другихъ: вызванные ея статьей, мы хотѣли только высказать свой взглядъ на проэктируемое дѣло, который въ свою очередь можетъ быть вызоветъ новыя замѣчанія и соображенія. Предметъ—настолько важный въ настоящее время, что объ немъ стоитъ побольше подумать и поговорить.—

Нѣсколько совѣтовъ относящихся къ Богослужебной практикѣ священника.

(Окончаніе).

32. *Во всенощныхъ.* Когда священникъ служитъ безъ діакона, тогда въ кажденіи при пѣніи псалмовъ предначинательнаго и хвалитныхъ прилично имѣть ему въ рукѣ свѣчу.

33. По прочтеніи евангелія священнику надлежало бы цѣловать евангеліе не гдѣ привелось, а прочитанное и даже изъ прочитаннаго существенныя слова праздника, напримѣръ: «*воста*», «*вознесся на небо*», отнынѣ *ублажатъ* мя вси роди, принесоша главу *Его* на блюдѣ, и подобн.

34. Внушать надобно предстоящимъ въ свободное время, чтобы они дѣлали поклонъ съ крестнымъ знаменіемъ, когда священникъ благословитъ ихъ евангеліемъ, также и крестомъ, напримѣръ послѣ литургіи, въ молебнахъ на многолѣтіи и проч.; а на литургіи по явленіи св. Даровъ пусть сдѣлають и земной поклонъ предъ ними.

35. Возгласъ: *Богородицу и Матерь Свѣта..* приличнѣе произносить предъ образомъ Ея, который имѣется въ иконостасѣ ближайшимъ къ царскимъ вратамъ, и если въ это время не дѣлается кажденіе, то во все продолженіе пѣнія „пѣсни Богородицы“ стоять тутъ полагая на словахъ: *Честнѣйшую Херувимъ... Тя величаемъ* поясные поклоны. Если же случится праздникъ Богородицы напримѣръ Владимірскія или Казанскія иконы, и икона эта имѣется въ главномъ иконостѣ, или и въ иномъ, но близко, напримѣръ за клиросомъ, то сдѣлать возгласъ предъ этой иконой. Если продолжается, празднество напримѣръ, Рождества или Успенія Богородицы, то предъ семи иконами, до отданія праздника. Но въ первый по крайней мѣрѣ день дванадесятихъ праздниковъ надобно (по уставу) и покадить на 9-й пѣсни; и тогда запѣвъ, положенный здѣсь,

священникъ и діакопъ способные пѣть могутъ запѣть сами у престола съ кадиломъ и свѣчею въ рукахъ, если только къ сему времени кончится помазаніе мірянъ освященнымъ елеемъ. Читающій канонъ можетъ наблюдать сіе и навести чтеніе.

36. Есть много пѣсней, въ которыхъ отъ недостатка пониманія или вниманія пѣвцовъ, издавна сложился тактъ пѣнія не соответствующій мысли. Посему привыкшимъ пѣть неправильно нужно перучить себя. Напримѣръ въ: *Твоя пѣснословцы Богородице...* поютъ: ликъ себѣ совокупльшія (духовно утверди въ божественнѣй Твоей славѣ); нужно пѣть: ликъ себѣ совокупльшія духовно утверди *), (въ божественнѣй Твоей славѣ вѣнцевъ славы сподоби. Еще въ: *гласъ словесе* поютъ: предтеча (въ пустыни покайтесь); нужно пѣть: предтеча въ пустыни (покайтесь всѣмъ вопіеть людемъ). Или въ *Недоумѣетъ всякъ языкъ* поютъ: изумѣваетъ же умъ (и премирный пѣти Тя Богородице); нужно пѣть: изумѣваетъ же умъ и премирный (пѣти Тя Богородице). И ниже поютъ :ты бо христіанинъ еси (предстательнице Тя величаемъ); нужно пѣть: Ты бо христіанинъ еси предстательнице (Тя величаемъ). Въ пѣсни: *Тебѣ однющагося свѣтомъ...* поютъ: пѣснословлю и погребеніе Твое (со воскресеніемъ зовый Господи)..., нужно пѣть: пѣснословлю и погребеніе Твое со воскресеніемъ (зовый Господи)... Въ *приидите поклонимся* поютъ: (воскресый изъ мертвыхъ поющія Ти); лучше пѣть: спаси ны Сыне Божій воскресый изъ мертвыхъ (поющія Ти: аллилуія), или: во святыхъ дивенъ сый.... и проч. и проч.

37. На пѣніи великаго славословія въ великіе праздники можно растворить царскія двери, какъ и дѣлается во многихъ мѣстахъ.

38. Въ *таинствѣ крещенія*. Когда крещеніе совершается въ

*) При семъ надобно знать, что слово *духовно*, какъ показываетъ греческій подлинникъ, относится не къ утверди, а къ предъидущимъ словамъ: ликъ себѣ совокупльшія. Замѣч. Цензора.

церкви, то необмолитвованнаго младенца не слѣдуетъ вносить въ церковь, хотя бы и зимою; а по нареченіи уже имени въ паперти (?), священникъ, взявъ младенца на руки, самъ внесетъ его въ храмъ, читая: *радуіся Благодатная...*, за нимъ послѣдуютъ бабка, кумовья и прочіе. И самое крещеніе, по правиламъ церкви, нужно совершить въ притворѣ, или, гдѣ нѣтъ его отдѣльнаго, то въ задней половинѣ храма.

39. Кумовья изъ простаго народа всегда затрудняются выговорить слова: *отрицаюся, сочетаваюся*, и если священникъ самъ подсказываетъ отвѣты, то они въ добавокъ смѣшивають и вопросъ съ отвѣтомъ. Въ такомъ случаѣ діаконъ или причетникъ долженъ ближе стать къ куму и кумѣ, сказать имъ, чтобы они говорили отвѣты за нимъ и самъ говоритъ бы раздѣльно такъ: от-ри-ца-ю-ся, от-рек-ся, со-че-та-ва-ю-ся, со-че-тал-ся, или если крещаемый женскаго пола, то отрелась, сочеталась, и вѣрую—Ему—яко—Царю—и Богу, и: поклоняюся—Отцу и Сыну—и Святому—Духу,—Троицѣ—единосущнѣй и не-раз-дѣль-нѣй. При семъ надобно наблюсти и то, чтобы при крещаемомъ мужескаго пола отвѣчалъ неопустительно и точно кумъ, а при дѣвочкѣ кума.

40. Въ обществѣ городскихъ людей богатая кума приносить для принятія младенца отъ купели на ризки кусокъ ситцу или матеріи; на эту матерію непосредственно и принимаютъ младенца отъ купели, на этой матеріи по крещеніи младенецъ относится и передается матери. Такимъ образомъ ризки поступаютъ или дарятся отъ кумы матери младенца. Сія шьеть изъ нихъ себѣ платье, въ платьѣ этомъ ходитъ въ гости, пьетъ, куритъ, поетъ, танцуетъ. Между тѣмъ извѣстно, что св. муро и священный елеи неизбѣжно могутъ сообщиться отъ младенца ризкамъ: и выходитъ дѣло нехорошее. Надобно совѣтывать, чтобы каждая мать имѣла для принятія младенца отъ купели свои ризки—недлинные, чистое, бѣлое полотно; чтобы его велѣла постилать сверху даровыхъ ризокъ, вымывала бы его на

текучей водѣ, или въ чистой посудѣ, сливая воду въ землю въ чистомъ мѣстѣ; чтобы хранила и употребляла его для крещенія всѣхъ своихъ дѣтей; а когда перестанетъ родить, то сжигала бы его, и пепель скрывала въ землю или въ текучую воду, или если умираетъ ея дитя, то покрывала бы имъ его въ гробѣ.

Примѣч. Въ силу неприкосновенія къ св. муру и освященному елею старинные священники внушали мірянамъ не брать себѣ обратно и тотъ платъ, которымъ священникъ отиралъ свои руки при крещеніи младенца.

41. Если двоихъ и троихъ доведется крестить въ одно время, то воду можно не измѣнять. Но молитвы на освященіе воды слѣдуетъ читать, по отношенію къ крещаемымъ, во множественномъ числѣ.

42. Надѣвая крестикъ на окрещеннаго надобно благословить этимъ крестикомъ младенца и приложить къ устамъ его, или что тоже дать поцѣловать. Да и самый крестикъ нужно предварительно освятить какимъ нибудь способомъ, напримѣръ — хоть на время совершенія таинства повѣсить его на образъ Спасителя или Богородицы, смотря по принадлежности.

43. О выходѣ изъ церкви или изъ дому отца крещаемаго на время таинства толкуютъ различно. Утвердительно надобно сказать, что приобщеніе сына или дщери къ обществу спасаемыхъ, къ церкви святой, ко Христу, для отца этого сына или дщери весьма утѣшительно. Зачѣмъ же лишать его этой радости и участія въ молитвѣ за свое дѣтище? Отецъ разумный, понимающій дѣло, будетъ скорбѣть, если его вышлютъ вонъ въ такомъ важномъ случаѣ.

44. Въ большихъ деревняхъ и отдаленныхъ отъ приходской церкви можно совѣтывать имѣть повивальную бабку, избранную отъ общества. Священникъ научить ее, на случай опасности, крестить младенцевъ, а врачъ укажетъ ей, какими она должна заpastись

необходимыми принадлежностями и медикаментами, и передасть ей нѣкоторыя правила для пособія родильницамъ.

45. *Въ танствѣ покаянія.* Читатъ молитвы ко причащенію для мірянъ долженъ бы не причетникъ и не въ сторожкѣ, какъ иногда бываетъ, а, если не позволяетъ время самому священнику, то діаконъ, среди церкви, въ стихарѣ, — читать не спѣшно, внятно, и предъ каждою молитвою возглашая: *Господу помолимся* и дѣлая земной поклонъ. Причетники же могутъ читать во время исповѣди каноны, акаѳисты и молитвы вечернія.

46. *Въ иныхъ случаяхъ.* Новокрещеннаго младенца стараются вскорѣ причастить. Но если младенецъ внѣ опасности и родители не въ дальнемъ разстояніи отъ храма, то не лучше ли внушать, чтобы повременили причащать его до сороковаго дня потому, что въ этотъ именно день новокрещенный вводится въ общеніе съ вѣрующими, и потому, что на первыхъ дняхъ новорожденный часто изрыгаетъ пищу.

47. Въ деревняхъ на дальнемъ разстояніи отъ церкви родильницы, просятъ священника, по случаю его прибытія въ деревню, прочесть для нихъ молитвы очистительныя, по истеченіи 40 дней, у нихъ въ домѣ, доказывая различно, что онѣ не могутъ прибыть въ церковь. Не надобно дѣлать такую уступку, потому что иная, частію по хозяйству, частію по холодности, цѣлый годъ или и болѣе не бываетъ въ церкви, находя же время съѣздить на примѣръ на базаръ; стало быть теперь только и можно вызвать ее въ церковь. При томъ, какъ самая сущность молитвъ послѣ 40 дней состоитъ въ томъ, чтобы отлученную отъ храма на время очищенія ввести, по истеченіи сего періода въ храмъ, то и нужно сіе дѣлать въ самомъ храмѣ. Очевидно послѣ сего, что весьма неразумно и незаконно поступаютъ и тѣ родильницы, которыя берутъ

молитву очистительную въ домѣ священника предъ обѣднею, и затѣмъ идутъ къ обѣднѣ.

48. Въ навечеріи Богоявленія для освященія воды поставляютъ во многихъ сельскихъ церквахъ домашнюю кадочку одну или двѣ, и изъ нихъ черпаетъ воду народъ бураками и кувшинами. Не дорого стоитъ сдѣлать нарочито на этотъ случай приличную и большую кадъ, которая и хранилась бы въ церкви *).

Священникъ *Левковъ*.

*) Въ церкви села N сдѣлана таковая въ 11 ушатовъ, обтянута тремя желѣзными обручами, окрашена ярью. Вокругъ ея поставляется деревянная круглая рѣшетка, почти въ 3 арш. въ діаметръ, очень красивая, также окрашена, на верхнемъ ея ободѣ болѣе 150 шанталовъ для свѣчъ, дверцы створчатыя, которыя растворяются на обѣ стороны во время чтенія тайной молитвы. По освященіи воды двое входятъ въ рѣшотку съ ковшами и затворяются; никто своей рукой не достанетъ воды. Отпускъ дѣлается на амвоѣ; народъ идетъ ко кресту, діаконъ кропитъ, и затѣмъ каждый прихожанинъ отходитъ для полученія святой воды; въ это же время каждый снимаетъ съ рѣшотки и свою свѣчу. Шуму нѣтъ. Эта же рѣшотка бываетъ пригодна и въ вербное воскресенье. Между двухъ алтарей, подъ лицо съ иконостасами ставится въ низкую, тяжелую тумбу дырявый столбъ вышиною въ 4 арш., въ него внизаются вѣтви вербы и такимъ способомъ образуется живое дерево. Вокругъ его помянутая рѣшотка; а въ ней ставятся перевязанные пучки вербы, какъ кусты. Предъ деревомъ ближе къ народу поставляется аналой съ праздничною иконою; другой аналой ставится съ этимъ рядомъ подъ евангеліе, по прочтеніи его; со времени чтенія канона въ рядъ съ аналоями переставляется отъ праздничной иконы подсвѣчникъ; съ другой стороны въ этомъ же ряду становится священникъ съ елеемъ, съ нимъ рядомъ діаконъ, который принимаетъ отъ стороны изъ пучковъ вѣтви для раздачи народу; народъ постепенно идетъ къ евангелію, къ иконѣ, помазуются елеемъ и отъ діакона получаетъ вѣтви; хватать вербу чрезъ аналой и чрезъ служащихъ никому нельзя; а потому шуму не бы-

Закладка зданій для учительской семинаріи близъ города Киржача.

29-го числа Мая совершенно было соборнымъ Духовенствомъ города Киржача молебствіе на мѣстѣ, гдѣ имѣеть быть построена Учительская семинарія. Событіе это, имѣющее значеніе не для одной нашей мѣстности, заслуживаетъ того, чтобы сдѣлать его извѣстнымъ по Владимірской губерніи посредствомъ печати.

По окончаніи царскаго молебна, совершеннаго соборнѣ 29 числа послѣ Литургіи, изъ Благовѣщенскаго собора все градское духовенство съ св. иконами, при колокольномъ звонѣ, сопровождаемое Г. градскимъ Головою, виновникомъ перемѣщенія въ городъ Киржачъ Учительской семинаріи, гражданами города Киржача, а такъ же и множествомъ жителей окрестныхъ селеній, направило шествіе свое къ мѣсту, гдѣ должны быть устраиваемы зданія для Учительской семинаріи. Церковная процессія слѣдовала до самаго мѣста построекъ тихо и въ строгомъ порядкѣ, при громогласномъ

васть. Въ пучкахъ запасается вербы довольно, чтобы достало для всѣхъ, а дерево остается цѣлымъ и на обѣдню. Народъ, узнавши такіе порядки однажды, сдѣлался спокойнымъ на всегда **).

*) По уставу, вербу долженъ раздавать служащій предстоителю подходящимъ къ нему для елеопомазанія. Но это возможно только тамъ, гдѣ канонъ праздника поется продолжительное время, и гдѣ не много молящихся. Въ многолюдныхъ же приходяхъ и при непродолжительномъ богослуженіи большинству молящихся, при такой раздачѣ вербы, придется стоять во время канона и далѣе вовсе безъ вербы. Въ семъ случаѣ грѣха не будетъ, если священникъ, самъ раздавая вербу, благословить раздавать ее, кромѣ діакона еще двумъ избраннымъ изъ прихожанъ, которые должны пройти съ вербою по обвѣмъ сторонамъ церкви и чинно раздать ее молящимся. Беспорядокъ и толкотня при этомъ скорѣе устранимъ, нежели при способѣ раздачи, рекомендуемомъ авторомъ совѣтовъ,—а между тѣмъ всѣ будутъ стоять въ церкви во время канона съ вербою.

Замѣч. Цензора.

пѣніи священныхъ пѣсней попеременно, то хоромъ соборныхъ пѣвчихъ, то учениками Киржачскихъ училищъ, которые, въ сопровожденіи своихъ учителей, уставленные рядами, шли впереди пѣвчихъ. Духовенство слѣдовало за св. иконами: псаломщики въ стихаряхъ — за пѣвчими, священники предъ настоятелемъ, а два діакона по сторонамъ настоятеля, несшаго св. животворящей Крестъ. По пришествіи на мѣсто, гдѣ приготовленъ былъ столъ для положенія на немъ святыхъ Креста и Евангелія, совершонъ былъ сложный молебенъ, по желанію градскаго Головы и всего городского общества, Спасителю, Божіей Матери, Святымъ Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому и Преподобному Сергію съ водоосвященіемъ. Послѣ окончательной эктени на молебствіи, прочитана была молитва „на основаніе дома“, и за тѣмъ во рвахъ, выкопанныхъ подъ зданіе для семинарскихъ классовъ, положены были, по обыкновенію закладки зданій, первые кирпичи, окропленные св. водой. Въ сопровожденіи архитектора, имѣющаго наблюдать за постройками, обойдены и всѣ мѣста, гдѣ должны производиться постройки, и окроплены св. водой; для благословенія же и окропленія обойдена была, въ сопровожденіи архитектора, кругомъ и вся площадь, на которой имѣютъ быть расположены семинарскія зданія. Какъ во время положенія первыхъ кирпичей, такъ и во все время кропленія, дѣти училищъ стройно и громно пѣли молитву „Спаси Господи люди твоя“. По окропленіи произнесена была настоятелемъ собора рѣчь слѣдующаго содержанія:

„Вотъ положены первые основные камни подъ имѣющія воздвигаться на семъ пустынномъ мѣстѣ зданія для учебнаго заведенія; основанія эти положены нами при посредствѣ нашихъ молитвъ, съ вѣрою и упованіемъ, — съ упованіемъ непоколебимымъ, что имѣющія устроиться на сихъ основаніяхъ зданія будутъ и благоуспѣшно построены и имѣть въ себѣ всѣ доброполезныя качества, способствующія къ благополучному въ нихъ жительству. Нѣсколько

лѣтъ прежде можно ли было подумать кому, что на этомъ мѣстѣ, гдѣ шумѣлъ дремучій лѣсъ, ни котораго и теперь какъ будто для наглядности еще остались на своихъ мѣстахъ, гдѣ одиноко Киржачъ плескалъ волны въ свой крутой берегъ, — можно ли было подумать, что здѣсь будетъ воздвигнуто цѣлое учебное заведеніе со многими въ немъ учащими и учащимися, что здѣсь поднимуть свои верхи много большихъ и малыхъ зданій и, по благословеніи архіерейскомъ, святой храмъ заблеститъ святымъ Крестомъ своимъ? Поистинѣ дивны и непостижимы дѣла Божіи, — тѣмъ болѣе дивны, что вопросъ о помѣщеніи Учительской семинаріи во Владимірской губерніи нѣсколько разъ и разнообразно колебался.

Да, возлюбленные, надъ городомъ Киржачемъ, если пристально всмотрѣться въ теченіе совершающихся въ немъ за послѣднее время событій, происходитъ что-то наводящее на глубокія о немъ размышленія. Всѣмъ вамъ извѣстно, что такое былъ нашъ городъ тридцать лѣтъ прежде: была въ немъ одна улица съ небольшимъ населеніемъ; были три тѣсныя, по вмѣстительности своей, храма, обнесенныя оградой, — и одинъ пресвитеръ съ причтомъ. И все это было бѣдно; но пришелъ часъ воли Божіей, и на Киржачъ повѣяла нѣкая благодатная сила, все здѣсь возвышающая, расширяющая и улучшающая. Явились въ средѣ самихъ гражданъ Божіи избранники, въ благочестивое сердце которыхъ какъ будто свыше вложена была неотступная забота, первѣе всего, о святыхъ храмахъ здѣшняго города, а потомъ и о самомъ городѣ. Св. храмы начали приводиться и приведены уже въ благолѣпный, приличный селенію славы Божіей, видъ; созданъ новый храмъ, съ высокою превосходной архитектуры колокольнею; у преподобнаго Романа, въ его благодатной усыпальницѣ, отъ усердія православныхъ и въ ночи не угасаютъ свѣтильники! Даже служеніе въ святыхъ храмахъ измѣнило свой видъ: вмѣсто одного, предстоятъ нынѣ св. престолу Божію три пресвитера; вмѣсто двухъ клириковъ, пѣв-

шихъ въ св. храмахъ, теперь возглашаютъ пѣснопѣнія два хора пѣвцовъ; самый колокольный звонъ, усиленный большимъ колоколомъ, значительно возвысилъ церковную торжественность. Такъ много измѣнился Киржачъ въ отношеніи благолѣпія и торжественности богослужебной!

И въ отношеніи житейскомъ онъ такъ же весьма много измѣнилъ свой прежній видъ и характеръ: въ немъ устроены многія новыя улицы, не говоря о расширеніи города на близъ лежащей горѣ; развилась у обитателей города торговля и промышленность; въ каждомъ семействѣ закипѣла работа; въ ближайшихъ окрестностяхъ Киржача какъ бы изъ земли выросли большія фабрики и заводы, откуда доносятся до слуха городскихъ жителей стукъ работающаго молота и опредѣляющіе періодическія смѣны рабочихъ паровые свистки. Мало того, съ увеличеніемъ населенія, съ оживленіемъ жителей болѣе производительною промышленностію, явилась нужда въ просвѣщеніи, всюду нынѣ разливающимся. И сознать эту нужду и удовлетворить ей такъ же помогъ Господь Богъ своимъ избраннымъ. Рядомъ съ храмами воздвигнуты два большія каменные зданія для училищъ, гдѣ подъ руководствомъ и покровительствомъ св. Церкви, просвѣщаются и свѣтомъ Боговѣдѣнія и научными познаніями мальчики и дѣвочки, — дѣти всѣхъ безъ исключенія обитателей города, а многія и изъ окрестностей; нынѣ въ Киржачѣ едва ли есть хотя одинъ домъ, едва ли есть и одна самая бѣдная хижина, гдѣ бы вовсе не было съ толкомъ разумѣющихъ грамоту.

Но и на этомъ не останавливается еще процвѣтаніе Киржача. Тотъ, кому всего болѣе обязанъ нашъ городъ указанными выше переменами, для большаго процвѣтанія и славы города рѣшилъ просить начальство объ устроеніи Учительской семинаріи въ Киржачѣ на принадлежащей этому лицу землѣ, на семъ самомъ мѣс-

тѣ, принося въ даръ семинаріи не только землю, болѣе чѣмъ въ потребномъ для названнаго учебнаго заведенія количествѣ, но и капиталъ въ пособіе къ построенію семинаріи и храма для нея.

Кто же послѣ сего можетъ подумать, что происшедшія и происходящія въ Киржачѣ благія и столь благодѣтельныя перемѣны совершаются помимо воли Божіей? Нѣтъ, на Киржачѣ видимо почиваетъ благословеніе Божіе. Угодникъ Божій, преподобный Сергій Радонежскій, избравъ сіе мѣсто для своего пребыванія, освятилъ его своими подвигами и молитвами, основалъ св. обитель на мѣстѣ имъ избранномъ, и, возвращаясь въ обитель Троицкую, оставилъ здѣсь Романа, ученика своего. Отъ сего, за молитвы Преподобнаго, и почилъ на Киржачѣ благодать Божія, — отъ сего и растетъ и преуспѣваетъ Киржачъ. И теперь не по внушенію ли Угодника Божія устроится на мѣстѣ семъ, въ виду св. его обители, новый вертоградъ православнаго просвѣщенія? И устроемая на семъ тихомъ мѣстѣ семинарія, въ коей приготовляются учителя и руководители для дѣтей народа нашего, не можетъ ли надѣяться на благодатное покровительство Преподобнаго? Не должны ли мы привѣтствовать совершившееся нынѣ событіе въ той отрадной надеждѣ, что преподобный Сергій, покровитель города и страны нашей, будетъ невидимымъ руководителемъ воспитываемыхъ въ Семинаріи въ познаніи св. вѣры Православной и правилъ житія честнаго и благочестиваго, которое издревле любитъ земля Русская и котораго всѣ родители ожидаютъ отъ руководителей дѣтей своихъ. —

Братіе! Наша обязанность благодарить Господа Бога, толико граду Киржачу благодѣющаго; нашъ долгъ возносить благодарныя молитвы и Угоднику Божію, преподобному Сергію, покровителю града и страны нашея. вмѣстѣ съ симъ будемъ молить Господа Бога, да благопоспѣшитъ онъ, за молитвы своего Угодника, устроенію сего новаго вертограда наукъ, и да утвердитъ выну благо-

словеніе свое надъ главою раба Божія Александра, неусыпно трудящагося во благосостояніе нашей страны“.—

Когда окончена была рѣчь, пѣвчіе пропѣли хвалебную пѣснь: „Тебе Бога хвалимъ“, а за тѣмъ, по обычному отпускѣ, провозглашено было многолѣтіе, въ порядкѣ возгласенія въ храмовые праздники. Послѣ многолѣтія тропѣли тропарь „Спаси Господи люди твоя“, а во время цѣлованія Креста пропѣтъ былъ тропарь преподобному Сергію: „Иже добродѣтелей Подвижникъ“. Процессія возвратилась въ соборный храмъ въ вышеизложенномъ порядкѣ.—

Н.

Изъ Александровскаго уѣзда.

Кто живетъ среди простаго народа и слѣдитъ внимательно за проявленіями чувствъ его по отношенію къ настоящей Восточной войнѣ, тому нельзя не замѣтить, во-первыхъ, нѣкоторой предупредительности, если можно такъ выразиться, народа къ облегченію тяжестей войны и живаго участія къ больнымъ и раненымъ воинамъ. То, что въ недавнее бывшее время могло быть вызвано въ народѣ только разъясненіями и предложеніями сельскаго начальства, дѣйствовавшаго по внушеніямъ высшей его власти, — нынѣ добровольно и безъ всякихъ стороннихъ внушеній предпринимается самимъ народомъ. Напримѣръ: крестьянки нашей мѣстности, узнавши, что Н. В. С—ва состоитъ членомъ Общества Краснаго Креста и готовитъ бѣлье и разныя принадлежности для лазаретныхъ кроватей, безъ приглашенія начали приносить ей полотно, холстъ, нитки, корпю и за тѣмъ предлагать свои услуги—пошить для раненыхъ, стали являться въ воскресные и праздничные дни для работы партіями въ 30 и 50 человѣкъ, а нѣ-

которыя брать работу на домъ и на будніе дни. Видя такое патріотическое настроеніе крестьянокъ, г-жа С—ва рѣшилась объѣхать нѣкоторыя селенія для сбора холста и полотна и для приглашенія къ изготовленію лазаретнаго бѣлья. Вездѣ она встрѣчала сочувственный откликъ, — и разъ, проѣхавъ двѣ или три деревни, собрала до 600 ар. полотна и холста. При такомъ положеніи дѣла она надѣется въ скоромъ времени приготовить всѣ принадлежности для 12 кроватей, а для сего требуется 72 простыни, по 6-ти на каждую кровать, 72 сорочки и столько же кальсонъ, 24 халата и много другихъ вещей, какъ то: фуфаякъ, бинтовъ, платковъ, наволокъ и пр., всего по нѣскольку штукъ на койку. Вѣроятно, со временемъ и въ случаѣ настоятельной нужды, это дѣло благотворенія на пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ разовьется въ довольно широкихъ размѣрахъ и среди простаго народа. Недавно г-жа С—ва явилась во время богослуженія въ одну сельскую церковь для сбора денежныхъ пожертвованій на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ и, по окончаніи литургіи, когда народъ сталъ подходить ко Кресту, остановилась съ кружкою близъ амвона: почти никто изъ возрастныхъ не проходилъ мимо кружки, не опустивъ въ нее посильной лепты. Замѣчательно, что при этой жертвѣ каждый осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ. Недобно при томъ сказать, что никто изъ крестьянъ не ждалъ въ это время сбора на раненыхъ, и многіе не имѣли при себѣ денегъ, а положить въ кружку что либо каждому хотѣлось; посему тутъ же въ церкви начали занимать другъ у друга деньги и размѣнивать у церковнаго ящика. Явленіе отрадное!

Во вторыхъ, — нельзя не видѣть нѣкоторой, на первое время, сдержанности въ пожертвованіяхъ на потребности войны. Нѣтъ еще ни значительныхъ по средствамъ крестьянъ приношеній, ни того задушевнаго порыва, съ какимъ про-

является у нихъ готовность на помощь страждущимъ, и который поражалъ наблюдателя во время Финляндскаго и Самарскаго голода, а въ прошедшемъ году—по случаю турецкихъ злодѣйствъ въ Болгаріи и во время Сербской войны. Но то былъ порывъ, можно сказать, минутный, выразившійся въ одновременной, хотя и значительной жертвѣ; теперь же, какъ бы въ предвидѣніи болѣе тяжелыхъ фазисовъ войны и потребности новыхъ и важныхъ жертвъ, болѣе значительныя приношенія еще сберегаются и задерживаются до времени, когда настоять будетъ неминуемая въ нихъ потребность.

Въ третьихъ,—замѣтно не безъучастное къ дѣлу войны, но какое-то спокойное и вмѣстѣ твердое настроеніе. Нѣтъ ни самонадѣянности, ни самоувѣренности въ силѣ, — не услышишь возгласовъ: мы побьемъ турка, закидаемъ его шапками; но всѣ, какъ бы понимая важность предстоящей задачи и сознавая трудности настоящей борьбы, терпѣливо ждутъ тяжелыхъ испытаній и твердо надѣются, что вѣра святая и доброе дѣло все-таки должны восторжествовать надъ бусурманщиной и злодѣйствомъ. Часто случается слышать, что больше бранять Англичанку, чѣмъ самого турка. «Этого, говорятъ, нехристь, — отъ него добра ждать нечего; а Англичанка вѣры хрестыанской, отъ Бога ей грѣхъ, что полюбила погананаго турка». Что народъ ждетъ испытаній и считаетъ настоящую войну трудною и вмѣстѣ священною, можно заключить изъ того, что послѣ объявленія Высочайшаго Манифеста отъ 12 Апрѣля по многимъ селеніямъ старосты съ мірскаго рѣшенія вскорѣ начали запрещать хороводы, пѣсни, гулянья и ярко-цвѣтныя наряды для дѣвицъ и молодыхъ женщинъ. Жаль только, что не додумаются дойти до запрещенія мірскихъ пооекъ; но, вѣроятно, и имъ придетъ конецъ, если тѣ, на коихъ болѣе ложатся запреты, будутъ самихъ мірскихъ заправителей упрекать въ недобромъ дѣлѣ.

Что касается до того интереса, какой возбуждаетъ въ простомъ народѣ ходъ военныхъ событій и движеніе войскъ, то, по правдѣ можно сказать, что этотъ интересъ у нихъ не менѣе, чѣмъ въ образованномъ классѣ, хотя естественно менѣе осмысленъ. Страдаютъ въ нихъ познанія географическія и понятія о военномъ дѣлѣ; но при первой встрѣчѣ съ человѣкомъ мало-мальски образованнымъ, или читающимъ газеты, всегда слѣдуетъ первый вопросъ: не знаете ли, что новаго пишутъ о войнѣ? Случится какому нибудь грамотнику выпросить гдѣ либо газету, — и сейчасъ вокругъ него собирается кружокъ слушателей, начинаются сужденія и разнаго рода поясненія прочитаннаго, хоть подъ часъ смѣшныя и ложныя; но при этомъ въ нѣкоторой степени все-же усвоятся и свѣденія правдивыя, въ особенности когда они изложены просто и не представляютъ имъ повода къ своеобразнымъ толкованіямъ.

Вотъ выводы изъ моихъ личныхъ наблюденій объ отношеніяхъ простаго народа къ настоящей войнѣ! Думается, что они вѣрны и не лишены нѣ котораго интереса для желающихъ знать, какъ относится къ войнѣ простонародіе.

С. А. К—въ.

С. Павловское въ пустошахъ.

Мая 30 дня 1877 г.

Архимандритъ Агапиль

(некрологъ).

31 Мая, въ Новоспасскомъ монастырѣ происходило отпѣваніе и погребеніе настоятеля этого монастыря, архимандрита Агапита, скончавшагося на 77 году отъ рожденія. Заупокойную Божественную литургію совершалъ

преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій, съ 4 ставропигіальными архимандритами, протопресвитеромъ Большаго Успенскаго собора Д. П. Новскимъ (сослуживцемъ покойнаго по званію члена Синодальной конторы), 2 протоіереями и 1 іеромонахомъ. Во время причастиа стиха надгробное слово произнесъ протоіерей А. О. Ключаревъ. Самое же отпѣваніе совершалъ членъ Синодальной конторы преосвященный Іоаннъ, съ преосвященнымъ Игнатіемъ, въ сослуженіи съ 12 архимандритами и болѣе чѣмъ съ 30 протоіереями, іеромонахами и священниками. Почившій не дожиль нѣсколько до 50-лѣтняго юбилея священства.

Покойный архимандритъ Агапитъ, въ свѣтскомъ званіи Петръ Ивановичъ Введенскій, былъ родомъ Покровскаго уѣзда села Козлятева Владимірской губерніи. Для первоначальнаго образованія поступилъ въ низшій элементарный классъ Виѳанской Семинаріи, а по преобразованіи Семинарій въ 1814 году переведенъ въ Переславское училище, изъ котораго въ 1816 году снова поступилъ въ Виѳанскую Семинарію, уже преобразованную, куда въ началѣ былъ свободный доступъ ученикамъ ближайшихъ епархій. Но въ 1818 году Виѳанское семинарское начальство, неизвѣстно почему, уволило учениковъ чужихъ епархій въ свои Семинаріи; въ это время вмѣстѣ съ прочими прибылъ въ нисшее отд. Владимірской Семинаріи и Петръ Ив. Введенскій. Здѣсь въ продолженіе всего семинарскаго курса онъ отличался среди своихъ сверстниковъ скромностію, какою-то застѣнчивостію, и склонностію къ уединенію. Онъ никогда не былъ участникомъ не только въ неблаговидныхъ семинарскихъ продѣлкахъ, но даже въ дозволенныхъ ученическихъ играхъ. Любимымъ мѣстомъ его

удиненія съ книжкой или тетрадкою былъ—садикъ при квартирѣ, а въ дурную погоду—сѣноваль или чердакъ, которые лѣтомъ для учениковъ обыкновенно служили вмѣсто спальныхъ комнатъ. Прибывши въ классъ, прямо садился на свое мѣсто, и никто не замѣчалъ, чтобы онъ до прихода наставника сходилъ съ него; онъ столько былъ скромнень, что даже на самыя смѣшныя ученическія выходки отвѣчалъ только улыбками. Въ свободное отъ занятій время онъ часто ходилъ въ церковь къ вечернему служенію; въ квартирѣ молился очень усердно, такъ что между товариществомъ онъ прослылъ совершеннымъ монахомъ.

Окончивъ курсъ съ званіемъ студента въ 1824 г., Петръ Ивановичъ поступилъ въ Московскую Дух. Академію волонтеромъ, и вскорѣ былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Агапита. По окончаніи академическаго курса онъ прибылъ во Влад. Семинарію инспекторомъ, при ректорѣ Павлѣ, въ послѣдствіи Архіепископѣ Черниговскомъ. Черезъ два года, по поступленіи ректора Павла въ 1829 году Епископомъ въ г. Кострому, о. Агапитъ исправлялъ вмѣстѣ и должность ректора Семинаріи; съ 1830 года былъ настоятелемъ Боголюбова монастыря въ санѣ архимандрита послѣ смерти архим. Θεоктиста, удаленнаго изъ Московской Семинаріи, гдѣ былъ ректоромъ. Занимаясь семинарскими должностями, о. Агапитъ не оставлялъ занятій и по монастырю, о чемъ свидѣтельствуется братскій двухъэтажный корпусъ, имъ первоначально отстроенный. Для отправленія служеній въ монастырѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ онъ имѣлъ обыкновеніе въ лѣтнее и осеннее время ходить пѣшкомъ, не заботясь объ опасности простуды. По должности инспектора онъ строго преслѣдовалъ семинарскія попойки, не любилъ франтовства, короткихъ

сертуковъ и, какъ самъ почти до окончанія курса въ семинаріи не носилъ свѣтской одежды, старался и воспитанниковъ приучить къ скромности въ нарядахъ.

По поступленіи въ Виѳанскую Семинарію ректоромъ, съ учениками вначалѣ поступалъ столько-же строго, какъ и во Владимірѣ, желая вѣроятно всѣхъ видѣть столь же скромными во всѣмъ, каковъ былъ самъ; но съ Москвичами не легко было ему сладить, и потому онъ пожелалъ совершенно избавить себя отъ безпокойной ректорской должности. По склонности къ уединенію, онъ рѣшился просить себѣ какой либо пустыни или монастыря внѣ столицы, и по распоряженію епархіальнаго начальства получилъ въ управленіе Іосифовъ Волоколамскій монастырь *).

Здѣсь, достигши желанной свободы монастырской жизни, от. Агапѣть совершенно посвятилъ себя подвижничеству, и особенно изнурялъ себя тѣлесными трудами. По расказамъ знавшихъ его лично, онъ занимался копаньемъ грядъ, и при монастырскихъ постройкахъ носилъ кирпичи и прочіе строительные матеріалы, и даже помогалъ плотникамъ носить бревна, отъ чего вѣроятно въ послѣдствіи получилъ внутреннюю болѣзнь, которая безпокоила его до глубокой старости. **) По любви къ монастырской жизни онъ не одинъ разъ отказывался отъ предлагаемаго ему епископскаго сана, и кажется въ свое время онъ былъ одинъ изъ числа немногихъ архимандритовъ, отказавшихся отъ архіерейства. Въ послѣдствіи, по убѣжденію Высоко-

*) Слухъ носился, что о. Агапѣть не совѣмъ правильно исключилъ одного ученика. Отъ его отца дошла жалоба до академическаго начальства, за что бывши проѣздомъ въ Виѳанск. Семин. митрополитъ Арсеній публично выразилъ ему неудовольствіе.

**) Онъ одержимъ былъ грыжей.

преосвящ. митрополита Филарета, онъ переведенъ былъ въ знаменитый Московскій Ново-Спасскій монастырь, кажется, послѣ смерти бывшаго въ немъ архимандритомъ академическаго ректора Поликарпа. О дальнѣйшемъ образѣ жизни его въ семь монастырѣ желающіе могутъ получить свѣдѣнія отъ монастырской братіи или отъ Московскаго духовенства.

Къ вопросу о гербовыхъ маркахъ.

Изъ приходской практики въ разныхъ епархіяхъ и производящихся дѣлъ въ Консисторіяхъ видно, что законоположенія о гербовыхъ пошлинахъ еще не достаточно уяснены приходскимъ духовенствомъ.—Такъ въ Калужскую Консисторію поступило отношеніе изъ тамошней Казенной Палаты, въ Октябрѣ прошедшаго года, слѣдующаго содержанія: На основаніи Высочайше утвержденнаго 30 Декабря 1875 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, изложеннаго въ циркулярномъ предписаніи Г. Министра Финансовъ, отъ 22 Января 1876 года за № 429, Казеннымъ Палатамъ объ освобожденіи семействъ крестьянъ селеній, уплачивающихъ подати безъ круговой поруки, отъ взноса податей за убылыхъ и неспособныхъ къ труду членовъ ихъ, Калуж. Казен. Палата предписала всѣмъ Волостнымъ Правленіямъ Калуж. губерніи представить въ Палату свѣдѣнія о сказанныхъ лицахъ и объ умершихъ требовала метрическія выписки. Между тѣмъ нѣкоторыя Волостныя Правленія доносятъ Палатѣ, что священно-церковно-служители не выдаютъ метрическихъ выписокъ безъ оплаты таковыхъ гербовымъ сборомъ на основаніи указа Св. Синода отъ 14 Мая 1876 г. за № 867. Имѣя это въ виду и принимая во вниманіе, что вышеобъясненный предметъ исключенія убылыхъ лицъ по малолюднымъ селені-

ямъ касается устройства быта цѣлыхъ крестьянскихъ селеній и обществъ, а не интереса частнаго лица, дѣла же касающіяся устройства быта цѣлыхъ обществъ и селеній, на основаніи пун. 5 ст. 45 и пунк. 12 ст. 60 Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1874 года устава о гербовомъ сборѣ и циркуляра Департамента Неокладныхъ Сборовъ Казеннымъ Палатамъ, отъ 25 Іюня 1875 г. за № 1290, припечатаннаго въ Указателѣ Правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ въ 31 № 1875 года, отъ гербоваго сбора изъяты, Казенная Палата проситъ Калуж. Духовную Консисторію оказать съ своей стороны содѣйствіе къ безотлагательной выдачѣ священно-церковно-служителями Калужской Епархіи Волостнымъ Правленіямъ на вышеобъясненный предметъ метрическихъ выписокъ о смерти крестьянъ, безъ оплаты тѣхъ выписокъ гербовымъ сборомъ. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатать предписаніе священно-служителямъ, чтобы они безъ марокъ выдавали метрическія выписки, по требованію Волостныхъ Правленій, когда эти выписки будутъ касаться общественныхъ волостныхъ дѣлъ.

Отъ 4-го того же Октября встрѣчаемъ распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства по вопросу о томъ, подлежатъ ли оплатѣ 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ метрическія выписи, выдаваемые женихамъ и невѣстамъ для бракосочетанія.

По указу Его Императорскаго Величества Курская Духовная Консисторія слушала два рапорта уѣздныхъ благочинныхъ: первый Корочанскаго, священника Стефана Пузанова отъ 12 прошедшаго Сентября за № 100, въ которомъ объясняетъ, что на благочинническомъ сѣздѣ 9-го прошедшаго Сентября возбужденъ былъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли метрическія выписи оплатѣ, сорокакопѣчнымъ гербовымъ сборомъ, выдаваемые причтами

женихамъ и невѣстамъ, на вступленіе въ бракъ? Къ рѣшенію этого вопроса духовенство раздѣлилось въ мнѣніяхъ: одни священники говорили, что и эти метрическія выписи подлежатъ оплатѣ сорока-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, другіе отвергли это мнѣніе,—и такимъ образомъ вопросъ этотъ остался не рѣшеннымъ. Вслѣдствіе чего онъ благочинный Пузановъ просилъ сію консисторію разрѣшить духовенству его округа недоумѣніе о томъ, слѣдуетъ ли на самомъ дѣлѣ оплачивать 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ метрическія выписи, выдаваемые причтами женихамъ и невѣстамъ для бракосочетаній или же нѣтъ, и о семъ его Пузанова извѣстить; и—второй Старооскольскаго, священника Василия Сабынина по тому же предмету.

По справкѣ оказалось: Въ Церковномъ Вѣстникѣ въ № 24 1876 года между прочимъ напечатано опредѣленіе Святѣйшаго Сѣнода отъ 14 Мая—2 Іюля 1876 года за № 807, о взысканіи гербоваго сбора за выдаваемые причтами выписи изъ метрическихъ книгъ, изъ котораго видно: а), что подаваемые на имя приходскихъ священниковъ (или причтовъ) прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи п. 1-й ст. 6 герб. устав; б), что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства, по словеснымъ о томъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства; и в), что на основаніи пунк. 2. в. ст. 6 герб. устав. выдаваемые церковными причтами, (какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, или должностныхъ лицъ, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, за исключе-

ніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ и копій съ нихъ—о рожденіи и крещеніи а) младенцевъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта и б) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ ст. 64 пун. 4,—и 2; метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ, представляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (п. 2 в. ст. 45).

Приказали: Въ разрѣшеніе вопроса уѣздныхъ благочинныхъ Корочанскаго, священника Стефана Пузанова и Старооскольскаго Василя Сабынина, о томъ, слѣдуетъ ли оплачивать 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ метрическія выписи, выдаваемые причтами женихамъ и невѣстамъ для бракосочетанія, или же нѣтъ, съ прописаніемъ справки дать имъ знать, что метрическія выписи, выдаваемые причтами по словесной о томъ просьбѣ женихамъ и невѣстамъ на предметъ вступленія въ бракъ, должны быть оплачиваемы 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, а если, будетъ о выдачѣ метрической выписи письменное прошеніе, то и оно подлежитъ оплатѣ 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, равно какъ и самая метрическая выпись, и что исключаются изъ сего лишь выписи, выдаваемые дѣтямъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ.

Въ Саратовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечатано такое распоряженіе мѣстной Д. Консисторіи: имѣя въ виду, что по недавнему существованію Высочайше утвержденнаго 17 Апр. 1874 г. устава о гербовомъ сборѣ *), духовенство епархіи, а тѣмъ болѣе крестьяне и другія низшія сословія еще не достаточно знакомы съ новыми пра-

*) Указъ Св. Синода отъ 2 Марта—11 Апрѣля 1876 г. № 410. См. № 13 Влад. Еп. Вѣд. 1876 г.

вилами этого устава, вслѣдствіе чего въ Консistorіи накопляется довольно значительное количество дѣлъ, остающихся безъ движенія только потому, что просителями не представляется при ихъ прошеніяхъ законнаго количества гербовыхъ марокъ, или листовъ бумаги, и поступаютъ неосновательныя жалобы на медленность, будто бы, производства, Консistorія постановила и Его Преосвященство утвердилъ: опубликовать чрезъ Саратов. Епархіал. Вѣдом. къ свѣдѣнію духовенства епархіи: 1) чтобы оно, при подачѣ своихъ прошеній, неупустительно руководствовалось правилами вышеозначеннаго гербоваго устава и при всякомъ удобномъ случаѣ внушало своимъ прихожанамъ, имѣющимъ нужду въ подачѣ всякаго рода прошеній къ епархіал. начальству (особенно частыхъ, наприм. прошеній о разрѣшеніи вступить въ бракъ при недостиженіи до совершеннолѣтія 6 мѣсяцевъ, или въ дозволенныхъ степеняхъ родства) писать таковыя прошенія на гербовыхъ листахъ 40 коп. достоинства, или на простыхъ съ наложеніемъ на оныя на каждый листъ такого же достоинства гербовой марки; 2) если просители желаютъ, чтобы рѣшеніе епархіал. начальства по просьбамъ ихъ было объявлено имъ чрезъ надлежащее мѣстное Полицейское или другое Управление, или начальствующее лицо, просители же духов. званія—чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, то накладывать на свои прошенія еще по одной маркѣ, или прилагать по одному листу гербовой бумаги 40 коп. достоинства на разрѣшительныя бумаги, или извѣщенія; 3) если при просьбѣ представляются какія либо приложенія, какъ то: метрическая выписка, удостовѣреніе, или свидѣтельство, то къ подлиннымъ прилагать копии на узаконенной гербовой бумагѣ, или съ наложеніемъ гербовой марки 40 коп. достоинства; 4) если кому необходимо получить изъ Консistorіи метрич. свидѣтельство, копию съ постановленія, копию съ формулярнаго

списка, копію изъ исповѣдныхъ росписей не лично или чрезъ довѣренное лицо въ Консисторіи, то каждый листъ вышеозначенныхъ документовъ предварительно оплачивать гербовымъ сборомъ въ 40 коп. и на извѣщеніе, и кромѣ того по 20 коп. за каждый листъ копій канцелярскихъ пошлинъ и 10 к. за печать къ документу.

Таврическая Духовная Консисторія, разсмотрѣвъ представленные причтомъ Покровской церкви селенія Андреевки, Бердянскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 26-го Іюня 1876 года за № 70, счетъ и условіе объ употребленныхъ деньгахъ на починку церковнаго дома, купленнаго у священника Волкова, нашла, что счетъ не оплаченъ подлежащимъ гербовымъ сборомъ, т. е. 15-ти копѣчнаго достоинства гербовою маркою, а условіе написано на простой бумагѣ, вмѣсто актовой рублеваго достоинства, и что лица, допустившія это (по ст. 105 уст. о герб. сборѣ), обязаны возмѣстить причиненный казнѣ убытокъ въ десять разъ (ст. 106 того же уст. пункт. 1), противъ установленнаго размѣра, или противъ стоимости гербовой бумаги, на которой слѣдовало написать актъ, и подвергаются въ первый разъ замѣчанію, —опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 30 Іюня, постановила: взыскать съ причта и церковнаго старосты немедленно гербовыя марки для оплаты счета на 1 руб. 50 коп., 3 по 40 коп. и 1 въ 30 коп., и условія на 10 руб.—25 марокъ по 40 коп., а всего на 11 руб. 50 коп., при чемъ причту съ церковнымъ старостою за вышеозначенное упущеніе сдѣлать на первый разъ замѣчаніе. А чтобы предохранить другіе причты отъ подобныхъ взысканій, напечатать сіе опредѣленіе въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По поводу приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ новаго образца.

Установленіе новыхъ правилъ и формъ записей приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ и представленія годичныхъ отчетныхъ вѣдомостей есть, безъ сомнѣнія, новый путь къ лучшему веденію церковнаго хозяйства, которое не всегда ведется въ должномъ порядкѣ и интересѣ церкви. Но самая новизна порядка покажется многимъ весьма новою; нужно хорошо вчитываться въ правила и статьи записей, чтобы усвоить себѣ безошибочный способъ веденія этихъ книгъ. Прежнія правила записей и прежнія формы приход.-расход. книгъ были незатѣйливы, — и то сколько было ошибокъ, сколько подчистокъ, а иной разъ — непониманія: какъ записать ту или др. статью, кто долженъ подписываться подъ статьями и мѣсячными итогами, какъ сдѣлать надлежащій итогъ или переводъ итоговъ изъ одной книги въ другую и т. п. Придется годичная отчетность, — для благочинныхъ настаетъ время мученія; станешь повѣрять мѣсячныя вѣдомости съ книгами, и нерѣдко увидишь цифры взятыя на лету, только значущіяся по формамъ отчетностей, но не въ книгахъ и на оборотъ. Вотъ почему благочинническіе съѣзды должны серіозно исполнить предписаніе консисторіи — подвергнуть тщательному разсмотрѣнію правила и формы записей и отчетностей и надлежаще познакомиться съ ними и усвоить ихъ себѣ. Благочинные, съ своей стороны, должны настоять, чтобы это дѣло не было на съѣздахъ обойдено такъ — себѣ; въ этомъ ихъ личный интересъ: исправнѣе книги и отчеты — меньше труда, меньше волненій крови т. п.

Но вчитываясь въ распоряженіе консисторіи по сему предмету, невольно замѣчаемъ, что 4 п. указа наложить на духовенство и особенно на благочинныхъ лишній обреме-

нительный трудъ, падающій на страдное лѣтнее время, когда всякая свободная минута въ жизни священника поглощается его хозяйствомъ. По нашему мнѣнію, иначе и нельзя представлять книгъ 1-го Августа въ консисторію, пока предварительно не будутъ составлены полугодичныя отчетности священниками, которыя должны быть въ свою очередь повѣрены благочинными. Переводъ денежныхъ итоговъ по статьямъ изъ прежнихъ книгъ въ новыя не облегчитъ труда, ибо выборка для отчетности должна производиться изъ тщательнаго разсмотрѣнія всѣхъ записей книгъ прихода и расхода; мы убѣждены, что это обстоятельство легко могло ускользнуть изъ вниманія при составленіи 4 п. указа; по этому желательно, чтобы обмѣнъ книгъ былъ отнесенъ къ началу 1878 г., тѣмъ болѣе, что и указъ Св. Синода по этому вопросу не требуетъ *немедленной* замѣны прежнихъ книгъ новыми.

Съ веденіемъ новыхъ приходорасходныхъ книгъ долженъ усиливаться и контроль ихъ; уже не благочинные только будутъ ревизовать эти книги,—по истеченіи трехъ лѣтъ онѣ будутъ представляться въ консисторію для надлежащей повѣрки. Это усиленіе контроля не должно остаться безъ добрыхъ слѣдствій, хотя сомнѣваемся—въ силахъ ли будутъ консисторіи производить надлежащія ревизіи, имѣя и безъ того много текущей работы; не падутъ ли эти ревизіи своею тяжестію на ревизіонные комитеты, и безъ того не могущіе своевременно управиться съ лежащими на нихъ обязанностями? Но.... ревизія кончена; куда же поступаютъ книги? Только не въ архивъ консисторіи, по нашему мнѣнію; ибо во 1-хъ въ указѣ Св. Синода сказано, что книги, по истеченіи трехъ лѣтъ, представляются (только) для надлежащей повѣрки въ консисторію; во 2-хъ—эти

книги, какъ церковный документъ, необходимы для церкви и должны храниться при церкви; въ справкахъ по нимъ часто нуждаются не только причты и прихожане, не только благочинные, но даже и стороннія учрежденія, какъ напр. въ городахъ городскія думы и управы и т. п.; при храненіи, послѣ ревизіи, сихъ книгъ въ консисторіи, естественно, разовьется никому нежелательная переписка, которая еще больше станетъ затруднительною, если выписки изъ книгъ станутъ оплачиваться гербовыми марками. Мало того, оставаясь въ консисторіи, эти книги со временемъ составятъ лишній архивный матеріалъ.

Но мѣняясь чрезъ каждые три года, эти книги не для всѣхъ церквей должны быть одинаково объемисты, напр. во 100 листовъ; есть церкви, которыя получили книги 10—15 л. тому назадъ, и еще не скоро выписали бы новыя, если бы не послѣдовалъ къ этому времени указъ Св. Синода. Недавно отъ одного собрата по должности мы выслушали мнѣніе, что хорошо было бы требованія на бѣловыя книги для записей прихода и расхода производить на основаніяхъ, одинаковыхъ съ требованіями для метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей.— Нужно, впрочемъ, сказать то, что книги новаго образца, печатаемые по распоряженію консисторіи, будутъ много дешевле подоб. же книгъ, выписываемыхъ изъ синодальныхъ типографій.

(Лит. Еп. Вѣдом.):

Чудесное исцѣленіе отъ иконы Боголюбской Божіей Матери (что въ селѣ Юрьевскѣ Боровскаго уѣзда).

По усердію Троице-Илеменскихъ прихожанъ, крестьянъ деревни Романовой, икона Боголюбской Божіей Матери 1876 года Іюля 12 дня принесена была въ ихъ деревню, гдѣ послѣ общественнаго молебствія, между прочими, крестьянинъ Акимъ Ѳедоровъ съ

своимъ семействомъ пожелалъ принести Царицѣ Небесной теплыя молитвы при домѣ своемъ, куда немедленно и была принесена св. икона. Акимъ Ѳеодоровъ, за обычнымъ молебномъ, помолившись Царицѣ Небесной, приложился къ иконѣ самъ и его семейные, за тѣмъ взявъ сына своего сѣдяку (не могшаго ходить по слабости ногъ), Ивана, 5-ти лѣтъ, приложилъ и его, и нагнулся до земли подъ икону, чтобы пронесли ее чрезъ него съ сыномъ, что и сдѣлано. Потомъ вставши, Ѳеодоръ посадилъ сына при домѣ, а самъ пошелъ проводить св. икону Божіей Матери. Въ это время сѣдяка Иванъ сказалъ ему: „тятенька, и я пойду съ тобою“. Отецъ отвѣчалъ: „куда тебѣ“! Но Иванъ всталъ и пошелъ за нимъ, — и съ того времени, благодареніе Царицѣ Небесной, началъ ходить безпрепятственно.

(Сказаніе сіе объ исцѣленіи крестьянскаго сына Ивана засвидѣтельствовано въ представленной рукописи подписью двухъ очевидцевъ чуда).

Священникъ *В. Покровскій*.

Уставъ Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской Духовной Академіи (утвержденъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 12-го апрѣля 1877 г.).

І. Цѣль Общества.

§ 1.

Общество имѣеть цѣлю доставлять недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской Духовной Академіи средства къ полученію академическаго образованія.

§ 2.

Сообразно съ этою цѣлю оно: а) оказываетъ помощь своекоштнымъ нуждающимся студентамъ необходимыми для нихъ вещами, единовременными денежными пособіями, платою за столъ или полное содержаніе въ Академіи, помѣщеніемъ въ больницы и отправленіемъ на родину заболѣвающихъ; б) тѣмъ студентамъ, которые не

найдутъ себѣ помѣщенія ни въ Академіи, ни въ лаврѣ, выдастъ постоянныя годовыя пособія или доставляетъ бесплатныя квартиры, столъ и одежду.

§ 3.

Съ развитіемъ своихъ средствъ Общество, на основаніи правилъ, которыя особо для того имѣютъ быть поставлены общимъ собраніемъ: а) оказывать въ исключительныхъ случаяхъ пособія казенно-коштнымъ студентамъ Академіи; б) доставляетъ недостаточнымъ воспитанникамъ Семинарій, явившимся для пріемнаго испытанія въ Академію, содержаніе въ продолженіе экзаменнаго времени и в) выдаетъ денежныя ссуды студентамъ, окончившимъ курсъ въ Академіи, до назначенія ихъ къ мѣстамъ.

II. Составъ Общества.

§ 4.

Общество состоитъ подъ покровительствомъ Высокопресвященнѣйшаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго.

§ 5.

Общество составляется изъ неограниченнаго числа совершеннолѣтнихъ членовъ всѣхъ состояній и званій.

Примѣчаніе. Членами Общества не могутъ быть воспитанники учебныхъ заведеній, которые чрезъ то не лишаются однакоже права участія въ дѣлѣ помощи нуждающимся товарищамъ посредствомъ взноса въ Общество пожертвованій.

§ 6.

Члены Общества раздѣляются на:

- а) почетныхъ, въ которые избираются лица, оказавшія особыя, сообразныя съ цѣлію Общества заслуги;
- б) пожизненныхъ, сдѣлавшихъ въ пользу Общества пожертвованія не менѣе ста руб. сер.;
- в) дѣйствительныхъ, обязавшихся ежегоднымъ взносомъ не менѣе шести руб.;
- г) соревнователей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ,

содѣйствуютъ Обществу или пожертвованіями менѣ ста руб. или же своими трудами по дѣламъ Общества.

§ 7.

Первоначальный составъ Общества образуется изъ учредителей, т. е. лицъ, подписавшихъ проектъ устава до открытія Общества.

§ 8.

Почетные члены по предложенію комитета избираются общимъ собраніемъ посредствомъ баллотировки.

§ 9.

Ректоръ С.-Петербургской Духовной Академіи, по званію своему, есть почетный членъ Общества.

§ 10.

Прочіе члены принимаются комитетомъ по заявленіи ими желанія выполнить условія, соотвѣтствующія тому разряду, въ который они желаютъ вступить.

III. Средства Общества.

§ 11.

Средства Общества состояются изъ:

- а) взносовъ его членовъ.
- б) единовременныхъ пожертвованій, какъ членовъ, такъ и постороннихъ лицъ, деньгами и вещами:
- в) сборовъ отъ устройства публичныхъ лекцій и духовнаго пѣнія, съ надлежащаго разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ.

§ 12.

Изъ взносовъ пожизненныхъ членовъ, пожертвованій и 10% съ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и единовременныхъ денежныхъ поступленій образуется запасный капиталъ Общества, который обращается въ процентныя бумаги и остается неприкосновеннымъ; проценты же съ него употребляются на текущіе расходы.

§ 13.

Всѣ денежные суммы вносятся казначеемъ въ Государственный

Банкъ, или иное соотвѣтствующее учрежденіе, для храненія и приращенія процентами: процентныя же бумаги Общества, если онѣ не именныя, хранятся исключительно въ Государственномъ Банкѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе Апрѣльской книжки журнала «Православное Обозрѣніе».

I.—Слово Высокопреосв. Дмитрія, Архіеп. Волынскаго и Житомирскаго, въ недѣлю Мүроносиць.

II.—Слово Высокопреосв. Дмитрія, Архіеп. Волынскаго и Житомирскаго, въ недѣлю о Самарянынѣхъ.

III.—О недоумѣніяхъ, вызываемыхъ Русскимъ переводомъ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта. П. И. Горскаго-Платонова.

IV.—Письма Ю. Θ. Самарина о Матеріализмѣ.

V.—Ветхій Завѣтъ и идея о Единомъ Богѣ.

VI.—Изложеніе и критическій разборъ нравственнаго ученія Шопенгауера, основателя современнаго философскаго пессимизма. Θ. Θ. Гусева.

VII.—Рѣчь предъ молебствіемъ послѣ литургіи и по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о вступленіи Россійскихъ войскъ въ предѣлы Турціи. Прот. И. Л. Янышева.

VIII.—Церковно-общественные вопросы въ нашей журналистикѣ: къ вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ между церковью и государствомъ. (Отвѣтъ «Церковно-Общественному Вѣстнику») А. Θ. Гусева.

IX.—Рѣчь предсѣдателя Моск. Славянскаго Благотворительнаго Комитета въ засѣданіи 17 Апрѣля.

X.—Извѣстія и Замѣтки: Москва 23 апрѣля.—Обнародованіе Высочайшаго манифеста о войнѣ въ Кишиневѣ.—Слово въ похвалу Ю. Θ. Самарина.—Современное положеніе протестанскихъ партій въ Германіи.—Александръ Викторовичъ Рачинскій †.—Оглавленіе 1-го тома Прав. Обозр.—Объявленія.

Содержаніе Майской книжки журнала «Православное Обозрѣніе».

I.—Бесѣда въ недѣлю 24-ю по пятидесятницѣ, произнесенная

Высокопреосв. Димитріемъ, Архіеп. Волынскимъ и Житомирскимъ, въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

II.—Ереси и расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Гл. VIII. Прот. А. М. Иванцова-Платонова.

III.—Библейская хронологія въ связи съ хронологіями древнихъ восточныхъ народовъ по новѣйшимъ изслѣдованіямъ. Прот. В. И. Добротворскаго.

IV.—Нравственныя основы настоящей войны. П. М. Апостольскаго.

V.—Опытъ синтетической философіи. (Нѣсколько словъ о книгѣ еп. Никанора: «Позитивная философія и сверхчувственное бытіе». Томъ II, С.-Петербург. 1876 г.). Вл. С. Соловьева.

VI.—Римскій католицизмъ въ Россіи. Историческое изслѣдованіе графа Д. А. Толстаго 1877 г. W.

VII.—Церковно-общественные вопросы въ нашей журналистикѣ: къ вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ между церковью и государствомъ. (Окончаніе). А. Θ. Гусева.

VIII.—Новый трудъ по церковному праву. О церковныхъ наказаніяхъ. Н. Суворова. К.

IX.—Извѣстія и Замѣтки: Рѣчи преосв. Павла еп. Кишиневскаго.—Рѣчь И. С. Аксакова въ Славянскомъ Благотворительномъ Обществѣ 1 мая.—Отчетъ о дѣятельности Общества Л. Д. Просв. по распространенію духовно нравств. книгъ въ 1876 г.—Седьмое годичное собраніе Миссіонерскаго Общества.—Штундисты.—Новая формула для опредѣленія дня Пасхи.—Клерикальное движеніе въ западной Европѣ.—Библіотеки для больныхъ и раненыхъ воиновъ.—Отъ Славянскаго Благотворительнаго Общества.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЪ 1-ГО ІЮЛЯ 1877 ГОДА

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ ВЪ МОСКВѢ

ПОЛИТИЧЕСК., ОБЩЕСТВЕНН., ЛИТЕРАТУРН. И ЭКОНОМИЧЕСК.

РУССКАЯ ГАЗЕТА.

Приступая съ 1-го іюля текущаго года къ изданію Русской Газеты, Редакція избрала себѣ задачей: сопоставить

съ обзорніями явленій и событій, собственно **политическихъ**,—тѣ основные интересы, нужды и силы, нравственные и естественныя, изъ взаимодействія которыхъ слагается наша столичная и провинціальная **общественная жизньъ**. При выборѣ такой задачи Редакція руководилась убѣжденіемъ въ необходимости близкаго знакомства съ зиждущими силами общества для **правильнаго разумнїя** и всесторонней оцѣнки событій міра политическаго.

Сопоставляя въ одно цѣлое и дѣлая доступными общему вѣденію тѣ стороны и выдающіяся явленія нашей общественной жизни, свѣденія о которыхъ доселѣ составляли исключительное достояніе мѣстныхъ или спеціальныхъ изданій, Редакція надѣется этимъ путемъ способствовать сознательному общенію интересовъ и силъ государственныхъ съ общественными, общихъ съ мѣстными, нравственныхъ съ политическими.

Средствами къ выполненію этой задачи **Русской Газетѣ** будутъ служить, независимо отъ обзорнѣйшей внѣшней и внутренней политики, общественная хроника, отечественная этнографія, статистика, мѣстная исторія, корреспонденція и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ въ мірѣ судебномъ, биржевомъ, торговомъ и проч. Въ изданіи отведено мѣсто и изящной литературѣ, въ формѣ фельетона, очерковъ, разсказовъ и стихотвореній.

Стараясь сдѣлать изданіе, въ виду общаго интереса его задачи, по возможности общедоступнымъ, Редакція вполне сознаетъ и трудность ея выполненія, безъ дѣятельнаго участія со стороны самаго общества, и, вѣря въ сочувствіе послѣдняго къ ея стремленіямъ, покорнѣе проситъ всѣхъ, обладающихъ свѣденіями изъ указанныхъ областей нашей общественной жизни, сообщать таковыя Редакціи, не стѣсняясь литературной обработкой.

Русской Газетѣ обѣщали содѣйствіе: И. С. Аксаковъ, Н. П. Аксаковъ, Н. А. Артлебенъ, П. Е. Астафьевъ, Э. В. Бар-

совъ, Н. П. Вочаровъ, пр. М. Ф. Владимірскій-Вудановъ пр. А. Д. Градовскій, Д. И. Иловайскій, доц. Гр. Л. А. Камаровскій, пр. П. Л. Карасевичъ, В. О. Ключевскій, пр. В. Н. Лешковъ, А. Н. Плещеевъ, В. Е. Румянцевъ, А. Ц. Стадлинъ, пр. А. Н. Стояновъ. Н. А. Чаевъ, доц. А. И. Чупровъ, С. А. Юрьевъ и др.

Русская Газета выходитъ будетъ пять разъ въ недѣлю, а въ остальные дни особыя листки съ политическими извѣстіями, въ видъ прибавленія къ газетѣ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Безъ доставки на полгода съ 1 Іюля по 1 Января 1878 г. 3 р. 50 к., съ доставкой въ Москвѣ и пересылк. 4 р. 25 к., безъ доставки на 3 мѣсяца съ 1 Іюля по 1 Октября 1877 г. 2 р., съ доставк. въ Москвѣ и пересылк. 2 р. 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ **Конторѣ Редакціи**: Арбатъ, домъ Лазарика, № 2; и въ **Конторѣ Н. П. Вочарова**, по изданію книги Сборника свѣденій о русскихъ процентныхъ бумагахъ; у церкви Николы Грачи, домъ Поливановой, квар. № 12.

Въ **книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ**: Соловьева, Васильева (Страст. бульваръ), Мамонтова, Вольфа (Кузн. мостъ), Анисимова, Кольчугина (Никольская);

Въ **Петербургѣ**: Анисимова, Мамонтова и Вольфа.

Гг. иногородніе съ своими требованіями благоволятъ обращаться непосредственно въ **Контору Редакціи**.

Частныя объявленія для напечатанія въ *Русской Газетѣ* по 10 коп. за строчку мелкаго шрифта, принимаются въ **Конторѣ Редакціи** и въ **Конторѣ Сборника Вочарова**.

Отвѣтственный Редакт.-Издатель А. А. Александровскій.

Въ виду совершающихся событій на Востокъ и общаго желанія читающей публики имѣть самую подробную и большую карту театра войны, вышла въ свѣтъ.

ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА ВСЕГО БАЛКАНСКАГО ПОЛУОСТРОВА

Сост. Н. А. ЗУЕВЫМЪ.

Съ полнымъ составомъ областей, населенныхъ славянскими племенами и другими народами.

Содержаніе карты: Турецкая Кроація, Герцеговина, Боснія, Сербія, Болгарія съ Добруджей, Черногорія, Румелія, Македонія, Эпиръ, Фессалія и сѣверная половина королевства Греческаго, островъ Кандія. Кромѣ того, Молдавія и Валахія (Румынія) и окружающія владѣнія Австріи (Венгрія, Трансильванія, Воен. Граница, Далмаціи) и Россіи (губ. Бессарабск.). Къ картѣ принадлежитъ также: небольшой планъ Константинополя и планъ Константинопольскаго пролива съ подробн. означен. мѣстечекъ. Железныя дороги. Масштабъ большой. Величина карты $1\frac{1}{4}$ арш. длины и болѣе арш. ширины, на 2-хъ большихъ листкахъ. Надписей мѣетъ болѣе семи тысячъ. На поляхъ карты находится краткій словарь, для объясненія турецкихъ и славянскихъ словъ и окончаній; это изданіе изящно гравировано и хромолитографировано на лучшей бумагѣ.

Цѣна картъ назначена весьма дешевая— 1 руб., а съ перес. 1 руб. 10 коп.

ТАКЖЕ ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ

САМЫЯ ПОДРОБНЫЯ ХРОМОЛИТОГРАФИРОВАННЫЯ КАРТЫ.

1) Сербіи, Босніи, Герцеговины и Черногоріи

Цѣна 30 коп., съ перес. 35 коп.

2) Болгаріи, Румеліи, Албаніи, Македоніи, Валахіи и Молдавіи (Румыніи) до Азіатскихъ владѣній Турціи.

Цѣна 40 коп., съ пересылкою 45 коп.

3) Карта Азіатской Турціи.

(съ пограничными русскими губерніями Кавказа).

Сост. Н. И. ЗУЕВЫМЪ.

Цѣна 35 коп., съ пересылкою 40 коп.

Чтобы сдѣлать карты вполне доступными для всякаго даже

недостаточнаго челоуѣка, всѣмъ имъ назначена, не взирая на величину и цѣлую массу надписей, чрезвычайно дешовая цѣна. Лица, живущія въ губерніяхъ, благоволятъ поспѣшить своими требованіями, чтобы можно было выслать карты безотлагательно по полученіи письма. Деньги для удобства, можно высылать почтовыми марками въ простыхъ письмахъ, адресуя въ С.-Петербургъ, Покровская площадь, Колом. части, д. Шкарина, № 95, кв. 6, въ контору журнааа «Сѣверная Звѣзда».

Подписчики на еженедѣльный иллюстрированный журналъ «Сѣверная Звѣзда» получаютъ три послѣдн. карты бесплатно. Годовая цѣна журнала состоящаго изъ 52 еженедѣльныхъ и 12 мѣсячныхъ нумеровъ (всего 64) вмѣстѣ съ пересылкою 8 р. Къ журнвалу принадлежить, кромѣ премій, бесплатное приложеніе «Избранные Романы».

Частное Реальное училище подполковника ГАВЛОВСКАГО
въ С.-Петербурѣ.

Уголь Ивановской улицѣ и Загородскаго проспекта, № 28-2.

Частное Реальное училище имѣетъ цѣлю подготовку молодыхъ людей съ 8 до 20 лѣтняго возраста къ экзаменамъ, для полученіи аттестата реальныхъ училищъ и военныхъ гимназій, который даетъ права 2-го разряда по воинской повинности и право поступать въ высшія спеціальныя учебныя заведенія. Кромѣ того училище имѣетъ воспитательное значеніе, для чего при немъ имѣется интернатъ (пансіонъ). Подробныя сдѣнія можно получать письмено, обращаясь по вышесказанному адресу.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА.

Продолжается подписка на «Церковный Вѣстникъ» (офиціальныи органъ Святѣйшаго Всероссійскаго Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учрежденій) и на «Христіанское Чтеніе» 1877 года.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ книжками прибавленій. т. е. «Христіанскаго Чтенія» (всего болѣе 250 печатныхъ листовъ)—7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою—5 руб.; двѣнадцать книжекъ «Прибавленій» съ пересылкою и доставкою—5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

Открыта подписка на второе полугодіе—на ОДИНЪ »Церковный Вѣстникъ«. Цѣна за 26 номеровъ втораго полугодія—ТРИ РУБЛЯ съ пересылкою.

ЗА ПРОШЛЫЕ 1875 И 1876 ГОДЫ

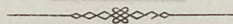
существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

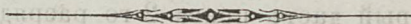
и

„ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи.



Редакторъ *Бяляевъ*.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

О пріобрѣтеніи домовъ для причта.—Нѣсколько совѣтовъ относящихся къ богослужебной практикѣ священника.—Закладка зданій для учительской семинаріи близъ города Киржача.—Изъ Александровскаго уѣзда.—Архимандритъ Агапитъ. (Некрологъ).—Къ вопросу о гербовыхъ маркахъ.—По поводу приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ новаго образца.—Чудесное исцѣленіе отъ иконы Боголюбской Божіей Матери.—Уставъ Общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской Духовной Академіи.—Содержаніе Апрельской и Майской книжекъ Православнаго Обзорія.—Объявленія.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*. Іюня 15 дня 1877 г.

ГУБ. ГОР. ВЛАДИМИРЬ.

ПЕЧАТНІА А. ПАРКОВА.

ВЛАДИМИРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВЪДОЖОСТИ



ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ

ВЛАДИМИРЪ

Печатня А. А. Паркова

1877

43

к.р.

